

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№№ 15-16.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской Духовной
Консисторіи, въ Перми.

18-го Апрѣля 1884 года.

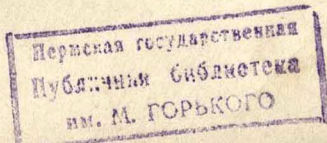
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода, — Постановленія Пермской ду-
ховной консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Высочайшая благодарность Государыни
Императрицы. — Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) *Отъ 29-го декабря—5-го января 1883—84 года за № 180, о книгѣ
А. Царевского „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію про-
страннаго катихизиса православной церкви“, съ журналомъ учебнаго
комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, а отъ
23-го минувшаго декабря за № 695, журналъ учебнаго комитета, № 430,
по прошенію смотрителя Черкаскаго духовнаго училища Арсенія Царевского,
объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и народ-
ныхъ школъ, а также въ церковныя бібліотеки составленной имъ книги,
подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію про-
страннаго христіанскаго катихизиса православной церкви“. (Выпускъ первый.
Черкасы. 1883 г.). Учебный комитетъ полагаетъ означенную книгу Царев-
скаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ
учебнаго пособия при преподаваніи катихизиса, а также для пріобрѣтенія



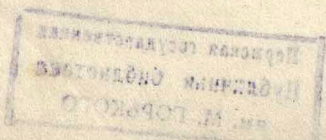
к/1332619

въ церковныя библіотеки. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевского, подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви“. (Выпускъ первый. Черкассы. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ церковей сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 430, о выше-
сказанномъ сочиненіи г. Царевского.*

Г. Царевскій не предпослалъ никакого предисловія къ своей книгѣ, но уже изъ самаго ея названія понятно, что онъ предпринялъ свой трудъ съ тѣмъ, чтобы „уроками“ своими облегчить учащимся въ разныхъ православныхъ школахъ пониманіе „православнаго христіанскаго катихизиса“, чтобы и учащееся православное юношество, да и всѣ православныя христіане, при помощи его книги, яснѣе и глубже, и умомъ и сердцемъ усваивали себѣ высокія и святыя истины вѣры православной. Нельзя не признать, что такая задача труда г. Царевского, въ предѣлахъ, для перваго выпуска, авторомъ взята, выполнена имъ удовлетворительно.

Книга г. Царевского написана въ видѣ уроковъ или поученій; всего 22 урока. Въ первыхъ трехъ урокахъ авторъ объясняетъ то, что составляетъ „введеніе“ въ пространный катихизисъ. Онъ говоритъ здѣсь: объ обязанностяхъ званія христіанскаго, о божественномъ откровеніи, — о св. Писаніи и его богодухновенности, о св. преданіи и о вселенскихъ соборахъ и указываетъ части катихизиса, соотвѣтственно тремъ основнымъ обязанностямъ христіанскимъ. Въ четвертомъ урокѣ „о необходимости вѣры въ Бога и спасительности исповѣданія“ выписанъ и самый символъ вѣры. Въ остальныхъ 18 урокахъ объясняется первый членъ символа вѣры, начиная съ ученія о единствѣ Божіемъ и заканчивая ученіемъ о божественномъ промыслѣ. Свойства существа Божія г. Царевскій объясняетъ каждое отдѣльно въ особыхъ урокахъ; равно какъ въ особыхъ же урокахъ разъяснено и ученіе о пресвятой Троицѣ, объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ, объ ангелахъ хранителяхъ, о сотвореніи міра и человѣка, и о сохраненіи Богомъ міра и управленіи міромъ. Въ цѣломъ всѣ эти 18 уроковъ представляютъ изъ себя полное и законченное ученіе о Богѣ, Единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. Изъ круга истинъ, которыя должны были подлежать разсмотрѣнію автора, онъ не пропустилъ ни одной, такъ что со стороны полноты содержанія трудъ г. Царевского можно бы назвать безукоризненнымъ, если бы онъ, при перечнѣ



1883 г.

св. книги Вѣтхаго Заѣта, не пропустилъ книгъ неканоническихъ: во-первыхъ, эти книги тоже находятся въ Библии, наряду съ книгами каноническими, а затѣмъ онѣ имѣютъ и значеніе высокое и въ историческомъ, и въ нравственномъ отношеніи; изъ книги „Премудрость Соломонова“ читаются даже „пареміи“ при богослуженіяхъ. Удовлетворителенъ трудъ г. Царевскаго и по выполненію его. Методъ изложенія у автора своеобразный. Въ каждомъ урокъ, послѣ означенія предмета урока, авторъ прежде всего выписываетъ рядъ текстовъ изъ св. Писанія на славянскомъ языкѣ. Когда начинаешь читать самый урокъ, сейчасъ же видишь, что тексты подобраны съ большою обдуманностію, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ идетъ самый урокъ, который ничто иное, какъ строго послѣдовательное развитіе объясняемой въ урокѣ истины на основаніи этихъ текстовъ, которые въ самомъ урокѣ приводятся уже на языкѣ русскомъ. Заключение каждаго урока — непременно нравственный выводъ изъ теоретической истины, въ урокѣ разъясненной, и выводъ не произвольный, а совершенно естественный, само собою изъ урока вытекающій, ни гдѣ нимало не растянутый и назидательный. Чтобы облегчить повтореніе уроковъ, авторъ въ концѣ каждаго ставитъ вопросы о предметахъ, въ урокѣ разсмотрѣнныхъ. Въ цѣломъ, каждый урокъ — особое поученіе, безспорно полезное для ума и для сердца православнаго читателя. Рѣчь автора живая, сердечная, одушевленная. Живости изложенія много способствуетъ то, что авторъ, объясняя ту или другую истину, для наглядности объясняемаго, рассказываетъ какіе либо подходящіе къ ней факты изъ жизни людей, которые беретъ по преимуществу изъ священной и церковной исторіи, а не чуждаясь, по мѣстамъ, и гражданской. Нѣтъ почти ни одного урока, гдѣ не было бы какихъ либо разсказовъ, къ уроку относящихся, и являются они у автора, г. Царевскаго, какъ-то просто, вполне естественно. Такіе живые разсказы особенно цѣнны въ урокахъ о свойствахъ Божіихъ, такъ какъ чрезъ то свойства эти становятся понятнѣе, такъ сказать, осязательнѣе. Предметъ каждаго урока объясненъ съ достаточною обстоятельностью, а уроки о свойствахъ Божіихъ г. Царевскій излагаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и съ чувствомъ глубокаго смиренія предъ непостижимостію существа Божія. Языкъ явтора вообще правильный, точный, вполне достойный предмета, о которомъ идетъ рѣчь въ книгѣ.

Нельзя однакоже не сдѣлать и нѣкоторыхъ замѣчаній автору. На страницѣ 19-й онъ пишетъ: „на это указываютъ слова архангела Гавріила къ пресвятой Дѣвѣ Маріи, сказанныя имъ по возвѣщеніи о рожденіи св. Иса

Спасителя, а все это произошло, и да будется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говорить: „се Дѣва во чревѣ приметъ“ и т. д. Эго пархангель пресвятой Дѣвѣ вовсе не говорилъ. На страницѣ 185-й авторъ говоритъ, что „вражда влхъ духовъ противъ Бога такъ чрезмѣрна, что всенблагій Богъ не можетъ оказать имъ милосердія Своёго...“ Этимъ бросается тѣнь на милосердіе Божіе, какъ будто бы оно имѣеть предѣлъ. Господь можетъ и имъ оказать Свое милосердіе, но дѣло въ томъ, что они, по упорству, никогда не сознають предъ нимъ вины своей. Въ рѣчи о созданіи человѣка (стр. 193-я) г. Царевскій пишетъ, что „образъ человѣка не былъ образомъ ангела: онъ несравненно выше ангельскаго — образъ самого Бога“. Но ангелы тоже образъ Бога, какъ и душа человѣческая, и сказать, что образъ человѣка несравненно выше ангельскаго, не позволяетъ слово Божіе. Псалмопѣвецъ говоритъ, что человѣкъ: „уменьшъ малымъ чимъ оубъ ангель“ (Псал. VIII, 6). Неудачно выразился авторъ, когда сказалъ (стр. 227): „Богъ предлагаетъ намъ самыя разнообразныя кушанья изъ царствъ растительнаго и животнаго...“ и уже совсѣмъ неправильно грамматически написаны „увѣренность во *всѣ эти предметы* и составляетъ въру“ (стр. 38); нужно сказать: „во *всѣхъ* этихъ предметахъ“.

Вообще же книга г. Царевскаго производитъ весьма отрадное впечатлѣніе на читателя. Она даетъ и знанія истинныя, и достаточныя, и чисто православныя, и удовлетворяеть религиозному чувству. При изученіи православнаго катихизиса „уроки“ г. Царевскаго могутъ принести несомнѣнную пользу тѣмъ, что и дополняютъ, и оживяють сказанное въ „катихизисѣ“ скато и сухо. Еще эти уроки были бы очень полезны для поученій о Богѣ, произносимыхъ въ распространяемыхъ нынѣ въ богослужебныхъ бесѣдахъ.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи катихизиса, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

б) Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіеря А. Свирьмина „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“, съ журн.омъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 4-го 8-го декабря 1883 года за № 670, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ

Синодъ комитета за № 418, и съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и пригтовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ (изданіе 6 дополненное, Москва 1883 г.), было одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ пригтовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, какъ въ качествѣ учебнаго руководства. При этомъ авторы заключенія учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердили для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, и сообщить съ приложеніемъ выписки изъ журнала учебнаго комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. *Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 418, о вышеозначенной книгѣ.*

Сочиненіе протоіерея Свирѣлина подъ заглавіемъ „Курсъ закона Божія“ было на разсмотрѣніи учебнаго комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ учебный комитетъ сдѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанію, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и неточныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи, допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ училищахъ и пригтовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Таковыя заключенія учебнаго комитета были утверждены опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—7-го марта 1876 года и 31-го августа—28-го сентября 1877 года. Въ настоящее время Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ его изданіи, исправленномъ согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета и дополненномъ по нормальной программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ учебнаго комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требованіямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ, объяснительной къ ней записки, въ объясненіяхъ и разсказахъ предлагаемыхъ имъ ученикамъ, онъ не вошелъ за предѣлы поставленныя какъ временемъ, назначеннымъ для закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степенью развитія учащихся въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ, авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтистости выраженій, на каковой недостатокъ было

ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разсматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частью историческаго, частью бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина „Курсъ закона Божія“, въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, неясности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ, — погрѣшности легко исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читающаго по складамъ и почти не могущаго схватывать смыслъ прочитаннаго, такъ сказать, на лету, представляютъ затрудненіе слѣдующія мѣста: „имя ангель значить вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою человѣкамъ“ (13 стр.) — „Народъ съ благоговѣніемъ и страхомъ слушалъ Господа и просилъ Моисея, чтобы онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывалъ ему; а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него“ (52). — „Благословеніе священника дѣлается чрезъ крестное осѣненіе перстами правой руки священника, которые въ семъ случаѣ изображаютъ начальныя буквы имени Иисуса Христа“ (150). — „Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ни ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изображены слова: симъ побѣждай“ (153). „Дориносима — выраженіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вновь избраннаго царя поднимали на щитъ копыями“ (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выраженія допущена во вредъ ясности и определенности. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтный возгласъ клира: „и со духомъ твоимъ“ авторъ объясняетъ такъ: „и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Трїедиаго Бога“ (161); здѣсь Господь отдѣляется какъ особое лицо отъ Трїедиаго Бога. Невѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) тебѣ приносяще отъ всѣхъ (людей) и за вся (милости) (162). Слово распныйся неправильно переведено распятій (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе такихъ опечатокъ, какъ вращающуся Тебѣ, вмѣсто Тебе (81), преломивъ, вмѣсто преложивъ (162) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ

народных училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

в) Отъ 25-го января—3-го февраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 года, представляеть составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“ (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указаніямъ учебнаго комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. С п р а в к а: Признавая сдѣланныя учебнымъ комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ историческія неточности и сужденія автора произвольныя, подлежаще необоснованныя, а равно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимся, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., постановилъ: предварительно напечатанія названной рукописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчаніямъ комитета и имѣющимъ въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ названіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, Святѣйшій Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ учебнаго комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нѣмѣже позаботился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, черезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Пермская духовная консисторія слушала: дѣло о дозволеніи священнику села Вильвенскаго Богоявленской церкви Петру Попову повѣнчать солдатскую жену Ирину Вѣтчакову по вдовьему виду. П р и к а з а л и: Благодѣтельный, протоіерей Виталій Хлопичъ доносить, что настоятель Вильвенской Богоявленской церкви, священникъ Петръ Поповъ рапортомъ, отъ 18-го декабря 1883 года за № 61, проситъ оу него разъясненія, можетъ ли онъ повѣнчать солдатскую жену Ирину Иванову Вѣтчакову на основаніи выданнаго ей изъ Чердынскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 6 числа ноября 1880 года за № 5823 вдовьяго вида, въ которомъ мужъ ея Ермолай Вѣтчаковъ, призванный на службу, значится безвѣстно отсутствующимъ съ 28 марта 1878 года. Посему благодѣтельный проситъ разрѣшить сіе неудобіе, а также разъяснить, можно ли причащать повѣнчать такихъ солдатскихъ женъ, въ билетахъ которыхъ прописано, что мужъ той или другой изъ нихъ потерялся безъ вѣсти на войнѣ. Изъ представленной благодѣтельнымъ копіи въ вышеупомянутаго документа, выданнаго изъ Чердынскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 6 ноября 1880 года за № 5823, усматривается, что по документу этотъ названъ вдовьимъ видомъ, но въ немъ изъяснено, что мужъ солдатской жены Вѣтчаковой рядовой Ермолай Вѣтчаковъ, призванный на службу, значится по сообщенію командира 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка, безвѣстно отсутствующимъ съ 28 марта 1878 г. Пермская духовная консисторія находитъ, что документъ, выданный солдатской женѣ Ирине Вѣтчаковой изъ Чердынскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, неправильно наименованъ вдовьимъ видомъ; вдовьяго вида выдается только солдатскимъ женамъ, чьихъ мужья умерли на службѣ, или убиты на войнѣ, когда смерть ихъ удостовѣрена военнымъ начальствомъ. Въ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мѣсяца Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1884 г. № 5 — 41) изображено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, мѣсяцемъ, Высочайше утвержденнымъ 22 ноября сего года, положилъ: Взаимныя статьи 56 зак. гражд. (св. закон. т. X, ч. 1, изд. 1857 г.) и примѣч. къ ней, по продолженію 1876 г., постановити слѣдующее правило: женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы,

пропавших на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти (5) лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ не разысканными. При провѣбахъ, подаваемыхъ духовному начальству, о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидетельства городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій, или тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, во времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются не разысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльных частей войскъ. Такимъ образомъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, или взятыхъ въ плѣнъ непріятелемъ, выдаются свидетельства, а не *недовѣстиды*, и таковыя жены должны, на основаніи ст. 54 г. Х. зак. гражд., просить епархіальное начальство о расторженіи брака съ находящимися въ безвѣстномъ отсутствіи мужьями. Посему дать знать благочинному, протоіерею Вигалию Хлопину указомъ, что солдатская жена Ирина Вѣтчакова не можетъ быть безъ расторженія брака съ мужемъ по выданному ей изъ Чердынскаго уѣзднаго полицейскаго управленія документу, не правильно названному вдовьимъ видомъ, и что она должна подать прошеніе епархіальному начальству о расторженіи брака съ мужемъ и разрѣшеніи ей вступить въ новое супружество. А какъ подобное недоразумѣніе можетъ встрѣтиться и у другихъ священно-церковно-служителей при вступленіи въ бракъ солдатскихъ женъ, то опредѣленіе сіе напечатать въ вѣд. Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству Пермской епархіи.

II.

Разрѣшено: причтени Церковному старостѣ Артинской православной церкви внутри церкви почистить штукатурку на стѣнахъ и окрасить масляною голубою краской, иконостасъ, зааклиросные и въ алтарѣ кіоти и исправить и перекрасить, а порѣзку на нихъ перезолотить, переписать иконы въ царскихъ вратахъ и вновь написать двѣ иконы въ алтарѣ на стѣнахъ у жертвенника „моленіе Господа въ саду Геосиманскомъ“, а направо — „Рождество Христа Спасителя“ и десять чугунныхъ колоннъ въ церкви окрасить подъ мраморъ, чрезъ мастера крестьянина Михаила Павлова Дѣва, за взыпрошенную иждѣвну 600 р. на счетъ церкви и въ той же церкви перекласть печь, съ

употребленіемъ изъ церковной суммы 60 р.; построить деревянную часовню въ больничномъ саду Майкорскаго завода, Соликамскаго уѣзда, по проекту часовни деревни Зайковой, утвержденному губернскимъ правленіемъ, на счетъ прихожанъ Майкорской церкви, 29 февраля; причту и церковному старостѣ Невьянской церкви, Ирбитскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ, подь наблюденіемъ техника, перекласть каменную церковную ограду, съ замѣною кирпичныхъ столбовъ мраморными или чугунными, безъ измѣненія плана и фасада оной, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 600 руб., 6 марта; причту и церковному старостѣ Камасинской церкви, Пермскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ окрасить наружныя стѣны церкви и кровлю, купола на ней и церковную ограду, сдѣлать при входѣ новую площадку и окрасить оную, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 300 р.; построить деревянную часовню въ деревнѣ Ежахъ, Нижне-Муллинскаго прихода, Пермскаго уѣзда, на мѣсто существующей ветхой, по проекту, разсмотрѣнному и утвержденному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянъ той деревни, 10-го марта; причту и церковному старостѣ Больше-Сосновской церкви, Оханскаго уѣзда, исправить хозяйственнымъ способомъ иконостасъ въ оной и освѣткони въ иконостасѣ поновить, съ употребленіемъ на все сіе 181 р., вырученныхъ отъ продажи ржи и льна, пожертвованныхъ въ церковь прихожанами и 319 руб. изъ арендной церковной суммы, 18-го марта; построить каменную часовню въ деревнѣ Нижне-Галишовой, Харловскаго прихода, Ирбитскаго уѣзда, на мѣсто ветхой деревянной, по проекту часовни, одобренному строительнымъ отдѣленіемъ Пермскаго губернскаго правленія въ деревнѣ Малой Березовкѣ, на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній, на счетъ крестьянъ той деревни, подь наблюденіемъ техника, церковнаго старосты, причта и благочиннаго, 20 марта; построить деревянныя часовни: въ деревнѣ Комарицѣ, Байкаловскаго прихода, Ирбитскаго уѣзда, по одобренному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ чертежу часовни деревни Юпюшевой, на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній; въ деревнѣ Исаковой, того же прихода, по одобренному губернскимъ правленіемъ чертежу часовни въ деревнѣ Мысовской, на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній; въ деревнѣ Кочехихиной, прихода Сыльвинской Преображенской церкви, Бунгурскаго уѣзда, въ деревнѣ Кондаковой, прихода Насадской церкви, Пермскаго уѣзда, по чертежамъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній, на счетъ крестьянъ тѣхъ деревень, въ коихъ разрѣшены постройки часовень, подь наблюденіемъ техника, мѣстныхъ церковныхъ старостъ, причтовъ и благочинныхъ, 21-го марта;

построить каменное крыльцо къ Петропавловской церкви, Слудскаго села, Пермскаго уѣзда, и ремонтировать самую церковь, по проекту, разсмотрѣнному и одобренному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, чрезъ подрядчика 1-й гильдіи купца Павла Драгунова, на жертвуемые прихожанами 5,000 р. и церковные 2,000 р.; построить каменную церковь въ селѣ Ювинскомъ, Соликамскаго уѣзда, по проекту, разсмотрѣнному и утвержденному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, на счетъ прихожанъ, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 3,000 руб., чрезъ комисію, председателемъ которой назначенъ настоятель церкви, священникъ Петръ Девлетяковскій, членами: помощникъ настоятеля, священникъ Алексій Гаревскій, церковный староста Сергій Вилесовъ, избранные обществомъ въ строители крестьяне: Василій Вилесовъ и Николай Тарасовъ, волостной старшина Михаилъ Вилесовъ, волостной заседатель Алексѣй Баталовъ, подъ наблюденіемъ архитектора, 27 марта.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священнику Гамизкаго села, Осинскаго уѣзда, Матею Цвѣтову, согласно прошенію его, Его Пресвященствомъ 29-го февраля сего года, разрѣшено ношеніе черной скуфы внѣ церковныхъ богослуженій.

По опредѣленію Св. Синода 14—24 декабря 1883 г. № 12586, назначено *единовременное пособіе* лицамъ духовнаго званія Пермской епархіи: заштатнымъ: діакону Шадринскаго Спасо-Преображенскаго собора Алексѣю Мутину 50 руб.; псаломщикамъ: села Крылова, Покровской церкви, Іоанну Шардину и Кузнецкой Вознесенской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Григорію Сельменскому по 30 р.

Вдовамъ священниковъ: села Куровскаго, Камышловскаго уѣзда, Маріи Колосовой; села Сухоложскаго, Камышловскаго уѣзда, просфорнѣ Ольгѣ Яковкиной; села Харловскаго, Ирбитскаго уѣзда, (прожив. въ Перми) Фицацатѣ Хомяковой; села Чигиробскаго, Чердинскаго уѣзда, Александрѣ Селезневой, (прожив. въ Асовскомъ с., Кунгурскаго уѣзда); села Сергинскаго, Пермскаго уѣзда, Еленѣ Петропавловской; села Зырянскаго, Камышловскаго уѣзда, Анастасіи Бѣльтюковой; с. Яланскаго, единов., Камышловскаго уѣзда, Павлѣ Кокшарской; села Прошкинскаго, Шадринскаго уѣзда, Аннѣ Киселовой; села Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, Маріи Маминой — по 70 р.; вдовѣ діакона села Рыбниковскаго, Камышловскаго уѣзда, Параскевѣ Топорковой 50 руб.; вдовамъ псаломщиковъ: села Шляпниковскаго, Осинскаго уѣзда, Аннѣ Яков-

жиной; с. Верхне-Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ Луканиной; с. Стригуническаго, Оханскаго уѣзда, Александръ Пономаревой; с. Володинскаго, Камышловскаго уѣзда, Аннъ Вирюковой; села Частинскаго, Оханскаго уѣзда, Анастасио Калачниковой; Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, Александръ Новопашиной; Красноуфимскаго собора (прожив. въ сел. Верхне-Суксунскомъ, того же уѣзда), Евдокии Юшковой; с. Бѣлослудскаго, Ирбитскаго уѣзда, Маріи Стефановской — по 30 руб.; дочери протоіерей Невьянскаго завода (проживаетъ въ с.т. Осѣ), Анолинариі Хлопиковой 70 руб., и дѣтямъ священника Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, Будрина Елизаветъ, Маріи, Юліи, Лидіи, Ивану и Василию 70 руб., (проживаютъ въ Каменскомъ заводѣ, опекуна священника Поліевкта Киселева).

Рукоположенны: надзиратель Пермскаго духовнаго училища, окончившій курсъ семинаріи, Павелъ Первущинъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Ефремомъ въ Пермской крестовой церкви 12-го февраля — во діакона, а 19-го числа того же февраля и въ той же церкви — во священника къ Одигитріевской церкви, села Шерьинскаго, Оханскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля; Верхотурскаго монастыря монахъ Пимень онымъ же преосвященнѣйшимъ и въ той же церкви 24-го февраля — во іеродіакона въ тотъ же монастырь; студентъ Пермской духовной семинаріи Иринархъ Пономаревъ онымъ же преосвященнѣйшимъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 16-го марта — во діакона, а 13-го марта — во священника къ Космо-Даміановской церкви, села Ключевскаго, Шадринскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: исправляющій должность псаломщика Покровской церкви, Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Михайлъ Хомяковъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 28 марта.

Перемѣщены: діаконы, состоящіе на псаломщичьихъ вакансіяхъ Кушвинскаго Свято-Троицкаго собора, Верхотурскаго уѣзда, Николай Осиповъ и Богоявленской церкви, Серебрянскаго завода, Михайлъ Протопоповъ, — одинъ на мѣсто другого, 17-го февраля; настоятель Космо-Даміановской церкви, Ключевскаго села, Шадринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Богомоловъ — къ Проконіевской церкви, Никитинскаго села, Камышловскаго уѣзда, 23 февраля; Срѣтенской церкви, Иленскаго села, Ирбитскаго уѣзда, состоящій на псаломщичьей вакансіи діаконъ Димитрій Оглоблинъ и Камышловскаго Покровскаго собора псаломщикъ Василій Костаревъ, — одинъ на мѣсто другого, 21 февраля; священники: градо-Пермскаго кафедральнаго собора Николай Ласинъ и Пермскаго пересыльнаго замка Никольской церкви Іоаннъ Никитинъ, — одинъ на мѣсто другого, 7-го марта.

Определены: священникъ Николай Осокинъ — на вакансію псаломщика при Входеіерусалимской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 27 февраля; помощникъ настоятеля Петропавловской церкви, Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Александръ Топорковъ — настоятелемъ при той же церкви; заштатный священникъ Никандръ Киселевъ — настоятелемъ Темновской церкви, Камышловскаго уѣзда, 23-го февраля; бывшій воспитанникъ Пермской духовной семинаріи 2-го класса Тихонъ Улинцовъ — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Шадринской, Ирбитскаго уѣзда, 6 марта; законоучителемъ Крутихинскаго училища, Ирбитскаго уѣзда, священникъ Антіохъ Старцевъ и законоучителемъ Невьянскаго училища, того же уѣзда, священникъ Александръ Поповъ, 7-го марта; бывшій учитель Мостовскаго народнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ Первущинъ — исправляющимъ должность псаломщика къ Верхъ-Язвинской церкви, Чердынскаго уѣзда, 7 марта.

Умершіе: настоятель Прокопьевской церкви, Никитинскаго села, Камышловскаго уѣзда, священникъ Николай Θεодоровъ, 13-го февраля; настоятель Алексіевской церкви, села Еловскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Александръ Поповъ, 46 лѣтъ, 10-го марта; діаконь Камышловскаго собора Михаилъ Вышегородскій, 21 марта, изъ клировыхъ вѣдомостей исключаются.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: 1) при православныхъ церквяхъ: а) въ Косинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; б) въ Серебрянскомъ заводѣ, Кунгурскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) въ Савинскомъ, Тюинскомъ и Большееусинскомъ селахъ, Осинскаго уѣзда, настоятельскія; г) въ Николаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; д) въ Кыргишанскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; е) въ Шайтанско-Василевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, помощника настоятеля; ж) въ Хромцовскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; з) въ Билимбаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, втораго помощника настоятеля; и) въ Кайгородскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; і) при Шадринской Николаевской церкви помощника настоятеля; к) въ Кривскомъ и Ирюмскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда, настоятельскія; л) въ Красноярскомъ и Тыгшскомъ селахъ, Камышловскаго уѣзда, настоятельскія; м) Верхотурскаго уѣзда: въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при Введенской церкви помощника настоятеля; н) въ Кошайскомъ селѣ настоятельское; о) въ Башкарскомъ селѣ и Всеволодо-Благодатскомъ заводѣ, настоятельскія; п) въ Коптяковскомъ селѣ настоятельское. 2) при едино-

вѣрческихъ церквахъ: а) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при Троицкой церкви; б) въ Горькинскомъ и Погадайскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда; в) въ Шемахинскомъ и Бисертскомъ заводахъ, Красноуфимскаго уѣзда; г) Пермскаго уѣзда, въ Филатовскомъ селѣ, итого 27.

Причетническія: а) въ Корепинскомъ и Камгортскомъ селахъ, Чердынскаго уѣзда; б) въ Петрокаменскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; в) при Владимірской церкви Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, и г) въ Ключевскомъ селѣ, Ирбитскаго уѣзда. При единовѣрческихъ церквахъ: Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда, Рождественской, Оханскаго уѣзда; Шагиртской и Югокнауфской, Осинскаго уѣзда, итого 9.

Высочайшая благодарность Государыни Императрицы.

Предѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, отношеніемъ, отъ 16 января 1884 года за № 163, увѣдомилъ Его Преосвященство, что по всеподданнѣйшемъ докладѣ Августѣйшей покровительницы общества, Государыни Императрицы, о поступившемъ изъ Пермской духовной консисторіи вѣрующемъ церковномъ сборѣ въ пользу Россійскаго общества Краснаго Креста, Ея Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть именемъ Ея Величества благодарить Его Преосвященство и Пермскую духовную консисторію за содѣйствіе къ сбору приношеній на дѣятельность общества.

Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство объявляетъ наследникамъ движимаго имѣнія, оставшагося послѣ умершаго заштатнаго псаломщика Песчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, Романа Стефанова Бѣлозерова, чтобы они предъявляли свои права на оное имѣніе установленнымъ порядкомъ мѣстному мировому судѣ. (3—3).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Выпущена въ свѣтъ новая книга „Инструкція церковнымъ старостамъ“ (Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ. Типографія окружнаго штаба 1883 г. I—XIV—I—110 страницъ. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки Выписывающіе свыше 10-ти экз. получаютъ по 60 к. экземпляръ. Такая-жъ уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться къ автору: въ г. Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15. У кого можно получить слѣдующія изданія:

1. „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и фбртъ къ правильному веденію онаго.“ Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 года. Страницъ VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. 40 коп. Выписывающимъ свыше 10-ти экз. дѣлается уступка по 20 к. на каждый экземпляръ, а отъ 20-ти и свыше—по 30 коп. Такая же уступка дѣлается и повсѣмъ книгопродавцамъ.

2. „Церковное письмоводство“, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 10 к., безъ пересылки 1 руб.

3. „Церковное хозяйство, свѣдѣнія, правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ свода законовъ и указовъ Свят. Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 г. Страницъ XXX и 420. Цѣна 1 руб. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10-ть экзempl. высылаютъ по 1 руб. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 коп. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

3. „Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ,

- предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ свод. закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. 1874 г. VII и 207 стр. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.
4. „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“ Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.
5. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ“. Цѣна экзempl. безъ пересылки 10 к.; съ перес. 15 коп., а за 100 экзempl. безъ пересылки 60 к.; съ перес. 70 к., а за 100 экзempl. съ перес. 4 руб.
6. „Положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамокъ“. Цѣна экзempl. съ перес. 40 к.; безъ перес. 30 коп.
7. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса означенныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ приобщенію воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною ст. 4 ст. 56 устава о воин. повинности“ Харьковъ. 1875 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к.; съ перес. 15 к.
8. „Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи“ Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.
9. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія“. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.
10. „Программа преподаванія закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 года. Харьковъ. 1870. Цѣна 35 коп. съ перес. и безъ перес.
11. „Историческая хронологія Харьковской губерніи“. Составилъ К. П. Щелковъ. Харьковъ. 1882 года, 366 стр. Цѣна съ пересылк. 1 руб. 20 коп., безъ перес. 1 руб.
- Мелочью можно высылать почтовыми марками.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Воскресныя чтенія. — Изъ пастырской практики. — Христіанскій обычай носить свѣкрестъ на персахъ. — Инонаціональныя извѣстія. — Объявленіе.

ВОСКРЕСНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Бесѣда I.

Не возмешь имени Господа Бога твоего всуе: не очиститъ бо Господь премоущаю имя Его всуе (Исх. 20, 7).

Вотъ одна изъ десяти заповѣдей, данныхъ Богомъ народу Израильскому чрезъ Моисея, на горѣ Синайской. Господь угрожаетъ наказаніемъ всякому, кто будетъ произносить имя Его напрасно. Изъ этого видно, что напрасное произношеніе имени Божія есть великій грѣхъ. Свято и страшно имя Господне. Человѣкъ, какъ твореніе Божіе, съ благоговѣніемъ долженъ произносить святое имя Творца своего, представляя себѣ Его величіе и сознавая свое ничтожество предъ Нимъ. Богоотецъ пророкъ Давидъ созерцая славу и величіе Божіе, восклицаетъ: *Да боится Господа вся земля; да трепещутъ предъ Нимъ вси живущіе во вселенной* (Пс. 32, 8). *И да благословяетъ всякая плоть святое имя Его во вѣки и вѣки* (Пс. 144, 21). Человѣкъ, любящій и боящійся Бога, никогда не рѣшится произносить напрасно святое имя Божіе. Только тотъ, въ комъ нѣтъ страха Божія, нѣтъ истинной вѣры въ Создателя своего, кто никогда не размышлялъ о величіи Бога, лица Котораго не могутъ зрѣть безъ страха Ангелы, Архангелы, Херувимы и Серафимы, только такой человѣкъ легкомысленно рѣшается произносить имя Божіе напрасно. И постигнетъ его гнѣвъ Божій, и не избѣжитъ онъ наказанія за этотъ тяжкій грѣхъ. Если не уваженіе къ имени царя земнаго считается оскорбленіемъ царскаго величества и преслѣдуется какъ преступленіе, за кото-

рое по закону полагается тяжкое наказаніе, то представьте себѣ, какое наказаніе ожидаетъ по смерти того, кто легкомысленно дерзаетъ оскорбить Царя царствующихъ — Бога, напраснымъ произнесеніемъ имени Его.

Впрочемъ, не изъ одного только страха наказанія, но болѣе по любви къ Богу, мы должны благоговѣть предъ святымъ, славнымъ и страшнымъ именемъ Его, и не произносить Его напрасно. *Богъ есть любовь* (Іоан. 4, 16). Не по нуждѣ, а по любви Онъ сотворилъ насъ, чтобы сдѣлать насъ участниками вѣчной славы Своей. По любви къ намъ, Онъ послалъ на землю Сына Своего единороднаго, Который, сдѣлавшись человекомъ, пострадалъ на крестѣ за грѣхи наши, избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти и отверзъ намъ двери царствія небснаго. Поэтому Господь, любящій насъ, по праву требуетъ, чтобы и мы любили Его болѣе всего на свѣтѣ. *Возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Сія есть первая и большая заповѣдь* (Мате. 22, 37, 38). Кто соблюдаетъ эту заповѣдь, тотъ никогда не рѣшится произносить имя Божіе напрасно. *Кто любитъ Меня*, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *тотъ соблюдетъ слово Мое* (Іоан. 14, 23). Только тотъ, въ комъ совершенно нѣтъ любви къ Богу, дерзаетъ произносить имя Божіе напрасно и тѣмъ нарушать заповѣдь. *Не любящій Меня*, сказалъ Господь, *не соблюдаетъ словъ Моихъ* (ст. 24).

Кто же произноситъ имя Божіе напрасно?

1) Тотъ, кто во лжи клянется, или, принявъ присягу по требованію закона, показываетъ неправду. 2) Тотъ, кто легкомысленно и безъ нужды божится, когда его никто къ этому не принуждаетъ. 3) Кто кощунствуетъ, т. е. произноситъ имя Божіе въ смѣхъ, въ шуткахъ, въ прибауткахъ, въ пьянствѣ, при совершеніи худыхъ дѣлъ и проч. 4) Тѣ, которые произносятъ имя Божіе въ ворожбѣ, гаданіяхъ, волхвованіяхъ, чарованіяхъ, и проч., и проч. Объ этомъ то послѣднемъ грѣхѣ мы и будемъ бесѣдовать съ вами православные.

Почти никто изъ васъ не считалъ ворожбу за грѣхъ. Почти все вы вѣрили въ таинственную силу заговоровъ, наговоровъ, заклинаній и проч., и думали оградить себя ими отъ всѣхъ бѣдствій, постигающихъ человека въ этой исполненной скорбей, кратковременной земной жизни. Случалась пропала, вы шли къ ворожеямъ, думая и надѣясь, посредствомъ ворожбы, навести тоску на вора и тѣмъ побудить его возвратить украденое. Заболѣвалъ въ семьѣ человекъ, хилѣла и изводилась скотина, не спорилось въ хозяйствѣ,

не было ладу у мужа съ женою, и во многихъ другихъ подобныхъ случаяхъ, вы искали помощи у ворожей. Но что всего удивительнѣе и прискорбнѣе, такъ это то, что нѣкоторые такъ сныклись съ ворожбой, что не могли различить заговоровъ отъ молитвъ и читали ихъ вмѣсто молитвъ, отходя ко сну и вставая отъ сна. Поэтому считаю своимъ долгомъ, въ бесѣдахъ съ вами, рассмотреть всѣ заговоры и наговоры и вообще суевѣрія и предрасудки, какія я усмотрѣлъ и собралъ между вами; показать ихъ пустоту, безмысліе, вредъ и преступность, раскрыть вамъ, что всѣ эти выдумки невѣждъ составляютъ стыдъ и позоръ для православныхъ христіанъ. Прибѣгать къ нимъ и надѣяться на нихъ свойственно только челоуѣку, не имѣющему понятія о добѣ истинномъ Богѣ, всемогущемъ Правителѣ міра и Подателѣ всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ. Почти всѣ вы, въ особенности женскій полъ, такъ свѣдѣлись съ ворожбой, что даже не знаете различія между тею и леченіемъ, и какъ ту, такъ и другое называютъ однимъ именемъ. Иные называютъ ворожбу леченіемъ, а иные — леченіе ворожбой. Такъ, при разговорахъ со многими, постоянно приводится слышать такіа выраженія: „я лечилась у ворожеекъ, ворожейка лечила, я ворожилась въ больницу, докторъ ворожилъ меня“. Нѣкоторые, при разговорѣ со мною о чудесахъ святыхъ, вмѣсто слова: исцѣлилъ, говорили: выворожилъ. Поэтому, чтобы кто либо изъ васъ не подумалъ, что все то, что мы будемъ говорить о ворожбѣ, относится и къ леченію, считаю необходимымъ объяснить вамъ, что между леченіемъ и ворожбой различіе такое же большое, какъ между свѣтомъ и тьмою. Лечить и лечиться позволительно и непротивно ученію христіанскому, а ворожить и ворожиться — страшный грѣхъ. Почему это? Потому, что лекарства состояются изъ травъ, корней и другихъ произведеній земли, сотворенныхъ Богомъ для пользы челоуѣка, а ворожба состоитъ изъ однихъ пустыхъ и гнилыхъ словъ, изъ которыхъ темныя невѣжды составляютъ заговоры и наговоры, на соблазнъ и погибель неразумнымъ. Въ священномъ писаніи сказано: *Господь создалъ изъ земли врачества и благоразумный челоуѣкъ не будетъ пренебрегать ими. Для того Онъ и далъ людямъ знаніе (врачебнаго искусства), чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его* (Сир. 38, 4, 5, 6). Богу угодно, чтобы для врачеванія тѣлесныхъ недуговъ, мы употребляли врачества, сотворенныя Имъ на пользу нашу и, получая исцѣленіе отъ лекарствъ, прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его. Но не всякій изъ насъ знаетъ, какія лекарства и въ какихъ болѣзняхъ слѣдуетъ употреблять. Есть особая наука о болѣзняхъ и леченіи, которая по вѣжному называется медициной. Ея-то подробно и

пошение имени Божия, Матери Божией, Ангеловъ святыхъ; однимъ словомъ — кощунство и лустслобие, которыми ворожеи, вмѣсто лекарствъ, думаютъ поднять больныхъ съ смертнаго одра и избавить человека отъ всѣхъ бѣдъ. Иногда ворожеи наговариваютъ на соль, трѣвну, вино, квасъ, воду и проч.; но даютъ это больнымъ не какъ лекарство, имѣющее свойство дѣйствовать оцѣленно противъ болѣзни, но какъ такія вещи, которыя будто бы только отъ ихъ шептаній получаютъ силу исцѣлять больныхъ. Въ своихъ заговорахъ и наговорахъ ворожеи приписываютъ Господу Богу, Матери Божией, Ангеламъ и святымъ дѣла богопротивныя и постыдныя для всякаго христіанина. Изъ этого видно, что ворожеи не лекаря, а ихъ наговоры не лекарства. Поэтому и въ св. писаніи объ нихъ говорится совсѣмъ не то, что о лекаряхъ. Лекарей, или врачей, премудрый писецъ Сираховъ научаетъ почитать честию, а ворожей еще въ вѣтхомъ завѣтѣ Богъ повелѣвалъ предавать смерти. *Ворожеи не оставляй въ живыхъ* (Исх. 22, 18), и заповѣдалъ Богъ народу Израильскому чрезъ Моисея: *Почему это, Господь повелѣлъ убивать ворожей? Потому, что всякая ворожба, гадавія, волхвованія и проч. изобрѣтены сатаною и составляютъ служеніе ему; а потому получаютъ отъ Бога и вѣдаютъ его врагами. Его Св. Кирилль Иерусалимскій въ той повелѣннѣи словъ къ новопросвѣщеннымъ говорить: гадицегаданіе, ворожба, прорицанія, или предохранительныя привѣскы, или надписи на дощечкахъ, равношебства, или другія злоухищренія, или вѣстоумное подобное, составляютъ служеніе диаволу. Поэтому бѣгай сею. Ибо если упадешь сему, или отречеши отъ сатаны, или сочетаніе со Христомъ (чрезъ крещеніе); то извѣдаешь отъ диавола лютыя и таго мучителя. И Христе лишишься, и испытаешь злобу сатаны* *). *Ворожба есть мерзость, свойственная только язычникамъ, не вѣдающимъ истиннаго Бога. Господь сказалъ народу Израильскому: Когда ты войдешь въ землю, которую даю тебѣ, Господь Богъ твой, тогда не научись дѣлать мерзости, какія дѣлали народы сіи. Не долженъ находиться у тебя проводящій сына своего или дочь свою, презагоны прорицатель, и надатель, ворожея, и родныя, и обязатель, и вызывающій духова, и волшебникъ, и вопрошающій мертвыхъ; ибо мерзость предъ Господомъ всякій дѣлающій это, и за сіи то мерзости Господи — Богъ твой, изгонитъ ихъ отъ лица твоего. Будь непороченъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ; ибо народы сіи, которыхъ ты изгонитъ, слушаютъ гадателей и прорицателей; а тебѣ не то рече Господь Богъ твой* (Втор. 18, 3—15). И Не

) Твор. св. Потт. Рус. пер. при Моск. д. Ак. 1855 г. стр. 357 от (

ворожите и не гадайте. Къ волшебникамъ не ходите, и не доводите себя до оскверненія отъ нихъ. Я Господь Богъ вашъ (Лев. 13, 26, 31).

И такъ, православные, вы видите что ворожба, гаданіе, волхвованіе и пр.— такая скверна, такая мерзость, такой страшный грѣхъ, за который полагается самое тяжкое наказаніе. *Ворожееи не оставляй отъ злыхъ, заповѣдалъ Богъ народу Израильскому.* Самые иноплеменики, населявшіе до Израильтанъ землю обѣтованную, былили частію истреблены мечемъ, и частію порабощены, частію изгнаны изъ Палестины между прочимъ за этотъ тяжкій грѣхъ. *Ибо народы сіи, сказано Израилю, слушаютъ гадателей и прорицателей. и ти за сіи — то мерзости Господь, Богъ твой, и изонитъ ихъ отъ лица твоего.* Отъ эн любявогъ катиюногъ жхнн доо выязни .но ан п в .омт Устрашитель суда Воля ворожей, гадатели, прорицатели, чародѣи и всеѣ уповающіе на силу ихъ заговоровъ и наговоровъ. Если еще въ древности за эти грѣхи Господь истребилъ цѣлыя народы, если повелѣвалъ убивать ворожей какъ тяжкихъ преступниковъ; то какому наказанію будетъ подвергнутъ вы по смерти? Вы виновны въ язычничествѣ. О вы не знали истиннаго Бога, Творца вселенной, ходили во грѣхѣхъ, и пребывали во тьмѣ и сѣни смертной: и свѣтъ божественнаго ученія не озарилъ ихъ. Вы же просвѣщены свѣтомъ тоученія Христова, искушены пострадавшимъ на крестѣ Господомъ отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти; въ водахъ крещенія омылись отъ грѣховной скверны, освятились, содѣлались чадами Божиими, причащались тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа, и послѣ всѣхъ неизреченныхъ благъ, дарованныхъ вамъ щедрымъ Богомъ, отпадаете отъ Него: не на Него всемогущаго уповаете, но предаетесь ворожбѣ, гаданіямъ и прочимъ непотребствамъ и мерзостямъ, избрѣтеннымъ демонами и, какъ язычники, служите диаволу. Не тѣло только ваше убьетъ Господь за этотъ тяжкій грѣхъ, какъ было въ древности; но и душу низведетъ въ геенну огненную, если не покаетесь во время и не оставите служенія бѣсамъ. Если еще древле, скажемъ словами св. Василія Великаго, по закону Моисееву, чарованія, волхвованія, ворожба, и тигегаданія отринуты, какъ избрѣтенія демоновъ *) ; то мѣсто ли имъ въ мірѣ христіанскомъ? Христіанамъ не слѣдовало бы не только осквернять себя этими грѣхами, но и знать названія ихъ. Но что же мы видимъ на оныѣ? Именующіе себя православными христіанами, въ дѣлѣ ворожбы, гаданій и другихъ подобныхъ имъ мерзостей превосходятъ и самыхъ древнихъ язычниковъ. Какъ Халдеи, говоритъ св. Василій Великій, усвоили себѣ предсказанія

*) Твор. св. отц. Рус. пер. при Моск. д. Ак. 1872 г. т. II, стр. 104.

по днямъ рожденія, Египтяне — наговоры, Критяне — ворожбу, такъ иноплеменники (Филистимляне) — волхвованіе *)“. Другіе языческіе народы изобрѣли многіе другіе виды суевѣрій и предрасудковъ. И всѣ эти мерзости, вѣсть взятыя, вѣсто того, чтобы съ появленіемъ въ мірѣ христіанства, исчезнуть подобно дыму, съ лица земли, живутъ и совершаются донынѣ въ православномъ народѣ на посрамленіе и вѣчную погибель многихъ изъ православныхъ христіанъ.

Чего, чего не творять несчастные слѣпыя суевѣры, именующіе себя православными христіанами! Какіихъ чаръ, наговоровъ, заговоровъ, гаданій, заклинаній, волхвованій и прочихъ суевѣрій и предрасудковъ не существуетъ у нихъ? Ихъ даже и перечестъ трудно. Шагу не шагдетъ несчастный суевѣръ свободно. Не говоря уже о наговорахъ, заговорахъ, умышленіяхъ съ глазу, сличаніяхъ олова, или сала отъ испугу, чарахъ на пакость ближнему и тому подобныхъ скверностяхъ, онъ вездѣ связываетъ себя суевѣрїями и предрасудками: — въ домѣ, на пути, въ полѣ, въ храмѣ, при рожденіи и смерти человѣка и проч. Въ домѣ онъ боится домового, старается задобрить его, называетъ хозяиномъ, на заговѣннѣ ставитъ ему ужинъ, проситъ его оберегать скотину, залетать кося лошадымъ. Завоестъ гоюдная собака, каркнетъ случайно воронъ на дворѣ, онъ со страхомъ ждетъ несчастія. Вышедши изъ дома, онъ боится и избѣгаетъ несчастныхъ встрѣчъ; не начинаеть пашни, сѣнокоса, жнитва и другаго дѣла въ понедѣльникъ, считая этотъ день тяжелымъ; предъ началомъ сѣва онъ не даетъ ничего въ заемъ сосѣду, боясь, чтобы онъ не унесъ у него счастія; въ случаѣ же необходимости дать хоть огня для затопки печи, онъ беретъ у него варегу или кофѣску, увѣряя себя, что совершилъ мѣну или продажу; въ храмѣ онъ ставитъ свѣчу за обидящаго, или поминаеть врага за упокой, думая тѣмъ навлечь на него кару Божию; на новый годъ наблюдаетъ въ какой сторонѣ много звѣздъ и предсказываетъ, что тамъ много будетъ гороху и куриныхъ яицъ; наблюдаетъ полетъ птицъ и дѣлаеть предсказанія объ урожаѣ; сватками онъ сожигаетъ на дворѣ костры, думая согрѣть покойниковъ; запобѣтъ съ жиромъ курица пѣтухомъ, — быть бѣдѣ: умереть кто либо въ семьѣ. Женщина не придетъ и не зольетъ въ пятницу, боясь напалить въ глаза пятницѣ и проч. и проч. и проч. Это ли православные христіане, вѣрующіе въ Бога всемогущаго, вездѣсущаго, сотворившаго міръ и управляющаго имъ?

Не такъ, не такъ слѣдуетъ жить и поступать православнымъ христіанамъ! Христосъ призвалъ насъ отъ рабства грѣху въ свободу, въ славу чадъ

(11, 2*) Тамъ же стр. 106.

Вожіи хъ Намъ ли порабощать себя дѣмонамъ и творить волю ихъ, предаваясь
 съверпой ворожбѣ? Намъ ли, познавшимъ истину, ходить во тьмѣ, связывая
 себя предразсудками? Намъ должно знать и твердо вѣровать, что единый
 Богъ, Творецъ всего видимаго и невидимаго, безраздѣльно содержитъ все
 въ Своей власти, управляетъ всѣмъ міромъ; — что Онъ есть Единный податель
 всѣхъ благъ; въ Его рукѣ жизнь и смерть каждаго человѣка. Все въ мірѣ
 совершается по Его волѣ. Безъ воли Его не падеть листъ съ дерева, не
 засохнетъ полевой цвѣтокъ, не умретъ малая мышка, а тѣмъ болѣе ничто не
 можетъ случиться съ человѣкомъ, сотвореннымъ по образу и подобию Божию.
 По слову Господа, и волосъ съ головы его не падеть безъ воли Отца небес-
 наго. Поэтому мы и должны уповать не на ворожею и ворожбу, а на Господа
 Бога и у Него просить милости въ молитвѣ, что Онъ и заповѣдалъ намъ,
 говоря: *просите и дано будетъ вамъ. Все, чего ни попросите въ мо-
 литвѣ съ верою, получите* (Матѣв. 7, 7, 21, 22). *Истинно говорю вамъ,
 если вы будете имѣть веру съ горничное зерно, и скажете гору сей:
 перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможно
 для васъ* (Мѣт. 17, 20). Видишь ли, другъ мой, что для вѣрующаго
 христіанина все возможно! Вѣрою онъ можетъ получить отъ Бога все, чего
 ни просить, только бы прошеніе его не было противно волѣ Божіей. Вѣрою
 онъ можетъ оградить себя отъ всѣхъ золъ и несчастій. Почему же ты не
 прибѣгаешь къ этому спасительному средству? Почему не просишь потребнаго
 тебѣ у всемогущаго Бога, а бѣжишь къ ворожеямъ и, посредствомъ ворожбы,
 думаешь получить то, чего желаешь? Не свидѣтельствуетъ ли это о томъ,
 что въ тебѣ совершенно нѣтъ вѣры въ Бога, — что ты христіанинъ только
 по имени, а на дѣлѣ нисколько не лучше язычника. Не обольщайся другъ
 мой: одно имя христіанина не спасетъ тебя. Что пользы тебѣ отъ святаго
 имени, если на дѣлѣ ты служишь дѣволу? Беззаконные Іудеи, потому только,
 что по рожденію происходили отъ праведнаго Авраама, считали себя избран-
 нымъ народомъ Божіимъ и наследниками обѣтованій, данныхъ Богомъ Аврааму.
 Когда Господь Іисусъ Христосъ обличалъ ихъ во грѣхахъ, вмѣсто того, чтобы
 опоятаться и исправиться, они говорили: *мы сѣмя Авраамово, отцевъ нашихъ
 Авраамъ*. Но Господь отвѣчалъ имъ: *знаю, что вы сѣмя Авраамово...
 Если бы вы были дѣти Авраама, то дѣла Авраамовы дѣлали бы*
 (Іоан. 8, 33, 37, 39). Когда Іудеи сказали: *мы одного Отца имѣемъ
 Бога, Іисусъ сказалъ имъ: если бы Богъ былъ Отецъ вашъ, то вы любили
 бы Меня, потому что Я отъ Бога исшелъ, и пришелъ. Вашъ отецъ
 дѣволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего* (ст. 41, 42, 44).

Ворожей и тѣхъ, которые обращаются къ нимъ за помощью, называютъ себя христианами, дѣлами Отца небеснаго: они читаютъ молитву: Отче нашъ. Но если бы они были христиане; то жили бы и поступали бы по учению Христову и дѣлали бы дѣла, приличныя христианамъ. Если бы они были дѣти Отца небеснаго, то не дѣлали бы тѣхъ мерзостей, которыя запрещаетъ дѣлать Отецъ небесный, рекшии избранному своему народу: *не ворожите, и не гадайте. Къ воллибникамъ не ходите. Я Господь, Богъ вашъ* (Лев. 19, 26, 31). Чѣмъ же оправдаютъ себя ворожей и все идущіе вельдѣ ихъ? Чѣмъ докажутъ, что они христиане? Они скажутъ: мы вѣруемъ въ Бога; но вѣдь и *блвы шруютъ и трепещутъ*, говоритъ св. Апостолъ Іаковъ (2, 19). Одной только простой вѣры недостаточно для того, чтобы быть истиннымъ христианиномъ и спастись. Нужно, чтобы вѣра была живая, добрыми дѣлами споспѣшествуемая. Безъ дѣлъ вѣра бесполезна. *Что пользы, браніе мои*, говоритъ св. Апостолъ Іаковъ, *если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а блвъ (добрыхъ) не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его* (2, 14)? Вѣрующій христианинъ долженъ исполнять заповѣди Божіи и повиноваться учению святыя церкви. Если вѣруетъ, что Богъ есть и трепещетъ суда Его; но дѣлаетъ зло и во всемъ противится Богу. Подобно этому и суевѣръ хотя и вѣруетъ въ бытіе Божіе, но живетъ не по вѣрѣ, такъ какъ чрезъ ворожбу оскорбляетъ Бога и дѣлается сообщникомъ бѣсовъ. Ты говоришь, я вѣрую въ Бога, я знаю Бога; а какъ случится бѣда какая, не обращаешься къ Богу съ молитвою; какъ бы слѣдовало, но бѣжишь въ ворожеямъ, или самъ ворожишь. Что же отъ этого вѣра? Ты не только не чистишь вѣры, но даже и не знаешь Бога! Послушай, что говоритъ св. Ап. Іаковъ о такихъ людяхъ: *кто говоритъ: я позналъ Его (Бога), но заповѣди Его не соблюдаетъ; тотъ лжеецъ, и имѣетъ шедъ земны истины* (4, 5). Итакъ ворожей не имѣютъ права называться христианами. Это не христиане, а язычники, напрасно присвоающіе себѣ названіе православныхъ христианъ. Когда было время, когда вы почитали ворожбу за грѣхъ; пошто былъ грѣхъ невѣдѣній, который да проститъ вамъ милосердый Богъ. Но горе тому, кто узнавши, что ворожба осуждается и словомъ Божіемъ, и учениемъ святыя Церкви, какъ величайшій грѣхъ, молчать будетъ, и ворожить, или призывать ворожей въ видѣхъ своихъ. Тогда грѣхъ сего будетъ грѣхъ сознательный, осмѣренное противленіе волю Божіей, вражда противъ Бога, и оныя не избѣгнетъ суда Божіа. *Раба тотъ, который зналъ волю господина своего, и оскажалъ Господь, и не дѣлалъ по волю его, битъ будетъ много. А который не зналъ, и сдѣлалъ достойное наказаніа, и битъ будетъ меньше.*

(Лук. 12, 47, 48). Изъ этихъ словъ видно, что тотъ человекъ, который знаетъ волю Божию, но сознательно творить неугодное Богу, много будетъ наказанъ по смерти; тотъ же, кто творить грѣхъ по невѣдѣнію, будетъ наказанъ меньше, хотя бы грѣхъ его и былъ великъ. Вы прежде грѣшили по невѣдѣнію, не зная, что воровать грѣшно; покайтесь, и Господь проститъ вамъ грѣхъ невѣдѣнія вашего. Если же и послѣ этого нѣкоторые изъ васъ будутъ воровать, или призывать ворожей въ домъ свой, то Господь накажетъ ихъ строго, если не покаются. Бѣгайте этаго тяжкаго грѣха, и что не случилось бы съ вами въ жизни, не прибѣгайте къ ворожбѣ. Бойтесь прогнѣвлять Бога своимъ непослушаніемъ. Помните, что страшно впасть въ руки Божіи. (Самарск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 20).

Священникъ Гавріилъ Грекуловъ.

ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

I.
Священнику постоянно приходится наблюдать, съ какимъ нетерпѣніемъ и благоговѣніемъ въ большинствѣ случаевъ больные ждуть къ себѣ священника, приглашеннаго для напутствования ихъ въ загробную жизнь св. таинствами покаянія и причащенія. Зная это, да также очень хорошо понимая, что даже при незначительной потерѣ времени больной можетъ умереть безъ покаянія, каждый священникъ считаетъ своею нравственною обязанностию всегда отправляться къ больному при первомъ же требованіи, не медля ни одной минуты. Но бывають въ пастырской практикѣ и такого рода случаи, когда больной далеко не опасно боленъ и для своего выздоровленія не нуждается даже и въ особенной медицинской помощи. Это наиболее часто случается обыкновенно въ деревняхъ: больному напр. становится дурно просто съ „похмѣлья“ или отъ неумѣреннаго употребленія какой-либо пищи и т. п.; а бываетъ и такъ, что подерутся между собою изъ-за чего-нибудь во время какого-либо праздника крестьяне, — и вотъ потерпѣвшій шлетъ за священникомъ, чтобы имѣть потомъ больше возможности начать тяжбу съ тѣми, которые нанесли ему во время ссоры побой. Что дѣлать священнику въ подобнаго рода случаяхъ? Что отказываться отъ немедленнаго напутствования больного священникъ никоимъ образомъ не можетъ и не долженъ, это само собою понятно и всѣмъ извѣстно. Но позволительно ли было бы ему не слишкомъ торопиться отправленіемъ къ больному, особенно если будутъ у него въ это время какія-либо другія серьезныя занятія? На первый взглядъ представляется,

что это при подобном рода обстоятельствах вполне естественно и несколько непредосудительно, но не так оно оказывается при ближайшем рассмотрении и в первых, священник, при требовании къ больному, может достоинственно не знать о положеніи больного, а не полагаться на сообщенія другихъ было бы съ его стороны рискованно; во вторыхъ же, и это главное, может ли священникъ съ совѣсностью узнать и поручиться, что болѣзнь в такого рода ничтожна и никакихъ опасныхъ послѣдствій имѣть не будетъ? Въдѣ известно, что иногда и маловажныя, по видимому, болѣзни оказываются весьма опасными и даже скоротечными, равно какъ и наоборотъ — серьезныя болѣзни локациваются благополучнымъ образомъ. Въ виду этого, съ стороны священника будетъ гораздо благоразумнѣе поставить себѣ за правило отпираться къ больному каждый разъ, не медля ни одной минуты (за исключеніемъ, конечно, того случая, когда священникъ, во время литургіи, приступилъ уже къ совершенію таинства евхаристіи) и не придавая никакого значенія видимой безопасности его болѣзни. Насколько ошибочны могутъ быть наши предположенія о состояніи больного и насколько, поэтому, нужно быть осторожнымъ въ своихъ сужденіяхъ о немъ, въ поясненіе этого мы приведемъ здѣсь два случая изъ нашей собственной пастырской практики.

Первый. Дѣтъ двадцать пять тому назадъ, около 1855 г., въ м. Гейшинѣ жилъ старикъ Терентій Евсеевъ, имѣвшій отъ роду лѣтъ 80. Рассказывалъ онъ, что когда путешествовала Екатерина Великая въ Крымъ, онъ при встрѣчѣ Ея въ Гейшинѣ, держалъ церковную хоругвь. Этотъ старикъ не могъ похвастаться, чтобы его три сына покоили его старость, и долженъ былъ иногда питаться трудами своихъ рукъ. Лаптей налететь, вѣшниковъ наваять, — и добудеть себѣ кусокъ хлѣба; — терпѣливый и кроткій былъ старикъ. Вижу, подважды, старикъ Терентій идетъ ко мнѣ на дворъ (прежде ко мнѣ онъ не ходилъ). „Что, Терентій, скажешь?“ — „Да воть, батюшка, оубы вамъ ось просьбою. — Чую, что приходится уирать — вы исповѣдуйте меня и дайте Сакраментъ (мѣстное названіе св. Евхаристіи)“. — „Ты бы пообождалъ, старикъ, до воскресенья: пришелъ бы къ заутренѣ, а за обѣдней и приобщился бы“. — „Нѣтъ, батюшка, въ случаѣ этии днями умру, не добро безъ показанія сиди на тотъ усѣтъ“. — Не возражая ему больше, я пошелъ съ нимъ въ церковь, гдѣ послѣ исповѣди, приобщилъ его запасными свѣдарами.

Къ утру слѣдующей ночи старикъ Терентій мирно скончался.

Другой случай вотъ какой. Въ деревнѣ Безувичахъ, былъ крестьянинъ Власть Федоровъ, старикъ честный, добрый. Съ особеннымъ уваженіемъ относился онъ ко мнѣ и, благоговѣннѣе другихъ присутствовалъ при совершеніи

свѣдѣреніи о молитвословіи. Лѣтнюю пороку, часовъ въ 8 вутра, прѣзжаетъ его сынъ и говоритъ: «отецъ мой просить о васъ, батюшка, и посповѣдывать него и приобщить; онъ нездоровъ». — «Отправляйся домой, Михайло, — говорю, — оя сейчасъ буду». Часа чрезъ два подѣзжаютъ ко мнѣ домоу старика Власа, и что-жъ вижу? — самъ Власъ и отворяетъ мнѣ ворота, беретъ мою лошадь подъ онавъсь, а меня приглашаетъ въ избу. Подумалъ я грѣшный оловотъ, старшій, — невидно, а чтобы особенно абыль плоху (онъ всегда былъ и слабого здоровья); и напрасно меня звалъ, могъ бы прѣхать и въ церковь (въ 6 вер.) поговѣтъ». Прибравши я мою лошадь, — входитъ во въ избу Власъ. — «Ну, что ты, Власъ, я здумалъ исповѣдываться? оужъ не думаешь или умираешь, говорю я; еще поживеешь съ тобою». — «Нѣтъ, батюшка, чувствую что недолго мнѣ жить». — «Послѣ совершенія исповѣди и исповѣдника, старикъ Власъ, угостилъ меня медомъ (онъ былъ и человекъ), и поговорилъ со мною въ полчаса и притомъ — сказальду что на поминъ его души оны велѣлъ сыну дать мнѣ тулей съ пчелами. Затѣмъ я уѣхаль. Подъ вечеръ вижу — входитъ ко мнѣ въ домъ оный его сынъ Михайло. — «Ну, что о Михайло?» — съ тревогою спрашиваю его. — «Отецъ померъ, батюшка; прѣхаль за вещами; — когда придете хоронить?»

Перекрестился я съ молитвою о упокоеніи, усопшаго, и мысленно повторилъ слова псалмопѣвца: *Дивенъ Богъ соогвѣтъ о своихъ лѣтахъ* (Моис. Енарх. *Вид. 1883 г. к. 14*).

Священникъ *Михаилъ Деминскій*.

II.

Недолго, всего только три года, довелось мнѣ быть приходскимъ священникомъ; остальные тридцать лѣтъ оя поднесъ службу прикладбищенской церкви и по немѣнѣю цаствы, очень рѣдко бываю приобщаемъ для исполненіяя требъ. Но оловотъ какое твердое убѣжденіе въ несъ оя оизъ немногѣтней духовнической практикы: для исповѣди больныхъ и никогда не оупное медлѣть оя, — для оправданія своихъ проволочекъ, не воспроизводитъ въ о памяти тѣхъ девяностѣ девять случаевъ, когда все оходило благополучно. Въ доказательство того, что бываетъ оя что о можетъ случиться, — приведу слѣдующіе четыре факта.

Крайне былъ я заинтересованъ предложениемъ крестьянина очистить ость плевель и мѣщуюся оу меня ишеницу посредствомъ съ яки, о до толѣ мою и невиданной. — Только что о наснапи о въ машину озерно, о какъ о възжасть о на

дворъ возница изъ деревни версты за 12, съ просьбою исповѣдать больную старушку.

— „Выноси, Григорій, одѣяло и подушку!“ — тотчасъ же приказаль я своему кучеру.

— „Да ничего батюшка! она помѣшкаю, не къ сѣху!“ — останавливалъ меня проситель, видимо не желая отрывать меня отъ одѣла.

„Поѣду“, — рѣшилъ я наперекоръ его податливости и сейчасъ же отира- вился въ путь.

Версты за четыре до деревни, возница вдругъ стала выражать сомнѣнiе: „застаешь ли въ живыхъ больную!“

— „А что?“ — спросилъ я его. — „Да ужъ больно плоха: едва людей спознаешь, —“ отвѣчалъ крестьянинъ.

— „Какъ же давеча ты еще убѣждалъ меня помѣшкать, говорилъ не къ сѣху?“ — замѣтилъ я.

Возница не нашелся отвѣтить, и только петербливо задергалъ своего цѣганку, у котораго теперь ли притъ и откуда взялась. Приворачиваемъ къ убогой избушкѣ, гдѣ по указанiю просителя должна была находиться больная. Вхожу, — кругомъ пусто; на полу джуча стружекъ; на печкѣ на полатихъ ни души. Что за причина? Думаю себѣ: гдѣ же больная? Слышу въ оградѣ сдержанный говоръ; глянулъ въ окно, мой возница, то-то таинственно передаетъ двумъ крестьянамъ, повсюдѣдствию оказавшимся мѣстными деревенскими властями. Наконецъ всѣ они вербкою входятъ въ избу, и догадываютъ, что больная только что скончалась и перенесена въ другую клѣть.

Обманъ былъ очевидный: успѣли не только обмытъ и обрядить умершую, но даже въ домовину уложить въ какіе-нибудь полчаса. Что же — потомъ обнаружилось? Старушка умерла еще съ вечера и за священникомъ послали въ надеждѣ избавиться отъ привязки, и если бы послѣдній позволилъ себѣ не тотчасъ же отозваться на приглашенiе. И случается, обманъ удается, а при иныхъ обстоятельствахъ ни въ чей неповинный батюшка и подъ судъ угадываетъ, — яко бы за небрежность, слѣдствiемъ которой была смерть безъ покаянiя.

21. Стоялъ сильный морозъ. Я только что вышелъ изъ бани; вижу — пошевни у воротъ. Нечего гадать: съ требой пошлѣ. И действительно, приходилось скататься въ версты за 20-ть. Въ полночь, видѣвшились мы до деревни и пока ящикъ управлялся съ лошадьми, я вошелъ въ избу. Хозяйка вздула свѣчу и на спросъ мой: „кто боленъ?“ — указала на лежавшую около

пенки одъвуха ошлѣтъ 15, которая, наивно улыбаясь, достигивала она себя короткій шушукъ, служившій ей вмѣсто одъяла.

— „Что съ тобой?“ спросилъ я мнимо больную.

Молчать, пошмывается.

— „Да угорѣла, родимый: задумали конецъ“ — отвѣчала за нее мать.

„Чтожъ? исповѣдай, коли приѣхалъ“ — въ утѣшеніе прибавила она, видимо слушающаяся причиненнымъ мнѣ напраснымъ безпокойствомъ.

Это не единичный случай. Однажды одного моего знакомаго собрата потребовали, для снаутствования, вереть за 60-ть, передъ самой пасхальной заутреней, когда и церковь была освѣщена и полна богомольцами. Все оставилъ, поѣхалъ, и больную нашелъ здоровой и невредимой, освободившейся отъ волкъи и спазмовъ, какъ слѣдствія неумѣреннаго употребленія рѣдкихъ и горюху.

Привязка и ледникъ — это такія пугала, которыя побуждаютъ нашего простолюдина, при малѣйшей немочи (кого либо изъ домашнихъ), запрягать единственную измученную лошадеку и плестись за священникомъ 20, 40 и даже 60 версты. Вмѣсто взгляда рѣзкою оинвеву онъ дѣлаетъ походу. Вь 6 часовъ утра тетрячка подаеъ на столъ самоваръ и будить меня шизвѣстиемъ о приѣздѣ съ требой. Казалось бы, чаепитіе могло отнять времени немного, полчаса не болѣе, но оставилъ и чай, не желая безпокоить мирно почивавшихъ домоладцевъ, и опасаясь запоздать съ требой, съ которой долженъ былъ схватить вереть за 10. Вся деновь. Больнаго засталъ на чюгахъ. Это былъ здоровенный одѣтина, лѣтъ 30.

— „Охъ, сердце, сердце давить!“ — стоналъ бѣдняга.

— „Ты сегодня вѣдь что нибудь?“ спросилъ я его.

— „Съ полчаски чаю испилъ и вдругъ схватило“ — отвѣчалъ онъ.

„Все-таки причащу“ — рѣшилъ я въ умѣ, хотя въ чинныхъ случаяхъ и ограничивался подною только исповѣдію.

Напутствовавъ больнаго Павла (и чрезъ 13 лѣтъ не могу забыть его имя), я былъ приглашенъ для той же цѣли въ сосѣдній докъ. Окончивъ въ минутъ пять потребу, то выхожу на крыльцо и слышу вопли и причитанія.

— „Павель-то, батюшка, преставился“, доложилъ мнѣ кто-то. Я обомлѣвъ и пожелалъ лично удостовѣриться въ истинѣ случившагося. Дѣйствительно, на полу лежало распротертое безгласное и бездыханное тѣло новопреставленнаго Павла, умершаго отъ аявризма. Кто самъ былъ въ моемъ положеніи, тотъ пойметъ, что я долженъ былъ почувствовать въ эту священную минуту.

4. Лѣтъ восемь тому назадъ, въ августѣ мѣсяцѣ, отправляясь съ сослуживцами мѣстнаго уѣзднаго училища за грибами, я къ-мъ-то изъ знаемыхъ былъ предупреденъ, что лѣсничій Ив. Анд. Уф—н—ц—въ, живущій въ селѣ Заводо-Екатериненскомъ (куда мы и намѣревались ѣхать), хотѣлъ послать за мной лошадей. Ранѣе я не былъ съ нимъ знакомъ кромѣ единственнаго моего къ нему визита, мѣсяца за четыре тому назадъ, когда такъ же больной Уф—въ прислалъ лошадей, приглашая меня къ себѣ, не сказавъ посланному, для какой именно цѣли понадобилось мое присутствіе. Я запасся на всякій случай трезницей, хотя въ селѣ Заводо-Екатериненскомъ и былъ свой мѣстный священникъ. У больного просидѣлъ часа три, побесѣдовали и — напутствуемый благодарностію за посѣщеніе и развлеченіе, я возвратился домой.

Слыша, что Уф—ву хуже и извѣстясь о его намѣреніи послать за мной, я и въ этотъ разъ взялъ дарохранительницу. Пріѣхали мы въ заводъ вечеромъ и намѣревались на другой день чѣмъ-свѣтъ отправиться за поисками грибовъ.

Утромъ рано будятъ меня къ Ив. Анд.—чу. Спутники строго-на-строго наказываютъ не мѣшкать, угрожая въ противномъ случаѣ оставить меня.

Больнаго я засталъ въ томъ же, какъ мнѣ показалось, положеніи, въ какомъ я видѣлъ его и въ первое посѣщеніе. Начинается опять бесѣда, только на этотъ разъ она имѣла совсѣмъ другой характеръ. Всю свою жизнь, начиная съ дѣтскихъ лѣтъ, онъ изложилъ со всю откровенностію, не скрывая своихъ недостатковъ, слабостей, увлеченій, сомнѣній.... По временамъ скатывающаяся слеза, какой-то короткій, внутренній вопль — заставляли меня благоговѣнно внимать этой исповѣди больнаго. Прошло часа два. А между тѣмъ за мной — посоль за посоль.

— „Вы, кажется, за грибами пріѣхали, а я вотъ удерживаю васъ“, молвилъ Ив. Анд., когда жена его объяснила, что за мной неоднократно послали. „Я бы попросилъ васъ, продолжалъ больной, вечеромъ, когда воротитесь изъ урмана, напутствовать меня“.

Но я вовсе въ данную минуту не былъ расположенъ къ какому либо развлеченію и предложилъ больному не откладывая, сейчасъ же принять напутствіе. Ив. Анд. согласился, и пока я обдумывалъ катихизацію предстоящей исповѣди, онъ переодѣлся бѣлье и облекся въ сюртукъ.

При чтеніи положенныхъ предъ таинствомъ покаянія молитвъ, больной сталъ на колѣни и остался въ такомъ положеніи во время самой исповѣди. Всѣ силы ума и памяти наирядъ кающійся, чтобы не предать забвенію

какое либо судьянное прегрѣшеніе и къ концу исповѣди окончательно обезсилѣлъ. Капли холоднаго пота выступили на лбу, а лицо конвульсивно передергивало. — «Скорѣе разрѣшите и причастите, батюшка», успѣлъ только выговорить больной и какъ спомъ повалился на кровать. Долго стоялъ я со свѣтыми дарами предъ умирающимъ, мысленно взывая къ милосердію Божию объ удостоеніи его св. таинствъ. Наконецъ больвой пришелъ въ себя, причастился и до потери сознанія, вскорѣ затѣмъ послѣдовавшей, молилъ меня диктовать ему нѣкоторыя молитвенныя воззванія, съ которыми причащается умирающему предать свой духъ въ руки Божіи.

Я оставилъ Ив. Анда въ безчувственномъ состояніи, въ каковомъ онъ и почилъ чрезъ нѣсколько часовъ послѣ моего ухода. (*Тобол. Епарх. Вѣд.* 1882 г. № 15).

Свящ. Ш—р—го.

О христіанскомъ обычаѣ носить св. крестъ на персяхъ.

Начало христіанскаго обычая носить крестъ на персяхъ принадлежитъ временамъ глубочайшей древности. Въ житіи св. мученика Ореста, пострадавшаго по всей вѣроятности, въ концѣ III вѣка, разсказывается, между прочимъ, слѣдующій случай: однажды, во время смотра, военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы св. мученикъ, служившій въ его полку, показалъ свое военное искусство посредствомъ бросанія копья въ пѣдь. Управившу же тому руку свою, разсказываетъ жизнеописатель, и копіемъ потрясшу, носимый на персяхъ его святыи крестъ истрясень бывъ, изсунулся изъ пѣдръ, явился вѣ, яко видѣти всѣмъ и самому Лисію; абіе убо призванъ и приведенъ бысть и Лисій рукою на персяхъ его крестъ, вземъ, и держа вопрошае: что есть сіе? еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго? Онъ же отвѣща: рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаіе всѣхъ золь, находящихъ на ма¹⁾. О св. великомученикѣ Проконіѣ, пострадавшемъ въ Кесаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка († 303 г.), известно, что онъ носилъ на персяхъ святыи крестъ, устроенный, по его заказу, изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антию Сирскую²⁾. Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о бла-

¹⁾ Минея-Четьи, изд. 1837 г., м. декабря 13 дня, кн. I, л. 108.

²⁾ Минея-Четьи, изд. 1856 г., м. юль 8 дня, кн. I, л. 33—84.

женой кончинѣ сестры своей, преподобной Макрими († 379 г.), между прочимъ, рассказываетъ, что, опривывая тѣло почившей, инокиня Вестіана „сня съ *выи ея крестъ желѣзный*, и перстень такожде желѣзный, на немже бѣ креста изображеніе, и рече къ св. Григорію: „се какову красоту на *выи* ношаше невѣста Христова“¹⁾. Въ IV вѣкѣ христіанскій обычай носить кресты на персяхъ былъ настолько распространенъ, что это спасительное знаменіе возлагаемо было даже на животныхъ, въ предохраненіе отъ разныхъ заразныхъ болѣзней. Ношеніе креста на персяхъ было самымъ обычнымъ, вѣдшимъ выраженіемъ принадлежности къ числу послѣдователей распятаго за насъ Господа, какъ это съ очевидностію явствуетъ изъ вышеприведенныхъ словъ св. мученика Ореста, а также изъ вопроса, предложеннаго ему Лисіемъ: „еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго?“ Признакъ этотъ былъ настолько существенъ и общераспространенъ, что императоръ Левъ Армянинъ (IX в.), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ правотѣ, нашель необходимымъ указать имъ прежде всего на этотъ признакъ. „Изъемъ отъ нѣдра Распятія Христова икону, *юже на шии имъ*“, читаемъ объ этомъ императоръ въ житіи св. Никиты исповѣдника († 824 г.), „главою иконѣ поклонися лицемърно“²⁾. Всѣ эти данныя достаточно свидѣлствуютъ не только о глубокой древности этого христіанскаго обычая, но и объ общераспространенности его даже у первенствующихъ христіанъ, которые носили это спасительное знаменіе на своихъ персяхъ, не только какъ вѣднмій признакъ своей принадлежности къ числу послѣдователей Распятаго, но и какъ спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, выражаясь словами святаго муч. Ореста. Освящая это знаменіе для ношенія на персяхъ, и св. православная Церковь молится при этомъ, да будетъ оно „всякому, на себѣ носящу е, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей“, — да будетъ исполнено оно „силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла“³⁾. (*Подол. Еп. Вѣд*).

¹⁾ Тамъ-же, кн. II, л. 53.

²⁾ Минеи-Четьи, м. апрѣль, кн. I, л. 22, день 3-й.

³⁾ Дополн. требникъ, изд. 1871 г. Кіевъ, л. 88—89.

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго XII благочинническаго округа, Бузудукскаго уѣзда, священника с. Костина Дмитрія Агаѳодорова, отъ 30 апрѣля 1882 года, за № 64, съ вопросомъ о разъясненіи относительно распредѣленія казеннаго жалованья и другихъ средствъ содержанія духовенства, остающихся отъ членовъ причтовъ, находящихся подъ судомъ и эпитимією, между лицами временно исправляющими за нихъ должности. Благочинный проситъ разъяснить ему: а) такъ ли онъ поступилъ въ одномъ случаѣ, передавъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія половинную часть казеннаго жалованья, удержанную по должности псаломщика, отрѣшеннаго отъ мѣста, за время его подсудности, когда дѣло его кончилось увольненіемъ изъ клира, такъ какъ исправлявшій за него обязанности псаломщика самъ получаетъ казенное содержаніе, и назначивъ при двухъ священникахъ въ приходѣ и одномъ лишь псаломщикѣ на лицо отъ праздной половины доходовъ подсудимаго въ пользу псаломщика половинную часть, а въ пользу священниковъ по четвертой части; б) за выбывшаго изъ прихода священника или псаломщика исправляшіе ихъ обязанности, получая половинную часть доходовъ, могутъ ли пользоваться въ тоже время и жалованьемъ отъ общества, отдѣляя половинную долю доходовъ и жалованья отъ праздныхъ мѣстъ въ пользу духовнаго попечительства, или же они должны получить половинную только часть доходовъ, отдѣливъ другую въ пользу попечительства, а жалованье оставить въ пользу общества (подобно тому, какъ казенное жалованье оставляется въ казны), если сами получаютъ жалованье отъ казны или отъ общества, и в) исправляющій должность за состоявшаго на эпитиміи псаломщика имѣетъ ли право на половинную долю жалованья, хотя оно не отъ казны, а отъ общества, или же все оно съ половиною доходовъ должно идти въ пользу состоявшаго на эпитиміи, а на долю исправляющаго за него должность должна слѣдовать лишь половинная часть доходовъ. По справкѣ оказалось: 1) Указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, за № 16 предписано: священноцерковнослужителямъ, *состоящимъ на эпитиміи* въ монастырѣ или архіерейскѣмъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи; священно-церковно-служителямъ, *временно устраненнымъ отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ судомъ и эпитимією*, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они

по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. 2) Въ правилахъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, присланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года за № 20, изъяснено: § 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подѣ слѣдствіемъ или судомъ, всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подѣ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго дозволствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подѣ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность. § 27. При церквяхъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго дозволствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подѣ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію сихъ доходовъ, причитающагося находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшонному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по-ровну. § 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ, дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетвическихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, по съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности, съ правомъ на полученіе всехъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгоды отъ оной, а другую половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгоды отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство, и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгоды отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго

званія. § 29. Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: а) въ добровольныхъ даяніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; б) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами, вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 года Том. X ч. III ст. 469); в) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ, и г) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ. § 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданный сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14). 3) Том. III Св. Зак.

(изд. 1876 года) уст. о служ. по опред. прав. ст. 565: Никому не дозволяется занимать двѣ и болѣе должности, съ полученіемъ по онымъ жалованья или другихъ окладовъ. Приказали: 1) Указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, № 16, опредѣлено: а) священно-церковно-служителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи, и б) священно-церковно-служителямъ, временно устранившимся отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсу-

димыхъ должности, выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Статьею 565 Том. III Св. Зак. не дозволяется никому занимать двѣ или болѣе должности, съ полученіемъ по онымъ жалованья или другихъ окладовъ. На основаніи этихъ узаконеній: а) священно-церковно-служитель, состоящій на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, получаетъ все штатное жалованье и половину доходовъ, а другую половину доходовъ по приходу получаетъ исправляющій должность за находящагося на эпитиміи; б) священно-церковно-служитель, временно устранный отъ мѣста, по случаю состоянія его подъ слѣдствіемъ и судомъ, получаетъ половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если онъ по суду будетъ оправданъ, то получаетъ и остальную часть штатнаго изъ казны содержанія, а исправляющій должность за подсудимаго получаетъ только половинную часть изъ доходовъ; в) если же состоявшій подъ судомъ и слѣдствіемъ оправданъ по суду не будетъ, то исправляющій за него должность, вмѣстѣ съ половиною частію доходовъ, получаетъ и половину жалованья отъ казны, если по своему приходу онъ не получаетъ казеннаго жалованья, въ противномъ же случаѣ, другая половина жалованья должна оставаться въ казнѣ. Такимъ образомъ рапортующій благочинный, передавши половинную часть казеннаго содержанія, удержанную у устраннынаго отъ мѣста и уволеннаго затѣмъ изъ клира псаломщика, въ епархіальное попечительство, поступилъ, очевидно, неправильно; въ виду того, что исправляющій за него должность былъ при казенномъ жалованьи по своему приходу, другая половина жалованья должна остаться въ казнѣ. 2) По §§ 26 и 27 приложенныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года, за № 20, правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго приходскаго духовенства между членами причтовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе своихъ личныхъ обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность. При церквяхъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ,

причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подѣ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразвѣрности съ ихъ степенями, на половинную частію тѣхъ доходовъ, причитающихся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по-ровну. По § 28 тѣхъ же правилъ, также дѣлятся въ подобныхъ случаяхъ и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣсть, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ; причемъ свободная половина доходовъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ виду сихъ правилъ, ранортующій благочинный поступилъ, очевидно, произвольно, назначивши, при двухъ священникахъ и одномъ псаломщикѣ, состоящихъ на лицо, одну половину доходовъ отъ праздной вакансіи другого псаломщика въ пользу наличнаго псаломщика, а другую по поламъ (но $\frac{1}{4}$ части) въ пользу двухъ священниковъ: псаломщикъ получилъ половину доходовъ на законномъ основаніи, а другая половина должна поступить въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 3) Остается выяснить вопросъ, какъ въ выше приведенныхъ случаяхъ распредѣлять жалованье назначаемое отъ общества между членами причта, находящимися на эпитиміи или состоящими подѣ судомъ и слѣдствіемъ, съ временнымъ устраненіемъ отъ мѣста, и исправляющими ихъ обязанности. По разосланнымъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года, № 20, правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, къ общимъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства отнесены: добротныя даванія отъ прихожанъ за исполненіе однѣхъ приходскихъ требъ, церковная земля или церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли, проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, предназначенныхъ также въ пользу причтовъ. О жалованьи отъ общества въ правилахъ не упоминается. Но изъ отношенія Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 23 января 1873 года, за № 62, видно, между прочимъ, что присутствіе при составленіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ и при разсмотрѣніи вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, имѣло въ виду всякаго рода пожертвованія, дѣлаемая приходскими обществами и частными благотворителями на улучшеніе содержанія приходскаго духовенства, въ числѣ котораго поименовано, между прочимъ, назначеніе въ пользу причтовъ постоянныхъ окладовъ содер-

жавія. Въ формѣ вѣдомости о пожертвованіяхъ на обезпеченіе духовенства, приложенной при означенномъ выше отношеніи присутствія, за № 62, въ рубрикѣ подъ № 1, къ средствамъ обезпеченія причтовъ отнесены, между прочимъ, денежныя назначенія отъ прихожанъ, въ видѣ постоянныхъ вкладовъ на цѣлый причтъ съ подраздѣленіемъ на оклады, обезпеченные взносомъ капитала, и на оклады, обезпеченные формальными обязательствами. Въ объясненіяхъ къ формѣ сей вѣдомости подъ цифрою 7 говорится: „въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости могутъ быть показываемы въ общей сложности всякія назначенія отъ прихожанъ, на обезпеченіе причтовъ, не вошедшія въ графы вѣдомостей“. Въ виду вышеизложенныхъ выясненій, жалованье, назначенное прихожанами своему приходскому духовенству, очевидно, должно быть отнесено къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства, перечисленныхъ въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, хотя въ этомъ параграфѣ оно (жалованье) и не поименовано. Затѣмъ и распредѣленіе назначаемого отъ общества жалованья, какъ между наличными членами причта, такъ и между исправляющими за нихъ должности ихъ, должно быть производимо точно такъ же, какъ и все другія, перечисленные въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, именно — на точномъ основаніи §§ 12, 14, 26, 27 и 28 тѣхъ же правилъ. Такимъ образомъ упоминаемые въ рапортѣ благочиннаго священникъ и псаломщикъ, исправлявшіе должности выбывшихъ священника и псаломщика, вмѣстѣ съ половиною частію доходовъ, должны получить и половину долю жалованья, назначеннаго отъ общества; другая же половина доходовъ и жалованья отъ праздныхъ вакансій, примѣнительно къ § 29 правилъ, должна быть отдѣлена и представлена въ поочетельство о бѣдныхъ духовнаго званія. Наконецъ псаломщикъ, исправлявшій должность за состоявшаго на эпитиміи, долженъ получить половину долю и доходовъ и жалованья отъ общества, а другая половина дохода и жалованья должна быть отдѣлена въ пользу состоявшаго на эпитиміи. Дать знать объ этомъ благочинному XII округа, Бузулукскаго уѣзда, священнику с. Костина Димитрію Агаѳодорову, въ разъясненіе встрѣченныхъ имъ по своему благочинію недоразумѣній относительно удовлетворенія членовъ причтовъ доходами, штатнымъ жалованьемъ и назначаемымъ отъ общества содержаніемъ, въ видѣ жалованья. А такъ какъ случаи, подобные описаннымъ въ рапортѣ благочиннаго Агаѳодорова, могутъ встрѣтиться и въ другихъ округахъ, то настоящій журналъ напечатать, къ свѣдѣнію и руководству, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ консисторіи: „1 октября 1882 года. *Исполнить*“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ свою ближайшую задачу служить практическимъ пособіемъ при веденіи въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соответствіе съ программой въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но и ясность и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей цевкви — здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ — мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разсказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Требованія адресовать: въ г. **Воронежъ**, преподавателю семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому**.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.