



# КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1866. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 Мая

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Объ отпращеніи молебствія по случаю крещенія  
Высоконоворожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА  
МИХАИЛОВИЧА.*

*(Къ исполненію.)*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора полученную Его Сіятельствомъ изъ Тифлиса отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи 30 минувшаго Апрѣля святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи разслана по всему духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 11 того же Апрѣля.—Приказали: О совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропопільныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градъ

скихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формѣ. Мая 2 дня 1866 года.

*Справка.* Въ г. Калугѣ совершено по сему указу молебствіе 9 сего мая.

*Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.  
(Во извѣстіе.)*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го сего Апрѣля, за № 1901, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день сего Апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Снода о дозволеніи Княгинѣ Васильчиковой учредить близъ Кіева Свято-Троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. Приказали: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Свято-Троицкаго мужескаго монастыря близъ г. Кіева до Монаршей воле, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагаемо было учредителямъ устроить при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами. Апрѣля 25 дня 1866 года.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.*

1. На дьячковскую вакансію—мосальскаго уѣзда, въ село *Мосурь*, опредѣленъ пономарь того же села *Андрей Лебедевъ*,—Мая 3.
2. На пономарское же въ селѣ *Мосурь* мѣсто опредѣленъ исправлявшій дьячковскую въ селѣ *Анисовъ Городищѣ* должность ученикъ *Александръ Троицкій*,—Мая 3.
5. На дьячковскую вакансію,—мещовскаго уѣзда, въ село *Липицы*, опредѣленъ исправлявшій должность пономаря въ селѣ *Желоховѣ* *Павель Шумилинъ*,—Мая 6.
4. На пономарское же въ селѣ *Желоховѣ* мѣсто опредѣленъ, исправляющимъ должность, исключенный изъ училища, ученикъ *Евгеній Жувалевъ*,—Мая 12.
5. На пономарскую вакансію—медынскаго уѣзда, въ село *Прудково*, опредѣленъ исключенный изъ училища, ученикъ *Федоръ Сахаровъ*,—Мая 6.
6. На пономарскую вакансію,—лихвинскаго уѣзда, въ село *Нелобовское*, опредѣленъ лишенный, въ семь 1866 году, священства *Николай Щеголевъ*,—Мая 13.

III.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

*О преподаніи благословенія Св. Синода.*

Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной на сей предмет грамоты, церковному старостѣ градо-калужской Благовѣщенской церкви, купцу Ивану Васильевичу *Гаврилову*, за пожертвованіе на приходскую церковь до 1800 руб.— указомъ Св. Синода отъ 27 прошлаго *Апрѣля*.

*О церковно-служительскихъ вакансіяхъ.*

Остаются незанятыми вакансіи:

1. *Дьячковская*—малоярославецкаго уѣзда, въ сель *Трубишь*, за смертію, 17 *Апрѣля*, состоявшаго на дьячковской вакансіи, діакона *Михаила Синидскаго*.

2. *Дьячковская*—мещовскаго уѣзда, въ сель *Мормыжлхъ*, за смертію, 9 сего *Мая*, дьячка *Федора Раевского*.

3. *Пономарская*—мещовскаго уѣзда, въ сель *Воронетихъ*, за смертію, 29 *Апрѣля*, пономаря *Алексыя Минакова*.

4. *Пономарская*—лихвинскаго уѣзда, въ сель *Глубокозь*, за смертію, 9 сего *мая*, состоявшаго на пономарской вакансіи, діакона *Павла Лебедева*.

---

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Капелланскаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1866.

№ 9.

15 МАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день вознесенія Господня.—Очерки библейскихъ древностей.—Извѣстія.—Объявленіе.

### С Л О В О

на день Вознесенія Господня. (\*)

*Вышшихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя. Кол. 3, 1.*

Вотъ какая высокая честь предоставляется намъ, бр. христіане! Вотъ какое великое счастье указывать намъ св. Ап. Христовъ! Счастье быть участниками царства Христова небеснаго, вѣчнаго, блаженнаго. *Вышшихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя.* Чтобы пріобрѣсть намъ право на это счастье, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, еднородный Сынъ Бога Отца небеснаго, единосущный Ему по Божеству, приходилъ на землю, сдѣлался человекомъ, проводилъ жизнь въ нуждахъ и озлобленіяхъ; наконецъ претерпѣлъ лютѣйшія страданія, и умеръ самою поносною смертію на крестѣ, между двухъ разбойниковъ. *Фил, 3, 6—8. Богатъ сый, какъ Сынъ Вседержителя, Онъ обнища насъ ради, да мы нищетою Его обогатимся. 2 Кор. 8, 9.*

Что же мы, бр. чувствуемъ ли такое презрѣльное

(\*) Сказано 5 сего мая Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровецкимъ въ Лаврентіевомъ монастырѣ.

богатство *благостыни* Божіей на насъ? Еф. 2, 7. и стараемся ли воспользоваться дарованнымъ намъ отъ Христа Иисуса правомъ на вселеніе въ царство Его небесное? Посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о семъ весьма важномъ для всѣхъ насъ предметѣ.

Чтобы сдѣлаться участниками царства Христова небеснаго, блаженства вѣчнаго, для сего, по наставленію Ап. Павла, нужно искать его: *Вышнихъ ищите*. Это значитъ, что нужно обращать къ нему все наше вниманіе, всѣ наши мысли; нужно желать его всемъ нашимъ сердцемъ, и направлять къ нему всѣ наши дѣйствія. Искать его подобно тому, какъ сребролюбецъ ищетъ богатства, честолюбецъ ищетъ славы и почестей, сластолюбецъ ищетъ удовольствій чувственныхъ, съ полною заботливостію, съ искреннимъ усердіемъ, съ напряженіемъ всѣхъ силъ и духовныхъ и тѣлесныхъ. Такъ ли поступаемъ мы братіе?

Трудно, кажется, представить человѣка, который былъ бы зложелателемъ себѣ самому, который не желалъ бы себѣ добра, который не искалъ бы себѣ счастья. Сердцу нашему врождено желаніе добра себѣ, въ душу нашу вложено отъ Создателя ея стремленіе къ счастью, къ блаженству. И всѣ мы, по видимому, желаемъ и ищемъ счастья, всегда желаемъ и ищемъ лучшаго, недовольствуясь настоящимъ своимъ состояніемъ. Но таково ли наше исканіе счастья, каково должно быть у христіанъ, и какое внушаетъ намъ св. Ап. Павелъ?

Желаяющимъ достигнуть счастья истиннаго, блаженства вѣчнаго внушаетъ онъ: *Горняя мудрствуйте, а не земная. Умертвите уды ваша, яже на земли, блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую, и михомаііе*. Кол. 3, 2 и 5. А мы что дѣлаемъ? О горнемъ, о небесномъ, о вѣчномъ нашемъ жительствѣ мы и

думать забыли, даже слушать о немъ не любимъ какъ бы о предметъ вовсе постороннемъ для насъ и ненужномъ; а помышляемъ и заботимся только о земномъ,—о земныхъ, тѣлесныхъ потребностяхъ, о земныхъ, житейскихъ нуждахъ и удобствахъ. А такимъ образомъ очевидно не умерщвляемъ своихъ плотскихъ, грѣховныхъ страстей: но питаемъ и усиливаемъ ихъ до того, что онѣ дѣлаются тиранскими распорядителями всей нашей земной жизни, покоряютъ себѣ души наши. Почему же такъ?

Причиною такого, несогласнаго съ Евангеліемъ Христовымъ, поведенія поставляются обыкновенно житейскія нужды, кои неотступно и неослабно требуютъ удовлетворенія. Правда, что для поддержанія и продолженія жизни тѣлѣсной необходимы пища, одежда, жилище; и что люди бѣдные должны добывать ихъ себѣ постоянными и прилежными трудами. Стало быть не могутъ таковые отложить своихъ житейскихъ попеченій, дабы заняться устроеніемъ своего душевнаго спасенія. Земледѣльцы, ремесленники и другіе промышленники, у коихъ труды и работы составляютъ существенное средство къ удовлетворенію житейскихъ потребностей, не могутъ оставить своихъ тѣлесныхъ трудовъ, своихъ ремесленныхъ занятій, для занятій собственно духовныхъ, душеспасительныхъ; особенно если они имѣютъ на своемъ попеченіи немалочисленные семейства, требующія отъ нихъ и пропитанія и воспитанія. Не могутъ таковые употреблять времени своего на продолжительныя молитвы, на частыя присутствія въ храмѣ за службами церковными и на другіе подвиги благочестія, совершаемые людьми, оставившими міръ. Все это справедливо. Но Евангеліе Христово и не требуетъ, бр. чтобы живущіе въ міръ оставили всѣ свои житейскія попеченія для вѣчнаго спасе-

нія душъ своихъ. Напротивъ оно внушаетъ вѣтру-  
 ющимъ не туне ясти хлѣбъ, не быть тунеядцами,  
 дармоѣдами, но быть въ трудъ и подвижъ постоянно,  
 ночь и день, дѣлая 2 Сол. 3, 8 *благое своимъ руками*  
 Ев. 5, 28. *Аще же кто не хочетъ дѣлать, ниже*  
*да ясть* 10. А законъ Божій ясно повелѣваетъ: *шесть*  
*дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя.* И  
 самые великіе подвижники благочестія, кон, для спа-  
 сенія душъ своихъ, оставляли вовсе міръ и блага  
 его, Антоній, Арсеній, Пахомій, Феодосій, Сергій,  
 Пафнуцій, Тихоны, и тѣ не чуждались телѣсныхъ  
 трудовъ, какіе были возможны для нихъ; а начинав-  
 шимъ жизнь подвижническую даже предписывали  
 таковыя труды, какъ необходимое средство противъ  
 унынія и мстительности. Слѣдовательно не почитали  
 ихъ препятствіемъ ко спасенію. И въ самомъ дѣлѣ,  
 бр. не труды собственно, не работы или попеченія  
 житейскія составляютъ для насъ препятствіе ко  
 спасенію; а тѣ наши недобрыя, нехристіанскія рас-  
 положенія, съ какими совершаемъ ихъ, и въ какія  
 приводятъ насъ не столько дѣйствительныя нужды,  
 сколько страсти наши, чувственныя похоти наши.  
 Многіе праведники, жившіе въ мірѣ, занимались въ  
 свое время такимъ же дѣлами и промыслами, каки-  
 ми занимаемся и мы. Авраамъ, Іовъ, Моисей, Іосифъ  
 обручникъ Пресвятой Маріи, были хозяевами и до-  
 мостроителями, сама Препоблагословенная Матерь  
 Господа нашего и Апостолы Его трудами и рукодѣ-  
 ліями добывали себѣ хлѣбъ и другія житейскія пот-  
 ребности, 1 Кор. 4, 12, но не имѣли въ нихъ пре-  
 пятствія къ богоугодной жизни. Посему не согрѣша-  
 емъ и мы бр., а поступаемъ хорошо и богоугодно,  
 когда всѣ рабочіе дни жизни нашей проводимъ въ  
 трудахъ и работахъ полезныхъ, или же въ честныхъ  
 промыслахъ, доставляющихъ благосостояніе житей-

ское. Но мы согрѣшаемъ и удаляемъ отъ истиннаго счастья, когда наши попеченія житейскія простираемъ до излишества, до крайности. Напр. когда дѣла житейскія, хотя бы то нужныя, предпочитаемъ дѣламъ благочестія, дѣламъ богоугоднымъ, оставляя для нихъ службы Божіи во дни праздничныя, установленныя для служенія Богу. Согрѣшаемъ, когда труды или работы свои совершаемъ нечестно, недобросовѣстно, съ лукавствомъ и обманомъ ближнихъ, и для выгодъ земныхъ жертвуемъ чистотою совѣсти, правдою или честью. Согрѣшаемъ, когда попеченія житейскія простираемъ за предѣлы необходимости, увлекаясь ненасытностію нашихъ желаній суетныхъ, и чрезъ это *спидаемъ въ папасту, и съти и въ похоти многи несмысленны и врездающія, яже погружаютъ чловѣка во всегубительство и погубилъ.* 1 Тим. 6, 9. Согрѣшаемъ, когда цѣлю всѣхъ нашихъ трудовъ и заботъ и желаній поставляемъ одно удовлетвореніе тѣла нашего, и небрежемъ о душахъ нашихъ, не заботимся о потребностяхъ духовныхъ, когда промышляемъ о благосостояніи земномъ, временномъ, и оставляемъ безъ всякаго вниманія блаженство небесное, вѣчное, для котораго мы созданы и поставлены жить на землѣ. Согрѣшаемъ еще, когда, въ упоеніи самолюбія, всѣ усѣхи трудовъ и занятій своихъ приписываемъ себѣ саммъ, своему благоразумію, своему прилежанію, своей дѣятельности, и удаляемъ изъ мыслей нашихъ Бога, Творца и Промыслителя нашего, виновника всякаго блага нашего, и остаемся неблагодарными къ Нему, забывая, что безъ Его благодатной помощи мы не можемъ сдѣлать ничего добраго. Вотъ когда житейскія попеченія наши составляютъ препятствіе ко спасенію душъ нашихъ. Отъ сихъ-то пагубныхъ крайностей предостерегаетъ насъ Еван-

геліе святое, когда внушаетъ намъ: *не печитесь душою вашею, что ясте, или что пїете: ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь: душа болши есть пищи, и тѣло одежды.* Мѡ. 6, 25. Лк. 12, 22. *Не скрываете себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлїтъ, и идѣже татїе подкапываютъ и крадутъ* Мѡ. 6, 19. *яко не отъ избытка кому животъ его есть отъ имѣнїя его.* Лк. 12, 15.

Дабы избѣжать такихъ пагубныхъ, зловредныхъ для душъ нашихъ расположенїй, будемъ, бр. начинать всякій трудъ, всякое занятїе наше не иначе, какъ съ молитвою къ Богу о благословенїи; будемъ совершать нашъ дѣла не иначе, какъ съ благоговѣйною мыслию о Господѣ хранителѣ и помощникѣ нашемъ, а по окончанїи дѣла, особенно благополучномъ, будемъ усердно благодарить Бога, какъ споспѣшника нашего. При всѣхъ же трудахъ и занятїяхъ нашихъ будемъ помышлять о томъ, что мы стоимъ не изъ тѣла только брennaго и смертнаго, но имѣемъ еще душу безсмертную, богоподобную, и что для сей послѣдней должны, непременно должны и по заповѣди Господней и по внушенїю собственнаго благоразумїя, прежде и паче всего искать царствїя небеснаго (Мѡ. 6, 33.) и къ сему направлять всю нашу дѣятельность. Въ такомъ случаѣ наши труды земные, наши попеченїя житейскїя не только не будутъ служить препятствїемъ ко спасенїю нашему: но и поставлены будутъ намъ отъ Господа въ заслугу, какъ исполненїе Его святой воли, и содѣлаютъ насъ достойными Его благоволенїя, выражаемаго слѣдующими словами Евангелїя: *Приидите ко мнѣ вси труждающїися и обремененнїи, и азъ упокою вы.* Мѡ. 11, 28. *Еже и буди всѣмъ намъ.* Аминь.

## ОЧЕРКИ БИБЛЕЙСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ (\*).

## 10. Попечение о бѣдныхъ.

Попечение о бѣдныхъ представляло у древнихъ евреевъ много весьма замѣчательныхъ особенностей. Предупрежденіе бѣдности и существенное уменьшеніе этого зла, когда оно уже въ значительной силѣ появилось въ обществѣ, составляетъ, какъ извѣстно, одну изъ важнѣйшихъ и вмѣстѣ труднѣйшихъ задачъ всякаго законодательства. И рѣшеніе этой задачи, какъ древними такъ и новыми законодателями, большею частію весьма несовершенно. Не то было въ народъ Божию: относившія сюда постановленія запечатлѣны были у него по-истинѣ мудростію божественною.

«Не будетъ у тебя нищаго, сказано было этому народу; ибо благословить тебя Господь на той землѣ, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ въ удѣлъ, чтобы ты взялъ ее въ наслѣдіе (Втор. XV, 4). Но это обѣтованіе было соединено съ условіемъ: «если только будешь слушаться гласа Господа Бога твоего и стараться исполнять всѣ заповѣди Его (—5)». И такъ какъ Господь предвидѣлъ, что это условіе не будетъ исполнено народомъ израильскимъ, то далѣе во Второзаконіи встрѣчаются и такія слова: «если же будетъ у тебя нищій кто-либо изъ братьевъ твоихъ, въ одномъ изъ жилищъ твоихъ, на землѣ твоей, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ: то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей предъ нищимъ братомъ твоимъ (—7); и даже—«нищіе всегда будутъ среди земли» (ст. 11. сравн. притч. 22, 2. 29, 14, Матѳ. 16, 11). Такимъ образомъ существованіе нищихъ, подавая съ одной

(\*) Окончаніе. Сл. № 15, 19 и 21 за 1865 г. и № 3 за 1866 г.

стороны большинству израильтянъ особый поводъ къ обнаруженію братской любви, съ другой стороны должно было служить постоянному, живому проповѣднію о покаяніи, выразительнымъ напоминаніемъ народу Божию (тоже приложимо и ко всякому народу, у котораго существуетъ это общественное зло) о неисполненіи божественнаго обѣтованія, вслѣдствіе неисполненія имъ Божіаго закона. Такой именно взглядъ на этотъ предметъ и лежитъ въ основѣ Ветхозавѣтнаго законодательства о бѣдныхъ. Именно, съ одной стороны существованіе нищества признается зломъ, и потому устанавливаются законы, и при томъ весьма важные, для его *предупрежденія*; съ другой стороны, для уменьшенія этого зла, возникающаго вслѣдствіе несоблюденія предписанныхъ противъ него законовъ и вообще нарушенія воли Божіей, заповѣдуются, и частію въ опредѣленныхъ формахъ, *пособіе* бѣднымъ со стороны состоятельныхъ членовъ общества.

Для *предупрежденія* бѣдности существовали слѣдующія постановленія:

1. При раздѣленіи обѣтованной земли, по ея завоеваніи, *каждый* израильтянинъ получалъ равный съ другими участокъ. И такъ какъ земля въ глазахъ израильтянина принадлежала собственно Господу («моя земля: ибо вы пришельцы и поселенцы у Меня», говоритъ самъ Господь), то никто изъ нихъ не долженъ былъ считать себя въ правѣ продавать кому либо свой участокъ навсегда (Лев. 25, 23). Такимъ образомъ, напр., Навуосій, отказывая Ахаву въ продажѣ своего виноградника, не только *могъ* дѣйствовать такъ, но *иначе*, по закону, и *не долженъ былъ*; потому-то этотъ благочестивый израильтянинъ и говорилъ тогда: «да не будетъ мнѣ отъ Господа Бога моего дати наслѣдіе отецъ моихъ

тебѣ» (3 Цар. 21, 3—). Можно было продавать только пользование своимъ полемъ, или ожидаемый отъ него прибыль. Но въ годъ юбилейный (каждый пятьдесятый) поле должно было непременно снова возвращаться его дѣйствительному владѣльцу или его наследникамъ, безъ вознагражденія со стороны послѣднихъ; могло быть возвращаемо и прежде этого срока, если владѣлецъ имѣлъ къ тому средства. Такимъ образомъ каждый израильскій родъ имѣлъ свое неотчуждаемое недвижимое имущество. Это постановленіе способствовало и развитію земледѣлія: каждый съ большою любовію и заботливостію могъ заниматься воздѣлываніемъ упроченнаго за своимъ родомъ поля; раздробленіе полей, вслѣдствіе увеличенія населенія, еще болѣе должно было успивать эту заботливость. Но главное значеніе этого мудраго закона состоитъ въ томъ, что если бы онъ всегда свято соблюдался израильтянами, то существенно предотвращалъ бы сосредоточеніе богатства въ рукахъ немногихъ, съ неизбежнымъ вслѣдствіемъ того обѣднѣніемъ большинства,—предотвращалъ бы возникновеніе немущаго класса (пролетаріата).

2., Въ случаѣ временнаго обѣднѣнія, которое могло быть слѣдствіемъ неурожая, войны и т. п., израильтянинъ могъ поступать въ услуженіе къ богатому (Лев. 25, 59. Втор. 15, 12 и проч.)—могъ «продаться», но не какъ рабъ или крѣпостной, не навсегда, не безусловно, а только на шесть лѣтъ, или до юбилейнаго года, и при томъ могъ быть выкупленъ еще прежде (\*). Поэтому всякому, кто потерялъ бы средства работать на себя, можно было сказать: «если ты не имѣешь средствъ къ жизни, то ступай въ

---

(\*) Объ этомъ видѣ „рабства“ и о выкупѣ изъ него говорено въ предъидущемъ очеркѣ (№ 3).

услуженіе, которое не только избавить тебя отъ нищеты, но и доставить средство къ лучшей жизни впоследствии»; потому что въ седьмой годъ господи-ну повелѣвалось отпускать его не съ пустыми рука-ми (Второз. 15, 3 и дал.).

3., Въ тѣсную связь съ законами о бѣдныхъ поставлены были у евреевъ—по самому существу дѣла имѣющіе съ ними такую связь, не вездѣ одна-ко же строго соблюдаемые—законы о заимодав-цахъ. Меркантильный характеръ займовъ,—суда съ цѣлію получить вознагражденіе,—прибыль—допу-скается въ законѣ Моисеевомъ только въ отноше-ніи къ чужеземнымъ купцамъ (Второз. 15, 3 и др. мѣста); напротивъ, суда обитателю земли еврей-ской—какъ еврею такъ и пришельцу,—деньгами то или вещами, почитается лишь простымъ времен-нымъ пособіемъ въ нуждѣ или трудныхъ обстоятель-ствахъ своего собрата. Такого рода суда бѣдному, смотря по его нуждѣ, въ чемъ онъ нуждается, по-ставляется закономъ *въ обязанность* (Второз. 10, 7, 8) и заимодавецъ не долженъ имѣть при этомъ въ виду никакой выгоды. «Если братъ твой обѣднѣетъ и придетъ въ упадокъ у тебя: то поддержи его, хотя бы то былъ пришлецъ и поселенецъ, чтобы онъ живъ былъ у тебя. Не бери отъ него роста и при-были, и бойся Бога твоего,—чтобы живъ былъ у тебя братъ твой. Серебра твоего не отдавай ему въ ростъ и хлѣба твоего не отдавай для (полученія) прибыли» (Лев. 25 гл. 35—37 ст.; ср. Исх. 22, 21; Второз. 25, 20. 21; Псал. 15, 5; Езек. 18, 8). Какое замѣчательное, исполненное мудрости и человѣко-любія, предписаніе!

Въ каждый седьмой годъ всѣ долги должны бы-ли прощаться. Но при такомъ постановленіи—легко подумать—многіе ли охотно давали займы нужда-

ющимся предъ наступленіемъ этого года? Въ законѣ предвидѣлось это—и сказано израильтянамъ: «берегись, чтобъ не вошла въ сердце твое беззаконная мысль: приближается седьмой годъ, годъ прощенія; и чтобъ отъ того око твое не сдѣлалось не милостию къ нищему брату твоему, и ты не отказалъ ему; ибо снѣ возопіетъ на тебя къ Господу, и будетъ тебѣ грѣхъ. Дай ему, и когда будешь давать ему, не должно скорбѣть сердце твое; ибо за сіе благословитъ тебя Господь, Богъ твой, во всѣхъ дѣлахъ твоихъ и во всемъ, что будетъ проходить чрезъ твои руки» (Второз. 15, 9. 10).

Займодавецъ, который требовалъ залога, не долженъ былъ съ этою цѣлю входить въ жилище должника; последнему предоставлялось выбрать ту или другую вещь, безъ которой ему легче было на известное время обойтись (Второз. 24, 10. 11). Необходимѣйшія принадлежности платья и одежды вдовы, также верхній и нижній жерновный камень (\*) было совершенно запрещено требовать въ залогъ (Второз. 24, 6. 17). Даже и верхнюю одежду, взятую въ залогъ, такъ какъ она ночью служить для бѣднаго одѣяломъ, должно было возвращать ему до захожденія солнца (Исх. 22, 25. 26).

Тотъ, кто за долгъ принужденъ былъ работать на своего займодавца, имѣлъ право на болѣе кроткое, чѣмъ обыкновенные рабы, обращеніе со стороны господина.—Установленіе юбилейнаго года (50-го) имѣло одною изъ главнѣйшихъ цѣлей совершенное прекращеніе долговыхъ обязательствъ и, вмѣстѣ съ закономъ, запрещающимъ взиманіе роста,—

(\*) У евреевъ мельницы были особаго устройства,—обыкновенно ручныя (См. „Очерки быта народа Божія“, Душенов. Чтеніе 1864 г.).

полное предупреждение обидныхъ цѣлыхъ массъ (науперизма).

Далѣе, въ отношеніи къ *пособію* существующимъ уже бѣднымъ, представляетъ весьма замѣчательную особенность у древнихъ евреевъ то, что бѣднымъ между ними навсегда было обеспечено известнаго рода *право* на произведенія земли, первоначально раздѣленной между всѣми ими поровну. Частный собственникъ такимъ образомъ не имѣлъ у нихъ неограниченнаго права на свою поземельную собственность: часть ея обязательно предназначалась для пользы общественной, для благотворительности. Именно: 1) Каждый могъ рвать на поляхъ съ плодовыхъ и виноградныхъ деревьевъ столько, сколько онъ могъ съѣсть на мѣстѣ. Уносить съ собою чужіе плоды въ сосудахъ или мѣшкахъ, а равно и срѣзывать что либо на чужихъ поляхъ серпомъ воспрещалось (Втор. 23, 24, Мат. 12, 1). 2) То, что оставалось на сжатыхъ полосахъ въ поляхъ, также на масличныхъ и виноградныхъ деревьяхъ, съ которыхъ уже былъ сборъ, принадлежало прищельцамъ, вдовамъ и сиротамъ. Владѣльцы должны были намеренно не вполне собрать въ своихъ виноградникахъ плоды. Дѣйствительное выполненіе этого закона, мы видимъ въ исторіи Руоф (Руф. 2, 2 и дал.), также въ известномъ мѣстѣ Евангелія объ ученикахъ христовыхъ, срывавшихъ колосья въ субботу (Мат. 12, 1). При жатвѣ хлѣба, владѣлецъ поля долженъ былъ даже не дожигать угла въ своемъ полѣ, и оставшагося отъ жатвы не подбирать; также и виноградника своего не обирать до чиста, но назначать оставшееся бѣдному и прищельцу. (Лев. 19, 9, 10; 23, 22). По позднѣйшему толкованію евреевъ (въ Талмудѣ) на бѣдныхъ должно было идти при этомъ не менѣе  $\frac{1}{60}$  всего дохода владѣльца. Забытые

на полях снопы не должно было брать.

5) Въ годъ покоя земли, или субботній—каждый седьмой—(Лев. 25) все, что выросло на необработанных поляхъ, принадлежало бѣднымъ. Въ этомъ же году, какъ говорено было выше, прощались прежне долги.

4) На праздничныя пиршества должно было приглашать и бѣдныхъ (Втор. 12, 12; 14, 22—29). Кромъ отдаваемой левитамъ десятины, была установлена еще другая десятина отъ всѣхъ произведеній, которая въ продолженіи двухъ лѣтъ употреблялась, прямо или вырученною за продажу ея суммою, на жертвоприношенія и на жертвенныя трапезы въ священномъ мѣстѣ, въ третій же годъ—«годъ десятины»—оставлялась на дому и предоставлялась левитамъ и бѣднымъ: пришельцамъ, сиротамъ и вдовамъ (Втор. 26, 12, 17, 18; ср. 14, 22—29). Участіе въ одной и той же трапезѣ богатыхъ и бѣдныхъ во время праздниковъ, о чемъ неоднократно упоминается въ законѣ, должно было скрѣплять тѣхъ и другихъ союзомъ истинно—братскимъ, уравнивающимъ всѣ состоянія, и такимъ образомъ предохранять благотворительность отъ характера бездушной чисто полицейской заботы о бѣдныхъ, который носятъ и теперь нѣкоторыя законодательства по этой части, но оживотворять ее духомъ истинной любви.

5) Духъ такой братской любви внушается евреямъ священными книгами и независимо отъ этихъ постановленій, какъ извѣстно, въ многочисленныхъ мѣстахъ. (\*). Напротивъ жестокосердіе къ бѣднымъ

(\*) Вотъ указаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣстъ: Притч. 3, 27; 14, 31; 22, 2. 9. 22; 28, 27; 29, 7. Пс. 9, 10; 10, 10; 12, 6; 14, 6; 34, 10; 36, 14; 71, 4. 12; 111, 9.

строга осуждалось и въ священныѣхъ книгахъ, и въ пламенныхъ рѣчахъ къ народу боговдохновенныхъ пророковъ (Ис. 1, 17; 10, 2; 58, 7. Амос. 2, 7 и пр. Иерем. 5, 28; Езек. 7, 10). Въ частности въ нихъ обращается вниманіе на бѣдныхъ, имѣющихъ судебныя дѣла. «Неразличайте лицъ на судъ; какъ малаго, такъ и великаго выслушивайте, не бойтесь лица человѣческаго» (Второз. 1, 17); «не суди превратно, не смотри на лица, и не бери даровъ» (—16, 19; Исх. 23, 16. 8): такъ говорится судьямъ. Съ другой стороны, въ числѣ проклятій, которыя торжественно возглашались левитами на горѣ Геваль, и на которыя весь народъ отвѣчалъ: аминь, было слѣдующее: «проклять, кто превратно судить дѣло пришельца, сироты и вдовы!» (Второз. 27, 19).

Въ особенности въ неканоническихъ книгахъ св. Писанія встрѣчается много совѣтовъ относительно попеченія о бѣдныхъ, какъ одного изъ самыхъ богоугодныхъ дѣлъ (на халдейскомъ нарѣчій милосердіе и праведность означаются даже однимъ и тѣмъ же словомъ), при чемъ внушается впрочемъ и осторожность при подаваніи милостыни (Тов. 2, 15. 22; 4, 7. 11; 12, 9; 14, 11; Сир. 3, 35; 4, 1—8). Эти внушенія закона и пророковъ глубоко напечатлѣвались въ сердцахъ многихъ израильтянъ, и до нынѣ духъ взаимнаго братскаго вспоможенія въ общинахъ еврейскихъ весьма силенъ и дѣятеленъ.

Въ церкви новозавѣтной благотворительность, какъ попеченіе о бѣдныхъ во всехъ ея видахъ, является въ новой силѣ и въ новомъ свѣтѣ: оно стало утверждаться на божественномъ примѣрѣ и ученіи Спасителя, который помазанъ былъ «благотворовать нищимъ»—(Лук. 4, 18—22), возвыщалъ милостивымъ блаженство, а немилостивымъ грозный судъ (Мат. 0, 7; 25, 31 и дал. и множество другихъ

мѣсть), и принесъ людямъ заповѣдь, древнюю въ сущности, но какъ бы новую для мало понимавшаго ее міра: *любовь*. Во времена апостольскія для выраженія этого повозавѣтнаго духа любви было тѣмъ болѣе поводовъ, что въ церковь христіанскую въ то время вступали преимущественно бѣдные (Іак. 2, 5. 1 кор. 1, 26). Самое замѣчательное явленіе въ этомъ отношеніи представляется въ первомъ христіанскомъ обществѣ въ Іерусалимѣ: всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее». (дѣян. 2, 44),—то есть, какъ поясняется это въ книгѣ Дѣяній далѣе—«никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ» (гл. 4. 32),—между тѣмъ какъ оно все же могло принадлежать ему, какъ собственность, но каждый изъ владѣльцевъ добровольно, а необязательно (гл. 5, 4) назначалъ свое имѣніе на общія нужды;—такъ что на дѣлѣ «все у нихъ было общее и не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продовавъ ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду» (гл. 4, 32. 34). Въ чемъ было основаніе для этого дивнаго общественнаго явленія, для этого наилучшаго, самаго дѣйствительнаго и въ наше время самаго сообразнаго съ нравственною свободою членовъ общества—понеченія о бѣдныхъ? Въ томъ, что «у множества вѣровавшихъ было одно сердце, и одна душа» (Дѣян. 4, 32). Здѣсь дѣйствовалъ не внѣшній принудительный законъ, а внутренній законъ живой и всеильной любви христіанской... (\*).

(\*) Очевидно, какъ несправедливо указываютъ на это явленіе, какъ на говорящее въ ихъ будто бы пользу, современные коммунисты, которые мечтаютъ о возможности положить конецъ бѣдности и происходящимъ отъ того общественнымъ бѣдствіямъ *уничтоженіемъ личной собственности*

Для настоящаго времени въ особенности назидательны, послѣ великаго примѣра первенствующей Иерусалимской церкви, какъ та важность, которая въ апостольскія времена приписывалась попеченію о бѣдныхъ въ ряду другихъ дѣлъ церковныхъ, такъ и то благоразуміе и осторожность, какія соблюдались тогда въ этомъ дѣлѣ.

Св. Апостоль Павелъ говоритъ, что при свиданіи его съ апостолами Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ въ Иерусалимѣ, эти послѣдніе, подавъ ему и Варнаву «руку общенія» изъявили согласіе, чтобы онъ съ спутникомъ своимъ шелъ къ язычникамъ, — «только чтобы мы, пишетъ Апостоль, помнили и нищихъ» (вопросъ о бѣдныхъ прямо послѣ вопроса о распространеніи Евангелія!): «что и старался я, замѣчаетъ великій учитель языковъ, исполнять въ точности» (Гал. 2, 9. 10). При молитвенныхъ собраніяхъ въ церквахъ апостольскихъ былъ обычай дѣлать сборъ въ пользу бѣдныхъ; и при этомъ не только каждая церковь заботилась о своихъ бѣдныхъ, но, въ случаѣ нужды, посылала помощь другимъ церквамъ. Такъ во время голода, бывшаго при императорѣ Клавдіи, христіане антиохійскіе послали пособіе христіанамъ палестинскимъ (Дѣян. 11, 28—30). Для тѣхъ же палестинскихъ христіанъ, какъ особенно страдавшихъ отъ голода и гоненій, дѣлали у себя сборы и посылали къ нимъ церкви коринфская и македонская. О щедрости христіанъ въ этихъ благотвореніяхъ ап. Павелъ неразъ упоминаетъ съ

---

и принудительнымъ установленіемъ общаго (communis) имущества народнаго, которымъ бы распоряжались сообразно съ разными нуждами всѣхъ и каждого избранные народомъ правители. См. объ этомъ предметѣ особую статью въ „Духъ христіанина“ (1865 г. янв.) „Христіанство и коммунизмъ“. Н. 3.

похвалою (1 Кор. 16, 1—3. 2 Кор. 8, 1—3). Такъ о македонскихъ христіанахъ онъ пишетъ: «глубокая бѣдность ихъ изливается въ богатствѣ ихъ щедрости: ибо они по силамъ, и сверхъ силъ (я свидѣтель) доброхотны». (2 Кор. 8, 2. 3).

Изъ тѣхъ же мѣстъ, въ которыхъ упоминается объ этихъ примѣрахъ благотворительности въ апостольскія времена, видно и то, въ какомъ порядкѣ, съ какимъ благоразуміемъ и осторожностію совершали дѣла благотворенія тогдашніе христіане. Такъ антиохійскіе христіане, сдѣлавъ у себя сборъ милостыни для христіанъ палестинскихъ, посылаютъ ее въ Іерусалимъ съ извѣстными имъ по своей вѣрности и благочестію мужами—Варнавою и Савломъ,—посылаютъ къ *пресвитерамъ* палестинскимъ, какъ лицамъ, пользующимся довѣріемъ общества (Дѣян. 11, 29, 30). Когда тѣмъ же палестинскимъ христіанамъ пожелаю оказать помощь коринѣская церковь, Апостоль, въ посланіи своемъ къ ней, назначаетъ для этого такой порядокъ: «въ первый день недѣли (т. е. воскресный) каждый изъ васъ пусть отлагаетъ и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прииду. Когда же прииду, то *которыя вы изберете*, тѣхъ отправлю съ *письмами*, для доставленія вашего подаянія въ Іерусалимъ» (1 Кор. 16, 2. 3). Такой же порядокъ, пишетъ Апостоль, былъ установленъ имъ и въ церквахъ галатійскихъ (ст. 1). Въ другой разъ онъ посылаетъ въ Коринѣ за подобнымъ сборомъ ученика своего Тита и съ нимъ «другаго брата, избраннаго», пишетъ онъ, *отъ церкви* сопутствовать для сего благотворительнаго дѣла». И это для того, чтобы не подать повода къ нареканію, или подозрѣнію на себя касательно употребленія ввѣряемыхъ ему пожертвованій. «Мы беремъ предосторожность,

чтобы кто не упрекнул насъ, что такъ много идетъ черезъ наши руки. Ибо мы стараемся о добромъ не только предъ Господомъ, но и предъ людьми» (2 Кор. 8, 16—20). Таково было мудрое правило апостольское! (\*).

## II. ШКОЛЫ.

Умънье читать и писать распространено было у евреевъ еще въ древности какъ кажется больше, чѣмъ это обыкновенно полагають (Суд. 8, 14. Аввак. 2, 2). Но это умънье, равно какъ свѣденія о священныхъ событіяхъ (Исх. 12, 26; 13, 8) и вообще первоначальное наставленіе въ законъ Божию, сообщали дѣтямъ обыкновенно сами родители (Быт.

---

(\*) Въ наше время, въ нашемъ обществѣ, въ господствующихъ способахъ благотворительности въ сожалѣнію существуетъ, какъ извѣстно, много разныхъ недостатковъ. Въ последнее время стали появляться частные опыты—объ умноженіи которыхъ заботится и само правительство, какъ духовное, такъ и свѣтское—опыты благотворительности, *общественно-церковной*, по примѣру древней церкви,—въ видѣ братствъ и приходскихъ совѣтовъ. Но доселѣ этихъ опытовъ еще недостаточно много, частію вслѣдствіе особыхъ общественныхъ условій нашихъ, частію вслѣдствіе *неяснаго сознанія* еще весьма многими всей *церковной* и *общественной* важности этого дѣла, хотя она не разъ уяснялась уже печатно съ разсмотрѣніемъ всѣхъ извѣстныхъ возраженій и недоумѣній по этому предмету. Сюда относятся кромѣ многихъ статей въ „Духъ христіанина“ за всѣ годы его, (особенно „Дѣтописца“ о *Гумилевскаго*, основателя извѣстнаго братства), статья свящ. *Сперанскаго* въ „Душ. Чт. 1862 г. (февраль); свящ. *В. П. Рождественскаго*: „о приходской благотворительности“ (Прав. Обзор.); замѣтка о ней же г. *Головина* (тамъ же) и мн. др. Изъ статей, знакомящихъ съ современнымъ состояніемъ христіанской благотворительности на западѣ, которое частію болѣе удовлетворительно, нежели у насъ, упомянемъ какъ объ особенно замѣчательной, о статьѣ г. *Н. Соколова* „Благотворительныя заведенія у протестантовъ“, въ *Прибавл. къ Теор. св. Отцевъ* 1863 г. кн. 1.

похвалою (1 Кор. 16, 1—3. 2 Кор. 8, 1—3). Такъ о македонскихъ христіанахъ онъ пишетъ: «глубокая бѣдность ихъ изливается въ богатствѣ ихъ щедрости: ибо они по силамъ, и сверхъ силъ (я свидѣтель) доброхотны». (2 Кор. 8, 2. 3).

Изъ тѣхъ же мѣстъ, въ которыхъ упоминается объ этихъ примѣрахъ благотворительности въ апостольскія времена, видно и то, въ какомъ порядкѣ, съ какимъ благоразуміемъ и осторожностію совершали дѣла благотворенія тогдашніе христіане. Такъ антиохійскіе христіане, сдѣлавъ у себя сборъ милостыни для христіанъ палестинскихъ, посылаютъ ее въ Іерусалимъ съ извѣстными имъ по своей вѣрности и благочестію мужами—Варнавою и Савломъ,—посылаютъ къ *пресвитерамъ* палестинскимъ, какъ лицамъ, пользующимся довѣріемъ общества (Дѣян. 11, 29, 30). Когда тѣмъ же палестинскимъ христіанамъ пожелала оказать помощь коринѳская церковь, Апостоль, въ посланіи своемъ къ ней, назначаетъ для этого такой порядокъ: «въ первый день недѣли (т. е. воскресный) каждый изъ васъ пусть отлагаетъ и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приѣду. Когда же приѣду, то *которые вы изберете*, тѣхъ отправлю съ *письмами*, для доставленія вашего подаянія въ Іерусалимъ» (1 Кор. 16, 2. 3). Такой же порядокъ, пишетъ Апостоль, былъ установленъ имъ и въ церквахъ галатійскихъ (ст. 1). Въ другой разъ онъ посылаетъ въ Коринѳъ за подобнымъ сборомъ ученика своего Тита и съ нимъ «другаго брата, избраннаго», пишетъ онъ, *отъ церкви* соупотствовать для сего благотворительнаго дѣла». И это для того, чтобы не подать повода къ нареканію, или подозрѣнію на себя касательно употребленія ввѣряемыхъ ему пожертвованій. «Мы беремъ предосторожность,

чтобы кто не упрекнул насъ, что такъ много идетъ чрезъ наши руки. Ибо мы стараемся о добромъ не только предъ Господомъ, но и предъ людьми (2 Кор. 8, 16—20). Таково было мудрое правило апостольское! (\*).

## II. ШКОЛЫ.

Умънье читать и писать распространено было у евреевъ еще въ древности какъ кажется больше, чѣмъ это обыкновенно полагаютъ (Суд. 8, 14. Аввак. 2, 2). Но это умънье, равно какъ свѣденія о священныхъ событїяхъ (Исх. 12, 26; 13, 8) и вообще первоначальное наставленіе въ законъ Божию, сообщали дѣтямъ обыкновенно сами родители (Быт.

(\*) Въ наше время, въ нашемъ обществѣ, въ господствующихъ способахъ благотворительности къ сожалѣнію существуетъ, какъ извѣстно, много разныхъ недостатковъ. Въ последнее время стали появляться частные опыты—объ умноженіи которыхъ заботится и само правительство, какъ духовное, такъ и свѣтское—опыты благотворительности, *общественно-церковной*, по примѣру древней церкви,—въ видѣ братствъ и приходскихъ совѣтовъ. Но доселѣ этихъ опытовъ еще недостаточно много, частію вслѣдствіе особыхъ общественныхъ условий нашихъ, частію вслѣдствіе *неяснаго сознанія* еще весьма многими всей *церковной* и *общественной* важности этого дѣла, хотя она не разъ уяснялась уже печатно съ разсмотрѣніемъ всѣхъ извѣстныхъ возраженій и недоумѣній по этому предмету. Сюда относятся кромѣ многихъ статей въ „Духъ христіанина“ за всѣ годы его, (особенно „Лѣтописца“ о *Гумилевскаго*, основателя извѣстнаго братства), статья свѣщ. *Спераускаго* въ „Душ. Чт. 1862 г. (февраль); свѣщ. *В. П. Рождественскаго*: „о приходской благотворительности“ (Прав. Обзор.); замѣтка о ней же г. *Головина* (тамъ же) и мн. др. Изъ статей, знакомящихъ съ современнымъ состояніемъ христіанской благотворительности на западѣ, которое частію болѣе удовлетворительно, нежели у насъ, упомянемъ какъ объ особенно замѣчательной, о статьѣ г. *Н. Соколова* „Благотворительныя заведенія у протестантовъ“, въ *Прибавл. къ Твор. св. Отцевъ 1863 г. кн. 1.*

18, 19. Втор. 6, 7, 11, 19; Тов. 1, 10), и в частности матери (2 Тим. 3, 15). Дети должны были спрашивать отцовъ, что творилъ съ ними Господь въ прежнія лѣта (Втор. 52, 7; Псал. 78, 4); они видѣли, какъ ихъ родители совершали, по закону, разные празднества, и получали отъ нихъ объясненія касательно ихъ происхожденія и соединенныхъ съ ними священныхъ обрядовъ (Исх. 12, 26, 27; 13, 8. Втор. 4, 10). О заповѣдяхъ Божіихъ Израиль долженъ былъ говорить дѣтямъ своимъ и сидя въ домѣ своемъ, и идучи дорогою, и лежа, и стоя (Втор. 6, 7; 11, 19). Естественнымъ продолженіемъ этого домашняго, ничѣмъ вполнѣ незамѣнимаго, обученія было участие каждаго израильтянина въ богослуженіи, въ храмѣ и въ синагогахъ, которыя стали появляться со времени вавилонскаго плѣненія. Въ этихъ послѣднихъ жертвы не могли быть приносимы, но кромѣ общихъ моленій здѣсь происходило чтеніе закона (*parasche*— пять книгъ Моисеевыхъ, раздѣленныхъ на 55 или 54 части, какъ у насъ *зачала*; рядъ ихъ начинался въ 1-ю субботу послѣ праздника кущей) также чтеніе пророковъ и историческихъ св. книгъ (*Parhtave*). Читалъ священникъ или старѣйшина, обыкновенно стоя (Дѣян. 13, 27). Затѣмъ слѣдовало назидательное объясненіе прочитаннаго отдѣленія самимъ читавшимъ или другимъ къмъ либо изъ участвовавшихъ въ собраніи (Лук. 4, 16; Иоанн. 18, 20. Дѣян. 13, 15 и др.). Во время истолкованія всѣ сидѣли (\*). Около временъ І. Христа при синагогахъ стали по-

---

(\*) Подробности обо всемъ, относящемся къ синагогамъ, можно читать на русскомъ языкѣ въ особенности въ весьма интересной книгѣ: „Богослуженіе, праздники и религіозные обряды нынѣшнихъ евреевъ“, соч. А. Алексѣева (обращеннаго изъ евреевъ). Изданіе 2-е, Новгородъ, 1863 года. Цѣна 60 коп. сер.

являться и школы. Около того же времени, по свидетельству Иосифа Флавия, некоторые соотечественники его переняли у Римлян и обыкновенный у последних обычай иметь ученых рабовъ, какъ домашнихъ учителей для сыновей. Впрочемъ знаніе иностранныхъ языковъ у евреевъ не столько уважалось, сколько презиралось; въ послѣднюю войну съ Титомъ у нихъ даже запрещено было учить дѣтей погречески.

Въ школахъ при синагогахъ обученіемъ мальчиковъ занимался обыкновенно смотритель синагоги, chassan, обязанность котораго состояла собственно въ заботѣ о чистотѣ ея, также въ томъ, чтобы подавать свитокъ читавшему законъ, (Лук. 4, 17. 20). Неженатые не имѣли права содержать школы.

Для желавшихъ получить дальнѣйшее образованіе и въ особенности для тѣхъ, которые хотѣли сдѣлаться книжниками—изъяснителями книгъ св. Писанія,—были устроены особыя школы, такъ называемыя botte midrasch т. е. «дома истолкованія». Преподавателями въ нихъ были ученые, сами уже прошедшіе подобный курсъ; таковъ былъ напримѣръ знаменитый Гамалиль, у котораго между прочимъ учился Савль—въ послѣдствіи избранный сосудъ Божіей благодати, великій «учитель языковъ» (Дѣян. 5, 34; 22, 3). Аудиторіи ихъ помѣщались въ Иерусалимѣ въ особыхъ комнатахъ, въ одномъ изъ дворовъ храма (Лук. 2, 46). Учителя и ученики сидѣли (Дѣян. 22, 3),—первые на нѣсколько болѣе возвышенномъ мѣстѣ. Преподаваніе шло посредствомъ взаимныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, при чемъ сами ученики и слушатели часто предлагали вопросы учителямъ. Быть можетъ, одною изъ такихъ-то школъ была школа Тиранна въ Ефесѣ (Дѣян. 19, 9); нѣкоторые впрочемъ считаютъ ее за школу краснорѣчія и фи-

18, 19. Втор. 6, 7; 11, 19; Тов. 1, 10), и в частности матери (2 Тим. 5, 15). Дети должны были спрашивать отцовъ, что творилъ съ ними Господь въ прежнія лѣта (Втор. 32, 7; Псал. 78, 4); они видѣли, какъ ихъ родители совершали, по закону, разныя празднества, и получали отъ нихъ объясненія касательно ихъ происхожденія и соединенныхъ съ ними священныхъ обрядовъ (Исх. 12, 26. 27; 13, 8. Втор. 4, 10). О заповѣдяхъ Божіихъ Израиль долженъ былъ говорить дѣтямъ своимъ и сидя въ домѣ своемъ, и идучи дорогою, и лежа, и стоя (Втор. 6, 7; 11, 19). Естественнымъ продолженіемъ этого домашняго, ничѣмъ вполне незамѣнимаго, обученія было участие каждаго израильтянина въ богослуженіи, въ храмѣ и въ синагогахъ, которыя стали появляться со времени вавилонскаго плѣненія. Въ этихъ послѣднихъ жертвы не могли быть приносимы, но кромѣ общихъ моленій здѣсь происходило чтеніе закона (parasche— пять книгъ Моисеевыхъ, раздѣленныхъ на 55 или 54 части; какъ у насъ *зачала*; рядъ ихъ начинался въ 1-ю субботу послѣ праздника кущей) также чтеніе пророковъ и историческихъ св. книгъ (Naphthale). Читалъ священникъ или старѣйшина, обыкновенно стоя (Дьян. 15, 27). Затѣмъ слѣдовало назидательное объясненіе прочитаннаго отдѣленія самимъ читавшимъ или другимъ къмъ либо изъ участвовавшихъ въ собраніи (Лук. 4, 16; Иоанн. 18, 20. Дьян. 15, 15 и др.). Во время истолкованія всѣ сидѣли (\*). Около времени І. Христа при синагогахъ стали по-

---

(\*) Подробности обо всемъ, относящемся къ синагогамъ, можно читать на русскомъ языкѣ въ особенности въ весьма интересной книгѣ: „Богослуженіе, праздники и религиозные обряды нынѣшнихъ евреевъ“, соч. *А. Алексѣева* (обращеннаго изъ евреевъ). Изданіе 2-е, Новгородъ, 1863 года. Цѣна 60 коп. сер.

являться и школы. Около того же времени, по свидетельству Иосифа Флавия, некоторые соотечественники его переняли у Римлян и обыкновенный у последних обычай иметь ученых рабов, как домашних учителей для сыновей. Впрочем знание иностранных языков у евреев не столько уважалось, сколько презиралось; в последнюю войну с Титом у них даже запрещено было учить детей погречески.

В школах при синагогах обучением мальчиков занимался обыкновенно смотритель синагоги, *chassan*, обязанность которого состояла собственно в заботе о чистоте ее, также в том, чтобы подавать свиток читавшему закон, (Лук. 4, 17. 20). Неженатые не имели права содержать школы.

Для желавших получить дальнейшее образование и в особенности для тех, которые хотели сделаться книжниками—изъяснителями книг св. Писания,—были устроены особые школы, так называемыя *botte midrasch* т. е. «дома истолкования». Преподавателями в них были ученые, сами уже прошедшие подобный курс; таков был например знаменитый Гамалиль, у которого между прочим учился Савль—в последствии избранный сосуд Божией благодати, великий «учитель языков» (Дян. 5, 34; 22, 3). Аудитории их помещались в Иерусалиме в особых комнатах, в одном из дворов храма (Лук. 2, 46). Учителя и ученики сидели (Дян. 22, 3),—первые на несколько более возвышенном месте. Преподавание шло посредством взаимных вопросов и ответов, при чем сами ученики и слушатели часто предлагали вопросы учителям. Быть может, одною из таких-то школ была школа Тиранна в Ефесе (Дян. 19, 9); некоторые впрочем считают ее за школу красноречия и фи-

лософи. Въ первомъ случаѣ Тиранинъ былъ іудейскій раввинъ,—во второмъ языческій ораторъ, или философъ (софистъ). Къ школамъ пророческимъ эти раввинскія училища относились также, какъ сами раввины и книжники къ пророкамъ.

Первоначальное учрежденіе «пророческихъ школъ» принадлежало Самуилу, который въ своемъ лицѣ соединялъ дѣятельность и пророка, и судіи. Онъ основалъ ихъ въ печальное время религіознаго и нравственнаго упадка израильскаго народа; болѣе же прочное устройство получили онъ впоследствии при Иліи и Елисеѣ. Такія школы мы находимъ въ различныхъ городахъ, въ Вамъ (1 Цар. 10, 5), потомъ въ Навафъ, въ Рамъ (19, 20), позднѣе во времена Иліи и Елисея—въ Ерихонъ, Галгалахъ и въ Вефиль (4 Цар. 2, 5. 3, 4, 38). Ученики пророческіе жили здѣсь вмѣстѣ, особыми общинами въ родъ пророческихъ, въ значительномъ количествѣ (4 Цар. 4, 38) и сообща заботились о своихъ нуждахъ (6, 1). Къ этимъ общинамъ принадлежали не только молодые и холостые люди, но иногда и старые и женатые (4 Цар. 4). Они собирались вокругъ извѣстнаго пророка, привлекаемые святостию его жизни и ученіемъ, и называли его своимъ отцомъ (1 Цар. 10, 12). Ученики наоборотъ назывались «дѣтьми пророческими» (3 Цар. 20, 35). Предметомъ обученія, которое имѣло не столько школьную схоластическую форму, сколько видъ и характеръ дружескаго собесѣдованія, было, безъ сомнѣнія, преимущественно истолкованіе нравственнаго закона съ его исторією. Затѣмъ—подробности касательно священнѣхъ жертвъ съ ихъ высокимъ таинственнымъ значеніемъ (*богослуженіе*). Далѣе примѣненіе законовъ къ различнымъ случаямъ, встрѣчающимся въ практикѣ (*право*); наконецъ священная музыка, занятія которою были

довольно обширны (1 Цар. 10, 5). Музыка посвящалась у евреевъ вообще главнымъ образомъ славы имени Божія, но служила и увеселеніемъ въ домашней жизни.—Школы пророческія, говоритъ одинъ писатель, были разсадниками для образованія способныхъ правителей, учителей и другихъ полезныхъ и вліятельныхъ членовъ общества. Онѣ были соль этой земли, вѣнецъ и украшеніе ея, преграда отъ вторженія языческаго мрака, убѣжище для скорбящихъ и удрученныхъ въ жизни, садъ Божій среди пустыни». Изъ этихъ-то школъ выходили многіе еврейскіе историографы и поэты, имена которыхъ упоминаются по мѣстамъ въ священныхъ книгахъ, особенно послѣ Самуила (таковы: Нафанъ, Гадъ, Ахія, Гоиль—1 Цар. 29, 29; 2 Цар. 9, 29; 12, 15; 13, 22 и проч.), а также и многіе пророки. Рядъ богодухновенныхъ пророчествъ, дошедшихъ до насъ въ св. Писаніи, начинается съ девятаго вѣка до Р. Христова; но и прежде были пророки, которые, какъ видно изъ этихъ указаній, не ограничивались одною устною проповѣдію. Впрочемъ не всѣ получали образованіе въ пророческихъ школахъ; и чуждыхъ такого человѣческаго приготовленія Господь нерѣдко призываетъ въ особые служители Себѣ и изливаетъ на нихъ Духъ Свой. Особенно ясный примѣръ тому представляется въ пророкѣ Амось, взятомъ отъ стадъ. Съ другой стороны быть можетъ изъ тѣхъ же школъ пророческихъ нѣкоторые вступили впоследствии въ ряды ложныхъ пророковъ, о которыхъ нерѣдко упоминается въ Св. Писаніи.

Что такое «ложный пророкъ»—это указано было народу Божию еще во Второзаконіи, гл. 18, ст. 20. Главнѣйшій признакъ сего состоитъ въ томъ, что онъ старается увлечь слушателей къ отпаденію отъ Иеговы. Кто увлекаетъ къ этому, того не долж-

дософій. Въ первомъ случаѣ Тиранинъ былъ иудейскій раввинъ,—во второмъ языческій ораторъ, или философъ (софистъ). Къ школамъ пророческимъ эти раввинскія училища относились также, какъ сами раввины и книжники къ пророкамъ.

Первоначальное учрежденіе «пророческихъ школъ» принадлежало Самуилу, который въ своемъ лицѣ соединялъ дѣятельность и пророка, и судіи. Онъ основалъ ихъ въ печальное время религіознаго и нравственнаго упадка израильскаго народа; болѣе же прочное устройство получили онъ въ послѣдствіи при Иліи и Елисеѣ. Такія школы мы находимъ въ различныхъ городахъ, въ Вамъ (1 Цар. 10, 5), потомъ въ Навафъ, въ Рамъ (19, 20), позднѣе во времена Иліи и Елисея—въ Ерихонъ, Галгалахъ и въ Вефилъ (4 Цар. 2, 5. 3, 4, 38). Ученики пророческіе жили здѣсь вмѣстѣ, особыми общинами въ родѣ иноческихъ, въ значительномъ количествѣ (4 Цар. 4, 38) и сообща заботились о своихъ нуждахъ (6, 1). Къ этимъ общинамъ принадлежали не только молодые и холостые люди, но иногда и старые и женатые (4 Цар. 4). Они собирались вокругъ извѣстнаго пророка, привлекаемые святостію его жизни и ученіемъ, и называли его своимъ отцомъ (1 Цар. 10, 12). Ученики наоборотъ назывались «дѣтьми пророческими» (3 Цар. 20, 35). Предметомъ обученія, которое имѣло не столько школьную схоластическую форму, сколько видъ и характеръ дружескаго собесѣдованія, было, безъ сомнѣнія, преимущественно истолкованіе нравственнаго закона съ его исторією. Затѣмъ—подробности касательно священныхъ жертвъ съ ихъ высокимъ таинственнымъ значеніемъ (*богослуженіе*). Далѣе примѣненіе законовъ къ различнымъ случаямъ, встрѣчающимся въ практикѣ (*право*); наконецъ священная музыка, занятія которою были

довольно обширны (1 Цар. 10, 5). Музыка посвящалась у евреевъ вообще главнымъ образомъ славѣ имени Божіа, но служила и увеселеніемъ въ домашней жизни.—Школы пророческія, говоритъ одинъ писатель, были разсадниками для образованія способныхъ правителей, учителей и другихъ полезныхъ и вліятельныхъ членовъ общества. Онѣ были соль этой земли, вѣнецъ и украшеніе ея, преграда отъ вторженія языческаго мрака, убѣжище для скорбящихъ и удрученныхъ въ жизни, садъ Божій среди пустыни». Изъ этихъ-то школъ выходили многіе еврейскіе историографы и поэты, имена которыхъ упоминаются по мѣстамъ въ священныхъ книгахъ, особенно послѣ Самуила (таковы: Нафанъ, Гадъ, Ахія, Гоиль—1 Пар. 29, 29; 2 Пар. 9, 29; 12, 15; 13, 22 и проч.), а также и многіе пророки. Рядъ богодухновенныхъ пророчествъ, дошедшихъ до насъ въ св. Писаніи, начинается съ девятаго вѣка до Р. Христова; но и прежде были пророки, которые, какъ видно изъ этихъ указаній, не ограничивались одною устною проповѣдію. Впрочемъ не всѣ получали образованіе въ пророческихъ школахъ; и чуждыхъ такого человѣческаго приготовленія Господь нерѣдко призывалъ въ особые служители Себѣ и изливалъ на нихъ Духъ Свой. Особенно ясный примѣръ тому представляется въ пророкѣ Амосѣ, взятомъ отъ стада. Съ другой стороны быть можетъ изъ тѣхъ же школъ пророческихъ нѣкоторые вступали впоследствии въ ряды *ложныхъ пророковъ*, о которыхъ нерѣдко упоминается въ Св. Писаніи.

Что такое «ложный пророкъ»—это указано было народу Божію еще во Второзаконіи, гл. 18, ст. 20. Главнѣйшій признакъ его состоитъ въ томъ, что онъ старается увлечь слушателей къ отпаденію отъ Іеговы. Кто увлекаетъ къ этому, того не долж-

но слушать, хотя бы онъ по видимому совершалъ и чудеса (Втор. 1, 2 и слѣд.). Истинные пророки вели постоянную борьбу съ этими, частію самообольщенными, большею же частію лукавыми и своекорыстными проповѣдниками лжи и нечестія; они безбожно обличали ихъ, не смотря на то, что эти служители неправды нерѣдко находили себѣ поддержку въ нечестивыхъ царяхъ и такихъ же священникахъ; обнаруживали ихъ дѣйствительныя внутреннія свойства и возвѣщали грозный судъ на нихъ Божій (\*).

Въ древнѣйшія времена, по мнѣнію нѣкоторыхъ, особыя школы закона Божія существовали въ городахъ левитскихъ. Благочестивый царь іудейскій Иосафатъ повелѣлъ левитамъ и старѣйшинамъ учить народъ закону по всемъ городамъ (2 Парал. 17, 7). Неизвѣстно, поддерживалось ли это дѣло благочестія и просвѣщенія его преемниками; но въ немъ уже можно видѣть нѣкоторое начало послѣдующихъ собраній евреевъ для слушанія закона Божія въ синагогахъ, а затѣмъ и въ разнаго рода школахъ.

(\*) Напр. Терем. 23, 14, 15; 5, 13, 31; 6, 13; 8, 10; 1, 4, 14. Езек. 9, 15; 13, 3; Млх. 3, 11; Соф. 3, 4 и друг.

## ИЗВѢСТІЯ

**ПРИСОЕДИНЕНІЕ ЛАТИНСКАГО КСЕНДЗА КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, СЪ ОСТАВЛЕНІЕМЪ ВЪ САНЪ СВЯЩЕННИКА.**

Польскій мятежъ, возбужденный политическою ненавистію къ Россіи и латинскимъ фанатизмомъ къ господствующей въ ней Православной Церкви, произвелъ явленія, хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ, а иными изъ нихъ горько и болѣзненно прочувствованныя. Но *неправда солга себѣ; ими же согрѣшаемъ, сими и наказуемъ*, говорить слово Божіе, въ наставленіе суетнымъ сынамъ человѣческимъ. Мятежъ этотъ весьма наглядно раскрылъ, даже предъ поляками, всю несостоятельность революціонной системы и гибельность ея для блага народа, а главное—подорвалъ и ослабилъ въ народѣ убѣжденія въ истинности римскаго католичества, обнаживъ неевангельскіе, безнравственные замыслы его для своекорыстнаго братоубійства. Изъ газетныхъ извѣстій и официальныхъ донесеній мы знаемъ, что, во всей странѣ, десятки тысячъ ослѣвленныхъ чадъ римской церкви прозрѣли и, познавъ свѣтъ и благотворность св. Вѣры православной, съ дѣтскою вѣрою и любовію присоединились къ православной Церкви; одна литовская епархія въ прошломъ году приняла въ свои нѣдра болѣе 4000 душъ, и между ними трехъ ксендзовъ, которые однакожъ, чувствуя свою несоотвѣтственность высокому званію пастыря православной Церкви, по присоединеніи, не пожелали остаться священниками и приняты въ лоно св. Церкви въ качествѣ мірянъ. И въ настоящемъ году продолжается то же явленіе, и при томъ въ видѣ болѣе утѣшительномъ и величественномъ. Такъ, на Божественной Литургіи въ виленской Свято-Троецкой монастырской церкви 24 марта—въ великій четвертокъ, мы были свидѣтелями замѣчательнаго присоединенія къ св. нашей Церкви настоятеля Подбрежескаго костела (вилен. уѣзда), ксендза Іоанна А. Стрѣлецкаго (40 лѣтъ отъ роду). Болѣе 1300 душъ прихожанъ этого костела, благословенныхъ къ тому о. Іоанномъ—еще ксендзомъ, предупредили своего пастыря присоединеніемъ къ Православію. О. Іоаннъ—сынъ штабъ-капитана русской арміи. По окончаніи курса въ виленской гимназій съ аттестатомъ 1-го разряда и съ правомъ на первый класный чинъ, онъ поступилъ было на гражданскую службу; но любовь къ священному служенію привела его въ стѣны виленской римско-католической семинаріи, по окончаніи курса которой онъ сначала былъ ксендзомъ въ витебской губерніи, гдѣ немного ознакомился съ латинскимъ языкомъ, а потомъ получилъ настоятельство въ поименован-

но слушать, хотя бы онъ по видимому совершалъ и чудеса (Втор. 1, 2 и слѣд.). Истинные пророки вели постоянную борьбу съ этими, частію самообольщенными, большею же частію лукавыми и своекорыстными проповѣдниками лжи и нечестія; они безбожно обличали ихъ, не смотря на то, что эти служители неправды нерѣдко находили себѣ поддержку въ нечестивыхъ царяхъ и такихъ же священникахъ; обнаруживали ихъ дѣйствительныя внутреннія свойства и возвѣщали грозный судъ на нихъ Божій (\*).

Въ древнѣйшія времена, по мнѣнію нѣкоторыхъ, особы школы закона Божія существовали въ городахъ левитскихъ. Благочестивый царь іудейскій Иосафатъ повелѣлъ левитамъ и старѣйшинамъ учить народъ закону по всемъ городамъ (2 Парал. 17, 7). Неизвѣстно, поддерживалось ли это дѣло благочестія и просвѣщенія его преемниками; но въ немъ уже можно видѣть нѣкоторое начало послѣдующихъ собраній евреевъ для слушанія закона Божія въ синагогахъ, а затѣмъ и въ разнаго рода школахъ.

(\*) Напр. Іерем. 23, 14, 15; 5, 13, 31; 6, 13, 8, 10; 1, 4, 14. Езек. 9, 15; 13, 3; Мих. 3, 11; Соф. 3, 4 и друг.

## ИЗВѢСТІЯ

## Присоединеніе латинскаго ксендза къ Православной Церкви, съ оставленіемъ въ санъ священника.

Польскій мятежь, возбужденный политической ненавистію къ Россіи и латинскимъ фанатизмомъ къ господствующей въ ней Православной Церкви, произвелъ явленія, хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ, а иными изъ нихъ горько и болезненно прочувствованныя. Но *неправда солга себѣ; ими же согрѣшаемъ, сими и наказуемся*, говорятъ слово Божіе, въ наставленіе суетнымъ сынамъ человѣческимъ. Мятежь этотъ весьма наглядно раскрылъ, даже предъ поляками, всю несостоятельность революціонной системы и гибельность ея для блага народа, а главное—подорвалъ и ослабилъ въ народѣ убѣжденія въ истинности римскаго католичества, обнаживъ неевангельскіе, безнравственные замыслы его для своекорыстнаго братоубійства. Изъ газетныхъ извѣстій и официальныхъ донесеній мы знаемъ, что, во всей странѣ, десятки тысячъ ослѣпленныхъ чадъ римской церкви прозрѣли и, познавъ свѣтъ и благотворность св. Вѣры православной, съ дѣтскою вѣрою и любовію присоединились къ православной Церкви; одна литовская епархія въ прошломъ году приняла въ свои нѣдра болѣе 4000 душъ, и между ними трехъ ксендзовъ, которые однакожь, чувствуя свою несоотвѣтственность высокому званію пастыря православной Церкви, по присоединеніи, не пожелали остаться священниками и приняты въ лоно св. Церкви въ качествѣ мірянъ. И въ настоящемъ году продолжается тоже явленіе, и при томъ въ видѣ болѣе утѣшительномъ и величественномъ. Такъ, на Возжественной Литургіи въ виленской Свято-Троецкой монастырской церкви 24 марта—въ великій четвертокъ, мы были свидѣтелями замѣчательнаго присоединенія къ св. нашей Церкви настоятеля Подбрежескаго костела (вилен. уѣзда), ксендза Іоанна А. Стрѣлецкаго (40 лѣтъ отъ роду). Болѣе 1300 душъ прихожанъ этого костела, благословенныхъ къ тому о. Іоанномъ—еще ксендзомъ, предупредили своего пастыря присоединеніемъ къ Православію. О. Іоаннъ—сынъ штабъ-капитана русской арміи. По окончаніи курса въ виленской гимназіи съ аттестатомъ 1-го разряда и съ правомъ на первый класный чинъ, онъ поступилъ было на гражданскую службу; но любовь къ священному служенію привела его въ стѣны виленской римско-католической семинаріи, по окончаніи курса которой онъ сначала былъ ксендзомъ въ витебской губерніи, гдѣ немного ознакомился съ латинскимъ языкомъ, а потомъ получилъ настоятельство въ поименован-

номъ подбрежескомъ приходѣ, однажды исправляя при томъ должность декана окружныхъ костеловъ. Нечуждаемость знакомства съ русскими и православными (\*), а главное—особенное какое-то сердечное влеченіе ближе повѣрить, на сколько справедливы предубѣжденія и предрасудки, питаемые латинянами противъ православныхъ,—показали ему дикость этихъ предубѣжденій и предрасудковъ и довольно давно предрасположили къ принятію Православія. Мятежь укрѣпилъ предрасположеніе, по которому ксендзь Стрѣлецкій тщательно оберегалъ себя отъ всякаго сношенія съ мятежниками, шайки которыхъ бродили въ окрестности прихода его, и одна изъ нихъ (въ м. Гедройцяхъ) разбита и истреблена доблестнымъ отрядомъ войскъ; во время мятежа ксендзь Стрѣлецкій, не считая себя безопаснымъ, вынужденъ былъ даже скрываться: по любви паствы, снискавша я имъ прямодушнымъ дѣйствіемъ, охраняла его. Предъ праздникомъ Рождества Христова истиннолюбивое сердце о. Іоанна рѣшило выборъ Православія предъ латинствомъ, и стало уготовляться къ чистому исповѣданію вѣры; между же тѣмъ паства его поснѣжно уже присоединяема была къ Православію назначенными для того священнослужителями онаго. По формальной просьбѣ ксендза Стрѣлецкаго о принятіи его въ пѣдра Церкви православной и удостоеніи священнослуженія въ оной, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іосифъ, изъ многостороннихъ свидѣтельствъ убѣдившись въ искренности желанія и намѣреній смиреннаго просителя, испросилъ разрѣшеніе Св. Синода на присоединеніе о. Іоанна, въ санѣ священника, къ православной Церкви. Послѣднее, такъ сказать прощальное, служеніе свое въ костелѣ, имѣвшемъ обратиться въ православный храмъ, ксендзь Стрѣлецкій совершалъ въ недѣлю Вай, при многочисленномъ стеченіи своего 5000 прихода; событіе было трогательное; во время проповѣди, многіе—и молодые и старые, мужчины и женщины, навзрыдъ плакали.—Присоединеніе о. Іоанна Стрѣлецкаго совершено (24 марта) въ Свято-Троицкой церкви въ Вильнѣ преосв. епископомъ Александромъ; просторная монастырская церковь до тѣсноты была наполнена молящимися, между которыми былъ г. начальникъ виленской губерніи и многіе высшихъ и низшихъ ранговъ военные и гражданскіе чины. На вопросы отреченія новоприсоединяемый отвѣчалъ искренно и рѣшительно; символъ вѣры прочитанъ былъ имъ твердо, съ убѣжденіемъ и съ особеннымъ усиленіемъ на 8 членѣ

(\*) Родная сестра его за православнымъ русскимъ офицеромъ.

символа вѣры (объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца); клятвенное обѣщаніе, произнесенное предъ св. Крестомъ и Евангелиемъ, дано съ глубокимъ смиреніемъ; наконецъ, сколько не крѣпился стоящій предъ православнымъ алтаремъ, не могъ удержаться отъ вліянія сокрушеннаго сердца, когда надъ нимъ—колѣноприклоненнымъ—архипастыръ произнесъ святительское разрѣшеніе отъ всѣхъ прежде бывшихъ заблужденій и грѣховъ вѣры и дѣлъ. Да и предстоящіе не могли удержаться отъ слезъ при этомъ умиленномъ и трогательномъ зрѣлищѣ. Послѣ лобзанія мира, его преосвященство произнесъ слѣдующее привѣтствіе новому сослужителю, пришедшему къ намъ отъ инаго двора, служить тому же Христу, какъ Главѣ и Господу своей спасительной Церкви: *«Христось посредь насъ!»* Такъ привѣтствовать тебя, новый братъ нашъ и сослужитель, заповѣдуетъ святая Церковь. Этими многознаменательными словами православная Церковь внушаетъ ту истину, что Господь нашъ Іисусъ Христось, обѣщавшій *вося дни* пребывать въ Церкви—съ своими Апостолами и ихъ преемниками—до скончанія вѣка, присутствуетъ и нынѣ въ истинной Своей Церкви. Сказавшій, что гдѣ два или три Его послѣдователя собраны будутъ во имя Его, т. е. для прославленія Его, для служенія Ему въ духъ и истинѣ, присущъ конечно, и здѣсь, и невидимо предстоитъ посреди насъ, недостойныхъ служителей Его. Онъ-то, Всеблагій, вседѣйствующею благодатію Своею коснулся и твоего сердца и открылъ умныя очи твои, чтобъ позвать истину и прилѣпиться къ единой святой Церкви. И вотъ, по благодати Божіей, ты нынѣ присоединился уже къ православной Церкви, которая неизмѣнно сохранила и сохраняетъ Богопреданное ученіе вѣры Христовой, которая всегда вѣрно и неуклонно слѣдовала голосу Церкви Вселенской, и не только свято соблюдаетъ всѣ догматы, утвержденныя на Вселенскихъ Соборахъ, но старается исполнять и всѣ уставы, постановленныя Богоносными Отцами. Да благословить тебя Богъ за твою рѣшимость оставить неправоту и заблужденія Римской церкви, за твое ревностное стремленіе къ присоединенію къ Церкви православной! Да утвердить тебя Господь до конца въ вѣрѣ православной и дать дѣйствительныя силы не только къ храненію вѣры въ сердцѣ, но къ дерзновенному исповѣданію оной устами, ученіемъ и добрыми дѣлами во всей твоей жизни. Всесвятый Духъ Божій, наставляющій насъ на всякую истину, животворящій и дѣйствующій въ насъ, да поможетъ тебѣ произрастить обильный плодъ сѣмени, уже посѣяннаго твоимъ усердіемъ и содѣйствіемъ; да благопоспѣшитъ Господь тебѣ, какъ пастырю, обра-

тить въ православной Вѣрѣ и всѣхъ твоихъ пасомыхъ и собрать ихъ въ едино стадо!

Примѣръ же твой да послужишь и для другихъ собратій твоихъ побужденіемъ къ изслѣдованію истинной вѣры, познанію и принатію оной. Православная Церковь непрестанно молится о соединеніи церквей,—да вси едино будутъ по вѣрѣ, да будетъ едино стадо, и единъ для всѣхъ насъ Пастырь—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, единый, истинный Глава Церкви, начальникъ и совершитель нашего спасенія. И нашъ непремѣнный долгъ всегда желать этого единенія, дѣятельно стремиться къ нему и молиться о ниспосланіи помощи Божіей къ исполненію этого завѣтнаго желанія.

Благодать Божія да будетъ всегда съ тобою, укрѣпляя и содѣйствуя тебѣ въ исполненіи заповѣдей и вѣрномъ прохожденіи твоего высокаго священнаго служенія.“ (*Литовскія епарх. вѣд.*)

#### ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ въ Подберезы 3-го апрѣля.

Въ м. Подберезы, въ 28 верстахъ отъ Вильны, недавно совершилось весьма отрадное и многознаменательное событіе: тамъ принялъ православіе бывший ксендзъ Іоаннъ Стрѣлецкій, почти съ половиною своихъ прихожанъ, которыхъ доселѣ воссоединено съ православною Церковію около 1500 душъ. 3-го апрѣля происходило освященіе бывшаго костела въ храмъ православный. Священнодѣйствовалъ преосвященный Александръ, епископъ ковенскій, въ сослуженіи, между прочими, и новообратившагося въ православіе священника. Стеченіе народа было необыкновенное; торжество православія почтили своимъ посѣщеніемъ г. начальникъ виленской губерніи, попечитель виленскаго округа и весьма много другихъ лицъ разнаго званія изъ Вильны и ея окрестностей. Прекрасная весенняя погода какъ нельзя болѣе благопріятствовала полнотѣ праздника. (*Вил. губ. вѣд.*)

Русскіе, присутствовавшіе 3-го апрѣля при освященіи церкви въ присоединившемся къ православію м. Подберезѣ, принесли въ даръ о. Іоанну (бывшему ксендзу этого прихода, а теперь православному священнику) св. икону Смоленской Божіей Матери съ лампадой, въ знакъ уваженія къ пастырю и въ память совершившагося торжества Православія. (*Слѣв. Поч.*)

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, я предполагаю въ непродолжительномъ времени издать отдѣльно свой переводъ съ еврей-

сваго языка 9 книгъ св. Писанія ветхаго завѣта (4 царствъ, 2 Паралипоменонъ, или Лѣтописей, Ездры, Нееміи и Эсфирь), съ 1861 по 1865 годъ печатавшійся въ „Трудахъ“ кievской духовной академіи“.

Кто знакомъ съ „Трудами к. д. академіи“, тотъ знаетъ качества моего перевода и его особенное свойство, отличающее его отъ другихъ русскихъ переводовъ, печатаемыхъ въ настоящее время.

Незнакомымъ же съ журналомъ, въ которомъ въ первый разъ появился мой переводъ, не бесполезно объяснить, что мой переводъ снабженъ множествомъ примѣчаній археологическихъ, географическихъ, историческихъ, филологическихъ и проч.

При новомъ изданіи какъ переводъ, такъ и примѣчанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены. Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое предисловіе объясняющее ее происхождение и всѣ обстоятельства, способствующія къ яснѣйшему разумѣнію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ замѣчаніями; равно—указатель собственныхъ именъ лицъ, съ объясненіемъ значенія этихъ именъ на евр. языкѣ и историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50 листовъ), не позволяють, не смотря на все желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій расчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Но, имѣя въ виду сколько возможно облегчить желающимъ приобрѣтеніе сей книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ хотя приблизительно судить о количествѣ, въ какомъ, на первый разъ, потребно печатать предполагаемое изданіе, я предлагаю слѣдующую уступку: подписавшіеся на полученіе книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получать ее за 1 р. 50 к. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразмѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не мѣнѣе 10 экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 августа или выписывающіе книгу въ послѣдствіи, платятъ 2 руб. съ пересылкою.

Желающіе выписывать, благоволятъ адресоваться въ Кіевъ, къ профессору кievской духовной академіи Михаилу Спирidonовичу Гуляеву.