

XVIII 36  
ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
Сл. и Пирож-  
ковского пере-  
Слака, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.



№

9.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
ответственное число разъ меньше.

М А Й 1. Годъ XXXIV. 1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Тихону Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутск. и Забайкальск. епархіямъ.— Распоряженія Забайкальскаго Епархіальнаго начальства.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школь.—Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 января сего года № 512, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департа-

ментяхъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе объ измѣненіи штатовъ духовной консисторіи и каѳедрального собора въ городѣ Иркутскѣ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Проектъ штатовъ каѳедрального собора и духовной консисторіи въ городѣ Иркутскѣ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и, по воспослѣдованіи онаго, ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1897 года. 2) На покрытіе исчисленнаго по означенному въ отдѣлѣ 1 штата ежегоднаго расхода, въ количествѣ *двадцати одной тысячи ста десяти рублей*, въ томъ числѣ 5435 руб. на содержаніе каѳедрального собора и 15675 руб. на содержаніе духовной консисторіи, обратить отпускаемые нынѣ: на содержаніе каѳедрального собора — 3200 руб. и духовной консисторіи — 11200 руб., а недостающую за симъ сумму, въ размѣрѣ шести тысячъ семи сотъ десяти рублей, назначить, съ 1 января 1897 года, къ новому отпуску изъ Государственнаго Казначейства, со внесеніемъ оной въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святейшаго Синода. 3) Лицо, занимающее упраздняемую по новому штату Иркутской духовной консисторіи должность столоначальника, буде не получитъ инаго назначенія, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ, 16-го декабря 1896 года Высочайше утверждены, о чемъ и сообщено Министру Финансовъ. *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 16 день декабря 1896 года мнѣніи Государственнаго Совѣта увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ копии штата. Февраля 13 дня 1897 года. (Подписали): Оберъ-Секретарь *Ушаковъ*. (Скрѣпилъ): Секретарь *Ан. Осыпкинъ*.

## Ш Т А Т Ъ

Каедральнаго Собора и духовной Консисторіи  
въ городѣ Иркутскѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По должно- сти.	По шитью на мундиръ.	По пенсіи.
		Р у в л п.				
<b>А. Каедральный Соборъ:</b>						
Протоіерей - - - - -	1	650	650			
Ключарь - - - - -	1	550	550			
Священниковъ - - - - -	2	450	900			
Протодіаконъ - - - - -	1	450	450			
Діаконовъ . . . . .	2	340	680			
Іподіаконовъ . . . . .	2	300	600			
Пеаломщиковъ - - - - -	2	240	480			
На остальной причтъ и цер- ковную прислугу - - -	—	—	525			
На ремонтъ собора, ризни- цу и церковныя потреб- ности - - - - -	—	—	600			
<b>Итого - - - - -</b>	<b>11</b>	<b>—</b>	<b>5435</b>			
<b>Б. Духовная Консисторія:</b>						
Членовъ Консисторіи - -	3	500	1500			
Секретарь - - - - -	1	2275	2275	VII	VII	V
Столоначальниковъ - -	3	1050	3150	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же смотри- тель дома) - - - - -	1	900	900	IX	IX	VIII
Регистраторъ - - - - -	1	900	900	X	X	IX
Архивариусъ - - - - -	1	900	900	X	X	IX
Секретарь при Архіереѣ -	1	1050	1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцеляр- скихъ чиновниковъ - -	1	—	3000			
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и другія хозяйственныя потребности - - - - -	—	—	2000			
<b>Итого - - - - -</b>	<b>11</b>	<b>—</b>	<b>15675</b>			
<b>Всего - - - - -</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>21110</b>			

*Примѣчаніе.* Въ общемъ составѣ показанныхъ по настоящему штату окладовъ содержанія двѣ трети составляютъ жалованье, а одна треть — столовыя деньги.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *По Иркутской епархіи.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 мѣн. марта, псаломщикъ градо-Иркутской Борисо-Глѣбской церкви Порфирій Стуковъ перемѣщенъ на таковую же должность къ Иркутской Богородице-Базанской церкви, а къ Борисо-Глѣбской церкви опредѣленъ къ исполненію псаломническихъ обязанностей состоящій на запрещеніи священникъ Θεодоръ Холмовскій.

Постановленіемъ Иркутской духовной Консисторіи, на 13 марта с. г. состоявшимся, опредѣлено: избраннаго обществомъ прихожанъ Качугской Вознесенской церкви предѣвателемъ попечительства при ней крестьянина Григорія Ильина Протасова утвердить на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 годъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 апрѣля с. г., экономя Иркутской духовной семинаріи, священникъ Василій Поповъ назначенъ на вакантное мѣсто священника при Бадайской Николаевской церкви.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 27 марта с. г., избранный обществомъ прихожанъ Маломамырской Ильинской церкви крестьянинъ Парфеній Ивановъ Солдатовъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при сей церкви на трехлѣтіе съ 1897 по 1900 г.

### *По Забайкальской епархіи.*

Псаломщикъ Читинскаго кафедральнаго собора Димитрій Петровъ Мономаревъ, 26 лѣтъ отъ роду, 15 марта с. г., волею Божіею, отъ остраго воспаленія легкихъ померъ. Въ 13 число, въ 9 часовъ вечера, былъ исповѣданъ и приобщенъ св. Тайнъ.

## Распоряженіе Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества Забайкальская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи со свѣдѣніями о состояніи церквей ввѣреннаго ему округа за минувшій годъ. Въ отчетномъ рапортѣ благочинный, между прочимъ, говоритъ о безконтрольной продажѣ приплыли изъ Россіи офенями иконъ не православнаго письма. По сему поводу на означенномъ рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержания: «циркулярно оповѣстить благочинныхъ, чтобы они и мѣстные священники наблюдали за офенями и не дозволяли имъ продавать иконы не православнаго письма».

Приказали: о содержаніи изложенной резолюціи Его Преосвященства дать знать, къ надлежащему исполненію духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется благодарность Иркутскому 2-й гильдіи купцу Александру Васильевичу Пятину за пожертвованіе имъ волшебнаго фонаря, стоимостью въ 75 руб., и 25 руб. на библіотеку въ пользу Максимовской церковно-приходской школы.

### Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Иркутское Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ, что при Бѣльской Срѣтенской церкви состоитъ празднымъ мѣсто просфорни. Желаящія занять указанное мѣсто благоволятъ подать прошеніе въ Попечительство и представить рекомендацію благочиннаго, въ вѣдѣніи коего проживаютъ.

## Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Отъ 14 марта 1897 г. за № 442, епархіальнымъ наблюдателемъ внесено въ Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайство объ утвержденіи въ званіи попечителей — Байцетуевской церковно-приходской школы Нерчинскаго мѣщанина Немѣрова, Малокударинской—Читинскаго мѣщанина Рожкова.

Отъ 18 марта 1897 г. за № 459, тѣмъ же наблюдателемъ и въ тотъ же Совѣтъ внесено ходатайство объ утвержденіи Балзинскаго священника Стефана Алексѣевскаго въ должности законоучителя Кусочинской церковно-приходской школы, а Нерчинскаго мѣщанина Василя Попова, окончившаго курсъ въ уѣздномъ училищѣ, о допущеніи къ исправленію обязанности учителя при Байцетуевской церковно-приходской школѣ.

Отъ 19 марта 1897 г. за № 461 доложено Совѣту объ увольненіи, за отказомъ, попечителя Красноярской церковно-приходской школы купца Симеона Копытова и объ утвержденіи въ званіи попечительницы той же школы жены потомственного дворянина Вѣры Михайловой Буйвидъ, пожелавшей вносить на нужды школы по 70 рубл.; объ увольненіи, за выслугою трехъ лѣтъ, попечителя Цасучеевской церковно-приходской школы Никанора Токмакова и объ утвержденіи на мѣсто его попечителемъ названной школы бомбандира Петра Токмакова.

На рапортъ Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя, отъ 1 января сего 1897 г. за № 3, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому, благоугодно было написать: «молодой священникъ Захаровъ усердіемъ къ школѣ положилъ доброе начало своему служенію церкви Божіей. Дай Богъ, чтобы ревность его не умалялась, но, съ пріобрѣтеніемъ опытности, болѣе и болѣе развивалась. 8 января 1897 г. Епископъ Георгій».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, отъ 20 сентября 1896 г. за №

2915, благословилъ священника Бянкинской Троицкой церкви о. Иосифа Попова открыть при мѣстной церкви школу грамоты.

## Стъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Стъ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открыть сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

### В Ы С О Ч А Й Ш Е

утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ,

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

ПО РАСХОДУ

Пожертвования 405856 р. 62 к.	Конкурсное вознагражденіе: архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к., а всего — — — —	22373 р. 29
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства - 150000 р. 00 к.	Строительные матеріалы (бутовой камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплочено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилюновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего — — —	199276 г. 29 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода - - - 32930 р. 26 к.	Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора	13270 р. 74 к.
Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ - - - 50482 р. 00 к.	Вознагражденіе строителя и другимъ лицамъ технического надзора: письменныя и чертежныя принадлежности, содержаніе Дѣлопроизводства Комитета — — — —	26000 р. 22 к.

Всего и . . . 639268 р. 88 к.	Уплачено при покупке % хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего — — — — —	8296 р. 37 к.
	Страховка выигрышнаго билета I-го займа — —	7 р. 80 к.
	Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей — — — — —	361 р. 08 к.
	<b>Всего —</b>	<b>269586 р. 26 к.</b>

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1897 года состоитъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.

**Отчетъ о ходѣ постройки:**

Капитальныя стѣны выведены на 8, 60 саж. отъ уровня земли; приступлено къ устройству четырехъ гранитныхъ пилоновъ, доведенныхъ до высоты 2, 28 саж. отъ полу; закончена установка цоколя съ сѣверной, западной и южной сторонъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

М а и 1. № 9. 1897 г.

**Основные принципы христіанской церковной проповѣди по ученію св. отцевъ и учителей церкви за патристическій періодъ.**

Послѣ того какъ св. апостолы, чрезъ которыхъ благовѣстіе Евангелія облетѣло весь извѣстный въ то время міръ, отошли въ „горнія обители“, въ Церкви Христовой явились ораторы. Задачею ихъ дѣятельности было продолженіе завѣщаннаго св. апостолами дѣла: обосновать, изяснить и развить въ умахъ людей тѣ христіанскія истины, которыя были насаждены апостолами въ сердцахъ первыхъ христіанъ. Однимъ изъ средствъ для осуществленія этой великой задачи св. отцы избрали церковную проповѣдь. И эта проповѣдь стала однимъ изъ главныхъ орудій торжества христіанства надъ язычествомъ и ересями и органомъ познанія вѣрующими христіанскихъ догматовъ и воспитанія ихъ въ христіанской нравственности.

Церковная проповѣдь за патристическій періодъ останавливаетъ на себѣ глубокое вниманіе богослова-гомилетика. Здѣсь все въ васъ возбуждаетъ невольное удивленіе. Васъ поражаетъ уже самое обиліе проповѣдническаго матеріяла, но еще болѣе изумляетъ васъ глубина мысли и чувства, жизненность и губдительность, равно какъ и самая форма ея. Вчитываясь въ свято-отеческую проповѣдническую литературу, начинаемъ понимать, почему она была такъ дѣйствительна, плодотворна, и оказывала такое сильное вліяніе на жизнь того времени.

Высокія достоинства свято-отеческой проповѣди дѣлали ее всегда образцомъ для христіанскихъ ораторовъ. А та теорія проповѣдническаго искусства, которой держались св. отцы и учителя церкви, по той же причинѣ должна стать правиломъ и лучшимъ руководствомъ для всякаго проповѣдника съ церковной кафедрой. Кто хочетъ проповѣдывать, тотъ долженъ учиться этому искусству у св. отцевъ и учителей церкви за патристическій періодъ. Этого мы особенно желали бы нашимъ современнымъ проповѣдникамъ, на бесплодность проповѣди которыхъ раздаются иногда справедливыя жалобы.

Къ сожалѣнію, св. отцы и учителя церкви за патристическій періодъ не оставили намъ теоріи гомилетики, систематически изложенной и всесторонне обхватывающей свой предметъ. Только два западныхъ проповѣдника—блаж. Августинъ и св. Григорій Двоесловъ—оставили намъ свои опыты систематическаго изложенія правилъ христіанскаго краснорѣчія. Но эти „опыты“, съ одной стороны, далеко не всесторонни, а съ другой, —представляетъ изъ себя не выводъ и обобщеніе гомилетической мудрости св. отцевъ и учителей церкви, а личный взглядъ ихъ авторовъ. При томъ, эти „опыты“ явились на западѣ, гдѣ церковная проповѣдь стояла на гораздо низшей ступени развитія, чѣмъ на востокѣ и уже въ концѣ патристическаго періода, когда „золотой вѣкъ“ христіанской проповѣди окончился и начался ея упадокъ.

Но кромѣ этихъ опытовъ систематическаго изложенія гомилетики, въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви находится масса теоретико-гомилетическаго матеріала, какой представляютъ изъ себя взгляды ихъ на проповѣдь и проповѣдника, разбросанные по разнымъ проповѣдямъ и трактатамъ. Этотъ послѣдній теоретико-гомилетическій матеріалъ для современнаго гомилета имѣетъ едва ли не большее значеніе, чѣмъ опыты бл. Августина и св. Григорія Двоеслова, такъ какъ этотъ матеріалъ есть плодъ мысли самыхъ великихъ и славныхъ проповѣдниковъ, св. отцевъ и учителей церкви Восточной.

Согласившись съ читателемъ въ важности и значеніи теоретико-гомилетическаго матеріала, находящагося въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви за патристическій періодъ, мы позволяемъ себѣ въ настоящій разъ скомбинировать ихъ взгляды на основные принципы христіанской церковной проповѣди, т. е. на цѣль, главный предметъ и задачи ея.

### Цѣль проповѣдническаго служенія пастыря церкви.

Въ ученіи св. отцевъ и учителей церкви о цѣли проповѣдыванія замѣчается поразительное сходство. Все различіе здѣсь ограничивается лишь различіемъ сторонъ, съ которыхъ они рассматривали эту цѣль.

Опредѣляя цѣль проповѣдыванія съ точки зрѣнія личности самого проповѣдника, св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ о священствѣ говоритъ: „Если трудящійся въ словѣ *въ угодность Богу* (вотъ что должно служить ему единымъ правиломъ и единственною цѣлію ревностнаго труда, а не рукоплесканія и похвалы!), одобряется людьми, пусть не отвергаетъ одобреній; если же не получаетъ ихъ отъ слушателей, пусть не ищетъ, не печалится. Наилучшее утѣшеніе въ трудахъ, и самое достаточное, когда кто въ совѣсти своей можетъ сказать о себѣ, что онъ въ ученіи своемъ сообразуется единственно съ правиломъ: *чтобы угодить Богу!* А кто будетъ водиться пристрастіемъ къ безразсуднымъ похвалямъ; тотъ не получитъ никакой пользы ни отъ великихъ трудовъ своихъ, ни отъ силы слова своего, тѣмъ болѣе, что душа, неумѣющая переносить безсмысленныхъ обвиненій народа, слабѣетъ и теряетъ охоту трудиться въ словѣ“ (Стр. 13). И такъ, цѣлью проповѣдыванія для самого лично пастыря должно быть угожденіе Богу.

Это ученіе знаменитаго отца Восточной церкви, нужно сказать, высказанное имъ по частному поводу, дополняется другими его словами и ученіемъ прочихъ св. отцевъ и учителей, опредѣлявшихъ эту цѣль съ объективной точки зрѣнія.

Въ томъ же словѣ о священствѣ св. Іоаннь Златоустъ говоритъ: „Главнѣйшая цѣль ученія та, чтобы и дѣлами, и словами привести поучаемыхъ къ той блаженной жизни, которую предписалъ Христосъ“ (стр. 102).

Въ защитительномъ словѣ, по случаю своего бѣгства, о цѣли проповѣди — врачества духовнаго, сопоставляя его съ врачествомъ тѣлеснымъ (медициной), св. Григорій Богословъ говоритъ такъ: „Цѣль врачества духовнаго есть окрылять и восхищать душу изъ міра и возводить ее къ Богу; сохранять, если цѣль, удерживать, если близокъ къ паденію, и возстановлять, если палъ, образъ Божій; вселять въ сердца Христа чрезъ содѣйствіе Духа; кратко — дѣлать богомъ и причастникомъ горняго блаженства, того кто есть горняго происхожденія. Сіе-то было цѣлію и дѣловодителя (ко Христу) закона и посредствующихъ между Христомъ и закономъ Пророковъ, и совершителя и конца духовнаго закона, Христа, и истощанія Божества, воспріятія плоти, и новаго смѣшенія (μίξις), т. е. Бога и человѣка, одного изъ обоихъ и обоихъ чрезъ одно“. Далѣе св. отецъ приводитъ рядъ важнѣйшихъ фактовъ изъ Евангельской исторіи, въ доказательство того, что цѣлью пришествія Христа на землю была именно вышеуказанная цѣль.

Блаженный Августинъ въ „Христіанской наукѣ“ пишетъ: „Напротивъ того, въ нашихъ церковныхъ поученіяхъ нѣтъ предметовъ обыкновенныхъ и маловажныхъ; ибо всѣ истины, предлагаемыя отъ насъ народу, особенно же истины, относящіяся къ послѣднему изъ двухъ вышеозначенныхъ родовъ („святое“ и „доброе“), мы должны измѣрять отношеніемъ ко спасенію людей не временному, а вѣчному, или же отношеніемъ къ вѣчной гибели (стр. 296).

Св. Григорій Двоесловъ въ „Правилѣ пастырскомъ“ говоритъ: „чрезъ символизмъ одежды жреческой какъ бы такъ говоритъ: прикрѣпите къ звонцамъ яблоки гранатовыя, чтобы во всемъ, что ни услышитъ отъ васъ народъ, сохранялся и поддерживался въ немъ союзъ вѣры“ (стр. 42). А въ XVII бесѣдѣ на Евангеліе онъ го-

ворить: „Мы Восшедшему на запады пролагаемъ путь, когда проповѣдуемъ душамъ вашимъ славу Его, для того, чтобы и Самъ, послѣ шествующій, озарилъ ихъ присутвіемъ любви своей (стр. 152).

Частіе опредѣляетъ цѣль христіанскаго проповѣдничества блаж. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“ (часть 4-я, стр. 339).

„Напротивъ, мы христіанскіе наставники, пишетъ онъ, должны эту цѣль (цѣль—правиться) замѣнить другою, болѣе существенною цѣлю; т. е. средній слогъ долженъ имѣть у насъ ту же цѣль, какую имѣетъ слогъ высокій, именно—возбужденіе въ слушателяхъ любви къ благонравію и отвращенія отъ худой нравственности. Пусть онъ отличается у насъ достоинствомъ слога возвышеннаго, дабы, съ одной стороны, исправить людей, еще не совсѣмъ чуждыхъ жизни безнравственной, а, съ другой—людей добрыхъ болѣе утвердить въ добродѣтели и сильнѣе поощрить къ дальнѣйшему совершенству христіанскому“.

Изъ всѣхъ этихъ словъ св. отцевъ и учителей видно, что объективною конечною цѣлю проповѣдничества въ христіанской церкви служить спасеніе слушателей, единеніе ихъ съ Богомъ и Христомъ, образованіе ихъ въ такомъ направленіи, чтобы они были истинными христіанами не только по вѣрѣ, но и по своей жизни.

То же самое обнаруживается и изъ ихъ проповѣдической практики.

### Предметъ проповѣди.

Если высшая цѣль проповѣди—спасеніе слушателей, единеніе ихъ съ Богомъ и Христомъ, то предметъ ея—путь, ведущій къ этой цѣли. На раскрытіи этой мысли св. отцы не останавливались. Только у Григорія Богослова мы находимъ общій взглядъ на предметъ проповѣди. Въ словѣ „о бѣгствѣ“ онъ говоритъ: „Предметомъ всего нашего врачеванія (духовнаго) и попеченія есть *потайный сердца человека*“ (стр. 25). Святымъ отцамъ не писавшимъ полной системы Гомилетики, не было и нужды

останавливаться на выясненіи вопроса о предметѣ проповѣди. Опъ съ логической необходимостью вытекаетъ изъ ихъ взгляда на цѣль христіанскаго проповѣдничества. Фактическая исторія проповѣди за патристическій періодъ подтверждаетъ намъ, что св. отцы и учителя церкви считали предметомъ проповѣди именно то, что мы выше указали. Они ничего не говорили изъ того, что не относится ко спасенію и единенію людей съ Богомъ; съ другой стороны—не умалчивали ни о чемъ такомъ, что ведетъ къ этой цѣли.

### Задача проповѣдничества.

Вообще задачей христіанскаго церковнаго проповѣдничества, по ученію св. отцевъ, служить назиданіе слушателей.

Знаменитый учитель Восточной церкви Оригенъ въ VII бесѣдѣ на книгу Левитъ говоритъ: „служеніе, которое мы исполняемъ въ эту минуту (проповѣдываніе), имѣетъ предметомъ не столько толкованіе писанія, сколько назиданіе вѣрующихъ“.

Св. Василиій Великій въ 7 бесѣдѣ на шестодневъ говоритъ: „Единое мое намѣреніе - отовсюду назидать церковь“ (стр. 196).

Такова, по ученію св. отцевъ и учителей церкви, общая задача церковнаго проповѣдничества. Ближайшая же задача проповѣди въ данный моментъ, по ихъ ученію, должна опредѣляться самою жизнью. Такъ, изученіе бесѣдъ Оригена приводитъ къ тому заключенію, что ближайшей задачей ихъ было исканіе и указаніе таинственнаго смысла — нравственнаго и аллегорическаго, т. е., говоря другими словами, обоснованіе истинъ христіанской вѣры на началахъ св. Писанія, съ помощью примѣненія къ изъясненію его аллегорическаго метода, заимствованнаго у неоплатонической философской школы.

Проповѣдники III вѣка, Діонисій Александрійскій, Піерій, св. Петръ, св. Григорій чудотворецъ, Ипполитъ мученикъ и Александръ Іерусалимскій продолжали дѣло Оригена и въ своей дѣятельности слѣдовали тѣмъ же началамъ, какія намѣтилъ онъ. Всѣ

они были люди философской мысли. Служеніе вѣрѣ было для нихъ главною задачею. Для выполненія этой задачи они пользовались всѣми средствами, какія доставляла имъ современная наука, не гнушались пособіемъ и естественной философіи. Такая задача ихъ проповѣди опредѣлялась самою жизнью, необходимостью обосновать на научныхъ началахъ въ умахъ вѣрующихъ то ученіе, которое насаждено было въ сердцахъ ихъ апостолами, проповѣдниками—миссіонерами.

Время съ 4-го по 6-й вѣкъ характеризуется появленіемъ новыхъ и болѣе широкихъ задачъ церковной проповѣди. Христіанская церковь въ 4-мъ вѣкѣ изъ угнетенной дѣлается господствующей и сливается съ обществомъ и государствомъ Греко-Римскимъ. Вступленіе въ лоно христіанской церкви массы язычниковъ, часто не по убѣжденію въ истинности христіанскаго ученія, а изъ личныхъ выгодъ, имѣло то слѣдствіе, что языческія воззрѣнія на жизнь и нравственность переносились въ христіанское общество, отчего жизнь христіанъ далеко не достигла христіанскаго совершенства. Съ другой стороны, теоретическая мысль христіанъ того времени все сильнѣе и сильнѣе заявляетъ свои права и, вторгаясь въ область вѣры, нерѣдко вызываетъ ереси. Сообразно съ этими обстоятельствами времени, св. отцы и учителя церкви ближайшей задачей своей проповѣди ставятъ, съ одной стороны, подробное раскрытіе и обоснованіе на началахъ Божественнаго Откровенія, здраваго разума и данныхъ науки догматическаго ученія христіанской вѣры; съ другой—обоснованіе на началахъ Христова Евангелія какъ индивидуальной, такъ и общественной нравственности своихъ современниковъ, направленіе ихъ къ идеалу христіанскаго совершенства. Словомъ, христіанская церковная проповѣдь съ 4-го вѣка беретъ на себя преимущественно публицистическія задачи.

Такой взглядъ на ближайшую задачу христіанской церковной проповѣди св. отцевъ и учителей церкви 4—6 вѣковъ обнаруживается главнымъ образомъ изъ фактической исторіи проповѣ-

ди этого времени, но есть и прямыя указанія. «Но намъ, которымъ должно бояться за спасеніе души, говоритъ Григорій Богословъ, назначенной для блаженства и безсмертія, и имѣющей вѣчно или мучиться за порокъ, или прославляться за добродѣтель, какъ много намъ должно подвизаться, или сколько намъ нужно имѣть искусства для того, чтобъ хорошо врачевать или врачеваться, *измѣнить жизнь* и покорить персть духу. (О бѣгствѣ 30—31 стр.).

Вообще въ выборѣ ближайшей задачи церковной проповѣди св. отцы и учителя церкви обнаруживаютъ замѣчательную и достойную подражанія чуткость къ задачамъ даннаго времени. Возникаетъ ли ересь какая нибудь, они задачей своей проповѣди съ церковной кафедры ставятъ опроверженіе ереси и утверженіе православнаго ученія. Возникаетъ, напримѣръ, ересь Арія, — на церковной кафедрѣ является св. Аѳанасій Александрійскій. Усиливаются Евноміане, и съ церковной кафедры слышится мощный голосъ великаго отца Восточной церкви, Григорія Богослова. На Западѣ, съ церковной кафедры съ еретиками (Ювіанитами) боролся, напримѣръ, Амвросій Медиоланскій. Обнаруживается ли какой нибудь порокъ или неурядиство въ обществѣ, св. отцы и учителя церкви восходятъ на церковную кафедру, обличаютъ порокъ и раскрываютъ идеалы христіанской жизни. Вспомнимъ великаго и неподражаемаго проповѣдника IV вѣка, св. Іоанна Златоустаго. О немъ можно положительно утверждать, что при выборѣ задачи своей проповѣди онъ слѣдовалъ за самой жизнью христіанъ и христіанскаго общества, за каждымъ моментомъ ея. Тоже самое нужно сказать и о другихъ проповѣдникахъ этого времени.

Н. Сильвинскій.

## ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

### Источники церковной исторіи.

Источники церковной исторіи бываютъ или *первоначальныя*, каковы вещественныя памятники и документы, или *производныя*,

каковы извѣстія современниковъ или изслѣдованія, написанныя по источникамъ, въ послѣдствіи потеряннымъ. Вещественные памятники (такъ называемые нѣмые источники), напр. церковныя зданія, иконы, надписи, имѣютъ только второстепенное значеніе. Первое мѣсто по значенію и важности для исторіи принадлежитъ документамъ. Сюда относятся соборныя акты и опредѣленія<sup>1)</sup>; законы, касающіеся церковныхъ дѣлъ, изданные какъ свѣтской, такъ и духовной властью<sup>2)</sup>; монашескіе уставы<sup>3)</sup>; символы<sup>4)</sup>, литургіи<sup>5)</sup>. Изъ производныхъ источниковъ, самое важное мѣсто принадлежитъ житіямъ святыхъ<sup>6)</sup>, твореніямъ отцевъ и учителей церкви и сочиненіямъ всѣхъ другихъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ лицъ, писавшихъ о современныхъ имъ событіяхъ.

Всѣ о. о. церкви имѣютъ иногда по нѣскольку прекрасныхъ изданій, принадлежащихъ почти исключительно католическимъ и протестантскимъ ученымъ. Французскій аббатъ Минь (Migne) воспользовался лучшими изданіями своихъ предшественниковъ и собралъ ихъ въ одномъ богатѣйшемъ изданіи подъ заглавіемъ *Patrologiae cursus completus*. Это изданіе Миня распадается на двѣ серіи: латинскую (217 томовъ и 4 тома указателя), въ которой собраны всѣ латинскіе церковные писатели, кончая Иннокентіемъ III, и греческую (161 томъ), въ которой собраны всѣ греческіе церков-

<sup>1)</sup> Лучшее изданіе соборныхъ дѣній *Mansi, Ss. conciliorum nova et amplissima collectio*, 31 томъ. Соборныя дѣнія переведены на русскій языкъ при Казанской Духовной Академіи. (Съ 1859 и дал. вышло 7 томовъ дѣній Вселенскихъ соборовъ и 1 томъ дѣній помѣстныхъ соборовъ).

<sup>2)</sup> Лучшее изданіе Ралли и Потли *Σύνταγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων*, изданное въ Аеннахъ въ 1852—9 г. въ 6 томахъ. На русскомъ языкѣ есть очень удовлетворительное изданіе апостольскихъ и соборныхъ правилъ сдѣланное прижурналь „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

<sup>3)</sup> Лучшее изданіе *Holstenii. Codex regularum monasticarum* 4 т. Вѣна (1759). На русскомъ языкѣ: Древніе иноческіе уставы еп. Теофана.

<sup>4)</sup> *Hahn, Bibliothek der Symb.* Breslau, 1877; Чельцовъ, Собраніе символовъ и вѣроизложеній православной церкви отъ времени апостольскаго до нашихъ дней. (Сб. 1869)

<sup>5)</sup> *Assemani, Codex liturgicus*, Roma 1749, 13 т. Goar, *Εὐχολόγιον* 1647. Renaudot, *liturgiar. orient. coll.* 1715 2 т. (2 изд. 1847 г.) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ (при „христ. чтеніи“ и отдѣльно).

<sup>6)</sup> *Ruinart, Acta primorum martyrum*, Paris, 1639 (имѣло много изданій, послѣднее въ 1859 г.) *Bolland* и его продолжатели *Acta Sanctorum*, болѣе 60 томовъ. Богатѣйшее, еще неконченное изданіе. Св. Дмитрій Ростовскій, Четьи-Минен-

ные писатели, начиная Виссаріономъ Пчкѣйскимъ. Въ настоящее время, благодаря особенно трудамъ нашихъ духовныхъ Академій, мы имѣемъ творенія многихъ о. о. церкви въ русскомъ переводѣ. Такъ переведены творенія мужей апостольскихъ, христіанскихъ апологетовъ, творенія Иринея Лионскаго, Тертулліана, Кипріана Климента Александрійскаго, Аѳанасія Великаго, Кирилла Александрійскаго, Епифанія Кипрскаго, Григорія Богослова, Василя Великаго, Іоанна Златоустаго, Іеронима, Августина и другихъ<sup>1)</sup>. Благодаря всѣмъ этимъ изданіямъ является возможность даже чело-вѣку съ ограниченными матеріальными средствами изучить церковную исторію серьезно и документально.

Впрочемъ пока не всѣ матеріалы изданы. Еще ждутъ издателей богатѣйшіе матеріалы папскаго архива. Этотъ архивъ имѣетъ довольно любопытную исторію. Достоверно извѣстно, что при св. Григоріи (Двоесловѣ) составлялись такъ называемые регесты (regesta), т. е. записывались всѣ важнѣйшія дѣла св. Григорія, и эти записи вмѣстѣ съ копіями съ другихъ официальныхъ документовъ (посланій, опредѣленій и проч.) хранились въ архивѣ. Дѣлалось ли это раньше св. Григорія, неизвѣстно; но послѣ него это стало дѣломъ обычнымъ. При переселеніи папъ въ Авиньонъ въ XIV в. всѣ эти регесты погибли до 1198 г. Съ этого 1198 года и до послѣдняго времени они сохранились. Всѣхъ этихъ документовъ въ папскомъ архивѣ только до 1572 года насчитывается болѣе 2000 томовъ (фоліантовъ). Въ крайнему сожалѣнію этотъ богатѣйшій архивъ недоступенъ. Папы и сами не обнаруживаютъ сокровищъ своего архива и не позволяютъ этого дѣлать другимъ, въ особенности протестантамъ, которымъ за единичными исключеніями (протестанту Пертцу, издателю «Monumenta Germaniae», позволено было бѣгло просмотрѣть 23 тома) доступъ всегда былъ запрещенъ. Папскій архивъ недоступенъ самимъ католикамъ. При Піѣ IX въ Римѣ остроли, что въ папскій архивъ мо-

<sup>1)</sup> Большая часть ихъ имѣется въ продажѣ при редакціяхъ академическихъ журналовъ: Богословскій вѣстникъ (Моск. Акад.), Труды Кіевской Дух. Акад., Христіанское ученіе (Петерб. Акад.)

гутъ входитъ только три лица: самъ папа, кардиналъ Антонелли (любимецъ папы) и Тейнеръ (хранитель архива). Но папа никогда не входилъ, Антонелли — тоже, слѣд. архивъ былъ доступенъ только Тейнеру. Нынѣшній папа Левъ XIII обѣщаль облегчить доступъ и отчасти привелъ свое обѣщаніе въ исполненіе.

### Важнѣйшіе труды по церковной исторіи.

Schaff, Geschichte der alten Kirche,  
Leipzig. 1867.

1. *Апостольская церковь.* Первые церковно-историческіе сочиненія представляютъ изъ себя каноническія евангелія Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, изображающія по вдохновенію св. Духа жизнь Господа нашего Іисуса Христа, богочеловѣческую главу и неизсякаемый источникъ всей церковной исторіи; затѣмъ дѣянія апостольскія, написанныя евангелистомъ Лукою, гдѣ излагается основаніе церкви у іудеевъ и язычниковъ отъ Іерусалима до Рима благодаря трудамъ апостоловъ, въ особенности Петра и Павла.

2. *Греческая церковь,* положившая начало всѣмъ отраслямъ богословской литературы, послѣ вышеупомянутыхъ трудовъ евангелистовъ, первая представила наиболѣе важныя сочиненія по исторіи христіанства.

*Евсевій,* Епископъ Кесаріи палестинской, современникъ св. Константина Великаго, составилъ въ 10 книгахъ церковную исторію (*ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία*) отъ воплощенія Слова до 324 года, чѣмъ приобрѣлъ себѣ почетное имя «отца церковной исторіи или христіанскаго Геродота». Далекое уступая по литературному таланту великимъ классическимъ историкамъ, онъ, тѣмъ не менѣе, представилъ неогцѣненное по достоинству изложеніе церковной исторіи до перваго вселенскаго собора, отличающееся умѣренностію и любовію къ истинѣ. Церковная исторія Евсевія особенно важна тѣмъ, что въ ней исключительно сохранились отчасти въ подлинникѣ, отчасти въ болѣе или менѣе полномъ пересказѣ многіе погибшіе документы; она интересна по самому изложенію автора на границѣ двухъ періодовъ и по его личному знакомству съ послѣдними

гоненіями и съ тѣмъ моментомъ, когда христіанство стало государственной религіей въ Римской имперіи. Трудъ Евсевія въ V вѣкѣ продолжалъ *Сократъ* (7 книгъ съ 305 по 439 годъ), *Созоменъ* (9 книгъ съ 324 по 423 годъ), *Теодоритъ* (5 книгъ съ 320 по 428 г.); въ VI вѣкѣ — *Теодоръ* (сохранились только отрывки) и *Евагрій* (6 книгъ съ 431 по 594 г.)<sup>1)</sup>.

Изъ позднѣйшихъ греческихъ историковъ (съ VII по XV в.) особеннаго упоминанія заслуживаютъ *Никифоръ Каллистъ*,<sup>2)</sup> жившій въ первой половинѣ XIV вѣка (18 кн. отъ Рождества Христова до 610 г.) и такъ называемая *Пасхальная хроника* (отъ сотворенія міра до 630 г.)<sup>3)</sup>.

Послѣ XIV вѣка у грековъ не появлялось сколько-нибудь значительнаго историка вплоть до 18 вѣка.

Замѣчательнымъ писателемъ этого вѣка былъ *Мелетій*, митрополитъ артекій, затѣмъ аѳинскій (+1714), образованнѣйшій іерархъ, знакомый съ древними и современными ему новыми церковными историками, который написалъ на древне-греческомъ языкѣ церковную исторію, простирающуюся до 1695 г. Въ ней онъ удѣлилъ значительное мѣсто и гражданской исторіи. Георгій Вендогъ перевелъ ее на новогреческій языкъ и продолжилъ до 1795 г.

Въ XIX вѣкѣ, главнымъ образомъ въ послѣднюю половину его, въ Греціи началось значительное оживленіе въ богословской и въ частности церковно-исторической литературѣ. Начали появляться болѣе или менѣе значительные труды по церковной исторіи. Назовемъ выдающихся лицъ, работающихъ на этомъ поприщѣ:

*Константинъ Контогонисъ* (Κωντογόνης), издавшій первый томъ церковной исторіи, обнимающій первые три вѣка.

<sup>1)</sup> Лучшее изданіе всѣхъ этихъ историковъ Вазезія (Valesius) въ Парижѣ 1659 въ трехъ томахъ. Есть и русскій переводъ.

<sup>2)</sup> Лучшее изданіе *Migne, Patrol. cursus compl., ser. gr. t. 145—7.*

<sup>3)</sup> Изданіе *Dindorf'a*, 2 тома, въ Боннѣ 1832, и *Migne, Patr. curs. compl., ser. gr. t. 92.*

*Диомидъ Кириакъ*, (Διομήδης Κυριακός), въ своей церковной исторіи воспользовался всѣми вновь открытыми источниками и важнѣйшими пособіями.

*Архимандритъ Григорій Зигавинъ*, (Ζιγάβινος), продолжающій въ настоящее время свою «церковную исторію». (ἱστορία ἐκκλησιαστικῆ. Μασσαλία, 1894—6). Вышло пока два тома обнимающія собою только первый вѣкъ. Авторъ хорошо знакомъ со старой и съ новой западной литературой по церковной исторіи. Но онъ держитъ себя самостоятельно и не увлекается ея идеями, чего нельзя сказать о другихъ грекахъ въ особенности о самомъ популярномъ въ Россіи *Папарригопуло* (Παπαρρηγοπούλος). Папарригопуло написалъ исторію еллинскаго народа (ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους, Αθήναι 1885—7), въ которой христіанскій періодъ изображается какъ періодъ политическаго, умственнаго и нравственнаго упадка греческаго народа.

3. *Латинская* церковь въ церковной исторіи, какъ и въ другихъ богословскихъ наукахъ, была сначала вполнѣ зависима отъ греческой церкви и очень долгое время, вплоть до Реформаціи, довольствовалась переводами—передѣлками исторіи Евсевія и его продолжателей. Въ этомъ отношеніи особенное значеніе имѣетъ переводъ и частію передѣлка исторіи Евсевія *Руфиномъ* (до 395 г.) и передѣлка продолжателей Евсевія *Кассіодоромъ*. Труды Руфина и Кассіодора были главными источниками, откуда на Западѣ до самой Реформаціи почерпались свѣдѣнія по церковной исторіи. Не малое также значеніе для Запада имѣли труды *Сулпиція Севера* и *Павла Орозія*.<sup>1)</sup>

Во всѣ средніе вѣка не появлялось сколько нибудь значительныхъ трудовъ по всеобщей церковной исторіи; вмѣсто этого появилось много хроникъ, исторій отдѣльныхъ народовъ, монашескихъ орденовъ, папъ, епископовъ, миссіонеровъ, святыхъ и т. п.,

<sup>1)</sup> Лучшія изданія ихъ у *Migne, Patrol. curs. compl. ser. lat.*, т. 21 (Руфинъ), 69—70 (Кассіодоръ), т. 20 (Сулпицій Северъ), т. 31 (Орозій).

которыя, если не блещутъ изложеніемъ, за то имѣютъ значительную цѣну, какъ собраніе историческаго матеріала.

4. *Римско-католическая* церковь, получившая въ XVI в. сильный толчекъ со стороны протестантской реформаціи, проявила сильную дѣятельность какъ въ церковной исторіи, такъ и въ другихъ богословскихъ наукахъ. У ней появились ученые, представившіе изумительные труды по своей эрудиціи и знанію древности. Самые замѣчательные католическіе церковные историки слѣдующіе: кардиналъ *Цезарь Бароній* (1607), написавшій «церковные анналы» (*Annales ecclesiastici*, Roma, 1588 и дал., въ 12 фолиантахъ), которые были плодомъ тридцатилѣтняго неустаннаго изученія источниковъ. Они доведены до 1198 года и были, хотя и не съ такимъ талантомъ, продолжаемы впослѣдствіи Райнальдомъ, Бцовіемъ, Спанданомъ и другими (въ самое послѣднее время съ 1856 г. Тейнеромъ) и доведены до половины XVII вѣка (полное изданіе Баронія со всѣми продолженіями сдѣлано Манси, еп. Лукскимъ въ 38 фолиантахъ въ 1738 -- 59 г.). По своимъ религиознымъ убѣжденіямъ авторъ полный приверженецъ папства, и трудъ его есть опроверженіе магдебургскихъ центурій (о нихъ см. ниже), хотя они и не удостоиваются прямого вниманія. Анналы Баронія подвергались острой критикѣ и опроверженіямъ не только со стороны протестантскихъ ученыхъ, каковы: Казобоній, Шпангеймъ, Баснажъ, но и католиковъ, какъ напр. со стороны Пажи. Не смотря на это, анналы представляютъ изъ себя богатую сокровищницу для историка, въ особенности по причинѣ рѣдкихъ и малодоступныхъ источниковъ, которые были предоставлены въ распоряженіе Баронію и его продолжателямъ въ Ватиканскомъ и другихъ архивахъ.

Аббатъ *Клодъ Флери* (Fleury+1723) представилъ въ своей церковной исторіи (*Histoire ecclesiastique*, Paris, 1691 и дал. 20 томовъ до 1414 г. Продолжена Фабромъ до 1595 г.) популярнѣйшій трудъ, отличающійся мирнымъ тономъ, легкимъ послѣдовательнымъ изложеніемъ и предназначенный служить какъ для наученія, такъ и для назиданія. Онъ представляетъ въ общемъ

удовлетворительный и точный рассказ событийъ въ ихъ хронологической послѣдовательности, но безъ системы, безъ критики и философскаго проникновенія въ историческій матеріалъ. Вслѣдствіе этого читать Флери утомительно и скучно.

*Боссюэтъ*, гениальный проповѣдникъ, епископъ Мокскій (+1704), защищавшій съ одной стороны католичество противъ протестантства, съ другой — галликанство (привилегіи Франціи, оспариваемыя у папы) противъ ультрамонтанства (крайняя приверженность къ папству). Онъ составилъ для наслѣдника французскаго престола съ католической точки зрѣнія, безъ самостоятельнаго изученія и изслѣдованія источниковъ, но отличающееся блестящей риторической діалектикой и тонкимъ вкусомъ введеніе во всеобщую исторію подъ заглавіемъ: «Разсужденіе о всеобщей исторіи отъ начала міра до имперіи Карла Великаго» (*Discours sur l'histoire universelle depuis le commencement du monde jusqu' à l'empire de Charlemagne. Paris. 1681*). Онъ даетъ въ немъ прежде всего общій популярный очеркъ главныхъ событийъ отъ сотворенія міра до Карла Великаго и потомъ въ отдѣльныхъ трактатахъ болѣе подробное изложеніе исторіи творенія міра, призванія Авраама, законодательства Моисея, царствованія Давида, вочеловѣченія и земной жизни Спасителя, основанія церкви, паденія іудейскаго царства и римской имперіи.

*Тильмонъ* (+1698), симпатизировавшій янсенизму (секта) и отчасти галликанству, изложилъ исторію первыхъ шести вѣковъ съ большимъ успѣхомъ и добросовѣстностію почти исключительно словами источниковъ, въ трудѣ подъ заглавіемъ «Мемуары по церковной исторіи первыхъ 6 вѣковъ, подтвержденные цитатами изъ современныхъ событіямъ авторовъ» (*Memoires pour servir à l'histoire ecclésiastique des six premiers siècles justifiés par les citations des auteurs originaux, 16 томовъ, Paris, 1693 -- 1712*). Его собственныя добавленія или заключены въ скобки, или отнесены къ концу книги въ видѣ примѣчаній.

Мемуары Тильмона, какъ показываетъ уже заглавіе, представляютъ изъ себя скорѣе собраніе біографій, чѣмъ послѣдовательно и связно изложенную всеобщую церковную исторію; тѣмъ не менѣе она и теперь еще въ большемъ употребленіи, и въ общемъ это одинъ изъ самыхъ научныхъ и полезныхъ трудовъ по церковной исторіи на французскомъ языкѣ.

Нѣмецкій поэтъ *Леопольдъ Штолбергъ* (+1819) началъ съ энтузіазмомъ прямого, благороднаго и благочестиваго, но легковѣрнаго обращенца (изъ протестанства въ католичество) очень пространную «исторію религіи Иисуса Христа», которую въ 15 томахъ довелъ до 430 г. (*Geschichte der Religion Jesu Christi*, Hamburg 1806 и дал.; продолжена Керцомъ (до 1300 г.) и Бришаромъ.) «Всеобщая исторія католической церкви» (*Histoire universelle de l'église catholique*, Paris, 1842—48, 29 томовъ) *Рорбахера* есть новый и наиболѣе обстоятельный трудъ на французскомъ языкѣ, въ которомъ приняты во вниманіе и труды нѣмецкихъ ученыхъ, но, написанный въ ультрамонтанскомъ духѣ, онъ уступаетъ въ самостоятельности и безпристрастїи своимъ предшественникамъ, въ особенности Тильмону.

Лучшіе римско-католическіе компендіи (научное, въ небольшомъ объемѣ, изложеніе исторіи) представили: *Альцоггъ* (2 т. 1882), *Гергенрөтеръ* (3 тома 1884—6), *Краусъ* (1895), *Функъ* (1890)

5. *Протестантскія общества*. Реформація XVI вѣка — мать церковной исторіи, какъ богословской науки и искусства въ собственномъ смыслѣ этого слова. Правда, сначала какъ-будто она хотѣла порвать съ прошлымъ, хотѣла обращаться къ Библии, какъ единственному источнику и правилу вѣры и похоронить значеніе основывающей на ней церковной исторіи. Въ особенности она представляла въ неблагопріятномъ свѣтѣ католическіе средніе вѣка, какъ постепенное извращеніе апостольскаго ученія. Но, съ другой стороны, она возвышала значеніе первыхъ дней христіанства и будила живой интересъ ко всемъ документамъ апостольской церкви, которые она старалась представить насколько возможно вѣрно. Это было протестомъ противъ преданія церковнаго, въ томъ видѣ какъ

оно было предъ реформаціей. Она не считала того преданія вѣрнымъ, соответствующимъ преданію апостольской церкви и первыхъ временъ христіанства. Являлась, поэтому, потребность исторически освѣтить первые вѣка христіанства и точно опредѣлить, какъ тогда вѣровали, какъ жили. Рядомъ съ этимъ по мѣрѣ развитія борьбы протестанства съ Римомъ возникало естественное желаніе и потребность отнять у противника не только св. Писаніе, но и исторію, съ цѣлью обратитъ все это въ свою пользу. Благодаря этому обстоятельству у протестантовъ явился замѣчательный подъемъ свободного историческаго изслѣдованія, создались историческая критика, которая поставила себѣ цѣлью отблѣить отъ фактовъ легенды и сдѣлать предметомъ исторіи только истину. Правда, свобода изслѣдованія и критика иногда приводила протестантскихъ ученыхъ къ крайностямъ раціонализма и скептицизма; но это было явленіемъ временнымъ и здоровое направленіе послѣ нѣкотораго промежутка всегда брало верхъ.

Наиболѣе замѣчательные протестантскіе ученые слѣдующіе: *Маттіасъ Флацій*, прозванный по мѣсту рожденія Иллирійскимъ, ревностный лютеранинъ, неутомимый полемистъ противъ католиковъ и кальвинистовъ, открылъ рядъ протестантскихъ историковъ своимъ, составившимъ эпоху, трудомъ: «Церковная исторія новаго завѣта», который обыкновенно называется «магдебургскими центуріями» (*Centuriae Magdeburgenses*) и заключаетъ въ себѣ тринадцать «столѣтій» (*Centuriae*) въ тринадцати фолиантахъ (1559—174 г.). Флацій началъ свой трудъ въ бытность свою въ Магдебургѣ въ сотрудничествѣ съ десятью учеными одинаковаго съ нимъ образа мыслей, среди безчисленныхъ затрудненій. Цель труда была та, чтобы открыть развращеніе и заблужденія папства и представить реформацію Лютера вполнѣ православною устами «свидѣтелей истины» всѣхъ вѣковъ. Но трудъ Флація вслѣдствіе своей полемической цѣли оказался вполнѣ одностороннимъ, партійнымъ, какими оказались и написанныя для его опроверженія анналы Баронія. Изложеніе страдаетъ отсутствіемъ симметріи,

безконечной растянutosтью и повтореніями. Языкъ тяжелый, отта-  
ливающій. Но трудъ и усидчивость, положенные на написаніе ихъ,  
по истинѣ изумительны. Центуріи поражаютъ массою отовсюду  
собраннаго и только наполовину обработаннаго матеріала, при чемъ  
все-таки видна громадная ученость и смѣлая критика, что дѣлаеть  
ихъ цѣнными въ настоящее время.

*Арнольдъ* (+1714) своимъ трудомъ: «Безпристрастная исторія  
церквей и ересей» (Unpartheisehe Kirchen und Ketzergeschichte, 4 т.  
Frankf. 1699. и дал.) сдѣлалъ эпоху въ исторіи науки. Этотъ ми-  
стически настроенный историкъ представилъ главными носителями  
христіанства преслѣдуемыя секты, а господствующую церковь съ  
Константина Великаго какъ католическую, такъ и лютеранскую,  
какъ постепенное отпаденіе отъ истины, какъ Вавилонъ, полный  
мерзости и развращенія. Самъ не желая и не подозрѣвая, Арнольдъ  
открылъ путь къ скептицизму и рационализму въ церковной исто-  
ріи; его стремленіе быть справедливымъ къ разнаго рода ерети-  
камъ и сектантамъ нерѣдко граничитъ съ несправедливымъ от-  
ношеніемъ къ представителямъ православія. Арнольдъ первый началъ  
писать на нѣмецкомъ языкѣ, вмѣсто латинскаго; но языкъ его по  
истинѣ ужасный.

*Мосгеймъ* (+1755) умѣренный лютеранинъ, отецъ прагматиче-  
скаго изложенія церковной исторіи написалъ «Наставленіе въ древ-  
ней и новой церковной исторіи» (Institutiones historiae ecclesiasticae  
antiquae et recentioris, Helmst, 1755). Онъ превосходитъ всѣхъ сво-  
ихъ предшественниковъ, особенно нѣмцевъ, умѣлой обработкой ма-  
теріала, яснымъ, хотя нѣсколько механическимъ распределеніемъ  
его, изящнымъ изложеніемъ, остроумной критикой, прагматизмомъ и  
отсутствіемъ пристрастія, доходящаго до индеферентизма.

*Шрѣнкъ* (+1808), ученикъ Мосгейма, написалъ послѣ Магде-  
бургскихъ центурій самый обширный протестантскій церковно-исто-  
рическій трудъ, отличающійся сухимъ, но яснымъ языкомъ, зна-  
ніемъ источниковъ и мирнымъ, чуждымъ пристрастія, тономъ. Его  
«Христіанская церковная исторія» (Christliche Kirchengeschichte, Leipz.

1768—1810) обнимають 45 томовъ (послѣдніе два принадлежать его продолжателю Чирнеру) и доходить до конца 18 столѣтія. Онъ оставилъ раздѣленіе на столѣтія и ввелъ дѣленіе на періоды.

*Генне* (+1809) главный представитель рационализма въ церковной исторіи. Въ его не безъ остроумія написанной «Всеобщей исторіи христіанской церкви» (Allgemeine Geschichte der christ. Kirche. Braunschw., 1788—1820, 9 томовъ) церковь является не храмомъ Бога на землѣ, а собраніемъ разнаго рода душевно больныхъ, плутовъ и глупцовъ. Напр., Тертуліана онъ называетъ «растрепанной головой», папа Григорій VII у него является человѣкомъ «безъ религіи и вѣры, святымъ сатаной» и проч.

*Неандеръ* (+1850), протестантскій «отецъ церкви», «отецъ новѣйшей церковной исторіи», дитя по душевной простотѣ и незлобію, мужъ по уму, колоссъ по учености написалъ «Всеобщую исторію христіанской религіи и церкви» (Allgemeine Geschichte der christlichen Religion und Kirche, Hamb. 1825—52, 11 томовъ до 1430 г.) Неандеръ вывелъ церковную исторію изъ пустыни рационализма и сдѣлалъ ее назидательной для всѣхъ читателей безъ различія исповѣданій. Этотъ безсмертный трудъ отличается основательнымъ знаніемъ источниковъ, любовью къ истинѣ и справедливости, новымъ соединеніемъ благочестія и глубокой учености, мастерскимъ изложеніемъ ученія и субъективной жизни церковныхъ дѣятелей. Политическимъ событіямъ, имѣвшимъ вліяніе на церковныя, отводится незначительное мѣсто. Языкъ монотоненъ, небреженъ, распылчатъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ простъ, естественъ и проникнутъ смиренной сердечной простотой. *И. Дроздовъ.*

(Продолженіе будетъ).

### ИЗЪ ЧИТЫ.

Въ № 6 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена статья «О кражахъ въ Чптинскихъ храмахъ Забайкальской епархіи». Трагующая о прошедшихъ и пережитыхъ явленіяхъ, она

не обратила бы на себя нашего вниманія, если бы въ ней не было допущено нѣкоторое искаженіе фактовъ. Чтобы возстановить истину, считаемъ нужнымъ сообщить слѣдующее: грабежъ Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви, происшедшій дѣйствительно въ ночь на 21 январь с. г., былъ къ счастью фиваломъ тѣхъ кражъ и разбоевъ, которые одно время навели буквально панику на всѣхъ читинскихъ жителей и съ которыми, казалось, бессильно было бороться даже гражданское начальство. Но рассказывая объ этомъ фактѣ, къ чему авторъ приплелъ консисторію? Или въ консисторіи онъ готовъ видѣть причину всѣхъ причинъ, такъ что если-моль кражи въ епархіи совершались и будутъ совершаться, то это потому, что «Консисторія издаетъ ежемѣсячные (sic!) циркуляры объ охраненіи церковнаго имущества и благоустройствѣ церквей, видимо употребляя *всѣ свои силы* (только этимъ, значить, и занята?!), къ охранѣ церквей отъ грабежей со стороны злодѣевъ»? Подобныя остроты намъ кажутся не совсѣмъ умѣстными.

Далѣе изъ Домовой Архіерейской церкви кружка «Краснаго Креста» была выкрадена лѣтомъ 1895 года одинъ, а не два раза, и при исключительныхъ условіяхъ. Въ церкви въ это время производился ремонтъ. Прикрѣпить кружку къ стѣнѣ или къ колоннѣ, вслѣдствіе ремонта церкви (покраски стѣнъ, устройства хоръ и старостинскаго шкафа), не было возможности; приходилось послѣ богослуженій прятать кружку. Случилось одинъ разъ такъ, что кружка, всегда стоявшая вблизи входныхъ дверей, по недосмотру не была послѣ богослуженія вынесена изъ церкви для храненія въ безопасномъ мѣстѣ, и весьма возможно, что ею воспользовался первый же рабочій, вошедшій на другой день въ церковь для производства ремонтныхъ работъ.

Что касается кружки съ братственными доходами, принадлежащими причту Архіерейской Домовой церкви, то изъ словъ причта намъ достовѣрно извѣстно, что только одинъ разъ въ кружкѣ не оказалось шести рублей, но это явленіе показалось причту Домовой церкви настолько маловажнымъ, что онъ не обратилъ на него никакого вниманія, объяснивъ просто собственнымъ же недосмотромъ при записи доходовъ въ братственную тетрадь, — тѣмъ болѣе, по-

вторяемъ, маловажнымъ, что замокъ былъ цѣль и невредимъ, конечно, потому, что его никто никогда не взламывалъ.

Затѣмъ невѣрна хронологическая дата воровства изъ Читинскаго Михаило-Архангельскаго собора. Воровство произошло великимъ постомъ, — только не въ 1895, а въ 1894 году, когда соборъ еще не былъ кафедральнымъ, а доживавшее послѣдніе дни Читинское Духовное Правленіе готовилось къ случѣ дѣль нарождавшейся Забайкальской Духовной Консисторіи, когда, слѣдовательно, о «ежемесячно издаваемыхъ циркулярахъ Забайкальской Духовной Консисторіи объ охраненіи церковнаго имущества» не могло быть и рѣчи.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ по поводу корреспонденціи «изъ Забайкалья», помѣщенной въ № 4 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, гдѣ сообщается объ устройствѣ въ Читѣ общепархіальнаго склада церковныхъ свѣчъ, ладана и винограднаго вина. Авторъ корреспонденціи вполне вѣрно передаетъ, что общепархіальный складъ въ настоящее время богатъ и изобилуетъ свѣчами, церковнымъ виномъ и ладаномъ прекраснаго качества. Открытый въ Читѣ 4 марта епархіальный свѣчной заводъ, благодаря Бога, такъ успѣшно дѣйствуетъ, что есть полная надежда на то, что запасъ церковныхъ свѣчей въ епархіи впредь истощаться не будетъ. До сего же времени, къ сожалѣнію, многія церкви испытывали иногда, какъ извѣстно и Епархіальному Начальству, сильную нужду въ свѣчахъ и другихъ церковныхъ матеріалахъ, чему виною были причты сихъ церквей, а черезъ нихъ и благочинные, несвоевременно представлявшіе въ Консисторію требованія на выписку свѣчъ изъ Томска, вина и ладана изъ Иркутска. Но авторъ невѣрно показалъ цѣну за свѣчи. Не смотря на многія лишенія, какия за это время, пришлось перенести нѣкоторымъ церквамъ вслѣдствіе недостатковъ въ складѣ свѣчей и прочихъ церковныхъ матеріаловъ, все же стоимость пуда свѣчей не доходила не только до 80, но даже и до 50 рублей, какъ несправедливо пишетъ авторъ корреспонденціи. Съ 1896 года, правда, была установлена цѣна, которая взимается и теперь, на пудъ тафельныхъ и золоченыхъ свѣчей — 49 рублей, и на пудъ желтыхъ — 45 руб., но въ это число входитъ, во 1-хъ, дѣйствительная стоимость пуда

свѣчь—тафельныхъ и золоченыхъ—38 руб. и желтыхъ—34 руб. (съ провозомъ отъ Томска до Читы); во 2-хъ,—одинъ рубль въ пользу епархіального склада и въ 3-хъ,—10 рублей налога, установленнаго (на каждый продаваемый изъ склада пудъ свѣчей) Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1895 году (См. журналъ съѣзда, № 8-й, отъ 30 іюля 1895 г. п. 1, утвержденный Его Преосвященствомъ,—Иркутскія Епарх. Вѣд. 1895 г. № 20, стр. 266) на построеніе въ Читѣ Забайкальскаго Женскаго Епархіальнаго Училища. Нужно полагать, что съ окончаніемъ постройки Училища налогъ этотъ будетъ отмѣненъ; тогда и пудъ свѣчей будетъ стоить противъ настоящей цѣны, во всякомъ случаѣ, на 10 рублей дешевле, т. е. не 80 и не 50 рублей, а примѣрно рублей тридцать девять.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Причтъ Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви просить насъ сообщить, что въ означенную церковь и приписную къ ней Максимовскую Троицкую въ теченіе 1896--97 года сдѣланы по жертвованія слѣдующими лицами: 1) Иркутскимъ казакомъ Иннокентіемъ Васильевымъ Могилевымъ пожертвована бархатная на св. престолъ одежда; 2) Иркутскимъ казакомъ Василиемъ Иннокентіевымъ Могилевымъ пожертвованы 2 бѣлыхъ шелковыхъ на св. престолъ покрывала съ серебряными кистями; 3) казачьей вдовой Татіаной Васильевой Медвѣдовой—одежда на св. престолъ изъ цвѣтной парчи; 4) крестьяниномъ Иваномъ Филипповымъ Казачинымъ обѣленъ известкою придѣлъ во имя Успенія Богоматери; 5) Иркутскою купческою женою Людмилою Николаевой Кузнецовой пожертвована на св. престолъ и жертвенникъ одежда съ покрывалами изъ голубаго гранитура въ Максимовскую Троицкую церковь, и 6) Максимовскимъ крестьянскимъ обществомъ пожертвованъ колоколь въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 22 пуда 10 фун. съ надлежащею надписью. О здравіи и спасеніи благотворителей и о упокоеніи сродниковъ ихъ совершаются молитвы за Божественною Литургією.

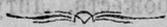
— «Православный благовѣстникъ» предлагаетъ нѣсколько заслуживающихъ серьезнаго вниманія совѣтовъ миссіонерамъ среди инородцевъ язычниковъ. На миссіонерахъ, говоритъ названный органъ, лежитъ нравственная обязанность прежде всего изучить національныя особенности того народа, среди котораго они будутъ дѣйствовать, сжитья съ нимъ. Но кромѣ теоретическаго изученія просвѣщаемаго народа проповѣдникъ долженъ узнавать его и практически. Для этого необходима наблюдательность. Народъ самъ по себѣ, въ непосредственной своей жизни, независимо отъ того, какимъ онъ является въ книгахъ, можетъ быть учителемъ миссіонера, и каждый миссіонеръ, приходя въ постоянное общеніе съ нимъ, во многихъ отношеніяхъ долженъ стать ученикомъ просвѣщаемаго народа. Личное отношеніе миссіонера къ туземцамъ также играетъ важную роль въ успѣхѣ проповѣди. Проповѣдникъ не долженъ имѣть предвзятыхъ мыслей, а относиться къ туземцамъ искренно, радушно, ободрительно, вникать въ ихъ отношенія къ различнымъ явленіямъ считаться съ ихъ мнѣніями, не запугивать ихъ, вообще видѣть въ нихъ равныхъ себѣ людей. Только безпристрастно и внимательно вникнувъ во внутреннюю жизнь народа, миссіонеръ можетъ различить какія явленія въ его жизни противны духу христіанства и какія безразличны; отсюда ему будетъ легко рѣшить, какія явленія допустимы и какія подлежатъ измѣненію или искорененію. То, что рѣшительно противно духу христіанства, какъ напр., жертвоприношенія, обоготвореніе живыхъ существъ и предметовъ, многоженство и т. п., должно быть удалено, если даже строгія мѣры противъ этихъ явленій возбуждаютъ ненависть и преслѣдованія со стороны туземцевъ. Но все, что не противно существенно духу христіанства, не должно быть измѣняемо, и туземцы не должны быть стѣсняемы. Съ нѣкоторыми же обычаями народными миссіонеру нужно считаться, оберегать ихъ и даже слѣдовать имъ. Такое единеніе съ просвѣщаемымъ народомъ нужно для болѣе успѣшнаго распространенія христіанства, а то часто случается, что миссіонеры, проповѣдуя ученіе Христова, вмѣстѣ съ тѣмъ стараются привить туземцамъ и особенности своей націи, и совсѣмъ не принимаютъ во вниманіе ихъ собственную національность. Христіанство само по

себѣ вліяетъ на своихъ послѣдователей и незамѣтно вноситъ въ жизнь каждаго народа новые, освѣжающіе элементы.

«Вѣстникъ трезвости» сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о дѣйствіи алкоголя на организмъ. По словамъ газеты, «онъ быстро отнимаетъ воду отъ тканей, съ коими приходитъ въ соприкосновеніе. И чѣмъ онъ крѣпче, тѣмъ дѣйствіе его быстрее и сильнѣе, напротивъ чѣмъ онъ слабѣе, чѣмъ болѣе онъ разведенъ водою, тѣмъ меньше и медленнѣе онъ отнимаетъ воду отъ нашихъ тканей. На слизистыя оболочки рта и желудка спиртъ производитъ чувство жженія и вызываетъ тошноту; въ желудкѣ же онъ раздражаетъ нервы слизистой оболочки. Большой крѣпости водка или слабо разведенный спиртъ, отнимая воду отъ тканей, вызываетъ ихъ сморщиваніе, сокращеніе, съживаніе; но разведенная водка, слабая и въ небольшихъ количествахъ такого рѣзкаго явленія не вызываетъ. Докторъ Розенталь говоритъ, что въ очень малыхъ дозахъ водка вызываетъ болѣе сильное отдѣленіе желудочнаго сока и, благодаря этому, можетъ быть полезна для пищеваренія. Но при нѣскольکو большихъ дозахъ и большой крѣпости это благотворное дѣйствіе уничтожается и пищевареніе прекращается до тѣхъ поръ, пока спиртъ остается въ желудкѣ; пища остается неизмѣнною въ желудкѣ въ теченіе цѣлыхъ часовъ. Слизистая оболочка подвергается сильному раздраженію, сосуды ея переполняются кровію, на ней отлагается слой вязкой слизи и получается острый катарръ желудка. Съ строго научной точки зрѣнія, водка въ 20 градусовъ была бы совершенно достаточной крѣпости для человѣка, какъ гигиеническое подспорье при трудномъ пищевареніи и обремененіи желудка обильной гроздковой растительной пищей. Но такъ какъ жизнь теперь плохо подвигается впередъ безъ компромиссовъ, то можно согласиться на продажу водки въ 25°. Дальше этого никакъ нельзя идти. Продаваемая же теперь водка въ 40°. очень крѣпка. Она жжетъ и раздражаетъ ткани не въ мѣру и очень чувствительно. Рѣшительно высказываемся противъ такой ядовитой водки. Для населенія она очень вредна и ее смѣло слѣдуетъ замѣнить болѣе слабой. Вызванное алкоголемъ суженіе кровяныхъ сосудовъ въ нашемъ организмѣ имѣетъ слѣдствіемъ нарушеніе правильной функціи сердца и при-

ливъ крови къ мозгу: этимъ объясняется возвышенное состояніе духа послѣ употребленія вина. Но спросите врача, сколько времени необходимо для того, чтобы сердце опять дѣйствовало правильно?...

Днемъ наше сердце при общемъ нормальномъ состояніи организма дѣлаеть до 80 ударовъ въ минуту. Во время сна природа позаботилась и объ нѣкоторомъ отдыхѣ для него: число ударовъ уменьшается на 15 въ минуту. Такимъ образомъ во время 8—часоваго сна наше сердце дѣлаеть на 7200 ударовъ меньше. Выпейте предъ сномъ вина и число ударовъ сердца въ минуту не только не уменьшится на 15, но увеличится, смотря по количеству алкоголя, по крайней мѣрѣ, на 15 разъ и такимъ образомъ сердце въ продолженіе ночи сбѣлаеть на 14000 ударовъ больше, чѣмъ природа отъ него требуетъ. Насколько полезно это для организма, судите сами. Общепринятое мнѣніе, что спиртные напитки поддерживаютъ теплоту въ нашемъ организмѣ, также невѣрно, какъ и приписываемыя имъ питательныя качества: теплота, которую вы чувствуете вскорѣ послѣ выпиванія извѣстнаго количества вина, быстро смѣняется пониженіемъ температуры. Экспедиціи въ полярныхъ странахъ дали возможность убѣдиться въ томъ, что долѣе всѣхъ переносятъ холодъ лица, неупотребляющія вовсе спиртныхъ напитковъ.»



### Архіерейскія служенія въ мартѣ и апрѣлѣ.

1 Марта Литургію и панихиду по Императорѣ Александрѣ II Его Высокопреосвященство совершилъ въ Казанскомъ соборѣ. 2 марта Литургія и чинъ православія совершенъ въ Казанскомъ соборѣ Его высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Тихономъ и Преосвященнымъ Евсеіемъ. 4 марта Его Высокопреосвященство совершала Литургію, а послѣ нея отпѣваніе Генераль-Лейтенанта Шабанова въ Казанскомъ соборѣ. 6 марта Его Высокопреосвященство совершала панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ по св. Софроніи и прочихъ почившихъ архипастыряхъ Иркутскихъ, а 7 Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и акаѳистъ въ своей Крестовой церкви. 9 марта Владыка совершилъ Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 11 марта по случаю храмоваго праздника Литургія совершена Его

Высокопреосвященствомъ въ лѣвомъ придѣлѣ Казанскаго собора. Послѣ Литургіи совершена панихида по св. Софроніи (Тезоименитство святителя). 13 въ четвертокъ и 14 въ пяткъ Владыка совершалъ богослуженіе по обычаю: 13 панихиду, а 14 Литургію и акаѣистъ. 23 марта Владыка совершилъ Литургію въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ и на ней совершилъ постриженіе въ монашество пяти старицъ монастыря. 25 марта въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Казанскомъ соборѣ, а божественную Литургію въ Благовѣщенской церкви. Проповѣдь произнесъ священ. Михаилъ Очерединъ, 26 и 27 марта Высокопреосвященный по обычаю служилъ панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, акаѣистъ и Литургію въ своей крестовой церкви. 30 марта въ день кончины блаженнаго Епископа Иркутскаго Софронія въ 1771 г. Владыка совершилъ Литургію и панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ. 3 и 4 апрѣля Владыка служилъ панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, акаѣистъ и Литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ своей крестовой церкви. 6 апрѣля Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе съ раздачею освященной вербы и божеств. Литургію совершилъ въ Казанскомъ Соборѣ. 7, 8 и 9 апрѣля въ дни Страстной седмицы, Владыка говѣлъ и служилъ въ своей Крестовой церкви. 10 апрѣля еъ вел. четвергъ Владыка въ 10 часовъ дня совершилъ божеств. Литургію и чинъ омовенія ногъ въ Казанскомъ соборѣ. Въ 7 часовъ вечера Владыка совершилъ послѣдованіе Св. страстей въ Казанскомъ соборѣ. 11 апрѣля въ вел. пятницу, въ 2 часа пополудни совершена вел. вечерня съ обношеніемъ плащаницы вокругъ Казанскаго собора. По обнесеніи плащаницы Владыка прочиталъ акаѣистъ св. страстѣмъ; по акаѣистѣ проповѣдь произнесъ свящ. Влад. Смирновъ. На богослуженіи въ соборѣ присутствовалъ начальникъ края А. Д. Горемыкинъ и гражданскіе чины. Въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ ночи Владыка совершилъ надгробное у плащаницы въ своей Крестовой церкви. 12 апрѣля въ вел. субботу Литургію въ 12 часовъ дня Владыка совершилъ въ своей Крестовой церкви. 13 апрѣля въ 1-й день Св. Пасхи Владыка прибылъ въ Казанскій соборъ въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ ночи и совершилъ Пасхальную утрению и Литургію. Великую вечерню въ 4 часа по полуд-

ни Владыка совершилъ въ Казанскомъ соборѣ. 14 апрѣля во 2-й день Пасхи Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ своей Крестовой церкви соборне съ Преосвященнымъ Евсевиємъ. 15 апрѣля во вторникъ Свѣтлой седмицы Владыка соборне съ Преосвященнымъ Евсевиємъ служилъ Литургію въ женскомъ Знаменскомъ монастырѣ, а 16 въ среду соборне же съ Преосв. Евсевиємъ служилъ въ Князе-Владимірской церкви по случаю престольнаго праздника въ лѣвомъ Ирнинскомъ придѣлѣ. 17 Владыка совершилъ Божеств. литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. 18 въ Вознесенскомъ Святителя Иннокентія монастырѣ соборне съ Преосвящ. Евсевиємъ. 19 апрѣля въ субботу Владыка совершилъ Литургію и раздавалъ артось въ Казанскомъ соборѣ. 20 Владыка совершилъ Литургію тамъ же. 23 апрѣля въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка совершилъ Литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ. На молебенъ явилось градское духовенство. Въ соборѣ присутствовали Начальникъ края, Начальникъ губерніи и проч. военные и гражданскіе чины. 24 апрѣля Владыка служилъ въ Богоявл. соборѣ панихиду, а 25 въ своей Крестовой церкви акаѳистъ и Литургію. 27 апрѣля въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Владыка совершилъ Божеств. Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ.

### Изъявленія благодарности.

Причтъ и староста Тальянскаго Миссіонерскаго стана, Балаганскаго Округа, приносятъ сердечную благодарность слѣдующимъ лицамъ, принявшимъ участіе своими пожертвованіями въ пріобрѣтеніи на престольнаго сребропозлащеннаго креста, стоимостью въ 61 р. 25 к.: А. О. Лептюжниковой (50 к.), М. Тепловой (50 к.), «нѣкто» (3 р.) А. Пятидесятникову (10 р.), «нѣкто» (5 р.), В. Карькову (1 р.), Дм. Коржавину (1 р.), «нѣкто» (3 р.), Полякову (5 р.), «жертвователю» (5 р.), рабу Александру (50 к.), Г. Замятину (1 р.), Грязнову (1 р.), Н. Алексѣевой (50 к.), М. Лукиной (40 к.), А. Тепловой (50 к.), Ѳ. Карьковой (30 к.), Трубочееву (3 р.), А. Артюку (1 р.),

С. Новосильцеву (1 р.), Кир. Богданову (1 р.), С. Охотину (2 р.) С. Брагину (2 р.), письмовод. Донскому (3 р.), семейству Портновыхъ (3 р.), В. Павлову (2 р.) и другимъ и крестьянину Вятской, Губерніи Николаю Стефанову Солонищину въ супругую, потрудившимся въ сборѣ большей части сихъ пожертвованій. Да благословитъ Господь жертвователей и потрудившихся въ семь благомъ дѣлѣ.

Причтъ Зиминской Троицкой церкви изъявляетъ искреннюю благодарность о. Григорію Можарову за пожертвованное имъ къ приписной Верхнезиминской-Петро-Павловской церкви большое проскомидійное серебряное блюдо. Искренне благодарить и ясачныхъ Веніамина Пѣтухова, Феодота Куреганова, Николая Куреганова, Симеона Пѣтухова, Анну Пѣтухову, Марію Дойникову, Михаила Распопина, Аванасія Александрова, Василису Куреганову, Ивана и Иннокентія Протоповыхъ за пожертвованіе въ пользу той же церкви сорока трехъ рублей.

### Библиографическій листокъ.

Вышла февральская книжка «Странникъ» содержаніе ея: I. Св. Викентій Лириискій о Св. преданіи и его значенія. — Свящ. I. Филевскаго. II. Пути нашего спасенія. — Слово на день Срѣтенія Господня. Свящ. II. Г. Рождественскаго. III. Въ концѣ XIX вѣка. А. А. Кычигина. IV. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. — Свящ. Г. Петровскаго. V. Митрополитъ Петръ Могила. (По поводу 300-лѣтія со дня его рожденія). Свящ. П. Θ. Викула. VI. Представители блага духовенства на руси въ XVIII в. — Ив. Хитрова. VII. «Сіонская вѣсть» или секта «десного братства». — Свящ. Н. Красовскаго. VIII. Изъ бумагъ высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго. Сообщено Н. А. Булгаковымъ. IX. Отъ чего Турція гибнетъ?.. — (Сербо-боснійскій разсказъ).. X. Ко львамъ христіанъ. — Разсказъ изъ первыхъ временъ христіанства. — Проф. Черчъ, перев. съ англ. А. А. — на. XI. Стихотвореніе. — I. В. XII. Хроника епархіальной жизни. XIII. Обзоръ журналовъ. XIV. Новыя книги. XV. Памяти «добраго человѣка» и заслуженнаго профессора И. Игн. Малышевскаго. — Проф. Ал. Ае

Дмитріевского. XVI. Извѣстія и замѣтки. XVII. Книжная лѣтопись. XVIII. Объявленія.

Вышла февральская книжка Богословскаго вѣстника. Содержаніе ея: Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II. О возможности и значеніи научно художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). К. Н. Сильченкова. Духовное завѣщаніе св. Митрофана, епископа Воронежскаго, Священника Ст. Звѣрева. Древнерусскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVII вѣка, и въ западной Россіи—до XVII вѣка. А. Папкова. Отдѣлъ III. Изъ современной церковной жизни въ Россіи. Н. А. Заозерскаго. Къ исторіи Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и Спасо-Винской семинаріи А. А. Бѣляева. Къ старо-католическому вопросу. (Письмо къ редактору). А. А. Кирѣева. Отдѣлъ IV. Кое-что о современномъ расколѣ и сектантствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). И. М. Громогласова. Хлорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе В. Георгіевскаго. Вязники. 1896 г. А. П. Голубцова. Сочиненія Протоіерея Петра Смирнова, Настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора. Выпускъ 1-й Спб. 1896 ц. 60 к. Н. А. Заозерскаго. Отдѣлъ V. Текстъ изустной духовной св. Митрофана, Еп. Воронежскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ.

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ  
**БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликаовая,

глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты на престольные и водосвятныя, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеошныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикирія пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконыскіе, купели, кропила, стручцы, копи и прочее.

**Цѣны на все самыя добросовѣстныя.**

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требования исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 9—(22).

## **ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА**

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

**ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всеошныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

**Готовыя облаченія** (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разныя, вышитыя и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣній разныхъ сортовъ.

**Цѣны на все товары самыя умѣренныя.**

Иногороднымъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ донускается разсрочка отъ 3 хъ до 6 мѣсяцевъ.

## Получены кресты для священниковъ:

**СЕРЕБРЯНЫЕ** отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

Открыта подписка на журналъ «**НОВЬ**» въ 1897 году.

Съ 1-го ноября 1896 года начался тринадцатый годъ изданія журнала

**ЗА 18 РУБ. „НОВЬ“ ЗА 18 РУБ.**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ, ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ, ИСКУССТВА И ПРИКЛАДНЫХЪ ЗНАНІЙ ЗА 18 РУБЛЕЙ.**

Подписчики „**НОВИ**“ получаютъ въ теченіе 1897 подписного года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи безъ какихъ-либо доплатъ за преміи, ихъ пересылку и проч., слѣдующія семь изданій:

- 1) большую, вполне самостоятельную, безцензурную, политическую, литературную и общественную ежедневную газету „**ЛУЧЪ**“.
- 2) 6 перешлетени. томовъ (т. 1 по 6) перваго полнаго собранія сочиненій **АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** (И. И. МЕЛЬНИКОВА, автора романовъ «**Въ лѣсахъ**» и «**На горахъ**».
- 3) журналъ „**Н О В Ъ**“.
- 4) особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ **МОЗАИКА** (24 выпуска).
- 5) **ВЛАДИМИРА ДАЛЯ** (казака Лугайскаго).
- 6) журналъ «**ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА**».
- 7) двѣ новыя книги формата in folio „**ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ**“ Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи.

(Остальные 8 томовъ полнаго собранія сочиненія **АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** и 4 тома полнаго собранія сочиненій „**ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**“, подписчики «**НОВИ**» получаютъ въ 1898 г.

Лица, желающія теперь же обезпечить себя въ отношеніи полученія и этихъ послѣднихъ томовъ сочиненій Печерскаго и Дала, могутъ подписываться сразу на два года, т. е. на 1897 и 1898 годы. Для этого нужно выслать подписную сумму за два года, и именно: вмѣсто годичной платы въ 14 руб. безъ «**Ежедневной газеты**», и въ 18 руб. съ «**Ежедневною газетою**», слѣдуетъ выслать 28 или же 36 рублей, и журналъ съ газетою или безъ оной, со всеми приложеніями и безылатными преміями, будетъ высылаться этимъ подписчикамъ въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. начиная съ 1-го ноября 1896 года по 1-е ноября 1898 годъ.

Годовая подписная цѣна „НОВИ“ съ „ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЮ ГАЗЕТОЮ“ за 1897 годъ со всѣми приложеніями, съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Андрея Печерскаго, съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Владимира Даля и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за время, ихъ пересылку и проч. **18 руб.**

Годовая цѣна „НОВИ“ со всѣми перечисленными преміями и приложеніями но безъ „ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЮ ГАЗЕТЫ“ остается та же какъ и прежде, т.е. 14 руб съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ Кузнецкій мостъ, № 12, иногородные подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собствен. домъ № 5--7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикѣвичъ Вольфъ.

4—(6)

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**—Основные принципы христіанской церковной проповѣди по ученію св. отцевъ и учителей церкви за патрістическій періодъ.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Изъ Читы.—Извѣстія и замѣтки.—Архіерейскія служенія въ мартѣ и апрѣлѣ.—Изъявленія благодарности.—Бислюграфическій листокъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Пензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Геромонахъ Григорій. 29 Апрѣля 1897 года.

И. д. редактора преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, 1897 г., Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.