

— 11 —

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ КРУЖОЖИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

Подписка принимается въ
редакціи, при Тобольской
духовной семинаріи.

№ 4

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересыл-
кою, 5 рублей.

16 Февраля 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 года, за № 2365, о кружечномъ сборѣ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гла синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непременно церквахъ, и чтобы высылаемыя изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по назначенію. Для

исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 19 октября—5 ноября 1884 года за № 2253, о разрѣшеніи производить сборъ въ пользу дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, въ 6 день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи Арсенію и монаху того же монастыря Гавріилу производить по всей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіе одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, министерству иностранныхъ дѣлъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

III. Отъ 14—29 августа 1884 года, за № 143, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркасскъ, 1883 г.), исправленнаго имъ, Гиляревскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить «Учебникъ психологіи» Гиляревскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагая оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—16 февраля 1882 г., о допущеніи означеннаго сочиненія Гиляревскаго въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособия.

IV. Отъ 8-го—14-го августа 1884 года, за № 1637, по прошенію инспектора смоленскаго (александровскаго) реальнаго училища, статскаго совѣтника Дмитрія Гика, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи ариѳметики, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва уче-

наго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ статскаго совѣтника Д. Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.), полагаетъ: допустить вышеназванную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи ариѳметики.

V. Отъ 19-го—28-го октября 1884 года, за № 2240, по ходатайству преосвященнаго саратовскаго, о возведеніи балашевской Покровской женской общины въ общежительный монастырь безъ всякаго отъ казны пособия на содержаніе сего монастыря и безъ опредѣленія числа монашествующихъ въ ономъ, при чемъ преосвященный объявляетъ слѣдующее: Въ означенной общинѣ, существующей 22 года, въ настоящее время проживаетъ 130 сестеръ и учреждена богадѣльня, въ которой призрѣвается на полномъ содержаніи общины 9 престарѣлыхъ безродныхъ женщинъ и находится на воспитаніи въ настоящее время 6 малолѣтнихъ дѣвочекъ, большею частію сиротъ воиновъ, убитыхъ въ послѣднюю войну, которыя также находятся на полномъ содержаніи отъ общины и, подъ руководствомъ настоятельницы и сестеръ общины, обучаются церковному чтенію и пѣнію, закону Божію и посильнымъ рукодѣльямъ... Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), Святейшій Синодъ опредѣляетъ: находящуюся въ городѣ Балашевѣ, саратовской епархіи, Покровскую женскую общину возвести въ монастырь, съ богадѣльнею при ономъ и училищемъ для малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола, съ тѣмъ чтобы число инокинь въ семъ монастырѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства, при чемъ наименовать оный монастырь балашевскимъ Покровскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ. Для припечатанія во всеобщее извѣстіе о переименованіи означенной общины въ монастырь, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

VI. Отъ 31 октября—11 ноября 1884 года, за № 2344, объ учрежденіи стипендіи имени Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича въ казанской духовной семинаріи, въ ознаменованіе исполнившагося 6 мая м. г. совершеннолѣтія Его Высочества, на проценты съ капитала въ 1800 руб., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при означенной семинаріи казанскимъ купцомъ Димитріемъ Лаврентьевымъ.

Отвѣтъ VII. Отъ 26-го октября—7-го ноября 1884 года, за № 2304, о расхождѣ на содержаніе первви въ посадѣ Лѣсно, сѣдлецкой губерніи.

Отвѣтъ VIII. Отъ 20 ноября—3 декабря 1884 года, за № 2538, съ заключеніемъ Комитета, о составленной статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора «Анти-энциклики» на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе» (Харьковъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе» по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наибодѣе многочисленно населеніе римско-католическаго исповѣданія.

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ. *)

Гл. VIII.—Объ учителяхъ.

§ 61. Учители училищъ опредѣляются на должность при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей, студенты семинаріи, по рекомендаціи семинарскаго правленія утверждаемые преосвященнымъ.

§ 62. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.

§ 63. Учители со степенью магистра и кандидата богословія, съ учеными степенями другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи, или съ свидѣтельствами на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющіе до 12-ти уроковъ въ недѣлю, получаютъ по штату положенное

*) См. Гол. еп. вѣд. № 3 офф. ч.

жалованье (700 р.), а выслужившіе пять лѣтъ — увеличенное (900 р.); действительные же студенты академіи и студенты семинаріи — уменьшенное (420 р.), при чемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., выслужившимъ пятилѣтіе по 60 р., вторымъ же по 20 р.

Примечаніе. Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утверженія епархіальнаго архіерея, если съ вѣдомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ.

§ 64. Каждый учитель долженъ преподавать своей предметъ по установленной программѣ и учебнику, и не употребляя письменныхъ и немудополненій безъ крайней нужды.

§ 65. На учителей возлагается наблюденіе, во время ихъ уроковъ, за порядкомъ и тишиною въ классѣ, при чемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ взысканіямъ, или доносятъ объ нихъ смотрителю.

§ 66. За каждый мѣсяць учителя представляютъ смотрителю вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; предъ окончаніемъ же учебнаго года таковыя вѣдомости представляются смотрителю за цѣлый годъ.

§ 67. Учитель, въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, уведомляетъ смотрителя о причинѣ своего отсутствія заблаговременно, дабы смотритель могъ принять мѣры къ назначенію ученикамъ занятій.

Гл. IX. — О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 68. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правленіемъ и утверждается въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 69. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанию училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, одновременными или постоянными приношеніями.

§ 70. Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ.

§ 71. Почетный блюститель приглашается въ засѣданія правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

Гл. X. — О приѣмѣ учениковъ въ училища.

§ 72. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища,

такъ и въ послѣдующіе. § 73. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

§ 74. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственныя классу познанія и возрастъ.

§ 75. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 76. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

Гл. XI.—О обученіи въ училищахъ.

§ 77. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. 2) Пространный христіанскій катихизисъ. 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ. Языки: 4) Русскій и церковно-славянскій. 5) Латинскій. 6) Греческій. 7) Географія. 8) Ариметика. 9) Чистописаніе. 10) Церковное пѣніе.

§ 78. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При болшемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа.

79. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая одного дня въ недѣлю, когда бываетъ 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непременно часъ.

Примѣчаніе. Между уроками полагается промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 80. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 81. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныя дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаваемое ученикамъ было столь возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 82. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соответствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо. Долгъ учителей указывать ученикамъ книги для чтенія и руководить ихъ въ усвоеніи читаемаго.

§ 83. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія, дня поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную и вакацій: зимнихъ съ 22 декабря по 7 января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Лѣтнія вакаціи въ училищахъ назначаются одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 84. По окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 85. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 86. Приемныя и годичныя испытанія производятся правленіемъ при участіи учителей.

§ 87. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственные ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 88. Въ каждомъ училищѣ полагается бібліотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабжены достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: прописей, географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 89. Библіотекою, со всеми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами устанавливаемыми училищнымъ правленіемъ.

Гл. XII.—О воспитаніи въ училищахъ нравственномъ и физическомъ.

§ 90. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣетъ цѣлію положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 91. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать все служащія при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ—смотритель училища и его помощникъ.

§ 92. Все служащія при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жизни и точнаго исполненія христіанскихъ обязанностей.

§ 93. Ученики духовныхъ училищъ преимущественно должны быть приучаемы къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обя-

занностей, почему въ упражненіи, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ.

§ 94. Ученики ежедневно слушаютъ положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи каждаго урока въ классѣ.

§ 95. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургіи, и участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 96. Въ первую и послѣднюю недѣлю св. четырехдесятницы всѣ ученики говѣютъ и приобщаются св. таинъ.

Примѣчаніе. На послѣднюю недѣлю св. четырехдесятницы ученики могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; поему попеченіе о говѣнн ихъ въ это время возлагается на сихъ послѣднихъ.

§ 97. Высшею цѣлюю религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностью сердца воспитанниковъ.

§ 98. Училищное правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образъ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

§ 99. Ученикамъ должны быть внушаемы правила внѣшняго приличія, въжливости, бережливости, опрятности, и другіе подобныя добрыя навѣки.

§ 100. Въ случаѣ какой либо неисправности, палостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ они не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

§ 101. При недействительности принимаемыхъ исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ содѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

§ 102. Свободное отъ учебныхъ занятій время ученики употребляютъ на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ОТЧЕТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

за 1883 годъ.

а) О суммахъ—на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

- | | |
|--|--|
| 1) Отъ 1882 къ 1883 году оставалось процентными бумагами | 80013 р. — |
| 2) наличными деньгами | 528 р. 46 ³ / ₄ к. |

Въ 1883 году поступило на приходъ—

а) наличными деньгами:

- | | |
|---|---|
| 1) собранныхъ въ кружки при соборахъ и церквяхъ епархіи | 802 р. 20 ¹ / ₂ к. |
| 2) за проданные кресты и гайтаны | 2746 р. 78 к. |
| 3) отъ праздныхъ священно-ц-служительскихъ мѣстъ | 1654 р. 77 ¹ / ₂ к. |
| 4) сбора по пригласительнымъ листамъ | 2703 р. 74 к. |
| 5) возвращено невыданныхъ пособій | 262 р. 59 к. |
| 6) штрафныхъ | 509 р. 15 к. |
| 7) пожертвованій отъ церквей | 108 р. 25 к. |
| 8) за мѣста на кладбищахъ | 500 р. 78 к. |
| 9) кошелевыхъ суммъ | 37 р. 65 к. |
| 10) отъ безстихарныхъ псаломщиковъ | 230 р. 80 ¹ / ₂ к. |
| 11) пожертвованій отъ частныхъ лицъ | 50 р. — |
| 12) переходящихъ суммъ | 57 р. 73 к. |
| 13) перечислено изъ опегунскихъ суммъ въ качествѣ выморочнаго имущества | 69 р. 40 к. |
| 14) оставшихся отъ отправки одной сироты въ Иоанно-Введенскій женскій монастырь | 3 р. 21 к. |
| 15) полученныхъ взамятъ процентной бумаги | 200 р. — |
| 16) оставшихся отъ покупки билетовъ | 104 р. 39 к. |
| 17) получено % по билетамъ | 4726 р. 54 к. |
| 18) получено долга съ одного изъ псаломщиковъ | 10 р. — |

Итого поступило на приходъ наличными 14777 р. 99¹/₂ к.

а съ остаточными 15306 р. 46¹/₄ к.

б) билетами, свидѣтельствами и облигациями 8200 р. —

а съ остаточными 88213 р. —

Въ 1883 году израсходовано—

а) наличными:	
выдано: постоянного пособия сиротамъ	5437 р. 65 к.
— единовременнаго пособия	334 р. —
— потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара	180 р. —
употреблено: на выписку Церковнаго Вѣстника и Тоб. губерн. вѣдомостей	8 р. —
на содержаніе канцеляріи Попечительства, канцелярскіе припасы, заготовленіе книгъ, отопленіе, освѣщеніе, мытье половъ и проч.	567 р. 10 к.
уплачено: въ почтовый доходъ—при пересылкѣ денегъ	54 р. 6 к.
препровождено: въ Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго училища	1000 р. —
— въ Государственный банкъ и въ Екате- ринбургскую контору этого банка на по- купку процентныхъ бумагъ	7056 р. —
выдано: заимобразно одному изъ псаломщиковъ	10 р. —
— отставному канцелярскому служителю Стефану и и. д. псаломщика Ивану Николаевымъ Лукі- яновымъ изъ вложенныхъ въ разное время от- цемъ ихъ, священникомъ Николаемъ Лукіано- вымъ (нынѣ умершимъ) на образованіе пенсion- ной кассы	18 р. 75 к.
— переходящихъ	57 р. 73 к.
Итого въ расходъ наличными	14723 р. 29 к.
б) билетами	4300 р. —
Затѣмъ къ 1884 году осталось:	
1) наличными	583 р. 17¼ к.
2) процентными бумагами	83913 р. —
и б) 0 суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ, находящимся въ опекуномъ управленіи.	
Оставалось отъ 1882 къ 1883 году:	
1) наличными деньгами	1338 р. 95 к.
— 2) процентными бумагами	8199 р. 48 к.
Въ 1883 году поступило наличными	1592 р. 66¼ к.

а съ остаточными билетами 2931 р. 61¼ к.
а съ остаточными 4572 р. 95 к.
Въ 1883 году израсходовано:
наличными 2632 р. 3¼ к.
процентными бумагами 4600 р. 80 к.
Затѣмъ къ 1884 году осталось:
наличными 299 р. 58 к.
процентными бумагами 8171 р. 63 к.

Отъ Тобольскаго Епархіального Комитета православнаго Миссіонерскаго общества.

Въ 1883 году въ кассу Тобольскаго Епархіального Комитета православнаго Миссіонерскаго общества представлено церковно-вружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи отъ благочинныхъ протоіереевъ: **Ө. Смирнова**, 28 декабря № 1020, 5 р. 50 к., **Н. Лапина**, 8 января № 122, 18 р. 95 к., **А. Тутолмина**, 7 янв. № 4, 26 р. 51 к., **С. Софонова**, 13 января № 46, 5 р. 49 к., **Е. Рѣщикова**, 24 янв. № 31, 14 р. 28 к., **К. Недосѣкова**, 13 янв. № 32, 14 р. 12 к., **М. Боголѣпова**, 28 янв. № 18, 3 р. 28 к., **С. Баженова**, 3 февр. № 104, 25 р. 12 к., **А. Ѳедюшина**, 14 февр. № 61, 5 р. 60 к., **А. Машанова**, 8 февр. № 43, 13 р. 94 к.
Священниками: **В. Караульшиковымъ**, 15 дек. № 859, 8 р. 60 к., **И. Зеленцовымъ**, 22 дек. № 744, 7 р. 98 к., **П. Буровымъ**, 20 декабря № 790, 15 р. 96 к., **П. Вергуновымъ**, 15 дек. № 303, 10 р. 19 к., **И. Варлаковымъ**, 30 дек. № 672, 14 р. 84 к., **А. Косаткинымъ**, 22 января № 34, 4 р. 15 к., **А. Меодьевымъ**, 16 янв. № 25, 8 р. 70 к., **Н. Лапинымъ**, 29 янв. № 99, 11 р. 46 к., **Д. Кузнецовымъ**, 23 янв. № 76, 21 р. 25 к., **Д. Серебренниковымъ**, 21 января № 45, 16 р. 42 к., **А. Елеонскимъ**, 25 янв. № 90, 21 р. 79 к., **І. Кузнецовымъ**, 21 янв. № 83, 15 р. 32 к., **А. Чудовымъ**, 28 янв. № 40, 13 р. **П. Парышевымъ**, 24 янв. №№ 77 и 79, 9 р. 30 к., **І. Арзамазовымъ**, 4 янв. № 26, 13 р. 37 к., **П. Вергуновымъ**, 17 янв. № 4, 4 р. 50 к., **В. Калугинымъ**, 22 янв. № 46, 4 р. 88 к., **І. Платоновымъ**, 17 янв. № 74, 6 р. 4 к., **Хр. Иваницимъ**, 31 янв. № 67, 2 р. 90 к., **Л. Андреевымъ**, 27 янв. №

78, 27 р. 86 к., П. Поникаровскимъ, 23 янв. № 407, 10 р. 63 к., I. Тихомировымъ, 13 февр. № 85, 24 р. 22 к., I. Чукмасовымъ, 1 февр. № 104, 8 р. 95 к., В. Ушаковымъ, 7 февр. № 59, 7 р. 99 к., П. Дергачевымъ, янв. безъ означенія числа и номера, 13 р. 67 к., Ш. Плотниковымъ, 24 февр. № 53, 27 р. 30 к., Д. Соколовымъ, 1 февр. № 75, 9 руб. 36 коп. и А. Михайловскимъ, 10 февраля № 59, 12 руб. 42 коп. Итого 485 руб. 83 коп.

и 80ты другихъ лицъ и учреждений: города Шадринска, потомств. почет. гражданина, Гавриила Алексѣевича Вигвева, приписемъ отъ 15 мая, 15 р., Березовскаго купца Стефана Триф. Окунева, при двухъ пригласит. листахъ, 24 р. 8 к., Ялугор. купца Стефана Прокоп. Толстыхъ, при рапортѣ отъ 2 янв., 24 р., и д. настоятеля Тоб. Знам. монаст., священ. К. Пѣтухова, 16 янв. № 10, 7 р., настоят. Турин. жен. монаст., игум. Августы, 15 янв. № 7, 35 р., начальнииа Омск. Жандарм. Управленія, подполковника Александра Іоаннм. Гарновскаго, 23 окт. № 1, 31 р., Кондинск. монаст. іеромонаха Анастасія, 15 янв. № 10, 1 руб., чиновъ Омскаго Иттенд. Управленія, 21 февр. № 3252, 8 р., игумена Абалакскаго мон. Венедикта, 12 дек. № 34, 2 р., настоятеля того же мон. игумена Мемнона, 30 дек. № 114, 9 р., принято по рталонной книгѣ съ № 1 по 11 включительно членскихъ взносов 446 р., по билетамъ принадлежащимъ Комитету получено 17 мая 286 р. 7 к. и оставшихся неизрасходованными по содержанию Сургутской Миссіи 350 р. Итого 810 р. 15 к.

Всего же въ теченіе 1883 года поступило членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій и церковно-кружечнаго сбора 3537 р. 64 к. Въ означенныя поступления записаны въ книгу прихода подъ статьями: 1) 3, 5, 16—101. Въ 1884 году въ кассѣ Комитета осталось наличными деньгами, билетами Государств. Тоб. и Валуйскаго общ. банковъ 15312 р. 77 к.

Содержаніе. Определенія Святейшаго Синода. — Уставъ духовныхъ училищъ. Извлеченіе изъ отчета Тоб. енарх. попечительства. — Увѣдомленіе Тоб. Отдѣл. прав. Миссіонерскаго общества

Дозволено цензурою. 14-го февраля 1885 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

16 Февраля 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Православіе греко-россійской церкви и враги его.

Православіе нашей греко-россійской церкви заключается въ томъ, что все хранимое ею донинѣ не только въ основѣ, но и въ весьма многихъ подробностяхъ, въ неизмѣнномъ богоустановномъ видѣ, происходитъ отъ самаго Христа и святыхъ Его апостоловъ и восходитъ по своему началу правымъ и прямымъ путемъ ко временамъ апостольскимъ.

Такъ посланный отъ Бога Отца Святымъ Духомъ Богочеловѣкъ Христосъ Иисусъ, основавъ святую свою церковь для продолженія своего дѣла въ ней, дѣла ученія, священнодѣйствія и управления церковнаго, избралъ святыхъ своихъ апостоловъ, сперва дванадесять, а затѣмъ и иныхъ семьдесятъ, которыхъ по вознесеніи своемъ освятить и просвѣтить сошествіемъ Духа Утѣшителя и послать въ мѣръ на проповѣдь евангелія, на освященіе людей благодатію Святаго Духа и на благоустроеніе церквей. Изшедши въ мѣръ, святые апостолы поставили по всѣмъ краямъ земди епископовъ и пресвитеровъ церковныхъ для того же церковнаго строенія. А преемники апостоловъ, мужи апостольскіе, первоначально рукоположенные непосредственно самими апосто-

лами въ санъ епископства, поставили себѣ послѣдующихъ преемниковъ, пастырей церковныхъ. И такъ благодать святительскаго рукоположенія другъ-другопріимательно переходитъ отъ рукополагающихъ предѣстниковъ епископовъ къ рукополагаемымъ преемствующимъ епископамъ даже до днесь. Такъ наше русское архіерейство идетъ чрезъ преемственное рукоположеніе въ обратномъ порядкѣ, отъ конца къ началу, отъ нынѣшнихъ старѣйшихъ первоначальнѣйшихъ іерарховъ, чрезъ непрерывающійся рядъ митрополитовъ, патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ, къ епископамъ и митрополитамъ, которыхъ привелъ съ собою изъ Греціи пріавшій отъ нихъ св. крещеніе въ Херсонѣ Таврическомъ, святой равноапостольный князь кievскій Владиміръ. А сіи пришедшіе изъ Греціи первоначальные русскіе митрополиты, архіепископы и епископы пріяли свое рукоположеніе отъ патріарховъ и другихъ іерарховъ въ самой Греціи, главнымъ образомъ въ Константинополѣ. А іерархи греческіе пріяли, чрезъ непрерывный восходящій рядъ, свое рукоположеніе отъ самихъ св. апостоловъ, въ частности отъ Петра и Павла, посѣщавшихъ древнюю Элладу; константинопольскіе же іерархи пріяли свое рукоположеніе отъ св. апостола Андрея Первозваннаго, который самолично рукоположилъ перваго византійскаго епископа, посѣщая южные и западные берега поята евксинскаго, достигнувъ даже береговъ нашего Днѣпра, осѣнивъ крестомъ Христовымъ и святя кievскія горы, проникнувъ даже въ страны полуночныя до стараго Новгорода. Такимъ образомъ наше русское священство ведетъ свое начало, непрерывающимся рядомъ преемственнаго рукоположенія, до самыхъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла, особенно же до Андрея Первозваннаго.

Самъ Господь Иисусъ Христосъ проповѣдывалъ свое правое божественное ученіе устно, въ продолженіе послѣднихъ трехъ съ половиною лѣтъ земной своей жизни, отъ крещенія до вознесенія, а письмени самъ не предалъ ничего. Святые апостолы Его дванадцать избранныхъ и иныхъ семьдесятъ, всѣ отъ сошествія на нихъ Святаго Духа до кончины дней своихъ проповѣдывали слово Христово устно же и большая часть изъ нихъ не предали письмени ничего. Между тѣмъ многіе изъ первоначальныхъ послѣдо-

вателей Христовыхъ начали было чинити и письменную повѣсть о извѣствованныхъ тогда вещѣхъ относительно дѣлъ и ученія Господа Иисуса Христа. Но сами же святые апостолы и ближайшіе преемники ихъ епископы церковные, изслѣдовавъ все эти первоначальныя писанія испытно, приняли въ канонъ священныхъ богодухновенныхъ книгъ Новаго Завѣта только слѣдующее: четыре каноническія евангелія, книгу Дѣяній апостольскихъ, семь соборныхъ посланій апостола Іакова, Петра, Іоанна и Іуды, четырнадцать посланій апостола Павла и апокалипсисъ апостола и евангелиста Іоанна Богослова; а все прочее отклонили какъ неканоническое или даже подозрительное. Сверхъ того, какъ самъ Господь Иисусъ Христосъ, такъ и апостолы Его принимали сами и передали церкви Христовой, какъ священныя и богодухновенныя, извѣстныя каноническія книги Ветхаго завѣта, совокупно съ нѣкоторыми и неканоническими, какъ однакоже благочестивыми и принятыми за назидательныя древнею ветхозавѣтною церковью. Все эти священныя книги какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣтовъ, въ своей совокупности составляютъ святую Библию. Сію святую Библию наша православная всероссійская церковь, какъ приняла отъ древле-вселенской православной греко-восточной церкви вмѣстѣ съ самымъ крещеніемъ народа русскаго, такъ и хранить доднесь неизмѣнно, избѣгая всецерковно всякихъ лукавыхъ мудрованій относительно сего перваго источника правыя наша вѣры.

Совокупность всего того, что проповѣдали Господь Иисусъ Христосъ и святые апостолы Его, но что не записано въ каноническихъ книгахъ Новаго завѣта, именно совокупность какъ священно-историческихъ преданій, такъ и уставовъ относительно христіанскаго священнодѣйствія, таинствъ и обрядовъ, такъ и правилъ относительно благоустройства церковнаго, называемыхъ канонами, совокупность всего этого незаписаннаго въ священно-каноническія книги Новаго завѣта составляетъ сокровищницу священнаго Христова и апостольскаго преданія церкви. Это преданіе все въ совокупности хранится въ писаніяхъ мужей апостольскихъ, какъ и другихъ древнихъ отцовъ и учителей церковныхъ, въ несомнѣнно апостольскихъ литургіяхъ и другихъ чинопослѣдованіяхъ совершенія таинствъ, въ несомнѣнно апостольскихъ символахъ и

каноническихъ правилахъ, въ разныхъ уставахъ, касающихся временъ и обрядовъ богослуженія, постовъ, праздниковъ и т. п., ведущихъ свое начало несомнѣнно отъ самихъ святыхъ апостоловъ. Всю эту сокровищницу древняго апостольскаго преданія наша православная всероссійская церковь какъ приняла отъ православной греко-восточной церкви, такъ и хранить донынѣ неизмѣнно. Такъ вотъ несомнѣнно, что святые апостолы сами составили и предали на храненіе церкви свой апостольскій символъ вѣры. Древнѣйшихъ апостольскихъ символовъ вѣры дошло до нашихъ временъ нѣсколько. Всѣ они разнятся между собою только въ буквѣ, да и то очень немного, въ нѣкоторыхъ только реченіяхъ. Въ мысли же, даже въ ихъ разстановкѣ и порядкѣ изложенія не разнятся ни мало. Эти апостольскіе символы или лучше этотъ апостольскій символъ употреблялся во всѣхъ церквахъ древней христіанской вселенной до начала IV вѣка. Въ началѣ же этого вѣка оказалось нужнымъ распространить и разъяснить нѣкоторыя реченія апостольскаго символа относительно лица Богочеловѣка Іисуса Христа, въ отраженіе нечестивой ереси Арія, что и исполнено на I вселенскомъ никейскомъ соборѣ. Далѣе, въ половинѣ того же вѣка понадобилось распространить и разъяснить нѣкоторыя реченія апостольскаго символа относительно и третьяго лица Святыя Троицы, Бога Духа Святаго, въ отраженіе ереси Македонія, что и исполнено на второмъ вселенскомъ цареградскомъ соборѣ. На этомъ соборѣ нашъ символъ, въ сущности апостольскій символъ вѣры, получилъ на всѣ вѣка окончательное свое изложеніе. Почему нашъ символъ и называется никео-цареградскимъ. Третій же вселенскій соборъ, утвердивъ на всѣ вѣка никео-цареградское изложеніе символа, заповѣдалъ навсегда употреблять его по всѣмъ церквамъ неизмѣнно не только въ мысли, но и въ буквѣ и изрекъ анаѹему на всѣхъ, кто дерзнулъ бы измѣнить его не только въ мысли, но и въ реченіи. Святѣхъ поръ никео-цареградскій символъ и хранится въ греко-восточной и нашей всероссійской церкви неизмѣнно не только въ мысли, но и въ каждомъ реченіи, безъ прибавленія и убавленія. Подобнымъ же образомъ и совершаемая въ нашей православной церкви литургія ведетъ свое начало несомнѣнно также

отъ святыхъ апостоловъ. Несомнѣнно, что святые апостолы въ свое время сами совершали литургію съ таинствомъ евхаристіи, какъ совершали же чинослѣдованія и прочихъ таинствъ крещенія, муропомазанія, священства, покаянія, елеосвященія. Спрашивается, по какому чину совершали они божественную литургію? На что апостольскій вѣкъ и отвѣтствуетъ: по чину іерусалимской церкви, по такъ называемой литургіи святаго апостола Іакова, брата Господня, перваго іерусалимскаго епископа, поставленнаго въ ономъ чинѣ самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Нужно объяснить, что литургія, носящая имя апостола Іакова, была литургіею не его одного, но и всѣхъ святыхъ апостоловъ. Известно изъ книги Дѣяній, что святые апостолы начали совершать таинство евхаристіи сразу же по сошествіи на нихъ Святаго Духа. Сперва до разсѣянія отъ скорби, бывшей при Стефанѣ, всѣ апостолы проживали, проповѣдывали и ломили по домамъ божественный хлѣбъ тѣла Христова всѣ вмѣстѣ въ Іерусалимъ. Да и по разсѣяніи св. апостолы многократно посѣщали Іерусалимъ и вступали въ общеніе вѣры и молитвы съ Іаковомъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что они и молились по литургіи Іакова же. А что такое литургія Іакова въ отношеніи къ другимъ литургіямъ? Не иное что, какъ первоначальный образецъ ихъ. Были и до нашего времени сохранились и другія литургіи апостольскія, на примѣръ литургія св. апостола и евангелиста Марка, употреблявшаяся въ церкви александрійской. Всѣ эти литургіи сходны съ литургіею іерусалимской церкви апостола Іакова не только въ порядкѣ частей, но и въ составѣ ихъ и даже въ изложеніи. Затѣмъ известно, что святой Василій Великій сократилъ литургію апостола Іакова для церкви кесарійской. А святой Іоаннъ Златоустъ еще больше сократилъ ту же литургію для церкви константинопольской. Но объ эти литургіи, за исключеніемъ немногихъ извѣстныхъ послѣдующихъ прибавокъ, совершенно сходны съ литургіею апостола Іакова и по порядку частей и по содержанію молитвъ и пѣнопѣній и даже по буквѣ реченій. Такимъ образомъ въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго мы слышимъ первоначальную, нѣсколько сокращенную литургію апостола Іакова, брата Господня, перваго іерусалимскаго епископа, по которой молились

и приносили евхаристию всѣ святые апостолы въ первоначальной церкви іерусалимской. Изъ той же литургіи апостола Іакова видно, что и поминовение усопшихъ ведетъ свое начало также отъ святыхъ апостоловъ. Молитвы объ усопшихъ читаются въ древнихъ апостольскихъ литургіяхъ, въ іерусалимской литургіи св. апостола Іакова, какъ и въ нашихъ литургіяхъ святыхъ Василия Великаго и Іоанна Златоустаго. Извѣстно, что поминовение усопшихъ въ первенствующей церкви совершалось съ нарочитою торжественностію. Совершалось надъ гробами почившихъ въ такъ-называемыхъ усыпальницахъ (кимитиріяхъ), то же, что наши кладбища, только эти кладбища устраивались большею частію въ катакомбахъ. Туда во дни поминувеній собирались вѣрующіе и совершали панихиды (всеночныя молитвенныя бдѣнія) и панигирисы, торжественныя праздничныя моленія на гробахъ почившихъ, такъ какъ тогда дни кончины почившихъ назывались днями рожденія, рожденія для истой непреходящей вѣчной жизни въ предѣлахъ блаженной вѣчности. Почему эти дни рожденія для вѣчно-блаженной жизни и праздновались живыми, вѣрными съ особо-свѣтлою торжественностію, съ возженными свѣтильниками, съ общими вечерами любви и т. д. Откуда проистекли всѣ обряды нашихъ поминокъ, наименование поминальныхъ молитвъ панихидами, возжennыя свѣчи, приносы пшеничнаго хлѣба, меду, кутіи, разныхъ сластей, поминальныя трапезы, поминальная милостыня и т. п. Все это несомнѣнно восходитъ по своему началу ко временамъ апостольскимъ и хранится нашою православною церковію въ главныхъ чертахъ неизмѣнно.

Многіе наши праздники, наши посты восходятъ также ко временамъ апостольскимъ, каковы праздники пасхи, пятидесятницы и другіе. Пасху, пятидесятницу несомнѣнно праздновали сами св. апостолы, тѣмъ болѣе, что эти христіанскіе праздники совпадали по времени и по значенію съ еврейскими праздниками пасхи и пятидесятницы, которые праздновались не только апостолами, но и самимъ Іисусомъ Христомъ. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что сами же апостолы совершали празднованіе и святыхъ богоявленій, въ которомъ соединялись воспоминанія совмѣстно рождества Христова и крещенія, равно какъ сами же совершали празднованіе

и благовѣщенія. Безспорно также происхожденіе отъ святыхъ апостоловъ поста святыхъ четырехдесятницы, какъ поста среды и пятка, такъ какъ объ этихъ постахъ, какъ существующихъ и обще обязательныхъ, упоминается уже въ правилахъ апостольскихъ. Почти съ апостольскихъ же временъ извѣстенъ и во второмъ вѣкѣ упоминается, какъ обще-извѣстный въ церкви постъ, и праздникъ святыхъ апостоловъ первоверховныхъ, т. е. праздникъ 29 іюня. А прочіе наши посты и праздники приурочены къ первымъ искони существовавшимъ. Такъ если искони существовалъ праздникъ пасхи воскресной и страстной, то естественно было расчестъ, въ какой день творить воспоминаніе входа Господня въ Іерусалимъ или же вознесенія. Если искони существовали праздники благовѣщенія и богоявленія, то легко было расчестъ, когда слѣдуетъ совершать память рождества святаго Предтечи. Вообще сроки нашихъ главныхъ праздниковъ или кончины древнѣйшихъ святыхъ сохранены въ памяти нашею церковію по древнему, отъ древнѣйшихъ даже апостольскихъ временъ, отъ времени самыхъ событій, церковному преданію, какъ на примѣръ дни кончины св. Іоанна Богослова, или первомученика архидіакона Стефана, или святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины и т. д. Почитаніе святаго креста, святыхъ мощей и другихъ посмертныхъ останковъ святыхъ Божіихъ, равно какъ и святыхъ иконъ, возводитъ насъ также не только къ первенствующимъ временамъ христіанства, но и прямо ко временамъ апостольскимъ. Нужно ли доказывать, что почитаніе живоноснаго гроба Господня, животворящаго креста и крестнаго знаменія упирается въ примѣръ самихъ святыхъ апостоловъ? Несомнѣнно то, что употребленіе крестнаго знаменія ведетъ свое начало отъ самихъ святыхъ апостоловъ, что сами апостолы предали церкви Божіей крестное знаменіе, какъ внѣшній символъ для освященія и совершенія всѣхъ святыхъ таинствъ, для дѣйственной силы всѣхъ молитвословій церкви во имя Христова, о чемъ свидѣтельствуютъ святые Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Кирилль іерусалимскій, да и всѣ святые отцы древней церкви словомъ и дѣломъ, да и примѣръ всей церкви, начиная съ апостольскихъ временъ. Какое же другое болѣе сильное доказательство нужно на то, что церковъ съ апостольскихъ временъ

оказывала благоговѣнное почитаніе посмертнымъ памятникамъ Господа Иисуса Христа, какъ не почитаніе креста, орудія позорной казни и прославленія Его? А какъ только церковь Христова освободилась отъ гоненій и получила свободу оказывать открытое почитаніе священнѣйшимъ памятникамъ самаго насажденія христіанства, святая царица Елена открыла гробъ Господень и дѣйствительное орудіе животворящаго креста и всѣ святыя мѣста освященныя стопами Господа Иисуса и пречистой Матери Его для всеобщаго прославленія всѣми вѣрующими во всѣ вѣка. Всѣ эти многіе тысячи и милліоны поклонниковъ ежегодно посѣщающихъ св. мѣста для благоговѣннаго поклоненія ихъ на пространствѣ всѣхъ вѣковъ, простираясь назадъ до равноапостольной царицы Елены и до самихъ св. апостоловъ, составляютъ непрерывающійся рядъ свидѣтелей католическаго церковнаго и апостольскаго преданія. Сомнѣваться въ первоначальномъ апостольскомъ происхожденіи этого поклоненія нѣтъ никакой возможности. Объ этомъ свидѣтельствуетъ всеобщее стремленіе самихъ святыхъ апостоловъ къ Иерусалиму, равно какъ и всѣхъ вѣрующихъ со всѣхъ концовъ земли, начиная съ апостольскаго вѣка. Объ этомъ свидѣтельствуетъ живопись воспоминанія, сохранившася между христіанами до равноапостольной царицы Елены, о всѣхъ св. мѣстахъ, гдѣ Христосъ Господь и пречистая Матерь Его родились, жили и смерть вкусили. Объ этомъ свидѣтельствуетъ также стремленіе всего христіанскаго міра въ Римъ на поклоненіе гробамъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ день посвященный памяти ихъ (29 іюня). Объ этомъ свидѣтельствуетъ благоговѣніе первенствующихъ христіанъ къ гробамъ мужей апостольскихъ, къ разнымъ посмертнымъ ихъ останкамъ, наприм. веригамъ святаго апостола Петра, къ костямъ Игнатія Богоносца, къ крови, праху, костямъ, мощамъ и гробамъ святыхъ мучениковъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ древне-вселенскій обычай создавать жертвенники, для принесенія святѣйшей новозавѣтной жертвы, именно на костяхъ, мощахъ и гробахъ святыхъ мучениковъ. О благоговѣнномъ же почтеніи къ изображеніямъ Господа и святыхъ Его свидѣтельствуетъ уже записанное у Евсевія обще-церковное преданіе о нерукотворенномъ Спасовъ образѣ, исконное благоговѣніе къ сему

образу и многимъ древнимъ копіямъ Его во многихъ древнѣйшихъ церквахъ. Объ этомъ свидѣтельствуеъ древнѣйшее преданіе, что евангелистъ Лука былъ не только врачъ, но и живописецъ и предалъ потомству живописною кистью именно образъ пречистыя Дѣвы Богородицы. Объ этомъ свидѣлствуютъ многія священныя изображенія Христа и евангельскихъ событій, находимыя въ древнихъ катакомбахъ, въ самыхъ молитвенныхъ храминахъ, которыя устроены были въ этихъ катакомбахъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ то, что самыя первые храмы, которые стали созидаться открыто по всѣмъ предѣламъ христіанской церкви, начиная съ храма воскресенія надъ Голгофою и гробомъ Господнимъ, стали вмѣстѣ съ тѣмъ больше и больше украшаться и священными изображеніями, что засвидѣлствовалъ VII вселенскій соборъ, ссылаясь на примѣръ прежнихъ соборовъ святыхъ отцовъ и всѣхъ церквей. Кто же осмѣлится теперь отрицать истину свидѣтельства древнихъ вселенскихъ соборовъ? Говорятъ, что иконопочитаніе есть идолопоклонство? Да, если изъ почитанія не только святыхъ иконъ, но и самихъ святыхъ кто-либо дѣлаетъ идолопоклонство. Но вы почитайте святыя иконы и самихъ святыхъ такъ, какъ учить церковь, какъ опредѣлила она характеръ и образъ иконопочитанія на VII вселенскомъ соборѣ, въ его вѣроопредѣленіи. Тогда здѣсь и будетъ истинное достолюбезное христіанское почитаніе святыхъ и священныхъ изображеній ихъ, а не языческое идолопоклонство. Вѣдь можно злоупотреблять и святынею. Можно и имя Господне призывать не только всуе, но и съ преступными дѣлами, какъ при жизни святыхъ апостоловъ нѣкоторые и злоупотребляли именемъ Господа Иисуса для волхвованія (Дѣян. 16, 16—19; 19, 13—19). Разумность и обязательность всеобщаго почитанія къ святому животворящему кресту, къ гробу Господню, къ гробу пречистыя Дѣвы, къ гробамъ, останкамъ и мощамъ святыхъ апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ и святыхъ святителей, какъ и къ святымъ иконамъ, подтверждена самимъ Промысломъ Божиимъ, проявленіемъ отъ нихъ неисчерпаемаго множества знаменій и чудесъ, каковыя являются въ вѣдомомъ, совершенно достовѣрномъ, и невѣдомомъ множествѣ и до сего дне, какъ наприм. исцѣленіе отъ святыхъ мощей святителя Тихона Задонскаго, достовѣрность кото-

рыхъ подтверждена обыкновеннымъ судно-слѣдственнымъ порядкомъ и присяжными показаніями очевидцевъ.

Весь составъ нашего богослуженія и церковнаго устава въ основныхъ чертахъ восходитъ также къ апостольской древности, такъ какъ въ основу его заложенъ распорядокъ богослуженія церкви ветхозавѣтной, въ которомъ участвовали не только святые апостолы, но и самъ Господь Іисусъ Христосъ. Такъ распределение сроковъ годовыхъ и дневныхъ богослуженій и празднествъ расположилось во многомъ сообразно подобному же распределенію въ церкви ветхозавѣтной. Такъ празднованіе новолѣтія, пасхи и пятидесятницы въ христіанской церкви совпадало съ временемъ соответственныхъ праздниковъ въ церкви ветхозавѣтной; а соответственно этимъ главнымъ праздникамъ распредѣлились праздники, падающіе на всю нашу четырехдесятницу и пятидесятницу. Распределение древнихъ сроковъ богослуженія, о чемъ упоминается и въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, прямо заимствовано изъ практики ветхозавѣтной церкви, какъ-то сроки утрени и вечерни, равно какъ часовъ перваго, третьяго, шестаго и девятаго. Отсюда можно заключать, что и составъ этихъ частей богослуженія въ христіанской церкви сложился больше или меньше примѣнительно къ составу такихъ же частей богослуженія у іудеевъ, современныхъ Іисусу Христу и апостоламъ, а между тѣмъ и сами они участвовали въ отправленіи ветхозавѣтнаго богослуженія по намѣченному уставу въ іерусалимскомъ храмѣ, какъ и въ синагогахъ іудейскихъ, въ Назаретѣ и другихъ мѣстахъ земли обѣтованной и т. д.

Когда св. равноапостольный князь Владиміръ, проплывъ изъ Кіева мимо южно-русскихъ предѣловъ, именно мимо нынѣшняго Херсона, по днѣпровскимъ водамъ въ Херсонъ Таврической, принялъ тамъ отъ православно-каѳолической греко-восточной церкви, вмѣстѣ съ преемственною по рукоположенію отъ святыхъ апостоловъ, преимущественно же отъ св. апостола Андрея Первозваннаго, церковною іерархією, святую православную соборно-каѳолическую и апостольскую вѣру, то вмѣстѣ съ вѣрою принялъ онъ отъ греческой же церкви и св. Библію Вѣтхаго и Новаго завіта и всѣ памятники древле-вселенскаго апостольскаго преданія и никео-цареградскій апостольскій символъ вѣры и божественную

литургію св. Василя Великаго и Іоанна Златоустаго, которые только сократили апостольскую литургію первенствующей іерусалимской церкви св. апостола Іакова, брата Господня, перваго самимъ Христомъ поставленнаго іерусалимскаго епископа, и чино-послѣдованіе таинствъ и посты и чинъ поминовенія умершихъ и уставъ почитанія честнаго креста и гроба Господня, какъ гробовъ и помертвыхъ останковъ, костей, праха и мощей св. апостоловъ, мужей апостольскихъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, святыхъ святителей, преподобныхъ и праведныхъ и всѣхъ святыхъ, изряднѣе же пречистыя преблагословенныя Дѣвы Богородицы, какъ и священныя изображенія лицъ пресв. Троицы, Богочеловѣка Христа и всѣхъ угодниковъ Его. Отъ греческой же церкви наша всероссійская церковь приняла весь церковный чинъ и уставъ, какъ и всѣ церковно-богослужебныя и церковно-каноническія книги. При этомъ всегда задачею и красотою нашей церкви было весь этотъ завѣтъ древле-вселенской православной греко-восточной церкви соблюсти въ неприкосновенной цѣлости. И соблюдала все это наша церковь во все продолженіе тысячелѣтняго бытія своего въ полной неприкосновенности до днесь. Отъ греко-восточной же церкви наша церковь, вмѣстѣ съ крещеніемъ, пріяла и славянскій переводъ Библии и церковно-богослужебныхъ книгъ, учиненный еще до крещенія Руси святыми равноапостольными Меѳодіемъ и Кирилломъ, епископами моравскими, учителями словенскими. Если же наша церковь ко всему этому что-либо и прибавляла, то только новосоставленныя службы новоявленнымъ въ самой Россіи святымъ, явленнымъ чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторымъ другимъ празднованіямъ. Но и эти службы у насъ составлялись не иначе, какъ по типу и духу древле-греческихъ церковныхъ чинопослѣдованій. Духъ нашей церкви не выноситъ ничего такого, что отступало бы въ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ отъ типа древле-вселенскаго православнаго. Самые наѣвы церковныя, во всемъ необходимомъ для богослуженія составѣ, мы получили отъ древней же церкви греко-восточной и восточно-славянской. Въ старинныхъ нашихъ ирмологіяхъ, тѣ или другія церковныя пѣсни такъ и подписываются: „греческаго распѣва, болгарскаго распѣва“ и т. п. Вообще хранимыя нашею церковію простыя церковныя наѣвы очень дре-

вни, въ которые должно быть древнѣе крещенія Руси, особенно же наши роспѣвы на гласы! По всей вѣроятности отрадную пѣснь: *Христосъ воскресъ*, наша церковь и тысячу лѣтъ назадъ пѣла тѣмъ же роспѣвомъ, какимъ поетъ и нынѣ. Оттого онъ, при всей его простотѣ, такъ и умилителенъ, такъ и дорогъ, такъ и родственъ христоролюбивому русскому сердцу. Въ немъ, въ этомъ роспѣвѣ, дышетъ на насъ своимъ духомъ священная сѣдая древность, которая умилялась имъ и тогда, когда еще была цвѣтущею юностию Христовой церкви.

Вотъ въ чемъ заключается вселенское православіе, содержимое нынѣ трекро-россійской христіанской церковію. Кто измѣнники и враги сему православію? Первыми измѣнниками истиннаго католическаго православія были римскіе папы, которые, помѣшавшись на идею духовно-всемирнаго владычества, усвоили себѣ яко-бы непогрѣшимую власть сокрушать и ученіе и правила древле-вселенской апостольской церкви, и злоупотребляя этою самозванно восхищенною властью, исказили догматы объ исконномъ католическомъ расpredѣленіи и взаимномъ соотношеніи членовъ правящей іерархіи и правимаго народа, исказили догматъ объ исхожденіи Святаго Духа, догматы о совершеніи таинствъ крещенія, мѣропомазанія, евхаристіи, догматъ о покаяніи и удовлетвореніи, догматъ о священствѣ и священнической юрисдикціи, какъ и о таинствѣ послѣдняго елеопомазанія; исказили, приблизивъ къ пелагианству, догматъ о дѣйствии спасающей благодати, превративъ это дѣйствіе въ какое-то матеріально-механическое (*opus operatum*), откуда естественно вытекли ученія объ индульгенціяхъ, о загробномъ чистилицѣ, о преизбыточествующихъ заслугахъ святыхъ и нескверномъ зачатіи пренепорочныя Дѣвы. Кромѣ всѣхъ сихъ отклоненій римскаго католичества отъ правоты истинно-католическаго православія въ латинской же церкви во первыхъ явилось заблужденіе и о свободномъ произволеніи (*liberum arbitrium*), а затѣмъ уже въ ея расколѣ, въ протестанствѣ. Это неправое право свободного произволенія сочинять догматы и правила вѣры въ латинской церкви усвоится однакоже единственно только ея главѣ, якобы непогрѣшимоу римскому папѣ. Во всемъ же остальномъ

латинское христіанство стоитъ еще на почвѣ древняго истинно-каеолическаго христіанства, принимая всю въ цѣлости Библію за богодуховный источникъ христіанства (но и тутъ внесши немало же заблужденій относительно механической непогрѣшимости каждой буквы латинской вульгаты и т. д.), принимая и древнее преданіе также за источникъ праваго ученія, принимая и древніе символы, и праздники и посты и поминовеніе усопшихъ и почитаніе иконъ и всяческихъ святыхъ реликвій, хотя и не оставивъ ничего изъ этого въ чистомъ непоручномъ древле-каеолическомъ видѣ, напротивъ наложивъ на все это, на весь строй, на весь какъ внутренній, такъ и внѣшній типъ церкви разрушительную руку папскаго самовластия, вооруженную еретическимъ принципомъ якобы непогрѣшимаго произвольнаго мнѣнія (*liberum arbitrium*) самозваннаго главы церкви, который уполномоченъ свое изрекаемое отъ каеодры о вѣрѣ мнѣніе навязать всей церкви, какъ догматъ, даже вопреки вселенскому собору.

Протестантизмъ Лютера былъ естественнымъ плодомъ протеста папскаго противъ истинно апостольскаго древле-вселенскаго православія, отнявъ право обязательнаго для всей церкви свободнаго мнѣнія и произволенія въ дѣлахъ вѣры у римскаго папы, а наоборотъ щедро надѣливъ этимъ правомъ свободнаго мнѣнія всякаго уже вѣрующаго, папѣ же оставивъ этого произвола не болѣе, какъ и всякому простому христіанину. А вооруживъ всѣхъ вѣрующихъ этимъ правомъ, протестантизмъ уже не задумываясь сталъ нѣкоторыя крайности латинства преувеличивать, другія сокращать, но сокращать вмѣстѣ съ тѣмъ беспощадною рукою и всю цѣльность древле-апостольскаго православія, беспощадно исключая изъ священнаго канона разныя писанія, признававшіяся отъ апостольскихъ временъ каноническими, всецѣло отвергнувъ преданіе какъ источникъ вѣры, устранивъ обязательно-учительный и пастырскій авторитетъ церковной іерархіи; перервавъ преемство отъ апостоловъ епископскаго рукоположенія, отвергнувъ епископство въ принципѣ, какъ высшую особо-полноправную степень священства, отвергнувъ самое священство, какъ таинство, оставивъ только пустыя наименованія древнихъ степеней священства, какъ церковно-гражданскихъ чиновъ, отвергнувъ съ священствомъ цѣлѣхъ

пять таинствъ; исказивъ и таинство крещенія, передачею совершенія его исключительно въ руки мірянъ безъ благодатнаго посредства уполномоченнаго на строеніе таинъ Божіихъ священства, исказивъ и таинство евхаристіи не только тѣмъ-же устраненіемъ священства нарочито освященнаго благодатию для совершенія таинъ, но и новымъ еще неслыханнымъ въ истинно-апостольской церкви ученіемъ о проицаніи, ослабивъ древнее католическое ученіе объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ освященныхъ дарахъ, исказивъ ученіе о воздѣйствіи на человѣка и спасающей благодати, которая будто бы только по вѣрѣ во Христа механически прикрываетъ всегда и всецѣло по естеству сквернаго человѣка, безусловно неспособнаго ни къ какому истинному добру, почему наши добрыя дѣла и неспасительны. При едино-спасающей вѣрѣ во Христа не нужно протестантамъ и предстательство за насъ святыхъ. Не нужно и почитаніе ихъ, какъ спасенныхъ тою же вѣрою безъ дѣлъ истинной святости. Не нужно, даже преступно почитаніе иконъ, реликвій святыхъ. Безплодно поминовеніе усопшихъ, такъ какъ болѣе или менѣе всѣ избранные спасаются непреодолимо по безусловному предопредѣленію. Излишни и посты, когда не нужны для спасенія никакія добрыя дѣла, никакіе подвиги покаянія для заслуги ко спасенію. Вѣруй во Христа и спасешься. Только и требуется.

Кальвинизмъ пошелъ дальше лютеранства; во многихъ пунктахъ вѣроученія и практики церковной, между прочимъ превративъ таинство евхаристіи уже только въ простой символъ тѣла и крови Христовой, трапезу евхаристіи—только въ назидательное воспоминаніе, а причащеніе тѣла и крови Христовыхъ—только въ причащеніе духовное символическое. Затѣмъ и нельзя не перечислить, да и не станемъ перечислять сотни и тысячи сектъ, образовавшихся въ нѣдрахъ протестантства, сектъ, которыя шли не назадъ къ ортодоксіи лютеранской, латинской и наконецъ древне-католической, апостольской, Христовой. Напротивъ всѣ они болѣе и болѣе, быстрѣе и быстрѣе стремились къ разрушенію древняго христіанства. Скажемъ о меннонитахъ. Эти все въ христіанствѣ превратили въ символъ, въ духовность, отвергнувъ всю христіанскую догматику, своеобразно толкуя самое нравственное ученіе,

преувеличивая нѣкоторые намеки первоначальнаго христіанства на общинность жизни вѣрующихъ (на коммунизмъ), на духовную свободу вѣрныхъ отъ нечестивыхъ, по ихъ мнѣнію, властей, на несообразность войнъ съ духомъ Христовымъ,—почему очень снисходительно къ самимъ себѣ меннониты и уволили себя отъ воинской повинности,—превративъ крещеніе въ назидательное омытіе, евхаристію въ назидательное воспоминаніе—не болѣе, въ трапезу, хлѣбъ и чашу взаимнаго общенія, отвергнувъ полбиблии (весь Ветхій завѣтъ), конечно всякій авторитетъ учащей и правящей церкви; отвергнувъ благодатную силу священства, превративъ его въ простое пресвитерство или старѣйшинство между вѣрными; отвергнувъ не только иконы, но и почитаніе креста, отвергнувъ всѣ древніе праздники христіанства, всѣ посты, весь богослужебный чинъ и уставъ; предоставивъ всякому вѣрному сочинять для себя и другихъ молитвы, пѣсни, учительныя изреченія, даже своеобразныя пророчества, по свободному вдохновенію. Но какъ подобное разрушительное ученіе, разрушавшее въ корнѣ обязательность и гражданскаго долга, не могло быть терпимо даже въ германскомъ отечествѣ всѣхъ такихъ сумазбродствъ, то эти сектанты и кинулись искать простора своему анти-церковному и анти-государственному исповѣданію въ широкихъ степяхъ Россіи. А наши государственные люди для насажденія здѣсь европейской культуры, для просвѣщенія якобы темнаго русскаго люда, призвали въ широкія здѣшнія степи, обильно утучненныя русскою кровію, разныхъ инородцевъ, привлекая ихъ широкою льготою исповѣдывать свое анти-христіанское и анти-государственное вообще, не говоря уже о томъ, что анти-русское ученіе. Они и отблагодарили Россію, пустивъ въ нее ядъ штунды, только всего.

Вотъ нѣсколько нашихъ малороссовъ, поучившись у нѣмецкихъ меннонитовъ, почитавъ съ ними немного Евангелія, узнавъ то, чего до сихъ поръ не знали, а не знали они до сихъ поръ, къ несчастію и стыду, почти-что ничего, и вообразивъ, что теперь-то они попали въ свѣтъ Евангелія, а прежде того ходили во тьмѣ отца нашего діавола и похоти его творили, какъ и всѣ православныя, съ насъ архіереевъ богослововъ начиная, по мнѣнію этихъ сектантовъ, не ходятъ во свѣтъ Евангелія и похоти отца

своего діавола творять, пребывая въ діавольской тѣмѣ, — вотъ эти два три десятка малороссовъ простецовъ совѣтъ сотвориша съ нѣсколькими десятками инородцевъ, которые чуть-чуть поумнѣе ихъ, и рѣшили отвергнуть всецѣло все православіе, которое проповѣдали Іисусъ Христосъ и апостолы, истолковали сотни и тысячи величайшихъ для своего, какъ и для всякаго времени умовъ отцовъ и учителей церковныхъ, которое утвердили вселенскіе и помѣстные соборы верховныхъ пастырей церкви архіереевъ, просвѣщенныхъ научно и просвѣщаемыхъ Духомъ Божиимъ, по преемственной отъ апостоловъ благодати священства, а вмѣсто древле-апостольской православной рѣшили составить свою собственную вѣру на основаніи принципа свободнаго мнѣнія (*liberum arbitrium*), по которому всякъ воленъ спастись, какъ самъ знаетъ, и сочинять себѣ вѣру, какую кто хочетъ. И сочинили! Сперва заняли почти все отъ инородцевъ. А затѣмъ сами простецы, по просту говоря, мужички малороссійскіе, бѣлороссійскіе, да и Россійскіе собираются вотъ на соборы, по своему разумѣнію толкуютъ Евангеліе, рѣшаютъ вопросы вѣры: лодай больше, вѣрнѣе будетъ, скорѣе доберешься до самой сути вѣры. Оно и правда. Главное лодай старую вѣру, которой не знали, за которую еще дѣды ихъ, не говоря о прадѣдахъ, проливали кровь свою во браняхъ, въ мукахъ гоненія отъ невѣрныхъ, отъ туречины, отъ татарщины, отъ польщизны. Лодай все старое, святыхъ иконы, посты, праздники, все церковные, отъ апостоловъ идъ шіе уставы, все древнія молитвы и дѣсны и роспѣвы церковные. — это будетъ самый вѣрный путь спасенія, самая чистая штунда. Названія чиновъ церковныхъ съ ихъ властію и доходами оставить, — безъ этого нельзя. Иначе изъ-за чего же заправители штунды стануть и радѣть о ней? Понадѣлали вотъ самозванныхъ пресвитеровъ, протопресвитеровъ, апостоловъ! Надѣлаютъ и Христовъ и боговъ саваооовъ, святыхъ дѣвъ богородиць, какъ надѣлали же подобныхъ чудищъ молokane — хлысты тамбовскіе, донскіе, кавказскіе, закавказскіе! Главное же старину христіанства лодай, сперва вѣроисповѣдную, а затѣмъ можно тронуть и соціальную. Сто лѣтъ тому назадъ наши политики этой роковой связи не понимали и охотно попускали отсѣчь одну изъ двухъ ногъ, на которыхъ двигался прочно и стоялъ

крѣпко обще-народный русскій строй. Теперь же это стало очевидно всякому...

Штунда отыскиваетъ легко тысячи послѣдователей. Странно до нелѣпости, а вѣрно. Отъ чего же это? Вѣдь штунда—несомнѣнно самодѣльная вѣра нѣсколькихъ престоцовъ. Только оттого, что штунда есть разрушеніе старой вѣры, оттого, что штунда есть снятіе узъ апостольской вѣры, приводящихъ и умы и необузданную волю въ покореніе истинѣ Христовой. О! человѣчество все повально въ послѣдніе сии дни, по пророчествамъ Христовымъ и апостольскимъ, стремится къ снятію съ себя благаго ига и легкаго бремени Христова. Оттого тамъ, гдѣ съ апостольскихъ временъ рѣшали по затруднительнымъ вопросамъ соборы апостоловъ и святыхъ отцевъ, мудрѣйшихъ и богопросвѣщеннѣйшихъ мужей на пространствѣ вѣковъ, тамъ въ сии послѣдніе дни рѣшаютъ деревенскіе престоцы, самозванные пресвитеры и протопресвитеры, кощунственные якобы апостолы, кощунственные якобы люди Божии, считающіе насъ, православныхъ, строгихъ послѣдователей изначальной Христовой, апостольской, католической истины, сынами діавола, ходящими во тьмѣ.

Что же дѣлать?

Все то всѣмъ дѣлать, что заповѣдуетъ Христосъ Господь и святые Его апостолы, жить и мыслить по Божьему. Дѣйствительно, соблазнительна во многомъ жизнь православныхъ, соблазнительно шатанье умовъ и правовъ, шатанье въ духовнаго свѣта.

Нужно учить, противопоставить ученью ученье. Увы! Штунда есть ученье. Штунда сравнительно съ мракомъ, въ какомъ пребывалъ дондѣ нашъ православный народъ, представляется для многихъ своего рода свѣтомъ, свѣтомъ тусклымъ, стократно преломленнымъ и разсѣяннымъ, ложнымъ и вводящимъ во тьму заблужденія, но все же какимъ нибудь да свѣтомъ просвѣщенія. Вотъ они всѣ повально учатся грамотѣ, всѣ повально въ одиночку и всенародно читаютъ Евангеліе, толкуютъ, проповѣдуютъ, умудряются. Говорилъ и повторяю. Всякій римскій католикъ обязуется изучать и знать свою вѣру, около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, таинства муропомазанія. Всякій протестантъ обязуется

изучать больше или меньше грамоту и непременно свою вѣру, около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, перваго причастія. Даже, увы, нашъ русскій татаринъ, мусульманинъ, всякій мальчикъ и всякая дѣвочка, обязуются знать грамоту и свою вѣру; всякій мулла есть обязательный и полноправный учитель всякаго мальчика; всякая жена муллы есть уполномоченная и естественная учительница всякой дѣвочки. Оттого татары мусульмане и знаютъ свою вѣру и любятъ ее, потому что знаютъ. А нельзя любить того, чего не знаешь (ignoti nulla cupido). Всякій еврейскій мальчикъ обязанъ знать грамотѣ и изучить свою вѣру. Оттого евреи и любятъ свою вѣру и несомнѣнно въ массѣ они образованнѣе. Взять нашъ русскій расколъ, и тамъ учать чаще и вѣрѣ крѣпче, чѣмъ у русскихъ православныхъ. Взять вотъ теперь и штунду, — и та теперь повально взялась за ученіе грамотѣ, да за чтеніе Новаго завѣта, да за религіозныя собесѣдованія. Въ какой же вѣрѣ и въ какой церкви вѣрующей можетъ родиться, жить и умереть, вовсе не изучая и не зная своей вѣры? Единственно у насъ. Горько, позорно, но истинно. Есть и въ нашей церкви законы и правила и наставленія, требующія и отъ пастырей и отъ пасомыхъ, чтобы всякъ вѣрующій изучалъ и зналъ основы своей вѣры. Но увы! народная темень до сихъ поръ препятствовала проникновенію всякаго свѣта въ ея густую среду по многимъ причинамъ, по многимъ зависящимъ и не зависящимъ отъ насъ обстоятельствамъ.... Теперь вотъ взялись за ученіе въ школахъ, но ученіе это не доходитъ даже до чтенія Новаго завѣта. А много-ль учащихся? 20 дѣтей на 2000 душъ прихожанъ, 1 полуграмотный на 100 неграмотныхъ! Одинъ полуневѣжественный въ вѣрѣ на 100 совершенно темныхъ, для которыхъ всякій образъ богъ, а всѣ вовсе неразличаемыя иконы богъ-же! Перейди онъ въ штунду, и онъ тотчасъ же пойметъ, что онъ былъ дѣйствительный идолопоклонникъ, пока былъ православный.

Свѣта, свѣта подайте. Учитесь, учите! Учите въ школахъ, учите въ церквахъ, учите въ домахъ, учите въ домашнихъ собраніяхъ. Читайте Новый завѣтъ, читайте св. Библію, какъ и другія церковно-учительныя книги. Докажите, что и мы не во тьмѣ ходимъ и народъ нашъ вводимъ во свѣтъ Евангелія...

(Изъ поученій Никанора, епископа херсонскаго).

† Г. А. ЧУМАЕВСКИЙ,
преподаватель Тобольской духовной семинарии.

4 февраля с. г. скончался преподаватель Тобольской духовной семинарии по предмету словесности *Г. А. Чумаевский*. Покойный был уроженец Саратовской губернии, где и получив семинарское образование. Въ 1878 году онъ поступилъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи въ ней курса въ 1881 году со степенью кандидата богословія, и въ сдачѣ пробныхъ лекцій по словесности, исторіи русской литературы и логикѣ, съ правомъ на занятіе преподавательской должности по означеннымъ предметамъ въ духовной семинаріи, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Г. А. былъ назначенъ на должность учителя по русскому языку въ Уральское духовное училище. 21 октября 1882 г. онъ былъ переведенъ преподавателемъ словесности, исторіи русской литературы и логики въ Тобольскую духовную семинарію, гдѣ и состоялъ на должности съ 7 марта 1883 года; съ 1 октября того же года поступилъ преподавателемъ по предметамъ: словесности и педагогики въ Тобольскую женскую Маріинскую школу.

Послѣ минувшихъ святочныхъ каникулъ Г. А. заболѣлъ, почему и принужденъ былъ оставить на время свои занятія въ семинаріи и школѣ. Болѣзнь его началась съ нарыва въ ухѣ и постепенно осложнилась, пока приняла серьезный оборотъ *). По словамъ пользовавшаго его врача можно было судить о ходѣ его болѣзни: или она должна была затянуться на долгое время и имѣть серьезныя послѣдствія для больного, въ случаѣ его выздоровленія, или же—все покончить разомъ. Оправдалось послѣднее, чрезъ три недѣли отъ начала болѣзни послѣдовало воспаленіе мозговой оболочки. Ни уходъ врача, ни силы возраста не помогли больному встать съ постели. Въ понедѣльникъ на первой недѣлѣ великаго поста Г. А. скончался, оставивъ послѣ себя жену.

Покойный Г. А. обладалъ богатыми свѣдѣніями по предмету своей

*) Жена покойнаго передавала, что мужъ ея, когда еще учился въ Балаишевскомъ дух. училищѣ (Сарат. губ.), получилъ ударъ кинжолъ въ ухо отъ одного изъ учителей, яраго ревнителя помянутой школы, что и послужило первопричиною неоднократно повторявшейся его болѣзни уха и даже смерти.

спеціальности. Соединяя съ этимъ нѣкоторыя добрыя качества своего характера, онъ не только воспитывалъ умы своихъ слушателей и слушательницъ, но имѣлъ нравственное вліяніе и на ихъ сердца, почему смерть его вызвала въ нихъ чувство искренняго сожалѣнія о не малой для себя утратѣ въ лицѣ покойнаго. Рѣчи, произнесенныя воспитанниками при его погребеніи, служили достаточнымъ доказательствомъ того неподдѣльнаго чувства любви и уваженія къ покойному, какое питали къ нему его слушатели. Справедливость, честность, открытость и прямота характера, расположенность ко всѣмъ и каждому изъ своихъ слушателей и, наконецъ, умѣнье вести свое дѣло или то, что называется тактикою дѣла—вотъ тѣ качества покойнаго, изъ которыхъ сплели ему вѣнецъ въ рѣчахъ своихъ воспитанники.

Не менѣе пріятное воспоминаніе оставилъ по себѣ покойный и въ мѣстной Маріинской школѣ, гдѣ онъ, также какъ и въ семинаріи, усердно относился къ своему дѣлу. Не довольствуясь отправленіемъ обыкновенныхъ часовыхъ уроковъ, онъ устраивалъ еще воскресныя чтенія*), на которыхъ присутствовали не только его настоящія слушательницы, но и многія бывшія. Слезы на глазахъ воспитанницъ при его погребеніи и вѣнокъ, возложенный отъ лица ихъ на гробъ покойнаго, ясно говорили о симпатіи къ нему его слушательницъ.

Жить бы тебѣ, жить надобно, товарищъ! И зачѣмъ ты такъ рано и въ такихъ лѣтахъ оставилъ жизнь? Спи же мирно, собратъ! Въ твою преждевременную могилу съ глубокимъ сожалѣніемъ и любовію, вмѣстѣ съ твоими слушателями, провожаютъ тебя всѣ, у кого осталась по тебѣ добрая память.

В. Ястребовъ.

*) *Къ чести покойнаго, надобно замѣтить, что онъ былъ прекрасный чтець, имѣлъ рѣдкій, дающійся немногимъ даръ окламаціи.*

Содержаніе. Православіе Греко-Россійской церкви и враги его — Некрологъ Г. А. Чумаевскаго, преподавателя Тобольской дух. семинаріи.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го февраля 1885 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

