

ИРКУТСКІЯ

17 ІЮЛЯ

1865 ГОДА.

№

29.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ Извѣстіе. Правительственныя Распоряженія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отъ Правленія Иркутской Семинаріи. Пожертвованія.

10 Іюля въ часъ по полудни прибылъ въ Иркутскъ Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, Курильскій и Алеутскій. Остановился, до отбытія на Амуръ, въ Архіерейскомъ домѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отпускъ богослужебныхъ книгъ въ миссіонерскую церковь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 31 мая уведомиль Иркутскаго Архіепископа, что, согласно съ ходатайствомъ Его Преосвященства, для построенной вновь въ Селенгинскомъ инородческомъ вѣдомствѣ Забайкальской области при думѣ миссіонерской церкви во имя Св. Николая, определено отпустить

изъ Синодскихъ запасовъ полный кругъ Богослужбныхъ книгъ, съ отнесениемъ какъ причитающихся за оный въ типографскій капиталъ 114 р. 43 копейкъ, такъ и потребныхъ на пересылку означенныхъ книгъ издержекъ, на счетъ процентовъ съ капитала, по Высочайшему повелѣнію назначеннаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

Назначеніе пенсін.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая сего года № 2846, уведомиль Преосвященнѣйшаго Паросія Архіепископа Иркутскаго, что бывшему столоначальнику Верхнеудинскаго духовнаго правленія коллежскому регистратору *Гролову* назначено пенсін по 63 р. 69 к. въ годъ, съ 28 августа 1863 года, изъ иркутскаго уѣднаго казначейства на основ. свод. 1857 Т. III Уст. Пенс. 58, 88 и 193.

Пособіе Киренскаго Собора причту.

Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу представленнаго заключенія Совѣта главнаго управленія Восточной Сибири, отъ 29 апрѣля за № 2593, отозвался, что по представленнымъ въ журналъ уваженіямъ, не встрѣчается препятствія въ отпуску на сей разъ 350 рублей въ годъ въ пособіе причту Киренской Соборной церкви изъ процентовъ запаснаго городского капитала, съ тѣмъ, чтобы издержка эта была внесена въ подлежащую городскую роспись, и чтобы городскому обществу нынѣ же поручено было войти въ ближайшее соображеніе объ изысканіи средствъ для обезпеченія сказаннаго причта, помимо городской казны.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О погребеніи Иновърцевъ православными священниками.

Въ Иркутской д. консисторіи, съ утвержденія Его Вы-

сокопреосвященства, приказали: для руководства по епархіи отпечатать въ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующія статьи законовъ:

Свода Законовъ, изданія 1857 года, Т. X. ст. 922: «Если умретъ иновѣрецъ христіанскаго исповѣданія и не будетъ священника или пастора ни того исповѣданія, къ которому умершій принадлежалъ, ни иного: то препроводить трупъ съ мѣста до кладбища обязанъ священникъ православнаго исповѣданія, по правиламъ, въ сводѣ церковныхъ законовъ означеннымъ».

Въ указѣ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 20 февраля 1800 года сказано (пункт 3): «А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ Католической, Реформатской или Лютеранской религіи представится, желая погребенъ быть отъ священника Грекороссійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ помянутыхъ религіи при томъ не будетъ: въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христа Спасителя всего міра, а при томъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахиль, и отпустить въ землю при пѣніи стиха: *Святый Боже и проч.*»

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ИРКУТСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Учитель Иркутской семинаріи и исправляющій должность смотрителя дома училища дѣвицъ духовнаго званія, надворный совѣтникъ Иванъ Петровичъ Токаревъ 16 апрѣля сего года Св. Синодомъ назначенъ смотрителемъ Иркутскаго д. уѣзднаго училища, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ, на мѣсто умершаго смотрителя сего училища Андрея Старосивильскаго, а на учительскую должность, бывшую за г. Старосивильскимъ,

правление Иркутской д. семинаріи, съ утвержденія Его Высочайшаго Священства, опредѣлило исправлявшаго временно сію должность священника и законоучителя училища дѣвиць духовнаго званія Василія Владимірскаго.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Пресвященный Епископъ Веніаминъ, Настоятель Забайкальской миссіи объявляетъ свою искреннюю благодарность: о. Настоятелю Пекинской миссіи Архимандриту Палладію за пожертвованіе 10 экз. Ветхаго Завета и 24 Новаго Завета на монгольскомъ языкѣ, перев. бывшихъ за Байкаломъ Англійскихъ миссіонеровъ;—бывшему Настоятелю Пекинской миссіи о. Архимандриту Гурію за пожертвованіе семи книгъ на Китайскомъ языкѣ собственнаго его перевода, именно: Новаго Завета, катихизиса, свящ. исторіи Ветхаго Завета, канона и молитвъ ко святому Причащенію, ежедневныхъ молитвъ, Утреннихъ и Вечернихъ молитвъ, разговоровъ священника (оригинальное на китайскомъ языкѣ сочиненіе) съ прихожаниномъ о постѣ, молитвъ, исповѣди и св. Причастіи;—Начальнику Англійской духовной миссіи въ Пекинѣ Мистеръ Edkins—у за пожертвованіе шести брошуръ религіознаго содержанія (*);—и И. Л. Медвѣдникову за пожертвованіе серебряныхъ позолоченыхъ Потира, Дискоса, Звѣздицы, Лжицы, Ковшичка, двухъ Тарелочекъ, Копія и Дароносицы, въ коихъ вѣсу 271 золотникъ, стоящихъ 125 рублей.

(*) По отзыву о. Протоіерея А. Орлова, брошюры состоятъ большею частию изъ изреченій Св Писанія на разныхъ темы.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

17 ІЮЛЯ

№

29

1865 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Епископъ Иннокентій Перуновичъ (*Лебратовскій*).
Извѣстіе. Народошаселеніе въ Иркутскѣ. Умершіе.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ ПЕРУНОВИЧЪ.

(1733—1734 г.).

Герасимъ Лебратовскій.

Съ пріѣхавшимъ для встрѣчи Преосвященнаго Иннокентія Киренскимъ игуменомъ Пахоміемъ былъ монахъ Корнилій, который письменно заявилъ Владыкѣ, что Герасимъ Кириловъ Лебратовскій, по распоряженію архіерейскаго приказа, бывшій въ при-ленскихъ мѣстахъ, возвращаясь въ сентябрѣ прошлаго 1732 г. изъ Якутска, взялъ изъ того Киренскаго монастыря трехъ лошадей добрыхъ на промѣнъ оставленныхъ имъ плохихъ и старыхъ, нѣсколько кожъ, сто аршинъ холста, да изъ имѣнія покойнаго архимандрита Іоанна лисью сиво-душчетую, крытую атласомъ шубу, и одѣяло черныхъ недопсковъ; а въ Ангинской монастырской заимкѣ у поселнаго монаха Никона захватилъ шесть шубъ овчинныхъ новыхъ, семь шерстяныхъ полетей (войлоковъ), и 80 аршинъ холста.

Преосвященный поручилъ игумену Пахомію, на об-

ратномъ пути въ Киренскъ изслѣдовать по этому до-
носу, и въ тоже время Лебратовскаго подвергъ отвѣ-
тамъ въ архіерейскомъ приказѣ.

Но это бы еще ничего. Преосвященный по жалобѣ
монаха Корнелія взглянулъ на Лебратовскаго пока до-
вольно снисходительно. Да вотъ новая завязка. Архі-
ерейскій приказъ, или точнѣе, Намѣстникъ игуменъ
Пансій и приказный надзиратель Алексѣй Поповъ, ви-
дя, что деньги взятыя съ монастырей для встрѣчи
Преосвященнаго, не употреблены, какъ слѣдовало, и у
Лебратовскаго ихъ не оказывалось, а брапы были взап-
мообразно, — сочли нужнымъ какъ нибудь изъ этой бѣ-
ды вывернуться, и донесли Преосвященному, что тотъ
пунктъ инструкціи, которымъ предоставлялось Лебра-
товскому брать съ монастырей деньги, внесенъ самимъ
имъ своевольно.

Разобрать это предоставлено настоятелю Нерчинска-
го монастыря Паопапалу.

Лебратовскій стоялъ на своемъ, что 4-й пунктъ, о
взятіи съ монастырей денегъ, былъ внесенъ въ данную
ему инструкцію по опредѣленію архіерейскаго приказа.
Спросили переписчика инструкціи, подъячего Семена
Кришкина. Онъ отвѣчалъ, что писалъ инструкцію на
дому Лебратовскаго, со словъ его, которую онъ Лебра-
товскій нѣсколько разъ перемарывалъ; но съ вѣдома ли
все это дѣлалось архіерейскаго приказа, о томъ онъ
Кришкинъ неизвѣстенъ. Слѣдствіе это шло въ январѣ
1734 года.

А къ 1 февраля пріѣхалъ монахъ изъ Якутска, и
предъявилъ Преосвященному, что Лебратовскому, по
прібытіи его въ Якутскій монастырь, строитель мона-
стыря Арсеній Бакаповскій съ братією поклонился
ста рублями денегъ да сорокомъ соболей, и что сверхъ

сего оиъ Лебратовскій самовластно взялъ изъ монастырской кладовой 11 сороковъ соболей камчатскихъ, да два или три добрыхъ мѣха лисьихъ лапчатыхъ, да моржовой кости нѣсколько зубовъ.

Какъ не извертывался Лебратовскій въ отвѣтахъ, но лихоимство его было такъ явно, что оиъ призналъ наконецъ за лучшее сознаться, дабы при дальнѣйшихъ розыскахъ не навлечь на себя тягчайшаго суда и за всѣ продѣлки, которыя оиъ за собою чувствовалъ, и которыя теперь не были еще вполнѣ извѣстны. Марта 6 числа того 1734 года подалъ оиъ Преосвященному повинное письмо, въ которомъ казая, что ѣздилъ въ Киренскъ и Якутскъ, хотя по распоряженію архіерейскаго приказа, но это распоряженіе было самимъ имъ устроено; что инструкцію писалъ самовольно въ своемъ домѣ; что взятыя съ монастырей деньги на подъемъ будущаго архіерея изъ Столицы до Иркутска, употребилъ на покупку мягкой рухляди, которую дорогою, ѣдучи на встрѣчу архіерею, продавалъ; что хотя и дана ему была изъ архіерейскаго приказа шнуровая на веденіе прихода и расхода книга, но оиъ въ ней сводилъ концы, уже по возвращеніи въ Иркутскъ, произвольно; что когда предлагалъ въ Тобольскъ Преосвященному Инокентію деньги, и Владыка спросилъ: какія оиъ^р то оиъ Лебратовскій не сказалъ правды, что собраны взаимнообразно съ монастырей, а отвѣчалъ уклончиво, что де вашего архіерейства; и что, наконецъ, за выпискою по книгамъ въ расходъ извѣстной суммы, оиъ Лебратовскій обязуется 432 рубля 39 копѣекъ заплатить въ монастыри съ тѣмъ, что «буде донесется Святѣйшему Правительствующему Синоду о вышеписанныхъ деньгахъ взаимъ взятыхъ на предбудущаго архіерея 1200 рублехъ, и будутъ Его Преосвященство трудить, и по-

велятъ возвратить, то онъ Лебратовскій долженъ, яко той взяткѣ повиненъ, охранять, и Его Преосвященство до отдачи неповинной недопускать, но самъ, что указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелятъ, чинить и исполнять будетъ».

Едва только Лебратовскій сознался въ одномъ плутовствѣ, какъ выходило наружу другое. И отъ Селенгинскаго Архимандрита Мисаила 30 марта поступила жалоба на захваты Лебратовскаго, когда прїѣзжалъ онъ въ Селенгинскій Троицкій монастырь для его перенеси.

Но уже поздно! Лебратовскому пришелъ на умъ ловкій маневръ, посредствомъ котораго могъ онъ избавиться отъ всякой ответственности предъ судомъ духовнымъ, укрывшись съ соболями и деньгами подъ защиту лакомой до того и другаго продукта Провинціальной канцеляріи. На эту мысль навели его обстоятельства.

Еще въ ноябрѣ минувшаго 1733 года Иркутская Провинціальная канцелярія, на основаніи предписанія изъ Тобольской губернской, затребовала Лебратовскаго къ своимъ отвѣтамъ по тому же дѣлу разграбленія монастырей, и еще похищенія пожитковъ умершаго Якутскаго архимандрита Θεофана. Преосвященный не поспорилъ, отпустилъ Лебратовскаго для отвѣтовъ къ Бригадиру Сухореву.

Обстоятельство это требуетъ поясненія. Иркутскій вице-губернаторъ Жолобовъ, какъ хищный воронъ, всюду слѣдилъ за добычею. Услышавъ, что въ Якутскѣ въ томъ же 1731 году, въ которомъ скончался Святитель Иннокентій Кульчицкій, умеръ настоятель монастыря архимандритъ Θεофанъ, Жолобовъ предписалъ Якутскому Воеводѣ Жадовскому все достояніе умерша-

го архимандрита захватить, описать, и впредь до распоряжений хранить за своимъ замкомъ и печатью. А въ какихъ выраженіяхъ было это предписаніе,—прислушаемся къ самому карканью ворона, завидѣвшаго добычу.

«Указъ Ея Императорскаго Величества изъ Иркутской Провинціальной канцеляріи отъ вице-губернатора Жолобова Якутскому воеводѣ Жадовскому. Понеже Иркутская провинціальная канцелярія извѣстна учинилась, что Якутскаго Спасскаго монастыря Архимандритъ Ософашъ умеръ, того ради всѣ его пожитки, какъ деньги такъ и всякую серебряную, мѣдную и оловянную посуду и платье и мягкую рухлядь описать на Ея Императорское Величество, при которой описи быть съ тобою поручику Шкадеру и квартирмейстеру Остякову, и монастырскому казначею и всѣмъ монахамъ; розыскать долги; допросить, не скрыто ли у кого что, и тѣ всѣ описные пожитки и подлинную за руками опись для отсылки въ Сибирскій приказъ, и одного изъ келейниковъ для подлиннаго показанія, прислать въ Иркутскую Провинціальную канцелярію. Генваря 15 дня 1732 года.»

Воевода Жадовскій переписалъ все имущество Ософана, сложилъ его, впредь до отсылки, въ особую монастырскую кладовую, замкнулъ и запечаталъ. Между тѣмъ въ Якутскъ пріѣхалъ лисъ—Лебратовскій, провѣдалъ, что въ кладовой много добраго, завязалъ дружбу съ воеводою Жадовскимъ, зазвалъ его къ себѣ въ монастырь въ гости, подпоилъ, и попросилъ открыть кладовую съ пожитками покойнаго Архимандрита. Подгулявшій воевода сдался на ласковыя рѣчи, и Лебратовскій выбравъ изъ кладовой лучшихъ соболей, на ихъ мѣсто подбросилъ нѣсколько плохихъ звѣриныхъ шкурокъ, а серебряную посуду взялъ безъ обмена, и велѣлъ воеводѣ молчать, пригрозивъ ему за слабость

надзора гнѣвомъ Жолобова. Разумѣется, что продѣлка эта отъ Жолобова не утаилась.

Посмотримъ же, какъ захопалъ воронъ крыльями, когда лиса скрала изъ подъ когтей его часть вѣрной добычи. Разбранивъ простака Жадовскаго, Жолобовъ приказалъ ему заплатить 300 рублей штрафу и уцѣлѣвнше отъ хищника Лебратовскаго пожитки Ософатовы доставить на свой счетъ немедленно въ Иркутскъ къ нему Жолобову, а между тѣмъ со всемъ озлобленіемъ донесъ онъ Тобольской Губернской канцеляріи, что архіерейскій служка Лебратовскій разграбилъ весь монастыри Иркутской Епархіи, и выкралъ пожитки умершаго Якутскаго архимандрита, которые онъ Жолобовъ готовилъ въ отсылку въ Тобольскую канцелярію. И хотя не было никакого права Сибирской канцеляріи вмѣшиваться въ это дѣло, также какъ и ранѣе Жолобову, однакожь приманка взяла верхъ надъ здравомысліемъ, и Тобольскій губернаторъ Плещеевъ нарядилъ судъ надъ Лебратовскимъ въ лицѣ Иркутскаго коменданта Сухорева. А Епископъ Иннокентій имѣлъ неосторожность уступить нелѣпному распоряженію. За первую же неосторожностію допущена была другая. Когда Лебратовскій въ Провинціальной канцеляріи показалъ, что бралъ съ монастырей деньги не самовольно, а по опредѣленію архіерейскаго приказа, то Сухаревъ просилъ Преосвященнаго дать отзывъ объ этомъ показаніи. Преосвященный, щадя Лебратовскаго, отвѣтилъ, что дѣйствительно бралъ онъ Лебратовскій съ монастырей по 300 рублей на пужды и путевые расходы предбудущему архіерею, согласно данной ему изъ архіерейскаго приказа инструкціи, и что деньги тѣ объявлялъ онъ приказу, и по распоряженію сего послѣдняго, повезъ ихъ на встрѣчу будущаго Архіерея.

Только такого-то отвѣта и ждалъ Лебратовскій. Онъ надоумилъ Провинціальную канцелярію вывести отсюда то заключеніе, что какъ онъ отъ всякой отвѣтственности предъ судомъ Духовнымъ чистъ, то и долженъ подлежать отвѣтамъ лишь въ Провинціальной канцеляріи, выполнившей предписаніе Tobольскаго губернскаго начальства, и что нѣтъ надобности отнукать его болѣе въ духовную команду.

Напрасно послѣ этаго требовалъ Преосвященный Лебратовскаго къ своему суду. Сухоревъ отвѣчалъ, что не только не отнукать Лебратовскаго изъ своей канцеляріи, да еще требуетъ, чтобъ Преосвященный прислалъ въ нее къ отвѣтамъ и всѣхъ тѣхъ жалобниковъ, которые оговариваютъ Лебратовскаго въ лихоимствѣ. Но Преосвященный въ этомъ рѣшительно отказалъ и настоялъ на томъ, чтобъ Лебратовскій былъ возвращенъ въ архіерейскій приказъ. Сухоревъ отвѣчалъ, что Лебратовскій объявляетъ на Его Преосвященство подозрѣніе, и суду Его Преосвященнаго поручить себя не можетъ. Новое настояніе отъ Преосвященнаго, и новая неприятность Ему отъ слѣдователя. Сухоревъ извѣщалъ Преосвященнаго, что Лебратовскій подозрѣнія свои на Его Преосвященство, чрезъ Иркутскую Провинціальную канцелярію, заявилъ уже Правительствующему Сенату для передачи въ Святѣйшій Синодъ; что онъ Лебратовскій опасается подпасть подъ распоряженія Его Преосвященнаго, потому что прежде, при началѣ дѣла въ Архіерейскомъ приказѣ, былъ держанъ въ оковахъ, и чрезъ такія пытки вынужденъ былъ дать повинныя письма. Въ заключеніе Сухоревъ опять требовалъ прислать на судъ канцеляріи всѣхъ духовныхъ лицъ, для уличенія Лебратовскаго во взяткахъ. «Духовныхъ лицъ, отвѣчалъ Преосвященный, отлучить отъ

мѣсть ихъ служенія, и по такому дѣлу, которое подле-
житъ суду духовному, безъ особаго Синодальнаго указа
я не могу; пристрастныхъ допросовъ Лебратовскому ни-
когда не было; дѣло производилъ я по совѣсти и безъ
всякаго пристрастія, единственно по долгу желанія воз-
вратить монастырямъ захваченное у нихъ Лебратов-
скимъ; да по соборному уложенію, людямъ господскимъ,
или у кого они служатъ, кромѣ великихъ государствен-
ныхъ дѣлъ, ни въ какихъ другихъ случаяхъ и вѣрить
не должно.» — Я не служа архіерейскій, возразилъ Леб-
ратовскій, — я находился въ прошлыхъ годахъ при ко-
мнатѣ блаженныя памяти благовѣрныя государыни це-
саревны Наталіи Алексѣевны, и отъ той комнаты от-
данъ былъ Троицкаго Сергіева монастыря архимандри-
ту Варлааму, а отъ него отпущенъ былъ съ бывшимъ
Иннокентіемъ Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ
въ Китай, а потомъ служилъ при его архіерействѣ въ
Иркуцку волею своею безъ крѣпости жъ и безъ вся-
каго письменнаго обязательства, такожде и вашему
Преосвященству не крѣпостный. — Сообщая этотъ от-
зывъ Лебратовскаго, Сухоревъ набросалъ отъ себя
нѣсколько обидныхъ выраженій, что Преосвященный
пишетъ въ канцелярію не справясь съ законами, буд-
тобы канцелярія заступаеъ его службу въ неправдѣ;
напротивъ, де, въ Соборномъ уложеніи сказано: кото-
рый судья истцу будетъ недругъ, а отвѣтчику другъ,
или свой, или истцу другъ, и тѣхъ истца и отвѣтника
тому судья, на кого будетъ такое челобитье, не судить,
а судить ихъ тому судья, кому Государь укажетъ; а какъ
де Лебратовскаго судить изъ Тобольской губернской
канцеляріи указано ему Сухореву, то онъ и не можетъ
быть отпущенъ къ суду архіерейскому. И такой пе-
складной подъяческой силлогистикѣ долженъ былъ

подчиняться просвѣщенный іерархъ? Что было дѣ-
лать! Дамъ.

Въ апрѣлѣ 1734 года на мѣсто Жолобова пріѣхалъ въ Иркутскъ вице-губернаторъ Андрей Григорьевичъ Плещеевъ. Преосвященный на его судъ представилъ дѣло Лебратовскаго, и свои права на этого святотатца, но получилъ отвѣтъ, что съ пріѣздомъ вице-губернатора не прекращается дѣйствіе слѣдственной комиссіи, вѣренной Бригадиру Сухореву, и потому онъ Плещеевъ не признаетъ своимъ правомъ вмѣшиваться въ дѣло комиссіи.

Не найдя сочувствія и въ новомъ Иркутскомъ градоначальникѣ, Епископъ Иннокентій рѣшился испытать еще одно средство къ приведенію въ покорность служителя святотатца. Всю свою переписку съ Сухоревымъ послалъ онъ въ іюль 1734 года въ Тобольскъ, и просилъ тамошняго губернатора воспретить Иркутскимъ властямъ потворствовать не подлежащему ихъ суду служителю Лебратовскому, и обратить его въ вѣдомство духовное.

Между тѣмъ по городу пошли слухи, что Лебратовскій жену свою съ обозомъ гостинцевъ снаряжаетъ въ Москву. Владыка настоялъ, чтобъ Провинціальная канцелярія изъ Иркутска ее не выпускала, и самаго Лебратовскаго, буде уже не хотятъ обратить въ вѣдомство Архіерея, содержала по крайней мѣрѣ подъ арестомъ строже,—и съ тѣмъ вмѣстѣ отобрала бы отъ Лебратовскаго Генеральный Регламентъ, купленный имъ по приказанію покойнаго Преосвященнаго въ Москвѣ, и изъ архіерейскаго приказа имъ выкраденный. Сухоревъ отмалчивался. А жена Лебратовскаго сатанински озлобилась, и начала выражать месть свою Архіерею злоязычіемъ. Заслуженнаго священника Прокопьевской церкви Ивана Петрова Старцева братъ Іаковъ въ это вре-

мя былъ произведенъ во священника въ соборъ на праздное мѣсто, остававшееся по кончинѣ ключаря Ивана Дмитріева. Жена Лебратовскаго разносила по городу, и говорила кельейнымъ Преосвященнаго, что соборное мѣсто архіереемъ продано за семьдесятъ рублей. Больно показалось такое нареканіе архипастырю, и онъ тогда же новопоставленнаго перемѣстилъ въ Бѣльское селеніе на мѣсто принявшаго монашество священника Федора Евдокимова. И хорошо бы сдѣлалъ, еслибы тѣмъ кончилъ. Къ сожалѣнію, досада превысила мѣру терпѣнія, и Преосвященный просилъ прислать клеветницу въ архіерейскій приказъ для представленія доказательства. Разумѣется, что канцелярія злослычную женщину къ суду архіерейскому не представила, а между тѣмъ молва народная находила въ этихъ событіяхъ пищу для разнородныхъ толковъ.

Еще болѣе огорчили безнаказанно оскорбляемаго Архипастыря новыя вѣсти. Лебратовскій, свободно расхаживая по городу, открыто говорилъ: стоитъ де мнѣ только написать къ духовнику Императрицы, и Епископъ Иннокентій будетъ лишенъ архіерейства. Презрѣть бы владыкѣ и это даяніе служки. Но глубоко оскорбляемый затребовавъ вмѣстѣ съ женою и мужа къ своимъ допросамъ уже за личное себѣ безчестіе. Однакожь, какъ и прежде, не только удовольствованія, да и отвѣтнаго отношенія отъ Сухорева не получилъ. Равно и отъ Тобольской губернской канцеляріи не было ни гласа ни послушанія на его жалобы. Увидѣвшій себя въ беззащитномъ положеніи архипастырь рѣшился на первый разъ послать въ св. Синодъ на своемъ коштѣ парочнаго.

Изъ Красноярска извѣщаютъ, что бывшій Протоіерей

Иркутскаго Каоедрального Собора, старецъ, отецъ Фортунать Пьтуховъ, на основаніи указа Св. Синода, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Енисейскимъ въ г. Красноярскъ 22 числа іюня постриженъ въ монашество съ принятіемъ имени *Филарета*, а 23 числа возведенъ въ санъ архимандрита, настоятеля Енисейскаго Третьекласнаго Спасскаго монастыря, и 27 числа отпавилея въ Енисейскъ къ мѣсту своего служенія.

НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ ВЪ Г. ИРКУТСКЪ.

Въ г. Иркутскъ изчислены статистическимъ комитетомъ въ декабрь 1863 года жители слѣдующихъ Вѣроисповѣданій:

	м. п.	ж. п.	обоого
Православнаго	13572	12512	26084
Единовѣрческаго	51	24	75
Римско-Католическаго	431	109	540
Реформатскаго	8	1	9
Лютеранскаго	101	44	145
Еврейскаго	172	111	283
Магометанскаго	184	20	204
Ламайскаго	269	—	269
Шаманскаго	349	13	362
Старообрадцевъ	22	16	38
Итого	15159	12850	28009

Грустное наблюденіе:

Въ Иркутскъ исчислено жителей православнаго исповѣданія обоого пола 26 тысячъ. А церквей въ немъ 21, именно: Каоедральный Соборъ, Спасская, Проконіевская, Троицкая, Архангельская, Воскресенская, Крестовоздвиженская, Вхоіерусалимская (кладбищенская), Успенская, Преображенская, Благовѣщенская, Владимірская, Борисоглѣбская, Знаменская, Срѣтенская; Домовія: По-

кровская при Архіерейскомъ домѣ и Иоанно-Богословская въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ; Духо-Сочественская въ семинаріи; въ Честь Безплотныхъ Силъ въ мужскомъ Дух. Училищѣ; Евфиміевская въ женскомъ Дух. Училищѣ и Александринская въ Институтъ благородныхъ дѣвицъ. Надлежало бы ожидать, что, по крайней мѣрѣ, во дни Воскресныя и Великопраздничныя въ каждой изъ приходскихъ церквей бываетъ не менѣе тысячи человекъ. Но увы! когда собирается до ста, и за то благодаримъ Бога. Гдѣ же въ это время прочіе православныя?—Овъ убо на селѣ своемъ; овъ на купляхъ своихъ; а овъ на распутияхъ стерегутъ вѣтры. Но, презамѣчательно! какова жизнь, такова и смерть. Только и слышимъ: умеръ *скоропостижно*, или хотя и не моментально, но *безъ христіанскаго напутствія*. А это въ Иркутскѣ, въ старые годы, когда храмы переполнялись молящимися, было рѣдкостью, которою поражался городъ, какъ выраженіемъ особенной немилости Божіей.

Старый священникъ.

У М Е Р Л И:

11 Мая пономарь Удинской Преображенской церкви Александръ Гавриловъ Титовъ, и

16 Июня дьячекъ Коротковской Троицкой церкви Іакинѣвъ Сукневъ.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громоуъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Юля 14 дня 1865 г.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Дороей.*

Печатано въ типографіи штаба войскъ.