

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1893.

№ 7—8.

ГОДЪ ТРИАЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1—15 Апрелья.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Дворянинъ Ксенофонтъ *Савицкій* къ Михайловской церкви, с. *Татаровки*, Елисаветградскаго уѣзда,—23 февраля/6 марта 1893 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Романъ *Фендикъ* къ Покровской церкви, сел. *Александровки*, того же уѣзда—23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Давидъ *Везтадченко* къ Покровской церкви, г. *Новомиръорода*, того же уѣзда,—23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Бойко* къ Покровской церкви, с. *Компаньяки*, того же уѣзда,—23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Трофимъ *Щербина* къ Рождество-Богородицкой церкви, г. *Ольвіополя*, того же уѣзда,—23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; отставной солдатъ Андрей *Тараненко* къ Николаевской церкви, с. *Северинки*, Александрійскаго уѣзда,—23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; запасной рядовой Петръ *Гукъ* къ Николаевской церкви, м. *Кривою-Рога*, Херсонскаго уѣзда,—23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Климентій *Теодоровъ* къ Константино-Еленинской церкви, с. *Константиновки*, того же уѣзда,—23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; по-

селянинъ Георгій *Кутуза* къ Иоанно-Предтеченской церкви, сел. *Малаго-Буялыка*, Одесскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Плешканъ* къ Параскевѣевской церкви, с. *Терновки*, Тираспольскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ *Семенченко* къ Покровской церкви, с. *Калузскаго*, Херсонскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; полковникъ Александръ *Третьяковскій* къ Софіевской церкви, города *Херсона*, — 23 февраля/6 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Евдокимъ *Козій* къ Воскресенской церкви, пос. *Березнеговатаго*, Херсонскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Авраамъ *Рыженковъ* къ Покровской церкви, сел. *Граденицъ*, Одесскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Логгинъ *Семда* къ Скорбященской церкви, с. *Лидіевки*, Ананьевскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на третье трехлѣтіе; дворянинъ Василій *Моздалевскій* къ Предтеченской церкви, п. *Новой-Праги*, Александрійскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ *Жила*, къ Николаевской церкви, сел. *Каменнаго-Моста*, Анан. уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Кириллъ *Хижнякъ* къ Екатерининской церкви, сел. *Катериновки*, Анан. уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Георгій *Макаренко* къ Успенской церкви, с. *Гидерима*, того же уѣзда, — 23 февраля/6 марта на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Тищенко* къ Вознесенской церкви, с. *Ново-Петровскаго*, Тирасп. уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Иванъ *Матвѣенко* къ Рождество-Богородицвой церкви, сел. *Калиновки*, Херс. уѣзда, — 23 февраля/6 марта на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Козловъ*, къ Свято-Духовской церкви, сел. *Малѣвки*, того же уѣзда, — 23 февраля/6 марта на шестое трехлѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Хмара* къ Николаевской церкви, с. *Пасицелъ*, Ананьевскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Сикоза* къ Предтеченской церкви, с. *Бьлозерки*, Херсонскаго уѣзда, — 23 февраля/

6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Колонтай*, въ Николаевской церкви, с. *Николаевки*, Анап. уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Спиридонъ *Проценко* въ Николаевской церкви, с. *Семеновки*, Елисаветградскаго уѣзда, — 23 февраля/6 марта на первое трехлѣтіе.

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

1) Обществу прихожанъ Предтеченской церкви села *Ивановки*, Елисаветградскаго уѣзда, за пожертвованія, сдѣланныя на ремонтъ церкви, а также мастерамъ Григорію и Ивану Артеменко, недорого взявшимъ за работы, крестьянину Исидору Передеріенку и купцу Θεодору Шевякину, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу церкви: первый на 140 р. и второй на 70 р., и 2) землевладѣльцамъ супругамъ Тихону и Акилинѣ Боршуновымъ и монахинѣ Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря Платонидѣ за пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу Александро-Невскаго молитвеннаго дома села *Кохавки*, Анапьевскаго уѣзда, первыми на сумму 321 р., а второю — богослужебными вещами безъ обозначенія ихъ цѣны.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

По донесенію благочиннаго Ново-Воронцовскаго округа, протоіерея *А. Шостаченко*, поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу св. храмовъ:

1) Въ *Николаевскую* церковь села *Новониколаевки* церковный староста Иванъ Москаленко съ крестьянами: Петромъ Тараномъ, Василиемъ Ностаренкомъ и Саввою Минкой пріобрѣли для мѣстной церкви колоколъ въ 50 п. 8 ф., стоимостью 839 р. 17 к.

Той же церкви крестьяне: Іаковъ Каперка съ сыновьями, Кириллъ Буди съ братьями, Іоанномъ Лещенко и другими товарищами пріобрѣли плащаницу малиноваго бархата, шитую серебромъ и позолоченную, стоимостью въ 200 руб.

Той же церкви крестьянка Оекла Каперка съ товаришками устроили малиноваго цвѣта атласныя: катапетасму, облаченіе на жертвенникъ, на аналой и занавѣсы на намѣстныя иконы, стоимостью 82 руб.

2) Въ *Троицкую* церковь села *Осокоровки* дворянинъ *Георгій Евневичъ* пожертвовалъ на престольное евангеліе въ серебрянномъ окладѣ, стоимостью 125 руб.

3) Причту *Николаевской* церкви м. *Нововоронцовки* вдовою крестьянкою *Стефанидою Мурейкиной* внесено на вѣчное поминовеніе 4-хъ душъ 200 р., которые и записаны въ капиталъ причта.

По донесенію благочиннаго Новогеоргіевского округа, священника *В. Шахова*, поступили слѣдующія пожертвованія въ *Іоанно-Предтеченскую* церковь м. *Онуфриевки*, Александрійскаго уѣзда, въ 1892 г.:

1) Одежды на престолъ серебряной парчи и на жертвенникъ мишурной парчи, цѣною 250 р., двѣ большихъ и двѣ малыхъ бронзовыхъ лампы, цѣною 52 р., а всего на 302 руб. отъ Ея Сіятельства графини *Е. Г. Толстой*.

2) Гробница Господня, цѣною 240 руб. и деревянныя рипиды, цѣною 25 р., а всего на 265 р. отъ крестьянскихъ обществъ всего прихода.

3) Икона св. *Николая*, стоимостью 70 р., отъ крестьянъ и церковно-приходскаго Попечительства.

А всего поступило пожертвованій на 637 рублей.

### Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

*О подвергавшихся испытанію на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ.*

Въ Правленіи Елисаветградскаго духовнаго училища подвергались испытанію на полученіе званія учителя одноклассной церковно-приходской школы и удостоены званія учителя: 1) дворянинъ *Александръ Луцкевичъ*, 2) псаломщикъ *Іоаннъ Цюномаревъ* и 3) бывший воспитанникъ Одесской духовной семинаріи *Леонидъ Иващенко*.

Не удостоены: 1) псаломщикъ *Николай Пухальскій*, 2) крестьянинъ *Данилъ Лутенко*, 3) псаломщикъ *Лука Литвиновъ* и 4) мѣщанинъ *Іовъ Гречневъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

Одесскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1892 году вступилъ, съ Божіею помощію, въ седьмой годъ своего существованія и, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года устава Общества, долгъ имѣеть представить мѣстному годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своемъ составѣ, своей дѣятельности и приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1892 годъ.

### Личный составъ комитета.

Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященный Акакій, Епископъ Елисаветградскій, второй Викарій Херсонской епархіи.

### Ч л е н ы :

Каедральный Протоіерей Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ.

Ректоръ Одесской духовной семинаріи, Протоіерей Мартирій Θεодоровичъ Чемена.

Профессоръ Богословія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, Протоіерей Василій Мироновичъ Войтковскій.

Статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Орловъ.

Землевладѣлецъ отставной поручикъ Георгій Александровичъ Лесли.

Почетный гражданинъ Михаилъ Θεодоровичъ Агарковъ.

Купецъ Иванъ Евфимовичъ Бирюковъ.

Казначей, коллежскій ассесоръ Варлаамъ Дмитріевичъ Мочульскій.

и Дѣлопроизводитель, коллежскій ассесоръ Наумъ Павловичъ Соханскій.

## Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Одесскаго епархіальнаго Комитета и въ отчетномъ году состояла въ скромной, но весьма важной задачѣ—пріобрѣсти возможно большее количество матеріальныхъ средствъ для нуждъ Православныхъ Миссій, путемъ возбужденія чрезъ приходское духовенство въ населеніи епархіи сочувствія къ святому дѣлу распространенія Православной вѣры въ предѣлахъ нашего обширнѣйшаго въ мірѣ государства, въ которомъ свѣтъ, просвѣщающій всѣхъ, свѣтъ истинный, Христовъ, не возсіялъ еще для весьма многихъ людей.

Комитетъ считаетъ долгомъ сообщить настоящему собранію, что, несмотря на истинно-христіанское сочувствіе святымъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества въ населеніи Херсонской епархіи и похвальную ревность въ этомъ нашего духовенства, которому, какъ проводнику истинно-христіанскихъ идей въ своей паствѣ и принесшему отъ себя значительныя пожертвованія, Комитетъ обязанъ средствами, которыя поступили въ ономъ отчетномъ году, вслѣдствіе тяжелаго положенія населенія и духовенства, постигнутаго въ большинствѣ уѣздовъ губерніи неурожаемъ хлѣба и травъ и бывшей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи эпидемической болѣзни—холеры, поступленіе денегъ въ Комитетъ въ отчетномъ году значительно уменьшилось сравнительно съ предыдущими годами, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Въ 1890 году членскихъ взносовъ поступило 2454 рубля, въ 1891 году—2135 рублей, а въ отчетномъ 1892 году—448 руб., менѣе противъ 1890 года на 2006 руб., а противъ 1891 года на 1687 руб.

Въ 1890 году церковно-кружечнаго сбора было 1388 руб. 29 коп., въ 1891 году—1188 руб. 79 коп., а въ отчетномъ 76 руб. 10 коп., менѣе противъ 1890 года на 1312 руб. 19 к., а противъ 1891 года на 1112 р. 69 к.

Въ 1890 году тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія собрано было 2114 руб. 56 коп., въ 1891 году—2616 р. 33 к.,

а въ 1892 году—1631 руб. 71 коп., менѣе противъ 1890 года на 482 руб. 85 коп., а противъ 1891 года на 984 р. 62 к.

Въ 1890 году пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило 2959 руб. 47 коп., въ 1891 году 1486 руб. 82 коп., а въ 1892 году 91 р. 79 к., менѣе противъ 1890 года на 2867 р. 68 к., а противъ 1891 года на 1395 р. 3 к.

Тарелочнаго сбора за отчетный годъ вовсе не поступало отъ церквей, находящихся при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Херсонскомъ духовномъ училищѣ и Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ.

### Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Херсонской епархіи.

Въ Одесскій епархіальный Комитетъ въ теченіе отчетнаго года ни отъ одного изъ членовъ не поступало заявленія о нежеланіи быть членомъ на будущее время, почему Комитетъ предполагаетъ, что число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Херсонской епархіи остается прежнее—564 членовъ; но, судя по суммѣ членскихъ взносовъ (448 руб.), допускаетъ, что число членовъ или уменьшилось за выбытіемъ нѣкоторыхъ изъ предѣловъ Херсонской губерніи, или за смертію, или же нѣкоторые изъ членовъ опустили изъ виду и не внесли членскій взносъ. Обращая вниманіе на это послѣднее обстоятельство, Комитетъ усерднѣйше проситъ членовъ, непредставившихъ членскихъ взносовъ, и духовенство—первыхъ поспѣшить внесеніемъ таковыхъ, а второе расположить ихъ къ этому и постараться, во славу Божію, возбудить и развить между пасомыми горячее сочувствіе къ дѣламъ Миссіонерскаго Общества посильными пожертвованіями въ пользу православныхъ Миссій, каковыя пожертвованія, — будутъ ли онѣ единовременныя, или постоянныя въ видѣ членскихъ взносовъ, Комитетъ будетъ принимать съ большою благодарностію.

**Постоянными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества  
состояли :**

Землевладѣлецъ, оставной поручикъ Георгій Александровичъ  
Лесли (онъ же и членъ Комитета).

Землевладѣлецъ Николай Ивановичъ Албрантъ.  
и Запитатный священникъ о. Петръ Логиновъ.

**Состояніе и движеніе суммъ.**

Общее состояніе и движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ  
1892 году представляется въ слѣдующемъ видѣ :

**По приходу :**

Оставалось отъ прошлаго 1891 года. . . . .	19208 р. 35 к.
Въ 1892 году поступило: членскихъ взно- совъ . . . . .	448 » — »
Церковно-кружечнаго сбора. . . . .	76 » 10 »
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія. . . . .	1631 » 71 »
По жертвованій отъ разныхъ лицъ деньгами. . . . .	91 » 79 »
И однимъ купономъ 2-й благотворительной лотереи въ пользу голодающихъ серія 04036 № билета 032. . . . .	1 » — »
Оборотнаго капитала. . . . .	10861 » 57 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>32318 р. 52 к.</b>

**По расходу :**

Согласно отношенію Совѣта Православнаго  
Миссіонерскаго Общества, отъ 2 іюня 1892 года  
за № 467, отослано въ Иркутскій епархіальный  
Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества  
въ счетъ 43800 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ  
1892 года на содержаніе во 2-й половинѣ 1892 года  
и въ 1-й половинѣ 1893 года Миссій Иркутской  
епархіи. . . . .
 10000 » — » |

Уплачено Одесской Конторѣ Государствен-  
наго Банка за переводъ означенныхъ денегъ на  
Иркутскій Комитетъ . . . . .
 10 » 15 » |

Уплачено за храненіе  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагъ въ Одес-  
ской Конторѣ Государственнаго Банка и гербо-  
вые марки . . . . . 1 р. 80 к.

Уплачено за напечатаніе объявленій, блан-  
ковъ, конвертовъ, приглашеній и отчета. . . . . 40 » 95 »

Уплачено агенту Ю. З. Ж. Д. за доставку  
книгъ, присланныхъ для Миссіонерскаго Общества. . . . . — » 67 »

Уплачено слесарю за новый ключъ для шкапа  
съ дѣлами Комитета . . . . . — » 30 »

Казначеемъ Комитета израсходовано на по-  
ѣздки по дѣламъ Комитета . . . . . 4 » 20 »

Оборотныхъ на продажу  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагъ . . . . . 10800 » — »

Выписанъ въ расходъ вышедшій въ тиражъ  
не выгравшій одинъ купонъ 2-й благотворитель-  
ной лотарей въ пользу голодающихъ серія 04036  
№ билета 032 на сумму . . . . . 1 » — »

Итого . . . . . 20859 р. 7 »

Затѣмъ на лицо состоитъ . . . . . 11459 р. 45 к.

Въ томъ числѣ наличными . . . . . 7159 » 45 »

Въ билетахъ . . . . . 4300 » — »

Въ этой суммѣ заключается неприкосновен-  
наго капитала. . . . . 2720 » — »

Запаснаго. . . . . 4053 » 28 »

И расходнаго. . . . . 4686 » 17 »

Весь означенный капиталъ находится въ Одесской Конторѣ  
Государственнаго Банка, — процентныя бумаги на храненіи, а  
наличные деньги безсрочнымъ вкладомъ.

Отчетность, веденная Казначеемъ Комитета по приходу и  
расходу суммъ Общества, кромѣ повременныхъ, періодическихъ  
повѣрокъ, окончательно повѣрена Комитетомъ за отчетный 1892 г.  
и найдена вполне исправною.

# ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства  
о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891-й годъ.

ПРИХОДЪ	По кассовой книгѣ Попечительской		По заводской кассовой книгѣ		По воскоблительной книгѣ		По счетамъ лавочнымъ		По долговой книгѣ	
	Наличными	Билетами								
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I. Свѣчныя Епархіальнаго Попечительства суммы.</b>										
1	Отъ прошлаго 1890 г. Попечительскихъ денежныхъ суммъ въ оборотѣ по свѣчной операціи, получившихся на капиталъ сиротскій и призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, состояло въ остаткѣ:									
	по кассовой книгѣ Попечительства наличными		20689	09						
	билетами . . . . .		—	—	55050					
	по кассовой бѣлительной книгѣ . . . . .		—	—	—	—	6			
	по счетамъ лавочнымъ и по долговой книгѣ Попечит. . . . .		—	—	—	—	—	5935	24 1/4	
	<b>Всего же оставалось 90307 руб. 30 1/2 коп.</b>									8626 97 1/2
2	Поступило на приходъ въ семь 1891 году той же Попечительской суммы, обращенной въ свѣчную операцію для увеличенія прибылей на капиталъ призрѣнія, въ видѣ выручки, полученной смотрителями свѣчныхъ лавокъ за проданныя ими въ семь году свѣчи:									
	1) Смотрителемъ Одесской 1-й лавки за проданные имъ по оптовой цѣнѣ 2480 п. 12 1/4 ф. по 30 р. пудъ бѣлыхъ свѣчей выручено . . . . .									
			—	—	—	—	—	74409	34	

за проданные имъ же по розничной, раздробительной цѣнѣ 99 п. 8 $\frac{1}{2}$  ф. по 32 р. пудъ бѣлыхъ же свѣчей выручено . . . . .

3174 80

за проданные 11 п. 13 ф. желтыхъ свѣчей по оптовой цѣнѣ 28 р. за пудъ .

317 10

за проданные 10 $\frac{1}{2}$  ф. желтыхъ свѣчей по раздробительной цѣнѣ 28 р. 80 к. . . . .

7 56

2) Смотрителемъ Одесской 2-й раздробительной лавки за проданные имъ 24 п. 11 $\frac{1}{16}$  ф. по 32 р. за пудъ бѣлыхъ свѣчей выручено . . . . .

776 85

за проданные имъ же 38 ф. бѣлыхъ свѣчей по оптовой цѣнѣ (по случаю временнаго закрытія торговли въ Одесской 1-й лавкѣ во время производства слѣдствія о случившейся тамъ покражѣ) 30 р. за пудъ выручено .

28 50

за проданные имъ 3 $\frac{1}{8}$  ф. желтыхъ свѣчей по цѣнѣ 28 р. 80 к. пудъ выручено.

2 25

3) Смотрителями остальныхъ лавокъ за проданные ими 5622 пуд. 17 $\frac{1}{4}$  фун. бѣлыхъ свѣчей по оптовой цѣнѣ 30 р. за пудъ выручено.

168673 57 $\frac{3}{4}$ 

Смотрителями тѣхъ же лавокъ за проданные ими 501 п. 12 $\frac{1}{4}$  ф. желтыхъ свѣчей по оптовой цѣнѣ 28 руб. за пудъ выручено . . . . .

14036 61

*Примѣчаніе.* По Одесской 2-й лавкѣ 17 $\frac{1}{16}$  фун. бѣлыхъ свѣчей и  $\frac{1}{2}$  фун. желтыхъ въ дѣйствительности не проданы, а за недочетомъ ихъ при провѣркѣ выписаны въ расходъ на сумму 1 р. 51 к., каковая сумма потомъ зачтена смотрителю въ слядгу.







	<p>можное единообразіе ихъ, въ видахъ облегченія учета ихъ и наблюденія за тиражами, была совершена операція извѣстныхъ бумагъ изъ разныхъ книгъ въ книгу свѣчную съ тѣмъ, чтобы путемъ продажи ихъ и подбора по книгамъ достигнуть вышеуказанной цѣли и для этого было перечислено изъ книгъ разныхъ съ присоединеніемъ къ нимъ и церковно-приходо-расходной Михайловской на Молдаванскѣ церкви . . . . .</p>	—	—	8400
17	<p>По совершеніи вышеуказаннаго перечисленія составившіяся такимъ путемъ вмѣстѣ съ намѣченными въ продажу свѣчными бумагами 14000 по номинальной стоимости ихъ проданы, и за нихъ выручено . . . . .</p>	14289	04	
18	<p>По случаю конверсіи проданъ одинъ 50 р. билетъ, и за него получено .</p>	50	—	
19	<p>Для правильности разсчета съ книгами и учрежденіями, принимавшими участіе въ вышеуказанной операціи (ст. 17-я) развѣна билетовъ совершено перечисленіе и <math>\frac{0}{100}</math> варосшихъ по купонамъ по день операціи, и таковыхъ получается. . . . .</p>	221	41	
20	<p>Получено отъ банковской конторы Хаиса билетами . . . . .</p>	—	—	29000
	<p>Получено отъ Государственнаго банка 4<math>\frac{0}{100}</math>. . . . .</p>	—	—	10000
	<p>Получено отъ сироты Болгаровой . . . . .</p>	—	—	600
21	<p>Предварительно билета, было получено отъ конторы Государственнаго банка временное свидѣтельство на вышеуказанные 10000 . . . . .</p>	—	—	10000



27	Въ долговую книгу поступило . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1278	22	
28	Въ ту же книгу выданныя Архіерейскому домоправленію впередъ за 1892 годъ за 1-ю четверть года арендн. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1225		
29	Въ ту же книгу изъ лавочныхъ счетовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13		
	За сямъ получится по книгамъ . . . .	204918	78	117310	18665	66	6	—	83892	88	10336	08
	<b>V. Перечисленіе свѣчныхъ суммъ изъ заводской книги въ воскобълильную.</b>											
30	Перечислено . . . . .	—	—	—	—	—	3891	45				
	За сямъ получится	204918	78	117310	14774	21	3897	45	83892	88	10336	08

## РАСХОДЪ.

### I. Свѣчныя Попечительскія суммы.

1) Наемъ помѣщеній для завода, воскобълильни, лавокъ свѣчныхъ и присутствія Попечительства.

1 Въ четыре срока уплачено конторѣ Архіерейскаго дома за помѣщенія, занимаемыя у него Попечительствомъ подъ заводъ свѣчной, Центральный складъ и 1-ю Одесскую свѣчную лавку. . . . .

4000

2 Ей же за послѣднюю четверть сего года за помѣщеніе, занятое Попечительствомъ у нея подъ присутствіе и канцелярію, переведенныя съ прежняго мѣста въ виду тѣсноты помѣщенія заводскаго, въ зданіи, гдѣ и Одесская 1-я свѣчная лавка, по расчету за-контрактованной арендной платы за сіе помѣщеніе 900 руб. въ годъ, уплачено. . . . .

225

3	Уплачено Одесской Срѣтенской церкви за помѣщеніе, нанятое у нея Попечительствомъ подѣ 2-ю Одесскую, раздробительную лавку, согласно условію . . . . .	240							
4	Уплачено смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ: Александрійской за лавочное помѣщеніе церкви 120 р., Елисаветградской—120 р., Нововоронцовской—25 р., Ново-Георгіевской—30 р., Новоукраинской—36 р. и Херсонской 120 р, всего	—	—	—	—	—	—	—	451
	Итого на наемъ помѣщеній 4916 руб.								
	<b>II. Ремонтъ и содержаніе арендуемыхъ зданій и свѣчныхъ лавокъ.</b>								
5	По случаю перемѣщенія присутствія и канцеляріи Попечительства въ новое помѣщеніе израсходовано на покупку необходимой мебели для обстановки этого помѣщенія по докладу Попечительства Его Преосвященству, Акакію Елисаветградскому: сорокъ восемь р. 50 к. на стулья, 8 р. на покупку портрета Государя Императора въ золоченной рамѣ, для присутственной комнаты, 7 р. уплачено за поновленіе зеркала и 14 р. 90 к. на приобрѣтеніе сукна зеленого для стола присутственного, бахрамы, кистей и друг. мелкіе расходы, всего . . . . .	—	—	—	78 40				
	Для той же надобности и согласно тому же докладу Его Преосвященству, купленъ для присутственной комнаты Попечительства коверъ новый на мѣсто стараго изорваннаго . . . . .	25							
6	За ремонтровку, побѣлку и нужныя починки по дому уплачено. . .	—	—	—	93 50				





	лильни, паровика, трубъ, монометра, крана предохранительнаго и проч. .	—	—	—	—	63 80	
25	На другіе мелочные расходы по ремонту заводскихъ машинъ и приспособлений употреблено.	—	—	—	159 76		
26	На такіе же мелочные расходы по ремонту возобълильныхъ приспособлений употреблено . .	—	—	—	—	55 49	
	<b>Итого по ремонту и устройству завода и бѣлильни 3476 р. 97 к.</b>						
	<b>IV. Расходы по заводскому и возобълильному производству и лавочной торговлѣ.</b>						
27	На покупку лампаднаго масла, анилина, купоросу и другихъ матеріаловъ, нужныхъ для хода заводскихъ машинъ израсходовано за годъ . . . . .	—	—	—	303 04		
28	На покупку купороснаго масла для работъ возобълильныхъ израсходовано . . . . .	—	—	—	—	8 94	
29	Израсходовано на покупку лѣса для устройства ящиковъ свѣчныхъ для укупорки и отсылки въ нихъ свѣчей, на разные добавочные желѣзные для сихъ работъ матеріалы, за устройство ящиковъ и на покупку укупорочныхъ матеріаловъ, какъ-то: соломы, веревокъ и т. д., всего расхода на сей предметъ.	—	—	—	1320 85		
30	На покупку по лавкамъ гвоздей для укупорки ящиковъ, оберточной бумаги и шпагату для увязки свѣчей, поступающихъ въ раздробительную продажу, употреблено . . .	—	—	—	—	—	35 10
	<b>Итого расхода по заводскому и возобълильному производству и лавочной торговлѣ 1667 р. 93 коп.</b>						

	<b>V. Покупна восковыхъ и другихъ матеріаловъ для заводскаго и бѣлильнаго производства и свѣчной выдѣлки.</b>								
31	Поставщику воска съ подряда Самуилу Барбашу за поставленные имъ въ счетъ законтрагованной партіи воска въ 3000 пуд. по 22 руб. за пудъ, за учетомъ оказавшагося по первой лейкѣ фуза въ количествѣ 49 п. 34 ф., 2950 пуд. 6 фун. чистаго желтаго воска уплачено по разсчету стоимости . . . . .	64903	30						
	Ему же за вторую законтрагованную партію воска въ 1000 пуд. по 21 руб. за поставленные имъ въ счетъ ея, за учетомъ фуза въ количествѣ 14 п. 28 ф.—985 п. 12 ф., уплачено по разсчету . .	20691	30						
	Ему же за 57 п. 5 ф., поставленныхъ сверхъ контракта и принятыхъ Попечительствомъ по цѣнѣ 20 р. за пудъ, уплачено .	1142	50						
32	Мѣщанинъ Леѣ Ганелиной за купленный Попечительствомъ у нея воскъ въ количествѣ 88 п. 24 ф. по 20 рублей отъ пуда уплачено . . . . .	1772	—						
33	Мѣщанину Кромбергу за купленный у него воскъ въ количествѣ 44 п. 36 ф. по цѣнѣ 19 руб. 45 к., въ которомъ, какъ показалъ анализъ, было примѣси 4,8%, за учетомъ копей по разсчету уплачено ему. . . . . (причиталось къ уплатѣ ему 873 р. 30 к. скидки 41 р. 91 к.).	831	39						
34	Купцу Савелію Ганелину за купленные у него 46 пуд. 22 фун. воска по цѣнѣ 19 р. 25 к. за пудъ уплачено . . . . .	896	08						

35	Смотрителями лавокъ : Одесской 1-й, Бобринец- кой, Валегоцуловской, Вознесенской, и Добро- величковской, у част- ныхъ лицъ мелкими по- купками приобрѣт. воска по 18 р. за пудъ 32 п. 11¼, ф. и уплачено за нихъ . . . . .	—	—	—	—	—	577 76
36	Уплачено за свой счетъ за вторичный анализъ воска зимней постав- ки . . . . .	25	—	—	—	—	—
37	При окончательномъ расчетѣ съ Милогрицен- ко, смотрителемъ 1-ой Одесской лавки, ему упла- чено за 4 фун. воска, из- лишне доставленные имъ въ складъ противъ ку- пленного, и за 1 ф. воска, выписанный покупкою, но въ общей массѣ не уплаченный продавцу, или же дешевле на мело- чахъ купленный на сум- му своей стоимости, смо- рителемъ-же уплачива- емый, какъ имъ доставлен- ный, всего за 5 ф. воска по 45 к. фун. ему упла- чено . . . . .	2	25	—	—	—	—
38	По свѣчнымимъ лавкамъ куплено свѣчныхъ бѣ- лыхъ огарковъ 3875 п. 23¼ ф. по цѣнѣ 16 руб. за пудъ и уплачено за нихъ 62009 р. 25 к., но за доставку въ складъ большаго количества огар- ковъ желтыхъ противъ покупки и за недочетомъ на бѣлыхъ на 3 п. 25 ф. и за скидкою 11 ф., по Одесской лавкѣ на сумму 4 р. 40 к. пополненные смотрителемъ деньгами, для правильности учета считается здѣсь ихъ ку- пленными 3871 п. 38¼ ф. на сумму . . . . .	—	—	—	—	—	61915 25
39	Куплено по лавкамъ желтыхъ огарковъ 478 п. 30¼ фун. и уплачено за нихъ 7660 руб. 15 коп.,	—	—	—	—	—	—



добные материалы, какъ-то шпагатъ и укупорочная бумага, уплачено ему въ возмѣщеніе его убытковъ по стоимости свѣчей въ этомъ количествѣ . . . . .

10 80

Итого на покупку восковыхъ и другихъ материаловъ 165383 р. 70 коп.

**VI. Отопленіе и освѣщеніе завода, воскоблительни и свѣчныхъ лавокъ.**

46 На отопленіе завода и мастерскихъ его пошло угля каменнаго Ньюкастля 4600 п. (680 п. × 22 к.=281 руб. 60 коп., 720 пуд. × 23 к.=165 р. 60 к.; 80 п. × 23½ к.=18 р. 80 к.; 660 пуд. × 24 к.=278 руб. 40 коп.; 70 п. × 24½ к.=19 руб. 60 к.; 320 пуд. × 25 к.=80 р.; 160 пуд. × 26 к.=41 р. 60 к.; 400 п. × 28 к.=112 р.; 400 п. × 29 к.=116 р.; всего 4600 п.=1113 р. 60 к.), уборка 1 р. 25 к.

— — — 1114 85

47 На отопленіе воскоблительнаго завода и службъ его употреблено 1400 п. каменнаго угля Ньюкастля (720 пуд. × 22 к.=158 р. 40 к.; 400 пуд. × 23 к.=93 р.; 120 пуд. × 24½ к.=28 руб. 80 к.; 40 пуд. × 25 к.=10 руб.; 40 п. × 28 к.=11 р. 20 к.; 80 п. × 29 к.=23 р. 20 к.; всего 1400 п.=323 р. 60 к.) на сумму . . . . .

— — — — 323 60

48 Туда-же пошелъ мѣшокъ деревяннаго угля на . . . . .

— — — — 1 20

49 На отопленіе лавокъ: Одесской 1-й — 49 руб., 2-й — 18 р. 03 к., и Херсонской 2 р. 55 коп. . . . .

— — — — 69 58

50 На освѣщеніе завода и мастерскихъ его пошло 42 пуда керосину на сумму по разной цѣнѣ

	(12 п. × 1 р. 20 к. = 14 р. 40 к., 2 п. × 1 р. 30 к. = 2 р. 60 к.; 20 п. × 1 р. 40 к. = 28 р.; 6 п. × 1 р. 50 к. = 9 р.; 2 п. × 1 р. 70 к. = 3 р. 40 к.). . . . .	—	—	—	57	40		
51	На освѣщеніе бѣлильни употреблено семь пудовъ на сумму (6 пуд. × 1 р. 40 к. = 8 р. 40 к.; 1 п. × 1 р. 50 к. = 9 р. 90 к.). . . . .	—	—	—	—	—	9	90
52	По Одесской 1-й лавкѣ на освѣщеніе израсходовано . . . . .	—	—	—	—	—	7	25
	<b>Итого на отопленіе и освѣщеніе 1583 р. 78 к.</b>							
	<b>VII. Жалованье служащимъ по свѣчному производству и свѣчной торговлѣ.</b>							
53	Четыремъ членамъ Попечительства :							
	а) Священнику Игнатію Попову, онъ же завѣдующій денежною частію, казначей по свѣчной операціи Попечительства . . . . .	500	—					
	б) Священнику Іоанну Доромедову, онъ же завѣдывающій матеріальною частію по свѣчной операціи при центральномъ складѣ Попечительства . . . . .	500	—					
	в) Священнику Константину Левитскому, онъ же завѣдывающій контролемъ по свѣчной операціи . . . . .	500	—					
	и г) Священнику Михаилу Новикову дѣлопроизводителю по свѣчной операціи . . . . .	450	—					
54	Смотрителю завода за полный годъ . . . . .	500	—					
	и за 19 дней службы прежняго смотрителя на жалованьи при новомъ, (въ видахъ большаго озна-							





=208 р. 50 к.; и 207×  
40 к.=82 р. 80 к.) всего  
уплачено . . . . .

394 45

62

Мастеру воскобѣильни  
Петрову за прошлый годъ  
выдано наградныхъ для  
поощренія его службы,  
вмѣсто прибавки жало-  
ванья . . . . .

40

63

Служащимъ на заводѣ:

Мастеру завода Солян-  
никову . . . . .

450

Машевщигу свѣчей Бъ-  
лоусову . . . . .

240

Поровщигу Феодорову .

210

Двумъ дворникамъ по  
10 р. въ мѣсяцъ каждому,  
и кучеру 1-ые 7 мѣсяцевъ  
по 12 р. 50 к. и послѣд-  
ніе 5 мѣсяцевъ по 15 руб.,  
всего уплачено . . . . .

402 50

2-мъ мальчикамъ слу-  
жащимъ: въ лавѣ по 4  
руб. въ мѣсяцъ и на су-  
шильнѣ по 5 руб. въ мѣ-  
сяцъ . . . . .

108

3-мъ тягвальщикамъ  
свѣчей за вытяжку ими  
5804 п. 39 ф. по 20 коп.  
отъ пуда и 1249 п. 16 ф.  
по 15 коп. отъ пуда упла-  
чено . . . . .

1349 18

Обдѣлывальщику изго-  
товившему 5407 п. 3 ф.  
по 10 к. съ пуда упла-  
чено . . . . .

540 15

Упаковщикамъ за упа-  
ковку 4604 п. 21 ф. по 15  
к. отъ пуда уплачено . .

848 31

Позолотчикамъ за по-  
золоту 1519 п. 1 ф. по 70  
к. отъ пуда, 254 п. 26 ф.  
по 50 к., 20 п. 25 ф. по  
80 и 2 п. 22 ф. по 1 р. 20 к.  
уплачено (за учетомъ пе-  
реб. 1 рубля) . . . . .

1207 11

	Рабочимъ на сучинльѣ за сученіе 192 п. 5 ф. по 1 р. 50 к. отъ пуда и уплачено . . . . .	—	—	—	288	13
	За поденныя работы на заводѣ, въ складѣ и въ свѣчной лавкѣ за 473 <sup>1</sup> / <sub>10</sub> д. уплачено, по 60 к. считая въ день . . . . .	—	—	—	283	91
	Поденнымъ рабочимъ за переупаковку 5 ф. па-чекъ свѣчей въ 20 ф. по 80 к. въ день за 189 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> рабочихъ дня уплачено .	—	—	—	151	34
64	Въ видѣ наградныхъ (на леченіе его) выдано мастеру . . . . .	50				
65	Письмоводителю Попечительства по 25 р. въ мѣсяцъ выдано . . . . .	300				
66	Служителю и разсыл-ному Попечительства изъ суммъ свѣчныхъ по 7 руб. въ мѣсяцъ выдано . . .	84				
67	Наградными выдано письмоводителямъ передъ Пасхою по 25 р. каждому.	50				
	<b>Итого жалованья 15146 рублей 62<sup>1</sup>/<sub>8</sub> коп.</b>					
	<b>VIII. Содержаніе служащихъ при заводѣ пищею.</b>					
68	Смотрителю Свѣчнаго завода по 20 р. въ мѣсяцъ столовыхъ за полный годъ	240				
	и за 19 дней службы прежняго смотрителя при новомъ, по разсчету дней его службы . . . . .	12	25			
69	На содержаніе пищею 7 мѣсячныхъ заводскихъ рабочихъ круглый годъ употреблено, считая по 7 р. 75 к. въ мѣсяцъ на каждаго . . . . .	—	—	—	651	
	3-мъ тяговальщикамъ, обдѣльвальщику и 2 сучильщикамъ (одинъ мѣ-					



IX. Содержаніе лошади и обоза и расходы по доставкѣ и разсылкѣ матеріаловъ.								
73	Израсходовано по заводу на содержаніе лошади, устройство новой упряжи и другія ремонтныя работы по содержаніи обоза.	—	—	—	286	—		
74	Уплачено за доставку на заводъ 4600 п. угля каменнаго на 115 подводахъ, полагаая на подводу по 40 п. и 50 к. за подводу . . . . .	—	—	—	57	50		
75	Уплачено за доставку на воскобъильню 1400 п. на 35 подводахъ (4 подводы рублевныя) по 2 р. за подводу . . . . .	—	—	—	—	—	66	
76	Упложено 101 подводчикамъ (72 по 2 р., 24 по 2 р. 50 к. и 5 по 2 р. 25 к.) за доставку на бѣильню изъ склада восковъ въ количествѣ 5060 п. 31 ф., полагаая на подводу 50 п. среднимъ числомъ . . . . .	—	—	—	—	—	215	25
77	Уплачено 151 подводчикамъ (149 по 2 р. и 2 по 1 р. 50 к.) за доставку съ воскобъильни въ складъ 7421 п. 35 ф. восковъ . . . . .	—	—	—	—	—	301	
78	Уплачено 5 подводчикамъ по 2 р. отъ подводы за доставку въ складъ изъ воскобъильни фуза въ количествѣ 195 п. . . . .	—	—	—	—	—	10	
79	Уплачено желѣзной дорогѣ и пароходному обществу за доставки въ лавки свѣчей и оттуда въ складъ огарковъ свѣчныхъ по накладнымъ . . . . .	—	—	—	919	11	—	2187 10
80	Уплачено подводчикамъ за доставку съ вокзала и пристани огарковъ и оттуда свѣчей и огарковъ въ разное время по 50 к. отъ транспорта . . . . .	—	—	—	151	50	—	547 48



<b>XI. Экстраординарные расходы.</b>										
90	При покупке новых и продаж старых билетов Попечительством понесено убытка на курсъ	47	96							
91	Бывшему смотрителю лавки Милогрищенко возвращены недополученные имъ отъ 2 лавки, кредитовавшейся у него . . .	7	59							
92	За счетъ свѣчныхъ суммъ съ долга, лежащаго на Архіерейскомъ домѣ свѣчному капиталу, выполнение резолюціи Архіепископа Никанора, сложено ежегодной скидки въ размѣрѣ 500 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	500 —
93	Уплочено Агенству Россійскаго страховаго общества за принятіе на страхъ восковыхъ свѣчныхъ матеріаловъ Попечительства, хранящихся въ складѣ, на заводѣ, въ лавкѣ свѣчной и на бѣльицѣ . . . . .	822	56							
94	Украдено 29 іюня отчетнаго года въ Одесской 1-й свѣчной лавкѣ неизвестными злоумышленниками свѣчныхъ денегъ 307 р. 24 к., каковыя за нерозысканіемъ виновныхъ списываются въ расходъ въ убылъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	307 24
	<b>Итого на экстраординарные расходы 1685 р. 35 коп.</b>									
	Итого дѣйствительнаго расхода по свѣчной операціи и за ея счетъ получается . . . . .	107245	10	—	14739	65	3895	45	78630	71 $\frac{1}{4}$ , 500 —
	<b>Всего 205010 р. 91<math>\frac{1}{4}</math> к.</b>									
<b>XII. Расходы изъ прибыли свѣчной операціи по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія.</b>										
95	Перечислено изъ книги свѣчной въ книгу при-									

зрѣнія на дополнительную къ собственно Попечительскимъ суммамъ, числящимся по книгъ при зрѣнія и поступающимъ отъ благочинныхъ и первей на постоянное пособие заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія суммамъ надбавку въ размѣрѣ % . . . . .

13580 21

96 Туда же перечислено на выдачу единовременныхъ пособій, выдаваемыхъ специально изъ прибылей свѣчныхъ. . . . .

1305 02

97 Согласно постановленію Свѣзда духовенства отчетнаго года отъ Епархіальнаго Попечительства изъ свѣчныхъ же суммъ въ пособие средствамъ духовенства на содержаніе женскаго духовнаго училища препроеждено . . . . .

2371 55

На устройство больницы въ счетъ ассигнованной на сей предметъ 25 тысячъ . . . . .

7500 —

Итого расхода по при зрѣнію 24756 руб. 78 н.

Всего израсходовано суммъ свѣчныхъ Попечительскихъ . . . . .

132001 88

— 14739 65 3895 45 78630 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 500 —

Всего 229767 рублей 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ приходѣ съ остаткомъ дѣйствительнаго поступления получилось: 355050 руб. 20 коп.

Изъ нихъ израсходовано : 229767 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ остаткѣ получается: 125282 руб. 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

<b>II. Оборотные расходы по свѣчной операціи и за счетъ чужихъ суммъ.</b>												
98	Уплачено за химическій анализъ восковъ . . .	204	—									
99	Израсходовано на упаковку и въ уплату за фрахтъ и проч. за свѣчи, отправленные въ Японію за счетъ денегъ, высланныхъ на сей предметъ Японскою Миссією . . . .	—	—	—	34	57						
100	Возвращено Сахалинскому благоточинному Тимошенко . . . . .	230	—									
101	Внесено въ сберегательную кассу залоговыхъ смотрителей завода и лавки . . . . .	1060	—									
102	Возвращено залоговыхъ денегъ поставщика воска Барбаша . . . . .	700	—	3000								
103	Возвращены по своимъ книгамъ перечисленные.	—	—	8400								
104	Продано билетами . .	—	—	14050								
105	Возвращено временное свидѣтельство Государственнаго Банка на 10 тысячъ 4%, при полученіи самаго билета . . . . .	—	—	10000								
106	Уплачено за купленные билеты . . . . .	40110	45									
<b>Всего расхода по этому отдѣлу 77789 р. 02 к.</b>												
Всего расходовъ по свѣчной операціи за 1891 г. получается . . . . .		174306	33	35450	14774	22	3895	45	78630	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	500	—
Въ приходѣ было чужихъ и оборотныхъ суммъ :												
80079 руб. 20 коп.												
Расхода изъ этихъ суммъ было :												
77789 руб. 02 коп.												

Въ остаткѣ этихъ суммъ получается :  
2290 руб. 18 коп.,

а именно :

Залоговыхъ смотрителя завода билетами 700 р.

Залоговыхъ смотрителя лавки билетами 560 р.

Залоговыхъ поставщика Вайнгурта наличными 800 руб.

Свѣчныхъ Сибирской стрѣлковой бригады наличными 224 руб.

Свѣчныхъ Японской Мисси 6 руб. 18 коп.

Итого 2290 р. 18 к.

Съ означенными чужими суммами въ остаткѣ на новый годъ состоитъ по счетамъ Попечительскимъ :

127572 руб. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ приходѣ было всего съ оборотными и чужими капиталами . . . . .

204918 78 117310 14774 21 3897 45 83892 88 10336 08

Въ расходѣ . . . . .

174306 33 35450 14774 22 3895 45 78630 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 500 —

Должно оставаться . . . . .

30612 45 81860 — — 2 — 5262 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 9836 08

III. Передвиженіе свѣчныхъ суммъ расходоу по Попечительской книгѣ въ другія книги.

107 Въ книгу заводскую . 18665 66

108 и въ долговую . . . . . 2503 22

21168 88

Всего съ вышеизрасходованными по сей книгѣ.

195475 21

*Примѣчаніе.* Больше противъ книги Попечительской на тѣже 7 р., 60 р., и 4 р. 40 к., что показаны въ приходѣ въ примѣчаніи.

## ДОЛГОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

по свѣчной операціи за 1891 годъ.

	Поименованіе лицъ и учреждений, состоящихъ въ долгу предъ Попечительствомъ	Оставалось долга		Бновъ образовалось долга въ 1891 году		Итого долговъ съ остаткомъ		Погашено долговъ въ 1891 году		Осталось долговъ на 1892 годъ		Итого съ погашеніемъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I. Свѣчная долговая суммы:</b>													
1	За Новомиргор. свѣч. лавк. . . . .	1136	66	—	—	1136	66	—	—	1136	66	1136	66
2	За Ананьевской свѣч. лавкой . . . . .	493	65	—	—	493	65	—	—	493	65	493	65
3	За Висунской свѣчн. лавкой . . . . .	183	62	—	—	183	62	—	—	183	62	183	62
4	За Одесской 1-й свѣчной лавкой . . . . .	710	22½	—	—	710	22½	—	—	710	22½	710	22½
5	За бывшимъ смотрителемъ Ананьевской лавки Зубовскимъ. . . . .	29	03½	—	—	29	03½	—	—	29	03½	29	03½
6	За бывшимъ смотрителемъ лавки Одесской іеромонахомъ Θεодотомъ . . . . .	381	58	—	—	381	58	—	—	381	58	381	58
7	За бывшимъ членомъ Попечительства священникомъ Демидовичемъ . . . . .	4	31¼	—	—	4	31¼	4	31¼	—	—	4	31¼
<b>II. Частная долговая суммы:</b>													
8	За книжной синодальнаго изданія торговлей, завѣдуемой Попечительствомъ, учрежденной за счетъ суммъ свѣчныхъ. . . . .	2278	23	13	—	2291	23	—	80	2290	43	2291	23
9	За конторой Архіер. домоправленія . . . . .	2554	66	1225	—	3779	66	500	—	3279	96	3779	66
10	За Кантакузенскимъ церковно - приходскимъ попечительствомъ. . . . .	200	—	—	—	200	—	200	—	—	—	200	—
11	За Очаковскимъ благочин. . . . .	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	100	—
За частными лицами духовнаго званія:													
12	За священниками :												
	Владим. Ягубовскимъ	180	—	—	—	180	—	140	—	40	—	180	—

13	За діаконами:													
	Василіємъ Стеценко .	25	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	25	—
	Даніил. Литвиненко .	15	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—
14	За псаломщиками:													
	Ник. Арцибашевымъ .	15	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	15	—
	Петр. Созоновичемъ .	50	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	50	—
	Хрисан. Романовскимъ .	50	—	—	—	50	—	32	—	18	—	—	50	—
	Іаковомъ Звоникомъ .	40	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	40	—
	Фил. Бѣлоусовымъ .	25	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	25	—
	Серг. Диговскимъ .	25	—	10	—	35	—	35	—	—	—	—	35	—
	Іоан. Курловымъ .	15	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—
	Кирил. Волитарскимъ .	15	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—
	Феод. Куделинскимъ .	15	—	30	—	45	—	15	—	30	—	—	45	—
15	За чиновникомъ Кон-													
	сесторіи Скоропись-ло-													
	туховскимъ . . . . .	50	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	50	—
16	За студентомъ семи-													
	наріи Ап. Арташев-													
	ичемъ . . . . .	35	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	35	—
17	За священниками :													
	Николаемъ Трехбрат-													
	скимъ на условіи проц.	—	—	300	—	300	—	—	—	300	—	—	300	—
	Кирилломъ Карлаше-													
	вымъ . . . . .	—	—	200	—	200	—	—	—	200	—	—	200	—
	Димитр. Стояновымъ													
	безъ проц. . . . .	—	—	30	—	30	—	—	—	30	—	—	30	—
18	За діаконами:													
	Георг. Подгорскимъ .	—	—	30	—	30	—	30	—	—	—	—	30	—
	Дим. Бѣлобабченко .	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	—	75	—
	Вас. Лихняковичемъ .	—	—	30	—	30	—	—	—	30	—	—	30	—
19	За псаломщиками:													
	Ксен. Варзаремъ . . .	—	—	20	—	20	—	20	—	—	—	—	20	—
	Іоан. Ластовецкимъ .	—	—	15	—	15	—	—	—	15	—	—	15	—
	Іоан. Галуцакомъ . . .	—	—	30	—	30	—	—	—	30	—	—	30	—
	Никол. Пѣвневимъ . .	—	—	25	—	25	—	—	—	25	—	—	25	—
	Іоан. Похаловичемъ .	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	—	20	—
	Вл. Александровымъ .	—	—	20	—	20	—	20	—	—	—	—	20	—
	Дим. Синицкимъ . . . .	—	—	32	—	32	—	—	—	32	—	—	32	—
	Георг. Семачевскимъ .	—	—	15	—	15	—	—	—	15	—	—	15	—
	Іван. Черкасскимъ . . .	—	—	60	22	60	22	—	—	60	22	—	60	22
	Алекс. Ивановимъ . . .	—	—	25	—	25	—	25	—	—	—	—	25	—
	Дюм. Подмазинимъ . . .	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	—	20	—
	Георг. Романенко . . . .	—	—	40	—	40	—	—	—	40	—	—	40	—
	Алекс. Рудницкимъ . . .	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	—	20	—
	Пет. Вержоловичемъ .	—	—	10	—	10	—	—	—	10	—	—	10	—
	Феод. Лышевскимъ . . .	—	—	6	—	6	—	—	—	6	—	—	6	—
	Алекс. Трезвинскимъ . .	—	—	35	—	35	—	—	—	35	—	—	35	—
	Дим. Дондышевымъ . . .	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	—	20	—

	Θеод. Баржаковымъ .	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	20	—
	Георг. Богдановымъ .	—	—	100	—	100	—	—	—	100	—	100	—
20	За окончившимъ курсъ семинаріи Вас. Пангбевымъ . . . . .	—	—	25	—	25	—	—	—	25	—	25	—
21	За письмоводителемъ Закревскимъ . . . . .	—	—	15	—	15	—	15	—	—	—	15	—
	Всего . .	8626	97 $\frac{1}{2}$	2516	22	11143	19 $\frac{1}{2}$	1307	11 $\frac{1}{2}$	9836	08	11143	19 $\frac{1}{2}$

Члены Попечительства: { Священникъ *Иматій Поповъ*.  
 Священникъ *Михаилъ Новиковъ*.  
 Священникъ *Константинъ Левитскій*.  
 Священникъ *Іоаннъ Доріомедовъ*.

1893 г. 8 декабря отчетъ сей свидѣтельствованъ членами временно-ревизионнаго комитета

Члены: { Священникъ *Михаилъ Ремезовъ*.  
 Священникъ *Мелетій Шаравскій*.  
 Священникъ *Елеазаръ Каймаканъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### О вакансіи учителя церковно-приходской школы.

Вакансія учителя-псаломщика одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Кохавкѣ, Ананьевскаго уѣзда, о которой было объявлено въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей, еще не занята.

Желающіе замѣстить собою это мѣсто, благоволятъ ознакомиться съ требованіями настоятеля церкви и завѣдующаго школой въ помянутомъ № X. Е. В. за 1892 годъ.

Завѣдующій школою священникъ **Максимъ Кондратовичъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Отчетъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.—Денежный отчетъ по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891-й годъ.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.  
 Печатать дозволяется. Одесса, 26 марта 1893 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтновскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екаторининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1893.

№ 7—8.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1—15 Апрѣля.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 1-го февраля 1893 года, въ началѣ молебна, предъ открытіемъ столовой для голодающихъ обитателей г. Ананьева.

*Блаженн милостивѣи: яко тѣи помиловани будутъ. (Матѣ. 5, 7).*

Вотъ заповѣдь, данная намъ Господомъ Богомъ во спасеніе наше. Онъ сказалъ, что тѣ помилованы будутъ и наслѣдуютъ царствіе небесное, которые будутъ творить дѣла милосердія и оказывать состраданіе ближнему. Значить, тѣ изъ христіанъ, у которыхъ сердце настолько черство и жестоко, что при видѣ страдающаго брата своего не чувствуютъ къ нему жалости и не протягиваютъ ему руку помощи; тѣ, которые, такъ сказать, видя горе ближняго своего, какъ бы не видятъ и отворачиваются отъ несчастнаго,—тѣ не будутъ помилованы. Въ день страшнаго суда, во второе пришествіе на землю Господа нашего Иисуса Христа, они жестоковѣрные будутъ отдѣлены отъ праведныхъ, и поставитъ ихъ Господь по лѣвую сторону и скажетъ имъ: «*Взалкахся, и не дасте Ми ясти: возжадахся, и не напоисте Мене.... идите же отъ Мене, проклятии, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его*» (Матѣ. 25, 41—42).

Кто же изъ насъ, вѣрующихъ въ Бога и въ загробную жизнь, захочетъ быть въ числѣ сихъ послѣднихъ? Кто пожелаетъ подвергнуть себя вѣчнымъ мученіямъ? Конечно, никто. Мы, напротивъ, всѣмъ сердцемъ своимъ желаемъ угодить Христу Господу, Спасителю нашему, дабы быть въ числѣ стоящихъ на страшномъ судѣ одесную Его.

Вотъ въ данное, тяжелое для нашего края время намъ удобнѣе всего показать, насколько мы любимъ Господа Бога, Спасителя нашего и дорожимъ вѣчнымъ нашимъ спасеніемъ; ибо устами многихъ несчастныхъ, терпящихъ и голодъ и холодъ, Господь какъ бы вызываетъ къ намъ: «алчу, дайте Мнѣ ѣсть; жажду, напоите Меня!» Какъ видите, слушатели, Самъ Господь, въ лицѣ братьевъ нашихъ—голодныхъ и холодныхъ, стучится въ дверь нашего сердца. Откроемъ же ее и впустимъ Его къ себѣ. Накормимъ и напоимъ алчущихъ и жаждущихъ, дабы Господь и насъ помиловалъ и, по смерти нашей, открылъ и намъ Свою дверь въ царствіе небесное.

Видимо, мы услышали голосъ Господа нашего: увидѣли алчущихъ и жаждущихъ и вотъ спѣшимъ къ нимъ на помощь. Съ сегодняшняго дня ежедневно дверь избы этой будетъ открыта для этихъ несчастныхъ; добрые люди скажутъ имъ: войдите сюда, холодные и голодные, согрѣйтесь здѣсь и, что Богъ послалъ, ѣшьте и пейте.

Воистину, доброе и богоугодное дѣло, слушатели, задумано: накормить голоднаго и напоить жаждущаго должно быть для насъ и лучше и пріятнѣе всего. Хотя мы не испытывали голода и не можемъ поэтому судить, какъ велики страданія этихъ несчастныхъ; но тѣмъ не менѣе можемъ съ увѣренностью сказать, что тяжелые дни переживаютъ они. Почти каждому изъ насъ приходилось иногда испытывать мучительную тяжесть и болѣзненность отъ кратковременнаго неяденія. Что же испытывали тѣ, которые по нѣсколькимъ днямъ сряду оставались безъ всякой пищи? Ужасны должны быть ихъ страданія! За то съ сегодняшняго дня какъ пріободятся эти несчастные, накормленные въ этой

столовой! Какъ они будутъ рады и за себя и за своихъ дѣтей, страданія которыхъ, вслѣдствіе голода, и имъ причиняли немало мученій! Думаемъ, что и сердца ихъ преисполнятся великою благодарностію къ своимъ благодѣтелямъ; теплую молитву вознесутъ они къ престолу Всевышняго за благоденствіе всѣхъ тѣхъ, кои отъ щедротъ своихъ внесли хотя бы и малую лепту въ общую сокровищницу для голодающихъ; не забудутъ они въ своихъ молитвахъ и устроителей сей столовой и тѣхъ, которые приняли на себя заботу по дальнѣйшему веденію сего добраго дѣла.

Возблагодаримъ же, слушатели, Бога за то, что Онъ Всеблагій вызвалъ въ сердцахъ нашемъ чувство любви, милосердія и состраданія къ ближнему; помолимся Ему, да укрѣпитъ Онъ Всемогуцій насъ на дѣло благое и да поможетъ намъ начатое нами доброе дѣло довести благополучно до конца. Аминь.

Священникъ Викторъ Дерманскій.

### **О бесѣдахъ Синодальнаго миссіонера, протоіеря Ксенофонта Крючкова въ Херсонской епархіи.**

1-го марта состоялось въ Херсонѣ первое собесѣдованіе прибывшаго сюда Синодальнаго миссіонера, о. протоіеря Ксенофонта Крючкова, съ ревнителями стараго обряда о причинахъ, побуждающихъ старообрядцевъ отдѣляться отъ православной церкви. Это собесѣдованіе состоялось въ 7 часовъ вечера, въ залѣ мѣщанской управы, въ присутствіи Епископа Новомиргородскаго, Преосвященнаго Мемнона, мѣстнаго духовенства и массы народа (болѣе 1000 человекъ). Въ залѣ, не смотря на поставленныя скамьи, слушатели не сидѣли, а стояли такъ плотно, что проникнуть въ залъ во время собесѣдованія не было никакой возможности. Въ числѣ слушателей было много старообрядцевъ-единовѣрцевъ, безпоповцевъ и штундистовъ, принимавшихъ горячее участіе въ спорахъ. Предметомъ живаго собесѣдованія были вопросы: есть ли въ св. Писаніи указанія на то, что можно отдѣляться отъ церкви, и если есть, то въ чемъ они состоятъ?

Въ чемъ истинные признаки Христовой церкви, знать которые необходимо, чтобы отличать истинно-вѣрующихъ отъ лже-лугавствующихъ? и зависитъ ли Христова церковь отъ тѣхъ или другихъ исполнителей ея завѣтовъ? Оппонентами о. миссіонеру явились два уставщика—вожаки старообрядцевъ и безпоповцевъ, которые въ своихъ доводахъ опирались больше на то, что основанія отдѣленія «гдѣ-то» у нихъ прописаны, но что они люди, больше озабоченные своими семьями, нежели поставленными имъ вопросами, что если о. миссіонеръ желаетъ знать отвѣты, онъ найдетъ ихъ въ отвѣтахъ Петербургскихъ и Московскихъ старообрядцевъ, или у поморовъ, или, наконецъ, въ «соборныхъ» постановленіяхъ Бѣлобрилицкихъ іерарховъ; они же, оппоненты, могутъ сослаться лишь на свое «глубокое» убѣжденіе, котораго ничто не въ состояніи поколебать въ нихъ. О. миссіонеръ краткими, но мѣткими, ясными и сильными—на основаніи Св. Писанія—указаніями разсѣялъ несообразности и заблужденія первыхъ старообрядческихъ бѣглыхъ поповъ, мнившихъ себя посланными самимъ Христомъ, и строго логически, на живомъ примѣрѣ, доказалъ, что у его оппонентовъ убѣжденія нѣтъ и не можетъ быть, пока для этого не найдется достаточно ясныхъ и убѣдительныхъ доводовъ, ихъ же необоснованныя убѣжденія недостаточны. При этомъ о. миссіонеръ иллюстрировалъ свое глубокое убѣжденіе, представивъ въ надлежащей послѣдовательности его основанія, какъ основанія истинной Христовой церкви. Не мало также времени заняли указанія со стороны оппонентовъ на поведеніе русскаго духовенства, неполноту въ богослуженіи, на несовмѣстимость сана съ дурнымъ поведеніемъ. На это особенно напирали оппоненты; они говорили: «Самъ Христосъ повелѣваетъ такимъ вѣшать мельничный жерновъ на шею».—«Ужь не васъ ли Онъ уполномочилъ дѣлать это?» — возразилъ о. миссіонеръ. Далѣе, сподойно выслушавъ оппонентовъ, о. миссіонеръ цѣлымъ рядомъ уклоненій, извращеній и сокращеній въ старообрядчествѣ, нигдѣ въ св. Писаніи не прописанныхъ, со всею силою неотразимой аргументаціи, лишивъ противниковъ почвы, обезоружилъ

ихъ тѣмъ самымъ и заставилъ молчать. Видимо, заинтересованные сектанты сами изъявили желаніе продолжать пренія на другой день, общія явиться вполне подготовленными, съ соборнымъ постановленіемъ Бѣлокриницкихъ іерарховъ и толкованіями поморянъ, отъ которыхъ на предложеніе о миссіонера— тутъ же указать мѣста и комментировать ихъ, противники отказались, выразивъ сомнѣніе въ ихъ подлинности. Мы увѣрены, что выразительная дикція, твердый отчетливый выговоръ, ясность выраженія и аргументація о миссіонера, дѣйствующія вліятельно на слушателей, отрезвять многихъ изъ нихъ и направить заблудшихъ на путь истины: многіе изъ старообрядцевъ и штундистовъ, теряя, очевидно, вѣру въ своихъ слѣпыхъ вожаковъ, съ жадностью ловили каждое слово миссіонера и соглашались съ нимъ. Собесѣдованіе длилось 4 часа при неослабномъ интересѣ слушателей и закончилось кроткимъ, соответствующимъ случаю, словомъ преосвященнаго Мемнона и общимъ пѣніемъ «Достойно есть».

2 марта въ залѣ мѣщанской управы, при большомъ стеченіи слушателей (болѣе 1000 человекъ), наполнившихъ, при открытыхъ дверяхъ и окнахъ, залъ, дворъ и прилегающую улицу, состоялось второе, послѣднее собесѣдованіе Синодальнаго миссіонера о. Ксенофонта съ старообрядцами Австрійскаго толка, закончившееся публичнымъ заявленіемъ старообрядцевъ о готовности ихъ перейти въ лоно Православной церкви. Это былъ особенно торжественный моментъ, чудная нравственная бесѣда, не поддающаяся описанію.

На собесѣдованіи присутствовали г. начальникъ губерніи, преосвященный Мемнонъ, масса духовенства и лицъ разныхъ ранговъ и положеній. Слушателей на этотъ разъ привлекло не зрѣлище, а разнесшаяся тотчасъ же, послѣ перваго собесѣдованія, слава о могучемъ словѣ о. Ксенофонта, глубоко западающемъ въ душу не только православнаго, но и сектанта.

Вотъ ходъ собесѣдованія, длившагося съ 7 часовъ вечера вплоть до 12, при самомъ живомъ обмѣнѣ мыслей, къ которому

о. миссіонеръ такъ привлекаетъ силою убѣжденія, доказательностью ораторской рѣчью и тактомъ. Собесѣдованіе началось, какъ и въ предыдущій разъ, общимъ пѣніемъ «Царю Небесный». О. миссіонеръ, прежде чѣмъ приступить къ отвѣтамъ оппонентовъ (между которыми выдѣлялся Ивановъ-уставщикъ), сказалъ рѣчь, въ которой еще разъ во всей полнотѣ охарактеризовалъ Христову Церковь, какъ единую, вѣчную, непреоборимую, сравнилъ ее, исходя изъ словъ св. Павла (къ Коринѳ. гл. 12, ст. 14—29), съ тѣломъ, государствомъ и семьей, которые состоятъ изъ членовъ, главныхъ и неглавныхъ. Какъ тѣло безъ головы, государство безъ государя и семья безъ отца не могутъ существовать, такъ не можетъ существовать церковь безъ главы-епископа; какъ для тѣла нужна полнота членовъ, чтобы оно было здорово, такъ для церкви Христовой нужна ея полнота: апостолы, пророки, учителя. Далѣе о. миссіонеръ указалъ какой видъ, свойства и достоинства имѣетъ Христова церковь, установленная самимъ Христомъ, — спасительная вѣра, семь таинствъ, какъ средство для достиженія вѣчнаго блаженства и трехчинная іерархія. Цѣлымъ рядомъ цитатъ изъ св. Писанія о. миссіонеръ подтвердилъ, что ничего нельзя отнять отъ значенія церкви, какое придалъ ей самъ Христосъ. Прочитавъ далѣе списокъ іерарховъ, существовавшихъ съ 36 года по Р. Х. и преемственно получившихъ власть со времени призванія св. Андрея Первозваннаго, подтвердивъ все сказанное мѣстами изъ св. Писанія и историческими фактами, о. миссіонеръ приступилъ къ одѣнѣ отвѣтовъ своего оппонента на вопросы: были ли у раскольниковъ епископы въ теченіе 180 лѣтъ послѣ Павла Коломенскаго, откуда пришелъ Амвросій (первый епископъ у старообрядцевъ) и по какому праву въ 1846 году онъ занялъ кафедру въ Бѣлой Крилицѣ? Можно ли признать дѣйствительно благодатной миссію бѣглыхъ поповъ у старообрядцевъ? Уставщикъ Ивановъ, вмѣсто прямыхъ и вполне определенныхъ отвѣтовъ на вопросы, поставленные ему еще въ предыдущее собесѣдованіе, отвѣчалъ или вопросами (желаніе лукаво уклониться, по заключенію о. миссіонера), или замѣча-

ніями, что «вамъ угодно такъ думать, г. миссіонеръ, а мнѣ иначе». Только послѣ замѣчанія о. миссіонера, что надо щадить совѣсть и тысячу слушателей, собравшихся въ интересахъ истины, Ивановъ торжественно сталъ читать какую-то брошюру, какъ неопровержимое доказательство преемственности въ старообрядческой іерархіи, какъ доказательство благодатной миссіи ихъ священниковъ (бѣглыхъ-то!), якобы отстоявшихъ истинное православіе, подвергнутое, по словамъ брошюры, проклятію на Московскомъ Соборѣ 1666—67 года, и какъ доказательство истины, якобы раскрытой уже петербургскими и московскими старообрядцами на подобныхъ же собесаѣдованіяхъ. Въ своемъ резюме о. миссіонеръ, выразивъ сожалѣніе, что его оппонентъ напрасно такъ долго и упорно рылся въ тетрадкахъ лживаго и фальшиваго совратителя Шевцова, со своею силою неотразимой аргументаціи, на основаніи словъ св. писанія и постановленій соборной апостольской церкви, побѣдоносно опровергъ всѣ доводы оппонентовъ, окончательно доказавъ, что преемственности въ старообрядческой іерархіи не было, такъ какъ лживыя хитросплетенія Шевцова не заслуживаютъ вниманія и раскольническая іерархія съ бѣглыми попами оставалась безъ епископа отъ Павла Коломенскаго вплоть до 1846 года (въ теченіе 180 лѣтъ), а безъ епископовъ священники дѣйствовать не могли. Далѣе замѣтивъ, что «истина не въ словеси, а въ силѣ», о. миссіонеръ, на основаніи опять таки словъ св. писанія, объяснилъ значеніе бѣглыхъ поповъ, иллюстрировавъ его исторіей исцѣленія бѣсноватыхъ: «бѣсы и тѣ, желая войти въ свиней, испросили позволеніе у Христа—сколь же хуже бѣсовъ ваши самозванные попы—бѣглецы? Горше бѣсовъ нечестивыхъ!» Относительно того, будто Московскій соборъ проклялъ всѣхъ православныхъ (откуда слѣдуетъ, что старообрядцы и есть истинно православные, а православные — еретики), отецъ миссіонеръ, чтобы окончательно догазать наглость и лживость Шевцова, прочелъ въ подлинникѣ постановленіе собора 1666—67 года и тѣмъ устыдилъ оппонентовъ, окончательно потерявшихъ почву. «И такъ, слушатели, продолжалъ о. миссіо-

нерь, что Московскій соборъ провлялъ всѣхъ православныхъ—чистѣйшая ложь Шевцова, руководителя старообрядчества; вторая ложь,—что Амвросія послалъ самъ Христосъ: слова Христа, сказавныя апостоламъ—«Шедше убо проповѣдуйте Евангеліе»—не могутъ относиться къ Амвросію. И такъ, церковь старообрядческая не есть Христова и потому не есть благодатная; у васъ нѣтъ церкви-матери, пекущейся о своихъ чадахъ, а кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ». Я—не судья, закончилъ о. миссіонеръ: на вашей совѣсти, слушатели, рѣшить, на чьей сторонѣ истина!

Предполагаемый конецъ собесѣдованія, не смотря на усталость о. миссіонера, затянулся еще на цѣлый часъ. Старообрядцы, видимо тронутые доводами о. Ксенофонта, предлагали еще нѣкоторые вопросы на разрѣшеніе его и, между прочимъ, о томъ, не лежитъ ли проклятіе и на единовѣрцахъ, которые, если бы имъ случилось вмѣстѣ съ православными обходить вокругъ церкви, пошли бы въ обратную сторону? О. миссіонеръ примѣрами изъ жизни апостоловъ и ихъ соборныхъ постановленій доказалъ право соборной церкви дѣлать въ извѣстныхъ случаяхъ уступки и что церковь единовѣрцевъ есть также благодатная. Коснувшись еще исправленія богослужебныхъ книгъ при Никонѣ—патріархѣ, о. Ксенофонтъ, прочитавъ мѣста въ старыхъ и новыхъ книгахъ, тѣмъ самымъ далъ ясное понятіе о томъ, что именно подлежало исправленію. Тотчасъ послѣ собесѣдованія, старообрядцы, почувствовавши себя какъ бы осиротѣлыми и на распутьи (ихъ руководители были разбиты на всѣхъ пунктахъ), съ видимо сокрушеннымъ сердцемъ обратились къ своимъ вожакамъ со словами, полными укора и негодованія, граничащаго съ отчаяніемъ, они указывали на безпорядочность въ брагахъ, на затрудненіе при крещеніи младенцевъ, на преслѣдованіе ихъ, какъ еретиковъ, за всякій маловажный проступокъ и тутъ же просили преосвященнаго Мемнона завтра же, въ старообрядческой церкви принять ихъ въ лоно Православія. Всѣ присутствующіе были сильно тронуты этой сценой, особенно когда къ мужчинамъ-раскольникамъ

присоединились ихъ жены, давно болѣвшія душой за своихъ дѣтей. Надобно видѣть этихъ несчастныхъ, съ глубокой вѣрой въ промыслъ Божій, но слѣпыхъ и, какъ видно долго томившихся неопредѣленностью своего положенія. На другой день въ старообрядческой церкви происходило трогательное обращеніе въ православіе 3—4 старообрядческихъ семействъ (къ сожалѣнію, намъ не пришлось присутствовать). Говорять, служеніе преосвященнаго Мемнона, пѣніе архіерейскаго хора и самый обрядъ такъ дѣйствовали на присутствующихъ, что многіе плакали навзрыдь.

Л.

(Новорос. Телеграфъ №№ 5717 и 5721).

Въ г. Николаевѣ о. миссіонеръ Кс. Крючковъ, съ 6 по 10-е марта, имѣлъ три бесѣды съ иномыслящими въ частныхъ домахъ и одну публичную бесѣду въ Богородичной-Скорбященской церкви, 7 марта. Для одной бесѣды участливый миссіонеръ посѣтилъ домъ одного изъ вліятельныхъ вожаковъ штундизма, куда собралось значительное число какъ штундистовъ, такъ и православныхъ. Въ бесѣдѣ со штундистами, длившейся нѣсколько часовъ, миссіонеръ больше всего настаивалъ на разъясненіи причинъ, по которымъ штундисты рѣшились оставить единую святую церковь и отдались руководству случайныхъ людей, изъ которыхъ каждый воображаетъ себя непогрѣшимымъ, толкуя слово Божіе по своему смышленію, часто не имѣющему никакихъ твердыхъ основаній. Штундистъ Гр—нюкъ старался оправдать отпаденіе штундистовъ отъ православной церкви двумя причинами. Первая состоитъ въ томъ, что православная церковь терпитъ въ своихъ нѣдрахъ людей порочныхъ, позорящихъ имя христіанина, тогда какъ ап. Павелъ, какъ извѣстно изъ 1-го посланія къ Коринѳянамъ главы 5, ст. 5, отдѣлилъ отъ церкви порочнаго кровосмѣсника и «предалъ его сатанѣ во изможденіе плоти». Другою причиною отпаденія ихъ служитъ то, что само духовенство православное подаетъ пасомымъ худой примѣръ и

не можетъ быть признано надежнымъ руководителемъ ко спасенію. О. миссіонеръ разъяснилъ, что св. апостолъ Павелъ дѣйствительно отлучилъ кровосмѣсника отъ церкви и предалъ сатавѣ во изможденіе плоти, но прибавилъ, «чтобы духъ былъ спасенъ» (1 Кор. 5, 5), а когда виновный искренно раскаялся, то съ какою нѣжною и заботливою любовью онъ и самъ прощаетъ виновнаго и Коринѳяны убѣждаетъ простить его! «Для такого довольно наказанія отъ многихъ; такъ что вамъ лучше уже простить его и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію. И потому прошу васъ обазать ему любовь.... И я если въ чемъ простилъ его, простилъ для васъ отъ лица Христова, чтобы не сдѣлалъ намъ ущерба сатана: ибо намъ не безызвѣстны его умыслы» (2 Кор. 2, 5—11). Такимъ духомъ руководится и святая православная церковь. Принимаетъ и она мѣры для вразумленія грѣшниковъ; бываютъ и у нея отлученія: но искренно кающихся грѣшниковъ она прощаетъ и принимаетъ съ любовью въ общеніе съ собою. Да пока и невозможно, чтобы въ земной, воинствующей церкви были одни праведники. «Вспомните, говорилъ миссіонеръ, притчу Спасителя о добромъ сѣмени и о плевелахъ. (Матѣ. 13, 24—30, 36—43). Растутъ на нивѣ Божіей доброе сѣмя и плевелы, сыны царства Божія и сыны лукаваго. Рабы домовладыки Господа предлагаютъ ему: хочешь-ли, мы пойдемъ выберемъ плевелы? Что же говорить имъ Господь? Оставьте расти то и другое до жатвы, то есть до кончины міра; и во время жатвы я скажу жнецамъ, ангеламъ: соберите прежде плевелы, и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ въ вѣчномъ огнѣ, а пшеницу уберите въ житницу мою, въ вѣчное царство славы. И такъ видите, что своимъ преждевременнымъ, поспѣшнымъ и самовольнымъ судомъ надъ грѣшниками вы, воображающіе себя праведниками, берете на себя дѣло, принадлежащее одному Богу. Слуги Господа спрашиваютъ по крайней мѣрѣ: «хочешь ли, мы пойдемъ, выберемъ плевелы?» (28 ст.). А вы даже и не спрашиваете объ этомъ Бога; а сами беретесь за дѣло суда, пред-

восхищаете Божіе право. Тоже нужно сказать и о судѣ вашемъ надъ духовными лицами. Кто вамъ далъ право судить ихъ? Вы самовольно взяли въ руки свои лопату, которая принадлежитъ, по изъясненію св. Іоанна Предтечи, одному Христу Спасителю: въ Его рукѣ лопата, и Онъ очиститъ гумно Свое (Мате. 3, 12). Если же между духовными лицами бываютъ люди грѣшныя, то не забывайте словъ Спасителя, сказанныхъ касательно недостойныхъ руководителей еврейскаго народа: «на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. И такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ, и не дѣлаютъ (Мате. 23, 2. 3). Говорятъ то, что обязаны говорить по своему положенію и служенію, хотя иногда сами и не исполняютъ того. И никто не можетъ по совѣсти сказать, чтобы и самый худой священникъ словомъ училъ худому». Бесѣда долго длилась. Нужно думать, что она не могла не произвести добраго дѣйствія на слушателей. Можетъ быть, для ослабленія этого дѣйствія, штундисты, послѣ выхода о. миссіонера, устроили продолжительное моленіе съ обычнымъ призываніемъ вдохновенія.

12 марта протоіерей Крючковъ велъ бесѣду съ глаголемыми старообрядцами въ Одессѣ въ обширной единовѣрческой Успенской церкви. Пѣнію предшествовало обычное молитвенное начало, исполненное протоіереемъ церкви, и пѣніе Кондака Пресвятой Троицы, которое исполнено учениками Одесской семинаріи. Затѣмъ весьма подробно, обстоятельно и основательно изложивъ ученіе о единой святой церкви, на основаніи Священнаго Писанія и писаній Св. Отцевъ церкви, окруживъ себя доставленными изъ Одесской семинаріи старинными книгами, имѣющими большое значеніе въ глазахъ старообрядцевъ, приведши изъ этихъ книгъ много свидѣтельствъ противъ старообрядческихъ заблужденій, о. миссіонеръ обратился къ присутствовавшимъ съ предложеніемъ желающимъ выйти для разъясненія недоумѣній по по-

воду разностей между православнымъ ученіемъ и старообрядческимъ. Вышелъ сначала одинъ изъ православныхъ, но онъ не могъ сказать ничего особенно серьезнаго. Его смѣнилъ молодой человѣкъ, объявившій себя отставшимъ—было отъ старообрядства, но и къ православію не приставшимъ. Въ его рѣчи звучало искреннее, по видимому, желаніе найти истину, которую онъ искалъ. Онъ выразилъ, что онъ не можетъ не сочувствовать той простотѣ и искренности вѣры, какую онъ замѣчаетъ въ средѣ старообрядцевъ. Въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ вѣетъ духомъ старины. И хотя духовные вожди ихъ и не образованны, какъ священники православной церкви, но это, можетъ быть, и спасаетъ ихъ отъ увлеченія новизной въ ученіи, которая измѣнчива и не прочна. Такой простоты и искренности вѣры не замѣчаетъ онъ среди православныхъ въ церковныхъ собраніяхъ. И церковь православная, и духовенство, кажется, слишкомъ увлекаются современною образованностію въ ущербъ чистотѣ и искренности вѣры. Не ошибки ли это? Что же добраго для вѣры сдѣлано въ Православной церкви со времянъ патріарха Никона?— На эти недоумѣнія о. миссіонеръ отвѣчалъ вопрошающему, что старина на какія-либо двѣ-три сотни лѣтъ не то, что старина отъ временъ Христа Спасителя, и ему, какъ бывшему въ расколѣ 23 года, хорошо извѣстны нравы и духъ мнимаго старообрядства. Оно имѣетъ тѣ печальныя свойства, какими Христосъ Спаситель, Апостолы и св. Отцы церкви изображаютъ лжеучителей, отпавшихъ отъ единой истинной церкви. Приведены были подходящія сюда мѣста изъ Свящ. Писанія и Св. Отцевъ. Что же касается того, что Православная церковь имѣетъ образованныхъ пастырей и слѣдитъ за современностію, то это не ведетъ ее къ лжи и заблужденію. Она не подчиняется современности, стоитъ выше времени, какъ Божіе учрежденіе, которое не сокрушатъ и врата адовы; но, слѣдя за современностію, она научаетъ чадъ своихъ не сообразоваться съ худыми сторонами вѣка сего. Образование само по себѣ не есть зло. Есть образованіе ложнаго направленія, и есть образованіе въ духѣ св. вѣры.

Темный невѣжда пастырь—это слѣпецъ, который и самъ идетъ въ пропасть, и другихъ ведетъ туда же. Вотъ почему во всѣ времена св. церковь, пользуясь невидимымъ руководствомъ Главы Своего Христа и Духа Святаго, не пренебрегала и образованіемъ, какое давало то или другое время. Свѣтила церкви были большею частью люди образованные. Даже въ числѣ св. Апостоловъ, которыхъ непосредственно просвѣщалъ Духъ Божій, былъ образованный человѣкъ—св. Павелъ; таковы были между отцами церкви: св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и мн. друг. Не пренебрегая образованіемъ, необходимымъ для того, чтобы имѣть вліяніе на людей по извѣстному времени образованныхъ, св. православная церковь сохранила твердо и неизмѣнно Священное Писаніе, Святыя Таинства и всѣ древнія учрежденія отъ начала христіанства. Движеніе во времени и за временемъ не повредило такимъ образомъ истинѣ и правдѣ. Были еще выражены нѣкоторыя недоумѣнія другихъ старообрядцевъ, по нѣкоторымъ вопросамъ, но они не имѣли серьезнаго значенія. Выражено было желаніе, чтобы о. миссіонеръ продолжалъ бесѣды въ другіе дни и посѣтилъ еще нѣкоторыя другія мѣста, населенныя старообрядцами. Но, не располагая необходимымъ для сего временемъ, о. Крючковъ направился въ Кіевъ, чтобы во время явиться въ мѣсту службы. Онъ выразилъ однако намѣреніе современнымъ еще посѣтить нашъ край для болѣе обстоятельныхъ собесѣдованій.

## Л Ъ Т О П И С Ъ

прихода с. Ольшанки св. Іоанна Милостиваго церкви.

*Продолженіе \*).*

1861 годъ. Временно-распорядительный комитетъ южныхъ поселеній отъ 12 января 1861 года за № 90-мъ, оповѣстилъ чрезъ начальника поселенія и благочиннаго, что духовенство южныхъ поселеній вмѣстѣ съ ихъ вдовами и сиротами изъем-

\*) Начало см. въ №№ 17, 18, 19 1892 г. и № 3 1893 г. Херс. Еп. Вѣд.

лется отъ платежа поземельнаго сбора, Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣленнаго 2 февраля 1859 года, за участки, занимаемые домами и другими угодьями, которые отведены для жительства и довольства церковныхъ причтовъ. За всѣ же прочія, находящіяся въ пользованіи причта, а равно вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей и состоящія внѣ означенныхъ участковъ, земли и усадебныя мѣста, должна быть взимаема поземельная плата на общемъ основаніи.

Было указное распоряженіе Херсонской духовной консисторіи отъ 23 января № 604 о томъ, что діаконъ, состоящій на причетническихъ мѣстахъ, не имѣютъ права на очередное Богослуженіе съ штатными діаконами, а обязаны исполнять однѣ причетническія обязанности; священнодѣйствовать же могутъ только по распоряженію священника или настоятеля.

Въ семь же 1861 году послѣдовало достопамятное освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ. Но предварительно послѣдовало циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы сельскіе священники приняли всѣ мѣры благоразумія и кротости между крестьянами къ мирному и благоспѣшному исходу реформы крестьянской.

«Государь Императоръ, — сказано было въ циркулярѣ, — въ отеческой заботливости о благѣ своихъ подданныхъ, въ скоромъ времени намѣренъ привести въ исполненіе мысль объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, занимавшую предшествующихъ Императоровъ, но которую, по благимъ судьбамъ Божиимъ, назначено довершить Ему. При этомъ случаѣ на духовенствѣ лежитъ священная обязанность, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, оказывать полное и всецѣлое содѣйствіе къ тому, чтобы эта благая мысль при введеніи въ исполненіе, не была превратно понята и истолкована... Въ исполненіи сей священной обязанности, безъ сомнѣнія, должны принять, по мѣрѣ возможности, участіе сельскіе приходскіе священники, по самому служенію своему состоящіе въ близкихъ отношеніяхъ къ крестьянамъ. Сельскіе приходскіе священники должны дѣйствовать въ настоящихъ обстоятельствахъ, какъ въ церковныхъ поученіяхъ, такъ

и въ домашнихъ собесѣдованіяхъ, при открывающихся къ тому случаяхъ. Они должны исполнять свою обыкновенную обязанность учить прихожанъ сколько благочестію, столько же и добрымъ дѣламъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи... Все указанное здѣсь дѣйствованіе приходскаго духовенства должно происходить съ необходимою въ подобномъ случаѣ тихостію и скромностію...».

**Освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ.** 21-го марта 1861 г. въ 3 часа по полудни полученъ былъ мною въ с. Ольшанкѣ съ нарочнымъ пакетъ съ надписью «по Высочайшему повелѣнію», въ которомъ находились: печатный указъ Св. Синода отъ 2 марта, указъ Херсонской духовной консисторіи на имя причта Ольшанской церкви отъ 15 марта и Высочайшій манифестъ объ освобожденіи крестьянъ 19 февраля 1861 года. При пакетѣ слѣдовала съ нарочнымъ и готовая, обстоятельно написанная съ означеніемъ дня, часа и минутъ, росписка въ полученіи означеннаго пакета; оставалось только проставить точно время полученія пакета и подписаться. Съ такою осторожностію и благоразумною предусмотрительностію возвѣщалась эта великая, всѣмъ народомъ желанная и давно жданная Высочайшая милость. Въ указѣ консисторіи было сказано, чтобы Высочайшій манифестъ 19 февраля былъ прочитанъ въ церквахъ въ собраніи прихожанъ въ первый воскресный день по полученіи, или въ случаѣ требованія гражданскаго начальства не дожидаясь воскреснаго дня. И хотя требованія гражданскаго начальства въ моемъ приходѣ не было, но я прочелъ манифестъ въ церкви на другой же день по полученіи его, именно 22 марта. Это вотъ по какимъ причинамъ. Еще до изданія манифеста сего, въ обществѣ вообще и между крестьянами въ особенности была распространена молва, что 19 февраля будетъ объявлено освобожденіе крестьянъ. И не смотря на опроверженіе въ газетѣ, что въ этотъ день распоряженіе по сему предмету никакого не будетъ, молва циркулировала всюду, слухъ и вниманіе народа были напряжены. А когда принесли мнѣ запечатанный пакетъ съ манифестомъ, то окружающіе всѣ уже

поздравляли другъ друга съ волей, не видѣвши манифеста. Кромѣ того, въ смежной К.-Подольской губерніи въ селахъ, отстоящихъ на 5—10 верстъ отъ моего прихода, въ церквахъ Высочайшій манифестъ 19 февраля былъ полученъ раньше днемъ и прочитанъ уже въ тотъ день, когда я только еще получилъ его. Поэтому я поспѣшилъ въ тотъ же день снестись съ мѣстнымъ начальствомъ и пригласилъ его присутствовать 22 марта въ церкви въ будній день при молебствіи и чтеніи манифеста. А такъ какъ с. Ольшанка состоитъ изъ южныхъ поселенъ только, а крестьяне помѣщичьи находятся въ приселкѣ д. Осичкахъ, то я тотчасъ же и отправился въ Осички къ помѣщику К. и управляющему другимъ имѣніемъ помѣщика Адабаша Б., съ которыми переговаривалъ предварительно и пригласилъ официально чрезъ нихъ всѣхъ крестьянъ явиться завтра утромъ въ церковь, для выслушанія касающагося ихъ Высочайшаго манифеста. Рано утромъ, далеко еще до начала Богослуженія потянулись гуськомъ крестьяне изъ д. Осичекъ и собрались въ оградѣ церковной всѣ—«старѣ и малѣ», какъ заявилъ мнѣ староста. При этомъ я узналъ, что многіе изъ крестьянъ думаютъ, будто сегодня, по выслушаніи манифеста, они, въ особенности дворовые помѣщика, вольны оставить помѣщика и идти, куда кому угодно, будто сегодня оканчивается совсѣмъ «панщина» и т. подобное. Я собралъ нѣсколько благонадежныхъ стариковъ и объяснилъ имъ еще предъ чтеніемъ манифеста, что воля дается имъ Государемъ условная, чтобы всѣ они два года оставались еще каждый при своихъ обязанностяхъ, пока все приведется въ новый порядокъ, что послѣ объявленія манифеста всѣ они уже станутъ не—крѣпостные, помѣщику принадлежать не будутъ уже, какъ доселѣ, никогда, но что Государь ожидаетъ отъ нихъ порядка, покорности поставленнымъ отъ него властямъ и терпѣнія, ибо такой вѣковой строй, какъ крѣпостной, не можетъ измѣниться вдругъ разомъ въ одинъ день, а нужно время. Государю будетъ отрадно услышать, если крестьяне останутся благодарны Богу и Царю за первый актъ своего освобожденія, помолятся смиренно

за Царя Богу и съ терпѣніемъ и упованіемъ будутъ ожидать конца преобразованія, каждый при прежнихъ своихъ мѣстахъ и обязанностяхъ. «А потому, говорилъ я имъ, растолкуйте другъ дружку, чтобы они иначе не думали, лишняго не говорили и ничего другаго ни отъ кого не слушали, чтобы, выслушавши манифестъ и, помолившись Богу, завтра же съ покорностію Царю и послушаніемъ помѣщику каждый вышелъ на свое прежнее дѣло. И такъ какъ изъ манифеста видно, что Государь даетъ вамъ свободу съ согласія и самихъ помѣщиковъ, которые при томъ же уступаютъ вамъ изъ своей земли и надѣлы, то вамъ слѣдуетъ, по прочтеніи манифеста и по молитвѣ за Царя, поблагодарить съ поднесеніемъ хлѣба-соли и своего помѣщика, прося продолженія его попеченія о васъ и обѣщая ему покорность и послушаніе». Старики пообѣщали мнѣ охотно все это исполнить: переговорить отъ меня съ народомъ и возблагодарить и помѣщика.

Вскорѣ крестьяне наполнили собою всю церковь, и началось богослуженіе съ колѣнопреклоненнымъ усерднымъ моленіемъ. По прочтеніи Высочайшаго манифеста и благодарномъ Господу Богу молебствіи съ обильными слезами на лицахъ очень многихъ крестьянъ, всѣ тихо и чинно начали выходить изъ церкви.

Въ это время крестьяне съ хлѣбомъ-солью встрѣтили на паперти выходившаго изъ церкви помѣщика своего К. Одинъ изъ стариковъ, поднося хлѣбъ-соль, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Спасыби Царю, шо ослобонывъ насъ, спасыби и вамъ, пане, шо увольняете насъ; пріймись же одъ насъ хлѣбъ-силь нашу и впередъ насъ не оставляйте, пане, вашею ласкою и вашимъ наставленіемъ, а мы булы Ваши и теперъ зъ вами будемъ; зъ Вашои земли мы никуды одъ Васъ не видемъ, якъ слухалы васъ, такъ и будемъ слухать, а Вы насъ не обидете»... Помѣщикъ К. пріянялъ хлѣбъ-соль, поцѣловалъ, прослезился и сказалъ: «Спасибо! если будете слушать меня, какъ говорите, я васъ никогда не оставлю и ни въ чемъ васъ не обижу».

Отъ церкви весь народъ при колокольномъ звонѣ съ радостными лицами, а иные, со слезами, но чинно, многіе безъ ша-

покъ, постоянно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и молясь, началъ расходиться по церковной площади, направляясь группами прямо къ Осичкамъ. Не видно было ни шумныхъ восторговъ, не слышно было ни шумныхъ овацій, ни радостныхъ восклицаній, ни единичныхъ какихъ либо возгласовъ или демонстрацій, все шло мѣрно, чинно, даже какъ будто благоговѣнно. Никого изъ крестьянъ я не замѣтилъ, чтобы завернулъ въ трактиръ, и ни одного не видѣлъ въ этотъ день нетрезвымъ.

На другой день всѣ крестьяне аккуратно точно вышли каждый на опредѣленную работу, и никакихъ не только безпорядковъ или волненій, даже недоразумѣній между крестьянами и помѣщикомъ не вышло. Такъ у насъ и окрестъ насъ вблизи, благодареніе Богу, — тихо и мирно совершилась великая реформа освобожденія крестьянъ! По новой реформѣ образована была Осичанская волость, и въ д. Осичкахъ учреждено волостное правленіе, въ которое первымъ волостнымъ старшиною былъ избранъ крестьянинъ д. Осичокъ Михаилъ Бондаренко, а первымъ сельскимъ старостою былъ избранъ крестьянинъ д. Осичокъ Кононъ Галицкій. По совершенномъ прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщику, Осичанское общество крестьянъ, въ память освобожденія своего отъ крѣпостной зависимости, выписало, по моему предложенію, изъ Харькова икону своего сельского праздника св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана въ сребропозлащенной ризѣ съ приличною сему обстоятельству надписью. Впослѣдствіи освобожденные крестьяне такъ же, какъ и поселяне, по внушеніи имъ, стали вносить имя Царя Освободителя на всегдашнее поминовеніе въ свои семейныя грамотки или поминальныя книжки.

**Открытіе мощей свят. Тихона Задонскаго.** Въ семь же 1861 году 20 іюня послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи въ гор. Задонскѣ нетлѣнныхъ мощей новоявленнаго святителя Тихона, епископа Воронежскаго. Указомъ симъ объявлялось во всенародное извѣстіе, что открытіе мощей святителя Тихона было возложено на митрополита С. Петербургскаго Иси-

дора, съ соборомъ избранныхъ лицъ, которые по вскрытіи гробницы св. Тихона и по освидѣтельствovanіи, нашли, что тѣло святителя благодатію Божіею сохранилось нетлѣннымъ и архіерейское облаченіе, въ которомъ погребенъ былъ святитель, также оставалось въ цѣлости, не смотря на сырость могилы, въ которой тѣло святителя покоилось 78 лѣтъ. Кромѣ того, соборомъ сихъ лицъ были получены рукоприкладственныя показанія многихъ лицъ, которыя засвидѣтельствовали подъ присягою о полученныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ по молитвенномъ обращеніи къ благодатному заступленію св. Тихона. Такихъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто до января 1861 года обследовано ими 48, изъ числа коихъ 19 были въ свое время внесены въ особо заведенныя при Задонскомъ монастырѣ книги.

«Синодъ возвѣщаетъ о семь благочестивымъ сынамъ православной церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да пріймутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новсе небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неуспынные труды ко благу православнаго народа русскаго и Своею Царскою любовію и попеченіемъ обнимающаго всѣхъ своихъ вѣроподданныхъ всякаго званія и состоянія».

Вѣсть эта о новоявленномъ святителѣ Тихонѣ была принята въ моемъ приходѣ, да и вездѣ, съ живѣйшею радостію и благоговѣніемъ. Многіе искренно выражали восторгъ и умиленіе о торжествѣ вѣры православной, и тотчасъ же, по отслуженіи перваго всенароднаго молебствія св. Тихону, начали обращаться къ молитвенному его заступленію и заказывать во имя его частныя молебствія. Когда же, по открытіи мощей, пронеслась вѣсть о множествѣ послѣдовавшихъ отъ раки святителя чудесныхъ исцѣленій, то народъ еще усиленнѣе прибѣгалъ къ нему и спѣшилъ пріобрѣтать въ свои дома иконы имени св. Тихона и книжечки съ краткими его жизнеописаніями.

О церковныхъ совѣтахъ въ приходяхъ южныхъ поселеній. По распоряженію Главнаго Управленія южныхъ поселеній въ

семь 1861 году послѣдовало введеніе тагъ называемыхъ «церковныхъ совѣтовъ». Сіи церковные совѣты состояли изъ настоятеля церкви, церковнаго старосты, мѣстнаго волостнаго головы и выборныхъ старшинъ совѣта, и всѣ они безъ исключенія именовались членами совѣта. При Ольшанской церкви церковный совѣтъ составляли: я, староста церкви Кондрать Боевъ, волостной голова Петръ Пушкашъ и выборные старшины: Иванъ Опрій, Маркъ Колесниговъ и Николай Величка. Въ такомъ составѣ лицъ Совѣтъ Ольшанскаго прихода, по циркуляру начальства южныхъ поселеній, немедленно по вступленіи въ свою должность повѣрилъ по описи все имущество и капиталы церкви и тамъ же въ описи церковной учинилъ свое рукоприкладство. Всѣ постановленія совѣта вносились въ особо-высланныя шнуровыя книги и утверждались подписью всего наличнаго состава совѣта. Кругъ обязанностей совѣта былъ тотъ же почти, что послѣ было вмѣнено въ обязанность церковно-приходскимъ попечительствамъ. Совѣты эти существовали всего года 3—4, тагъ какъ скоро церкви южныхъ поселеній перешли въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, и затѣмъ вышло новое положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Поэтому при церкви не осталось, къ сожалѣнію, и самаго положенія о церковныхъ совѣтахъ, а изъ имѣющихся въ архивѣ немногихъ бумагъ, можно составить только краткое понятіе о церковныхъ совѣтахъ. Изъ сихъ бумагъ и личной практики знаю, что совѣты обязаны были заботиться о храмѣ и дѣлахъ благотворительныхъ въ приходѣ. Совѣтъ обсуждалъ всѣ дѣла, подлежащія его вѣдѣнію, коллегіально и постановленія свои тотчасъ вписывалъ въ шнуровую книгу и скрѣплялъ своими подписями. По циркулярамъ, совѣтъ заботился о благолѣпіи храма и объ увеличеніи ризницы, о приобрѣтеніи серебрянныхъ сосудовъ вмѣсто мѣдныхъ, о приобрѣтеніи домовъ церковныхъ. Совѣтъ могъ по своимъ постановленіямъ, безъ утвержденія начальства, производить изъ церковныхъ суммъ мелкіе расходы на покупку, напримѣръ, ладона, масла, вина и прочее, а тагже и болѣе крупныя расходы но только на суммы,

пожертвованная по мірскимъ приговорамъ обществъ на опредѣленный предметъ, или ремонтъ церкви. Если же на это требовалось употребить капиталъ собственно церкви, то постановленіе совѣта представлялось на утвержденіе начальства южныхъ поселеній и всѣ дѣйствія совѣта вообще находились подъ наблюденіемъ окружныхъ начальниковъ, при ближайшемъ вѣдѣніи благочинныхъ. Въ шнуровой «книгѣ опредѣленіи Ольшанскаго церковнаго совѣта» находимъ, напримѣръ, подъ 20 іюля 1861 года опредѣленіе совѣта, «чтобы съ сего времени всѣ лица семействъ, среди которыхъ находятся увѣчные и калѣки отнюдь не были бы употребляемы ни въ какія общественныя работы, а были бы обязаны за то по мѣрѣ средствъ своихъ у себя содержать таковыхъ больныхъ и призирать, о чемъ совѣтъ церковный снесся съ сельской расправой». Другое опредѣленіе имѣется въ книгѣ подъ 20 апрѣля 1862 г., въ которомъ говорится слѣдующее: «приходскимъ священникамъ предложено было въ совѣтъ такое мнѣніе: такъ какъ число жителей въ с. Ольшанкѣ ежегодно увеличивается, а церковь сравнительно съ количествомъ жителей не совсѣмъ просторная, а тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время, по общему замѣчанію, число посѣщающихъ храмъ значительно увеличилось, такъ что въ нѣкоторые праздники богомольцы въ церкви и не помѣщаются, то не будетъ ли полезнымъ имѣющуюся строиться колокольню соединить съ церковью посредствомъ галлерей, гдѣ также могли бы помѣщаться приходящіе въ храмъ богомольцы. Совѣтъ призналъ это полезнымъ и даже необходимымъ, вслѣдствіе чего мнѣніемъ своимъ положили войти съ просьбою къ высшему начальству о высылкѣ плана на постройку колокольни съ присоединеніемъ къ церкви и притвора, какъ о семъ выше пояснено и вмѣстѣ съ планомъ выслало бы высшее начальство въ расправу и смѣту, дабы общество поставить въ извѣстность, сколько и какихъ матеріаловъ потребуется на возведеніе колокольни съ притворомъ, и потомъ сдѣлать распоряженіе о приготовленіи оныхъ». Подобныя постановленія совѣта немедленно утверждались поселеннымъ началь-

ствомъ и немедленно же приводились въ исполненіе обязательно мѣстными властями. Такъ, постановленіе о необходимости постройки колокольни и притвора къ церкви было въ скорости утверждено, и въ томъ же году мѣстное правленіе распорядилось, по опредѣленію церковнаго совѣта, основаннаго на присланныхъ начальствомъ планѣ и смѣтѣ постройки, готовить и подвозить къ церкви камень, кирпичъ и др. нужные матеріалы. Вообще всѣ опредѣленія церковныхъ совѣтовъ, сколько помню, по утвержденіи начальствомъ къ исполненію, немедленно и точно выполнялись съ обязательнымъ содѣйствіемъ всѣхъ мѣстныхъ властей. Въ 3—4 года церковные совѣты оставили очень замѣтный слѣдъ своей дѣятельности, и въ моемъ приходѣ собственно дѣятельности совѣтовъ обязано, при обязательномъ исполненіи всѣми его опредѣленій, быстрое и дружное начало постройки колокольни, а затѣмъ распространеніе всего храма. Въ этомъ отношеніи церковные совѣты южныхъ поселеній при практикѣ стояли гораздо выше смѣнившихъ ихъ «церковно-приходскихъ попечительствъ». И хотя церковно-приходскія попечительства могутъ также составлять свои опредѣленія, или предложенія, но выполнить ихъ бываетъ почти некому, такъ какъ содѣйствія мѣстныхъ властей на практикѣ почти не видимъ, по крайней мѣрѣ у насъ и окрестъ насъ. Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ въ § 6 сказано, что если пожертвованій оказывается недостаточно въ попечительствѣ для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, одновременно, или постояннаго, деньгами, или натурою... Такое предположеніе предполагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается *обязательнымъ для изъясвившихъ по оному согласію*. На практикѣ такой сборъ однимъ попечительствомъ бываетъ весьма затруднителенъ и неудобно-выполнимъ. Это равносильно тому же самому приглашенію къ добродетельному пожертвованію каждаго

въ отдѣльности, или сбору по пригласительному листу, по которому, кто сколько записалъ въ листѣ и сейчасъ же отдалъ, на то только попечительство и можетъ увѣренно рассчитывать, а остальное зависитъ отъ доброй воли и взглядовъ каждаго прихожанина въ отдѣльности и часто тянется безъ конца. Можетъ быть это служить, между прочимъ, одною изъ причинъ, почему дѣятельность нашихъ церковно-приходскихъ попечительствъ такъ малоплодна и подвигается, кромѣ единичныхъ случаевъ, вообще вяло и туго.

Протоіерей **Владиміръ Лобачевскій.**

*(Продолженіе впереди).*

## О Т Ч Е Т Ъ

Херсонскаго Кресто-Воздвиженскаго Православнаго церковнаго Братства за 1892 годъ.

### I. Составъ Братства и Совѣта его.

Херсонское Кресто-Воздвиженское Братство 14 сентября 1892 года вступило во 2-й годъ своего существованія. Въ отчетномъ году оно состояло изъ 519 членовъ, въ числѣ которыхъ было 4 почетныхъ члена, а именно: Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Оберъ-Прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ, чиновникъ особыхъ порученій при Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ и членъ ученаго комитета при Министерствѣ народнаго просвѣщенія В. И. Шемякинъ. Попечителемъ Братства состоялъ Преосвященный Мемнонь, Епископъ Новомиргородскій. Составъ Совѣта Братства состоялъ изъ 12 лицъ, а именно: предсѣдатель Совѣта, Херсонскій Губернаторъ, Генераль-Маіоръ С. В. Оливъ, товарищъ предсѣдателя директоръ гимназіи д. с. с. Г. М. Кустовскій, члены: Н. Н. Хрущовъ, А. И. Корниловичъ, А. И. Супруненко, М. П. Магѣвъ, В. Г. Терещенко, протоіерей В. Ефремовъ, священникъ М. Нечаевъ, Н. Н. Журавскій, В. О. Томпфольскій, С. В. Марченко, А. Доро-

дницынъ. Изъ названныхъ членовъ Совѣта А. И. Супруненко и А. Дородницынъ исполняли обязанности первый казначея Братства, второй секретаря Совѣта Братства. Въ отчетномъ году въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: членъ Совѣта Братства Н. Н. Хрущовъ, не имѣя возможности совмѣщать съ обязанностями вице-губернатора обязанностей члена Совѣта Братства, просилъ Совѣтъ Братства исключить его изъ числа членовъ Совѣта Братства: постановленіемъ Совѣта Братства отъ 23 августа 1891 г. означенная просьба Н. Н. Хрущова удовлетворена. Также выбыли изъ числа членовъ Совѣта Братства за переходомъ на мѣста службы въ другіе города священникъ М. Нечаевъ и М. П. Макѣевъ. — Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ смерть лишила Братство слѣдующихъ лицъ: священника Николая Акименко, И. И. Бойко, Ѳ. А. Попова, діакона Ѳеодота Руденко, А. П. Тихомирова.

### II. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства сосредоточивалась главнымъ образомъ въ заботахъ объ утвержденіи въ народѣ истинъ Православной христіанской церкви, началъ русской народности и государственности. — Такія задачи для своей дѣятельности Совѣтъ Братства поставилъ себѣ, въ виду тѣхъ народныхъ недуговъ, которые имѣютъ мѣсто въ населеніи, подлежащемъ его просвѣтительнымъ заботамъ. — Кромѣ недуговъ, свойственныхъ въ извѣстной степени каждому народу, среди населенія Херсонской губерніи существуетъ одинъ, который требуетъ особеннаго вниманія и заботъ со стороны всѣхъ, кому дороги Православная церковь и русская народность. — Недугъ этотъ штунда. — Иская или совсѣмъ отрицая истины православной церкви, штунда подрываетъ основы русской народности и государственности и, какъ таковая, составляла предметъ особеннаго вниманія и заботъ Совѣта Братства. — Дѣйствуя въ духѣ христіанской любви, Братство въ борьбѣ съ упомянутымъ зломъ избрало нижеслѣдующія средства: бесплатную раздачу народу троїцкихъ

листочковъ, которая производилась какъ въ церквахъ, такъ и во время поѣздки Преосвященнаго Мемнона по епархіи, продажу иконъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.—Сознавая высокую важность распространенія въ народъ истинъ Православной церкви и началъ русской народности путемъ народныхъ чтеній, Г. Предсѣдатель Совѣта Братства съ благословенія Попечителя Братства Преосвященнаго Мемнона, Епископа Новомиргородскаго, 12 го февраля 1892 г. обратился съ просьбою къ преподавателямъ учебныхъ заведеній г. Херсона организовать такія чтенія и принять въ нихъ участіе. Призывъ къ благому дѣлу нашель себѣ глубокое сочувствіе въ средѣ преподавателей и, благодаря ихъ дружному участію, 23 февраля были открыты въ трехъ пунктахъ г. Херсона народныя религіозно-нравственныя чтенія, а именно: въ Крестовой церкви, на Военномъ форштадтѣ и въ залѣ мѣщанской Управы.—Въ чтеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: Н. С. Зеленскій, П. В. Цвѣтаевъ, В. А. Пашевскій, И. П. Казанскій, М. В. Петровскій, А. Я. Рождественскій, М. Н. Лавровъ, Н. А. Волянскій, М. В. Крыжановскій, Н. М. Слободскій, Г. Левченко, Г. Грудницкій, Г. Парамоновъ, Г. Бойко, Г. Мосинъ, Г. Зубовъ, Е. П. Котляревскій, Н. В. Щегловъ, Г. Чайкинъ, Г. Волковъ, Д. О. Руденко, Г. Гаевскій, Н. В. Серебряниковъ, Г. Колюжный, Г. Гордовъ.—Названными лицами было преподано народу 42 чтенія, на которыхъ было прочитано 80 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и троицкихъ листочковъ. Кроме сего членъ Совѣта Братства протоіерей В. М. Ефремовъ открылъ религіозно-нравственныя чтенія въ бесплатной столовой у Алешковской пристани, которая велъ съ помощью соборнаго духовенства въ продолженіе полугода.—Въ цѣляхъ того-же распространенія и утвержденія въ народъ истинъ православной церкви, Братство въ значительномъ количествѣ раздавало народу троицкіе листки. Такихъ листочковъ роздано около 10-ти тысячъ, изъ которыхъ 7 тысячъ Братство приобрѣло отъ редакціи «Воскреснаго дня», а двѣ тысячи были при-

несены въ даръ Братству почетными его членами В. К. Саблеромъ и В. И. Шемякинымъ. Въ цѣляхъ распространенія въ народъ религіозно-нравственнаго образованія учреждена при Братствѣ библіотека.—Библіотека Братства, какъ недавно учрежденная, не богата количествомъ книгъ: она состоитъ изъ житій святыхъ, библий, 1-го тома проповѣдей. — Въ отчетномъ году библіотека обогатилась приобрѣтеніемъ 47-ми книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—Не располагая отдѣльнымъ помѣщеніемъ для библіотеки, Совѣтъ Братства не могъ сдѣлать ее доступной для народа.

### III. Состояніе кассы Херсонскаго Кресто-Воздвиженскаго Братства.

Со дня основанія Братства къ 14 сентября 1891 года (последнее поступленіе было 14 сентября 1891 года) поступило. ....	2096 р. 01 к.
Израсходовано по 14 сентября 1891 г. всего ..	510 р. 22 к.
Затѣмъ къ 14 сентября 1891 г. оставалось	1585 р. 79 к.
Поступило съ 14 сентября 1891 года по 14 сентября 1892 года .....	559 р. 99 к.
Израсходовано съ 14 сентября 1891 года по 14 сентября 1892 года .....	77 р. 75 к.
Затѣмъ состоитъ въ наличности къ 14-му сентября 1892 года всего .....	2068 р. 3 к.,

которые заключаются: 1) въ одномъ 5% банковомъ билетѣ за № 0,14204 въ 500 р., 2) книжка ссудо-сберегательной кассы за № 6442 — на 900 руб., 3) книжка на текущій счетъ за № 3361 на 667 руб. и 4) въ наличныхъ деньгахъ 1 р. 3 к.

IV. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, выданныхъ Херсонскимъ Кресто-Воздвиженскимъ Братствомъ на покупку листовъ, брошюръ и образковъ для бесплатной раздачи и для продажи за время съ марта 1891 г. по октябрь 1892 года.

Получено отъ казначея Братства на покупку листовъ для бесплатной раздачи .....	60 руб.
для продажи .....	200 »
Итого.....	<u>260 руб.</u>

На эту сумму, при неоднократномъ оборотѣ ея, выписано листовъ, брошюръ, книгъ и образковъ на 296 руб. 97 коп.; приче́мъ недостающіе 36 р. 97 коп. покрыты вырученными отъ продажи деньгами. А именно выписано :

Изъ Троицкой Лавры (по 4 сче́тамы) на...	210 р. 80 к.
Отъ священника Петровскаго, по сче́ту на..	10 р. —
Изъ Редакціи журнала «Воскресный день» на	10 р. —
Изъ Редакціи журнала «Воскресное чте́ніе на	5 р. —
Изъ Редакціи «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» на .....	10 р. —
Куплено въ Киевской Лаврѣ на.....	4 р. 80 к.
Куплено изданій Андреевскаго Братства въ Одессѣ на.....	24 р. 90 к.
Уплачено за наклейку на картонъ образковъ	5 р. 70 к.
Употреблено на почтовые и накладные рас- ходы .....	15 р. 77 к.
<b>Итого...</b>	<b>296 р. 97 к.</b>

Получено бесплатно отъ Совѣта Херсонскаго Кресто-Воздвиженскаго Братства брошюръ о Касперовской Иконѣ 200 экземпляровъ по 5 коп. на сумму 10 руб. Всего имѣлось листовъ, брошюръ и иконъ на сумму 306 руб. 97 к.; изъ нихъ роздано бесплатно въ читальнѣ и Соборѣ на 60 р., продано на 95 р. 61 коп. и имѣется въ наличности для продажи на 158 руб. 94 коп., итого на 314 руб. 55 коп., въ числѣ коихъ чистую прибыль Братства составляютъ, такимъ образомъ, 7 р., 58 к., и капиталъ 200 руб. обратился въ 207 р. 58 к.

## МАТЕРИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ.

	Поступило	Выдано безплатно	Продано	Осталось на 1 октября 1892 года.
Отдѣльными листками .....	8240	5140	—	3100
Выпусками по 40 №№ .....	164	3	57	104
Томами по 200 №№ .....	6	—	3	3
Копѣчными книжками .....	3420	1900	120	1400
Брошюры о Касперовской иконѣ Петровскаго.. ..	100	2	91	7
Брошюрки о двенадес. празд. Агра- номова .....	322	51	139	132
Троицкіе цвѣтки .....	63	3	15	45
Троицкіе образки на бумагѣ .....	730	200	273	257
» » на липѣ .....	450	50	172	228
» » на пальѣ маше.. ..	210	50	69	91
» » въ 4 верш. на липѣ.	2	—	1	1
» » въ 8 » на липѣ.	5	1	1	3
» » въ 8 в. на пальѣ маше	5	—	2	3
» » въ 8 в. на бумагѣ	2	—	—	2
Иконы на холстѣ и кипарисѣ .....	12	—	12	—
» на бумагѣ и кипарисѣ .....	18	—	6	12
Псалтирь на рускомъ языкѣ .....	10	—	—	10
Брошюра о Касперовской иконѣ изд. Херсонскаго Братства .....	200	—	15	185
Абаѳисты на русск. и славян. языкѣ..	16	—	1	15
Итого . . .	—	60	95 р. 61 к.	158 р. 94 к.

Къ 1-му октября 1893 года состоитъ деньгами 48 р. 64 к.  
и въ товарѣ 158 руб. 94 к., всего 207 р. 58 к.

Подлинный подписали: С. Оливъ, Г. Кустовскій, Прот. В. Ефремовъ,  
С. Марченко, В. Томпофольскій, А. Супруненко, Н. Журавскій.

# ОТЧЕТЪ

за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ

о состояніи Елисаветградской церковно-приходской воскресной школы, состоящей въ вѣдѣніи Елисаветградскаго Уѣзднаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, открытой при 5-мъ городскомъ народномъ училищѣ въ память событія на ст. «Борки» 17 октября 1888 г.

## Списокъ преподавателей, занимавшихся въ воскресной школѣ въ

№№	Имя, отчество и фамилія	Гдѣ получилъ образованіе
1	Завѣдующій школой и законоучитель Протоіерей Гома Еленевскій.	Въ Московской духовной академіи.
2	Помощникъ завѣдующаго и законоучитель Сахневичъ Николай Артемьевичъ.	Въ Одесской духовной семинаріи.
3	Законоучитель священникъ Іоаннъ Недзѣльницкій.	Бывшій студентъ Кіевской духовной академіи.
4	Законоучитель священникъ Прохоръ Левицкій.	Въ Одесской духовной семинаріи.
5	Базилевичъ Михаилъ Андреевичъ.	Оконч. курсъ въ Новороссійскомъ университетѣ.
6	Рогаская Анна Казиміровна.	Оконч. курсъ въ Елисаветградской женской гимназіи 8 клас.
7	Рогаская Александра Казиміровна.	Имѣетъ званіе домашней учительницы.
8	Цедровская Антонина Станиславовна.	Оконч. курсъ въ Елисаветградской женской гимназіи 8 клас.
9	Бибинова Варвара Николаевна.	Оконч. курсъ въ Елисаветградской женской гимназіи 8 клас.
10	Синицына Евдокія Васильевна.	Имѣетъ званіе начальной учительницы.
11	Суходольская Викторія Петровна.	Оконч. курсъ въ Елисаветградской женской гимназіи 8 клас.
12	Припугенко Марія Федоровна.	Оконч. курсъ въ Елисаветградской женской гимназіи 8 клас.
13	Таммъ Вѣра Федоровна.	Оконч. курсъ въ Елисаветградской женской гимназіи 8 клас.
14	Хандакова Марія Георгіевна.	Оконч. курсъ въ Кіевской Левашевской гимназіи 8 клас.
15	Буликовскій Александръ Павловичъ.	Оконч. курсъ въ Кіевскомъ университетѣ.
16	Гарь Аркадій Лукичъ.	Въ Харьковскомъ университетѣ.
17	Рялицкій Василій Васильевичъ.	Въ Новороссійскомъ университетѣ.
18	Усова Марія Станиславовна.	Въ Смольномъ институтѣ.

## отчетномъ году, ихъ образовательный цензъ и родъ службы.

Гдѣ на службѣ	Съ какого времени въ школѣ	Послѣднее соображеніе изъ 10 засѣданій	ЗАНЯТІЯ		Когда оставилъ школу
			Дано уроковъ	Пропущ. уроковъ	
Настоятель Елисаветгр. Успенскаго собора.	1890 г. 11 ноября со дня основанія.	10	35	—	
Преподаватель Закона Божія въ Елисаветградскихъ городскихъ народныхъ училищахъ.	Со дня основанія.	10	35	—	
При Владимірской Богоматери церкви и окружный миссіонеръ Елисаветградскаго района.	Со дня основанія.	1	10	25	
При Елисаветгр. Успенскомъ соборѣ.	1891 г. 8 сентяб.	1	13	22	
Учитель Елисаветградской гимназіи.	Со дня основанія.	4	33	2	
Завѣдующая 5-го народнаго училища.	Со дня основанія.	10	35	—	
Занимается частными уроками.	90 г. 18 ноября.	9	35	—	
Такъ-же.	90 г. 18 ноября.	9	31	4	
Такъ-же.	90 г. 21 ноября.	7	35	—	
Учительница 5-го народнаго училища.	90 г. 25 ноября.	7	29	6	
Учительница Пермскаго народнаго училища.	90 г. 25 ноября.	9	32	3	
Занимается частными уроками.	90 г. 2 декабря.	9	33	2	
Такъ-же.	90 г. 2 декабря.	7	33	2	
Классная надзирательница Елисавет. женской гимназіи.	91 г. 3 февраля.	2	32	3	
Кандидатъ при Елисаветгр. Окружномъ судѣ.	91 г. 16 декаб.	4	27	Ост.	12 апр. 92 г.
Вольноопредѣляющійся при Бѣлорус. полку.	91 г. 13 января.	2	14	Ост.	22 дек. 91 г.
Учитель Елисаветградскаго духовнаго училища.	91 г. 13 января.	2	28	Ост.	30 мая 92 г.
Домашнимъ своимъ хозяйствомъ.	91 г. 3 феврал.	2	27	8	

№№	Имя, отчество и фамилія	Гдѣ получилъ образованіе
19	Пекарская Марія Оттоновна.	Въ Елисаветгр. женск. гимназ. 8 клас.
20	Ястржембскій Болеславъ Ивановичъ.	Въ Петровско-Разумовской академіи.
21	Перимондъ Елисавета Густавовна.	Въ Елисаветгр. женск. гимназ. 8 клас.
22	Кузьменко Прокопій Яковлевичъ.	Въ Херсонскомъ сельско-хозяйствен. училищѣ.
23	Добренандеръ Сусана Петровна.	Оконч. курсъ въ Одесскомъ институтѣ.
24	Михальчи Клавдія Егоровна.	Въ Елисаветгр. женск. гимназ. 8 клас.
25	Окушко Альфонсъ Францовичъ.	Оконч. курсъ въ Кіевскомъ университетѣ.
26	Хороманскій Константинъ Михайловичъ.	Оконч. курсъ въ Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ.
27	Жарко Евфимъ Васильевичъ.	Имѣетъ свидѣтельство объ оконч. мужск. гимназій.
28	Шаматурская Марія Альфонсовна.	Оконч. курсъ въ Одесскомъ институтѣ.
29	Шевяковъ Федоръ Федоровичъ.	Оконч. курсъ въ Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ.
30	Добренандеръ Лидія Петровна.	Въ Одесскомъ институтѣ.
31	Чайковская Елизавета Валерьяновна.	Имѣетъ свидѣтельство начальной учительницы.
32	Харитоновъ Митрофанъ Андреевичъ.	Имѣетъ свидѣтельство начальнаго учителя.
33	Георгіевская Анна Александровна.	Оконч. курсъ въ Виленскомъ епархіальномъ училищѣ.
34	Яблонскій Викентій Геронимовичъ.	Оконч. курсъ въ С.-Петербургомъ технологическомъ институтѣ.
35	Припутенко Анна Федоровна.	Въ частномъ пансіонѣ Марковой.

Гдѣ на службѣ	Съ какого времени въ школѣ	Посѣщеніе совѣта нар. 10 засѣданій	ЗАНЯТІЯ		Когда оставилъ школу
			Дано уроковъ	Пропущ. уроковъ	
Классная надзирательница Елисаветградской женской гимназій.	91 г. 10 феврал.	3	26	9	
	91 г. 3 марта.	7	34	1	
Занимается частными уроками.	91 г. 24 феврал.	2	16	Ост.	22 дек. 91 г.
Агрономъ при Елисаветгр. Земской Управѣ.	91 г. 24 феврал.	2	17	18	
Занимается частными уроками.	91 г. 22 сент.	1	23	7	
Такъ-же.	91 г. 29 сент.	1	25	6	
Статистикъ при Елисаветгр. Земской Управѣ.	91 г. 6 октяб.	2	25	5	
Занимается частными уроками.	91 г. 20 октяб.	7	27	1	
Учитель пѣнія въ городскихъ учил.	91 г. 20 октяб.	—	20	8	
	91 г. 3 ноября.	—	15	11	
Землевладѣлецъ.	91 г. 17 ноябр.	1	10	14	
Занимается частными уроками.	91 г. 1 декабря.	2	13	9	
Занимается частными уроками.	91 г. 8 декабря.	—	12	8	
Служить въ Елисаветгр. сиротскомъ Судѣ.	92 г. 26 январ.	—	12	4	
	92 г. 2 февраля.	2	13	2	
Вольноопредѣляющійся при инженерной дистанціи.	92 г. 16 феврал.	3	12	1	
Занимается частными уроками.	92 г. 16 феврал.	2	10	3	

## Общія числовыя свѣдѣнія о преподавателяхъ воскресной школы.

	Законо- учит.	Учитель- ницъ.	Учите- лей.	Всего.
Отъ прошлаго уч. г. явил.	3	12	6	21
Вновь поступило . . .	1	7	6	14
<b>Итого . . .</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>35</b>

*Законоучителей* было 4, изъ коихъ протоіерей *Θ. Еленевскій* и *Н. А. Сахневичъ* посѣтили всѣ 35 занятій; священникъ *І. Недзѣльницкій*—10 и священникъ *П. Левицкій*—13, и оба съ начала сырной недѣли не были въ школѣ.

*Учительницъ* было 16—имѣющихъ свидѣтельство домашнихъ учительницъ (окончившихъ курсъ гимназіи 11, въ институтѣ 4, и епархіальномъ женскомъ училищѣ 1) и 3—свидѣтельства народныхъ учительницъ.

*Учителей* было 12, съ высшимъ образованіемъ—7, окончившихъ курсъ въ Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ—2, въ классической гимназіи—1, Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ 1, и имѣющей свидѣтельство начального учителя 1.

## Педагогическіе совѣты.

При школѣ велись, подъ предсѣдательствомъ протоіеря *Θ. Еленевского*, педагогическіе совѣты учительницъ и учителей воскресной школы. Постановленія совѣта заносились въ особый журналъ. Всѣхъ совѣтовъ въ отчетномъ году было 10, именно: въ 1891 г. 18 и 25 августа, 22 ноября и 2 декабря; 1892 г. 13 января, 4 февраля, 9 и 25 марта, 4 и 25 мая.

## Посѣщеніе преподавателями совѣта и занятій.

	С О В ъ Т Ы					З А Н Я Т І Я			
	Не посѣтившихъ	1—2 раза	3—4 раза	7—10 разъ	Всего	Посѣтив. 10 и б. р.	20 и б. разъ	30 и б. разъ	Всего
Законоучителей . . .	—	2	—	2	4	2	—	2	4
Учительницъ . . . .	1	8	2	8	19	7	5	7	19
Учителей . . . . .	2	4	4	2	12	4	5	3	12
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>35</b>

Среднимъ числомъ на совѣтахъ было 16 (Minim. 13. Max. 21).

» » « занятіяхъ » 26 (Minim. 17. Max. 35).

*По вѣроисповѣданіямъ.* Всѣ учителя и учительницы воскресной школы были православнаго вѣроисповѣданія, кромѣ трехъ: 1) Е. Г. Перимондъ, принявшей въ отчетномъ году православіе, 2) М. Ф. Окушко и 3) В. І. Яблонскій католическаго вѣроисповѣданія; оба приглашены заниматься по ариѳметикѣ.

Общимъ ходомъ занятій воскресной школы руководилъ Протоіерей  $\Theta$ . Еленевскій.

А. С. Цедровская, В. П. Суходольская и Е. В. Чайковская преподавали русскій языкъ; М. А. Базилевичъ, В. І. Яблонскій, А. Ф. Окушко и В. П. Суходольская — математику.

Остальные учительницы и учителя имѣли свои отдѣльныя группы и занимались съ ними по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія; В. Н. Бибинова и М.  $\Theta$ . Припутенко кромѣ того вели религіозно-нравственныя чтенія со всѣми группами.

Н. А. Сахневичъ завѣдывалъ приѣмомъ учащихся въ школу, распредѣленіемъ ихъ по группамъ; велъ статистическія записи учащихся и учащихся и общую отчетность по воскресной школѣ.

А. К. Рогаская завѣдывала хозяйственной частью школы, выдачей книгъ и учебныхъ пособій и выдачей книгъ изъ учебнической бібліотеки, въ послѣднемъ помогали ей до января 1892 г. Гарь, а затѣмъ К. М. Хороманскій.

### Статистическія данныя объ учащихся.

1) *Всѣхъ учащихся, посѣтившихъ въ отчетномъ году воскресную школу, было мужчинъ 373, женщинъ 159, итого 532.*

	Мужчинъ	Женщинъ	Итого	Въ % отн.
Явилось отъ прош. учеб. г.	80	41	121	23%
Вновь поступило . . . . .	293	118	411	77%
Итого. . . . .	373	159	532	
Въ % отношеніи . . . . .	70%	30%	100%	

2) *Учащіеся по ихъ знаніямъ были распредѣлены на четыре группы.*

	Отъ прош. уч. г.			Вновь поступ.			В с е г о			Въ % от. всего
	м.	ж.	всѣх.	м.	ж.	всѣх.	м.	ж.	всѣх.	
1-я неграмотные . . . . .	43	27	70	155	91	246	198	118	316	59,40%
2-я малограмотные . . . . .	12	14	26	94	25	119	106	39	145	27,25%
3-я оконч. курсъ въ народ. уч.	4	—	4	17	2	19	21	2	23	4,32%
4-я хорошо грамотные. . . . .	21	—	21	27	—	27	48	—	48	9,03%
Итого. . . . .	80	41	121	293	118	411	373	159	532	100%

## 3) Число учащихся и посещений на каждый месяц.

	Число учащихся			Посещения			Minim. и Maxim.			Средн. число
	м.	ж.	всѣхъ	м.	ж.	всѣхъ	м.	ж.	всѣхъ	
Сентябрь 1891 года . . .	86	43	129	214	113	327	20	12	32	65,4
Октябрь „ „ . . .	112	68	180	268	159	427	minimum			106,7
Ноябрь „ „ . . .	133	81	214	357	218	575	1 сентябрия			144,5
Декабрь „ „ . . .	167	80	247	458	218	676	—			169
Январь 1892 „ „ . . .	141	61	202	304	140	444	—			148
Февраль „ „ . . .	214	93	307	539	260	799	—			199,7
Мартъ „ „ . . .	187	91	278	613	322	935	15 75 229			183
Апрѣль „ „ . . .	112	74	186	232	140	372	maximum			124
Май „ „ . . .	109	57	166	270	110	380	1 марта 92 г.			127
Итого . . .	—	—	—	3257	1680	4935				
Средн. . . . .	—	—	—	93	48	141				
Занятія	закрыты при			97	48	138				

## 4) Исправность посещений.

	М.	Ж.	Ито-го	Въ %		М.	Ж.	Ито-го	Въ %
			отнош.					отнош.	
Посѣтивш. 1—2 р.	108	33	141	26,48	Посѣтивш. 20—24 р.	11	10	21	4,13
„ 3—4 „	62	16	78	14,63	„ 25—29 „	9	14	23	4,30
„ 5—9 „	81	31	112	21,03	„ 30—35 „	19	1	20	3,73
„ 10—14 „	57	42	99	18,58	Итого . . .	373	159	532	
„ 15—19 „	26	12	39	7,12	Въ % отнош. . .	70	30	100	

## 5).

	Мужскаго пола					Женскаго пола				Всего
	1 групп.	2 групп.	3 групп.	4 групп.	Итого	1 групп.	2 групп.	3 групп.	Итого	
Или: безъ пропуска посѣтило . . .	23	3	2	3	31	2	1	—	3	34
<sup>2</sup> / <sub>3</sub> и болѣе уроковъ . . .	36	11	4	6	57	43	9	1	53	110
<sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ „ . . .	25	21	4	16	66	20	6	—	26	92
не исправно посѣт. . . . .	114	71	11	23	210	53	23	1	77	296
Итого . . . . .	198	106	21	48	373	118	39	2	159	532

## 6))

	Мужскаго пола					Женскаго пола				Всего
	1 групп.	2 групп.	3 групп.	4 групп.	Итого	1 групп.	2 групп.	3 групп.	Итого	
Или: получило хорошую подготовку . . . . .	59	14	6	9	88	45	10	1	56	144
удовлетворит. подготов. . .	25	21	4	16	66	20	6	—	26	92
малую подготов. . . . .	22	12	4	2	40	5	8	—	13	53
Итого . . . . .	106	47	14	27	194	70	24	1	95	289

Вслѣдствіе малаго числа посещений школы ничему не научились . . . . .	92	59	7	21	179	48	15	1	64	243
---	----	----	---	----	-----	----	----	---	----	-----

Въ % отношеніи успѣвшихъ 54,4%, неуспѣвшихъ 45,6% = 100%.

## 7. Распределение учащихся по ихъ занятіямъ въ % отношеніи.

Слесарей и кузнецовъ . . . . .	10%	Хлѣбопашцевъ . . . . .	20%
Столяровъ и плотниковъ . . . . .	10%	Занимающихся домашн. хозяйст. . . . .	10%
Сапожниковъ и башмачниковъ . . . . .	23%	Разныхъ занятій. . . . .	15%
Швей и портныхъ . . . . .	12%	Итого . . . . .	45%
Итого мастеровыхъ . . . . .	55%	Всего . . . . .	100%

## 8. По мѣсту жительства въ ‰ отнoшеніи.

Съ Пермской . . . . .	30‰	Съ Арнаутовки, Масляниковки, Ни-	
Съ Балки . . . . .	19‰	коноровокъ, Красноглазой—дерев.	8‰
Изъ центра города . . . . .	12‰	Съ Ковалевки . . . . .	8‰
Съ Быковой . . . . .	9‰	Съ Кушевки (въ 1½ версты) . . . . .	5‰
Съ Завадовки (дер. въ 3 вер.).	9‰	Итого . . . . .	100‰

## 9) По возрасту.

	Муж.	Жен.	Всего		Муж.	Жен.	Всего
12 лѣтъ	57	23	80	17—19 лѣтъ	114	7	121
13—14 »	64	59	123	20—29 »	79	7	86
15—16 »	79	32	111	30—39 »	15	5	20
				40—50 »	8	—	8

## Возрастъ по группамъ.

	1 груп. неграм.	2 гр. мало- грамотн.	3 гр. ок. кур. нар.	4 гр. хор. грамотн.
Minimum лѣтъ . . . . .	12	12	12	15
Maximum » . . . . .	50	31	16	43
Средн. } Мужчинъ . . . . .	18	16	16	20
Взросл. } Женщинъ . . . . .	16	14	15	—

## 10) По сословіямъ

	Муж.	Жен.	Всего	‰ отн.
Мѣщанъ . . . . .	342	133	475	90‰
Брестьянъ . . . . .	27	25	52	} 10‰
Дворянъ и военныхъ	4	1	5	

## 11) По вѣроисповѣданіямъ.

Всѣ православнаго, кромѣ 1-го мужчины и 1-й женщины—католическаго.

12) Женатыхъ и замужнихъ: мужчинъ 37, женщинъ 5, всего 42.

Отказано въ приемъ за неимѣніемъ мѣста—23.

## 0 занятіяхъ въ воскресной школѣ.

Всѣхъ занятій было 35. Занятія начинались въ 11 часовъ дня и оканчивались въ 2 часа дня; послѣ 2-хъ общее церковное пѣніе (½ часа) подъ руководствомъ Е. В. Жарко и вы-

дача книгъ изъ бібліотеки для чтенія учащимся на домъ. Занятія были въ слѣдующіе воскресные дни: 1891 г. сентября 1, 8, 15, 22 и 29; октября 6, 13, 20 и 27; ноября 3, 10, 17 и 24; декабря 1, 8, 15 и 26; 1892 г. января 12, 19 и 26; февраля 2, 9, 16 и 23; марта 1, 7, 15, 22 и 29; апрѣля 12, 19 и 26; мая 3, 10 и 17; а всего 35 занятій.

Занятія производились въ зданіи 5-го народнаго училища въ 5-ти комнатахъ и корридорѣ.

Всѣ учащіеся были распределены на 4 группы.

*1 группа*—неграмотные и начинающіе читать; *2 группа*—малограмотные (мужское отдѣленіе и женское отдѣленіе); *3 группа*—повторительный курсъ для окончившихъ въ народныхъ училищахъ; *4 группа*—хорошо грамотные.

Преподаваемы были слѣдующіе предметы.

### 1) Законъ Божій.

*1 группа:* разъясненіе нѣкоторыхъ событій изъ ветхозавѣтной исторіи, объяснялось воскресное евангеліе и читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Занимались: протоіерей Еленскій 17 урок.; священникъ Недзѣльницкій 10 ур. и В. Н. Бибинова и М. О. Припутенко читали статьи, указанныя имъ завѣдующимъ—17 урок.

*2 группа:* рассказы изъ исторіи ветхаго завѣта и новаго (по картинамъ); объясненіе обще-употребительныхъ молитвъ, заповѣдей и таинствъ. Занимались: священникъ Левицкій 13 ур., протоіерей Еленевскій 8 урок., законоучитель Н. А. Сахневичъ 14 уроковъ.

*3 группа:* кратко повторенъ весь курсъ народныхъ училищъ. Занимались: протоіерей Еленевскій и законоучитель Н. А. Сахневичъ.

*4 группа:* по священной исторіи ветхаго завѣта съ начала до «вступленія евреевъ въ обѣтованную землю». На каждомъ урокѣ было предложено объясненіе воскреснаго и праздничнаго

евангелія и апостольскихъ чтеній въ связи съ исторіей евангельскихъ событій. Занимался протоіерей *Θ.* Еленевскій 34 ур.

2) *Церковно-славянское чтеніе съ переводомъ.*

2 группа. По книгѣ «Наше Родное» Баранова, 2-я часть.

3 и 4 группы. По святому евангелію. Занимались тѣ-же, что и по русскому.

Въ 1 группу церковно-славянское чтеніе вели только 3 учительницы: *М. Θ.* Припутенко 5, *В. Н.* Бибинова 3, *М. Θ.* Пекарская 2, итого съ 10 учащими.

3) *Обученіе грамотѣ и первоначальное чтеніе и письмо*

1 группа. Обученіе грамотѣ производилось по букварю Добровольскаго. Механическое чтеніе, рассказъ прочитаннаго и списываніе изъ книги «Наше родное» Баранова, 1-я часть. Принимали участіе въ занятіяхъ (по времени своего поступленія) *Алек. К.* Рогаская, *В. Н.* Бибинова, *Е. В.* Синицина, *А. Ф.* Припутенко, *В. Ф.* Таммъ, *М. Г.* Хондакова, *Б. И.* Ястржембскій, *Е. Г.* Перимондъ, *А. П.* Буликовскій (остав.), *В. В.* Рѣлицкій, *А. Л.* Гарь (остав.), *М. С.* Усова, *М. О.* Пекарская, *П. Я.* Бузьменко, *С. П.* Дебренадеръ, *К. Е.* Михальчи, *А. Ф.* Огушко, *К. М.* Хороманскій, *М. А.* Шамотульская, *Ф. Ф.* Шевяковъ, *А. П.* Дебренадеръ, *М. А.* Харитоновъ, *А. А.* Георгіевская и *М. Ф.* Припутенко.

4) *Русское чтеніе* съ объясненіемъ и пересказомъ прочитанныхъ статей:

2 группа по «Наше родное» Баранова, 2 часть.

3 группа по «Наше родное» Баранова и по хрестоматіи Козьмино.

4 группа по «Наше родное» Баранова, 3 часть; прочли всѣ историческія статьи. Занимались: во 2 группѣ въ мужскомъ отдѣленіи *В. П.* Суходольская, въ женскомъ отдѣленіи *Е. В.* Чайковская и помогали ей другіе; въ 3 и 4 группѣ *А. С.* Цедровская.

5) *Диктовка* велась во 2, 3 и 4 группах по руководству Тихомирова и Бунагова.

6) *Письменные работы* давались въ 3 группу изъ темъ, помѣщенныхъ въ хрестоматіи Козьмино; всѣхъ было 4, именно: «описаніе характера кошки по сравненію съ характеромъ и привычками собаки», «русскіе монастыри» (по вопросамъ), изложеніе сказки «Дуракъ и береза», «сравненіе домашнихъ и дикихъ животныхъ». 4 группа изъ темъ, помѣщенныхъ въ «Наше родное» Баранова, 3 часть; всѣхъ было 4, именно: «преобразованія Императора Александра II», «какъ началось Русское государство», «Рождество Христово» и «изложеніе сказки по собственному выбору». Занимались: во 2 группу (мужское отдѣленіе) В. П. Суходольская, (въ женскомъ отдѣленіи) Е. В. Чайковская; во 3 и 4 группахъ А. С. Цедровская и помогали имъ другія учительницы.

### 7) *Ариѳметика.*

1 группа. Ариѳметику проходили не всѣ учащіеся, а только 68 человекъ, изъ коихъ изучили только нумерацію мужчинъ 24, женщинъ 21—итого 45. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ чиселъ: мужчинъ 14, женщинъ 9—итого 23.

2 группа. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. Рѣшеніе задачъ на 4 дѣйствія съ многозначными числами по задачку Евтушевскаго.

3 группа. Понятіе о дробяхъ, сложеніе, вычитаніе и умноженіе дробей въ нѣсколько разъ. Рѣшеніе задачъ по руководству Малинина и Буренина.

4 группа. По знаніямъ была раздѣлена на 2 отдѣленія: 1-е отдѣленіе—сложеніе и вычитаніе знали, прошли умноженіе и дѣленіе простыхъ отвлеченныхъ чиселъ и рѣшеніе задачъ на всѣ 4 дѣйствія, съ отвлеченными числами, по задачку Малинина и Буренина; 2-е отдѣленіе—рѣшеніе сложныхъ задачъ на всѣ дѣйствія съ отвлеченными и именованными числами. Тоже руководство.

*По геометріи.* Линія горизонтальная и вертикальная. Углы, ихъ измѣреніе. Измѣреніе площадей простѣйшихъ фигуръ. Рѣшеніе практическихъ задачъ. Занимались въ 1 группѣ: В. Н. Бибинова съ 17 учащ., В. Ф. Таммъ съ 13, А. Ф. Припутенко съ 10, М. Г. Хандагова съ 9, М. О. Пекарская съ 4, К. Е. Михальчи съ 4, Б. И. Ястржембскій съ 3, М. С. Усова съ 3, К. М. Хороманскій съ 3, В. В. Рѣлицкій съ 1, М. А. Шамотульская съ 1; во 2 группѣ—В. П. Суходольская, А. Ф. Овущего и помогали другіе; въ 3 и 4 группѣ М. А. Базилевичъ и В. Г. Яблонскій.

Результаты успѣховъ учащихся.

	Состояло			Успѣли въ занят.			Не оказали успѣх.		
	М.	Ж.	Итог.	М.	Ж.	Итог.	М.	Ж.	Итог.
<i>Во 2, 3 и 4 группѣ.</i>									
1) Отъ прошлаго учебнаго года явилось	37	14	51	37	14	51	—	—	—
2) Вновь поступило умѣющихъ читать и писать . . . . .	138	27	165	51	11	62	87	16	103
<i>Во 1 группѣ.</i>									
1) Отъ прошлаго учебнаго года явилось	43	27	70	43	27	70	—	—	—
2) Вновь поступило умѣющихъ читать (кое-какъ) и писать . . . . .	82	39	121	40	14	54	42	25	67
3) Совершенно неграмотныхъ . . . . .	68	48	116	18	25	43	50	23	73
4) Умѣющихъ только читать . . . . .	5	4	9	5	4	9	—	—	—
Итого . . . . .	373	159	532	194	95	289	179	64	243
Въ % отн.	70	30	100	—	—	54,4	—	—	46,6

Всѣ учащіеся, явившіеся въ воскресную школу отъ прошлаго учебнаго года, отличались аккуратностью посѣщеній, прилежаніемъ и успѣхами въ занятіяхъ. Изъ нихъ въ 1-ю группу явилось 12 человекъ, почти забывшихъ читать и писать и 6 душъ, забывшихъ писать; но въ 3—4 урока пополнили забытое; теперь читаютъ и пишутъ; нѣкоторые читаютъ даже церковно-славянскій шрифтъ.

Всѣхъ неучившихся читать и писать (явились совершенно неграмотными) было 43, въ томъ числѣ 5 дѣвочекъ, которыя, вслѣдствіе поздняго поступленія въ школу, не успѣли усвоить только 2—3 послѣднихъ звуковъ.

8) *Церковное пѣніе* было отъ 2 часовъ до 1½3-го (пол-

часа). Дано всего 20 уроковъ подъ руководствомъ Е. В. Жарко; на урокахъ средн. числомъ было около 50 душъ.

Предъ началомъ занятій (1-е сентября 1891 г.); по окончаніи (17 мая 1892 г.), въ годовщину открытія школы 11 ноября 1892 г. и въ годовщины событія въ честь коего открыта школа, (17 октября) были совершены протоіереемъ Ѡ. Еленевскимъ благодарственные молебны, при общемъ пѣніи учащихся.

Каждое занятіе начиналось и оканчивалось общимъ молитвеннымъ пѣніемъ подъ руководствомъ протоіерея Ѡ. Еленевского, или А. Ф. Припутенко, или А. М. Базилевича.

16 февраля 1892 г. было 2 чтенія (по недостатку мѣста для всѣхъ учащихся читано 2 раза) съ туманными картинами; сотвореніе міра объяснялъ протоіерей Ѡ. Еленевскій, начало Руси до княгини Ольги читала А. К. Рогаская. Кромѣ того въ 1-й группѣ было 17 религіозно-нравственныхъ чтеній, читали В. Н. Бибинова и А. Ф. Припутенко.

Предъ праздникомъ Рождества Христова и Пасхи роздано было учащимся нѣсколько брошюръ, именно: «Симъ Побѣждай» священника Недзѣльницкаго—40 экз., «Противъ пьянства» его-же—100 экз., «Чудо милостыни Божіей»—18 экз., разныхъ иныхъ брошюръ 37 экз. и кромѣ того въ продолженіе года раздавались листы изд. Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства и Аѳонскаго Русскаго Пантелеймонова монастыря.

Послѣ занятій, съ 2-хъ часовъ, учащимся выдавались для чтенія на домъ книги изъ ученической бібліотеки. Всѣхъ учащихся читало 233 человекъ; прочитано 2068 книгъ; среднимъ числомъ на 1 читающаго приходилось 9 книгъ, именно:

	Прочитано книгъ.	Еще не воз- вращено въ кон. года.	Библіотека Число назв.	состоить. Въ % отношен.
Религіозно-нравствен . .	583	22	206	25
Историческ. содержан. . .	293	19	148	18
Географичес. и путеш. . .	116	12	126	15
Повѣсти и рассказы. . .	1076	42	345	42
Итого . . .	2068	95	825	100

Въ 1 сентяб. 1891 г. библиотека состояла изъ 662 названій. Въ отчетномъ году поступили пожертвованія: 1) Отъ комитета грамотности 200 экз. и 2) Отъ другихъ лицъ 52 книги, итого поступило 252 книги; а всего 825.

**О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Елисаветградской воскресной школѣ за 1891—92 уч. г.**

	ПРИХОДЪ.	
	руб.	коп.
1) Отъ прошлаго учебнаго года осталось на- личными 29 р. 23 к., билетами Елисавет. Общес- бан. 233.....	262	23
2) Получено отъ любительскаго концерта, дан. въ пользу школы .....	216	20
3) Поступило пожертвованіе (отъ Е. Гара— 100 р. и отъ М. С. Усовой 10 р.) .....	110	—
Итого.....	588	43

	РАСХОДЪ.	
	руб.	коп.
1) Учебники, ихъ переплеть, письменныя принадлежности и проч.....	66	51
2) Библиотека и переплеть.....	19	31
3) Сторожу школы.....	21	50
4) Случайные и разные мелочн. расх. ....	22	70
5) Классная мебель .....	6	—
Итого .....	133	02

Въ 1892 и 93 г. остается наличными 72 р.  
41 к., билетами 383 р..... 455 41

---

588 р. 43 к.

Получило подготовку 289 учащихся. Стоимость одного учащагося обошлась въ 46 коп.

Почетный попечитель воскресной школы А. Пашутинъ. Завѣдующій воскресной школой при Отдѣленіи Елисаветградскомъ Х. Е. Уч. Съѣзда прот. Оома Еленевскій, Помощники завѣдующаго воскресной школой: Анна Рогаская, Законоучитель Елисаветгр. народн. училищъ Николай Сахневичъ.

## Извѣстія и замѣтки.

О мѣрахъ для борьбы съ расколѣмъ и противодѣйствія сектантству. Представитель свѣтской власти объ участи этой власти въ борьбѣ со шугундой.— Общее годовое собраніе Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Благодарственное молебствіе по извѣщеніи о Царской милости православному духовенству.—Бесѣда въ семинаріи съ глаголемыми старообрядцами.—Первая раздача книгъ изъ церковно-приходской бібліотеки церкви Владимірской иконы Божіей Матери въ г. Елисаветградѣ.

— Св. Синодъ, признавъ мѣры, указанныя бывшимъ въ Москвѣ въ 1891 году вторымъ съѣздомъ противораскольническихъ миссіонеровъ, соотвѣтствующими достиженію предположенной цѣли, опредѣлилъ (цирк. ук. отъ 21 декабря 1892 г. № 9):

1) Предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Св. Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнь 1885 года въ г. Казани («Церк. Вѣстн.» за 1886 г. № 13; циркул. указъ Св. Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4); б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ («Церк. Вѣд.» за 1888 г. № 28; циркул. указъ Св. Синода, отъ 18 іюля 1888 г. № 11), и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Св. Синодъ выражаетъ надежду, что преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указуемо къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ, присно памятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать преосвященнымъ тѣмъ

епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душеспасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ паствахъ оныя многополезныя учрежденія и, если бы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ апрѣлѣ 1894 года донести Св. Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему. 3) Предоставить преосвященнымъ по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы свободные отъ классовъ практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ противосектантскія епархіальныя бібліотеки при архіерейскихъ домахъ или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ бібліотекъ окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою Озерскаго «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свѣдѣнія, сколько въ какую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нужна, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію преосвященныхъ выписку, рассылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюръ и листовъ церковно-православныхъ противосектантскаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую благопопечительность преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа приобрѣтенія за

деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія.

б) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ совершенія богослуженій и при этомъ: а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіи службы отправлялись всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ, напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и внѣ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соотвѣтственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ потнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Св. Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи; учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется

полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. 7) Пригласивъ преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависить, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ, и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы: а) учителя излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій; б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными, и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ, подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы,— что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, ихъ въ нее помѣстившимъ. 8) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, и немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія; при чемъ предупредить, что прежнія невѣрныя свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу и о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устроили внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Св. Синодомъ вечерни. 10) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ, и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру.

— Приводимъ по тексту, напечатанному въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» № 34 <sup>1)</sup>, краткое извлеченіе изъ рѣчи, произне-

<sup>1)</sup> Напечатано также въ «Кіевлянинѣ» № 18, «Кіевск. Еп. Вѣд.» № 3, Церк. Вѣд.» № 6 и др.

сенной начальникомъ юго-западнаго края, графомъ А. П. Игнатьевымъ, депутатамъ кievскаго епархіального съѣзда, при ихъ представленіи 15 января. Въ отвѣтъ на слова предсѣдателя съѣзда, благодарившаго графа отъ лица духовенства за заботливое отношеніе къ интересамъ церкви, графъ, коснувшись вопроса о состояніи штунды въ епархіи и мѣрахъ борьбы съ нею, между прочимъ, высказалъ, что «центръ тяжести борьбы съ сектантствомъ, для достиженія прочнаго успѣха, долженъ сосредоточиться на мѣрахъ духовно-просвѣтительнаго пастырскаго воздѣйствія на православную среду и заблудшихъ. Въ народныхъ массахъ существуетъ несомнѣнная духовная жажда, которую необходимо удовлетворить путемъ утвержденія православнаго населенія въ истинахъ своей отеческой вѣры и путемъ возвышенія нравственнаго уровня жизни церковно-приходскихъ общинъ. Въ отношеніи отпадшихъ отъ церкви и поколебленныхъ лжеученіемъ штунды мѣры духовнаго пастырскаго вразумленія также должны дѣйствовать прежде всего и главнымъ образомъ... Не надо при этомъ жалѣть трудовъ на эти стороны пастырской дѣятельности, памятуя, что время слишкомъ дорого, потому что штунда теперь только въ первомъ поколѣніи... Свораченные еще не забыли и не потеряли совсѣмъ изъ виду роднаго берега, къ которому имъ легче вернуться снова, чѣмъ будетъ дѣтямъ ихъ рожденнымъ и воспитаннымъ въ сектѣ, да еще въ періодъ фанатическаго ея движенія. Что касается отношенія свѣтской власти къ дѣлу борьбы съ сектантствомъ, то задачи ея ограничиваются здѣсь лишь общимъ дружнымъ содѣйствіемъ духовенству въ предѣлахъ, законами предусмотрѣнныхъ, — огражденіемъ святой неприкосновенности господствующей церкви православной и вѣковыхъ святынь ея. Ближайшею задачей мѣстной администраціи было прежде всего успокоеніе православнаго населенія, смущеннаго широкимъ разростаніемъ изъ года въ годъ лжеученій, освѣтивъ должнымъ образомъ въ глазахъ темной массы отношенія русскихъ законовъ къ преступленіямъ отпавшихъ отъ дорогой государству російскому и всякому истинно-

русскому человѣку родной православной церкви, затѣмъ пресѣченіе главнымъ ересіархамъ ихъ дальнѣйшей вредной дѣятельности по распространенію въ краѣ сектантства»...

— Въ воскресенье, 14 марта, въ покояхъ Архіерейскаго дома, состоялось годовое общее собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Акакія, Епископа Елисаветградскаго. Въ этомъ собраніи заслушанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета, напечатанный въ официальной части настоящаго номера Х. Е. Вѣдомостей.

— Въ воскресенье, 21 марта, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, совершенно было благодарственное молебствіе Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю полученія извѣщенія о Царской милости православному духовенству Россіи, изъясненной въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта сего года за № 519\*). Молебствіе совершалъ Преосвященный Акакій, Епископъ Елисаветградскій въ сослуженіи духовенства церковей г. Одессы. Таковое же молебствіе совершено было въ семинарской церкви, при чемъ воспитанникамъ семинаріи въ краткомъ словѣ изъяснено было значеніе этой Царской милости и отношеніе ея къ безкорыстному и святому исполненію обязанностей, лежащихъ на служителяхъ церкви Божіей. Молились также особо во всѣхъ церквахъ г. Одессы.

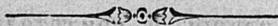
— Того же 21 марта, въ одной изъ классныхъ комнатъ семинаріи, состоялась вторая бесѣда преподавателя семинаріи священника І. Стрѣльбицкаго съ именующими себя старообрядцами. Предметомъ бесѣды было *крестное знаменіе*. Имѣя въ виду между прочимъ и штундистовъ, отвергающихъ почитаніе св. креста, свящ. Стрѣльбицкій сначала привелъ цѣлый рядъ текстовъ изъ Свящ. Писанія и свидѣтельствъ Св. Отцевъ первыхъ вѣковъ о томъ, что крестъ есть великая святыня, которою христіанинъ можетъ хвалиться паче всего. За симъ изложены были свидѣтельства древнихъ отцевъ и писателей церкви о перстосложеніи для крестнаго знаменія, которыя привели къ тому

\*) Перепечатанъ въ № 6 Херс. Еп. Вѣдом.

выводу, что самая вѣрная форма перестосложенія въ православной церкви. Приглашены были недоумѣвающіе высказать свои мнѣнія по сему предмету. Два старообрядца вышли на средину съ возраженіями. Имъ предложено было сѣсть и спокойно возражать. Разъясненія ведены были мирно и терпѣливо. Собраніе закончилось пѣніемъ 9 ирмоса канона въ недѣлю вай. Бесѣда предшествовало пѣніе тропаря празднику вай и стихиры: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». Пѣли ученики семинаріи.

— 24 января сего 1893 года въ Владимірской иконы Богоматери церкви г. Елисаветграда послѣ вечерни и чтенія обычнаго акаѳиста съ общенароднымъ пѣніемъ и внѣбогослужебной бесѣды происходила, по сообщенію священника Г. Недзѣльницкаго первая выдача прихожанамъ книгъ для чтенія (на домъ) изъ церковной библіотеки. На первый разъ выдано на домъ 30 книгъ. Церковная библіотека состоитъ болѣе, чѣмъ изъ 200 экз. книгъ по изъясненію св. Писанія, житій святыхъ, вѣроучительныхъ, по изъясненію богослуженія и духовныхъ журналовъ. Количество книгъ будетъ пополняться.

Можно надѣяться, что книга, прочитанная простолюдиномъ дома вечеромъ или въ праздникъ въ кругу семьи, знакомыхъ, принесетъ не мало добра ему. Чтеніе книги наполнитъ досужее время простолюдина, расширитъ умственный кругозоръ его, отвлечетъ отъ кабака, укрѣпитъ его въ православной вѣрѣ.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга

## КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ШТУНДИЗМА

и

СВОДЪ ТЕКСТОВЪ, НАПРАВЛЕННЫХЪ КЪ ЕГО ОБЛИЧЕНІЮ.

Одесса, 1892 года. Цѣна 1 руб. 20 коп.

*Содержаніе книги:* I Причины появленія штундизма.—Условія распространенія штундизма.—Мѣсто появленія штундизма и постепенный ростъ секты.—Внутреннее устройство секты и бытъ штундистовъ.—Политическій характеръ секты.—Богослуженіе штундистовъ.—Общія замѣчанія о вѣроученіи штундистовъ.

II. Тексты, приводимые штундистами, изъясненіе ихъ и сводъ текстовъ, опровергающихъ лжеученіе сектентовъ: о св. Преданіи, о Церкви, Крещеніи, Муромазаніи, Причащеніи, Покаяніи, Священствѣ (о рошеніи волосъ, о служеніи съ покрытою головою, о вознагражденіи пастырей), Бракѣ, Елеосвященіи, о поклоненіи Богу, о храмѣ, о св. иконахъ, о св. крестѣ и крестномъ знаменіи, о постѣ, о свѣтильникахъ и еиміамѣ, о праздникахъ, о клятвѣ, о подчиненіи властямъ, о почитаніи и призваніи святыхъ, о почитаніи мощей, о молитвахъ за умершихъ, объ отношеніи сектантовъ къ св. Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта.—Приложенія.

*Адресоваться въ г. Одессу, къ преподавателю Одесской духовной семинаріи, священнику Іоанну Стрѣльбицкому.*

У того же автора можно получать слѣдующія книги:

1) **Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.** Изд. 2-е. Одесса. 1892 г. Книга эта учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи исторіи раскола. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

2) **Церковно-уніатскіе сборы съ конца XVI в. до воссоединенія уніатовъ съ православною церковію.** Изд. второе. Одесса. 1891 г. Цѣна 1 р.

3) **Архимандритъ Владиміръ (Терлецкій).** Биографическій очеркъ. Одесса. 1889 г. Цѣна 35 к.

4) **Пятидесятилѣтіе воссоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ съ православною церковію.** Вильна. 1889 г. Цѣна 50 к.

5) **Св. Модестъ, Архіепископъ Іерусалимскій** (Сказаніе пролога, дополненное по греческимъ источникамъ). Одесса, 1892 года. Цѣна 25 к.

**Всѣ книги обозначены съ пересылкою.**

**Примѣчаніе:** Готовится къ печати «Обличеніе русскаго раскола старообрядчества».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ** рублей; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ** руб.

*Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 173).*

Мартовская книга „Странника“ вышла и подписчикамъ разслана,—содержаніе ея:

I. Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмый Вселенскій Соборъ.—Соборныя разсужденія и опредѣленія относительно почитанія честныхъ иконъ.—Священника *В. Хр. Преображенскаго*.

II. О чемъ плакалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ при входѣ въ Иерусалимъ.—Поученіе.—Архимандрита *Никона*.

III. Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. — (По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго).—Окончаніе. *Н. Невзорова*.

IV. Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. — Священника *Ев. Кесарева*.

V. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Священника *Н. Маминскаго*.

VI. Русскіе на Афонѣ. — Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-архимандрита Макарія.—Русскіе иноки на Афонѣ во время послѣдней турецкой войны.—Доцента Академіи *А. Ао. Дмитріевскаго*.

VII. Стихотвореніе.—*В. П.*

VIII. Внутренняя церковная жизнь. — Религіозное движеніе настоящаго времени.—Нужно ли радоваться этому?—Интеллигенція безъ церкви и народъ въ сектахъ. — Образованное общество обратилось къ религіознымъ вопросамъ вслѣдствіе банкротства научныхъ направленій и утраты нравственныхъ устоевъ.—Сомнительные религіозные элементы и антицерковный характеръ движенія. — Виновата ли въ этомъ церковь и что можетъ сдѣлать духовенство? — Боязнь церковнаго авторитета.—Предостереженіе для церкви и задачи пастырской дѣятельности.—Сектантство въ народѣ и необходимость внутренней миссіи.—Царская милость русскому православному духовенству.

IX. Церковная жизнь у славянъ. — «Сообщеніе» Русскаго Правительства о положеніи дѣлъ въ *Болгаріи*. — Митрополитъ Климентъ и болгарскіе палочники: надругательство и насиліе надъ нимъ. — Вопросъ о перемѣнѣ вѣры. — Женитьба Кобурга, ликованіе его присиѣшниковъ и роль, какую возьметъ на себя его будущая супруга. — *Сербія*: примареніе короля и королевы и возможныя послѣдствія этого для политической и общественной жизни

страны. — «Общее священническое Братство» и задачи его дѣятельности. — Народное образованіе въ Сербіи. — Окончаніе пограничныхъ споровъ Черногоріи съ Турціей. — Празднованіе папскаго юбилея въ Галиціи и демонстрація галичанъ-уніатовъ противъ католическаго душехватства. — Мадьярское правительство по вопросамъ — о свободѣ вѣроисповѣданій, о гражданскомъ бракѣ и пр., — заявленіе и протестъ духовенства.

**X. Обзоръ журналовъ.** — Вопросъ о старокатоличествѣ въ нашей духовной и свѣтской печати («Тр. Кіев. Акад.», «Хр. Чт.», «Прав. Вѣст.»). — Чтеніе проф. Скворцова: «Въ чемъ сила жизни и природы»? — Въ поискахъ за новыми началами: этика буддизма и христіанское нравоученіе («Сѣв. В.»). Старые и новые образовательно-воспитательные идеалы, въ характеристикѣ проф. Ключевскаго («Душепол. Чт.»).

**XI. Новая книга.** — Новое произведеніе Фаррара въ русскомъ переводѣ Ф. Фарраръ. На зарѣ христіанства или сцены изъ временъ Нерона. Пер. А. Лопухина. Спб. 1893. — П.

**XII. Извѣстія и замѣтки.** — Изъ русской церковно-общественной жизни, — изъ жизни Востока и Запада, — церковно-бытовая старина, — школа и школьная жизнь, — расколъ и секты, — народный бытъ, — язычество.

**XIII. Книжная лѣтопись.** — Книги вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Отзывъ объ изданіи Правосл. Палестинскаго общества: «Палестинскій Патерикъ. Спб. 1893».

**XIV. Объявленія.**

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

1812. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

**ПЕРВОЕ**  
изданіе  
съ  
ПРИЛОЖЕНІЯМИ  
НА ГОДЪ  
8 р.  
съ пересылкою  
по Имперіи.

политическая, ученая и литературная газета  
(безъ предварительной цензуры)

**СЫНЪ**  
**ОТЕЧЕСТВА**

**ВТОРОЕ**  
изданіе  
безъ  
ПРИЛОЖЕНІЙ  
НА ГОДЪ  
4 р.  
съ пересылкою  
по Имперіи.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ** въ форматѣ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками

«**РОМАНЫ** и **ПОВѢСТИ**».

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ спеціальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, **ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНІЯМИ**, а потому газета «**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**» въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою **ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ** и **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ**.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, подписчики **перваго** изданія получаютъ бесплатно:

**КРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, мѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти,

стихотворенія, каррикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) Книжки «Романы и Повѣсти». Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) «Моды и Рукодѣлія»—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи «Модный журналъ». 4) Стѣнной календарь (съ картою Россіи).

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкой по Имперіи):  
на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣс. 2 р. 50 к.,  
на 1 мѣс. 1 р., за границу на годъ 16 р.

### ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставк. и пересылк. по Россіи):  
на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на три мѣс. 1 руб.,  
за границу (на годъ) 10 руб.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданій газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ РУБЛЬ. За остальные, изъ предложенныхъ, пріобрѣтаемыя ОДНОВРЕМЕННО, уплачивается безъ доставки 1 руб. 50 коп., съ доставкою 2 руб. за каждое.

1) «СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!» («ЕСЕ НОМО!»). Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.—Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины Гвидо Рени (Размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ огонь, передъ свѣтомъ или зажженной лампадою въ кабинетѣ, столовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ по специальному заказу редакціи и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевалде. Картина эта отпечатана въ 23 краски (размѣръ: высота 30 дюйм., ширина 23 дюйма).

3) КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ). Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: высота 28 дюйм., ширина 17½ дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подъ именемъ «Княжны Таракановой», многимъ знакома изъ романовъ Данилевскаго и др. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ—роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. ДОСТОВСКАГО. Рисовалъ извѣстный иллюстраторъ-художникъ Н. Н. Карзинъ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ѳ. М. Достоевскаго.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіе мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к. За второе—50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе или номеровъ газеты высылаются бесплатно.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

**ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**ГОДЪ ИЗДАНІЯ 58-й

Еженедельные номера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

**ГODOVЫЕ ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1893 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:**

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 52 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ НУМЕРА, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.  | 52 |
| 12 | КНИГЪ, „РОМАНЫ, ПОВѢСТИ и СТИХОТВОРЕНІЯ“ (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.                  | 12 |
| 24 | НУМЕРА „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ и вполнѣ замѣняютъ „Модный журналъ“. | 24 |
| 12 | НУМЕРОВЪ ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ „ДАМСКИХЪ РУКОДѢЛИЙ“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: суташью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ) | 12 |
| 12 | ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своего практичностью и изяществомъ.   | 12 |
| 4  | КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ новымъ типо-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.   | 4  |
| 4  | НУМЕРА „ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.       | 4  |
| 12 | „НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы, пр.).                            | 12 |
| 1  | СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсылается при первомъ номерѣ).                       | 1  |

„ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО“ (цвѣтоводство, пчело-и, птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ.

„ЗАБАВЫ для ЮНОШЕСТВА“ (физическіе и химическіе опыты, работы разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений 1893 году будетъ, между прочимъ, выдано:

**ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ****В. ШЕКСПИРА.**

ВЪ ПРОЗѢ и СТИХАХЪ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ, П. А. КАНШИНА, СЪ ПОСЛѢДНИХЪ АНГЛІЙСКИХЪ ИЗДАНІЙ.

Изданіе это будетъ сопровождаться статью и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы — профессора Московскаго университета

Н. Н. Стороженно и П. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ биографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф. К. Е. Маковского, Грюцнера, Бенкера, Пилотти, Тумана, Наульбаха и друг.

## ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую лигъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

### «СѢ ЧЕЛОВѢКЪ!» («ЕССЕ НОМО!»)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины ГВИДО РЕНИ (размѣръ 11×13 дюймовъ).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп.  
На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала печатающійся **ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ** на слоновой бумагѣ, съ доставкой 15 руб.

**АДРЕСЪ КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ, могутъ получить одинъ номеръ журнала, выславъ на его пересылку 7-ми копѣечную почтовую марку, а подробное иллюстрированное объявленіе высылается **БЕЗПЛАТНО**.




---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь, сказанная 1-го февраля 1893 года, въ началѣ молебна, предъ открытіемъ столовой для голодающихъ обитателей г. Анањева.—О бесѣдахъ Синодальнаго миссіонера, протоіерей Ксенофонта Крючкова въ Херсонской епархіи.—Лѣтопись прихода с. Ольшанки св. Іоанна Милостиваго церкви. (Продолженіе).—Отчетъ Херсонскаго Кресто-Воздвиженскаго Православнаго церковнаго Братства за 1892 годъ.—Отчетъ за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ о состояніи Елисаветградской церковно-приходской воскресной школы.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 26 марта 1893 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.