

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



9.

1 мая

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

**Въ книжномъ складѣ Тобольскаго
Епархіальнаго Братства продаютъ
слѣдующія книги:**

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. церк. печ. (384 стр.), въ коломенкѣ 60 к., въ коленкорѣ 85 к., въ коленк. съ саф. корешк. — 1 р. 25 к.

Стихирарь, церк. печ. въ 4-ю д. съ винов.: **Часть 1-я**, (стихиры изъ Тріоди Постной и Цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха.), въ кожѣ цѣна 2 руб.

Часть 2-я, — (стихиры изъ Миней служебной мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь и Богородичны на восемь гласовъ), въ кожѣ цѣна 2 р. 75 к.

Часть 3-я, (стихиры изъ Миней служебной мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль и Богородичны на восемь гласовъ), въ кожѣ цѣна 2 р. 40 к.

Часть 4-я, (стихиры изъ Миней служебной мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ и Богородичны на восемь гласовъ), въ кожѣ цѣна 3 руб. 25 к.

Лѣтопись церковныхъ событій. Цѣна 3 рубля.

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ. Ц. 1 руб.

Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви. Ц. 30 коп.

Голосъ сельскаго пастыря — поученія, рѣчи и виѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 1 р. 50 к.

Сборникъ общедоступныхъ статей религиозно-нравственнаго содержанія для виѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 75 к.

Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. А. Вѣлоцѣтова. Ц. 1 р. 50 к. въ перепл. 1 р. 75 к.

Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни прот. П. Шумова, 2 тома. Ц. въ перепл. 2 р. 70 коп.

Церковное хозяйство, прот. Чижевскаго. Ц. 2 р., въ перепл. 2 р. 25 к.

Церковное письмоводство — его-же, Ц. 2 р., въ перепл. 2 р. 25 к.



**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ**

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употребленія. Организация въ конторскихъ и магазинныхъ. Продаются только въ магазинахъ. Компания Зингеръ.

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.
Безплатное обученіе шитью и мойкамъ художественнымъ вышивкамъ.

Откретатель подълокъ!

Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ во всѣхъ вашихъ магазинахъ отъ 25 руб.

Более 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

Магазинная вышивка
Екат. г-да. Орд. прот. крест. Лкт. Ф.

Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.

Фабричное извѣсто
Копіею съ описанія машинъ.



ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданию съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 9.

1-го мая 1906 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря (съ 3 апрѣля).

- Апрѣль. 9 ч. Литургія и молебень св. Кириллу и Меодію въ кае. соб.
16 ч. Литургія и молебень въ Крестовоздвиженской ц. г. Тобольска.
23 ч. Литургія и царскій молебень въ каедр. соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: мѣщанинъ Павелъ *Чемакинъ* псаломщикомъ къ церкви села Селярнскаго, Тобольскаго уѣзда; послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Діомидъ *Крюковъ* псаломщикомъ къ церкви села Ситниковскаго, Ишимскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Александръ *Димитріевъ* псаломщикомъ къ церкви села Демьянскаго, Тобольскаго уѣзда; вр. и. д. псаломщика Михаилъ *Дрыгалевъ* псаломщикомъ къ церкви села Исетскаго, Ялуторовскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Михаилъ *Лаженцевъ* псаломщикомъ къ церкви села Сусловскаго, Бурганскаго уѣзда.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Новоуковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Косма *Александровъ* къ церкви села Заводоуковскаго, того же уѣзда.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Демьянскаго, Тобольскаго уѣзда, Александръ *Тороповъ*.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ градо-Тюменской Знаменской церкви Пантелеимонъ *Рышковъ* (16 апрѣля), съ назначеніемъ на вакансію діакона къ церкви села Боркинскаго, Туринскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на постройку храмовъ: 1) въ селѣ Емуртлинскомъ, Ялуторовскаго уѣзда, 2) въ селѣ Новоуковскомъ, того же уѣзда; 3) въ селѣ Рынковскомъ, Ишимскаго уѣзда; 4) въ селѣ Дранковскомъ, того же уѣзда; 5) въ деревнѣ Ошурковой Щукинскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

Открыто приходское попечительство при церкви села Рынковскаго, Ишимскаго уѣзда.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства крестьянину Стефану *Новикову* за пожертванія въ церковь села Новодеревенскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

Отъ Тобольской духовной консисторіи.

Благочинный, протоіерей Константинъ Виноградовъ обозрительнымъ рапортомъ за 2 половину мин. года донесъ, что «нѣкоторые изъ священниковъ сами подаютъ населенію значительную медицинскую помощь, каковы Александръ Лебедевъ, Гавріиль Панаевъ, но особенную извѣстность приобрѣла въ нынѣшнемъ году Частозерская матушка, протоіерейша Елена Виноградова; за годъ ею было выдано лекарствъ 1278 человѣкамъ записаннымъ, кромѣ дѣтей, кои не записывались. Бывали дни, когда на пріемъ являлось до 30-ти человѣкъ. Больше пріѣзжали изъ приходовъ: Истошенскаго, Утузскаго, Утчанскаго, Долговскаго, Пѣтуховскаго, Армионскаго, Калмакескаго и Бердюжскаго. Лекарства ею покупались въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ на сумму 67 руб.» Противъ сего архипастыремъ сдѣлана такая замѣтка: «*Супруи о. протоіеря Виноградова Елены Терентьевны Виноградовой объявляется моя сердечная признательность за ея успешное леченіе болѣзней медикаментами, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».



СОДЕРЖАНІЕ. Епархіальныя извѣстія.—Открытіе и замѣщеніе священноцерковно-служительскихъ вакансій.—Отъ Тобольской духовной консисторіи.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1-го мая 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткое поученіе при первомъ служеніи въ приходѣ.

Неисповѣдимы судьбы Божіи,—проще говоря, не знаемъ мы, что съ нами будетъ впереди. Мѣсяцъ тому назадъ я не только не думалъ здѣсь быть, но и не зналъ даже про ваше село,—и вотъ теперь я здѣсь, среди васъ, моихъ новыхъ дѣтей духовныхъ,—сегодня служу божественную литургію въ вашемъ святомъ храмѣ. И вы также не знали меня, не знали, кто будетъ вашимъ пастыремъ, вашимъ отцомъ духовнымъ. Будущее извѣстно только одному Богу.

Итакъ, Господь привелъ меня служить въ вашемъ приходѣ, въ семъ святомъ храмѣ. Вы видите, что я человекъ еще молодой; я священствую еще только 5 й годъ. Служеніе пастыря (священника)—самое трудное и самое отвѣтственное служеніе предъ Богомъ. Оно было бы не такъ трудно, если бы народъ не ослабѣлъ и слушался своихъ пастырей—священниковъ, Богомъ поставленныхъ. Нынѣ народъ сталъ слабъ, любить своеволие, любить грѣхъ, не терпитъ, чтобы его учили, хотя бы и хорошему. Зло стало сильно и сѣеся вездѣ, хотя мы этого какъ бы и не видимъ... Священникъ долженъ бороться со зломъ, наставлять своихъ прихожанъ на доброе, учить ихъ познавать Бога, почитать Его, молиться Ему, благодарить, восхвалять или славословить. Трудно это, очень трудно, особенно въ нынѣшнее своевольное время... Но не будемъ, други, падать духомъ, т. е. впадать въ уныніе; нѣтъ, лучше будемъ стараться, чтобы всѣ люди болѣе любили Бога, жили по правдѣ Божіей, никого не обижали и были довольны тѣмъ, что кому Господь послалъ въ жизни. Я буду учить васъ жить по Божіему, такъ какъ это моя обязанность, на то я сюда при-

сланъ. Вы слушайте меня, какъ своего отца духовнаго, помогайте мнѣ, сколь будете въ силахъ. Радуйтеся мы будемъ вмѣстѣ и горе будемъ дѣлать пополамъ. Въ священномъ писаніи сказано: «другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ». Такъ, т. е. какъ вотъ учить священное писаніе, и будемъ жить. Господь, любящій Свое созданіе (человѣка), не оставитъ тогда насъ.

Если будете замѣчать во мнѣ какіе недостатки, не судите строго меня, ибо я—вашъ отецъ духовный, а вы—мои дѣти духовныя, а дѣти судить отца не могутъ. Покрывайте все любовью, т. е. любите своего отца духовнаго, кто бы онъ ни былъ—я ли, или кто другой. Тогда и ему будетъ жить хорошо у васъ,—онъ будетъ дорожить вами и не разстанется съ вами, хотя бы ему и стали предлагать лучшее мѣсто.—Не обижайтесь на меня тогда, когда я буду обличать васъ за какіе-либо грѣхи; буду учить васъ тому, какъ надо жить, чтобы Господу Богу угодить. Это я обязанъ дѣлать,—я говорилъ уже объ этомъ и еще разъ повторяю. Если я не буду учить васъ, то и самъ дамъ отвѣтъ Богу за это, да и васъ молчаніемъ своимъ не спасу. И въ писаніи сказано: «горе мнѣ, аще не благоговѣствую», т. е. худо мнѣ, священнику, будетъ, если я не буду учить, наставлятъ свою паству, своихъ дѣтей духовныхъ. Итакъ, аще разъ прошу, не обижайтесь на меня за то, что я буду учить васъ и говорить вамъ не одно только пріятное, а и горькое. Не отъ себя я буду говорить это, а по повелѣнію Божію и по волѣ архіерея нашего, посланнаго меня къ вамъ.

Будемте, други, жить такъ, какъ велитъ намъ наша вѣра православная, нашъ законъ христіанскій. Будемте относиться другъ ко другу по братски: мы, вѣдь, братья между собою, такъ какъ по плоти всѣ произошли отъ одного человѣка, Адама, и одинъ у насъ у всѣхъ Отецъ Небесный, Господь Богъ. И прежде всего будемте молиться Господу Богу каждый не за себя только, но за себя и за всѣхъ прочихъ людей. Я буду, предъ престоломъ Божіимъ, молиться за васъ, а васъ прошу молиться за меня. Этимъ вы поможете мнѣ въ служеніи моемъ.

Теперь же помолимся Божіей Матери, покровительницѣ святаго храма сего и заступницѣ за насъ предъ Богомъ, и возблагодаримъ Господа въ сердцахъ своихъ—я за то, что Онъ даровалъ мнѣ васъ, дѣтей моихъ духовныхъ, а вы за то, что Онъ послалъ вамъ пастыря духовнаго. Аминь. (Молебенъ Божіей Матери).

Священникъ *Василій Коптеевъ.*

Къ вопросу о благоустроении прихода. *)

«Одинъ въ полѣ — не воинъ», «одинъ горюетъ, а семья воюетъ» — истина общеизвестная, доказывать ее нѣтъ необходимости. И вотъ мы видимъ, что люди, преслѣдующіе одинаковыя цѣли въ жизни, живущіе одними и тѣми же интересами, для достиженія наибольшихъ успѣховъ въ своей дѣятельности объединяются въ союзы, братства, дѣйствуютъ солидарно, товарищески помогая другъ другу въ общемъ дѣлѣ по мѣрѣ силъ и способностей каждаго. Такъ, а не иначе должно быть и въ церкви Христовой. Всѣмъ православнымъ христіанамъ должно быть присуще сознание необходимости братскаго совмѣстнаго дѣланія на нивѣ Христовой, всѣ до одинаго должны участвовать въ устроении царства Божія на землѣ. Это мыслится въ самомъ понятіи о церкви, на это указываютъ слова Господа, сказанныя Имъ при одномъ случаѣ Своимъ ученикамъ: «жатвы много, а дѣлателей мало. И такъ молитесь Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву свою». (Мт. 9, 36—37), къ этому же приводитъ насъ и заповѣдь св. апостола: «назидайте одинъ другаго» (1 Сол. 5, 11), «будемъ внимательны другъ къ другу, поощряя въ любви и добрымъ дѣламъ». (Евр. 10, 24).

Такъ должно быть, но не то мы видимъ въ дѣйствительности.

Въ дѣйствительности не только душепагубство въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и устройство церковно-приходской жизни во всѣхъ другихъ отношеніяхъ лежитъ у насъ исключительно на священникахъ. Особенно это нужно сказать о приходахъ сельскихъ. На обязанности священника лежитъ отправленіе богослуженій, онъ — требоисправитель, онъ — миссіонеръ среди раскольниковъ и сектантовъ разнаго рода, онъ — законоучитель въ рѣдкихъ случаяхъ одной, большею частію двухъ — трехъ школъ, въ церковныхъ школахъ онъ же и завѣдывающій, его долгъ проповѣдываніе Слова Божія въ богослужебное и во внѣбогослужебное время, предметъ его заботъ — благоустройство храма, содержаніе въ порядкѣ приходскаго кладбища и всѣхъ причтовыхъ зданій, онъ главное отвѣтственное лицо за все церковное писмоводство, на него же въ послѣднее время возлагается проведеніе въ народъ здравыхъ по-

*) Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на печатаемую статью: она прекрасно разрѣшаетъ вопросъ о положеніи псаломщиковъ. РЕД.

литических понятій и проч., и проч., — всего, что предлагается священнику къ исполненію, не перечестъ.

При такой постановкѣ дѣла, при столь многочисленныхъ и трудныхъ обязанностяхъ, при необходимости работать въ одиночку, можно ли ожидать надлежащаго успѣха отъ дѣятельности самаго ревностнаго, самаго энергичнаго священника?

Скажутъ, никто и ничто не вынуждаетъ священника осуществлять свою пастырскую миссію единолично, особнякомъ. Онъ можетъ и даже долженъ приглашать на помощь себѣ благонравныхъ и разумныхъ прихожанъ, къ его услугамъ приходскія попечительства, а въ будущемъ — церковно-приходскіе совѣты.

Дай Богъ, чтобы недавно вызванные къ жизни приходскіе совѣты оправдали возлагаемыя на нихъ надежды. Что же касается приходскихъ попечительствъ, то про ихъ дѣятельность на пользу приходовъ что-то мало слышно, да и при томъ оба эти учрежденія призваны вѣдѣть главнымъ образомъ матеріальную сторону дѣла.

Нѣтъ, въ настоящей своей замѣткѣ я хотѣлъ бы обратить вниманіе на болѣе близкихъ сотрудниковъ священника на нивѣ приходской — на *псаломщиковъ*.

На практикѣ вся дѣятельность нашихъ псаломщиковъ, которыхъ въ большинствѣ приходовъ по два, большею частію сводится къ чтенію и пѣнію на клиросѣ и къ исполненію нѣкоторой части канцелярской работы. Говорю, нѣкоторой части, потому что большую половину писмоводства, требующую особой тщательности и аккуратности, священникъ исполняетъ самъ.

Отчего бы не привлечь псаломщиковъ къ болѣе дѣятельному участию въ приходской жизни?

Отчего бы, наир., не поручить имъ обученіе церковному пѣнію, хотя бы простому, не нотному, наравнѣ съ церковно приходскими школами и въ школахъ министерскихъ? Отчего бы не вмѣнить имъ въ обязанность устройство изъ болѣе голосистыхъ школьниковъ небольшого церковнаго хора? На министерскія школы, мнѣ кажется, въ этомъ отношеніи слѣдовало бы обратить особенное вниманіе, потому что, если и въ церковныхъ школахъ, при отсутствіи способныхъ учителей и учительницъ, церковное пѣніе не вездѣ проходитъ основательно, то въ министерскихъ школахъ церковное пѣніе по разнымъ причинамъ совер-

шенно отсутствуют. Между тѣмъ обученіе дѣтей церковному пѣнію какъ нельзя болѣе содѣйствуетъ достиженію цѣли пастырства, такъ какъ кромѣ развитія эстетическаго чувства вообще оно возвышаетъ и воспитываетъ чувство религіозно-нравственное, а если къ тому же школьники поютъ еще и въ церкви, то это тѣснѣе сближаетъ ихъ съ нею. Не говорю уже о томъ, что стройное хоровое пѣніе всего болѣе придаетъ благолѣпія богослуженію.

Такъ какъ учителя и учительницы школъ особенно министерскихъ не всегда бываютъ сильны въ церковно-славянской грамотѣ, то программа церковно-славянскаго чтенія въ школахъ министерскихъ рекомендуетъ къ чтенію въ церкви допускать учащихся не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подѣ руководствомъ священника. Эту подготовку школьниковъ къ чтенію въ церкви, мнѣ кажется, тоже должны принять на себя псаломщики, хотя-бы въ виду того простаго соображенія, что опытные чтецы являются помощниками ихъ же самихъ.

Далѣе. Псаломщики могли бы раздѣлить трудъ священника по обученію неграмотныхъ прихожанъ молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры, съ удобствомъ использовавъ для того время великаго поста, а также промежутки между утреней и литургіей и занимаясь этимъ дѣломъ во все остальное время года.

Можно бы привлечь псаломщиковъ къ участію и во внѣбогослуженныхъ чтеніяхъ, поручая имъ время отъ времени прочитывать прихожанамъ тѣ или иныя назидательныя повѣсти и рассказы и даже командируя ихъ для этой цѣли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ приходскія деревни. Вѣдь ведутъ же по деревнямъ воскресныя чтенія учителя и учительницы нашихъ церковныхъ школъ и нѣкоторые весьма успѣшно. Отчего бы не вести такихъ чтеній и псаломщикамъ въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ?

При той массѣ свободнаго времени, какою располагаютъ наши псаломщики, можно бы безъ ущерба для ихъ прямыхъ обязанностей поручить имъ завѣдываніе церковною бібліотекою, выдачу и пріемъ книгъ для чтенія, равно какъ и продажу прихожанамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ, что по настоящему времени составляетъ положительную необходимость.

Нѣтъ сомнѣнія, что все это и многое другое, что можетъ служить къ оживленію прихода, многіе псаломщики выполняютъ добровольно, за совесть, не дожидаясь побужденій со внѣ, но сказать это про всѣхъ пса-

домщиковъ нельзя: большинство ихъ стоитъ на гораздо нисшей степени нравственнаго развитія, отъ многихъ изъ нихъ на предложеніе принять дѣятельное участіе въ томъ или иномъ предпріятіи, клонящемся къ благоустройству приходской жизни, приходится слышать въ отвѣтъ: «мы это не обязаны исполнять». Для такихъ лицъ необходимо разъясненіе со стороны власти имѣющихъ, что обязанности псаломщиковъ не ограничиваются однимъ чтеніемъ да пѣніемъ на клиросѣ, потому что это могутъ выполнять и по мѣстамъ выпочняють грамотные крестьяне, — что кругъ ихъ обязанностей гораздо шире, что они, по существу дѣла, первые и ближайшіе сотрудники священника во всемъ, что касается устройства приходской жизни, что они вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви должны составлять ядро приходской жизни, центръ, около котораго должны группироваться и всѣ другіе ревнители церковнаго оживленія. Можно думать, что послѣ такого разъясненія воспрянуть и примутся за дѣло и лѣнныя клирики. А призвать ихъ къ дѣлу необходимо, необходимо для того, чтобы избавить священника отъ необходимости разбиваться на мелочи и дать ему возможность сосредоточить всю силу своего вниманія на главнѣйшихъ сторонахъ своего служенія: на проповѣдничествѣ, миссіонерствѣ, законоучительствѣ.

Дѣятельное участіе псаломщиковъ въ устройствѣ приходской жизни несомнѣнно привнесло бы пользу и имъ самимъ: отвлекая ихъ отъ празднои жизни, оно тѣмъ самымъ отвлекло бы ихъ и отъ пороковъ, свойственныхъ празднои жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ оно подняло бы ихъ нравственный престижъ въ глазахъ прихожанъ: послѣдніе перестали бы смотрѣть на нихъ, какъ на живыхъ грамофоновъ, какъ на актеровъ на церковной сценѣ, исполняющихъ свои роли сквернаго ради прибытка, стали бы видѣть въ нихъ людей подлинно духовнаго званія, радѣтелей о душевномъ спасеніи своемъ и своихъ прихожанъ, да и с.о. настоятели перестали бы тяготиться ими, какъ силою противодѣйствующею, стали бы цѣнить и уважать ихъ какъ полезныхъ сотрудниковъ своихъ въ нелегкомъ дѣлѣ пастырскаго служенія.

Давно, давно пора нашимъ псаломщикамъ приняться за дѣло — за работу, за совмѣстную, дружную работу на благо Церкви Христовой, пора объединиться со своими настоятелями. Въ единеніи — наша сила.

Священникъ *Николай Тихомировъ.*

Къ вопросу о реформѣ духовнаго судопроизводства.

Въ духовной печати поднятъ вопросъ о преобразованіи нашего духовнаго суда. Въ виду важности этого вопроса разсмотрѣніе его должно быть всестороннимъ и основательнымъ.

Матеріаломъ для духовнаго, какъ и для всякаго суда, служитъ производство слѣдствія. Но въ свѣтскомъ судѣ слѣдователь производитъ, такъ называемое, предварительное слѣдствіе, которое даетъ матеріаль для второго полнаго слѣдствія, производящагося въ присутствіи истца, обвиняемаго и свидѣтелей въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ. Въ духовномъ же судѣ предварительнаго слѣдствія нѣтъ. Здѣсь производится одно только слѣдствіе слѣдователемъ-священникомъ, и на основаніи добытыхъ этимъ слѣдствіемъ данныхъ, консисгорія и дѣлаетъ свое постановленіе.

Вполнѣ ли цѣлесообразна такая постановка слѣдственнаго производства въ духовномъ судѣ и вполнѣ ли ограждено правосудіе отъ разныхъ злоупотребленій въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ слѣдственное дѣлопроизводство?

Намъ кажется, что нѣтъ. Хотя по правиламъ на должность духовныхъ слѣдователей должны выбираться священники вполнѣ честные и добросовѣстные, но бываютъ такіе случаи, когда честность и безпристрастіе слѣдователя не могутъ устоять противъ разнаго рода испытаній и соблазновъ. Духовный слѣдователь назначается епархіальнымъ начальствомъ изъ среды духовныхъ лицъ извѣстнаго благочинія. Лицо это, живя болѣе или менѣе продолжительное время въ благочиніи, знаетъ, конечно, всѣхъ членовъ причтовъ благочинія; а зная ихъ, онъ не можетъ одинаково относиться ко всѣмъ причтамъ. Естественно, что одни члены причта будутъ ему симпатичны, а другіе антипатичны и немного найдется такихъ лицъ, къ которымъ онъ относился бы вполнѣ безразлично. Отсюда понятно, что въ случаѣ слѣдствія надъ извѣстнымъ членомъ благочинія онъ, слѣдователь, будетъ направлять слѣдствіе въ благопріятную или неблагопріятную для обвиняемаго сторону, смотря по тому, — симпатиченъ или нѣтъ ему обвиняемый. Можетъ быть, въ данномъ случаѣ слѣдователь ничего противозаконнаго и не сдѣлаетъ, всѣ формы слѣдственнаго производства будутъ выполнены, однакожь, опытное въ слѣдственныхъ дѣлахъ лицо всегда замѣтитъ особое освѣщеніе слѣдственнаго дѣла въ пользу симпатичнаго слѣдователю лица. Но это, впрочемъ, только половина бѣды.

Главная то бѣда заключается въ томъ, что духовный слѣдователь при производствѣ слѣдствія можетъ злоупотреблять, и злоупотребленіе это при

настоящей постановкѣ слѣдственнаго дѣла нѣтъ возможности обнаружить. Злоупотребленіе слѣдователя можетъ касаться самой важной стороны слѣдствія—показанія свидѣтелей. Передаютъ, какъ анекдотъ, что въ былое время былъ одинъ слѣдователь-священникъ, который, если нужно было ему, записывалъ въ дѣлѣ не то показаніе, которое дѣлалъ ему свидѣтель-крестьянинъ, а совсѣмъ противоположное; но чтобы у свидѣтеля и депутата не было никакого сомнѣнія въ правильности записи показанія, послѣднее слѣдователь читалъ имъ и, благодаря своей прекрасной памяти, читалъ не то показаніе, которое записывалъ, а слово въ слово то, которое именно сдѣлалъ ему свидѣтель.

Конечно, въ настоящее время, можетъ быть, и совсѣмъ не найдется такихъ духовныхъ слѣдователей, которые бы такъ грубо искажали показанія свидѣтелей. Но могутъ быть такіе случаи, когда слѣдователь, руководясь своими соображеніями, можетъ въ показанія свидѣтелей вставлять словами выраженія, значительно видоизмѣняющія смыслъ и характеръ показанія. Бываютъ случаи, когда въ такихъ поступкахъ слѣдователь почти не виноватъ: есть свидѣтели, которые даютъ очень неопредѣленные показанія и затрудняются формулировать свои показанія, тогда на помощь имъ приходитъ слѣдователь. Злоупотреблять показаніями свидѣтелей слѣдователю тѣмъ легче, что показанія свидѣтелей онъ можетъ не прочитывать имъ, такъ какъ свидѣтели, по крайней мѣрѣ, изъ крестьянъ, никогда не просятъ объ этомъ слѣдователя, вполнѣ, навѣрное, полагаясь на его добросовѣстность. У свидѣтелей-крестьянъ только одна мысль при слѣдствіи: какъ бы поскорѣе отбыть тяжелую повинность свидѣтеля и возвратиться домой. Нѣсколько препятствуетъ слѣдователю злоупотреблять при слѣдствіи присутствіе, въ качествѣ депутата, волостного засѣдателя или сельскаго старосты.

Дѣйствительно, депутатъ внимательно слушаетъ показанія свидѣтелей, но думаетъ, что онъ можетъ разобраться въ деталяхъ и отгѣнках показаній каждаго свидѣтеля, особенно если депутатъ неграмотный, едва ли есть основаніе; а спустя мѣсяць или два послѣ слѣдствія онъ навѣрное и всѣ показанія свидѣтелей забудетъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что слѣдственное дѣло благочинническаго слѣдователя должно контролироваться и провѣряться высшей духовной судебной инстанціей. Провѣрка эта должна заключаться въ производствѣ, на основаніи данныхъ, добытыхъ духовнымъ слѣдователемъ дополнительнаго слѣдствія; причѣмъ въ судебное учрежденіе должны вызываться на лицо истецъ, обвиняемый и свидѣтели той и другой стороны. При такой

постановкѣ слѣдственнаго производства никакой слѣдователь не отважится злоупотреблять такимъ отвѣтственнымъ и важнымъ дѣломъ, какъ производство слѣдствія.

Что особенно важно, такъ это то, что при настоящей постановкѣ слѣдственнаго производства обвиняемый имѣеть мало возможности оправдываться предъ судомъ, хотя духовный слѣдователь предоставляетъ обвиняемому полную свободу и возможность писать въ свое оправданіе все, что можетъ. Немного странно, что нѣкоторые обвиняемые, несмотря на предложеніе слѣдователя и указаніе подлежащей статьи Устава дух. консисторіи, отказываются читать слѣдственное дѣло, ссылаясь на то, что они знаютъ уже показанія свидѣтелей. Дѣйствительно, показанія свидѣтелей обвиняемые знаютъ: знаютъ они отъ самихъ свидѣтелей, которыхъ обвиняемые караулятъ гдѣ нибудь на дворѣ, знаютъ ли отъ самого слѣдователя, который при всемъ своемъ пристрастіи принужденъ читать показанія свидѣтелей обвиняемому. Но еслибъ обвиняемый самъ прочиталъ слѣдственное дѣло, побольше-бы подумалъ, то, можетъ быть, усмотрѣлъ бы какія-нибудь противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей или неполноту ихъ показаній. Если же обвиняемый не только не заявляетъ никакихъ претензій, но даже пишетъ на слѣдственномъ дѣлѣ, что слѣдствіемъ онъ доволенъ, то слѣдователю остается только дѣло представить въ консисторію. Впрочемъ, нужно замѣтить, что сравнительно рѣдко бываетъ, когда обвиняемые не читаютъ сами слѣдственнаго дѣла.

Въ большинствѣ случаевъ не читаютъ дѣло обвиняемые изъ низшихъ членовъ причта: какой нибудь псаломщикъ, видя, что слѣдователь не «въ духѣ» (а «въ духѣ» быть ему рѣшительно не отъ чего: его въ приходѣ ждутъ требы или свадьбы, здѣсь, при слѣдствіи, онъ физически или нравственно разбитъ, вознагражденія никакого) или, опасаясь какъ бы худое расположеніе слѣдователя не повліяло на него или на его дѣло, онъ и проситъ слѣдователя закончить дѣло.

Вообще производство слѣдствія духовными слѣдователями, особенно окончаніе ихъ, иногда носитъ на себѣ характеръ поспѣшности и торопливости, а это не можетъ, конечно, не отражаться неблагоприятно для обвиняемаго при рѣшеніи дѣла въ консисторіи.

Со введеніемъ въ духовное судопроизводство гласнаго, по примѣру свѣтскаго, суда, съ личнымъ присутствіемъ на немъ истца, обвиняе-

мага и свидѣтелей, обвиняемый имѣлъ бы больше возможности оправдываться; при чемъ желательно, чтобы на судѣ присутствовалъ и защищалъ обвиняемаго защитникъ или адвокатъ. Необходимость на судѣ защитника вытекаетъ изъ того обстоятельства, что какъ-бы обвиняемый ни былъ развитъ, смѣлъ и находчивъ, но, придется предъ судомъ въ качествѣ обвиняемаго, онъ можетъ потеряться и не сказать въ свое оправданіе многое изъ того, что сказалъ бы, не находясь въ положеніи обвиняемаго. Другое дѣло—защитникъ. Не будучи прямо заинтересованнымъ въ судьбѣ и положеніи обвиняемаго, онъ спокойно и основательно можетъ излагать предъ судомъ доводы, клонящіеся къ оправданію обвиняемаго.

Затѣмъ, цѣлесообразность гласнаго судопроизводства видна изъ того, что дозволялись бы словесныя пренія между сторонами, а это сильно бы вліяло на выясненіе и раскрытіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Возьмемъ для примѣра обвиненіе въ нетрезвости. Есть лица, которые, выпивъ почти сразу бутылку водки, мало пьянѣютъ и почти ни въ чемъ не выражаютъ своей нетрезвости, и наоборотъ, есть люди, которые, выпивъ рюмки 2—3 водки, замѣтно дѣлаются выпившими и нетрезвость ихъ для постороннихъ лицъ внѣ сомнѣнія. Теперь спрашивается, который изъ этихъ двухъ лицъ болѣе виновенъ въ нетрезвости—первый, или второй? При настоящемъ состояніи слѣдственнаго производства нѣтъ ничего удивительнаго, если болѣе виновнымъ въ нетрезвости окажется второе лицо. При введеніи же гласнаго дух. суда могъ бы, наоборотъ, оказаться болѣе виновнымъ первый обвиняемый, поглотившій такую массу алкоголя.

Наконецъ, такъ какъ самая высшая судебная инстанція въ епархіи и главный епархіальный судья, по канонамъ,—мѣстный епископъ, то нужно предоставить право обвиняемому самому лично или письменно раскрывать предъ епископомъ, по чистой совѣсти свой проступокъ, въ надеждѣ на его милосердіе. Сердце епископа должно вмѣщать въ себя всѣхъ пасомыхъ; особенно его сердцу должны быть близко порочные и заблуждающіеся члены его паствы и клира, люди больные волею (Мат. 9, 13). Если на всякомъ судѣ, то особенно на духовномъ, пусть милость хвалится на судѣ (Іак. 2, 13). Слово увѣщанія и утѣшенія, сказанное епископомъ въ христіанскомъ духѣ обвиняемому, съ неподдѣльнымъ въ нему участіемъ, можетъ сдѣлать въ одну минуту то, что

не въ состояніи сдѣлать гдѣе годы монастырской эпитиміи. Разные штрафы и посылки въ монастырь суть только палліативы для обвиняемаго, которые не могутъ совсѣмъ излечить его отъ пороковъ; радикальнѣе же средства заключаются, такъ сказать, въ очищеніи сердца отъ всего дурнаго, въ направленіи воли въ другую, хорошую сторону и въ благодатной помощи Божіей, и все это можетъ сдѣлать епископъ — самый естественный и справедливый духовный судья.

Священникъ Стефанъ Филипповъ.

О ЧЕРНИ

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

(По архивнымъ даннымъ).

Несомнѣнно, что, кромѣ нехожденія въ классъ, учителя допускали и болѣе крупныя проступки, которые однако карались начальствомъ сравнительно легко. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣд. дѣло объ учителѣ Н. Дергачевѣ. Ученикъ грамматическаго класса Вас. Никитинъ пожаловался преосвященному, что 26 февраля 1806 г. во время репетиціи онъ былъ болно высѣченъ лозами учителемъ Н. Дергачевымъ. При допросахъ, произведенныхъ по сему поводу, Дергачевъ показалъ, что онъ дѣйствительно сѣкъ ученика Никитина за лѣнность, рѣзвость и частую неисправность по классу и далъ ему, примѣрно, плягъ 30 не собственноручно, но чрезъ ученика же грамматики Бурова. Послѣдній показалъ, что онъ сѣкъ Никитина нѣсколько, а потомъ его соученикъ Аргентовскій, и оба дали ему примѣрно плягъ 50. Аргентовскій, подтверждая показаніе Бурова, прибавилъ при этомъ, что учитель былъ нѣсколько тогда въ подгульѣ, въ чемъ и самъ Дергачевъ признался. На спросъ же, почему въ противность инструкціи данной, наказывалъ ученика тѣлесно, Дергачевъ показалъ, что онъ учинилъ сіе партикулярно, по причинѣ той, что отецъ означеннаго мальчика просилъ его въ письмѣ имѣть за нимъ всю строгость по его рѣзвости и лѣнности. Наконецъ, произведенное освидѣтельствованіе ученика Никитина подтвердило его жалобу на неумѣренность наказанія. Все добытое показаніями и изслѣ-

*) См. № 6 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

дованіемъ дѣла было изложено правленіемъ въ рапортѣ, представленномъ преосвященному, который 28 февраля положилъ на немъ такую резолюцію: «Учителю объявить съ подпискою въ слыханіи: 1) что ученное имъ наказаніе малолѣтнему ученику есть поступокъ варварскій, тѣмъ паче, что къ жестокости той присоединены были еще и удары его жъ руками; 2), что пьяной учитель долженъ скрываться отъ глазъ ученическихъ, какъ навлекающій на себя ихъ презрѣніе и подающій худой имъ примѣръ, а потому уже и вовсе неспособный къ употребленію и самаго дозволеннаго къ исправленію учениковъ наказанія; 3) что партикулярно на то, чтобы данное право отцомъ ученика онъ не могъ употребить безъ дозволенія начальства семинаріи, въ которой онъ живетъ, тѣмъ болѣе, что тѣлесное наказаніе никому, кромѣ онаго начальства, не дозволено; да таковою суровостью и правами онъ лишаетъ себя родительской довѣренности и обратіямъ своимъ дѣлаетъ заповѣданіе въ приобрѣтеніи оной; 4) что впредь за такыя постыдныя дѣла выгнанъ будетъ изъ училища, котораго перваго потребою и украшеніемъ должны быть добрыя нравы наставниковъ. Чтобы дать сему нравственному снисходительному општрафованію должное значеніе, то объявить сіе въ семинарскомъ правленіи при засѣданіи обоихъ членовъ онаго и при всѣхъ г.г. учителяхъ». ⁸²⁾

Участіе семинаріи въ епархіальномъ проповѣдничествѣ. Въ связь съ учебною частью въ семинаріи можно поставить дѣло епархіальнаго проповѣдничества.—Заботясь о развитіи проповѣдничества, епархіальное начальство ежегодно составляло росписаніе очередныхъ проповѣдей для подчиненныхъ ему священно церковно-служителей и за не произнесеніе назначенныхъ проповѣдей подвергало ихъ штрафу. Такъ въ февралѣ и маѣ мѣсяцахъ 1802 г. за это было општрафовано нѣсколько человекъ Тобольскихъ свящ.-ц.-служителей по 50 коп. каждый. ⁸³⁾ Указомъ отъ 6 марта 1803 г. консисторія сообщала семинарскому правленію слѣд. резолюцію покойнаго преосвященнаго Варлаама, послѣдовавшую еще въ 1802 г.: «За лѣнностію и нерадѣніемъ и упрямствомъ которые изъ свящ.-ц.-служителей не сочиняли и не говорили проповѣдей взыскать штрафу въ семинарію на сиротъ по 5 рублей, а

⁸²⁾ Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 16, ук. 16.

⁸³⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 51: Отходящ. №№ 13, 15, 29, 31, 32.

если впредь будутъ не радѣть, то второе».⁸⁴⁾ Требованіе, чтобы священники въ храмовые праздники говорили проповѣди, было подтверждено 5-го июля 1803 г. преимчивомъ преосвященнаго Варлаама архіепископомъ Антоніемъ.⁸⁵⁾ Определеніемъ же 21 декабря того же года онъ предписывалъ: «1. Въ Высоторжественные дни и дванадцятые праздники назначать учителямъ семинаріи и самымъ лучшимъ изъ градскаго духовенства по 3 или 4 проповѣди. 2. Въ прочіе праздники и въ всѣ воскресные дни прочему городскому духовенству—священникамъ по 3, діаконамъ по 4 проповѣди. Если за симъ останутся, то лучшимъ студентамъ по столько же. 3. Всѣ студенты говорятъ въ монастырѣ каждый праздникъ и воскресные дни по рѣшенію правленія. 4. Проповѣди сказанія отдаются ректору и учителю краснорѣчія, и изъ воихъ первому быть цензоромъ учительскихъ, священническихъ и своихъ ученическихъ, а второму діаконскихъ и причетническихъ проповѣдей». Къ этому правленію семинаріи съ своей стороны прибавило, «чтобы проповѣдники брали тему изъ настоящаго евангелія».⁸⁶⁾ Позднѣе—30 января 1805 г.—преосвященный распорядился, чтобы учителя тему для проповѣди брали изъ дневныхъ евангелія и апостола и въ цензурѣ представляли за недѣлю до сказыванія.⁸⁷⁾ Съ распоряженіями епархіальнаго начальства, подтверждающими уѣздному духовенству⁸⁸⁾ и учителямъ говорить проповѣди своего сочиненія, мы встрѣчаемся и впоследствии.⁸⁹⁾

Изъ дѣла объ учителѣ Тобольской семинаріи П. А. Словоцовѣ⁹⁰⁾ видно, что по рѣшенію особой комиссіи цензура проповѣдей должна была поручаться особымъ цензорамъ по уѣзднымъ городамъ. Однако многочисленные документы говорятъ, что въ дѣйствительности въ описываемый періодъ времени проповѣди епархіальныхъ свящ.-ц.-служителей представлялись въ семинарское правленіе и послѣднему принадлежали контроль и наблюденіе за епархіальнымъ проповѣдничествомъ. Такъ 25

⁸⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 5, укл. 5.

⁸⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 59: Кн. приказаній, № 20.

⁸⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 49.

⁸⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 78: Кн. вступающихъ дѣлъ, № 5.

⁸⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 43, укл. 43.

⁸⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1806 г. № 98: О говореніи въ Тоб. Соф. соборѣ изъ учащихя проповѣдей изустно своего сочиненія.

⁹⁰⁾ См. нашу статью въ «Историч. Вѣстникѣ» 1904 г., сентябрь: «Эпиподъ изъ жизни П. А. Словоцова», стр. 887-889.

ноября 1802 г. правленіе разсматриваетъ росписаніе проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Знаменскомъ монастырѣ студентамъ и ученикамъ семинаріи, при чемъ уѣзднымъ свящ.-д.-служителямъ, обучавшимся въ семинаріи, по приказанію преосвященнаго, назначается на будущій 1803 г. по двѣ проповѣди съ тѣмъ, чтобъ тѣ проповѣди непременно присылались въ семинарское правленіе.⁹¹⁾ Позднѣе—въ 1809 году—правленіе также разсматриваетъ росписаніе проповѣдей, составленное консисторіей.⁹²⁾ Вслѣдствіе сего о назначенныхъ проповѣдяхъ и о представленіи ихъ послѣ произнесенія въ семинарскую бібліотеку правленіе семинаріи отъ 29 ноября 1802 г. разсылаетъ сообщенія по духовнымъ правленіямъ.⁹³⁾ И духовенство принимаетъ къ свѣдѣнію эти сообщенія. Отъ 27 декабря священникъ г. Тюмени Машановъ пишетъ въ семинарское правленіе, что по затмившейся уже памяти и слабости здоровья къ сочиненію назначенныхъ ему проповѣдей онъ находитъ себя не въ силахъ, а правленіе постановляетъ «сіе отмѣтить въ реестрѣ противъ его имени». ⁹⁴⁾ Представленіе проповѣдей на разсмотрѣніе семинарскаго правленія практиковалось еще ранѣе распоряженіемъ преосвященнаго отъ 25 ноября 1802 г.: въ документахъ семинарскаго архива мы находимъ указаніе на постановленіе правленія о разсмотрѣніи свящ.-д.-служительскихъ проповѣдей отъ 25 февраля ⁹⁵⁾ и отъ 28 мая 1802 г. ⁹⁶⁾.

Проповѣди высылались въ семинарское правленіе или непосредственно самими проповѣдниками, или уѣздными духовными властями,⁹⁷⁾ или препровождались сюда консисторіей.⁹⁸⁾ Разсмотрѣнные правленіемъ проповѣди иногда отсылались авторамъ, обычно съ замѣчаніемъ, что въ нихъ не найдено ничего противнаго евангелію и нравоученію,⁹⁹⁾

⁹¹⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 36.

⁹²⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Кн. сообщеній, № 3.-№ 98: Кн. указовъ, № 125, ук. 125.

⁹³⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 51: Отходящая №№ 136-150. 153-154

⁹⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. входящ. дѣлъ, № 58.

⁹⁵⁾ Ibid., № 10.

⁹⁶⁾ Ibid., № 30.

⁹⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 20, ук. 20.

⁹⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 29, ук. 29; № 34, ук. 34; № 43, ук. 43; № 46, ук. 46.-1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 19; № 23, ук. 23; № 35, ук. 35.

⁹⁹⁾ Дѣла сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣлъ, №№ 10 и 50; 1807 № 88; Кн. вступ. дѣлъ, №№ 26 и 44.

иногда же оставались въ семинарскомъ правленіи, какъ проповѣдническій матеріалъ, пригодный для изученія краснорѣчія. Такъ, получивъ при указѣ консисторіи 31 марта 1808 г. десять проповѣдей, говоренныхъ въ 1807 г. свящ.-ц.-служителями вѣдомства Ишимскаго, Тюменскаго и Кузнецкаго духовныхъ правленій, семинарское правленіе отъ 2 апрѣля постановило: «Проповѣди отдаются ректору для внесенія ихъ въ особый каталогъ по матеріямъ и по именамъ сочинителей, равно и для благоразумной критикѣ оныхъ въ классѣ краснорѣчія. Когда накопится оныхъ довольно коллекція, тогда отдать ихъ съ каталогомъ въ бібліотеку». ¹⁰⁰⁾ Около этого же времени можно отмѣтить распоряженіе Св. Синода, касающееся возвышенія и успѣховъ русскаго церковнаго проповѣдничества. Именно, указомъ отъ 19 марта 1808 г. Св. Синодъ распорядился, чтобы проповѣди, которыя окажутся по важности слога и мыслей въ нихъ содержащихся къ назиданію въ благочестіи полезными, и потому преимущественно заслуживающими изданія въ печать,—присылать въ Св. Синодъ для рассмотрѣнія и напечатанія на казенный коштъ. 23 мая по сему поводу семинар. правленіе постановило: исполненіе по оному отерочить до новаго года, или до того времени, когда угодно будетъ Его В—ству самому потребовать проповѣдей на рассмотрѣніе. ¹⁰¹⁾ Можетъ быть, вслѣдствіе такого постановленія своего правленіе отъ 19 февраля 1809 г. распорядилось изъ проповѣдей, представленныхъ благочиннымъ Марковитинымъ, лучшія представить преосвященному. ¹⁰²⁾

Отношеніе семинаріи къ Казанской академіи. Наконецъ, въ качествѣ заключенія къ постановкѣ учебнаго дѣла въ семинаріи, мы считаемъ нужнымъ остановиться на отношеніи Тобольской семинаріи къ Казанской академіи. По указу Св. Синода 31 октября 1798 г. зависимость семинаріи отъ академіи должна была выразиться въ руководствѣ и соотвѣтствующихъ указаніяхъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи со стороны академическаго начальства.—26 января 1801 г. семинарское правленіе писало Казанскому академическому правленію: «Во исполненіе указа Св. Синода 31 октября 1798 г., въ коемъ между прочимъ въ 4 п. предписано, чтобъ каждой семинаріи

¹⁰⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 29, ук. 29.

¹⁰¹⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 44, ук. 44.

¹⁰²⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Вн. вступ. сообщеній, № 12. 1081

имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія преподаваемаго въ той академіи, куда будутъ присылаемы для образованія семинаристы; равно и каждая академія должна также имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія въ тѣхъ семинаріяхъ преподаваемаго, въ Тобольской семинаріи опредѣлено: съ приложеніемъ учиненнаго въ семинарскомъ правленіи показанія о порядкѣ ученія, наблюдавшагося въ Тобольской семинаріи въ прошедшемъ 1800 г., сообщить въ Казанское академическое правленіе и требовать, дабы благоволило сдѣлать, гдѣ будетъ нужно, свои замѣчанія, и между тѣмъ какою въ той академіи наблюдается для ученія порядкомъ, не оставитъ о томъ сіе правленіе безъ увѣдомленія». Въ отвѣтъ академическое правленіе при сообщеніи отъ 8 апрѣля 1801 г. препроводило въ семинарію классическіе конспекты академіи. Изъ этихъ конспектовъ въ дѣлахъ семинарскаго архива сохранились: «наставленіе учителямъ географіи и французскаго языка», «предписаніе учителю нижняго класса грамматическаго», «наставленіе учителямъ вышняго и нижняго классовъ греческаго языка», «наставленіе риторическаго класса учителю», «предписаніе учителю пѣтическаго класса», «предписаніе учителю вышняго латинскаго класса» и «наставленіе учителю информаторіи». ¹⁰³⁾ Кажется, только этой перепиской и обменомъ конспектовъ дѣло и ограничилось. По крайней мѣрѣ, мы не находимъ въ дѣлахъ семинаріи за описываемый періодъ времени никакихъ данныхъ, которыя бы свидѣтельствовали о руководительныхъ указаніяхъ со стороны академическаго правленія семинарскому правленію относительно постановки учебнаго дѣла или воспитательнаго надзора. Такимъ образомъ можно сказать, что не семинарія уклонялась отъ установленнаго указомъ 31 октября 1798 г. академическаго руководства, а наоборотъ сама академія, не смотря на обращеніе въ ней семинаріи, въ общемъ не обращала на послѣднюю вниманія. Объяснить это можно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ самой академіи учебный строй не былъ точно регламентированъ какими-нибудь опредѣленными общими узаконеніями, измѣняясь примѣнительно въ взглядамъ и распоряженіямъ своего ближайшаго епархіальнаго начальства. Съ другой стороны, несомнѣнно, что и Тобольскіе преосвященные могли и не соглашаться со

¹⁰³⁾ Дѣла всм. арх. 1801 г. № 33: О классическихъ установленіяхъ, ср. 1801 г. № 44; Вып. приказаній, № 20 и 1801 г. № 45; Бн. входящая, № 13.

взглядами академическаго начальства и при той широкой власти, которую практика предоставила имъ по отношеніи къ учебнымъ заведеніямъ, могли, не считаясь съ распоряженіями академическаго начальства, устраивать жизнь семинаріи по своему собственному усмотрѣнію, что касается высланныхъ академическимъ правленіемъ «наставленій» и «предписаній», то въ общемъ они представляютъ собою программы, свидѣтельствующія объ объемѣ курса того или другого предмета, количествѣ и времени уроковъ въ классѣ, о способахъ наблюденія за успѣхами и поведеніемъ учениковъ и пр., но не даютъ особыхъ методическихъ указаній относительно преподаванія, предоставляя это послѣднее усмотрѣнію учителей.

Отношеніе семинаріи къ академіи должно было выражаться еще, по тому же указу Св. Синода отъ 31 октября 1798 г., въ отправленіи для полученія высшаго образованія воспитанниковъ Тобольской семинаріи именно въ Казанскую академію. Изъ предыдущихъ очерковъ исторіи семинаріи мы видѣли, что въ концѣ ректорства Вениамина изъ Тобольской семинаріи въ Казанскую академію были посланы студенты Игн. Андреевъ и Ив. Брызгаловъ;¹⁰⁴⁾ но затѣмъ скоро, послѣ открытія Пермской семинаріи, Брызгаловъ, какъ принадлежащій къ Пермской епархіи, былъ отчисленъ въ вѣдѣніе Пермскаго епархіальнаго начальства, и такимъ образомъ въ академіи остался только одинъ воспитанникъ Тобольской семинаріи Игн. Андреевъ. Повидимому, правленіе семинаріи предполагало вызвать его въ Тобольскъ чрезъ годъ по поступленіи его въ академію и дать ему возможность окончить академическій курсъ только вслѣдствіе особаго прошенія его. Объ этомъ свидѣлствуетъ слѣд. постановленіе правленія 12 января 1801 г.: «съ доклада Его Пр—ству увѣдомить обучающагося въ Казанской академіи студента богословія Игн. Андреева, что на желаніе его остаться въ Казанской академіи до времени окончанія начатыхъ имъ наукъ Его Пр—ство соизволяетъ».¹⁰⁵⁾ Выше мы видѣли, что вызванный изъ Казани, по окончаніи курса академіи, Андреевъ, поступивъ на службу въ

¹⁰⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1799 г. № 168: Объ отправленіи Тоб. семинаріи вновь переведенныхъ въ богословскій классъ учен. Игн. Андреева и Ив. Брызгалова въ Казанскую академію.

¹⁰⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 3.

Тобольскую семинарію, начиная съ грамматики (съ 1802 г.), быстро (къ 1805 г.) дошелъ до должности учителя философіи, на какой должности вскорѣ и скончался.

Въ 1801 г., рѣшивъ отправить въ Казанскую академію для образованія въ ученіи учениковъ риторики Ив. Дергачева и Мих. Вахрушева, правленіе 13 сентября сдѣлало такое постановленіе: «Комиссару семинарии, осмотра у назначенныхъ въ Казань учениковъ платье и обувь, велѣть или вновь искупить что будетъ необходимо нужно, или старое поправить; при томъ съискать хорошую окказію, съ которою бы безъ дальнихъ издержекъ и спокойно можно было означенныхъ учениковъ отправить до Казани». ¹⁰⁶⁾ Изъ приходо-расходной книги семинаріи за 1801 г. видно, что при отправленіи въ академію имъ было выдано на обмундированіе 49 руб. 47 коп., на провизію 20 руб. и ямщику заплачено 25 руб. Оба названные воспитанника поступили въ академію, но какая была дальнѣйшая судьба Вахрушева,—мы не знаемъ; Дергачевъ же, по окончаніи академическаго курса, въ 1805 г. поступилъ учителемъ въ Тобольскую семинарію и въ концѣ описываемаго періода занималъ должность учителя высш. грам. класса и нѣмецкаго языка.

Студенты, поступившіе въ академію, содержались на счетъ своей семинаріи, причемъ деньги на содержаніе ихъ высылались семинарскимъ правленіемъ или непосредственно имъ, или въ академическое правленіе. Такъ, въ мартѣ 1800 г., какъ видно изъ прих.-расходной книги, студентамъ Андрееву и Брыгалову было выслано на содержаніе 40 руб. Когда же эти студенты письмомъ отъ 12 іюня 1800 г. на имя ректора требовали на исправленіе необходимо нужныхъ для себя вещей въ зимнее время денегъ сколько потребно по приложенному отъ Казанскаго академическаго правленія реестру,—семинарское правленіе 17 августа постановило выдать 25 руб. только одному Андрееву, такъ какъ въ это время Брыгаловъ былъ уже огчисленъ въ Пермскую епархію. ¹⁰⁷⁾ Затѣмъ, по постановленію правленія 12 января 1801 г. Андрееву было выслано по тре-

¹⁰⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 43: Кн. указовъ, № 15, ук. 15.

¹⁰⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 37: О приказаніяхъ, № 20.

бованію его на необходимыя нужды 25 руб. изъ сборной суммы.¹⁰⁸⁾ Съ назначеніемъ въ академію Вахрушева и Дергачева правленіе семинаріи постановило высылать имъ на платье и обувь по 30 руб. каждому въ годъ.¹⁰⁹⁾ Затѣмъ въ документахъ семинарскаго правленія мы находимъ указанія на высылку денегъ Дергачеву и Вахрушеву—въ іюлѣ¹¹⁰⁾ и августѣ 1802 г. (20 р.),¹¹¹⁾ въ январѣ 1803 г. (40 р.)¹¹²⁾ и въ апрѣлѣ 1804 г. (40 же руб.)¹¹³⁾.

Послѣ сего мы въ теченіе описываемаго періода не видимъ случаевъ отправки въ Казанскую академію студентовъ Тобольской семинаріи. Уже въ концѣ ректорства Михаила мы встрѣчаемся съ дѣломъ объ отправленіи двухъ воспитанниковъ Тобольской семинаріи въ Петербургскую академію. Въ январѣ 1809 г. учитель средняго грам. класса Гр. Спировскій и студентъ философіи Тим. Стефановскій въ прошеніяхъ, поданныхъ преосвященному, заявили о своемъ желаніи продолжать ученіе въ С. Петербургской Александро-Невской академіи. Резолюціей 8 января преосвященный распорядился, чтобы семинарское правленіе приготовило просителей по надлежащему къ отправленію въ академію для усовершенствованія въ вышшихъ наукахъ и образованія къ учительскимъ должностямъ на основаніи указа 1798 г. 31 октября¹¹⁴⁾ Согласно съ этой резолюціей, Спировскій и Стефановскій были отправлены въ Петербургъ, причемъ отправка ихъ стоила семинарскому правленію 268 руб. 40 коп.¹¹⁵⁾ Но по прибытіи въ Петербургъ дѣло ихъ приняло нежданый оборотъ, что можно видѣть изъ указа Св. Синода отъ 28 мая. Въ указѣ этомъ сообщалось, что явившіеся студенты Тобольской семинаріи по экзамену оказались способными продолжать ученіе—Спировскій въ академіи, а Стефановскій въ семинаріи, но такъ какъ они объявили, что продолжать ученіе на своемъ коштѣ не могутъ, а потомъ Спировскій заявилъ, что продолжать ученіе въ академіи

¹⁰⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 3.

¹⁰⁹⁾ Ibid., № 30; дѣло 1801 г. № 43: Кн. указовъ, № 15, ук. № 15.

¹¹⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 51: Отходящая, № 115.

¹¹¹⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 23.

¹¹²⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Кн. приказаній, № 6.

¹¹³⁾ Дѣло сем. арх. 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣлъ, № 26.

¹¹⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 2, ук. 2.

¹¹⁵⁾ Ibid., № 10, ук. 10; № 14, ук. 14.

не согласенъ, потому что теперь ему 25 лѣтъ и считаетъ для себя неудобнымъ провести еще 6 лѣтъ въ ученіи, а Стефановскій, что содержать себя не можетъ и оба поступить желаютъ въ свѣтское состояніе. Велѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣлилъ уволить ихъ въ свѣтское званіе для избранія рода жизни, ежели послѣдуетъ объ нихъ изъ какого мѣста требованіе, чего ожидать мѣсяць; если же въ теченіе мѣсяца не пришлется о нихъ требованія, то отослать ихъ въ С.-Петербургское Губернское Правленіе и исключить ихъ изъ духовнаго вѣдомства. Позднѣе—28 іюня Петербургская консисторія увѣдомила Тобольскую, что Стефановскій поступилъ въ медико-хирургическую академію. О судьбѣ Спировскаго мы не знаемъ.¹¹⁶⁾

О числѣ учениковъ. Обращаясь къ числу учениковъ семинаріи, мы въ началѣ описываемаго періода встрѣчаемся съ фактомъ, который не могъ, особенно на первыхъ порахъ, не повліять на уменьшеніе въ семинаріи числа учениковъ: мы разумѣемъ открытіе новыхъ семинарій въ двухъ сосѣднихъ епархіяхъ—Пермской и Оренбургской, куда—въ Пермь и Уфу—перешла довольно значительная часть учениковъ Тобольской семинаріи.

Н. Бирюковъ.

(Продолженіе будетъ.)

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ дневника діакона Г. Волкова.

14 сентября. Подъѣхалъ татаринъ къ мелочной лавкѣ, которая рядомъ съ моею квартирой. Я вышелъ къ нему и завязалъ съ нимъ разговоръ. По-знакомились, и я пригласилъ татарина къ себѣ на квартиру побесѣдовать и выпить чаю. Новый знакомый не отказался. О многомъ мы переговорили съ нимъ, наконецъ онъ и говоритъ мнѣ: «больно ты хорошо говоришь, мулла, и по-русски и по нашему, не изъ нашихъ-ли и самъ ты будешь?»—«Вѣрно, Муслимъ (такъ звать татарина), угадалъ: я изъ татаръ, но изъ татаръ старокрещенныхъ, а по-русски знаю хорошо потому, что меня учили этому въ школѣ. Было время, когда я ни одного слова не зналъ по-русски, но меня

¹¹⁶⁾ Ibid., № 66, ук. 66; № 80, ук. 80, Дѣло конс. арх. 1809 г. № 154: Объ отправленныхъ въ С.-Петг. академію для образованія въ наукахъ учителей Спировскомъ и ученикъ Стефановскомъ.

отдали сначала въ деревенскую школу, а потомъ въ Казанскую городскую, я выучился, сталъ хорошо и говорить, и писать по-русски, а теперь меня, пожалуй, и не отличишь отъ русскаго. Да, Муслимъ, не даромъ говорится: «ученье свѣтъ, а неученье тьма», или: «за ученаго двухъ неученыхъ даютъ и то не берутъ». «Ты, кажется, говорилъ, что у тебя сынъ учится въ мектебѣ, а вѣдь не дурно было бы тебѣ выучить его и русской грамотѣ; и языку русскому: государство у насъ русское, законы русскіе, и живете вы среди русскіихъ, такъ что безъ знанія русскаго языка и грамоты будешь плохой человекъ въ государствѣ».

«Правду говоришь, мулла, вотъ я торговлей занимаюсь и хорошо знаю, какъ нужны и грамота и языкъ русскій». — «Такъ не оставляй, Муслимъ, хоть сына твоего научемъ, пусть онъ не сердится на тебя послѣ, а благодарить за это».

«Я бы и согласился на такое полезное дѣло, да у насъ мулла и прихожане не долюбиваютъ это: говорятъ,—обрусѣетъ онъ и вѣру свою броситъ». — «Напрасно опасаются они: пожелаетъ кто, и неграмотный можетъ вѣру перемѣнить, ничего не подблаетъ—жаны теляганъ жыланъ ите апаганъ (захочетъ кто, и змѣиное мясо будетъ ѣсть). У насъ, въ Казанской губ., почти всѣ молодые мусульмане по-русски грамотны, да еще какъ! Любого здѣшняго русскаго лучше! Когда я былъ учителемъ, у меня ежегодно обучалось по 5 или 6 человекъ».

«Если-бы, мулла, ты самъ сталъ обучать сына моего, я бы тебѣ отдалъ его, а въ школу не отдамъ; тамъ русскіе смѣются надъ нашими». — «Я, Муслимъ, для тебя и не прочь бы, да, пожалуй, сынъ-то твой одинъ скучать будетъ, найди товарищей къ нему, тогда я возьмусь обучать, а не найдешь—одного ужъ привезешь».

Татаринъ согласился отдать сына ко мнѣ на обученіе русской грамотѣ. Конечно, во время обученія грамотѣ можно было бы сообщить ученику правила христіанской вѣры, но татаринъ больше ко мнѣ не прѣзжалъ: слышно было, что мулла не позволилъ ему этого.

23 сентября. Въ приходской деревнѣ Лукиной встрѣчаю татарина, и, поздоровавшись съ нимъ по-татарски, спрашиваю его: «какъ тебя звать, добрый человекъ?» «Меня зовутъ Кондрашкой», отвѣчаетъ татаринъ.

Я удивился: вижу предъ собой мусульманина, а имя христіанское, — «что это значить?», думаю въ себѣ и чтобы разсѣять сомнѣніе, спрашиваю его: «развѣ ты, Кондратій, крещеный?» И къ моему изумленію татаринъ сталъ недоумѣвать. Тутъ я сталъ догадываться, что сибирскіе татары не только не обижаются, когда ихъ русскіе называютъ христіанскимъ именемъ, но и сами себя называютъ такъ. Я говорю татарину: «Кондратій! вотъ ты носишь христіанское имя, какъ хорошо было бы, еслибы ты и самъ сталъ христіаниномъ. Замолчалъ и жду, что отвѣтитъ Кондратій; но онъ словно остоленѣлъ, ничего не говоритъ, стоитъ и не уходитъ. Вообще сибирскіе татары безотвѣтны и неумѣютъ возражать, поэтому съ ними приходится большею частію не бесѣдовать, а только говорить и говорить имъ. И такъ начинаю еще говорить татарину: «Кондратій! ты бы перешелъ въ нашу вѣру: она истинна и спасительна, ты самъ, поди, знаешь, что много вѣръ, но всѣ онѣ, а также и ваша магометанская, ложны и не спасаютъ, лишь губятъ людей. Одинъ Богъ, одна и вѣра истинная у него, — христіанская; блаженны исповѣдующіе ее: они наслѣдуютъ царство небесное, а исповѣдующіе другія и магометанскую вѣру будутъ осуждены Богомъ на вѣчное мученіе въ преисподней вмѣстѣ съ ангелами злыми, т. е. діаволами. Боже, избави насъ отъ этого! Итакъ Кондратій, чтобы не погибнуть вмѣстѣ съ бѣсами въ адъ, надо креститься тебѣ, будешь тогда въ раю вмѣстѣ съ ангелами славить Самого Бога, Создателя нашего. Кондратій поникъ головой и, не проронивъ въ продолженіе моей рѣчи ни единого слова, простился со мною.

1 октября. Въ деревнѣ Дулаевой нашего прихода есть приписная церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, гдѣ ежегодно 1-го октября отправляется богослуженіе. Такъ было и на этотъ разъ. Въ мое отсутствіе приходили ко мнѣ два татарина, Богъ вѣсть за чѣмъ, но я подумалъ, скорѣе всего для того, чтобы напиться чаю, да еще съ сахаромъ. Безъ меня они не стали сидѣть, но когда сестра заговорила съ ними по-татарски, они остановились, похвалили ее за знаніе татарскаго языка, одинъ изъ нихъ сталъ предлагать ей даже и вѣру свою: «переходи, дѣвочка, въ нашу вѣру: наша вѣра лучше вашей.» Она же имъ самимъ совѣтовала перейти въ христіанскую вѣру; «вы сами переходите въ нашу; она истинна и спасительна для вѣрующихъ, приводитъ ихъ прямо въ рай, ваша же вѣра только губитъ васъ — приводитъ васъ въ адъ. Я знаю и вашу и свою вѣру, знаю, наша вѣра установлена Самимъ Богомъ, ваша же придумана грѣшнымъ и лживымъ Магометомъ.» Татары, обѣщавъ прийти въ другой разъ, ушли и не дождались меня.

16 октября. Приѣзжалъ ко мнѣ татаринъ изъ Супринскихъ юрть со своей женой и сыномъ. Русскіе его величаютъ Алексѣемъ Разбаевичемъ. Я еще раньше его встрѣчалъ, тогда и познакомился съ нимъ. Человекъ онъ развитой, знаетъ и русскую грамоту, а по-мусульмански прямо «шлемъ кеше» (образованный)—чуть до муллы не дошелъ. Онъ наговорилъ женѣ своей, что въ Дубровномъ діаконъ мастеръ говорить по-татарски. Жена сама захотѣла послушать, какъ я говорю по-татарски. Вотъ и пріѣжали. Я попросилъ ихъ садиться и быть моими гостями. За чаепитіемъ разговоръ шелъ болѣею частью о жизни мусульманъ сибирскихъ и російскихъ, а также и о крещеныхъ татарахъ (собесѣдникъ мой имѣетъ понятіе о крещеныхъ татарахъ даже російскихъ) и о переводахъ на татарскій языкъ. Между прочимъ я сталъ показывать гостю книги перевода нашей миссіи. Онъ заинтересовался русско-татарскимъ словаремъ и попросилъ его въ подарокъ. Я не отказалъ. Не желая испортить удовольствіе перваго знакомства, я не коснулся такихъ разговоровъ изъ области религіи, которые могли бы перейти въ споръ. Гости познакомились съ нами, посидѣли и уѣхали, пожелавъ и самихъ насъ видѣть у нихъ.

(Продолженіе будетъ).

Общее собраніе Тоб. Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества.

Собраніе членовъ Миссіон. О—ва состоялось въ покояхъ Его Преосвященства 9-го апрѣля с. г. Вниманію собравшихся предложены были: отчетъ Комитета за 1905 г., актъ ревизіонной комиссіи и сѣмта расходовъ на 190⁵/₇ миссіонерскій годъ (въ 10,690 р.). На собраніи обсуждался также вопросъ объ исходатайствованіи дополнительнаго ассигнованія изъ мѣстныхъ суммъ ежегодно по 200 руб. на развѣды обдорскихъ миссіонеровъ. Этотъ вопросъ предложенъ былъ вслѣдствіе неоднократныхъ заявленій Обдорской миссіи въ своихъ журналахъ, что въ виду увеличенія числа миссіонерскихъ поѣздокъ и громадности пространствъ, по которымъ совершаются эти поѣздки, при возвышеніи прогонной платы за проѣздъ по инородческимъ кочевьямъ, безъ дополнительнаго ассигнованія трудно осуществить главную цѣль миссіонерской дѣятельности — посѣщеніе съ проповѣдью о Христѣ по возможности всѣхъ кочевій инородцевъ и постоянное наблюденіе за ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ. Послѣ заявленія Н. Ю. Шильдеръ-Шульднера о желательности открытія русскихъ школъ среди татарскаго населенія, миссіонеромъ о. Е. Елисеѣвымъ было

высказано, что Тобольская противомусульманская миссія имѣетъ въ виду главнымъ образомъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовой вѣры татаръ-мухаммеданъ и другихъ инородцевъ, напр. чувашъ, для каковой дѣли совершается на языкѣ инородцевъ проповѣдь и издаются противомусульманскія брошюры, но миссія ставитъ еще своєю задачей дать возможность, напр., татарамъ, изучить русскій языкъ, предлагая словари, буквари, русско-татарскіе разговоры и т. п. Инородцы сначала познакомятся съ русскою азбукою, научатся читать книги, изложенныя на ихъ родномъ языкѣ, но русскими буквами, а затѣмъ перейдутъ къ чтенію русскихъ книгъ. Навязывать инородцамъ русскую грамоту, не подготовивши ихъ постепенно, невозможно. Когда будетъ поднятъ дирекціей народныхъ училищъ Тобольской губерніи вопросъ объ открытіи русскихъ школъ среди татарскаго населенія, то Комитетъ присоединится къ этому ходатайству и окажетъ свое содѣйствіе путемъ изданія словарей, книгъ и брошюръ. Въ виду того, что противомусульманскому миссіонеру приходится имѣть дѣло не только съ татарами-мусульманами, но еще съ іудеями и язычниками, Комитетъ постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи именовать Обдорскую противоязыческую миссію—Обдорской миссіей, а противомусульманскую—Тобольскою центральною миссією.

Въ теченіе отчетнаго года—какъ видно изъ отчета Комитета—состоялось подъ предсѣдательствіемъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, одно общее собраніе и 9 очередныхъ засѣданій членовъ Комитета, на этихъ засѣданіяхъ между прочимъ, обсуждались слѣдующіе вопросы: о постройкѣ новаго зданія для мис. инородческаго пансіона, о вызовѣ монахинъ изъ Вировской или Лѣбянской общинъ, находящихся въ предѣлахъ Холмско-Варшавской архіепископіи, для завѣдыванія воспитательною частью въ миссіонерскихъ заведеніяхъ Обдорска и проектируемою при миссиіи богадѣльнею для престарѣлыхъ инородцевъ-остяковъ и самоѣдовъ, о переводахъ на остячій языкъ молитвъ «Богородице Дѣво» и «Отче нашъ» съ переложеніемъ на ноты и на самоѣдскій—краткаго катихизиса, о напечатаніи «сборника вогульскихъ словъ», составленнаго свящ. К. Словоцовымъ, «тетради разговорной рѣчи по русски и зырянски», принадлежащей свящ. З. Козлову, «практическихъ уроковъ русскаго и татарскаго яз.» и «буквара для татаръ Тоб. губерніи», представленныхъ въ Комитетъ свящ. Е. Елисѣевымъ, о покупкѣ близъ лежащаго къ миссіонерскимъ постройкамъ въ Обдорекѣ дома Сверчкова и обнесенія его заборомъ, о выкупѣ части доставшагося по завѣщанію дома Оленева въ Обдор-

скѣ, о ремонтѣ походной Ханской церкви и Шурышкарскаго молитвеннаго дома, о выдачѣ пособій, безвозвратно или заимообразно, поступившимъ на службу изъ Казанской и Уфимской губ., въ качествѣ сотрудниковъ противомусульманской миссіи, священно-церковно-служителямъ и новокрещеннымъ, нуждающимся въ матеріальной помощи и др.

Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжалъ издавать полезныя въ миссіонерской дѣятельности брошюры на инородческихъ языкахъ и пособия, облегчающія изученіе языковъ. Такъ, отпечатаны въ 1905 г. брошюра «Объ Іисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ» въ количествѣ 1000 экз., изъ коихъ 300 разослано по тѣмъ селамъ епархіи, которыя расположены среди магометанскаго населенія и 50 экз. передано въ бібліотеку семинаріи, «Русско-татарскій разговоръ» въ количествѣ 1000 экз. и «Опытъ вогульскаго словаря и переводъ на вогульскій языкъ» въ количествѣ 600 экз., изъ которыхъ 183 экз. разослано по церквамъ и школамъ въ мѣстностяхъ съ вогульскимъ населеніемъ, преимущественно въ Березовскомъ и Туринскомъ уѣздахъ. Изданныя на татарскомъ языкѣ брошюры служили пособіемъ при преподаваніи татарскаго языка воспитанникамъ семинаріи, каковое было поручено Комитетомъ преподавателю семинаріи М. В. Филипову въ видахъ ознакомленія воспитанниковъ съ татарскимъ языкомъ и вообще съ этнографіей инородческихъ племенъ Тоб. губерніи. Всего было дано преп. Филиповымъ болѣе 30 уроковъ; учениковъ, изъявившихъ желаніе изучать татарскій языкъ, было 10.

Въ пособіе воспитанникамъ преп. Филиповымъ были выдаваемы составленныя имъ краткія записки по грамматикѣ и синтаксису татарскаго языка мѣстнаго нарѣчія. Практическія занятія по татарскому языку, а также иногда бесѣды о сущности и значеніи миссіонерской дѣятельности съ иллюстраціями изъ своей миссіон. практики, велъ Тобольскій противомусульманскій миссіонеръ, свящ. Е. Елисѣевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Комитета въ отчетномъ году было 313 чел., изъ нихъ преимущественно городскіе и сельскіе священники епархіи. Всего поступило членскихъ взносов, сборовъ разнаго рода 2647 р. 44 к. Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность священникамъ и благочиннымъ епархіи, потрудившимся по сбору пожертвованій въ пользу Комитета, въ особенности о.о. благочиннымъ: протоіереемъ: К. Виноградову, А. Елеонскому, Д. Кузнецову, І. Рѣдькину, Е. Урусову; священникамъ: П. Виноградову, К. Льво-

ву, І. Орестову и В. Черняеву, какъ представившимъ наибольшее количество пожертвованій и сборовъ въ Комитетъ. Комитетъ упоминаетъ съ благодарностью о крупныхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ отчетномъ году въ Обдорскую миссію и основанное при ней Братство св. Гурія, архіеп. Казанскаго, душеприказчикомъ купца И. В. Башмакова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, А. П. Синельниковой (1500 р.), ректоромъ Тоб. семинаріи архим. Николаемъ (50 р.), завѣдующимъ Бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ архим. Мелетіемъ (100 р.).

Члены Миссіонерскаго Общества могутъ видѣть изъ отчета Комитета, что Тоб. миссія стоитъ на вѣрной дорогѣ. Въмѣсто того, чтобы увеличивать всякими средствами число новокрещенныхъ, она неуклонно стремится къ просвѣщенію инородцевъ-язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры на ихъ родномъ языкѣ. Для этого Комитетъ содержитъ пансіонъ и пріючь въ Обдорскѣ, для этого дѣлаются переводы на инородческіе языки и т. п. Будетъ время, когда въ передвижныхъ чумахъ отдаленнаго сѣвера будетъ совершаться самими инородцами богослуженіе на остяцкомъ и самоѣдскомъ языкахъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Еще о положеніи псаломщиковъ.

Одинъ изъ псаломщиковъ рѣшился высказать въ № 4 «Епарх. Вѣд.» за себя и своихъ коллегъ, что доля псаломщ. жалка до невозможности, и что нѣкоторыхъ изъ нихъ обдѣляютъ священники доходами и крайне не гуманно обходятся съ ними. Прочитавъ статью, я сердечно посочувствовалъ псаломщикамъ и согласился съ печальными доводами автора. Въ слѣдующемъ № 7 появилось сразу двѣ ст. свящ. противъ обднаго псаломщ., осмѣливагося дерзновенно обвинять свящ. въ не гуманномъ обращеніи съ псаломщ. и даже обвинять въ присвоеніи доходовъ, что называется захватомъ чужой собственности. Умѣлой рукой ученые батюшки сразу положили конецъ выраженной мысли псаломщика, убили въ корнѣ всякую попытку облегчить участь псаломщика. Въ первой ст. высказался о. А. Шалабановъ, что псаломщики мало занимаются самообразованіемъ и почти ничего не читаютъ; привелъ примѣръ объ одномъ псаломщикѣ, который благополучно оправдался въ обвиненіи, возводимомъ на него со стороны священника. Нельзя не согласиться съ этимъ примѣромъ, но подобные примѣры очень рѣдки. Зная о. А. Шалабанова, какъ

человѣка отзывчиваго, добраго и честнаго, я не могу не удивиться тому, что онъ, обойдя сотни примѣровъ гибели псаломщиковъ, выступилъ съ обвиненіемъ противъ псаломщиковъ, что они не занимаются самообразованіемъ и ничего не читаютъ. Да простится это ему только по тому, что на него, навѣрно, не пожалуется ни одинъ псаломщикъ за его обращеніе съ нимъ. Бъ сожалѣнію, не многіе изъ священниковъ поступаютъ такъ: двѣ трети священниковъ обращаются съ псаломщиками гордо, позабывая что и псаломщикъ тоже человѣкъ, а есть и такіе батюшки, которые съ прислугой лучше обращаются, чѣмъ съ псаломщикомъ. Много-ли найдется такихъ священниковъ, которые бы старались помочь самообразованію псаломщиковъ, возбудить въ нихъ желаніе къ чтенію разумныхъ книгъ, журналовъ и газетъ? Смѣю увѣрить, что такихъ батюшекъ не много, а большая часть ихъ крѣпко запираютъ церковныя и свои бібліотеки, и рѣдко пересматриваютъ ихъ и сами, чтобы сберечь переплетъ. При доходѣ въ 100—150 р. въ годъ на свои средства псаломщикамъ выписывать книги и газеты прямо не возможно, а въ особенности людямъ семейнымъ. Лучше-бы о. А. Шалабанову обратиться съ сильнымъ и авторитетнымъ словомъ къ священникамъ, чтобы они открыли доступъ къ своимъ и церковнымъ бібліотекамъ псаломщикамъ и помогли бы имъ взяться за дѣло самообразованія. Многіе псаломщики не читаютъ даже и Епархіальныя и Церковныя Вѣдомости и все потому, что имъ не приходится ихъ видѣть, а если и увидятъ, то уже въ концѣ года, при укладкѣ ихъ въ церковный архивъ. Это подтвердятъ сотни псаломщиковъ. Миѣ недавно говорилъ одинъ священникъ, что ему не приходится читать Епархіальныя и Церковныя Вѣдомости, потому что ихъ задерживаетъ у себя настоятель, и что ему приходится просить ихъ у сосѣднихъ священниковъ, а также книгъ и руководствъ, не смотря на то, что въ своей церкви все это есть. Можетъ-ли у такого священника читать чтонибудь псаломщикъ?

Въ другой статьѣ о. Михаилъ Звѣревъ началъ съ псаломщиковъ, но видимо болѣе ведетъ политику противъ одного священника, обвиняя его въ кандидатурѣ на довольность благочиннаго. Предъ псаломщиками оправдался, но очень слабо: «беру дескать я проскомидныя деньги потому, что они берутъ за обыскъ и долю лишней земли.» Чтобы стать ближе къ правдѣ, почему бы, о. М., не дѣлать то и другое по должной каждому части? Я самъ служилъ псаломщикомъ 7 лѣтъ, много пережилъ и больше того видѣлъ изъ жизни псаломщиковъ: одного обдѣлили проскомидными доходами; другого пащней и

лѣсомъ, третьяго не позвали подписать предбрачное свидѣніе и даже не одно, о чемъ онъ узнаетъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, «да для чего и звать псаломщика, вѣдь обойдется безъ его подписи, благо печать есть», четвертый поѣхалъ въ поле по дѣлу; въ это время случилась треба, и батюшка бьетъ его по карману и беретъ себѣ весь доходъ. Псаломщикъ же лишень возможности бить по карману батюшку. Что-же остается на долю псаломщика, который лишень возможности прочитатъ что либо порядочное, пользоваться добрыми совѣтами пастыря, терпитъ лишеніе въ доходахъ и выслушиваетъ выговоры и приказанія въ кухнѣ у священника? При такой постановкѣ дѣла псаломщики обречены еще больше коснѣть въ невѣжествѣ, быть грубыми, не воспитанными, и я полагаю, что священная обязанность пастырей церкви обратитъ должное вниманіе на это дѣло, стараться облагородитъ псаломщика отеческимъ съ ними обращеніемъ. Есть конечно и неисправимые псаломщики, но вѣдь это исключеніе. Въ нѣкоторыхъ приходахъ псаломщикъ долженъ быть услужливъ вѣжливъ и исправенъ не только передъ батюшкой, но и передъ матушкой, а матушкѣ угодитъ не всякій съ умѣть. Одной изъ нихъ нужно, чтобы псаломщикъ служилъ ей почти за лакея, у другой есть желаніе узнать новости о всѣхъ и о всемъ. Если не пожелаетъ псаломщикъ унизить свое человѣческое достоинство, или воздержится отъ сплетенъ, увѣряю, что все можно считать погубленнымъ. Скоро послѣ этого скажется не воспитанность у псаломщика, незнаніе своего дѣла и будетъ прегражденъ ему входъ дальше кухни. Не всякій сможетъ пережить подобное униженіе и скрѣпя сердце придется перепрашиваться въ другой приходъ, чтобы не дожтись до предложенія прійскать другой приходъ, безъ всякой причины. Объясненія съ преосвященнымъ, какъ это удалось одному псаломщику, указанному о. А. Шалабановымъ, бываютъ, но рѣдко и не всегда удачно.

Священникъ *Ст. Аталковъ.*

Прибытіе въ Тобольскъ вновь назначеннаго г. начальника губерніи.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Львовичъ *Гондатти* прибылъ въ Тобольскъ на пароходѣ изъ Тюмени 17-го апрѣля н. г. въ 12-ть часовъ дня и на пристани встрѣченъ былъ депутаціями отъ городского управленія мѣщанскаго, купеческаго и еврейскаго общества. Не забывая въ губернаторскій домъ, г. губернаторъ съ супругою отправился съ пристани въ каѳ. соборъ, выслушалъ здѣсь молебенъ, отслуженный о. кафедральнымъ протоіереемъ

Архангельскимъ, и зашелъ въ придѣлъ Св. І. Златоустаго поклониться гробу почитающаго здѣсь митрополита Іоанна Максимовича. Послѣ этого Его Превосходительство пожаловалъ въ покои Его Преосвященства, который представилъ ему здѣсь о. ректора семинаріи, секретаря и членовъ духовной консисторіи, наблюдателя церковныхъ школъ и смотрителя дух. училища. Г. губернаторъ приглашалъ присутствующихъ дружно работать на благо Tob. губерніи и съ своей стороны обѣщаль каждому свое полное содѣйствіе.

Окончаніе классныхъ занятій.

Въ настоящемъ учебномъ году дозволено Св. Синодомъ переводить учащихся въ дух.-учеб. заведеніяхъ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ. Такъ какъ изъ-за забастовокъ учебное время болѣе или менѣе сократилось, то классныя занятія должны быть продолжены до лѣтнихъ каникулъ и передъ отпускомъ должны происходить репетиціи. Способъ производства репетицій зависитъ отъ усмотрѣнія правленій и совѣтовъ учебныхъ заведеній. Въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ учебныя занятія шли въ продолженіе года нормально, предположено и Его Преосвященствомъ утверждено отпустить исправныхъ учениковъ на лѣтнія каникулы 20 мая, переведши ихъ въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ безъ экзаменовъ; остальныхъ учениковъ рѣшено задержать для репетицій по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительные балла, а учениковъ 4-го класса—для экзаменовъ. Во время репетицій ученики могутъ подъ руководствомъ преподавателей восполнить свои знанія и избѣгать необходимости готовиться лѣтомъ къ переекзаменовкамъ.

При такой постановкѣ репетицій все вниманіе ученика будетъ сосредоточено только на одномъ—двухъ предметахъ, тогда какъ при подготовкѣ къ экзаменамъ онъ долженъ былъ въ короткій срокъ повторить всѣ предметы своего класса и не только въ главномъ, но и въ мелочахъ, на которыя на экзаменѣ больше всего обращается вниманіе. При репетиціяхъ не будетъ того нервнаго напряженія и переутомленія, какое замѣчалось у учениковъ при подготовкѣ къ экзаменамъ. На репетиціяхъ преподаватель можетъ спросить ученика изъ всего пройденаго нѣсколько разъ и этимъ дастъ ученику возможность поправиться и побудитъ его выучить опущенное и недостаточно усвоенное въ продолженіи учебнаго года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Приходскія бібліотеки. На благочинническомъ сѣздѣ духовенства 2 окр. Верхотурскаго уѣзда въ ноябрѣ 1905 г., въ соответствии съ запросами времени, священники поставили себѣ въ обязанность по возможности расширить свою учительскую дѣятельность, пользуясь для этого не только церковной каеедрой, но и всякимъ подходящимъ случаемъ. При этомъ имѣя въ виду повсемѣстную потребность прихожанъ въ чтеніи и желая дать имъ здоровую духовную пищу, духовенство высказалось за улучшеніе бібліотекъ при церквяхъ. Библіотека должна быть при каждой церкви. Одинъ изъ членовъ причта или учитель церковной школы долженъ быть ближайшимъ завѣдующимъ бібліотекой. Выдача книгъ должна производиться не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю съ записью въ особой книгѣ. Недорогіе листки и брошюры могутъ быть выдаваемы безъ обязательства возвращенія. Библіотека должна пополняться книгами ежегодно. Соответственныя періодическія изданія должна выписывать въ бібліотеку каждая церковь по мѣрѣ средствъ, но при этомъ признано желательнымъ, чтобы при каждой церкви обязательно выписывались для обращенія въ народѣ слѣдующія изданія: Почаевскій Листокъ, Божія Нива, Душеполезное Чтеніе, Трезвая Жизнь, Благовѣсть, Отдыхъ Христіанина, Вѣстникъ Трезвости, Сельскій Вѣстникъ, Воскресный День и Русское Чтеніе. Въ виду спроса прихожанъ на ежедневныя газеты, послѣднія также должны выписываться въ бібліотеку, но только—умѣренного направленія. Въ связи съ этимъ духовенство постановило себѣ въ обязанность повліять на прихожанъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ возможность выписывать газеты на свой счетъ, выписывали ихъ съ строгимъ разборомъ въ духѣ вышеуказанныхъ, минуя изданія съ крайнимъ направленіемъ. (Екатеринб. Еп. Вѣд.)

Общенародное пѣніе въ предѣлахъ Новгородской епархіи. Въ предѣлахъ Новгорода общенародное пѣніе всякій разъ бываетъ на бесѣдахъ преподавателя семинаріи іеромонаха Алексія. Бесѣды его собираютъ массу народа. Примѣръ о. Алексія не единичный. Одинъ мірянинъ такъ описываетъ въ Новгор. Епар. Вѣдомостяхъ видѣнную имъ въ какомъ-то селѣ литургію. «Началась литургія вѣрныхъ. «Вѣрую» запѣла вся цер

ночь. Весь присутствовавший въ храмѣ народъ пѣлъ «Милость мира» и далѣе, кончая молитвою «Отче нашъ». Впечатлѣніе получалось трогательное. По окончаніи богослуженія я спросилъ одного изъ богомольцевъ, какъ достигнуто слышанное мною общенародное пѣніе.—Какъ? У насъ между утренней и обѣдной всякое воскресенье бываютъ снѣжки. Поемъ мы молитвы и на бесѣдахъ по деревнямъ.—На какихъ бесѣдахъ?—А вотъ слышали батюшка сегодня за обѣдной объявлялъ, что сегодня будетъ бесѣда въ деревнѣ К. Такъ это у насъ бываетъ каждое воскресенье, каждый праздникъ. Одинъ разъ бесѣда въ одной деревнѣ, другой разъ въ другой.—Что же вы дѣлаете на бесѣдахъ?—Какъ что? Батюшка съ начала намъ что-нибудь прочитаетъ. Потомъ мы всё сообща поемъ молитвы. Выйдетъ худо, повторимъ.—Ну, а нравятся вамъ эти бесѣды и это пѣніе?—Нравятся... И особенно это пѣніе. Прежде, бывало, въ церкви и за дровами, и за сѣномъ сѣздишь умомъ. Теперь не то. Теперь Богъ привелъ насъ своимъ грѣшнымъ языкомъ славить Его. Ну, и молишься. Некогда думать о пустякахъ, а тѣмъ болѣе разговоры вести въ церкви. Опять и на бесѣдахъ. Сойдемся не пустословить и не браниться, а доброе послушать. А потомъ это сообща и запоемъ. Батюшка, добрый ты человекъ, разъяснялъ намъ, что мы, христіане, приходимся другъ другу, вишь, какъ члены одного тѣла. Согласно да любовь должны быть межъ нами. Такъ вотъ, когда мы запоемъ на бесѣдѣ всей деревней, въ церкви всѣмъ приходомъ, то въ голову и западаетъ прежде неоявлявшаяся въ ней мысль: всё мы—дѣти Божіи, всё мы Христовы; и я, и ты, и всё братья по вѣрѣ другъ другу».

Евангельскіе вечера, съ чтеніемъ и объясненіемъ Евангелія по домамъ предлагаютъ завести «Подол. Ел. Вѣд.» (№ 44.)

На какихъ условіяхъ возможны выборы духовенства прихожанами? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ одинъ священникъ («Тамб. Е. В.» № 45). Разсмотрѣвъ кратко исторію вопроса, признавъ, что принципъ выбораго духовенства, вмѣсто ожидаемаго улучшенія и оживленія церковной жизни, будетъ сопровождаться очень неприглядными послѣдствіями и считая необходимымъ для улучшенія церковной жизни созданіе церковно-приходскихъ попечительствъ въ иномъ, чѣмъ теперь, видѣ, авторъ говоритъ, что если

ужь необходимо дозволить прихожанамъ выбирать себѣ духовенство, то непременно при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) при выборномъ началѣ необходимо сохранить власть епископа—утверждать или нѣтъ избраннаго обществомъ кандидата; 2) необходимо, чтобы избираемый имѣлъ образовательный цензъ; 3) необходимо обезпечить все духовенство опредѣленнымъ казеннымъ жалованіемъ, иначе настоящія матеріальныя условія существованія духовенства при выборномъ началѣ—отдадутъ его всецѣло во власть толпы; 4) пусть будутъ гарантія отъ произвола прихода по вопросу объ удаленіи прихожанами членовъ причта: всѣмъ извѣстно, что значать въ селѣ «науки», «кулаки», «міроѣды», и т. п. и ихъ давленія на село. Попробуй пастырь «обличить, вразумить, наказать» такихъ господъ... Участь даже идеальнаго пастыря будетъ рѣшена!..

Въ словахъ автора—глубокая, жизненная правда. Въ теоріи принципъ выборнаго начала въ духовенствѣ прекрасенъ, но на практикѣ... Онъ можетъ возвратитъ насъ ко временамъ архіеп. Геннадія Новгородскаго, когда кандидатъ во священство сплошь и рядомъ «чести» (читать) даже не умѣлъ...

„Новгор. Епарх. Вѣд.“ (№ 21) считаютъ опредѣленіе св. Синода отъ 22 октября замѣчательнымъ документомъ, такъ какъ имъ пастырская дѣятельность признается выше политики: для пастыря нѣтъ ни монархистовъ, ни республиканцевъ, а есть лишь члены Христовой Церкви. Этимъ опредѣленіемъ съ духовенства снимается тяжелая обязанность слѣдить за политическими убѣжденіями въ своемъ приходѣ.

Соціалъ-демократія и христіанство. Соціалъ-демократическое ученіе, несмотря на свою научность, по лекціи архимандрита Михаила 28 ноября въ Солянномъ городѣ, приведетъ человѣчество къ гибели; путь соціалъ-демократія освѣщенъ пожарами. Человѣчеству мало теоріи; ему нужна спасающая вѣра Христа; только христіанство въ состояніи разрѣшить «проклятые вопросы» и водворитъ на землѣ Царство Божіе («Россія» № 22).

Римско католическій семинаристъ въ г. Сандомирѣ и режимъ его жизни. Встаютъ воспитанники-клерики въ 5 часовъ утра. Раздается девять ударовъ монастырскаго звонка, дежурный воспитанникъ стучитъ въ дверь каждаго номера (бывшія кельи) и провозглашаетъ: «Benedicamus Dominum». Получивъ отвѣтъ «Deo gratia», идетъ къ слѣдующему номеру. Ложатся спать въ 9 часовъ вечера. Для размышленія на ночь даются особыя темы. Во время учебныхъ занятій и обѣда царитъ глубокое «Silentium», нарушеніе коего почитается за грѣхъ. Сами клерики растапливаютъ печи, чистятъ свои платья и обувь, подметаютъ кельи, накрываютъ столъ для обѣда. На ночь двери келій никогда не закрываются на замокъ. вмѣстѣ съ клериками живетъ ихъ духовникъ и вице-регентъ. Каждая двѣ недѣли клерики исповѣдываются. Первая при поступленіи въ семинарію исповѣдь, когда клерикъ даетъ отчетъ своему духовнику во всей предшествовавшей жизни, продолжается нѣскольکو часовъ. Иногда во время исповѣди духовникъ предлагаетъ клерику оставить семинарію, и тотъ безусловно долженъ это исполнить. Клерики учатся говорить и думать по-латыни. Въ костелѣ молятся нѣсколько разъ въ день. Наставники называютъ клериковъ «Domine», «ксенже», кто и на «ты». Каждый входящій въ номеръ клерикъ приноситъ «Laudetur Iesus Ghristus». Отлучаться изъ семинаріи нигуда нельзя. Семинарскіе наставники изучаютъ индивидуальныя особенности характера своихъ питомцевъ. Оставленіе семинаріи по недостатку духовнаго призванія не составляетъ рѣдкаго явленія. Такъ готовятся молодые люди на подвигъ будущаго служенія. Можно ли удивляться, что изъ семинаріи выходятъ вѣрикаго духа пастыри церкви... (Холм.-Варшавск Вѣст. № 45).

О необходимости реформъ въ нашемъ церковномъ богослуженіи говорятъ теперь многіе духовные органы въ печати. Въ «Влад. Е. В.—яхъ» (№ 9) нѣкто *мірянинъ* эту необходимость иллюстрируетъ слѣд. картинкой изъ нашей богослужебной практики: «Сельская церковь... начало литургіи, часы; въ храмѣ уже много молящихся. Пожилой пономарь

Петръ Ивановичъ, знавшій часословъ наизусть, ходитъ по церкви и читаетъ «часы», то несетъ въ алтарь подаваемую просфору, то поправляетъ зажженные свѣчи, то пойдетъ къ жаровнѣ съ углями, наконецъ, подходитъ къ печкѣ и клюкой поправляетъ въ ней дрова, а въ это время все читаетъ, слова безъ остановки сплются изъ его усть. А гдѣ въ это время его мысль и чувство? Вѣдь его устами они должны бы въ псалмахъ Давида изливать свою душу! Эта картинка, взятая изъ дальней, но, можетъ быть, не отжившей еще дѣйствительности, ярко характеризуетъ, а не утрируетъ манеру нашего церковнаго чтенія. Но мы сжились съ ней и намъ не бросается въ глаза весь ужасъ такого служенія Богу, этой профанаціи вдохновенныхъ псалмовъ Давида. Чѣмъ такое чтеніе лучше буддійскаго барабана, съ вращеніемъ котораго развертывается предъ Божествомъ писанный текстъ молитвы? И не могли бы обязанности чтеца исполнить граммофонъ, исполнить даже съ большимъ искусствомъ! Это машины, но и душа дьячка часто не участвуетъ въ читаемомъ, и въ его чтеніи нѣтъ жизни».

Нужны ли окружные духовники? Одинъ священникъ Пензенск. епархіи справедливо признаетъ не нормальнымъ и не желательнымъ существованіе окружныхъ духовниковъ для духовенства, обязанность которыхъ лучше всего могли бы исполнить сосѣдніе священники. «Часто въ то самое время, когда бываешь особенно погруженъ въ суетныя, но необходимыя для земной жизни хлопоты, вдругъ раздается, какъ трубный голосъ архангела, призывъ: «духовникъ пріѣхалъ, пожалуйте въ церковь на исповѣдь». Господи, думаешь, кому нужна и полезна эта вынужденная и не своевременная исповѣдь?» (П. Е. В. № 3).

(Извѣстія заимствуемъ изъ Мин. Еп. В.)



ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Попечительствомъ о слѣпыхъ командировается въ Тобольскую губ. **глазной отрядъ** для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами. Отрядъ откроетъ пріемъ больныхъ съ 15-го мая с. г. въ Туринскѣ на одинъ мѣсяцъ и затѣмъ переѣдетъ для той же цѣли (съ 15-го іюня) въ село Буликово Тюкалинскаго уѣзда.

Отъ комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ открыть при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ церковной утвари и парчи.

Въ складѣ продаются слѣдующія предметы: парча, бархатъ, брокателль, всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, по цѣнѣ отъ 23 коп. до 7 руб. за аршинъ,—по предварительному заказу и дорожке, шитыя облаченія, покровы, пелены, воздухи, плащаницы выносныя и напрестольныя, по особому заказу вещи для освященія новаго храма, камилавки, скуфьи и проч., кресты напрестольные, евангелія, сосуды, дарохранительницы, мирохранительницы, дароносицы, шандалы, ящики крестильные, копыя, стручцы, корцы, чайники для теплоты, кувшинчики, кунели, вѣнцы, кружки сборныя, кадила, блюда сборныя и антидорныя, лампады и лампадки, кронштейны, металлическія свѣчи, пасхальные трехсвѣчники, фонари, авалои металлическіе и клеенчатые, росписные, хоругви металлическія, бархатныя, суковныя и клеенчатая, паникадила, семисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники—мѣстные, напрестольные и выносные, запрестольные кресты и иконы, къ нимъ тумбы, павихидницы, блюда для благословенія хлѣбовъ, чаши водосвятныя, кувшины для св. воды, кропила, кувшины и тазы для омовенія рукъ, дикири и трикари, кресты священническіе наперсные, печати для просфоръ, иконы серебряныя и металлическія, кіоты, священническія трости, ковры, дорожки и проч. Цѣны на всѣ вещи назначены умѣренныя.

Прибавленіе къ офиц. части № 9 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при
церквахъ Тобольской епархіи

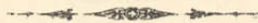
къ 1-му мая 1906 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

1	”	с. Бердюгинской (единов.)	} Ялуторов. у.
2	”	с. Мокроусовской	
3	”	с. Гладковской	} Курганск. у.
4	”	с. Елошанской	
5	”	с. Боровлянской	} Ишимск. у.
6	”	с. Травнинской (единов.)	
7	”	с. Евсинской	} Тарскаго у.
8	”	с. Пѣтуховской	
9	”	с. Калининской	} Тарскаго у.
10	”	с. Викуловской (Балаганской)	

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

При градо-Курганской	Александро-Невской.				
”	Градо-Тюменской	Благовѣщенской			
”	Градо-Туринской	Крестовоздвиженской.			
”	Марайской	.	.	.	} Курганск. у.
”	Озернинской	.	.	.	} Тарскаго у.
”	Карачинской	.	.	.	} Тобольск. у.
”	Емуртлинской	.	.	.	} Ялуторов. у.
”	Новоуковской	.	.	.	



— 99 —

Приложіе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 9.

Однодневные законоучительскіе курсы.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ настоящемъ году предполагаетъ вмѣсто общихъ учительскихъ курсовъ устроить во многихъ мѣстахъ епархіи однодневные курсы Закона Божія.

Для этого Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Г. Я. Мале-ревскій, много дѣтъ практиковавшійся при устройствѣ учительскихъ курсовъ въ Тобольскѣ, и учитель Зырянской второклассной школы студентъ семинаріи К. Хавскій, зарекомендовавшій себя на курсахъ образцовыми уроками по За-кону Божію, будутъ къ извѣстному времени пріѣзжать въ то или другое село, куда къ этому времени должны собраться сосѣдніе священники—законоучите-ли. Устроители курсовъ полагаютъ, что однодневныхъ курсовъ будетъ вполне достаточно, чтобы ознакомить собравшихся теоретически и практически съ лучшими способами преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. По желанію собравшихся бесѣды о методахъ преподаванія могутъ быть продолже-ны еще на день. Такъ какъ время выбрано будетъ удобное для духовенства и разѣзды будутъ небольшіе, то вѣроятно о.о. законоучители охотно отзо-вутся на приглашеніе побывать на курсахъ. Для священниковъ очень важно знать методику Закона Божія. По своимъ познаніямъ въ вѣрѣ, взрослые пра-вославные очень часто не лучше дѣтей. Ихъ освятили таинствами Крещенія и Миропомазанія, но кто и когда оглашалъ ихъ? Родители и воспріемники,

обязанные научить крещеннаго въ дѣтствѣ христіанина православной вѣрѣ, сами малосвѣдущи въ вѣрѣ. Священники на обученіе истинамъ вѣры *каждо* прихожанина мало обращаютъ вниманія. Но наступаетъ время, когда это дѣло становится самымъ важнымъ и необходимымъ.

ИЗЪ ШВЕЙЦАРІИ.

Минувшею осенью довелось мнѣ быть въ Швейцаріи и хочется подѣлиться съ учащеюся молодежью однимъ фактомъ, бросившимся намъ въ глаза.

Хочется подѣлиться тѣмъ болѣе, что въ Саратовѣ учебныя заведенія, какъ намъ стало извѣстно изъ мѣстныхъ Швейцарскихъ газетъ, бастуютъ, администрація учебная потеряла свой авторитетъ, педагоги лишились довѣрія. Учащіеся своевольничаютъ... Полный разгромъ всякаго порядка... Никто не хочетъ учиться. Учащіеся выглядятъ политическими дѣятелями...

Въ виду такихъ неутѣшныхъ вѣстей, занесенныхъ на страницы Швейцарскихъ газетъ, съ родины (именно изъ Саратова), намъ пріятно было въ городѣ Ивердонѣ, на плоскомъ побережьи Невшательскаго озера, остановиться предъ памятникомъ великаго педагога и благотворителя Генриха Песталоцци. На памятникѣ написано: «самъ я жилъ, какъ нищій, чтобы научить нищихъ жить, какъ люди.» Надо побывать въ школахъ родины и дѣятельности Песталоцци. Посмотрѣть, живеть-ли въ школахъ духъ знаменитаго педагога.

Въ школахъ мнѣ бросились въ глаза большія стѣнные таблицы, повѣшенныя въ каждомъ классѣ, на виду у всѣхъ, удобочитаемыя со всякаго мѣста: «Школьныя правила.» Да, подумалось намъ. Эти правила—дѣло рукъ учениковъ великаго наставника. Они очень просты, но при всей простотѣ въ нихъ есть нѣчто очень существенное, очень необходимое и нравственное. Почему до такой простой вещи не до думались у насъ?

Вотъ эти правила:

- 1) Дитя мое, ходи съ усердіемъ въ школу; не теряй времени въ дорогѣ и приходи всегда къ назначенному часу.
- 2) Не приходи съ грязнымъ лицомъ или грязными руками и непричесанный, потому что школу надо уважать.
- 3) Входя поклонись своему учителю и своимъ товарищамъ.
- 4) Иди прямо на свое мѣсто и приготавливай, что тебѣ нужно для работы.
- 5) Не забывай, что Богъ видитъ все, что ты дѣлаешь, слышитъ все,

что ты говоришь, и знаетъ все, что ты думаешь.

6) Дитя мое, люби и уважай своего учителя; онъ кладетъ свою жизнь на то, чтобы тебя наставить. Исполниль сразу и безъ ропота всякое его приказаніе.

7) Слушай со вниманіемъ, когда онъ говоритъ, и отвѣчай съ уваженіемъ на его вопросы.

8) Не показывай неудовольствія или нетерпѣнія, когда онъ тебѣ выговариваетъ и не раздражайся, когда онъ тебя наказываетъ; онъ дѣлаетъ это для твоего добра.

9) Никогда не обманывай своего учителя, потому что это значитъ лгать, а Богъ не терпитъ лжи.

10) Дитя мое, люби товарищей какъ братьевъ.

11) Будь всегда снисходителенъ и оберегай тѣхъ, кто меньше тебя.

12) Старайся быть хорошимъ примѣромъ для всѣхъ.

13) Никогда не плати зломъ за зло и не храни злобы въ своемъ сердцѣ.

14) Никогда не входи въ товарищество съ тѣми, кто хочетъ поступить дурно, старайся напротивъ отклонить его отъ этого.

15) Не будь завистливъ, но старайся сравняться съ тѣми, кто успешнѣе и умнѣе тебя.

16) Никогда не доноси на товарищей съ намѣреніемъ повредить имъ, но когда учитель спрашиваетъ тебя объ ихъ поведеніи, говори открыто всю правду.

17) Не насмѣхайся ни надъ тѣми, кто ничего не знаетъ, ни надъ тѣми, кому трудно учиться, ни надъ увѣчными, ни надъ бѣдными. Жалѣй этихъ послѣднихъ и старайся хоть чѣмъ нибудь помочь имъ.

18) Ни въ какомъ случаѣ не произноси бранныхъ словъ и не бей своихъ товарищей, и никогда не бери того, что имъ принадлежитъ.

19) Дитя мое, не забывай, что ты находишься въ школѣ для работы. Кто не хочетъ работать, тому и не должно и ѣсть. Работай же, чтобы научиться, тогда ты лучше будешь служить Богу, своему отечеству и своему семейству.

20) Не теряй времени на бесполезныя вещи; у тебя его немного, чтобы получить образованіе, которое тебѣ необходимо.

21) Какую бы работу ты ни дѣлалъ въ школѣ, прилагай къ ней все свое стараніе; то, что надо сдѣлать— надо дѣлать хорошо.

22) Не привыкай къ беспорядку въ своихъ дѣлахъ и вещахъ; поряд-

комъ выигрывается время.

23) Никогда не оставляй своего мѣста безъ позволенія, а когда тебѣ позволяютъ выйти, возвращайся безъ замедленія.

24) Не болтай съ сосѣдами и не дѣлай шума въ классѣ.

25) Уважай школьный домъ, не пачкай и не порти стѣнъ, ни принадлежностей, ни какихъ бы то ни было другихъ вещей.

26) Держи книги бережно, чтобы онѣ долго тебѣ служили. Веди свои тетради въ большомъ порядкѣ. Не разбрасывай, не порти и не теряй учебныхъ принадлежностей, выданныхъ тебѣ или твоимъ товарищамъ.

27) Выходя изъ школы не кричи, не забавляйся по дорогѣ и не мучь животныхъ. Не заходи въ сады, въ огороды или во дворы; не дѣлай подписей на стѣнахъ и на заборахъ: надо уважать всякую собственность.

28) Будь вѣжливъ, почитателенъ со всѣми, и не забывай словъ Священнаго Писанія: «встань передъ сѣдинами и почти особу старца».

29) Дѣлай не откладывая то, что тебѣ нужно сдѣлать для школы: долгъ прежде всего.

30) Дитя мое, приобретай знаніе, оно тебѣ будетъ нужно на всю жизнь; но въ тоже время старайся сдѣлаться добродѣтельнымъ. Не забывай, что самое высокое благо, къ которому надо стремиться, это—мудрость. Ничто другое, чего бы человѣкъ ни пожелалъ, не можетъ съ нею сравниться.

Школьники рассказывали намъ, что они знаютъ эти правила наизусть, и учитель очень строго наблюдаетъ за исполненіемъ ихъ. Намъ пришлось и лично убѣдиться въ этомъ.

(Изъ Сарат. Братскаго Листка).

Конспектъ вступительнаго (пробнаго) урока по Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи.

Цѣль урока: дать понятіе о Богѣ и Его свойствахъ, иконѣ, крестномъ знаменіи, поклонѣ (колѣнопреклоненіи) и св. угодникахъ Божиихъ.

Послѣ пѣнія молитвы я водворю въ классѣ тишину и начну заниматься слѣдующимъ образомъ: «Скажите мнѣ, дѣти, что мы дѣлали во время пѣнія?» — «Молились». «Кому молились?» — «Богу». «Видали вы Бога?» Нѣкоторые говорятъ, не видѣли, а иные говорятъ видѣли и указываютъ на икону. «Богъ ли это? вы навѣрно слышали, какъ это называется?» — «Иконою». «Слѣдовательно, когда вы молитесь Богу дома, то что видите?»

— «Иконы». «Значитъ видимъ ли мы Бога то?» — «Нѣтъ, Бога мы не можемъ видѣть, а видимъ только иконы». «Не знаете ли, почему Бога не видимъ?» Ученики затрудняются оувѣтить, тогда нужно сообщить такъ: «Бога мы не можемъ видѣть потому, что Онъ не имѣетъ тѣла, Онъ есть Духъ невидимый». «Скажите мнѣ, кто построилъ ваши дома?» — «Плотники». «А столы и стулья?» — «Столяры». «Скажите мнѣ, ребята, повѣрили бы вы, если вамъ сказали бы, что дома, столы и стулья никто никогда не дѣлалъ?» — «Нѣтъ, не повѣрили бы». «А повѣрили бы, если вамъ сказали бы, что солнце, звѣзды, воду, лѣсъ устроилъ человекъ?» — «Нѣтъ, не повѣрили бы». «А кто же это устроилъ?» — «Это устроилъ Богъ». Да, вѣрно ты сказалъ: небо, землю и все, что на ней находится, сдѣлалъ, т. е. сотворилъ Богъ; а потому какъ его можно назвать?» — «Творцомъ». «Небо, земля и все, что на ней находится, наз. міромъ. Кто же прежде былъ, — Богъ, или міръ?» — «Богъ». «Значитъ Богъ очень давно существуетъ, а потому было ли такое время, когда не было Бога?» — «Нѣтъ, такого времени не было, Богъ всегда былъ». «А сейчасъ есть?» — «Есть». «Да, Богъ есть теперь и всегда будетъ, т. е. будетъ существовать вѣчно, а потому не знаете ли, какъ можно Его назвать?» — «Вѣчный». «Скажите, кто васъ одѣваетъ, кто пищу приготовляетъ?» — «Отецъ». «А отецъ твой будетъ готовить для всѣхъ насъ и одежду и пищу?» — «Нѣтъ». «А кто же всѣмъ намъ и отцу твоему подаетъ это?» — «Богъ». Слѣдовательно, Богъ такой же добрый и такъ же заботится о насъ, какъ родной отецъ о комъ?» — «О своихъ дѣтахъ». «Какъ же Его поэтому можно назвать?» — «Добрый». «Да, добрый или благій». «Ты знаешь что сейчасъ въ твоёмъ домѣ дѣлаютъ?» «А знаешь, что я думаю или вотъ твой товарищъ?» — «Нѣтъ». «А Богъ это знаетъ?» — «Знаетъ». Слово знаетъ иначе говорятъ вѣдаетъ; поэтому не угадаете ли, какъ можно Бога назвать?» — «Всезнающій или всевѣдущій». «Кто сдѣлалъ вотъ этотъ столъ, скамейку, линейку?» — «Мастеръ». «Всякій ли можетъ сдѣлать линейку?» — «Нѣтъ». «Почему?» — «Потому что это надо дѣлать умѣючи; это трудно». «А вотъ, напр., солнце, луну, звѣзды можетъ сдѣлать человекъ?» — „Нѣтъ, не можетъ“. „Почему?“ — „Это ужъ очень трудно“. „А откуда же это взялось?“ — „Это сдѣлалъ, т. е. сотворилъ Богъ“. Какъ же Бога можно назвать, если Онъ все можетъ сдѣлать?“ — „Всемогущій“. „Слушайте, ребята, если бы вы сдѣлали сейчасъ, чтонибудь нехорошее, напр. побили бы своего товарища, чтобы сказала вамъ ваша мама?“ — «Сказала бы, что это нехорошо, Богъ накажетъ васъ за это». „А если бы въ тоже время въ соседнемъ домѣ другой мальчишкѣ тоже сдѣлалъ, что же бы ему сказали?“ — «Ему сказали бы тоже, т. е., что это нехорошо, Богъ накажетъ тебя». „А если-бы въ то-

же время въ другой деревнѣ или городѣ какой нибудь человекъ сдѣлалъ нехорошее дѣло и ему тоже бы сказали: Богъ накажетъ тебя, какъ же это такъ Онъ успѣетъ въ одно и тоже время наказать здѣсь, вонъ въ томъ домѣ и въ деревнѣ и въ городѣ? „Значить, Богъ вездѣ есть“. «Да, Богъ вездѣ находится; гдѣ бы мы ни были, вездѣ Богъ есть». „Вотъ здѣсь въ училищѣ есть Богъ?“—«Да, есть». „Въ твоёмъ домѣ или въ домѣ твоего товарища тоже есть Богъ?“—„Да, есть“. Значить, гдѣ же Богъ находится?“—„Богъ вездѣ находится“. „Такъ какъ Богъ вездѣ находится, по-этому какъ Его можно назвать?“—„Вездѣсущій“ и такъ, ребята, у насъ одинъ Богъ, или много?“—„Богъ одинъ“. „Да, Богъ одинъ, но имѣетъ три лица: первое лицо Богъ Отецъ, второе—Богъ Сынъ, третье—Богъ Духъ Святой, всѣ три лица вмѣстѣ наз. Пресвятою Троицею, составляютъ единого Бога (показалъ картину). „Когда вы стоите на молитвѣ, то, что дѣлаете?“—„Кладемъ на себя крестное знаменіе“. Гдѣ вы видѣли Крестъ? Не знаете-ли, для чего мы кладемъ на себя изображеніе креста или крестное знаменіе. Если ученики не отвѣсятъ, то учитель сообщаетъ имъ слѣдующимъ образомъ: первые люди были сотворены Богомъ безгрѣшными, но по своеволію своему они согрѣшили, и Богъ наказалъ ихъ, но обѣщалъ послать Сына Своего, если они исправятся. Сынъ Божій родился отъ Дѣвы Маріи, пострадалъ и умеръ на *крестѣ* за грѣхи людей. Теперь не знаете ли, дѣти, для чего мы кладемъ на себя крестное знаменіе?“—„Чтобы выразить вѣру въ Иисуса Христа“ „Теперь покажите мнѣ, какъ складываете пальцы для крестнаго знаменія. Не знаете-ли, что означаютъ три пальца, сложенные вмѣстѣ? Припомните-ка, мы говорили Богъ одинъ, но что имѣетъ?“—«Богъ имѣетъ три лица». Значить, три пальца, сложенные вмѣстѣ, означаютъ, что?»—«Одного Бога въ трехъ лицахъ, т. е. Пресвятую Троицу». «Что означаютъ два пальца, приложенные къ ладони?» «Сначала мнѣ скажите, кто таковой Иисусъ Христосъ?»—«Богъ». «А когда родился отъ Дѣвы Маріи, то кѣмъ сдѣлался?»—«Сдѣлался и человекомъ». Такъ значить Иисусъ Христосъ былъ Богъ и въ то же время человекъ. Теперь скажите мнѣ, что означаютъ два пальца, приложенные къ ладони?»—«Иисуса Христа, что Онъ Богъ и въ то же время былъ человекъ». Куда сначала полагаете три пальца?»—«На лобъ». «Для чего?»—«Чтобы освятить нашъ умъ». «Для чего полагаете на грудь и плечи?» «Когда вы молитесь, то стоите-ли вы молча?»—«Нѣтъ, читаемъ молитвы вслухъ». «О комъ тогда только нужно думать?»—«О Богѣ». «Нельзя-ли молиться молча?» «Можно». «Какъ же молишься мол-

ча?»—«Нужно только думать о Богѣ». Да, молиться можно молча только думать о Богѣ, а если хотя и молитесь, но не думаете о Богѣ, то это не будетъ молитва, этимъ только оскорбите Бога, лучше такъ и не молиться.

Вотъ, ребята, я васъ спрошу, когда вамъ нужно чтонибудь попросить отъ кого либо, что вы сдѣлаете?—«Попросимъ». А когда получите?—«Тогда будемъ благодарить». «Если ктонибудь очень добрый и всѣмъ помогаетъ, кто ни попроситъ, то, что говорятъ про такого человѣка?»—«Хвалятъ его». «Такъ вотъ и Бога нужно благодарить хвалить, т. е. прославлять и просить Его о чемъ либо во время молитвы. Вотъ напр., когда вы, чтонибудь просите у человѣка, то что дѣлаете?»—«Говорили ему о томъ, что намъ нужно». «Значитъ, когда просите или благодарите Бога, то что же дѣлаете?»—«Говоримъ (бесѣдуемъ) съ Богомъ». «Сважи, что такое молитва?»—«Бесѣда съ Богомъ». «Вотъ, ребята, если бы вамъ дорогою встрѣтился священникъ или какойнибудь начальникъ, то, что сдѣлаете?»—«Поклонимся». «Такъ вотъ, когда молитесь, то нужно тоже кланяться. Не знаете-ли, что этимъ мы выражаемъ?»—«Покорность и смиреніе предъ Богомъ». «Такъ кому же мы молимся?»—«Богу». «Но на что при этомъ смотримъ?»—«На иконы». «Кто еще на иконахъ изображается?»—«Божія Матерь, Николой Чудотворецъ, Симеонъ праведный»... «Ихъ можно назвать Богомъ?»—«Нѣтъ». Да, это не Богъ, они были такіе-же люди, но вели жизнь добрую благочестивую и своею жизнью угодили Богу. «Поэтому какъ ихъ можно назвать?»—«Угодниками Божиими». Вотъ мы и просимъ ихъ, чтобы они помолились за насъ предъ Богомъ.

Анна Леонтьева.

Танаевскій С. свящ. Памяти Сергѣя Александровича Рачинскаго.

*Казань. Изданіе книжнаго магазина А. А. Дубровина 1904 годъ 8^о.
1—188 стр. цѣна 50 коп.*

Въ настоящее время самыхъ разнообразныхъ толковъ объ единой народной школѣ, о необходимости передачи всѣхъ школъ въ одно вѣдомство, вопросъ о школѣ церковной пріобрѣтаетъ особенный, такъ сказать, острый интересъ. Вотъ почему мы считаемъ вполне благовременнымъ знакомство съ С. А. Рачинскимъ, этимъ замѣчательнымъ идеологомъ церковно-народной школы. Думаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что, при

благополучномъ исходѣ реформы церковнаго прихода, приходская община никому не отдастъ своей школы, и пастырь церкви никогда не откажется быть естественнымъ руководителемъ своихъ юныхъ пасомыхъ. Какъ С. А. Рачинскій, начавшій свой жизненный путь съ преклоненія предъ дарвинизмомъ и кончившій служеніемъ народно-церковной школы, такъ, вѣримъ, и наше православное общество, ходившее по разнымъ путямъ служенія инымъ богамъ, вернется на путь служенія православно-христіанской истинѣ и поведетъ по этому пути своихъ дѣтей. Примѣръ С. А. Рачинскаго можетъ здѣсь сослужить свою великую службу. Беремъ смѣлость поэтому рекомендовать нашимъ читателямъ книгу о. Танаевского. Въ основѣ этой книги лежитъ его кандидатская диссертация, о которой профессоръ А. И. Дружининъ писалъ слѣдующее: «для тѣхъ, кому еще не случилось познакомиться съ произведеніемъ С. А. Рачинскаго, работа Танаевского была бы прекраснымъ средствомъ для ознакомленія съ его личностью, побужденіе къ изученію его произведеній и могла бы разсѣять многія изъ весьма распространенныхъ въ наше время предубѣжденій противъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты». Книга о. Танаевского содержитъ въ себѣ 4 очерка, въ которыхъ авторъ весьма обстоятельно знакомитъ своихъ читателей съ 1) литературно-педагогическими трудами С. А. Рачинскаго, 2) его знаменитой, въ подлинномъ смыслѣ «образцовой», Татевской школой, 3) его педагогическими воззрѣніями и 4) наконецъ, его борьбой за народную трезвость на церковно-школьной почвѣ. Если бы кто пожелалъ познакомиться съ личностью Рачинскаго, для чисто практическаго разрѣшенія вопросовъ о церковной школѣ, тому книжка о. Танаевского могла бы быть хорошимъ для этого пособіемъ. Издана книга хорошо и недорого.



Содержаніе:—Краткое поученіе при первомъ служеніи въ приходѣ.—Къ вопросу о благоустроеніи прихода.—Къ вопросу о реформѣ духовнаго судопроизводства.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Общее собраніе Тоб. Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 мая 1906 года.