



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ † Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи. † сыакою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
1 Августа № 22 1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

**Указъ Святѣйшему Правительствующему
 Синоду.**

Синодальному члену, экзарху Грузіи, Архіепископу
 Карталинскому и Кахетинскому **Іоанникію** Всемилости-
 вѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и
 Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священ-
 но-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
 рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Петергофѣ,
 27 Юля 1882 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1195, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержания; «Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти прїѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совер-

шенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому—представить всѣмъ преосвященнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ.

П р и к а з а л и. Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма нерѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ представить всѣмъ православнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію. Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе

на будущее время каких-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями российской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ блага, такъ и монашескую часть духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священныи санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокѣ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей блага и монашескую часть духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

— *О перемѣщеніи и назначеніи ректоровъ духовныхъ семинарій.*

— Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 9—26 іюля 1882 года за № 1170, исправляющій должность ректора донской духовной семинаріи архимандритъ *Меодій* пе-

ремѣщенъ на свободную ректорскую вакансію къ кавказской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1882 года за № 1277, ректоръ нижегородской духовной семинаріи протоіерей Андрей *Стекловъ* перемѣщенъ, согласно его просьбѣ, на вакансію ректора таврической духовной семинаріи, а на открывшуюся за симъ вакансію ректора нижегородской семинаріи назначенъ преподаватель той же семинаріи, кандидатъ богословія, Геннадій *Годневъ*, съ званіемъ исправляющаго должность ректора, при чемъ поручено преосвященному нижегородскому, по рукоположеніи Годнева въ санъ священника, возвести его, согласно 24 § семин. уст., въ санъ протоіерея, — законоучитель же витебской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Петръ *Виоградовъ* опредѣленъ исправляющимъ должность ректора витебской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи прим. къ 24 § семин. уст., по постриженіи, согласно его желанію, въ монашество, въ санъ архимандрита.

— Отъ 26 мая—20 іюня 1882 года за № 58, 1) о книгѣ *Бастэна*—*Etude philologique. Grammaire historique de la langue française*, и 2) о книгѣ *Вейля*—*Краткая сравнительная французская грамматика*, — съ журналомъ Учебнаго Комитета о вышеозначенныхъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1882 года за № 213, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 174, съ заключеніемъ Комитета, 1) по прошенію преподавателя 6-й с.-петербургской гимназіи *И. Бастэна* объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „*Etude philologique. Grammaire historique de la langue française*“ (3-e edition Ire partie. St.-Petersbourg. 1881 г.), и 2) по прошенію преподавателя кievской Владимірской военной гимназіи

С. Вейля объ одобреніи для употребленія въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Краткой сравнительной французской грамматики» (изданіе 2-е, Кіевъ 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить означенныя сочиненія къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи французскаго языка. Приказа ли: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объ объявленія о сочиненіяхъ Бастена и Вейля правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Церковно-Археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи, отъ 28 Іюня сего 1882 года за № 293, въ которомъ изложено: Членъ Церковно-Археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, Т. В. *Кибальничъ* вошелъ въ означенное общество запискою, въ которой изяснилъ нижеслѣдующее: въ городѣ Кіевѣ, въ послѣднее время въ особенности, чрезвычайно развилась торговля древностями XVI, XVII и XIII вѣковъ. Еврей—Лемель Ильчицкій, имѣющій магазинъ подъ вывѣскою «Покупка и продажа разныхъ рѣдкостей и древностей» на Александровской улицѣ противъ Царскаго сада, Хаимъ Тульчинскій—на Михайловской улицѣ, Хаимъ Маламетъ и

Мошко Хишъ на Шулявкѣ, домъ № 12, получили даже «хазуки», т. е. преимущественное или даже исключительное право (между евреями) въ покупкѣ и продажѣ древностей Южной и югозападной Россіи. Въ этихъ складахъ или магазинахъ находятся не только фарфоровые и бронзовые предметы, составляющіе необходимость роскошной обстановки дома, но и старинные, цѣнные въ матеріальномъ и научномъ отношеніи воздушки, чаши, кресты, антиминсы, ризы, образа и т. п. Церковныя вещи продаются духовенствомъ, какъ никуда не нужный, большею частію полугнившій хламъ, не вошедшій въ опись. Евреи ежегодно по нѣсколько разъ разъѣзжаютъ по Кіевской, Подольской, Волинской, Черниговской и Полтавской губерніямъ для покупки такого хлама и за тѣмъ на мѣстѣ уже, т. е. въ Кіевѣ, сортируютъ его: ризы и воздушки (если они плохи по сохранности) выжигаютъ и переливаютъ въ слитки серебра и золота; другія же вещи опредѣляются въ цѣнности и затѣмъ продаются, безъ указанія мѣстъ пріобрѣтенія, въ иностранныя музеи и коллекціи частныхъ владѣльцевъ. Неблагоугодно ли будетъ Церковно-Археологическому Обществу обратить вниманіе на такое положеніе мѣстныхъ древностей и исходатайствовать у Начальства право требовать таковыя отъ монастырей и церквей Кіевской, Подольской, Волинской, Черниговской и Полтавской губерній безмездно въ музей общества. Представивъ о содержаніи сей записки Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, для сношенія съ Кіевскимъ, Волинскимъ, Подольскимъ и Черниговскимъ Генералъ-Губернаторомъ о воспрещеніи евреямъ торговать священными церковными и вообще христіанскими древностями и ветхими вещами, Церковно-Археологическое общество при Кіевской Духовной Академіи постановило просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, не благоволено ли будетъ сдѣлать Архипастырское распоряженіе, дабы причты и церковныя старосты Волинской

епархіи не продавали ветхихъ церковныхъ предметовъ евреямъ и, по возможности, сообщали о сихъ предметахъ Церковно-Археологическому обществу при Кіевской Духовной Академіи». На означенномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8-го Іюля сего 1882 года за № 1651, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ свѣдѣнію духовенства и исполненію. Приказалъ: Вышеозначенное отношеніе Церковно-Археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Высокопреосвященства объявить духовенству Волинской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы о священныхъ церковныхъ и вообще христіанскихъ древностяхъ и ветхихъ вещахъ, находящихся при церквахъ и монастыряхъ Волинской епархіи, сообщено было Церковно-Археологическому обществу при Кіевской Духовной Академіи и чтобы таковыя ни подъ какимъ видомъ не были продаваемы евреямъ».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кременецкаго женскаго Духовнаго Училища за 18⁸¹/₈₂ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Кременецкое женское Духовное училище открыто 15 Октября 1881 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, даннаго указомъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, бывшаго Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 31 Августа 1881 г. за № 3267. Училище, согласно указу, открыто во флигель Богоявленскаго монастыря въ видѣ частнаго учрежденія духовенства и управленіе училищемъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, послѣдовавшей 12 Октября 1881

г. за № 3161, поручено Совѣту, составъ котораго тоюже резолюціею назначенъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта Священникъ Василій Клепацкій.

Члены Совѣта: Священникъ Агафоникъ Буйницкій.

Начальница Училища Софья Познякова.

Преподаватель Закона Божія Александръ Яновскій.

Преподаватель Ариметики Николай Маньковскій, на котораго возложено завѣдываніе учебно-воспитательною частью.

1) *Личный составъ служащихъ.*

Начальница Училища, вдова Статскаго Совѣтника, Софья Ивановна Познякова, получившая образованіе въ Московскомъ пансіонѣ г. Данквартъ, опредѣлена на сію должность Комитетомъ по учрежденію женскаго духовнаго училища въ г. Кременцѣ 5 го Октября 1881 г. и утверждена въ сей должности Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Острожскимъ 8 Октября 1881 года — съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ.

Надзирательницы: Лидія Александровна Силичъ, окончившая курсъ въ Полтавскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и Чулита Ивановна Маньковская, окончившая курсъ въ Житомирскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, опредѣлены на должности Комитетомъ 5 Октября 1881 года и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Острожскимъ 8 Октября 1881 года — съ жалованьемъ по 150 рублей въ годъ.

Преподаватели:
Закона Божія Александръ Васильевичъ Яновскій, Смотритель Кременецкаго мужскаго Духовнаго Училища, Кандидатъ Богословія, преподавалъ безмездно.

Русскаго языка Димитрій Сергѣевичъ Полянскій, Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи, Кандидатъ Богословія, преподавалъ и состоялъ дѣлопроизводителемъ безмездно.

Арифметики Николай Ивановичъ Маньковскій, Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи, Кандидатъ Физико-математическихъ наукъ, преподавалъ безмездно.

Чистописанія Аеоанасій Андреевичъ Терлецкій, Надзиратель Кременецкаго мужскаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи, преподавалъ безмездно.

Потнаго пѣнія Михаилъ Патрикѣевичъ Макаревичъ, Надзиратель Кременецкаго мужскаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи, преподавалъ безмездно.

Учительница рукодѣлія Наталія Титовна Калабановская опредѣлена на должность Комитетомъ 5-го октября 1881 г. и утверждена въ сей должности Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ 8 октября 1881 г.—съ жалованьемъ 50 р. въ годъ.

Преподавательница французскаго языка Зина Тыновская, уроженка Швейцаріи, опредѣлена на должность Совѣтомъ Училища и утверждена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ 31 Января 1881 г.—съ жалованьемъ 105 руб. въ годъ за 3 недѣльныхъ урока.

2) *Составъ учащихся.*

Въ настоящемъ 18^{81/82} учебномъ году въ Кременецкомъ женскомъ Духовномъ училищѣ былъ только одинъ первый классъ, въ которомъ состояло 37 ученицъ. Изъ нихъ: 34 дочери Священнослужителей, 1 дочь врача, 1 дочь киндуктора, 1 дочь уѣзднаго Казначей. Всѣ 37 ученицъ были своекоштные, изъ нихъ 21 помѣщались въ пансіонѣ при училищѣ, а остальные 16 на квартирахъ у родственниковъ и знакомыхъ.

3) *Учебно-воспитательная часть.*

Недѣльное распредѣленіе уроковъ было сдѣлано согласно съ указаніемъ устава Епархіальныхъ женскихъ

училищъ, а именно: по Закону Божію 4 урока, по Русскому языку 4 урока, по Ариметикѣ 3 урока, по чистописанію 4 урока, по пѣнію 2 урока. Кромѣ того еще назначено было 3 урока для рукодѣлія и 3 урока для французскаго языка. Рукодѣлію обучались все воспитанницы, а французскому языку только нѣкоторыя, именно 9, родители которыхъ изъявили на это желаніе и внесли на сей предметъ особую плату. Сверхъ того во вѣклассное время обучались музыкѣ 11 воспитанницъ, родители которыхъ изъявили на то желаніе и внесли на сей предметъ особую плату. Обученіе музыкѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства (Журналъ Совѣта отъ 25 Января 1882 г.) препоручилъ Марьѣ Менджіевской, которая, прежде допущенія къ занятіямъ съ воспитанницами, дала въ присутствіи Начальницы Училища нѣсколько пробныхъ уроковъ.

Программа по всемъ предметамъ, указанная въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ для 1-го класса, выполнена, а именно:

а) по Закону Божію объяснены общепотребительныя молитвы, (символь вѣры, десять заповѣдей и сообщены свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи ветхаго и новаго Завета. Объясненіе молитвъ состояло въ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ раскрытіи общаго характера и смысла извѣстной молитвы и въ изложеніи ея частныхъ. Священная исторія преподавалась путемъ бесѣдъ, при чемъ было обращено вниманіе на пріученіе воспитанницъ къ цѣлостному, послѣдовательному разсказу. Преподаваніе Священной исторіи сопровождалось чтеніемъ Новаго Завета на славянскомъ языкѣ. Последнее было направлено къ болѣе обстоятельному уясненію событій изъ Священной исторіи и къ пріученію воспитанницъ читать правильно, съ соблюденіемъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ, отчетливо и съ должною дикціею и сопровождалось поясненіями необходимыми для пониманія читаемаго текста. Учебникомъ по Закону Божію служили Начатки Христіанскаго ученія.

б) по *Русскому языку* преподаватель велъ дѣло методомъ чисто практическимъ, ведя живыя бесѣды съ дѣльмымъ классомъ, непрестанно занимая ихъ посильными упражненіями и примѣнительными къ возрасту объясненіями. Полагая основною задачею изученія отечественнаго языка всестороннее развитіе духовной дѣятельности воспитанницъ, отчетливое уразумѣніе ими законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть русскимъ языкомъ, какъ устно, такъ и письменно, въ возможномъ совершенствѣ; преподаватель для достиженія означенной цѣли употреблялъ, главнымъ образомъ, слѣдующія мѣры: 1) вразумительное, бѣглое и выразительное чтеніе вполнѣ доступныхъ дѣтямъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей (въ продолженіи года прочитано съ объясненіями 63 статьи), помѣщенныхъ въ сборникъ «Родина», составленномъ ст. сов. Радонежскимъ (на осн. опред. Св. Синода отъ 24 Сент. — 20 Октября 1876 года за № 76), — 2) наглядныя бесѣды съ ученицами предъ чтеніемъ той или другой статьи и по поводу прочитаннаго въ классѣ, при непосредственномъ разсмотрѣніи дѣтьми или самихъ предметовъ бесѣды, или же картинъ (Шрейдера), — 3) рассказъ содержанія прочитанной статьи, сначала по вопросамъ дѣльмымъ классомъ, а потомъ безъ оныхъ и одной ученицей, — 4) логическій разборъ прочитаннаго, состоявшій, главнымъ образомъ, въ указаніи одной мысли прочитанной статейки, ея составныхъ частей и взаимной связи послѣднихъ, — 5) изученіе наизусть лучшихъ стихотвореній и прозаическихъ статей (въ продолженіи года наизусть выучено 33 статьи) послѣ предварительнаго подробнаго разбора ихъ, — 6) произношеніе классомъ и отдѣльными ученицами великорусскихъ и малорусскихъ народныхъ скороговорокъ, имѣющихъ цѣлью выломать языкъ, какъ органъ правильнаго произношенія звуковъ, — 7) чтеніе или рассказъ шебылицъ, какъ средство возбудить мыслительную дѣятельность, — 8) изученіе народныхъ пословицъ, поговорокъ, прибаутокъ, которыя, будучи кратки, ясно и пластично выражаютъ собою мысль

и знакомятъ воспитанницъ съ народнымъ языкомъ, изъ котораго главнымъ образомъ литературный языкъ долженъ брать свое питаніе и ростъ, — 9) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, — 10) устное изложеніе видѣннаго и слышаннаго и, наконецъ — 11) письменныя упражненія.

При чтеніи статей сборника Радонежскаго наставникомъ въ истекшемъ году главное вниманіе было обращено на сознательность и выразительность, для чего употреблялись обычныя мѣры, рекомендуемая современной дидактикой низшихъ учебныхъ заведеній. Разборъ состава отечественной рѣчи (ознакомленіе воспитанницъ съ грамматикой) велся въ видахъ, главнымъ образомъ, орфографическихъ и съ цѣлю подготавливать воспитанницъ къ дальнѣйшему систематическому изложенію грамматическихъ законовъ. Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году воспитанницы училища ознакомлены были съ грамматикой настолько, что знаютъ, какъ оказалось на годичныхъ испытаніяхъ, способы передачи челоуѣческихъ мыслей (мимика и рѣчь), простое не распространенное предложеніе, подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова, названія предметовъ, качества предметовъ и ихъ дѣйствій, количество слоговъ въ данномъ словѣ, правила перенесенія словъ съ одной строки на другую, количество звуковъ и буквъ въ русскомъ языкѣ и въ данномъ словѣ (гласныхъ, согласныхъ и полугласныхъ), употребленіе буквъ *і* и *и*, *е*, *л* и *э*, знаковъ *ъ* и *ь*, грамматическое удареніе въ словѣ и логическое въ предложеніи, корень, приставку и окончаніе слова, способ отысканія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ буквъ, имя существительное (собственное, нарицательное и собирательное), роды именъ существительныхъ и ихъ окончанія, склоненіе именъ существительныхъ и правила ихъ правописанія, глаголы съ отличеніемъ залоговъ, личныя мѣстоименія, измѣненія глаголовъ, виды глаголовъ (несовершенный и совершенный), правописаніе глаголовъ, имена прилагательныя качественныя и относительныя, степени срав-

ненія, склоненіе именъ прилагательныхъ, слова коренныя, вставку или образовательныя буквы, слова производныя и сложныя, три способа сложенія словъ, предлоги, имена числительныя количественныя и порядковыя, склоненіе и правописаніе именъ числительныхъ, междометія восклицательныя и звукоподражательныя, равно ихъ правописаніе, распространенное предложеніе, опредѣленіе, обстоятельство, дополненіе, нарѣчія, мѣстоименія вопросительныя, притяжательныя, возвратное, указательныя и относительныя, главное и придаточное предложенія, частицы, которыми начинаются придаточныя предложенія, причастія и дѣепричастія, предложеніе слитное, чужія слова, обращеніе, предложенія личныя и безразличныя, полныя и неполныя, утвердительныя и отрицательныя, и знаки препинанія въ простомъ и сложномъ предложеніи.

Письменныя упражненія по русскому языку ученицами писались какъ въ классѣ (на классной доскѣ и въ особыхъ тетрадяхъ), такъ и на дому ежеурочно, т. е. четыре раза въ недѣлю. Предметомъ письменныхъ работъ воспитанницъ служили: а) достойныя, по сознанію наставника, изученія въ орфографическомъ отношеніи слова, — б) диктовка предложеній, какъ примѣръ на объясненныя грамматическія правила, — в) диктовка самыхъ правилъ грамматики, выведенныхъ изъ разсмотрѣнныхъ въ классѣ примѣровъ, — d) составленіе простыхъ, слитныхъ и сложныхъ предложеній при данномъ подлежащемъ или сказуемомъ и безъ оныхъ, — е) выписываніе примѣровъ на объясненныя грамматическія правила изъ прочитанной въ классѣ статьи, — f) списываніе съ книги «Родина», — g) диктантъ цѣльныхъ рассказовъ и описаній съ указаніемъ и безъ указанія знаковъ препинанія, — h) составленіе описаній и рассказовъ изъ обыденной жизни по данному плану, — i) сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами воспитанницъ, — j) изложеніе прочитаннаго или рассказаннаго и т. п. Ошибки, которыя вообще наставникъ старался предупреждать, исправлялись при помощи цѣлаго класса. Отъ самостоятельныхъ письменныхъ ра-

боть воспитанницъ, по мимо грамматической и логической правильности, требовалась также правдивость, состоящая въ томъ, чтобы ученицы писали только лично ими видѣнное, слышанное или читанное, чтобы излагали свои собственныя впечатлѣнія, показывали свое личное сердечное отношеніе къ описываемымъ ими фактамъ, совершившимся въ опредѣленной мѣстности и при опредѣленныхъ обстоятельствахъ. Въ отношеніи внѣшняго порядка веденія письменныхъ упражненій дѣло шло такимъ образомъ: каждая воспитанница имѣла три тетради, изъ которыхъ одна передавалась на руки учителя для исправленія, на другой писались классныя и домашнія задачи, а въ третью переписывались по указанію задачи, послѣ исправленія ихъ наставникомъ; послѣдняя бѣловая тетрадь отдавалась ученицами на просмотръ наставника еженедѣльно по субботамъ.

При преподаваніи Русскаго языка учебными пособіями для наставника служили всѣ тѣ, которыя указаны въ сборникѣ начальственныхъ постановленій, касающихся Епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданномъ въ Пензѣ въ 1880 году, учебника же грамматики въ продолженіи отчетнаго учебнаго года въ руки воспитанницъ наставникомъ не давалось.

Весьма значительнымъ препятствіемъ къ болѣе успѣшному изученію отечественнаго языка, по отзыву преподавателя, служилъ преобладающій въ семьяхъ мѣстнаго духовенства малорусскій говоръ, котораго не могъ усвоить преподаватель въ удовлетворительной мѣрѣ, что и служило ему препятствіемъ при наглядныхъ бесѣдахъ, при объяснительномъ чтеніи и при разясненіи грамматическихъ правилъ.

(с по *Арифметикѣ* были, при помощи задачъ, изучены главнѣйшія числа до 100, такъ какъ на подробное систематическое изученіе всѣхъ чиселъ не хватило времени, — мѣры, за исключеніемъ квадратныхъ и кубическихъ, — счисленіе до милліона и данъ былъ общій приѣмъ для дѣйствій сложенія и вычитанія. Учебникомъ служила

арифметика, изданная департаментом народного просвѣщенія, а за классными пособиями служили обыкновенные — торговые и дробные счеты и складная сажень.

д) по *Чистописанію* занимались списываніемъ съ прописей и книгъ, а также писали подъ диктовку учителя, при чемъ учитель чистописанія старался оказать пользу и изученію русской грамматики. Пособіемъ служило «Руководство Гербача».

е) по *Пѣнію* были обучены къ концу года пѣть Божественную Литургію и нѣкоторыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, а также Гимнъ «Боже Царя храни», «Коль славень» и нѣкоторыя пѣсенки, въ родѣ «По полю, полю чистому». Обученіе пѣнію велось въ два голоса, безъ нотъ, а по слуху при помощи скрипки.

ф) по *Рукодѣлю* занимались шитьемъ, мѣткой и вязаньемъ крючкомъ.

г) по *Французскому языку* учебникомъ служила «Французская грамматика Марго», изъ которой прошли 17 параграфовъ. Не смотря на краткость времени (занятія французскимъ языкомъ начались въ Февралѣ 1881 г.), воспитанницы оказали нѣкоторые успѣхи, а именно: правильно читаютъ, правильно пишутъ подъ диктовку извѣстныя имъ фразы, переводятъ простыя фразы по книгѣ и съ голоса. Вообще, при несомнѣнной опытности Г-жи Тыновской, обученіе французскому языку обѣщаетъ пойти вполне успѣшно.

Въ настоящемъ учебномъ году занятія начались 17 Октября послѣ пріемныхъ экзаменовъ, бывшихъ 16 Октября, окончены же были занятія 5 Іюня. Экзамены были произведены въ слѣдующіе дни: 8, 9, 14 и 15-го Іюня; такъ что продолжительность учебнаго года равняется 7½ мѣсяцамъ.

Всѣ 37 воспитанницъ удостоены перевода во 2-й классъ, изъ нихъ 28 причислены къ 1-му разряду, а остальные 9 ко второму разряду.

Средній баллъ по успѣхамъ по каждому предмету за

истекшій годъ 4 (очень хорошо), баллъ поведенія 5 (отлично).

Состояніе здоровья за истекшій годъ было удовлетворительно; кромѣ 3-хъ случаевъ заболѣванія скарлатинной, кончившихся вполне благополучно, были только незначительные случаи заболѣванія горломъ, разстройствомъ желудка и т. п. При скарлатинѣ больныя были вполне изолированы отъ прочихъ, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ заболѣвавшимъ также подаваема была медицинская помощь врачами А. Юкельсономъ и В. Стадницкимъ бесплатно.

Обстоятельствами неблагопріятствовавшими успѣшному веденію дѣла служили: а) разнородная подготовка воспитанницъ принятыхъ въ училище, отъ умѣющихъ довольно бѣгло и выразительно читать и четко писать по одной строкѣ, до такихъ, которыя едва—едва переходятъ съ буквы на букву, съ слова на слово, дѣлаютъ при этомъ, вслѣдствіе обученія чтенію по силлабическому методу, постоянныя звуковыя ошибки и не могутъ правильно написать даже своего имени,— б) разновременное поступленіе воспитанницъ въ школу (6 воспитанницъ поступили послѣ января 1882 г.), препятствовавшее преподавателямъ уравнивать, по возможности, знанія воспитанницъ. Не смотря однако на такія неблагопріятныя обстоятельства, успѣхи ученицъ оказались выше среднихъ, что явствуетъ изъ средняго балла 4 по всѣмъ предметамъ, и изъ того, что къ первому разряду причислено 28 воспитанницъ, а ко второму только 9. Такой успѣхъ учебнаго дѣла нужно въ полной мѣрѣ приписать той помощи, которую оказывали преподавателямъ надзирательницы, репетируя воспитанницъ во внѣклассное время. Присутствуя на урокѣ преподавателя, надзирательница вполне знала содержаніе урока, видѣла, чего добивается, подъ часъ не съ полнымъ успѣхомъ, преподаватель, а потому на репетиціяхъ вполне безошибочно могла направить свои объясненія по требуемому направленію. Справедливость сего подтверждается тѣмъ, что изъ всѣхъ воспитанницъ, жившихъ въ

пансіонѣ (21) и присутствовавшихъ на репетиціяхъ надзирательницъ, только одна попала во второй (разрядъ, такъ что второй разрядъ составленъ, за исключеніемъ этой одной, изъ воспитанницъ приходящихъ.

Нельзя умолчать еще объ одномъ благопріятномъ для училища обстоятельстве, а именно о постоянной, неусыпной, чисто отеческой заботливости о нуждахъ училища Учредителя училища, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго. Преосвященнѣйшій Виталій входилъ во всѣ большія, и малыя, и даже мелочныя нужды училища, посѣщалъ училище весьма часто, такъ что знаетъ ученицъ не только въ лице и по фамиліи, но знаетъ, какія успѣхи оказываетъ каждая изъ нихъ, знаетъ, какая воспитанница болѣла scarlatinной, а также изъ какого села ученица родомъ. При появленіи scarлатины, когда всѣ потеряли было голову, Преосвященнѣйшій Виталій нашелъ возможность вполне изолировать заболѣвшихъ въ отдѣльномъ зданіи и тѣмъ предотвратить распространеніе этой заразной болѣзни.

4) Библіотека.

Библіотеки училище пока не имѣетъ, снабженіе же ученицъ руководствами было сдѣлано Комитетомъ по устройству женскаго духовнаго училища въ г. Кременцѣ. Комитетъ выписалъ, рекомендованныя Свят. Синодомъ, руководства и снабжалъ ими ученицъ при посредствѣ надзирательницъ.

5) Дополнительные свидѣнія.

Кременецкое женское Духовное училище удостоилось въ семь году двукратнаго посѣщенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго: въ первый разъ 12 Мая, а во второй разъ 14 и 15-го Юня, когда Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменахъ воспитанницъ и раздалъ всѣмъ воспитанницамъ по иконѣ Пречистой Богоматери Почаевской и по Молитвослову.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виталій, сверхъ постоянныхъ заботъ объ училищѣ, пожертвовалъ для будущей библіотеки журналъ «Странникъ» за 17 лѣтъ, именно за годы 1860—1876. Кромѣ того училище удостоилось просвѣщеннаго вниманія и содѣйствія со стороны Ея Сіятельства, Графини Антонины Дмитриевны Блудовой, которая прислала для училища 37 иконъ Провсвѣтителей Славянскихъ, Равноапостольныхъ Святителей Кирилла и Меѳодія, а кромѣ того для библіотеки присланы Ея Сіятельствомъ слѣдующія книги: «Семейные вечера» за 1879—1882 гг. (72 книги), «Книга для чтенія въ Кирилло-Меѳодіевскомъ братствѣ» (10 экзempl.), «Акаѳистъ Св. безсребренникамъ Космѣ и Даміану» (7 экз.), «Житіе Св. Бориса и Глѣба» (9 экз.), «Посмертное исполненіе воли старца Иларіона Троекуровскаго затворника» (3 экз.) и «Воспоминаніе о Почаевской Лаврѣ» (2 экзempl.).

Кромѣ того Петромъ Ивановичемъ Бѣляевымъ пожертвована «Исторія царствованія Александра II въ картинахъ».

Членъ Совѣта, Свящ. Василій Клепацкій.

Членъ Совѣта, Свящ. Агаѳоникъ Буйницкій.

Начальница Училища С. Познякова.

Членъ Совѣта, преподаватель Закона Божія Александръ Яновскій.

Членъ Совѣта, преподаватель Ариеметики Николай Маньковскій.

Дѣлопроизводитель Д. Полянскій.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Клеванскаго Духовнаго Училища всѣхъ классовъ, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ м. Юнѣ 1882 года, Правленіемъ Училища при участіи Г.г. Преподавателей Училища съ обозначеніемъ балла поведенія и суммы общихъ успѣховъ какъ устныхъ, такъ и письменныхъ въ теченіи 1881—2 учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Сумма общихъ балловъ по успѣхамъ.	ГРАФА ДЛЯ ОТМѢ- ТОКЪ.
ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.				
<i>Разрядъ первый.</i>				
1	Яцковскій Яковъ	5	39	Окончили полный курсъ
	Бречевичъ Евгеній	5	38	
	Боярскій Ананія	5	37	
	Гунчевскій Иванъ	5	35	
5	Тиховскій Іувеналій	5	34	
	Васькевичъ Иларіонъ	5	32	
<i>Разрядъ второй.</i>				
	Лисицкій Яковъ	5	31	ученія въ Училищѣ.
	Кудринскій Михаилъ	4	30	
	Червинскій Митрофанъ	4	27	
10	Трилѣскій Иринархъ	5	26	
	Гордѣвичъ Владиміръ	5	26	
	Шидловскій Осипъ	5	26	
	Корженевскій Евстафій	5	26	
	Новоселецкій Михаилъ	5	25	
15	Бѣлецкій Филимонъ	5	24	
	Боруцкій Аристархъ	5	24	

	Романовскій Константинъ	5	24	} Окончили полный курсъ ученія въ Училищѣ.
	Колядинскій Іаннуарій	4	24	
19	Слодкевичъ Евгеній	5	23	
	ТРЕТІЙ КЛАСЪ.			
	<i>Разрядъ первый.</i>			
1	Тарнавскій Яковъ	5	46	} Переводятся въ четвертый классъ.
	Малевицъ Игнатій	5	42	
	Дверницкій Иванъ	5	39	
	Флячинскій Антонъ	5	37	
	<i>Разрядъ второй.</i>			
5	Лозинскій Андрей	5	36	} Назначаются къ пере- экзаменовкѣ : устной по Греческ. яз.; письменной по Латин- скому языку; устной и письменной по Латинск. яз.; письменной по Латин- скому языку; письменной по Грече- скому языку; по Географіи и устной по Греческому языку; по Арифметикѣ и пись- менной по Латин. яз.; по Катихизису и Ари- метикѣ; по Географіи и пись- менной по Греч. яз.; устной и письменной по Латин. яз. и уст- ной—по Греч. яз.; по Латин. языку—уст- ной и письменной.
	Бычковскій Агаѳангель	5	33	
	Тучапскій Иванъ	5	32	
	Метельскій Виталій	5	32	
	Жолтовскій Анатолій	5	31	
10	Теодоровицъ Вячеславъ	5	30	
	Калиновичъ Ипполитъ	4	30	
	Клюковскій Михаилъ	5	29	
	Слодкевичъ Николай	5	29	
	Сагайдаковскій Феодоръ	5	29	
15	Туркевичъ Василій	5	28	
	Вдодовицъ Иванъ	5	28	
	Лучанскій Иванъ	4	28	
	Бродовицъ Венедиктъ	4	27	
	Яродкій Леонидъ	3	28	

<i>Разрядъ третій.</i>		
20	Багинскій Теодоръ	5 25
	Дашкевичъ Агаѳангель	4 19
22	Антоновъ Семень	5 »
ВТОРОЙ КЛАССЪ.		
<i>Разрядъ первый.</i>		
1	Бычковскій Николай	5 44
	Малеванскій Флоръ	5 43
	Гурковскій Викторъ	5 43
	Храневичъ Константинъ	5 42
5	Барталовичъ Александръ	5 39
	Шидловскій Иванъ	5 38
	Васъевичъ Евгеній	5 38
	Житинскій Теофанъ	5 38
	Червинскій Владиміръ	5 37
10	Новоселецкій Автономъ	5 36
	Костюкевичъ Димитрій	5 36
<i>Разрядъ второй.</i>		
	Гловинскій Мануиль	5 28
	Клюковскій Александръ	4 27
	Антоновъ Михаилъ	5 28
15	Козицкій Николай	5 27
	Свидерскій Илія	5 27
	Табаковскій Ирinarхъ	5 27
	Гадзяцкій Вячеславъ	4 27
	Сагайдаковскій Иванъ	5 26
20	Игнатовичъ Николай	5 25

Оставляются на повторительный курсъ въ Ш-мъ классъ за малоуспѣшность.

Назначается къ полному экзамену послѣ вакацій по причинѣ его болѣзни.

Переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

письменной по Латинскому языку;

письменной по Греческому языку;

письменной по Русскому языку.

устной и письменной по Греческ. языку и письменной по Латинскому языку.

	Корниловичъ Митрофанъ	5	25	по Свящ. Исторіи и письменной по Лат. языку;
	Климовскій Яковъ	5	24	устной по Русск. яз., устной и письменной по Латин. языку;
	Иваницкій Теофилактъ	5	24	устной и письменной по Греч. яз. и письменной по Латин. яз.;
	Крейць Евгений	5	24	устной по Русск. яз. и письменной по языкамъ Греч. и Латин.
	<i>Разрядъ третій.</i>			
	Сибиревскій Никаноръ	4	20	Увольняются изъ Училища за малоуспѣшность и по великовозрастію.
26	Лисицкій Петръ	5	19	
	ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.			
	<i>Разрядъ первый.</i>			
1	Домбровский Семень	5	34	Переводятся во второй классъ.
	Левандовскій Аѳанасій	5	33	
	Карпинскій Иванъ	5	33	
	Миляевичъ Мелетій	5	31	
5	Шиманскій Иванъ	5	29	
	Романовскій Димитрій	5	28	
	Садовскій Петръ	5	27	
	<i>Разрядъ второй.</i>			
	Теодоровичъ Константинъ	5	23	Назначаются къ переэкзаменовкѣ: письменной по Латинскому языку; письменной по Русскому языку;
	Уловичъ Евгений	5	22	
10	Яськевичъ Осипъ	4	22	
	Левицкій Антонъ	5	21	
	Маньковскій Константинъ	5	21	
	Червинскій Николая	5	21	
	Котовичъ Николай	5	21	

15	Филинскій Сюзонтъ	5	20	письменной по Латинскому языку; по Священной Исторіи; по Арифметикѣ; по Священной Исторіи и письменной по языкамъ: Русскому и Латинскому. Оставляются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ за малоуспѣшность.	
	Новоселецкій Теодоръ	5	20		
	Долинскій Константинъ	5	20		
	Шеметило Александръ	5	18		
	<i>Разрядъ третій.</i>				
	Будринскій Евфимій	5	12		
20	Сятковскій Иванъ	4	12		
	Садовскій Митрофанъ	4	19		Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность по Лат. яз. и по причинѣ велико-возрастія.
22	Тетеруковскій Іасонъ	5	12		Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность и по велико-возрастію.
	ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.				
	<i>Разрядъ первый.</i>				
1	Ленчевскій Сергій	5	20	Переводятся въ первый классъ Училища.	
	Кротевичъ Лавръ	5	19		
	Антоновъ Иванъ	5	17		
	Шидловскій Яковъ	5	16		
5	Боярскій Григорій	5	16		
	Новоселецкій Александръ	5	16		
	Шиманскій Веніаминъ	5	16		
	Корчинскій Стратоникъ	5	16		
	Голоскевичъ Петръ	5	16		
10	Сѣлецкій Сергій	5	16		
	Саковичъ Владиміръ	5	16		
	Червинскій Евгений	5	16		
	Немоловскій Михаилъ	5	16		
	Сибиговскій Стахій	5	16		
15	Рыжковскій Константинъ	5	15		
	Давидовъ Павелъ	5	15		
	Тячугъ Теодоръ	5	15		
	Сизиневскій Константинъ	5	15		

<i>Разрядъ второй.</i>				
	Яроцкій Сергій	5 13	} Переводятся въ первый классъ Училища.	
20	Боруцкій Михаилъ	5 13		
	Антоновичъ Степанъ	5 12		
	Корженевскій Леонтій	5 12		
	Савлучинскій Виталий	5 12		
	Будековъ Александръ	5 12	} <i>Назначаются къ пере- экзаменовкѣ :</i>	
25	Червинскій Димитрій	5 11		по Ариметикѣ;
	Сагайдаковскій Θεодосій	5 11		по Закону Божію и Сла- вянскому чтенію;
	Остальскій Константинъ	5 9	по Русскому языку и по Ариметикѣ.	
<i>Разрядъ третій.</i>				
	Зилитингевичъ Павелъ	5 8	} Увольняются изъ Учи- лища за малоуспѣш- ность и по велико- возрастію.	
29	Костегевичъ Иванъ	5 8		

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Корнина, Ровенскаго уѣзда, Благочинный *Петръ Ржсенецкій*, за болѣзнію, отчисленъ за штатъ, а на его мѣсто, резолюціею отъ 13 Іюля, назначенъ окончившій курсъ Волинской Духовной Семинаріи, Псаломщикъ с. Хотиня, Дубенскаго уѣзда, *Василій Львовичъ*.

Священническое мѣсто въ с. Андрусіевѣ, Ровенскаго уѣзда, согласно Ходатайства мѣстныхъ прихожанъ, предоставлено Студенту Волинской Духовной Семинаріи, Псаломщику с. Столпина, Ровенскаго уѣзда, *Ананіи Лотоцкому*.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, Священникъ с. Липокъ, Ровенскаго уѣзда, *Маркіанъ Должанскій* переведенъ въ с. Уховець, Ковельскаго уѣзда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюля, Священникъ с. Новоставецъ, Острожскаго уѣзда, *Михаилъ Ненадкевичъ*, перемѣщенъ въ м. Полонное Новоградволинскаго уѣзда.

Безмѣстному Священнику *Теодору Лопуховичу* предоставлено Свящ. мѣсто въ с. Тагачинѣ, Ковельскаго уѣзда.

Благочинный 4 округа, Заславскаго уѣзда, Священникъ с. Цвѣтохи *Филимонъ Уловичъ* назначенъ, по прошенію, въ с. Полевую Волицу Заславскаго уѣзда, а занимаемый имъ приходъ предоставленъ псаломщику с. Хорошева, Острожскаго уѣзда, Тимоѣею *Волосевичу*.

На вакантное Священническое мѣсто въ с. Микуличахъ, Владиміровольнскаго уѣзда, согласно ходатайства мѣстныхъ прихожанъ, назначенъ священникъ с. Бискупичъ *Викторъ Шумскій*, а его мѣсто предоставлено безмѣстному Священнику *Панкратію Барилевичу*.

Священникъ с. Бороваго, Овручскаго уѣзда, *Петръ Сайковичъ* переведенъ, по прошенію, въ с. Ставокъ, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ с. Великихъ Жеребокъ *Исидоръ Яссевичъ* назначенъ Благочиннымъ 3 округа, Староконстан-

тиновскаго уѣзда, вмѣсто Свящ. *Іакова Горецкаго*, уво-
леннаго по прошенію отъ сей должности.

Священникъ *Андрей Корнаковскій* утвержденъ въ
должности Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа, а
Священникъ с. Яблоннаго *Симеонъ Гловинскій*—въ дол-
жности Благочиннаго 3 округа, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ с. Бужанъ, Владиміровольнскаго уѣзда,
Николай Кроткевичъ утвержденъ въ должности духов-
наго слѣдователя по 3 округу Владимірскаго уѣзда, на
мѣсто Священника *Іоанна Ковалевскаго*.

Священникъ *Николай Ковалевскій*, согласно проше-
нію, уволенъ отъ исполненія обязанностей Приходскаго
Священника по приходу Тригорскаго монастыря, съ разрѣ-
шеніемъ ему проживать впредь при сынѣ, Свящ. *Георгіѣ*
Ковалевскомъ.

Олимпіада Антоновичъ удалена отъ должности про-
сфорни въ с. Голобахъ, Ковельскаго уѣзда, съ 30 іюня.

Помощникъ Настоятеля Троицкой церкви с. Тростенца,
Луцкаго уѣзда, 21 Іюля опредѣленъ на должность На-
стоятеля къ этому приходу, впредь до усмотрѣнія.

Священникъ с. Городка, Ровенскаго уѣзда, *Матеей*
Берестовскій, 22 сего Іюля утвержденъ въ должности
Благочиннаго 1-го округа Ровенскаго уѣзда, вмѣсто свя-
щенника *Петра Ржепецкаго*, уволеннаго заштатъ.

На священническую вакансію въ с. Скулинѣ, Ковель-
скаго уѣзда, 22 сего Іюля опредѣленъ псаломщикъ м.
Милянчикъ, окончившій курсъ въ Волынской Духовной
Семинаріи *Пансіей Львовичъ*.

О разрѣшеніи употреблять чорную скуфью.

Разрѣшено опотреблять при требоисправленіяхъ внѣ
храмовъ и домовъ чернаго цвѣта скуфьи Священникамъ:
с. *Быковецъ* *Антонию Пацькевичу*, с. *Бѣлокриницы* *Ни-*
колаю Конашевичу, с. *Малыхъ Дедеркаль* *Андрею Луц-*

кевичу, Жолобко-Угорскаго прихода Авксентію Назаркевичу, с. Загаецъ Оресту Луцкевичу, с. Залѣсецъ Антонію Сорочинскому, с. Зинекъ Іоакиму Капустинскому, с. Кордышева Мардарію Коначеличу, с. Антоновецъ Данилу Соражкевичу, с. Потуторова Мелетію Назаркевичу, с. Суража Теофілу Струтинскому, с. Темногаецъ Антонію Дашкевичу, с. Тылявки Александру Назаркевичу в с. Шумбара Свящ. Александру Матусевичу.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по благочинію 1 округа Луцкаго уѣзда: Макарій Семенчукъ, Василій Блющукъ, Мойсей Соломонюкъ, Константинъ Гаця, Дмитрій Смедюкъ, Никита Грицюкъ, Андроніѣ Богданъ, Игнатій Перечъ, Θεодоръ Мишка, Іовъ Наврата, Діомидъ Закоштуй, Василій Матвійчукъ, Тихонъ Войтюкъ, Оома Замельчукъ, Андрей Ващукъ, Харлампій Джигайло, Осипъ Войтюкъ, Даміанъ Сыдуиъ, Матѳей Тындюкъ, Павелъ Высоцкій, Григорій Сапатюкъ и Евстафій Прокопчукъ—на первое трехлѣтіе; Иванъ Мискевичъ, Трофимъ Стельмащукъ, Θεодоръ Мисукъ, Тимоѳей Унижоньій, Кириллъ Бобракъ, Θεодоръ Шевчукъ, Александръ Дубицкій, Корнилій Гетманецъ, Ксенофонтъ Пызоваръ и Григорій Ярмолюкъ—на второе трехлѣтіе; Іаковъ Мечукъ, Лаврентій Ковальчукъ и Иванъ Андрійчукъ на 3-е трехлѣтіе; Иванъ Лещукъ, Стефанъ Кревскій, Θεодоръ Пакелюкъ, Лука Полешукъ, Иванъ Навыкъ, Григорій Порада, Лаврентій Кулеша, Адріанъ Дорошъ, Василій Андрейчукъ, Василій Сахарчукъ,—на 4-е трехлѣтіе и Данилъ Лящукъ—на седмое трехлѣтіе.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянамъ с. Колодна, Кременецкаго уѣзда: церковному старостѣ Амвросію Череватому, и кр. Тимоѳею Латурняку и Григорію Корчику преподано Архипастыр-

ское Его Высокопреосвященства благословеніе за особенное усердіе и заботливость о благолѣпнн приходскаго ихъ храма.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе крестьянамъ с. Боллизубъ, Кременецкаго уѣзда: церковному старостѣ Герасиму *Билыку*, ключнику Якову *Игнатѣву* и братчикамъ Даміану *Билыку* и Роману *Кусяку* за пожертвованія, сдѣланныя ими на исправленіе Боллизубской церкви.

Крестьянамъ Владимірѣ-волинскаго уѣзда, деревни Зарѣчья Игнатію *Юхимчуку*, деревни Шистова Ивану *Подзидзю*, деревни Лобачина Емельіану *Писарю* и Артемію *Ткачуку*, а также мѣщанину Емельіану *Березовскому* за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Владимірской Юсафатовской часовни, называемой Соборомъ, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Объ увольненіи въ отпускъ.

Священнику Дубенскаго Николаевскаго Собора Стефану *Жижкевичу* разрѣшенъ отпускъ въ г. Варшаву, для свиданія съ родственниками, съ 1-го по 14-е Августа.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
содержанію Кременецкаго духовнаго Училища
за 1881 годъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ О РАСХОДѢ СУММЪ ЗА 1881 Г.

(Окончаніе).

№ 1

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной 19—21 декабря
1880 года Св. Синодомъ на штатное жалованье лицамъ
управленія и учащимъ Кременецкаго духовнаго училища
въ 1881 году.

	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Смотрителю учи- лища	1176	»	1176	»	»	»	<p>Боле противъ смѣтнаго назна- ченія израсходовано 276 р. 40 к. вслѣдствіе того 1) что на жало- ванье учителю Русскаго языка въ 1881 г. ассигнованъ низшій окладъ а между тѣмъ должность эту зани- мали лица, имѣющія право на вы- сшій окладъ и 2) что съ 8 февраля 1881 г., въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 31 декабря 1880 г. послѣдовало увеличеніе уроковъ по Русскому языку въ IV классѣ училища. Передержка эта погашена частію остаткомъ отъ жалованья учителю Греческаго языка, а ча- стію доассигновкою, высланною Хозяйственнымъ Управленіемъ Св. Синода при отношеніи отъ 30 мая 1881 года за № 6714 (см. отч. о приходѣ суммъ отд. I. п. в). При этомъ образовался еще остатокъ въ 85 р. 31 к. вслѣдствіе того, что должность учителя Русскаго язы- ка оставалась вакантною съ 1 июля по 11 августа 1881 года.</p>
Помощнику Смо- трителя	588	»	588	»	»	»	
Учителю Русска- го и Церковно-сла- вянскаго языка	411	60	688	»	»	»	

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Учителю Грече- ского языка . . .	529	20	476	52	52	68	Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе послѣдовавшаго съ 8 февраля 1881 года, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 декабря 1880 г., уменьшенія уроковъ по Греческому языку въ IV классѣ училища и, согласно отно- шенію Хозяйственнаго Управленія Св. Синода отъ 30 мая 1881 года за № 6714, зачисленъ на штатное жалованье учителю Русскаго языка.
Двумъ учителямъ Латинскаго языка.	823	20	823	20	»	»	
Учителю Геогра- фии и Ариметики.	509	60	509	60	»	»	
Учителю пѣнія.	100	»	100	»	»	»	
Учителю чисто- писанія	100	»	100	»	»	»	
Итого .	4237	60	4461	32	52	68	А съ доассигнованными на жа- лованье учителю Русскаго языка (отч. о прих. отд. I п. в) отъ штатнаго жалованья за 1881 годъ должно оставаться 85 р. 71 к., но на самомъ дѣлѣ осталось 85 р. 31 к. вслѣдствіе того, что по смѣтѣ на 1881 г. въ штатное жало- ванье должны быть зачислены 40 коп. 2 ^о /о вычета съ вознагражде- нія учителю Русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV клас- сѣ, каковое зачисленіе въ виду остатка отъ штатнаго жалованья, не послѣдовало и означенный 2 ^о /о вычетъ образуетъ, поэтому, от- дѣльный самостоятельный оста- токъ. (Отч. о прих. суммъ отд. III п. а).

№ 2.

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной Кременецкимъ духовно-училищнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ м. ноябрѣ 1880 года, на добавочное жалованье лицамъ управления и учащимъ училища.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Смотрителю училища	150	»	150	»	»	»	
Помощнику Смотрителя	50	»	50	»	»	»	
Учителю Русскаго и Церковно-славянскаго языка	50	»	37	20	12	80	Менѣ противъ смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что должность эта съ 1 іюля по 11 августа оставалась вакантною, а затѣмъ по 24 сентября была временно занимаема наличными преподавателями.
Учителю Греческаго языка	50	»	50	»	»	»	
Двумъ учителямъ Латинскаго языка.	100	»	100	»	»	»	
Учителю Географіи и Ариметики.	50	»	50	»	»	»	
Учителю Приготовительн. класса.	50	»	40	81	9	19	Менѣ противъ смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что должность эта оставалась вакантною съ 1 іюля по 6 сентября.
Итого .	500	»	478	»	21	99	

№ 3.

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной на вознагражде-
ніе преподавателей за уроки въ параллельномъ отдѣленіи
перваго класса.

	Количество уроковъ.	Вознаграждение за одинъ урокъ.		Итого израсходовано.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
		Р.	К.	Р.	К.	
		Учителю Священной Исторіи . . .	97	»	65	
Учителю Русскаго и Церковно-славянскаго языка . . .	52	»	65	33	80	
	71	1	13	80	23	
Учителю Латинскаго языка . . .	248	»	65	161	20	
Учителю Ариметики	88	»	65	57	20	
Учителю ибніи	»	»	»	36	30	
Учителю чистописанія	»	»	»	36	30	
Итого	»	»	»	468	8	

№
СЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И

въ 1880 года оставалось

НАЗВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
		пудъ по		копѣ по	
Ржаной муки	1 п. 35 ф.	1	16	2	17 ¹ / ₂
Пшеничной муки	4 п. 3 ¹ / ₂ ф.	2	20	8	99 ¹ / ₂
Гречневой муки	»	»	»	»	»
Говядины	»	»	»	»	»
Свинного сала	2 п. 8 ф.	7	78	17	11
Коровьяго масла	»	»	»	»	»
Сыру	»	»	»	»	»
Свѣжей рыбы	»	»	»	»	»
Вяленыхъ судаковъ	33 фун.	4	12	3	40
Снятковъ	»	»	»	»	»
Вяленыхъ сливъ	»	»	»	»	»
Конопляннаго масла	12 ¹ / ₂ ф.	6	50	2	2 ³ / ₄
Подсолнечнаго масла	»	»	»	»	»
Грибовъ	1 ¹ / ₂ ф.	22	50	»	84 ¹ / ₄
Луку	»	»	»	»	»
Соли	5 п. 34 ¹ / ₂ ф	1	2	5	97 ³ / ₄
Перловой крупы	4 п. 16 ¹ / ₂ ф	2	95	13	1 ³ / ₄
Гречневой крупы	5 м. 2 гар.	12	48	8	19
Ячменной крупы	2 мѣры	11	84	2	96
Пшени	7 м. 1 ¹ / ₂ г.	14	»	12	57 ¹ / ₂
Гороху	2 м. ¹ / ₂ г.	9	39	2	42
Фасоли	7 м. 7 гар.	11	10	10	92 ³ / ₄
Картофеля	»	»	»	»	»
Свеклы	»	»	»	»	»
Свѣжей капусты	20 копѣ	»	35	7	»
Квашеной капусты	»	»	»	»	»
Уксусу	»	»	»	»	»
Сельдей	135 штук	3	»	4	5
Рису	»	»	»	»	»
Изюму	»	»	»	»	»
Бѣлаго хлѣба	»	»	»	»	»
ИТОГО	»	»	»	101	66 ¹ / ₂

4.

ОСТАТКЪ ПРИПАСОВЪ ЗА 1881 ГОДЪ.

Въ 1881 году вновь куплено.				Въ 1881 году израсходовано.				За тѣмъ осталось въ 1882 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
71 п.	пудъ				1388 п.						пудъ			
3/4 ф.	1 51 ¹ / ₂	2078	48 ¹ / ₄	32 ³ / ₄ ф.	>	>	2027	63 ³ / ₄	35 пуд.	1 51 ¹ / ₂	53	2 ¹ / ₂		
3 п. 30 ф.	2 14 ¹ / ₂	254	71 ¹ / ₂	121 п. 34 ¹ / ₂	>	>	261	61 ³ / ₄	39 фун.	2 14 ¹ / ₂	2	9		
п. 39 ф.	1 90 ¹ / ₂	57	10	28 п. 22 ф.	>	>	54	38 ³ / ₄	1 п. 17 ф.	1 90 ¹ / ₂	2	71 ¹ / ₄		
п. 6 ф	3 18 ¹ / ₂	685	13 ¹ / ₄	215 п. 6 ф	>	>	685	13 ¹ / ₄						
п. 24 ф	8 50 ¹ / ₂	353	80 ¹ / ₄	43 п. 26 ф	>	>	369	63 ³ / ₄	6 фун.	8 50 ¹ / ₂	1	27 ¹ / ₂		
п. 23 ¹ / ₂ ф	9 63	24	91 ¹ / ₄	2 п. 23 ¹ / ₂	>	>	24	91 ¹ / ₄						
п. 36 ³ / ₄	2 14	23	34 ¹ / ₂	10 п. 36 ³ / ₄	>	>	23	34 ¹ / ₂						
п. 20 ф.	6 >	9	>	1 п. 20 ф.	>	>	9	>						
п. 7 ¹ / ₂ ф	5 50	191	79 ³ / ₄	37 п. 1 ¹ / ₂ ф.	>	>	195	19 ³ / ₄						
п. 32 ³ / ₄ ф	6 39 ¹ / ₂	11	50 ¹ / ₂	1 п. 32 ³ / ₄ ф	>	>	11	50 ¹ / ₂						
п. пуда	4 >	8	>	2 п.	>	>	8	>						
п. 6 ф.	3 75	15	55 ¹ / ₂	2 п. 26 ф.	>	>	9	93	1 п. 20 ф.	3 75	5	26 ¹ / ₂		
п. 17 ¹ / ₂	6 94	114	7	16 п. 29 ¹ / ₂	>	>	116	1 ¹ / ₄	1/2 ф.	6 94	>	8 ¹ / ₂		
п. 26 ф.	9 99	76	42	7 п. 26 ф.	>	>	76	42						
п. 13 ф.	24 35	56	61	2 п. 14 ¹ / ₂	>	>	57	45 ¹ / ₄						
п. 14 ¹ / ₂	1 45	20	81 ¹ / ₄	13 п. 38 ф.	>	>	20	22	16 ¹ / ₂ ф.	1 45	>	56 ¹ / ₄		
п. 19 ¹ / ₂	> 96 ¹ / ₂	61	25 ¹ / ₂	61 п. 32 ¹ / ₂	>	>	59	97	7 п. 21 ¹ / ₂ ф	> 96 ¹ / ₂	7	26 ¹ / ₄		
п. 15 ф	2 95	57	15 ¹ / ₂	17 п. 14 ¹ / ₂	>	>	51	22	6 п. 17 ф.	2 95	18	95 ¹ / ₄		
четверт				18 ч. 1 м.	>	>			четверт					
мет. 5 м.	15 29 ¹ / ₂	269	57	5 ¹ / ₂ гар.	>	>	276	69 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ гарн.	15 29 ¹ / ₂	1	6 ³ / ₄		
мет. 5 м	15 19 ¹ / ₂	100	66	5 ч. 3 м. 3 ¹ / ₂	>	>	81	66 ¹ / ₄	1 ч. 3 м. 4 ¹ / ₂	15 19 ¹ / ₂	21	95 ³ / ₄		
ч. 5 м.	15 80	167	87 ¹ / ₂	10 ч. 7 м. 7 г	>	>	171	93 ¹ / ₂	4 м. 2 ¹ / ₂ г.	15 80	8	51 ¹ / ₂		
четв.	15 30	91	80	6 ч. 2 м. 1 ¹ / ₂ г	>	>	94	22						
мет. 4 м.	14 80	22	20	2 ч. 3 м. 7 г.	>	>	33	12 ³ / ₄						
п. 1 м. 4 г	2 53	73	83 ¹ / ₂	18 ч. 7 м. 4 г	>	>	47	91 ¹ / ₂	10 ч. 2 м.	2 53	25	92		
п. 1 м. 4 г	2 39	26	73 ¹ / ₂	11 ч. 1 м. 4 г	>	>	26	73 ¹ / ₂						
кошаоть									кошаоть					
копъ	25 до 40 к	9	50	26 копъ	>	>	10	10	20 копъ	>	32	6	40	
ведер.	> 25	1	25	5 ведеръ	>	>	1	25						
гарнц.	> 30	1	50	5 гар.	>	>	1	50						
сотня														
штук	3 >	15	>	635 штук	>	>	19	5						
пудъ														
п. 20 ф	3 60	5	40	1 п. 20 ф.	>	>	5	40						
п. 20 фун.	7 >	3	50	20 ф.	>	>	3	50						
п. 33 ¹ / ₂	2 75	172	79	62 п. 22 ¹ / ₂	>	>	172	79						
>	>	>	5061	28 ¹ / ₂	>	>	5007	47	>	>	>	155	48	

*

№ 5.

Счетъ денегъ, выданныхъ въ 1881 году родителямъ воспитанниковъ, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, по жившихъ на частныхъ квартирахъ.

Имена и фамиліи воспитанниковъ, на содержаніе которыхъ выданы епархіальные облады.		В Ы Д А Н О.				
		За какое именно время.	На пишу.		На сапоги.	
			Р.	К.	Р.	К.
Сергій Песоцкій	За весь 1881 годъ.	64	72	5	70	
Александръ Песоцкій	За второе полугодіе 1881 года.	32	36	2	20	
И Т О Г О		97	8	7	90	

№ 6.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанию воспитанниковъ.

	Р.	К.
Израсходовано:		
Въ м. Январѣ на приваръ къ щамъ и супу . . .	»	25
Въ м. Февралѣ: на покунку 3 кварть молока къ блинамъ	»	18
на покунку дрожжей	»	10
яиць	»	30
3 бутылокъ церковнаго вина (по 55 к.)	1	65
20 просфоръ (по 4 к.)	»	80
2 фунтовъ сахарнаго песку	»	30
Въ м. Мартѣ на покунку 6 ф. сахарнаго песку	»	78
Въ м. Апрѣлѣ на покунку принасовъ ко дню Пасхи:		
1 п. 20 ф. пшеничной муки 1 сорта	4	5
3 поросенковъ	2	95
4 копъ яиць	2	70
колбасъ	1	90
теленка	1	95
масла	»	38
сыру	»	20
молока	»	20
дрожжей	1	35
корицы	»	6
шафрану	»	20
имбиру	»	4
гвоздики	»	5
перцу	»	6
бобковаго листу	»	2
мускатныхъ галокъ	»	3
мускатнаго цвѣту	»	2
краски	»	10
квасцевъ	»	2
$\frac{1}{2}$ ф. чаю	»	80
6 ф. колотаго сахару	1	8
и на приваръ къ щамъ и супу	»	20
Въ м. Маѣ на молоко для подбѣлки щей	»	96
на яйца къ ланшѣ	»	90
на приваръ къ щамъ и супу	»	40

Въ м. Юнѣ	на молоко	»	36
	на яйца	»	30
	на дрожжи	»	45
	на землянику	1	15
	на 2 ф. сахарнаго песку	»	30
	на укусъ	»	18
	на приваръ къ шамъ и суну	1	27
Въ м. Сентябрѣ	на приваръ къ шамъ и суну	1	17
	на три борца сливъ для пастилы	5	40
Въ м. Октябрѣ	на молоко къ арбузу	»	84
	на яйца къ запшѣ	»	70
	на дрожжи	»	10
	на приваръ къ шамъ и суну	»	87
Въ м. Ноябрьрѣ	на приваръ къ шамъ и суну	»	81
Въ м. Декабрѣ	на 1 гарнецъ кутыи	»	24
	на 2 ф. меду	»	30
	на дрожжи	»	10
	на сушенныя яблоки и груши	»	20
Кромѣ того на покунку 23 фун. мыла для мытья воспитанниковъ въ банѣ		2	67
		<hr/>	
		Итого	42 39

№ 7.

Счетъ о расходѣ денегъ, ассигнованныхъ на устройство умывальной комнаты, новыхъ печекъ и исправленія въ банѣ.

	Р.	К.
Уплачено:		
За чугунный резервуаръ для умывальной комнаты, вѣсомъ 12 п. 8 ф. (по 3 р. 15 к. пудъ) . . .	38	42
— желѣзныя ножки къ нему, вѣсомъ 4 п. 5 ф. (по 2 р. 80 к. пудъ)	11	55
— 17 мѣдныхъ шлифованныхъ поршней съ такими же гайками къ умывальнику	17	>
— 2 сажени балки на корыто подъ умывальникъ.	>	30
— 3½ сажени полторадюймовыхъ досокъ на корыто подъ умывальникъ (по 12 к. сажень). . .	>	42
— водосточную жестяную трубу къ умывальнику.	>	60
— устройство новой стѣнки въ умывальной комнатѣ и пробивку стѣны для водосточной трубы тамъ же	6	>
— три сажни балки на плиты къ новой стѣнкѣ.	>	45
— сковку косяка во вновь устроенной стѣнкѣ . . .	1	>
— дубовый чанъ къ умывальной комнатѣ	1	50
— оковку этого чана	>	75
— 24 саж. двудюймовыхъ досокъ на полъ въ банѣ (по 18 к.)	4	32
— 8 саж. полторадюймовыхъ досокъ на полъ въ банѣ (по 12 к.)	>	96
— 7 саж лигаръ подъ полъ въ банѣ (по 15 к.).	1	5
— починку водопроводныхъ трубъ въ банѣ	2	50
— починку печекъ и дымовыхъ трубъ въ банѣ . . .	3	>
— устройство двухъ новыхъ печекъ (по 10 р.) . . .	20	>
— 1000 кирпича на печи и новую стѣнку	7	50
— 6½ четвертей извести (по 2 р. четверть)	13	>
— 7 фун. гвоздей для пробивки пола и полокъ (по 11 к. фун.)	>	77
Итого . . .	131	9

№ 8.

Счет денег, употребленных на ремонтъ дома.

Уплачено:		Р.	К.
За внутреннюю побѣлку училищнаго корпуса и необходимыя при этомъ исправленія въ м.м. Январь, Апрельъ и Маѣ		47	5
— разновременную починку кухонной, пекарной и огрѣвательныхъ печекъ		3	50
— починку и побѣлку фронтальной стѣнки и ниж- нихъ подмуровокъ въ училищномъ корпусѣ		5	>
— 3 п. 35 фунт. жести на водосточные желобы и крышу на заднемъ крыльцѣ (по 3 руб. 70 коп. пудъ)		14	33
— устройство и покраску 32 аршинъ водосточ- ныхъ желобовъ		4	80
— устройство и покраску крыши на заднемъ крыльцѣ		2	>
— очистку и исправленія водосточныхъ жело- бовъ		15	>
— выфутровку 30 огрѣвательныхъ печекъ (по 30 коп.)		9	>
— 100 выжженного кирпича на починки		>	75
— 6 четвертей 5 мѣръ негашеной извести		13	25
Итого		114	68
Итого		131	

№ 9.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на содержаніе лошади.

		Израсходовано:	Р.	К.
		Уплатено:		
10		За 16 четвертей 4 мѣры овса (отъ 4 р. 30 к. до 4 р. 60 к. за четверть)	74	5
—		8 возовъ сѣна (отъ 2 р. 40 к. до 4 р. за возъ).	24	15
—		солому для подстилки	*	50
—		4 мѣшка рѣзки	*	38
—		починку хомута	1	20
—		веревку къ хомуту	*	7
—		смазку	*	73
—		колеса къ водовозной	1	35
—		оковку колесъ	1	50
—		починку колеса	*	30
—		подъоски	*	32
—		оглобли	*	35
—		19 новыхъ подковъ (по 25 коп. за подкову)	4	75
—		починку старыхъ	1	75
—		лечение лошади	1	50
		Итого	112	90
18	18	Итого		

№ 10.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку и переплетъ периодическихъ изданій, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ.

Израсходовано:		Р.	К.
1) на выписку слѣдующихъ изданій:			
Семейныхъ Вечеровъ на 1881 годъ	10	>	
Журнала «Игрушечка» на 1881 годъ	6	>	
Педагогической Хроники на 1881 годъ	5	>	
Базарова, Священная Исторія	>		35
Недешева, Христіанскіе рассказы для дѣтей	>		15
Виноградова, Пособіе къ изученію правописанія и веденію диктанта	>		30
Кеневича, Опытъ русскаго синтаксиса	>		75
Невзорова, Родная рѣчь	1	>	
Сенигова, Разборъ русской рѣчи	>		75
Нетушина, Собранный латинскій синтаксисъ	>		75
Клеменчича, Упражненія въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій	>		70
Паульсона, Учебная книга по русскому языку	>		55
— Ариметическія задачи	>		20
Канаева, Ариметика	>		80
Лютomsкаго, Географія Европы	>		75
Гоголя, Тарасъ Бульба въ передѣлкѣ для народнаго чтенія	>		5
Аксакова, Аленскій цвѣточекъ	>		10
Бахметова, крѣпость	>		5
Бобровскаго, Рассказы моимъ дѣтямъ	1	>	
Гримма, Сказки	2		50
Ряполовскаго, Большая и новая книга для дѣтей	1		50
Иванъ Ротозѣй, иллюстрированный рассказъ для дѣтей	1		25
Алексѣева, Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода	1		50
2) на почтовые издержки по выпискѣ этихъ книгъ	1		11
3) на переплетъ учебниковъ, назначенныхъ для безмезднаго пользованія, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ, всего въ количествѣ 126 экземпляровъ (по разнымъ цѣнамъ)	14		20
Итого . . .		51	31

№ 11.

Списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, поступившихъ въ бібліотеку Кременецкаго духовнаго училища въ 1881 году.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Число экзѣм- плярровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Пространнаго Православнаго Катихизиса.	10	»	15	1	50
Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета Соколова	20	»	52	10	40
Курса Закона Божія Свирѣлина	30	»	30	9	»
Русской Грамматики Перевѣтскаго въ 3 ча- стяхъ	10	1	58	15	80
Русской Грамматики Кирпичникова въ 2 ча- стяхъ	30	»	55	16	50
Родины Радонежскаго	60	»	70	42	»
Роднаго Слова Ушинскаго ч. 2 и 3	10	»	95	9	50
Славянской Грамматикѣи Перевѣтскаго	20	»	48	9	60
Греческой Грамматикѣи Кюнера	10	»	90	9	»
Греческой Христоматіи Носова	10	»	70	7	»
Полнаго Руководства къ изученію Латинскаго языка Смирнова	10	1	11	11	10
Краткаго руководства къ изученію Латинскаго языка его же	40	»	53	21	20
Ариометикѣи Воленса	20	»	67	13	40
Ариометическихъ задачниковъ его же	40	»	32	12	80
Географическихъ атласовъ Ильина	15	»	84	12	60
Разграфленной бумаги	6 стоп	4	50	26	»
Употреблено на почтовые издержки	»	»	»	1	43
Итого	»	»	»	228	83

№ 12.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія.

	Р.	К.	
Уплачено:			
За олеографическій портретъ Государя Императора въ золоченной рамѣ	8	70	
— напечатаніе бланковъ отношеній и отпускныхъ билетовъ	18	»	
— 3 стоны бѣлой бумаги № 5 (по 3 р. 60 коп. стона)	10	80	
— 1 стону бѣлой бумаги низшаго разбора	2	75	
— 3 стоны сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к. стона)	5	25	
— 3 коробочки стальныхъ перьевъ	1	»	
— 1 бутылку чернилъ	»	20	
— 1 коробку краснаго сюргучу	»	50	
— 1 коробку чернаго сюргучу	»	90	
— гумми-арабикумъ для склеиванья конвертовъ	»	10	
— 11 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей (по 29 коп. фунтъ)	3	19	
— переплеть и брошюровать экономическихъ и канцелярскихъ книгъ	1	78	
Итого		53	17

№ 131

Счетъ денегъ, употребленныхъ на содержание училищной больницы.

Уплачено:		Р.	К.
За 2 п. 38 ф. булокъ (по 2 р. 75 к. пудъ) . . .		8	7
— 1½ фунта чаю		2	30
— 15 фунтовъ колотаго сахару		3	5
— 1 п. 38 ф. говядины (по 3 р. 18½ к. пудъ) . . .		6	4
— 12 кварть молока (по разнымъ цѣнамъ) . . .		»	75
— 2 чайника		»	60
— починку часовъ		2	»
— 12 пьвиць		1	20
Выслано въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за медикаменты, взятые въ 1881 году изъ Семинарской аптеки для больныхъ воспитанниковъ училища		132	23
Итого . . .		132	24

№ 14.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстра-
ординарные расходы.

	Р.	К.
Уплачено:		
За исправленіе жестяной мѣры	»	80
— разновременную починку топоровъ	1	20
— устройство новаго внутреннего замка	2	50
— разновременную починку замковъ	3	15
— устройство 6 новыхъ ключей и разновремен- ную починку старыхъ	1	40
— два висячихъ замка (по 15 к.)	»	30
— два висячихъ замка (по 25 к.)	»	50
— починку кухонныхъ ножей и наставку 19 сто- ловыхъ	»	50
— починку дома	»	25
— озовку черпака	»	20
— починку дворець къ огрѣвательной печкѣ	»	10
— 2 новыхъ дворець къ огрѣвательнымъ печкамъ	1	»
— два полныхъ гарнитура вьюшекъ	1	35
— 4 крючка съ завѣсами къ дверямъ	»	40
— крючка въ банѣ къ печкѣ	»	20
— 30 задвижекъ и 70 крючковъ къ окнамъ	1	80
— 10 вальковъ и 5 петель къ окнамъ	»	50
— починку фронтоваго крыльца	»	10
— разновременную починку деревяной посуды	2	98 ¹ / ₂
— новый дубовый боченокъ на воду	»	75
— новую хлѣбную кадъ	»	70
— двѣ новыхъ дубовыхъ боченъ на капусту	3	60
— новую лохань	»	25
— 148 стеколъ со вставкою ихъ въ окна и оки- товкою (по 22 к.)	32	56
— 15 стеколъ меньшаго размѣра (по 15 коп.)	2	25
— починку 4 окошекъ	»	40
— двукратную полуду котловъ и кострюлей	8	20
— 18 сажени однодѣймовыхъ досокъ на подо- конники (по 9 к саж.)	1	62
— 16 сажени балокъ для пола во вновь устро- енной кладовой (по 15 к. сажень)	2	40
— 3 сажени балки для перекладины къ вѣсамъ	»	45

	Р.	К.
За 7 фун. гвоздей для вставки пола въ кладовой.	>	77
— 2 ф. гвоздей для хозяйственных надобностей.	>	24
— починку 5 классныхъ стульевъ	1	50
— обивку ихъ	1	>
— покраску 8 классныхъ досокъ	2	>
— 9 муравленныхъ мисокъ (по 4 и 5 к. одна) .	>	38
— 6 муравленныхъ кувшиновъ (по 4 и 5 к. одинъ).	>	26
— решето	>	15
— сито	>	30
— корыто для кухни	>	20
— солону для бани и комнатъ ученическихъ.	>	73
— починку водопроводной трубы въ банѣ	>	30
— квасцы для примѣси къ известкѣ при побѣлкѣ спальныхъ комнатъ	>	10
— 3 фунта англійской сажи для подкраски кор- ридоровъ	>	53
— два застѣпа	>	50
— напильникъ	>	20
— 5 половыхъ щетокъ	1	>
— 2 аршина проволоки	>	4
— 8 мѣшковъ для обтяжки огрѣвательныхъ печекъ	>	80
— 4 мѣшка для обтяжки дымовой трубы въ банѣ.	>	35
— блоки къ входнымъ дверямъ	>	18
— 10 веревокъ различной величины	>	63
— 3 корца извести для дезинфекціи	2	70
— 2 новыхъ черпака	>	30
— ряжегъ для бани	1	25
Итого	88	82 ¹ / ₂

Смотритель училища Александръ Яновскій.

Помощникъ Смотрителя училища Модестъ Данилевичъ.

Членъ Правленія, учитель Максимъ Звѣрковскій.

Членъ Правленія, священникъ Николай Копаевичъ.

Членъ Правленія, священникъ Сумеонъ Билецкій.

Подписано и выдано в канцелярии 1882 года

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста: *Священническія*: въ с. *Мервь*, Дубенскаго уѣзда, за смертію Священника *Ѳеодосія Войцеховскаго*; въ с. *Плецинь*, Засл. у., за смертію Священника *Константина Сѣлецкаго*; въ с. *Боровомъ*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ Священника *Петра Сайковича* въ с. *Ставокъ Ров. уѣзда*; въ с. *Мощаниць*, Острожскаго уѣзда, — въ с. *Новоставцахъ* Острожск. у., за перемѣщеніемъ Священника *Михаила Ненадкевича* въ м. *Полонное, Новоградвол. уѣзда*.

Псаломщицкія: въ с. *Можаровъ*, Овруч. у., за увольненіемъ и. д. псаломщика *Каллиста Бычинскаго* за продолжительную неявку къ мѣсту службы; въ с. *Бузакахъ*, Ковельск. у., за увольненіемъ, по прошенію, псаломщика *Іустина Герштанскаго*; въ с. *Бакотахъ*, Крем. у., за смертію и. д. псаломщика *Симеона Левковскаго*; въ с. *Хотинь*, Дуб. у. за назначеніемъ на священническое мѣсто въ с. *Корнинь*, Ров. у., псаломщика *Василія Львовича*; въ с. *Стоплиць*, Ровенскаго уѣзда, за назначеніемъ псаломщика *Ананія Лотоцкаго* на священническое мѣсто въ с. *Андрусіевъ*, Ров. у.; въ с. *Хорошевь*, Острожскаго у., за опредѣленіемъ псаломщика *Тимоея Волосевича* на священническое мѣсто въ с. *Цвѣтохъ*, Заславскаго уѣзда; въ с. *Бузакахъ* Ковельскаго уѣзда, за увольненіемъ псаломщика *Іустина Герштанскаго*.



Редакторъ *И. Бяльскій*.
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Іюля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почеаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ЯВЛЕНІЯ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ БОГО-
МАТЕРИ ВЪ КАЗАНИ. (*)

*Отнынѣ убожатъ Мя вси роди.
(Лук. 1, 48).*

Исполнилось предреченіе Приснодѣвы Маріи. Всѣ православные народы, всѣ поколѣнія народовъ, вся Церковь вселенская убожаютъ, прославляютъ Ее, какъ Богоматерь, высшую небесъ и честиѣйшую всѣхъ Силъ небесныхъ. Сколько тысячъ, десятковъ тысячъ благочестивыхъ душъ собираются въ эту святую обитель, (**)
чтобы поклониться пречистому лику Божіей Матери. А сколько есть другихъ мѣстъ, обителей и храмовъ, куда вѣрные со всѣхъ концевъ неизмѣримой Россіи стремятся убожать пресвятую Марію на мѣстѣ явленія славныхъ чудесъ Ея и милостей роду христіанскому! Такъ, сегодня свѣтло празднуютъ, молитвенно ликуютъ и духовно радуются жители Казани, вспоминая благотворное и чудное явленіе иконы Божіей Матери, совершившееся

(*) Сказано въ Почаевской Лаврѣ.

(**) Почаевскую Лавру.

въ этомъ городѣ триста лѣтъ назадъ, недолго спустя послѣ покоренія его при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и соприсчисленія къ городамъ русскимъ, православно-христіанскимъ.

Теперь рождается вопросъ: имѣютъ ли жители здѣшней мѣстности, насельники южныхъ и югозападныхъ областей Россіи, причину торжествовать, подобно казанцамъ, и праздновать день явленія иконы Богоматери въ Казани, отдаленной отъ нихъ громаднымъ разстояніемъ? Конечно, скажете, имѣемъ; вѣдь мы, какъ православные христіане и граждане Россіи, члены одного и того же великаго церковно-политическаго тѣла, должны радоваться всему, что совершается Господомъ для блага нашей святой Церкви и любезнаго отечества; мы вѣруемъ и поклоняемся той же Богородицѣ, икона которой находится и чествуется и въ нашей святой обители и привлекаетъ сюда многія тысячи православныхъ.

Но я васъ спрашиваю: имѣютъ ли жители всего здѣшняго края особенное побужденіе праздновать явленіе Казанской иконы Богоматери, не только какъ общехристіанскій праздникъ, но и какъ свой собственный? Ясиѣе: милости и чудеса, явленныя Господомъ, по молитвамъ Богородицы въ Казани, имѣютъ ли какое либо отношеніе къ здѣшней мѣстности? Благодѣянія, оказанныя жителямъ сѣверовосточной стороны Россіи, простираются ли и на жителей югозападной половины нашего великаго и могучаго отечества? Да, должны сказать мы: покровъ Божіей Матери, распростертый нѣкогда надъ сѣверомъ Россіи покрылъ и эту мѣстность. Вы знаете, что южная часть Россіи была пять сотъ лѣтъ подъ игомъ народа чуждаго, или точнѣе отчуждившагося отъ насъ по вѣрѣ и языку, что прошло только пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ подъ сводами этого самаго храма совершалось богослуженіе на мертвомъ языкѣ и шумѣла музыка на бездушныхъ инструментахъ. Русскій народъ угнетали, мучили и унижали здѣсь пришлые повелители; русскую православную вѣру, насажденную здѣсь со вре-

мени св. Владимира, старались истребить всѣми возможными мѣрами. Кто же освободилъ южную Россію отъ жестокихъ поработителей? Кто возвратилъ ей и чистую вѣру, и древнее богослуженіе, и праотеческій языкъ, и народность и честь имени русскаго? Вы знаете, что все это совершила сѣверовосточная, или Великая Россія, мужествомъ, мудростію и кровію сыновъ своихъ. Но кто спасъ самую Россію? Вѣдь и она была двѣсти лѣтъ подъ игомъ монголовъ и одинъ разъ чуть не сдѣлалась добычею тѣхъ самыхъ враговъ, которые поработили, обезнародили и растерзали южный край ея. Среди страшныхъ бѣдствій, въ виду грозныхъ опасностей отъ нашествія дикихъ варваровъ, русскіе люди зывали: *Мати Божія! спаси землю Русскую!* И Матерь Божія спасала землю русскую! Особенно велико было бѣдствіе Россіи, угрожавшее ей лишеніемъ гражданской свободы, потерею чистой вѣры и исторической самостоятельности въ то время, когда въ Россіи пресѣклась царственная династія изъ рода Рюрика, когда поляки, овладѣвъ болышею половиною нашего отечества, отворглись въ самое сердце Россіи, — заняли Москву и засѣли въ ней. Уже корона Россіи предлагалась польскому королевичу Владиславу; но, къ счастью нашему, отецъ королевича Сигизмундъ позавидовалъ сыну, захотѣлъ присвоить Россію себѣ или просто соединить и слить ее съ Польшею. Отечество наше находилось тогда на краю гибели. Кто спасъ его отъ нея? Матерь Божія. Нижегородскій мѣщанинъ Косма Мининъ, возбудивъ народъ — постоять за Россію, собралъ воинство, пригласилъ въ начальники надъ нимъ князя Пожарскаго, тяжело страдавшаго тогда отъ ранъ и болѣзни. Нестройное, необученное, немногочисленное русское воинство, ктому же не совсѣмъ согласное между собою, двинулось къ Москвѣ, на спасеніе отечества. Но съ этимъ воинствомъ видимо присутствовалъ Казанская икона Божіей Матери, а невидимо — сила Божія. И все устроилось: несогласія между начальниками воинства русскаго прекратились; поляки, засѣвшие

въ Москвѣ, томимые голодомъ, здались, русскіе вошли въ Москву—и Россія спасена. Вскорѣ потомъ русскіе выбрали себѣ царя природнаго и православнаго, заключили миръ съ своими врагами: на югѣ—съ поляками, на сѣверѣ—съ шведами, на тяжкихъ для насъ условіяхъ. Но смотрите: чрезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ избранія перваго русскаго царя, Михаила Ѳеодоровича, при сынѣ его Алексіѣ Михайловичѣ, русскіе уже били поляковъ на полѣ сраженія, возвратили часть древняго достоянія Россіи, города: Смоленскъ, Кіевъ, Черниговъ и другіе. При сынѣ его, Петрѣ Алексѣевичѣ, Русь сокрушила другаго врага—Швецію, разрослась къ сѣверу, заняла побережье Балтійскаго моря, гдѣ нынѣ красуется сѣверная наша столица; Петръ былъ уже покровителемъ ослабѣвшей Польши противъ грознаго Карла 12-го, котораго онъ разбилъ въ прахъ на поляхъ Полтавы. Чрезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ того Екатерина Великая взяла отъ Польши захваченныя ею южныя и югозападныя области Россіи,—тѣ области, гдѣ нѣкогда правилъ Владиміръ равноапостольный и еще раньше—мудрая и святая бабка его Ольга, и то мѣсто, гдѣ теперь возвышается святая обитель Почаевская и великолѣпный храмъ, въ которомъ мы молимся. Вотъ какія событія соединяются съ воспоминаемъ о явленіи въ Казани чудотворной иконы Божіей Матери! Покровительству ея мы обязаны освобожденіемъ Москвы отъ поляковъ. Если бы этого освобожденія не случилось, то Россія получила бы другой видъ; она исчезла бы въ нѣдрахъ Польши, покорилась папѣ, лишилась православія и раздѣлила съ буйной Рѣчью Посполитой ея несчастную судьбу.

Какъ же намъ, православнымъ, не радоваться и не праздновать свѣтло день явленія чудотворной иконы Божіей Матери въ Казани? Какъ не ублажать, не прославлять, не благодарить Пречистую Дѣву? И должно сознаться: здѣсь все это, повидимому, исполняется; я былъ въ высшей степени удивленъ и утѣшенъ этимъ усердіемъ къ храму, прекраснымъ пѣніемъ, продолжитель-

ными службами, многолюдством молящихся; видно, что южно-русскій народъ, боровшійся за православную вѣру въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ, сбросивъ съ себя иновѣрное иго, скоро и любовно приникъ къ своей святой Матери, православной Церкви, принялъ охотно и возлюбилъ ея богослуженіе и уставы.

Но, братія, пусть минувшія событія послужатъ намъ урокомъ для будущаго. Бѣдствія Россіи происходили отъ распрей и вражды между князьями удѣльными, отъ раздѣленія, отъ ссоръ и междоусобій. Будемъ же любить другъ друга, отбросивъ всякую зависть, вражду, недовѣріе, обидчивость изъ-за нѣкоторыхъ разностей въ обычаяхъ и языкѣ и оскорбленнаго самолюбія. Южные наши братья здѣсь старожилы и хозяева земли, а сѣверные — освободители и союзники. Взирая благоговѣнно на икону Богоматери, будемъ припоминать добродѣтели, украшавшія на землѣ Приснодѣву: Ея неизмѣнную и непоколебимую вѣру, смиреніе, цѣломудріе, преданность волѣ Божіей. Если мы не будемъ подражать Ей, то и наши молитвы, наши поклоны предъ Ея иконою не спасутъ насъ. Смотрите: ви́шніе враги наши недалеко отъ насъ и не дремлютъ. А самые сильные и опасные враги наши даже еще ближе къ намъ, — они въ насъ: это гордость, тщеславіе, лѣнь, чувственность, зависть, злоба и другіе пороки. Искоренимъ этихъ враговъ, по крайней мѣрѣ будемъ бороться съ ними, призывая въ помощь Господа и Его Пречистую Матерь. Повторимъ и будемъ часто повторять вмѣстѣ со всею Церковію прекрасную пѣснь нынѣшняго праздника:

Притецемъ, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, готовому и теплomu покрову Дѣвы; ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе; источаетъ бо неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь — благонравныя и богобоящіяся рабы своя. Аминь.

П. Я.

— 2701 —

Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа.

Русское общество возмущено беззаконнымъ судомъ, происходящимъ въ Галиціи надъ лучшими тамошними русскими людьми, виновными лишь въ томъ, что они берегутъ остатки своей русской народности и своей русской вѣры и не желаютъ быть поляками и латинянами. Никто изъ юристовъ не можетъ усмотрѣть юридическихъ основаній для обвиненія жвъ измѣнѣ своему правительству этихъ галицкихъ русскихъ, но всѣмъ очевидно, что здѣсь дѣйствуетъ латино-польская сила Галиціи и что она направляетъ это дѣло не только къ подавленію русской народности въ тамошней странѣ, но и къ униженію нашего сочувствія къ этой многострадальной нашей народности за предѣлами Россіи.

Но за этимъ возмутительнымъ дѣломъ скрывается другое, еще болѣе возмутительное и еще болѣе близко къ намъ касающееся.

Латино-польской силѣ въ Галиціи нужно подавить лучшихъ руководителей галицкаго народа и посрамить всякое выраженіе взаимнаго народнаго единенія между этимъ народомъ и Россіей, для того, чтобы очистить поле для латино-польской пропаганды въ Галиціи и затѣмъ вести ее дальше въ предѣлы Россіи, — въ наши западныя окраины. Латино-польскій планъ въ этомъ отношеніи теперь совершенно ясенъ.

Мы уже показывали читателямъ «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», какой смыслъ имѣтъ учрежденіе въ Галиціи ордена «воскресенцевъ». Орденъ этотъ, состоящій изъ бывшихъ польскихъ мятежниковъ, имѣтъ цѣлю забрать въ свои руки воспитаніе будущихъ приходскихъ пастырей галицкой Церкви и воспитывать ихъ въ духѣ латинства и полонизма, какъ ихъ понимаетъ революціонная польская партія. Теперь папа и его польскіе совѣтники не ограничиваются этимъ растлѣніемъ Галиціи. 1 мая настоящаго года папа издалъ буллу, ко-

вторую возстановляетъ униатскій базилианскій орденъ временъ польскаго королевства (*), и для этого призываетъ иезуитовъ войти въ этотъ орденъ, взять въ свои руки униатскіе монастыри и устроить въ нихъ питомникъ новыхъ монаховъ новиціатъ. Изъ воспитанныхъ такимъ образомъ монаховъ должны по мысли папы выходить галицкіе униатскіе іерархи и ближайшіе къ нимъ іерархическіе чины. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, преобразуемые униатскіе монастыри изъвлекаются изъ подъ власти галицкаго митрополита и епископовъ и подчиняются папѣ и его пропагандѣ распространенія вѣры. На первый разъ иезуитамъ уже переданъ Добромильскій монастырь въ перемышльской епархіи, по направленію къ Россіи.

Что папа и поляки имѣютъ въ виду не одну Галицію, но и западныя области Россіи въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Въ буллѣ о возстановленіи базилианскаго ордена папа говоритъ, что онъ ничего больше не желаетъ, какъ того, чтобы новые монахи этого ордена подражали св. Юсафату, какъ бы второму своему отцу. (Слово № 56), а извѣстно, что вся жизнь фанатика Юсафата Кунцевича, убитаго въ Витебскѣ въ 1623 г., направлена была къ тому, чтобы всѣми средствами обращать православныхъ жителей Бѣлоруссіи въ унию, — извѣстно также, что во всѣ времена, когда папа выдвигалъ враждебныя противъ Россіи силы, имя Юсафата Кунцевича всегда пускалось въ ходъ. Дѣйствительныя мысли папы въ настоящемъ случаѣ обнаружили поляки. Въ корреспонденціи изъ Рима, напечатанной въ польской «Народовой Газетѣ», раскрываются съ истинно польскою

(*) Такъ какъ униа утвердилась въ Галиціи только въ началѣ прошедшаго столѣтія, то и галицкіе униатскіе монастыри не успѣли развиться въ иезуитское учрежденіе тѣмъ болѣе, что во второй половинѣ этого столѣтія иезуитскій орденъ былъ уничтоженъ и тогдашняя Австрія весьма энергично истребляла всѣ его учрежденія, въ чемъ ей усердно помогали галицкіе русскіе, перешедшіе подъ ея власть.

неосторожностію широкіє планы папы при преобразованіи базилянскаго ордена. Возстановленный такимъ образомъ базилянскій орденъ въ Галиціи имѣеть, поговорится въ этой корреспонденціи, разносить католическую (латинскую) пропаганду по всему пространству бывшей Рѣчи Посполитой польской, спасать унию на всей землѣ, забранной Москвой, — въ Литвѣ, Бѣлоруссіи, Волыни, Подоліи, Украинѣ, бороться вездѣ съ православіемъ и Москвой явно или тайно, возстановлять вездѣ дѣло брестской униі, Юсафата Кунцевича и Вельямина Рутскаго (униатскаго митрополита, совершившаго въ первой четверти XVII в. преобразование униатскихъ монастырей по образу іезуитскихъ коллегій) и уничтожать наоборотъ дѣло Хмѣльницкаго, Екатерины II, Николая и Александра II. (Слово № 49). Наконецъ въ польскихъ газетахъ есть еще болѣе ясное обнаруженіе дѣйствительныхъ намѣреній папы. Изъ органовъ нашей печати читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что въ послѣднее время, въ польскихъ газетахъ находятъ себѣ самое гостепріимное мѣсто заграничные толки о разложеніи Россіи и подновляются чисто польскою фантазіей, что Россія подвергнется раздѣлу и что будетъ возстановлена Польша въ старыхъ предѣлахъ, а болѣе мечтательные поляки, какъ сообщаютъ намъ изъ западной Россіи, недовольны даже этими старыми предѣлами Польши, а идутъ далѣе — до Вязмы и Тамбова, назначаютъ своему будущему государству все то пространство Россіи, гдѣ раздаются бѣлорусское и малорусское нарѣчія. Въ виду этихъ то *будущихъ* пріобрѣтеній для *импьющю* быть польскаго царства, папа и приготавливаетъ въ Галиціи надежное воинство для религиозныхъ завоеваній на пространствѣ мечтательной Польши. Ходятъ слухи, что и теперь уже часть этого воинства вступила въ предѣлы Россіи, — что къ намъ пробрались тайные іезуиты и подъ видомъ комиссіонеровъ, управителей имѣній и даже будтобы подъ видомъ адвокатовъ уже работаютъ въ западной Россіи.

Мы думаемъ, что эти дѣла и вообще дѣла нынѣшняго

папы стоятъ глубокаго вниманія и изученія со стороны насъ — православныхъ. Вспомнимъ, какъ въ началѣ правленія этого папы разные органы европейской печати, въ томъ числѣ и нѣкоторые изъ нашихъ, потерявшіе народное чутье, прославляли этого папу, какъ человѣка высокой образованности, способнаго отказаться отъ основнаго правила своего предшественника — *non possumus* и готового признать лучшія начала современной цивилизаціи. Дѣла этого папы не показываютъ, чтобы онъ въ чемъ либо отказался отъ — *non possumus*, но чѣмъ дальше, тѣмъ больше видно, что рядомъ съ этимъ крайнимъ отрицаніемъ всякихъ уступокъ онъ поставилъ другое старое правило папъ — *possumus omnia facere* въ смыслѣ властолюбія и безразборчивости средствъ. Представитель религіи, догматически смѣшивающей небесное съ земнымъ, проводить логически это смѣшеніе въ современныхъ дѣлахъ. Онъ слилъ свои религіозныя цѣли съ политическими цѣлями Австріи и участвуетъ въ порабоженіи Босніи и Герцеговины и въ возбужденіи поляковъ противъ Россіи. Мало того. Онъ сливаетъ свои цѣли съ германскими вообще по отношенію къ славянскому востоку и на этомъ основаніи устрояетъ соглашеніе съ протестантскою Германіей. Не будетъ ничего удивительнаго, если нынѣшнее папство установитъ соглашеніе съ социалистами и будетъ направлять ихъ злоумышленія сообразно своимъ религіознымъ цѣлямъ. Такое предположеніе тѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ силы, что нынѣшній папа еще больше своего предшественника опирается на іезуитовъ, которые, какъ извѣстно, считаютъ для себя все позволительнымъ и въ настоящее время главнѣйшимъ образомъ направили свою дѣятельность на славянской міръ.

Нашему русскому обществу слѣдовало бы глубоко задуматься надъ этими многознаменательными явленіями современнаго папства и ихъ послѣдствіями для насъ. Въ предѣлахъ нашего отечества свыше семи милліоновъ латинянь, и мы тѣсно съ ними связаны, особенно на

нашихъ западныхъ окраинахъ, а между тѣмъ эти милліоны нашихъ латинянъ находятся подъ вліяніемъ несомнѣнно враждебнаго намъ и несомнѣнно революціоннаго главнаго своего церковнаго правительства, и отъ этого вліянія во многомъ зависятъ ихъ отношенія къ намъ—православнымъ. Даже честнымъ, миролюбивымъ полякамъ чрезвычайно трудно оставаться латиняниномъ, полякомъ и въ то же время русскимъ гражданиномъ, а что сказать о тѣхъ изъ нихъ, которые и безъ того мечтали о возстановленіи своей старой Польши! Это, очевидно, крайне ненормальное и опасное положеніе дѣлъ, и къ нему не можетъ относиться равнодушно никто изъ русскихъ. Какъ именно нужно относиться къ нему, это мы покажемъ, насколько понимаемъ, въ слѣдующій разъ, и прежде всего остановимъ вниманіе на самозащитѣ нашихъ бѣдствующихъ галицкихъ братьевъ, самозащитѣ, достойной исторической памяти и полного нашего сочувствія и содѣйствія.

Дѣла папы и его друзей въ Галиціи живо напоминаютъ времена западной Россіи въ концѣ XVI столѣтія—передъ началомъ униі. Та же скрытность, та же хитрость и тѣ же нечестныя средства для достиженія цѣли. Какъ тогда, такъ и теперь во главѣ папства, которую папа задумалъ покрѣпче привязать къ своему престолу и къ Польшѣ, стоитъ человекъ слабохарактерный, хотя и самыхъ лучшихъ намѣреній. Галицкій митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ несомнѣнно любитъ и восточный обрядъ, и свой русскій народъ; но онъ не способенъ твердо защитить ни своего обряда отъ папскихъ покушеній, ни своего народа отъ посягательствъ на него со стороны поляковъ. На бѣду еще изъ Рима его манять кардинальскою мантией въ награду за его покорность.

Еще болѣе низкими побужденіями папа воспользовался въ дѣлѣ преобразованія галицкихъ униатскихъ монастырей. Монастырями этими управляетъ протоархимандритъ или провинціалъ Климентъ Сарницкій, человекъ въкорыстный и порочный. Галицкія газеты прямо говорятъ,

что при скольконибудь твердой власти митрополита Сарницкій давно былъ бы осужденъ за растрату монастырскаго имущества и за явный развратъ. Одинъ человекъ (разумѣется Сарницкій), говорится въ «Словѣ», который своимъ поведеніемъ заслуживалъ лишь на удаленіе изъ чина св. Василія, ввелъ въ обманъ св. престолъ... чтобы избавиться отъ наказанія (по канону de concub., Слово № 59, см. также №№ 49 и 61). Вотъ этотъ-то достойный представитель уніи, этотъ-то Кирилль Терлецкій нашихъ времявъ, чтобы избавиться отъ явной бѣды, представилъ папѣ планъ преобразованія уніатскихъ монастырей на іезуитскій ладъ. Планъ этотъ проведенъ безъ всякаго участія монастырскихъ корпорацій и до сихъ поръ нѣтъ указаній, чтобы въ немъ участвовалъ митрополитъ, хотя трудно думать, чтобы ему не было извѣстны папскіе замыслы касательно его паствы. Были несомнѣнно тайныя сношенія съ австрійскимъ правительствомъ, и обезпечено его согласіе на задуманныя преобразованія.

Наконецъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что папа давно вошелъ въ соглашеніе съ революціонною польскою партіей и при содѣйствіи ея задумалъ нанести самый коварный ударъ галицко-русской народности и уніи.

Орденъ воскресенцевъ, какъ мы знаемъ, состоитъ изъ польскихъ мятежниковъ, которые вездѣ стараются вредить Россіи, какъ въ Болгаріи, въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Поселяя отдѣленіе этого ордена въ Галиціи, папа поставилъ въ обязанность его членамъ дѣйствовать въ духѣ русской народности, учить и говорить по русски, казаться поборниками русской народности. Трудно себѣ представить болѣе жестокой насмѣшки надъ русскою народностію. Польскіе мятежники будутъ ратборцами за русскую народность! Но изобрѣтательность папы пошла дальше.

Папа призвалъ поляковъ не только быть русскими, но и уніатами. При возстановленіи базилианскаго ордена опущена въ ходъ старая хитрость — дозволено латинянамъ, въ настоящемъ случаѣ полякамъ, переходить въ

унію, но безъ права возвращаться назадъ въ латинство. Смыслъ этой хитрости такой: полякъ-латинянинъ, перешедшій навсѣгда въ унію, всѣми силами старается ополчать и олатинить унію, чтобы приблизить ее къ прежней его національности. Этимъ именно способомъ и въ старыя времена больше всего изуродована была унія, такъ что уніатамъ не было смысла оставаться въ унію и разумнѣе казалось дѣлаться совсѣмъ латинянами и поляками.

Вотъ краткій очеркъ возмутительныхъ беззаконій, совершаемыхъ папой въ союзѣ съ поляками на русской землѣ. Русскіе люди въ Галиціи на эту сторону дѣйствій папы и поляковъ и стали бить прежде всего. Бѣлое духовенство и прежде и теперь заявляетъ, что оно не нуждается въ заботахъ ни воскресенцевъ, ни преобразователей монастырей о галицкой уніатской іерархіи, справедливо указывая, что этими преобразованіями разставлена сѣть, которою хотятъ уловить русскихъ въ латинство и повергнуть въ рабство галицкое уніатское духовенство.

Польша и Римъ, говорится въ заявленіи этого духовенства, хотятъ ошастливить насъ русскихъ присылкою іезуитовъ въ наши монастыри отцовъ василіанъ. Всякій здравомыслящій человекъ узнаетъ разставленную здѣсь сѣть, въ которую хотятъ уловить всѣ русскія души для латинской церкви и забрать послѣднія наши церковныя имущества (пока имѣнія отцовъ василіанъ), какія еще не забрала намъ давняя Польша, обогатить ими свой карманъ и изъ нашего желѣза выковать оружіе, которымъ бы можно было убить насъ до смерти. Не будемъ, братія, пренебрегать этимъ дѣломъ, потому что въ нашъ домъ влазятъ недруги, чтобы, вытѣснивъ насъ изъ него, сдѣлаться его хозяевами, а насъ превратить въ рабовъ.

(Слово, № 51—52).

Монахи галицкихъ уніатскихъ монастырей одни за другими печатаютъ протесты, что задуманное папой преобразование ихъ не было ими обсуждаемо вопреки поста-

новлениямъ, утвержденнымъ сами папами, и что они не нуждаются въ чужихъ людяхъ — іезуитахъ, полякахъ (Слово, № 53). Свѣтскіе галичане ставятъ на видъ нарушение гражданскихъ законовъ, вопреки которымъ передается самовольно и въ чужія руки церковное имущество.

«Передъ несчастной галицкой Русью, говорятъ галичане, терзаемую въ настоящее время всякаго рода бѣдствіями, злобщій іезуитъ съ ироническою улыбкой на устахъ, съ злобою въ сердцахъ и въ дополненіе особенностей своей отвратительной фізіономіи, принялъ на себя видъ и роль спасителя Руси. Намъ не доставало лишь іезуитовъ, о которыхъ исторія произнесла свой приговоръ, и которыхъ во время оно отовсюду прогоняли. На основаніи сфабрикованной ими буллы, которую они подсунили римскому папѣ, они противъ воли нашей іерархіи, противъ воли отцовъ и братьевъ чина св. Василія Великаго, врываются въ нашъ обрядъ и посягаютъ на наше достоинство, которое завѣщали намъ наши предки и которое они отстаивали въ тяжкой борьбѣ для насъ, а не для іезуитовъ. . . . Въ вѣкъ культурнаго прогресса не страшны папскія буллы, а если онѣ непогрѣшимы, то пусть не пакосятъ никому вреда, не вырываютъ намъ нашей собственности и пусть не расходятся съ правдою». (Слово, № 55).

Наконецъ, въ галицкомъ «Словѣ» появилось цѣлое изслѣдованіе, въ которомъ на основаніи церковныхъ и гражданскихъ постановленій доказывается, что папа разрушаетъ унію, что отъ начала уніи и до сихъ поръ папы совершаютъ обманъ и ведутъ къ пагубѣ русскій народъ Галиціи. Вожди этого народа обдумали уже практическое средство противодѣйствовать папѣ. Они направляютъ всѣ жалобы въ Вѣну — австрійскому правительству, которое въ ближайшее время, безъ сомнѣнія, должно будетъ давать въ палатѣ отвѣтъ русскимъ посламъ. Въ Вѣнѣ, конечно, постараются отдѣлаться отъ галицкихъ запросовъ; но въ самой Галиціи борьба несомнѣнно будетъ упорна и продолжительна. При всемъ неистовствѣ поль-

ско-австрійскихъ властей въ Галиціи, галицкіе рускіе обладаютъ все-таки значительными средствами къ само-защитѣ. Они имѣютъ не мало органовъ печати, распространенныхъ въ народѣ и въ нихъ многое высказываютъ. Они имѣютъ многочисленныя общества, еще болѣе тѣсно связанныя съ народомъ. Но, что еще прочіе, въ рукахъ галицко-русскаго народа находится большое количество народныхъ русскихъ книгъ, въ которыхъ необычайно счастливо соединены научныя достоинства, горячая любовь къ русской вѣрѣ и народности и поразительная удобопонятность для самаго простаго человѣка. Уже одно то, что понадобилось папѣ прибѣгать къ столь хитрымъ средствамъ, а полякамъ — подводить подъ уголовный судъ лучшихъ вождей галицко-русскаго народа, ясно показываетъ, что съ галицкими русскими не такъ легко справиться.

Несчастный осколокъ нашего великаго русскаго народа выносить на своихъ плечахъ тягость всей злости поляковъ и адской силы іезуитскаго ордена! Съ нашей русской стороны было бы слишкомъ дурно равнодушно смотрѣть, какъ изнемогаютъ въ непосильной борьбѣ наши родные братья и какъ изнуряющее ихъ зло врывается въ наши собственные предѣлы. И въ нашемъ распоряженіи достаточно средствъ, чтобы и польская и іезуитская сила сразу почувствовала, что въ насъ она встрѣтитъ, какъ и всегда, надлежащій отпоръ. Въ свое время мы указывали, что какъ только папа обратилъ свои властолюбивыя взоры на славянство и сталъ возвеличивать нашихъ славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія, мы — рускіе могли бы систематически ставить папу въ безвыходныя затрудненія, если бы стали всеми нашими общественными силами требовать логическаго развитія принятаго папой принципа — славянскаго апостольства св. Кирилла и Меѳодія, причемъ славянскія наши связи и особенно наше вліятельное положеніе въ Польшѣ много помогли бы намъ ставить твердо вопросъ о славянскомъ богослуженіи въ славянскихъ странахъ, держащихъ папу

тиство. — Точно также и теперь мы могли бы много сделать. Во всѣхъ нашихъ приходахъ, прилегающихъ къ австрійской границѣ, должна бы раздаваться проповѣдь противъ новаго покушенія папы нарушать спокойствіе русскаго народа. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ должны бы совѣщаться объ этомъ новомъ бѣдствіи священники, народные учителя, существующія тамъ во множествѣ церковныя братства. Почаевская лавра должна быть центромъ этого нашего противодѣйствія папскому злоумышленію, и тамъ должны бы собираться и нужныя книги для раздачи народу, и матеріальныя средства для помощи страдающимъ галичанамъ. Не забудемъ, что съ давнихъ поръ галичане посѣщаютъ Почаевскую лавру и ищутъ въ ней, какъ въ народной русской твердынѣ, умиротворенія своей совѣсти и укрѣпленія своей народной бодрости. Нужно имѣть также въ виду, что гоненіе русскихъ въ Галиціи можетъ вызвать тамъ вновь стремленіе въ православіе и что въ такомъ случаѣ будетъ уже крайняя нужда въ нашей помощи. Нѣтъ сомнѣнія, что вышеуказанная дѣятельность развилась бы по всей западной Россіи, а за ней и въ восточной Россіи. Западнорусскія епархіальныя вѣдомости могли бы быть ближайшими органами для выраженія и обобщенія этой дѣятельности. — Къ великому сожалѣнію, насъ русскихъ удручаетъ совершенно искусственно созданная общественная слабость, — искусственно созданная невозможность дѣйствовать, и кто помнитъ времена послѣдней польской смуты, тотъ безъ сомнѣнія видитъ, что недугъ этотъ болѣе и болѣе развивается и проникаетъ даже въ нашу церковную среду. Мы знаемъ сотни достойнѣйшихъ людей въ западной Россіи, которые давнымъ давно убѣдили бы и папу и его польскихъ друзей въ безполезности злоумышленій противъ русскаго народа, но они безмолвуютъ и бездѣйствуютъ внѣ своего тѣснаго круга дѣйствій точно сковаванныя цѣпями и всего ждутъ отъ правительства, отъ помощи восточной Россіи. Печально узнавать, что благочинническій съѣздъ опытныхъ мѣстныхъ людей постанови-

ляетъ обратиться за содѣйствіемъ въ церковныхъ дѣлахъ къ гражданской власти, и только; печально узнавать, что приходъ, видя нужду починить или даже просто украсить свою церковь, рѣшаетъ обратиться за помощію въ восточную Россію. Съ тѣхъ поръ какъ умеръ великій западно-русскій человѣкъ митрополитъ Іосифъ Сѣнашко, точно поникло западно-русское народное, православное знамя, хотя по всей странѣ и въ Бѣлоруссіи и въ Малороссіи есть многочисленные его ученики и послѣдователи. Въ другое время мы разъясимъ, отъ чего произошло это печальное явленіе, но прежде и помимо всякаго разъясненія стоитъ вопіющая нужда всѣмъ, на комъ лежитъ призваніе, взяться за дѣло и отражать приближающееся зло. На уста, благовѣствующія православную истину, никто у насъ не положитъ петати молчанія; никто, безъ сомнѣнія, не остановитъ и добрыхъ намѣреній стать общими силами въ братствахъ, училищахъ и печати противъ латино-польской пропаганды.

(Изъ «Церк. Вѣстн.»). *М. Колловичъ.*

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Крещеніе Великой Княжны Ольги Александровны — 11 іюля въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, громъ пушечныхъ выстрѣловъ и колокольный звонъ всѣхъ петергофскихъ церквей возвѣстилъ, что согласно опубликованному «Правит. Вѣстн. церемоніалу совершилось святое крещеніе Великой Княжны Ольги Александровны. Послѣ этого началась литургія, за которой вслѣдовало по церемоніалу. Въ Большомъ дворцѣ былъ завтракъ на 800 кувертовъ; играло два оркестра музыки. Петергофъ давно не былъ такъ блестяще оживленъ, какъ въ этотъ день, говорить «Новое Время», золотыя кареты церемоніального кортежа вызвали въ публикѣ удивленіе. Національные костюмы дамъ горѣли брилліантами, мужскіе мундиры золотомъ. Городъ и всѣ военныя суда раздѣчены флагами. Вечеромъ въ паркѣ играла музыка и сожженъ великолѣпный фейерверкъ.

— *Дипломатическія назначенія.*— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что назначены послами: князь Лобановъ-Ростовскій, въ Вѣну, Моренгеймъ въ Лондонъ, графъ Толль въ Копенгагенъ и управляющимъ посольствомъ Нелидовъ въ Константинополь.

— *Объ изданіи Холмскимъ православнымъ Братствомъ брошюры для народнаго чтенія.*— Совѣтъ холмскаго Свято-Богородицкаго братства, въ ознаменованіе принятія братства подѣ Высочайшее покровительство, предполагаетъ начать съ 1883 г. изданіе періодическихъ брошюръ, подѣ заглавіемъ: «Чтеніе для народа холмской Руси», для бесплатнаго распространенія въ народѣ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ. При этомъ имѣется въ виду противодѣйствовать римско-католической пропагандѣ и укрѣпить въ народѣ духъ православія и сознаніе русской народности.

— *Пересмотръ законовъ о питейной торговлѣ.*— По слухамъ, сообщаемымъ «Нов. Вр.», въ январѣ 1883 года, снова будетъ образована при министерствѣ финансовъ комиссія изъ представителей отъ разныхъ вѣдомствъ для пересмотра дѣйствующихъ законовъ о питейной торговлѣ.

— *Предположенія объ учрежденіи экзаменаціонныхъ комиссій.*— «Совр. Изв.» слышали, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія существуетъ предположеніе ввести нѣкоторыя измѣненія въ существующемъ въ нашихъ университетахъ порядкѣ испытаній студентовъ. Такъ студентамъ, прошедшимъ весь университетскій курсъ, испытанія будутъ производиться въ особыхъ комиссіяхъ, состоящихъ подѣ наблюденіемъ попечителя, при управленіи учебнаго округа, къ которому принадлежитъ университетъ. Члены этихъ комиссій и предсѣдатель каждой изъ нихъ будутъ назначаться ежегодно министромъ народнаго просвѣщенія изъ свѣдущихъ лицъ, имѣющихъ ученые степени доктора или магистра. Они будутъ получать за свой трудъ вознагражденіе, опредѣляемое министромъ, сообразно числу экзаменуемыхъ, изъ суммы, особо на этотъ предметъ отпускаемой и изъ взноса экзаменуемыхъ. Академики и лица, пріобрѣвшія извѣстность учеными трудами и сочиненіями по

предметамъ испытанія, тоже будутъ назначаемы экзаменаторами, еслибы даже и не имѣли ученыхъ степеней доктора или магистра.

— *Права земскимъ преподавателямъ.* — Въ правительственныхъ сферахъ, по свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.», возбужденъ вопросъ о предоставленіи земскимъ преподавателямъ тѣхъ же правъ государственной службы, которыми пользуются земскіе врачи и нѣкоторыя другія служащія въ земствѣ лица.

— *По поводу Львовскаго процесса.* — По поводу Львовскаго процесса «Московскія Вѣдомости» говорятъ слѣдующее:

Польскій судъ надъ русскою государственною измѣной! *Польская справа* судить людей за измѣну ея государству! Какая чудовищная, сказали бы мы, шутка еслибъ эта шутка не отзывалась слишкомъ жестоко на тѣхъ почтенныхъ лицахъ которыя ей подвергаются. Этотъ мерзкій шутовскій судъ, это кощунство надъ правосудіемъ, длится болѣе мѣсяца. Изъ дня въ день газеты печатаютъ отчеты о засѣданіяхъ этого суда, полныя глумленій надъ правдою и здравымъ смысломъ. Эта жестокая комедія разыгрывается со всеми обрядами законности, и правительство пока еще *дружественной* намъ державы присутствуетъ при спектаклѣ въ качествѣ благосклоннаго зрителя...

Австрія есть государство безъ національности. Она была германскою когда входила въ составъ Германскаго Союза и стояла во главѣ его. Но и тогда нѣмецкій элементъ не былъ достаточно силенъ для того чтобъ объединять составъ этой имперіи. Итакъ, Австрія не есть нація; австрійской національности *не оказывается*. Австрія есть механическое соединеніе подъ одною династіей многихъ народовъ и цѣлымъ королевствъ. После 1866 года, когда Австрія перестала быть германскою державой, она распалась на два, почти совершенно отдѣльных, государства, что и выразилось въ новомъ наименованіи ея: Австро-Венгрія. Венгерецъ уже не признаетъ себя Австрійцемъ, а Австріецъ есть отвлеченный терминъ, который равноотносится къ разнороднымъ и даже враждующимъ между собою національностямъ, входящимъ въ составъ Цислейтаніи.

Русское населеніе Галиціи есть самое мирное, самое неприязнительное, всегда во всехъ историческихъ перипетіяхъ

остававшееся вѣрнымъ Габсбургской династїи, никогда не помышлявшее объ отложенїи. Вѣрные своему государю, русскіе Галичане не хотятъ однако быть Поляками, которые теперь властвуютъ въ Галиціи, и еще менѣе хотятъ быть орудїемъ ихъ непримиримой вражды къ русской націи, къ Россїи. Отъ русскихъ Галичанъ *Польскою справой* требуется чтобъ они не только отреклись отъ своей народности, но и стали бы врагами ея. Въ Австріи, гдѣ повидимому водворена религіозная свобода, русскимъ Галичанамъ не дозволяется возвращаться въ православїе, отъ котораго они были оторваны насилїемъ и обманомъ. У нихъ отнимаютъ право говорить чистымъ русскимъ языкомъ и, съ помощію русскихъ измѣнниковъ изъ ихъ среды, а главнымъ образомъ съ помощію русскихъ измѣнниковъ въ самой Россїи, каковъ напримѣръ Кулишъ со своими единомышленниками, не говоря уже о Драгомановѣ, сочиняютъ особый языкъ, подъ именемъ *русскаго*, въ противоположность *московскому*. Въ этой конституціонной Австріи, которая намъ выставляется въ образецъ какой-то политической свободы, перехватываются частныя письма коль скоро они идутъ изъ Галиціи въ Россїю или изъ Россїи въ Галицію; за каждымъ шагомъ мирнаго путешественника изъ Россїи слѣдитъ полиція, которая безъ церемонїи хватаетъ и сажаетъ въ тюрьму тѣхъ кто ей покажется противникомъ *Польской справы* или тайнаго правительства крамолы...

Съ другой стороны, Россїя никогда не подавала повода думать что имѣетъ виды на захватъ какой-либо австрійской области; напротивъ, Россїя даже дѣлаетъ все возможное чтобъ оттолкнуть отъ себя сочувствующія ей родственныя населенія, оттолкнуть въ угоду и въ пользу Австріи. Она предоставила Австріи завладѣть Босніей и Герцеговиной и нисколько не препятствуетъ ея дальнѣйшему движенію на Востокъ. Можно ли думать что Россїя, именно Россїя, имѣетъ завоевательныя на Австрію виды? Ни одинъ серьезный человекъ во всей Габсбургской монархіи не можетъ серьезно подумать объ этомъ, между тѣмъ какъ всякому приходитъ на мысль что Германія еще не объединилась, и что значительныя части Германскаго Союза еще пребываютъ въ составѣ Австріи, и что если ей еще

угрожаютъ раздробленіе и разложеніе, то развѣ съ этой стороны, а никакъ не съ русской....

И вотъ, тѣмъ не менѣе, польскимъ властямъ, автономно распоряжающимся въ Галиціи, дозволено привлечь къ тяжкому суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ почтенныхъ людей, которыхъ политическая честность не могла подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, какъ г. Добрянскій, отецъ Наумовичъ и другіе, за то только что они не хотятъ быть слугами *Польской sprawy*, а остаются вѣрны своей русской народности и русскимъ симпатіямъ. Не возмутительна ли это шутка? Чтобы понять всю мѣру этой неправды стóитъ только сообразить что на томъ же основаніи каждый Нѣмецъ въ Австрійской имперіи долженъ быть судимъ какъ Государственный преступникъ, потому что онъ не только считаетъ себя Нѣмцемъ, но и гордится своею нѣмецкою народностію и всѣми своими симпатіями несравненно болѣе принадлежитъ и тяготеетъ къ Германіи чѣмъ самыя русскіе изъ Галичанъ къ Россіи. Наконецъ, если простая переписка съ друзьями въ Россіи о предметахъ вовсе не политическаго свойства вмѣняется въ государственное преступленіе русскимъ Галичанамъ, то какимъ же образомъ въ Австріи допускались польскія національныя празднества, въ родѣ юбилея Крашевскаго на который съѣзжались Поляки изъ-за кордона, чему Россія добродушно не противилась, а польская часть ея *прессы* принимала горячее участіе въ національномъ торжествѣ писателя враждебнаго Россіи? Русскіе Галичане никогда не были затрудненіемъ для Австріи, а польскій патриотизмъ есть по существу своему бунтъ. Польскій судъ надъ русскою государственною измѣною не можетъ быть иначе понятъ какъ демонстрація противъ Россіи, какъ грубая надъ нею иронія. Такихъ задирающихъ дѣйствій правительство великой державы на которую они направлены не можетъ оставлять безъ вниманія. Мы не знаемъ былъ ли какой дипломатическій запросъ объ этомъ, но очень вѣроятно что Австрійское правительство, допустившее скандалъ, отречется отъ него и скажетъ что оно, къ прискорбію своему, остается предъ этимъ фактомъ со связанными руками, такъ какъ де судъ въ Австріи независимъ, а Галиція пользуется самоуправленіемъ.

Нѣтъ, отвѣтственность за скандалъ все-таки лежитъ на правительствѣ Австріи. Дѣло о государственной измѣнѣ не могло быть начато прокуроромъ безъ разрѣшенія и даже предписанія высшей государственной власти. Прокуроры въ Австріи, какъ и вездѣ, гораздо болѣе дисциплинированы чѣмъ въ Россіи, гдѣ они не прочь считать себя независимую отъ правительства властью. Итакъ, мы остаемся при убѣжденіи что Австрійское правительство само допустило эту вопиющую неправду, этотъ возмутительный скандалъ, этотъ нахальный вызовъ *Польской sprawy*.

Что же касается *Польской sprawy*, то этимъ она сама выдаетъ себя. Если она, злоупотребляя правосудіемъ, позволяетъ себѣ, подъ лживымъ предлогомъ государственнаго преступленія, открыто преслѣдовать неугодныхъ ей людей, то какъ же должно поступать Русское правительство относительно немногихъ, а истинно преступныхъ заговоровъ и вражескихъ дѣйствій *Польской sprawy*? Если она, основываясь на фиктивномъ правѣ, преслѣдуетъ русскихъ Галичанъ за ихъ національныя симпатіи, то какъ могла бы она жаловаться на дѣйствія законнаго правительства, не признающаго въ своихъ владѣніяхъ національности, которая въ своихъ стремленіяхъ не можетъ не быть государственною измѣной и преступнымъ заговоромъ...

— *Окончаніе Львовскаго процесса.*—Изъ числа 11-ти русиновъ обвиняемыхъ въ государственной измѣнѣ львовскимъ судомъ присяжныхъ признаны виновными въ нарушеніи общественнаго спокойствія и присуждены къ тюремному заключенію священникъ Иванъ Наумовичъ на 8 мѣсяцевъ, редакторъ «Слова» Площанскій на 5 мѣсяцевъ и крестьяне Шпундеръ и Залускій на 3 мѣсяца. Осужденные подали жалобу на этотъ приговоръ. Остальные обвиняемые оправданы.

Возмутительная комедія, носящая названіе львовскаго процесса русиновъ, обвиняемыхъ въ государственной измѣнѣ, наконецъ окончилась. Послѣ пытки въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ тюрьмѣ и въ теченіе мѣсяца на судѣ, государственной измѣны даже передъ польскимъ судомъ присяжныхъ не оказалось и нѣсколько человѣкъ признаны виновными въ на-

рушеніи «общественнаго спокойствія!» Такъ гласить телеграмма, хотя присяжнымъ и не было поставлено подобнаго вопроса. Этотъ приговоръ является достойнымъ концомъ достойнаго начала. Конечно, кара обрушилась на тѣхъ, кто больше имѣлъ счетовъ съ поляками т. е. на престарѣлаго Ивана Наумовича и Площанскаго. Шпундеръ и Залусскій приговорены, конечно, въ примѣръ прочимъ, за попытку перейти въ православіе. Совѣтуемъ нашимъ «украинцамъ» зарубить себѣ на носу этотъ судъ австрійскаго короннаго правосудія и приговоръ польской «общественной совѣсти». Галицкіе поляки, съ гордостью мастера знающаго свое дѣло, могутъ сказать, что они умѣютъ стегать нравственными ремнями по спинамъ тѣхъ, кто попался въ ихъ руки, отрывая куски живаго мяса и оставляя синебагровыя полосы и неизгладимыя рубцы. Но пусть эти рубцы напоминаютъ и жертвамъ, и палачамъ, что надъ судомъ галицко-польской «общественной совѣсти» стоитъ неумолимый судъ исторіи, карающая и милующая десница котораго знаетъ лишь одинъ завѣтъ: воздастся каждому по дѣламъ его. *(Кіевлян.)*

— На какомъ языкѣ пишутъ хохломаи? — Въ Харьковѣ былъ устроенъ вечеръ въ память Квитки, на которомъ участвовала г. Крапивницкій. На вечерѣ г. Крапивницкому былъ поднесенъ подарокъ — послѣднее изданіе Шекспира, въ прекрасномъ переплетѣ съ надписью: «Українському артистові, Маркові Крапивницкому відъ харьківцівъ, поважаючи вашу кебету (!) хвистъ (!!) и щирість».

Вѣдь нужно особое умѣнье, чтобы въ двухъ строчкахъ говорить такой тарабарщины! Спросите любого малоросса, не искусившагося въ хохломанскомъ шифрованномъ письмѣ, что значитъ «кебета» или «хвистъ» и онъ только руками разведетъ. Мы знаемъ слово «хвистъ» (хвостъ), но не за хвостъ же поважаютъ г. Крапивницкаго его почитатели. А эти господа все-таки продолжаютъ увѣрять, что они пишутъ не при помощи своего особаго шифра, а на народномъ языкѣ!

— В. А. Прохоровъ (некрологъ). — 28 іюня скончался въ Петергофѣ В. А. Прохоровъ, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ археологовъ, оказавшій большія услуги русской церков-

ной археологич. какъ знатокъ древней русской иконописи, архитектуры и пр., какъ устроитель «древне-христианскаго музея», какъ издатель съ 1862 г. періодическаго изданія «Христианскія древности». Родился онъ въ 1819 г. въ орловской губерніи. — *Иезуитъ Ивана Гагаринъ* (некрологъ). — «С.-Петербур. Вѣд.» сообщаютъ, что 8 (20) іюля, въ Парижѣ, въ улицѣ Риволи, скончался нашъ соотечественникъ, Гагаринъ, состоявшій некогда на русской дипломатической службѣ. И. С. Гагаринъ родился въ 1814 году, а присоединился къ іезуитскому ордену въ 1843 г. Имъ написано не мало книгъ и брошюръ по вопросамъ, касающимся разномыслія западной и восточной церквей. Наиболье извѣстныя изъ его сочиненій «Clerhé russe», «Les églises d'Orient», «Le pape, l'église russe et les rascoulnik». Покойный также много занимался исторіею іезуитовъ въ Россіи. Книга «Les Jésuites en Russie» была плодомъ этихъ занятій. Въ послѣдніе годы онъ трудился надъ первымъ изданіемъ Розазеновой исторіи іезуитовъ въ Россіи. Гагаринъ, вмѣстѣ съ гг. Мартыновымъ, Пирлингомъ, Балабиннымъ, содѣйствовалъ устройству въ Парижѣ славянской бібліотеки съ русскимъ отдѣленіемъ, подъ общимъ названіемъ «Musée Slave», который до изгнанія іезуитовъ изъ Франціи, въ 1880 г., помещался въ улицѣ de Sévres.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВИЛЬНА. 1881 Г.

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова, — по 40 коп. съ пересылкой (можно — почт. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ

въ книгѣ 252, иныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылки, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьезный. Все свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣтельствахъ современниковъ и проверены критически по всемъ доступнымъ источникамъ.—Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. вѣст.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преуспѣянію—въ нашемъ Привислинскомъ краѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ служившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи),—глубокое, искреннее, религиозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ всей книгѣ особую цѣну» (№ 39: 7. 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—все, при выпискѣ кн. о Ченст. иконѣ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день явленія Чудотворной иконы Богоматери въ Казани. Разъясненіе палскихъ замысловъ касательно русскаго народа. Лѣтопись текущихъ событій. Объясненіе.

№ 21 Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 23-го Іюля 1882 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Іюля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.