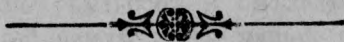


ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 9-й.

8-го Марта 1914 года.



ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

Предложеніе .

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго на имя Тамбовской Духовной Консистоіи отъ 7-го марта 1914 года № 2852.

28 февраля сего года страшнымъ ураганомъ произведены небывалыя опустошенія въ прибрежныхъ мѣстахъ бассейновъ Чернаго и Каспійскаго морей. Множество погибшихъ и искалѣченныхъ само собою предполагаетъ еще большее множество осиротѣвшихъ и обездоленныхъ.

Но какъ раздавленные въ свое время Силоамской башней не были, по слову Спасителя, грѣшнѣе прочихъ своихъ современниковъ, такъ и страшная участь погибшихъ отъ февральскаго урагана является только грознымъ указаніемъ перста Божія на возможную участь всѣхъ насъ, если не покаемся и не обнаружимъ пониманія этого Божьяго предостереженія, къ намъ обращеннаго. Въ грозномъ воѣ урагана и въ раздирающихъ душу крикахъ погибающихъ среди разъяренной стихіи не слѣдуетъ ли услышать намъ повелѣніе Божіе стихіямъ воднымъ и воздушнымъ заглушить безчинные звуки веселыхъ вальсовъ и смѣхотворныхъ зрѣлицъ не предстающихъ на нашей землѣ и въ нашей грѣшной средѣ ни въ дни поста и покаянія, ни въ часы колокольнаго благовѣста и церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній?

Призываю посему Богомъ врученную мнѣ паству очнуться отъ нравственной беззаботности и не отдавать предпраздничныхъ вечеровъ и праздничнаго времени театральнымъ и клубнымъ увеселеніямъ и развлеченіямъ, по крайней мѣрѣ въ эти дни поста и покаянія. Въ сочувствіи же къ судьбѣ пострадавшихъ отъ страшнаго урагана и страждущихъ отъ его послѣдствій призываю придти къ нимъ на помощь добровольными пожертвованіями.

Въ Тамбовскихъ храмахъ сборъ этихъ пожертвованій будетъ произведенъ въ Воскресенье 9-го марта, въ храмахъ остальныхъ городовъ Тамбовской епархіи въ Воскресенье 16 марта. Желаящіе могутъ направлять свои пожертвованія и отдѣльно, или въ Тамбовскую Духовную Консистоію, или непосредственно на мое имя для направленія по назначенію.

Консистоія сдѣлаетъ распоряженіе о производствѣ сбора въ указанное время и напечатаетъ это обращеніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Архіепископъ Кирилль.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 9-й.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

8 МАРТА.

1914 года.

Годовая цѣна съ пересылк. и дост. 6 р. 25 к. Подписка на время мѣсяца года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 февраля 1914 г. за № 3751, и. д. секретаря Тамбовской Духовной Консисторіи *Николай Покровский*, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, назначенъ редакторомъ официальной части Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Попова, Лебедянскаго у., псаломщикъ с. Сырскаго, Липецкаго у., Николай Несмѣловъ, 24 февраля; къ церкви с. Соловьянки, Темниковскаго у., діаконъ с. Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго у., Стефанъ Богоявленскій, 27-го февраля; *на діаконское мѣсто* къ церкви с. Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с. Стараго Грязного, Моршанскаго у., Павелъ Образцовъ, 27 февраля; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Верхней Байгоры, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Викторъ Софійскій, 25 февраля; къ церкви с. Васильевки, Кирсановскаго у., и. д. окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Шумилинъ, 28 февраля.

Уволенъ отъ должности по прошенію псаломщикъ—діаконъ Николаевской церкви г. Лебедяни Григорій Вознесенскій, 27 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей с. Попова, Лебедянскаго уѣзда, Владимиръ Архангельскій, 24 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ с. Верхняго Телелоя, Усманскаго у., Петръ Калугинъ, 71 г. умеръ, состоя на службѣ, 12 февраля, въ семействѣ осталась жена; священникъ Ильинской ц. с. Алгасова, Моршанскаго у., Михаилъ Краснодубровскій, 84 л., умеръ, состоя на службѣ, 20 февраля; вдовъ; псаломщикъ с. Черной Слободы, Шацкаго у., Алексѣй Калугинъ, 60 л., умеръ, состоя на службѣ, 15 февраля; холостъ.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго: 1) председателю церк.-приходскаго попечительства при Александро-Невской церкви Александро-Маринскаго поселка Козловскому купцу Семену Θεодосіеву Маликову съ супругой за пожертвованіе ими въ приходскую церковь *ста* рублей, 2) старостѣ сей церкви Липецкому купцу Владиміру Петрову Мелентіеву и его матери за пожертвованіе ими въ приходскую церковь *двухсотъ пятидесяти* рублей; 3) помощнику церковнаго старосты сей же Александро-Невской церкви учителю Василию Николаеву Юрову за усердіе къ содержанію приходскаго храма въ должной чистотѣ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему
КИРИЛЛУ, Архіепископу Тамбовскому и Шацкому

Благочиннаго 2-го Моршанскаго округа, священника Владиміра Конобѣвскаго

р а п о р т ъ.

«2-го сего февраля въ Предтеченскомъ храмѣ с. Рыбнаго, при тысячномъ собраніи народа, среди котораго были и сектанты, приходскими священниками было торжественно совершено присоединеніе одного молоканскаго семейства, состоящаго изъ 10 человѣкъ.

Новопросвѣщенные—крестьяне с. Рыбнаго: Григорій Петровъ Швецовъ 47 лѣтъ, жена его Θεодосія Димитріева 45 лѣтъ и дѣти ихъ: Александра 20 лѣтъ, Пелагія 17 л., Татьяна 14 л., Василій 11 л., Николай 8 л., Ма-

рія 5 л., Екатерина 3 л. и Анастасія 1½ г., принадлежали до сего времени къ числу закоренѣлыхъ молоканъ, Уклеинскаго толка».

Три года тому назадъ Григорій Швецовъ, какъ челоуѣкъ честный и трезвый, былъ избранъ обществомъ крестьянъ въ должность сельскаго старосты — Отправляя обязанности по должности старосты аккуратно и исправно, онъ на сельскихъ сходахъ часто слышалъ отъ православныхъ такія слова: «какъ староста ты хорошъ, но молоканинъ, пора бы тебѣ вразумиться, крестные ходы, а равно и богослуженіе и порядки нашей церкви, которые ты видѣлъ и въ совершеніи которыхъ ты, какъ староста участвовалъ, тебѣ, замѣтно нравятся и т. п.».

Подъ влияніемъ подобныхъ рѣчей Швецовъ пришелъ къ тому вѣрному выводу, что крещеніе необходимо, ему принять съ семействомъ для спасенія, но только не отъ рукъ сектантскихъ наставниковъ донскаго толка и баптистовъ, а отъ пастырей православной церкви.

Благодареніе Господу Богу, вразумившему заблудшихъ. Православные с. Рыбнаго съ особенною радостію приняли въ свою среду новопросвѣщенныхъ, при крещеніи съ особымъ воодушевленіемъ всѣ присутствующіе пропѣли: «Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь: аллилуя» и прокимень: «Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся?»

По совершеніи Св. Крещенія и миропомазанія, на основаніи П. С. Закон. 1729 г. апр. 25 № 5400, былъ благословенъ бракъ новокрещенныхъ по церковному чиноположенію, а затѣмъ торжественно совершенъ благодарственный молебень, на которомъ съ особеннымъ подъемомъ духа была пропѣта народомъ пѣснь Св. Амвросія Медіоланскаго: «Тебѣ Бога хвалимъ»...

Присутствующіе сектанты получили должное назиданіе и вразумленіе. О сей то церковной радости православныхъ с. Рыбнаго, а вмѣстѣ съ ними я своей, я имѣю долгъ съ радостію и всепокорнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству. Богохранимая паства села Рыбнаго и пастыри ея съ сыновнимъ чувствомъ просятъ Вашихъ Архипастырекихъ молитвъ объ укрѣпленіи въ правовѣрїи новообращенныхъ и вразумленіи оставшихся заблудшихъ.

При этомъ долгомъ священства считаю засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ особую ревность православнаго семейства: Григорія Димитріевича Куркина и жены его Анны Николаевной, которые, какъ люди благочестивые и состоятельные, много оказали нравственной поддержки и матеріальной помощи новопросвѣщеннымъ. Достаточно потрудился въ дѣлѣ приготовления къ обращенію заблудшихъ и книгоноша Мисеіонерскаго Братства Димитрій Ивановичъ Плѣшивцевъ, нынѣ церковный староста села Рыбнаго.

Благопокорнѣйше прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ, выразить имъ за ихъ труды въ св. дѣлѣ Ваше Высокопросвѣщенное вниманіе».

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства 8 сего февраля послѣдовала *«Молитвенно призывая благословеніе Божіе на новопросвѣщенныя чадъ православной церкви, поручаю ихъ любвеобильному попеченію мѣстныхъ пастырей и прочихъ братьевъ по вѣрѣ.»*

Утѣшенъ извѣстіемъ объ усердіи къ славѣ православной церкви, обнаруженномъ Г. Д. Куркинымъ съ его супругой Анной Николаевной, а также Д. И. Плѣшивцевымъ. Заготовить двѣ благословенныя грамоты: одну для супруговъ Куркиныхъ, другую для Д. И. Плѣшивцева. Рапортъ благочиннаго напечатать въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

ПРОТОКОЛЫ Тамбовскаго Общеархіальнаго Създа Депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Январской сессіи 1914 года.

(Продолженіе).

55. *Слушали* докладъ Правленія Тамбовской Семинаріи о покрытіи недоимокъ, числящихся за Распорядительнымъ Комитетомъ общежитія.

Докладная Комиссія полагаетъ, что необходимо взыскать недоимки съ тѣхъ лицъ, за которыми онѣ числятся. А такъ какъ эти недоимки состоятъ не за лицами, а за церквами, то по мнѣнію Комиссіи онѣ пропасть никакъ не могутъ, и всегда могутъ быть взысканы. По обмѣнѣ мнѣній *постановили*: согласовать мнѣніе Докладной Комиссіи.

На семь постановленія резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллы*».

56. О. Моршанскій высказываетъ пожеланіе получить нѣкоторыя разъясненія по вопросу о необходимости ремонта или перестройки испорченнаго пожаромъ общежитія духовной семинаріи. «О.о. и г.г. Депутаты! Вы слышали изъ рѣчи Владыки, что недавно въ зданіи общежитія семинаріи былъ пожаръ, которымъ зданіе сильно испорчено. Воспитанники въ испорченномъ корпусѣ жить не могутъ и нѣкоторыхъ пришлось переселить въ казенный корпусъ. Намъ необходимо подумать о ремонтѣ или перестройкѣ зданія общежитія. Въ настоящее время этотъ вопросъ представленъ на разрѣшеніе выбранной Създомъ комиссіи. Мнѣ кажется, что финансовое положеніе нашей епархіи настолько тяжело и главный источникъ нашего дохода—заводъ находится въ та-

комъ напряженномъ финансовомъ состояніи, что быть можетъ представится возможнымъ нѣкоторое время перестроить съ дѣломъ перестройки зданія общежитія, если г. Инспекторъ семинаріи подтвердитъ такую возможность.

Г. Инспекторъ. Въ общежитіи помѣщалось около 100 человѣкъ; вслѣдствіе пожара пришлось позаботиться о томъ, какъ размѣстить жившихъ въ общежитіи воспитанниковъ. 70 человѣкъ возможно было оставить въ общежитіи, а 16 человѣкъ пришлось размѣстить въ казенномъ корпусѣ. Съ нѣкоторымъ стѣсненіемъ мы проведемъ учебный годъ, но на будущее время придется строить новое зданіе для общежитія. Перестраивать зданіе сейчасъ нѣтъ цѣли; предстоитъ реформа духовно-учебныхъ заведеній и кто знаетъ, можетъ быть послѣ такой реформы намъ и не потребуется это зданіе. Но приспособить зданіе для удобнаго размѣщенія въ немъ воспитанниковъ необходимо; значитъ необходимо произвести тотъ или другой ремонтъ.

О. Моршанскій. Мнѣ кажется, что всѣ недоумѣнные вопросы, касающіеся духовной семинаріи, рѣшены.

Г. Инспекторъ семинаріи. О.о. депутаты и г.г. старосты! Позволяю себѣ высказать горячую благодарность за то внимательное отношеніе къ нуждамъ духовной семинаріи, которое я увидѣлъ среди Васъ и жму всѣмъ Вамъ руку въ лицѣ Вашего достоуважаемаго о. Предсѣдателя.

На семь постановленій отмѣтка Его Высокопреосвященства 27-го января 1914 года послѣдовала: «*Читалъ А. Кириллъ*».

23-го января. Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Іоанна Моршанскаго. Дѣлопроизводителями были священники о. Михайль Смирновъ, о. Андрей Агатовъ. О.о. и г.г. депутаты были всѣ на лицо, кромѣ Михаила Феодорова и Ивана Петрова Николаева.

Заслушаны были протоколы утренняго засѣданія 22-го января. Редакція принята.

На семь постановленій отмѣтка Его Высокопреосвященства 27 января сего 1914 года послѣдовала: «*Читалъ. А. Кириллъ*».

57. Заслушанъ былъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по содержанію своекоштнаго общежитія Семинаріи за 1913 годъ, въ которомъ увѣдомляетъ Сѣздъ, что она разсматривала и провѣряла отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по приходо-расходнымъ экономическимъ книгамъ и документамъ. По отчету значитса въ приходѣ всего—30440 руб. 44 коп. по слѣдующимъ статьямъ: 1) остатка отъ 1912 года 4677 руб. 2) 10% взноса отъ о.о. благочинныхъ 15678 руб. 8 коп., 3) взносов отъ воспитанниковъ 8354 р. 85 к., 4) недоимокъ отъ о.о. благочинныхъ за 1912 годъ—268 р. 53 коп. и воспитанниковъ—195 р. 30 к., 5) отъ продажи остатковъ отъ стола—258 р. 5 к., 6) недоимокъ за прежніе годы отъ о.о. благочинныхъ 300 р. 42 к. и отъ воспитанниковъ—60 р. 25 к.; 7) сверхъ смѣтныхъ поступленій—647 р. 97 к.

Въ расходѣ значитса сумма 28135 руб. 77 коп. по слѣдующимъ статьямъ: 1) содержаніе должностныхъ лицъ—1060 руб.; 2) Правленію Тамб. дух. Семинаріи—10787 р. 26 к.; 3) содержаніе воспитанниковъ пищею 8987 руб. 78 коп.; 4) содержаніе прислуги жалованьемъ—1967 р.

19 к.; 5) содержаніе дома—4951 руб. 64 коп.; 6) содержаніе канцеляріи—25 руб.; 7) возвращено залоговъ—75 руб.; 8) мелочнытъ расходоу—160 руб. 23 коп.; 9) сверхъ смѣтныхъ расходоу—121 р. 65 к.—За вычетомъ изъ суммы прихода суммы расхода (30440 р. 44 коп.—28135 р. 77 к.) къ 1-му января 1914 года состоить въ остаткѣ наличными деньгами—2304 р. 67 к. Всѣ расходы по общежитію въ отчетномъ году уплачены сполна, такъ что никакихъ долгоу за Общежитіемъ нѣтъ. Осталось неуплаченнымъ Правленію Семинаріи 1500 руб. за послѣдніе годы, но эту сумму Общежитіе не можетъ признать долгоу за собою, такъ какъ оно само не получало этихъ денегъ отъ о.о. благочинныхъ. Отчетъ вѣренъ самъ съ собою и экономическими книгами, какія ведутся очень тщательно и исправно.

Постановили: отчетъ утвердить.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

58. Заслушанъ былъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по содержанію своекоштного Общежитія Семинаріи на смѣту 1914 года совмѣстно съ самой смѣтой. Изъ послѣдней видно, что прихода предполагается поступить 33570 р. 32 к. по слѣдующимъ статьямъ: 1) остатка отъ 1913 года 2304 руб. 67 к., 2) 10% взноса отъ о.о. благочинныхъ 16000 р.; 3) взносов отъ воспитанниковъ Семинаріи—8403 р. 50 к.; 4) недоимокъ отъ о.о. благочинныхъ по 10% взносу 456 р. 23 к. и по взносамъ воспитанниковъ 291 р. 90 к.; 5) поступленій отъ продажи остатковъ отъ стола—130 р.; 6) недоимокъ отъ о.о. благочинныхъ за прежніе годы 5565 р. 82 к. и отъ воспитанниковъ—418 р. 20 к.

Расхода всего предположено—31994 руб. 90 коп. по слѣдующимъ статьямъ: 1) содержаніе должностныхъ лицъ—1060 р.; 2) Правленію Семинаріи—11032 руб. 60 коп., включая недоимку въ 1500 р.; 3) содержаніе лицъ пищею—10396 р. 4) содержаніе прислуги жалованьемъ—2088 р.; 5) содержаніе дома—6808 р. 30 к.; 6) содержаніе канцеляріи—35 р.; 7) возврата залоговъ—375 р.; 8) мелочныхъ расходовъ—200 р. Изъ сличенія смѣты прихода и расхода видно, что она сведена съ остаткомъ въ 1575 р. 42 к. Въ смѣтѣ расхода Комиссія находитъ возможнымъ сдѣлать сокращенія: по ст. 3—по содержанію воспитанниковъ возможно сократить на 400 р., отнеся расходъ на служителей за счетъ воспитанниковъ; по ст. 5—по содержанію дома—можно сократить по покупкѣ посуды на 15 руб.; принимая во вниманіе меньшее количество воспитанниковъ въ Общежитіи по той же 5 ст. можно сдѣлать сокращеніе по покупкѣ новыхъ гардеробовъ вмѣсто 20 десятъ гардеробовъ—на двѣсти рублей; на томъ же основаніи возможно сократить количество матрацовъ на половину (25 шт.), отчего сократится сумма на 125 р.; по той же ст. 5—покупку кадокъ на сумму 50 р. отмѣнить; по той же 5 ст. въ виду ветхости зданія Общежитія, оборудованіе электрическимъ освѣщеніемъ сократить на 1000 р., оставивъ въ смѣтѣ 200 р.; по ст. 6 на канцелярскіе расходы вмѣсто 35 руб. оставить 25 руб.; а всего возможно сокращеній сдѣлать на 1800 руб., а всего въ остаткѣ по смѣтѣ 3375 р. 42 к. съ настоящимъ сокращеніемъ. Въ остальномъ смѣту на 1914 годъ утвердить.

Постановили: смѣту утвердить съ тѣми сокращеніями, которыя указаны Ревизіонной Комиссіей.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала: «Утверждается. А. Кирилл».

59. *Заслушанъ* былъ докладъ Ревизионной Комиссiи о томъ, что срокъ службы членовъ оной Комиссiи истекъ. *Постановили:* просить о. Павла Багрянскаго продолжать службу, на что онъ изъявилъ согласiе; взять о. о. Д. Разказовскаго и А. Щеголева въ концѣ собранiй Съѣзда избрать новыхъ.

На семь постановленiи резолюцiя Его Высокопреосвященства 27 го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

60. *Заслушанъ* былъ докладъ Распорядительнаго Комитета Семинарскаго Общежитiя, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнiя Съѣзда, что 8 сего января въ 6 час. утра, въ среднемъ деревянномъ зданiи Общежитiя, гдѣ помѣщаются спальни воспитанниковъ, во второмъ этажѣ, надъ квартирою надзирателя произошелъ пожаръ: загорѣлась стѣна, къ которой примыкала печь; воспитанниковъ въ то время въ этомъ помѣщенiи не было; вызванные пожарные не могли быстро справиться съ пожаромъ, такъ какъ огонь сталъ распространяться по стѣнѣ подъ штукатурку, а воды въ первый моментъ не хватило: общежитный водопроводъ въ эту ночь замерзъ, а двухъ бочекъ, привезенныхъ съ собой пожарными, было далеко недостаточно. И лишь къ 9 часамъ пожаръ былъ потушенъ. Поврежденiя отъ огня оказались слѣдующiя: надъ спальней комнатою, гдѣ начался пожаръ, сгорѣли стропила, крыша, часть потолка, выломано и выбито нѣсколько дверей, оконъ, пороговъ; тутъ-же обгорѣли двѣ стѣны аршинъ на 20, надъ клозетомъ обрушена крыша и дымоходъ, на самомъ зданiи раскрыта крыша, обгорѣли стропила и рѣшетникъ на пространствѣ 80 кв. саж. и, наконецъ, отъ обилiя вылитой при тушенiи пожара воды испорчены потолки, стѣны въ 11 комнатахъ, корридорѣ

и квартирѣ надзирателя. Весь убытокъ отъ пожара опредѣленъ въ 2300 руб. Г. Архитекторъ нашель, что всѣ печи въ Общежитіи построены не по правиламъ современной строительной техники, почему повтореніе подобныхъ несчастныхъ случаевъ въ будущемъ вполне возможно; восемь комнатъ имъ признаны были негодными для жилья, намокшую штукатурку рекомендовано было отбить. Вслѣдствіе этого былъ уменьшенъ комплектъ воспитанниковъ до 75 чел. Прочіе воспитанники частью ушли на квартиру, частью переведены въ казенный корпусъ.

Все это побуждаетъ Распорядительный Комитетъ доложить Съѣзду, что зданія Общежитія стали на столько неудовл. творительны, что дальнѣйшее пребываніе въ нихъ воспитанниковъ едва ли можетъ быть признано желательнымъ и безопаснымъ. При этомъ напоминаетъ, что это зданіе по своему устройству не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ правиламъ школьной гигиены. Еще менѣе можетъ быть признанъ этотъ спальный корпусъ удовлетворительнымъ въ пожарномъ отношеніи.

То же можно сказать и о каменномъ корпусѣ Общежитія, гдѣ помѣщаются занятныя комнаты, въ гигиеническомъ отношеніи, — хотя онъ болѣе удовлетворительный въ пожарномъ отношеніи.

Другой каменный корпусъ съ квартирами должностныхъ лицъ и службами настолько плохъ и старъ, что совсѣмъ не сохраняетъ тепла, почему квартиры весьма холодны, а службы такъ неудовлетворительны, что имущество Общежитія часто портится отъ дождя. Наконецъ, бывшія помѣщенія Свѣчного Завода такъ обветшали, каменные стѣны ихъ такъ вывѣтрились, что грозятъ паденіемъ. Вообще всѣ зданія Общежитія сами по себѣ пришли въ небезопасную ветхость. Были случаи отвала потоло-

чинъ и штукатурки; обваливалась стѣна въ заборѣ. Стѣна въ квартирахъ должностныхъ лицъ отклонилась почти на полъаршина и балки держатся на подпоркахъ. Деревянные части почти все требуютъ замѣны новыми, — напр. къ дверямъ нельзя придѣлать не только внутреннихъ замковъ, но даже и висячихъ.

Между тѣмъ нужда въ общежитіи вслѣдствіе возрожденія жизни постепенно возрастаетъ. Число кандидатовъ превышаетъ норму (100 чел.) почти вдвое. А городскія квартиры съ каждымъ годомъ становятся все дороже, почему воспитанники стали селиться по отдаленнымъ улицамъ. Въ виду указанныхъ соображеній, Комитетъ не могъ оставить зданіе спального корпуса послѣ пожара совсѣмъ безъ ремонта, съ другой стороны, и не нашель целесообразнымъ приступить къ капитальному ремонту. При этомъ, не предрѣшая этого вопроса, Комитетъ высказываетъ Съѣзду свои соображенія такого рода: въ виду настоятельной нужды не слѣдовало бы закрывать совсѣмъ Общежитія, а приступить къ постройкѣ новаго зданія, пользуясь временно старыми для помѣщенія воспитанниковъ; въ избѣжаніе же единовременныхъ крупныхъ затратъ постройку можно бы производить частями, предварительно составивъ планъ и смѣту на все зданіе.

О. Предсѣдатель. Нами была избрана Комиссія и она осмотрѣла эти зданія. Прошу дать свое заключеніе.

О. Золотовъ. И мнѣ приходится сказать, что зданія Общежитія въ гигиеническомъ отношеніи совершенно непригодны: комнаты малы, кровати стоятъ у стѣны. Стѣны построены въ стоякъ; не могу утвердительно сказать, что онѣ обложены кирпичемъ, — по всей вѣроятности онѣ лишь отштукатурены снаружи и внутри. Лѣсъ старъ, гниль.

Ремонтъ невозможенъ. И если его необходимо произвести съ цѣлью помѣстить нашихъ дѣтей, то совѣтую произвести хозяйственнымъ способомъ. Капитальнаго ремонта съ затратою значительнаго капитала производить не стоитъ и нельзя.

О. Романовскій- Почти столѣтіе прошло, какъ существуетъ Общежитіе Семинаріи. Жить въ немъ нашихъ дѣтей заставляетъ нужда. Я нахожу болѣе выгоднымъ продать эти зданія; такъ какъ Общежитіе стоитъ на Большой улицѣ, то можно продать его по дорогой цѣнѣ. Правда, мы останемся не только безъ дома, но и усадьбы. Но можно купить съ большой выгодой другое помѣщеніе напр. Общежитіе Серафимовскаго училища. Если его нельзя купить, то въ другомъ мѣстѣ купимъ.

О. Золотовъ. Напоминаетъ, что по словамъ г. Инспектора Семинаріи близка реформа дух.-учебныхъ заведеній; поэтому нужды въ зданіяхъ Общежитія можетъ и не быть. Временный же ремонтъ нужно произвести на страховыя деньги.

Ст. Бабковъ. Слышу совѣты—продать усадьбу. Странно продавать усадьбу. Такое мѣсто не продавать, а покупать нужно, такъ какъ такой усадьбы въ Тамбовѣ рѣдко найдешь. Лучше отстрочить постройку на 2-3 года, чтобы возвести потомъ постройку, которая удивляла бы всѣхъ. Не нужно забывать, что отъ Семинаріи эта усадьба не далека. И если потребуется необходимость, то продать его можно очень дорого. Въ настоящее время я предлагаю отремонтировать его хозяйственнымъ способомъ. Говорятъ, что отъ воды едва-ли выдержать потолокъ. Весна придетъ, просохнетъ и онъ. Исправимъ, поновимъ и будетъ прочно. Опасаться нечего.

О. Предсѣдатель. Мы опасаемся, что рухнетъ пото-

локъ, но вѣдь, и при постройкѣ съ архитекторомъ падаютъ зданія (приводить примѣръ). Вполнѣ раздѣляю мнѣніе Комиссіи, ревизовавшей это зданіе и, принимая во вниманіе слова г. Инспектора Семинаріи, что не нынѣ завтра насъ можетъ застать реформа дух.-учебныхъ заведеній, совѣтую капитальнаго ремонта не производить, а произвести ремонтъ за счетъ страховой суммы.

Раздаются голоса, что нужно составить смѣту на ремонтъ его.

О. Яхонтовъ. Говорятъ, что нужно составить смѣту; но смѣта—вещь условная. Во избѣжаніе отсрочки я просилъ бы Съѣздъ опредѣлить точно сумму на ремонтъ—ну хотя, не выходя изъ страховой преміи. Я рекомендую ремонтировать на время нижній этажъ, гдѣ помѣщаются 75 воспитанниковъ.

О. Черменскій. Когда я говорилъ о смѣтѣ, я не предлагалъ непремѣнно приглашать архитектора,—но если мы завтра сходимъ, разсмотримъ, тогда не трудно будетъ составить приблизительную смѣту.

О. Золотовъ. Я думаю, что на ремонтъ потребуется не болѣе 2000 рублей. Пусть Комитетъ и располагаетъ ими,—если израсходуетъ менѣе—скажемъ спасибо, если болѣе—и съ этимъ мириться нужно.

Ст. Бабковъ. Я не думаю ставить ограниченіе въ расходованіи суммы на ремонтъ.

Постановили: ассигновать на необходимый ремонтъ 2000 руб. изъ средствъ общежитія.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

61. *Заслушанъ* былъ докладъ Распорядительнаго Комитета Семинарскаго Общежитія, что срокъ службы

Предсѣдателя Комитета протоіерея Василя Яхонтова и члена Комитета священника Алексѣя Цвѣтаева истекъ.

Постановили: просить о. протоіерея Василя Яхонтова продолжать службу, на что онъ изъявилъ согласіе; взаимно о. Алексѣя Цвѣтаева въ концѣ Собраній Съѣзда избрать новаго.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

62. *Заслушаны* были протоколы вечерняго засѣданія 22-го января. Редакція принята.

На семь постановленій отмѣтка Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Читалъ. А. Кириллъ*».

63 *Слушали:* докладъ подготовительной Комиссіи по вопросу объ ассигнованіи, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 10 августа—28 сентября 1912 г. № 8015, въ распоряженіе Его Высокопреосвященства опредѣленной суммы на экстренныя епархіальныя нужды.

Духовенство всей епархіи высказалось за удовлетвореніе предложеннаго вопроса, опредѣляя сумму отъ 1000—3000 руб. Большинство же округовъ (24) высказалось за прежнюю ассигновку въ 2000 руб.

Постановили: Принимая во вниманіе мнѣніе большинства округовъ и нужду въ указанной ассигновкѣ, Съѣздъ опредѣляетъ выдавать въ распоряженіе Его Высокопреосвященства на экстренныя нужды двѣ тысячи (2000) руб».

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «27» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

64. *Заслушивается* докладъ подготовительной Комиссии по вопросу о присоединеніи суммъ на выдачу пособій къ училищнымъ суммамъ (1100 руб. невыданныхъ съ 1910 года.), при чемъ оказалось, что большинство «32» округовъ высказалось за присоединеніе къ суммамъ училища, меньшинство же «14» округовъ — вернуть Свѣчному Заводу.

Докладная Комиссія, принимая во вниманіе, что Епархіальный Заводъ даетъ ежегодную субсидію на содержаніе училища, находить справедливымъ согласиться съ мнѣніемъ меньшинства т. е. вернуть 1100 руб. Свѣчному Заводу.

Постановили: согласовать съ мнѣніемъ Докладной Комиссии т. е. деньги 1100 руб. вернуть Заводу.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «27» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллг.*».

65. *Слушали* докладъ подготовительной комисіи по вопросу о назначеніи пожизненнаго ежегоднаго пособия въ размѣрѣ 120 р. бывшей начальницѣ Епарх. жен. учил. Варварѣ Константиновнѣ Шишкиной, при чемъ оказалось, что изъ 55 округовъ 8 округовъ находятъ ходатайство Совѣта училища о назначеніи пособия г. Шишкиной заслуживающимъ уваженія; большинство же «46» округовъ высказалось противъ, считая пенсію въ 600 руб. вполне достаточною.

Комиссія, въ виду продолжительной и полезной службы бывшей начальницы г. Шишкиной, а также по случаю празднуемаго пятидесятилѣтняго юбилея училища полагала бы назначить единовременное пособіе въ 120 руб. изъ остаточныхъ суммъ училища.

Постановление: принимая во вниманіе, что большинство благочинническихъ округовъ высказалось по данному вопросу въ отрицательномъ смыслѣ, и напряженное положеніе денежныхъ средствъ епархіи, съѣздъ постановилъ ходатайство объ увеличеніи пожизненной пенсіи на 120 р. г. Шишкиной отклонить.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилъ*».

66. Былъ заслушанъ докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ учрежденіи Братства взаимопомощи на случай смерти или инвалидности членовъ духовенства.

Вопросъ объ учрежденіи Братства взаимопомощи на округахъ и съѣздахъ обсуждался неоднократно, начиная съ 1911 года. Особо избранная комиссія выработала проектъ устава кассы. Съѣздъ 1912 года представленный проектъ не нашелъ удовлетворительнымъ и предложилъ комиссіи произвести въ немъ нѣкоторыя измѣненія. Но и измѣненный проектъ на съѣздѣ 1913 г. не удостоился единодушнаго одобренія, а потому постановленіемъ съѣзда былъ возвращенъ на новое обсужденіе на округахъ. Къ сожалѣнію предложенный вопросъ, какъ видно изъ доклада, обсуждался только въ 18 округ., на остальныхъ же округахъ обойденъ данный вопросъ вѣроятно потому, что не значился въ перечнѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Изъ 18 округовъ, только два (Спас. 2, Кир. 2), высказались за безусловное принятіе проекта, остальные же округа высказались или условно, предлагая въ немъ новыя измѣненія и откладываяютъ осуществленіе его на неопредѣленное будущее, или же совершенно отклоняютъ. Особенно обстоятельно и опредѣленно противъ проекта высказались Линецкій городской и 4 Моршанскій округа,

доклады которыхъ подготовительной комиссіей предлагаются особенному вниманію Създа въ подлинникахъ. Докладная Комиссія, вполне сочувствуя идеѣ взаимопомощи духовенства, находитъ проектъ комиссіи подъ предсѣдательствомъ о. Лачинова недостаточно разработаннымъ, а о. Смирнова — совершенно неразработаннымъ, а также принимая во вниманіе крупный недовзносъ по Эмеритальной кассѣ, уже приносящей полезныя плоды епархіи, недостаточныя средства духовенства, современную дороговизну жизни и содержаніе дѣтей, она полагала бы считать учрежденіе братства взаимопомощи пока непосильнымъ бременемъ для духовенства и рѣшеніе настоящаго вопроса отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени; вмѣстѣ съ тѣмъ неотложно и обязательно во всѣхъ благочинническихъ округахъ учредить, согласно постановленія Епарх. Създа 1897 г., взаимопомощь на случай смерти членовъ духовенства. Для лучшаго же обезпеченія сиротствующихъ усилить средства Епарх. и окружнаго попечительства. Этимъ легко и просто разрѣшится вопросъ о матеріальной помощи сиротамъ, заштатнымъ и инвалидамъ духовнаго званія.

Зачитывается докладъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа протоіерея Кошеляевскаго. Докладъ детально и пунктуально разбираетъ проекты о.о. Лачинова и Смирнова и постановленія създовъ по данному вопросу.

Сложность проекта, его громоздкость, его теоретически — сухой, нежизненный, не практичный характеръ дѣлаютъ проектъ неудобопріемлемымъ. Неудобопріемлемъ онъ по нѣкоторымъ недоговоркамъ (не упомянуто о заштатномъ духовенствѣ, необладающемъ качествомъ инвалидности и по равенству правъ на пособіе независимо отъ занимаемаго положенія и матеріальнаго обезпеченія, когда

за бортъ братства выкидываютъ всѣхъ престарѣлыхъ, выслужившихъ казенную пенсію и заштатныхъ, но не инвалидовъ; а ихъ цѣлыя сотни). Неудобопріемлемъ онѣ въ отношеніи сборовъ — взносовъ съ членовъ братства и обременителенъ для окружной администраціи т. е. благочиннаго и его помощника. Въ томъ же духѣ о не совершенствѣ и недостаткахъ проектовъ высказывается и Лишецкій городской округъ, а потому считаетъ ихъ неудобопріемлемыми.

г. О. В. Смирновъ. Докладъ о Кошеляевскаго, кажется, произвелъ на съѣздѣ такое впечатлѣніе, что вопросъ о похоронной кассѣ можно считать похороненнымъ. Но хочется вѣрить, что такое настроеніе съѣзда не будетъ продолжительно. Вѣдь о. Кошеляевскій въ сущности не противъ идеи взаимопомощи на случай смерти. Онъ противъ проекта о. Смирнова, какъ неразработаннаго и противъ проекта о. Лачинова, какъ слишкомъ переработаннаго. Но будь представленъ на разсмотрѣніе благочинническихъ округовъ проектъ просто разработанный, то о. Кошеляевскому и не пришлось бы напрягать своего остроумія. Я никогда не думалъ о своемъ проектѣ, какъ о разработанномъ, я только предлагалъ основныя положенія долженствующія лечь въ основу устава. Но мнѣ въ последнее время пришлось узнать, что въ Астраханской епархіи уже 8 лѣтъ дѣйствуетъ касса взаимопомощи по уставу, который имѣется у меня на рукахъ, совершенно согласному съ моими предположеніями т. е. тамъ страхуется опредѣленная сумма: 900 р. для священника, 600 р. для діакона и 300 р. для псаломщика. Если бы вниманію благочинническихъ округовъ былъ предложенъ уставъ Астраханской епархіи, то можно быть увѣреннымъ, что онъ оказался бы приемимымъ болѣе чѣмъ $\frac{2}{3}$ округовъ, необходимыхъ для учрежденія кассы.

Постановили: въ виду обремененности духовенства особенно нисшаго, разными сборами оставить вопросъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала:

» Утверждается А. Кириллъ ».

67. Заслуживается докладъ по вопросу о замѣнѣ въ общежитіи керосиннаго освѣщенія электричествомъ.

По данному вопросу духовенство 32 округовъ высказалось за удовлетвореніе ходатайства распорядительнаго комитета, находя электрическое освѣщеніе болѣе выгоднымъ, удобнымъ и гигиеническимъ. Высказавшіеся 18 окр. противъ электричества, какъ видно изъ доклада не отрицаютъ самой идеи, а мотивируютъ свой отказъ ветхостію зданія и отсутствіемъ средствъ.

Докладная коммиссія, считая электрическое освѣщеніе дѣйствительно гигиеническимъ, болѣе удобнымъ, стоящемъ не дороже керосинового, съ своей стороны находитъ возможнымъ разрѣшить комитету замѣнить керосиновое освѣщеніе электрическимъ на свои экономическія средства.

Постановили: въ виду того, что въ своекоштномъ общежитіи предстоитъ ремонтъ вслѣдствіе большого пожара, вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи отклонить.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 27-го января сего 1914 года послѣдовала:

» Утверждается. Соответственно съ симъ постановленіемъ оставшіеся въ утвержденной сметѣ по содержанию общежитія (см. пост. 58) 200 руб. на оборудование электрическаго освѣщенія исключаются изъ сметы. А. Кириллъ ».

Утреннее засѣданіе 28-го января 1914 года.

Предсѣдательствуетъ о. протоіерей І.І. Моршанскій.

Дѣлопроизводитель священникъ Владиміръ Гумилевскій.

Отсутствуютъ: староста Θεодоровъ и о. К. Богоявленскій.

68. О. Предсѣдатель Съѣзда заявляетъ: намъ предстоитъ разсмотрѣніе вопросовъ, поставленныхъ Съѣзду Тамбовскимъ Епар. Жен. училищемъ, но такъ какъ представители училища явились пока еще не всѣ, то предлагаю обсудить вопросъ о составленіи привѣтствія отъ лица Съѣзда Тамбовскому Епархіальному училищу по случаю торжества 50-лѣтія его существованія. Между прочимъ, когда я на это испрашивалъ благословеніе у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Его Высокопреосвященство оч. благосклонно къ этому отнесся, высказавъ, что это привѣтствіе будетъ особенно пріятно слышать потому, что оно явится привѣтствіемъ всей, въ лицѣ о.о. и г.г. депутатовъ, Епархіи Училищу.

О. Предсѣдатель предлагаетъ составить Комиссію для выработки текста привѣтствія.

О. протоіерей Савостьяновъ предлагаетъ составить комиссію изъ лицъ, въ прошломъ году работавшихъ надъ составленіемъ адресовъ.

О. С. Лавровъ, составлявшій въ прошломъ году адреса, проситъ, чтобы въ Комиссію было избрано не болѣе 3-хъ лицъ. Это требуется успѣхомъ работы: чѣмъ болѣе лицъ, по его мнѣнію работаютъ въ этомъ отношеніи, тѣмъ менѣе продуктивенъ ихъ трудъ. Такое мнѣніе поддерживается и о. Предсѣдателемъ Съѣзда.

О. Лавровъ указываетъ на о. Н. Реморова; 3 лицомъ въ Комиссію по составленію привѣтствія намѣчается о. П. Молчановъ.

О. Лавровъ предлагаетъ, чтобы привѣтствіе произнесено было училищу о. Предсѣдателемъ Съѣзда, на что о. протоіерей изъявилъ свое согласіе.

Постановили: Поручить составленіе привѣтствія Тамб. Епарх. Училищу на день его 50 лѣтн. юбилейнаго торжества священникамъ С. Лаврову, Н. Реморову и П. Молчанову; и просить о. протоіеря І. І. Моршанскаго возгласить это привѣтствіе Училищу.

На семь постановленій отмѣтка Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Читалъ. А. Кириллъ*».

69. О. Предсѣдатель Съѣзда ставитъ на обсужденіе вопросъ о расширеніи зданія Тамб. Епарх. Женск. Училища. Въ перечнѣ вопросовъ по этому дѣлу говорится, что училище далеко не вмѣщаетъ всѣхъ въ немъ желающихъ обучаться и въ 1913 году за тѣсною зданія отказано было 73 дѣвочкамъ въ приѣмъ, хотя онѣ и удовлетворительно выдержали приѣмный экзамень.

Предлагалось благочинническимъ округамъ обсудить вопросъ о надстройкѣ корпуса, выходящаго на дворъ, или объ устройствѣ отдѣльнаго зданія для открытія 3 парал. отдѣленій.

Читается о. Д. Вадковскимъ сводка мнѣній благочинническихъ округовъ по сему вопросу, изъ которой явствуется, что большинство округовъ высказались, за недостаткомъ средствъ, противъ надстройки существующаго и постройки новаго зданія.

Сама же Комиссія на основаніи того, что всѣми округами сознается недостатокъ помѣщенія въ зданіи училища, полагаетъ, что зданіе можетъ быть расширено или путемъ надстройки корпуса, или путемъ приобрѣтенія въ собственность училища арендуемаго общежитія І Духовнаго училища.

О. Предсѣдатель Съезда предлагаетъ выслушать мнѣніе Комиссіи, осматривавшей зданіе Училища.

Членъ Комиссіи о. Золотовъ заявляетъ, что вопросъ о расширеніи училищнаго зданія, въ цѣляхъ открытія въ немъ 3-хъ отдѣленій, обсуждался на собраніи 2 Козл. благочин. округа и округъ этотъ, за недостаткомъ средствъ высказался противъ этого расширенія. Комиссія высказывается тоже противъ: при недостаткѣ зданія 3-хъ отдѣленій въ немъ открытъ нельзя, можетъ быть открыто только одно отдѣленіе. Цѣль достигнута не будетъ, къ тому-же нужно принять во вниманіе и то, что нѣтъ средствъ.

О. Савостьяновъ недоумѣваетъ, почему въ пристройкѣ нельзя открыть 3-хъ отдѣленій?—Онъ противъ пристройки-расширенія зданія за недостаткомъ средствъ.

О. Черменскій спрашиваетъ: въ какой суммѣ долженъ выразиться предполагаемый расходъ и какого размѣра должна быть пристройка. Если нельзя устроить въ пристройкѣ классовъ, то нельзя-ли приспособить ее для другихъ надобностей, напр. спальни и др. За недостаткомъ средствъ и онъ полагаетъ отклонить рѣшеніе этого вопроса.

О. Романовскій полагаетъ, что при расширеніи зданія, въ немъ нельзя увеличить число ученицъ; получится большая скученность ихъ; эта пристройка будетъ полумѣрой, недостигающей цѣли. Нужна постройка новаго училища.

О. Звонаревъ. Шацкое училище строится по причинѣ переполненности Тамбовскаго. Шацкое училище не окончено постройкой, а потому не должно и поднимать вопроса о расширеніи училища Тамбовскаго.

Несвоевременно по той же причинѣ возбуждать вопроса, какъ дѣлають нѣкоторые благочинническіе округа, о преобразованіи Св. Ольгинской при Вознесен. монастырѣ школы въ школу съ программой Епарх. жен. училищъ. Тоже можно сказать и о предположеніи нѣкоторыхъ округовъ строить новое училище въ Липецкѣ. Словомъ, до тѣхъ поръ пока не укомплектуется Шацкое училище, не слѣдовало бы и поднимать вопроса о расширеніи существующаго и о постройкѣ новаго училища.

О. Вадковскій заявляетъ, что вопросъ этотъ внесенъ на обсужденіе Съѣзда по предложенію Его Высокопреосвященства.

О. Предсѣдатель считаетъ вопросъ выясненнымъ и предлагаетъ вынести то или иное по нему постановленіе.

Постановили: въ виду того, что большинство округовъ (43) высказалось противъ расширенія существующаго и постройки новаго зданія, а также въ виду крайней стѣсненности матеріальнаго положенія епархіи, въ ассигновкѣ на указанный предметъ отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллз*».

70. Заслушанъ второй вопросъ перечня, напечатаннаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Сироты Шацкаго Епарх. училища обращаются съ прошеніями, по примѣру мужскихъ училищъ, о пересылкѣ денегъ Совѣтомъ Тамбов. Епарх. училища на ихъ содержаніе въ Шацкѣ. Примѣнять-ли этотъ порядокъ и если примѣнять, то относить-ли этихъ ученицъ на счетъ вакансій Тамбов. Епарх. училища.

О. Вадковскій сообщаетъ сводку мнѣній благочин. округовъ по сему вопросу, изъ которой видно, что 51

округъ высказался за то, чтобы содержаніе сиротъ ученицъ Шацкого училища должно быть отнесено за счетъ вакансій Тамбов. училища. Сама-же Комиссія полагаетъ, что такое отнесеніе невозможно: вакансій недостаточно бываетъ и для воспитанницъ Тамбов. училища.

Староста г. Викторовъ предлагаетъ открыть новыя вакансіи при Шацкомъ училищѣ.

О. Предсѣдатель Съезда поясняетъ, что въ прошломъ году было постановленіе Съезда, во вчерашнемъ засѣданіи подтвержденное, — «не открывать сиротскихъ вакансій при Шацкомъ училищѣ, но если въ силу какихъ либо обстоятельствъ ученица будетъ принята на такую вакансію, то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно докладывать о томъ Съезду». Если принять предложеніе г. Викторова, то Съездъ станетъ въ противорѣчіе самому себѣ. «А посему, продолжаетъ о. Предсѣдатель, не прибавить-ли число сиротскихъ вакансій въ Тамбов. училищѣ».

О. Предсѣдатель спрашиваетъ далѣе: «каково $\%$ -ное отношеніе этихъ вакансій ко всему числу воспитанницъ училища».

О. Вадковскій сообщаетъ, что всѣхъ сиротъ въ училищѣ 170 человекъ.

Выясняется, что процентное отношеніе ученицъ сиротъ къ общему количеству воспитанницъ выражается цифрою «25».

По заявленію о. протоіеря Алмазова въ Шацкомъ училищѣ на будущій годъ предполагается имѣть 130 воспитанницъ.

Сообщается, что въ Тамбов. училищѣ обучается до 750 человекъ.

Всѣхъ учащихся въ обоихъ училищахъ имѣетъ быть на будущій годъ 880 человекъ.

О. Лавровъ говоритъ: «идея возникновенія Тамбов. Епарх. училища принадлежитъ приснопамятному Тамбов. Святителю Николаю (Доброхотову). Въ обращеніи къ Тамбов. духовенству отъ 30 марта 1849 г., чувствуя упадокъ физическихъ силъ и удаляясь на покой въ Трегуляевъ монастырь, почившій Владыка писалъ, что Его всегдашней заботой было желаніе дать дочерямъ Епарх. духовенства, особенно бѣдныхъ псаломщиковъ и сиротамъ, сильное сиро-воспитательное образованіе (Дубасов. 1 томъ). Выполненіе этого желанія принадлежитъ Епископу Теофану (Говорову). Сама Пріютская улица получила свое названіе отъ доставленія пріюта сиротамъ. По этому принимать сиротъ духовенства Шацкого епарх. училища въ счетъ вакансій, представленныхъ сиротамъ Тамбов. училища и тѣмъ сокращать количество вакансій Тамбов. училища, я считаю тяжелымъ и неудобнымъ дѣломъ. Кого, кого, а сиротъ слѣдуетъ въ большемъ числѣ принимать въ стѣны училища. Мы выполнимъ и нашъ нравственный долгъ и вспомнимъ Завѣты почившаго Святителя Николая.»

Староста г. Викторовъ говоритъ, что и въ Шацкомъ училищѣ будутъ дѣти духовенства, а между ними и сироты Тамбовской, а не чужой епархіи, а потому сокращать вакансій нельзя.

О. Предсѣдатель заявляетъ, что никто не говоритъ о сокращеніи вакансій. Говорятъ о томъ—нельзя-ли ихъ увеличить для Шацкого училища.

О. Савостьяновъ: «если прибавить еще 3 вакансій, то ихъ будетъ достаточно».

О. Предсѣдатель предлагаетъ прибавить 5 стипендій для сиротъ въ училищѣ. Онъ спрашиваетъ далѣе у Предсѣдателя Совѣта училища: «сколькимъ сиротамъ было

отказано въ прошломъ году въ приемѣ ихъ на Епархіально-коштное содержаніе».

Получается отвѣтъ, что такого отказа не было, а осиротѣвшихъ во время учебнаго года было 8—9 чело-вѣкъ, коимъ не дано было епархіальнаго содержанія.

Староста г. Благодаровъ указываетъ на то, что подобныя сироты до окончанія учебнаго года не понуждаются въ пособіи.

О. Вадковскій указываетъ на примѣръ крайней бѣдности, когда осиротѣвшая среди года воспитанница не могла продолжать за недостаткомъ средствъ своего образованія.

О. Предсѣдатель говоритъ, что бывають случаи, когда сироты Шацкого училища обращались съ просьбою въ Совѣтъ Тамбовскаго училища о высылкѣ имъ денегъ на содержаніе въ Шацкѣ, мотивируя это тѣмъ, что не хотятъ учиться въ Тамбовѣ. Эта пересылка будетъ приниматься на счетъ существующихъ вакансій или на счетъ вакансій, имѣющихъ быть открытыми вновь.

О. протоіерей Алмазовъ: «Вчера этотъ вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что въ Шацкѣ таковыхъ вакансій не будетъ, ихъ и не должно быть. Въ прошломъ году въ силу исключительныхъ обстоятельствъ были приняты три сироты и Съездъ нашелъ необходимымъ принять ихъ на епархіальное содержаніе. На будущее же время сироты принимаемы не будутъ въ Шацкѣ, а будутъ направляемы въ Тамбовъ. Если же въ силу опять таки исключительныхъ обстоятельствъ какая либо сирота будетъ принята въ Шацкомъ училищѣ, то о ней Совѣтомъ училища будетъ доложено Съезду о.о. и г.г. депутатовъ и отъ него будетъ зависѣть удовлетворить ея просьбу, или же ей отказать».

О. Романовскій не согласенъ съ тѣмъ, чтобы сироты непремѣнно переводились изъ Шацка въ Тамбовъ. Дальность разстоянія подобныхъ сиротъ отъ Тамбова при крайней матеріальной скудости сироты тяжелымъ бременемъ ляжетъ на нее и равносильно будетъ прекращенію ея образованія.

О. Предсѣдатель: «Такое предложеніе о. Романовскаго будетъ противорѣчить вчерашнему и прошлогоднему постановленію Съѣзда. Но съ другой стороны неудобно также и то, чтобы осиротѣвшія среди учебнаго года воспитанницы Шацкаго училища переводились въ Тамбовъ. А потому не угодно-ли будетъ Съѣзду изъ вновь открываемыхъ вакансій нѣсколько таковыхъ отчислить на Шацкое училище: въ такомъ случаѣ Съѣздъ не станетъ, въ противорѣчіе съ своимъ постановленіемъ и сироты Шацкаго училища будутъ удовлетворены».

Такое мнѣніе о. Предсѣдателя Съѣзда поддерживаетъ и о. Алмазовъ.

О. Предсѣдатель ставитъ на голосованіе вопросъ: «сколько вакансій Съѣздъ считаетъ нужнымъ вновь открыть».

Большинствомъ голосовъ принято предложеніе нѣкоторыхъ о.о. и г.г. депутатовъ: «открыть вновь 15 сиротскихъ вакансій».

О. І. Алабовскій. Я всецѣлоподдерживаю предложеніе тѣхъ о.о. и г.г. депутатовъ, которые считаютъ нужнымъ открыть 15 стипендій, это было бы прекраснымъ ознаменованіемъ юбилея училища.

О. протоіерей Яхонтовъ спрашиваетъ: «сколько же вакансій оставить для Тамбовскаго училища и сколько должно б. отчислено для Шацкаго училища».

Постановили: Въ ознаменованіе юбилейнаго торжества открыть вновь пятнадцать сиротскихъ вакансій съ тѣмъ, чтобы 5 изъ нихъ отчисляемы были къ Шацкому Епарх. жен. училищу, на случай осиротѣнія среди учебнаго года какой—л. воспитанницы.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: *«Утверждается. Отъ лица сиротъ, которыя будутъ осчастливлены возможностью получить образованіе, благодарна настоящему постановленію, приношу Съезду духовенства и церковныхъ старостъ сердечную благодарность А. Гиррилла».*

71. Обсуждается вопросъ объ изысканіи средствъ на обязательное обученіе французскому языку.

Въ перечнѣ вопросовъ говорится, что два необязательныхъ урока въ недѣлю не даютъ желательныхъ результатовъ, а увеличить число уроковъ, за недостаткомъ средствъ, нѣтъ возможности. Между тѣмъ обязательное изученіе французскаго языка принесло бы несомнѣнную пользу: оно облегчило бы возможность поступленій воспитанницъ въ высшія учебныя заведенія.

На сей предметъ потребна сумма въ 2000 руб.

Совѣтъ Шацкаго Епарх. училища въ своемъ докладѣ отъ 19 янв. с.г. за № 16, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ по этому вопросу съ Совѣтомъ Тамб. училища, исчисляетъ на эту потребность сумму въ 1914 году въ 292 руб. 50 к., а при полномъ комплектѣ классовъ училища въ 945 руб.

Докладная Комиссія полагаетъ, что за недостаткомъ средствъ въ настоящее время рѣшеніемъ этого вопроса слѣдуетъ повременить и пока держаться существующаго порядка; при этомъ Комиссія считаетъ необходимымъ вы-

разить пожеланіе расширить программу французскаго языка примѣнительно къ курсу этого предмета въ Жен. Гимназіяхъ, увеличивъ число недѣльныхъ уроковъ за ту же плату съ воспитанницъ. Такое свое положеніе Комиссія обосновываетъ на мнѣніи большинства благочин. округовъ.

Постановили: согласоваться въ рѣшеніи этого вопроса съ мнѣніемъ Докладной Комиссіи.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилъ*».

72. Слѣдуетъ обсужденіе дальнѣйшаго вопроса о бесплатномъ обученіи въ VII классѣ. Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ освобожденіи сиротъ, обучающихся въ VII кл. училища отъ платы за право ученія въ немъ и въ связи съ этимъ, объ изысканіи средствъ на вознагражденіе преподавателей.

Докладная Комиссія свидѣтельствуетъ, что 40 округовъ противъ 16 отклоняетъ это предложеніе, предоставляя обученіе въ VII кл. для желающихъ за плату. Сама же Комиссія, на основаніи того, что если допустить бесплатное обученіе всѣхъ ученицъ (90 чел.) въ VII классѣ, то потребуются для того открытіе еще 2-хъ или даже 3 отдѣленій, на что потребуются много средствъ, полагаетъ: въ виду недостатка средствъ, для VII кл. оставить прежній порядокъ, не дѣлая никакого исключенія въ этомъ отношеніи и для сиротъ.

О. Алабовскій высказывается за рѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ; кончившія 6 классовъ Епарх. училища съ большимъ трудомъ получаютъ мѣста учительницъ въ начальныхъ школахъ: нѣкоторые инспектора положительно отказываютъ имъ въ мѣстахъ. Потому обученіе въ VII кл. важно въ виду имѣющаго быть от-

крытымъ Высш. Педаг. Богослов. Института, въ который ученицы VI класса могутъ быть и не приняты. Рѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ слѣдуетъ и для того, чтобы, этою милостію для сиротъ училища, ознаменовать предстоящее юбилейное торжество училища.

О. Предсѣдатель: «Я какъ Предсѣдатель Отдѣленія, свидѣтельствую, что окончившія 6 кл. Епарх. училища охотно принимаются на учительскія мѣста. И въ настоящее время въ Моршанскомъ, на примѣръ, уѣздѣ, есть свободныя учительскія вакансіи. Между тѣмъ рѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ требуетъ новыхъ ассигновокъ, на каковыя ассигнованія округа не уполномочиваютъ. Что же касается напомниманія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о высшихъ Богослов. женскихъ курсахъ, то ихъ еще нѣтъ, а потому этотъ вопросъ не требуетъ основаній послѣдности своимъ рѣшеніемъ».

Постановили: согласовать рѣшеніе сего вопроса съ мнѣніемъ Докладной Комиссіи.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

8 73. Ставится на обсужденіе слѣдующій вопросъ объ увеличеніи поурочной платы учительницамъ съ среднимъ образованіемъ въ училищѣ.

Докладная Комиссія полагаетъ уравнивать жалованіемъ учительницъ Тамбовскаго училища съ учительницами Шацкаго училища, повысивъ имъ плату до 35 руб. съ тѣмъ, чтобы учительницы не были связаны другими должностями.

За увеличеніе жалованья высказались 34 благ. округа.

О. предсѣдатель просить точно опредѣлить сумму ассигновки на сей предметъ.

О. Лебедевъ отвѣчаетъ, что для сего потребуется, со включеніемъ сюда вознагражденія учительницѣ Русскаго языка за трудъ и исправленія письменныхъ работъ, отъ 450 до 500 рублей.

О. Алмазовъ заявляетъ, что для Шацкого училища увеличенія ассигновки на это не потребуется.

Постановили: Согласоваться съ мнѣніемъ Докладной Комиссіи.

На семь постановленіи і резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллз*».

74. Заслушивается вопросъ объ окраскѣ крыши училищнаго зданія, надворныхъ построекъ и о ремонтѣ крыши на электрической станціи. По мнѣнію г. Архитектора, говорится въ вопросѣ, крыша зданія и надворныхъ построекъ требуетъ немедленной окраски, а крыша станціи нуждается въ основательномъ ремонтѣ. На это потребуется приблизительно 1700 рублей.

Докладная Комиссія считаетъ необходимымъ произвести указанный ремонтъ, такъ какъ крыша не красилась 10 лѣтъ, а крыша электрич. станціи пришла въ полную негодность. За необходимость ремонта высказался 51 благоч. округъ.

Спеціальная Комиссія, наряженная по сему дѣлу, въ лицѣ своихъ членовъ—священника Золотова, свящ. Романовскаго, церк. старость: Чернова, Благодарова и Бабкова, также признаетъ неотложность этого ремонта и предлагаетъ электрическую станцію покрыть черепицей, потому что желѣзо скоро приходитъ въ негодность отъ газовъ, поступающихъ изъ газо-генератора.

Постановили: Произвести указанный ремонтъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 28 января 1914 г. послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

75. Заслушавъ-вопросъ о передѣлкѣ топки при паровыхъ котлахъ. Существующіе котлы, поставленные 10 лѣтъ тому назадъ, устарѣли, а техника послѣднихъ лѣтъ достигла громаднаго успѣха въ смыслѣ экономіи топлива. Сократится потребление нефти при условіи передѣлки топки на $\frac{1}{3}$ часть, что выразится въ количествѣ 3000 пуд. на сумму 1500 руб.. Кромѣ того, топки новой системы приспособлены и для другихъ горючихъ матеріаловъ: угля, дровъ, щепы и др. Это оч. важно въ виду вздорожанія нефти. Затрата на сіе потребуется въ 1100 рублей.

Докладная Комиссія, принимая во вниманіе, что 47 округовъ высказались за желательность переустройства, вполнѣ съ своей стороны соглашается съ предложеніемъ Совѣта Училища.

Комиссія, осматривавшая топки котловъ, также вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Совѣта и Докладной Комиссіи и это тѣмъ болѣе, что по заявленію о. Романовскаго, вмѣсто 3 котловъ потребуется только одинъ, отчего получается громаднѣйшая экономія топлива.

Постановили: Передѣлать топки котловъ такъ, чтобы онѣ были приспособлены ко всякаго рода топливу.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 27 января 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

76. Разсуждали объ устройствѣ паро-водяного отопленія въ старомъ корпусѣ вмѣсто голландскихъ печей.

На это по заявленію Совѣта училища потребуется сумма въ 5350 рублей.

Докладная Комиссія свидѣтельствуетъ, что только 9 округевъ высказались за подобное переустройство, а 43 округа высказались противъ этого въ виду, главнымъ образомъ, недостатка средствъ. Остальные округа рѣшение этого вопроса оставляютъ на усмотрѣніе Съѣзда, или же полагаютъ его на обсужденіе Особой Комиссіи. Сама же Докладная Комиссія считаетъ это переустройство вопросомъ неотложнымъ: 20 голланд. печей требуютъ въ годъ топлива на 1800 руб., каковая сумма оч. и оч. сократится, когда тонка будетъ производиться изъ одного общаго источника. Кромѣ того, большое количество печей небезопасно и въ пожарномъ отношеніи, что подтвердилось случившимся недавно пожаромъ.

Члены Комиссіи, осматривавшей зданіе училища, высказались слѣдующимъ образомъ:

О. Золотовъ—громадная экономія топлива получится отъ подобной замѣны голланд. печей паро-водян. отопленіемъ, на замѣну 20 печей потребуется, утверждаетъ онъ, не болѣе 3-4 пудовъ въ сутки нефти.

О. Романовскій: «печи работаютъ 15 лѣтъ, онѣ оч. и оч. небезопасны въ пожарномъ отношеніи».

Староста г. Благодаровъ: «воздухъ въ помѣщеніи отъ голланд. печей не гигиениченъ, того не будетъ при паровомъ отопленіи». На это ему возражаетъ о. Гумилевскій, говоря, что голландскія печи—самая лучшая вентиляція помѣщенія.

О. Романовскій заявляетъ, что премія опредѣленная за поврежденія, причиненныя пожаромъ, недостаточна.

О. Предсѣдатель Съѣзда говоритъ, что въ этомъ отношеніи должны быть приняты мѣры Совѣтомъ училища.

О. Яхонтовъ сообщаетъ, что и совѣтомъ училища и г. архитекторомъ заявленъ по этому поводу протестъ.

О. Предсѣдатель Съѣзда: «Совѣтъ училища въ огражденіе своихъ интересовъ приметъ мѣры, но если онѣ не возымѣютъ дѣйствія, то объ этомъ на слѣдующій годъ доложено будетъ Съѣзду и Съѣздъ тогда присоединится къ протесту Совѣта. Все говорить, продолжаетъ о. Предсѣдатель, за рѣшеніе вопроса въ положительномъ смыслѣ, но противъ этого 43 округа. Они могутъ сказать, зачѣмъ тогда и предлагать на разсмотрѣніе округовъ тѣ или иные вопросы, если Съѣздъ не будетъ прислушиваться къ нашимъ мнѣніямъ, а потому чтобы рѣшить этотъ вопросъ въ желательномъ для Съѣзда и Совѣта училища смыслѣ, нужно имѣть оч. и оч. вѣскія основанія. Таковыя основанія изъ разсмотрѣнія дѣла на мѣстѣ Съѣздомъ полагаю, приобрѣтены».

Такое положеніе защищаетъ и о. Лавровъ, говоря: дѣло переустройства печей—дѣло тонкой специальности, а потому въ рѣшеніи этого вопроса не слѣдуетъ считаться съ мнѣніемъ округовъ, не знающихъ положенія дѣла на мѣстѣ.

Постановили: въ виду того, что 1) переустройство голланд. печей, за ихъ ветхостью необходимо, 2) что эта работа оцѣнивается въ 3000 руб. и 3) что стоимость отопленія посредствомъ этихъ печей, безъ содержанія при нихъ двухъ истопниковъ, исчисляется въ 1800 руб.— замѣну этихъ печей признать необходимой, но съ тѣмъ, чтобы существующія печи оставлены были въ прежнемъ своемъ видѣ и состояніи, такъ какъ уничтоженіе ихъ корпусовъ, не увеличивая помѣщенія, вызоветъ расходы по задѣлкѣ мѣстъ, имъ занимаемыхъ.

На семь постановленія резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллз.*

77. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ асфальтоваго отлива вокругъ стѣнъ зданія. По мнѣнію г. архитектора устройство этого отлива необходимо. Фундаментъ зданія отъ дождевой воды, пропитывающейся въ почву, расслабляется, что вліяетъ на крѣпость стѣнъ зданія. Отсюда же появляется сырость въ подвальномъ этажѣ, которая ничѣмъ не можетъ быть устранима. Съ такимъ положеніемъ соглашаются, по заявленію докладной Комиссіи, всѣ безъ исключенія благочинническіе округа и сама докладная Комиссія. Къ такому же заключенію пришла нарочитая Комиссія, осматривавшая зданіе. По словамъ о. Золотова внутреннія стѣны подвального этажа сыры потому, что нѣтъ отлива. Онъ указываетъ на примѣръ Филаретовскаго въ Москвѣ училища, гдѣ какъ ему говорили, тоже была сырость въ нижнемъ этажѣ до устройства отлива и сырость эта совершенно пропала съ устройствомъ послѣдняго.

Староста г. Черновъ исчисляетъ стоимость устройства асфальтоваго отлива въ 210 руб. (7 руб. кв. саж.), а не въ 225 руб., какъ это исчислено г. архитекторомъ.

Постановили: устроить асфальтовый отливъ вокругъ стѣнъ училищнаго зданія.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

78. О. протоіерей А. М. Савостьяновъ читаетъ журналъ Тамбовскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета по ревизіи отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ 1) денежныхъ суммъ по содержанію Тамб. Епарх. жен. училища за 1912 годъ, 2) строительнаго капитала и 3) пенсіоннаго капитала училища за тотъ-же 1912 годъ. Вмѣстѣ съ журналомъ читается, приложенный къ нему актъ того же Комитета по провѣркѣ денежныхъ суммъ училища.

Ревизионный Комитетъ, признавая отчетъ вполне правильнымъ, точнымъ и вѣрнымъ съ самимъ собою, указываетъ однако на нижеслѣдующее: 1) списки недоимочныхъ ученицъ за 1911 годъ страдаютъ неточностію (напр. за уч. Киселевой считалась недоимка, а она была приходящей ученицей и др) 2) Совѣтъ не знаетъ съ точностію, сколько по разнымъ взносамъ недоимки за о.о. благочинными, но въ тоже время онъ, въ исполненіе постановленія Съѣзда, предполагаетъ съ точностію уяснить этотъ вопросъ, 3) Ревизионный Комитетъ не можетъ признать вполне нормальнымъ отступленіе отъ сметы въ сокращеніи расхода на мясо и рыбу (мяса израсходовано на 69 пудовъ, а рыбы на 50 пуд. 6 фун. меньше 1911 года), 4) Взносовъ отъ воспитанницъ поступило 62550 р. 37 к., а должно было бы поступить 63556 р. 95 к.; Ревизионный Комитетъ затрудняется дать по этому вопросу определенное заключеніе, такъ какъ въ дневникахъ не всегда съ точностію, а иногда и совсѣмъ не выставлялось количество живущихъ въ корпусѣ и ни за одинъ мѣсяцъ не подведены итоги, 5) Комитетъ полагаетъ, что Совѣту училища слѣдуетъ выяснитъ вопросъ—не выгоднѣе-ли ему брать энергію для электр. освѣщенія зданія отъ городской станціи, в) Комитетъ не можетъ оставить безъ вниманія, что Совѣтъ училища расходуетъ на училищныя нужды залоговыя суммы, отчего образовался долгъ въ 1300 р., чего не должно было бы быть и 7) Совѣтъ училища, приспособляя квартиру о. Инспектора подъ больницу, издержалъ на это гораздо болѣе отпущеннаго Съѣздомъ и не указалъ съ должною подробностію эти расходы.

На всѣ эти замѣчанія, по заявленію и просьбѣ о. протоіерея В. К. Яхонтова, прочитано объясненіе Совѣта

училища, данное имъ Совѣтомъ, Ревизионному Комитету. Объясненіе это, какъ вполне выясняющее всѣ недоумѣнія Комитета, Съездомъ признано удовлетворительнымъ.

О. Предсѣдатель Съезда говоритъ: «всѣ тѣ недочеты, что замѣчены Ревизионнымъ Комитетомъ, представляютъ изъ себя чисто формальную неточность, а не существенныя погрѣшности».

О. Черменскій заявляетъ, что Съезду слѣдуетъ благодарить Совѣтъ училища за соблюденіе экономіи по нѣкоторымъ статьямъ смѣты.

Постановили: Отчетъ утвердить и благодарить Совѣтъ училища за рационально-экономное веденіе хозяйства по училищу.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 28-го января 1914 года послѣдовала: «*Утверждается*». А. Кириллъ.

79. Подлежитъ разсмотрѣнію смѣта предполагаемаго прихода и расхода суммъ Тамбовск. Епарх. училища на 1914 годъ.

О. Предсѣдатель заявляетъ, что по сему вопросу есть докладъ мѣстной Ревизионной Комиссіи.

О. Н. Спасскій читаетъ актъ Ревизионной Комиссіи о повѣркѣ краткаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ училища за 1913 г., отчетовъ пенсіонныхъ и строительныхъ суммъ за 1913 годъ и о разсмотрѣніи Комиссіею смѣты прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ училища на 1914 годъ.

Изъ акта усматривается, 1) что къ 1914 году денежныхъ суммъ училища остается наличными 10108 р. 22 к. и билетами 76475 руб., 2) пенсіоннаго капитала осталось 1444 р. 8 к. наличными и билетами 30500 р. и 3) Строительнаго капитала къ 1913 году оставалось

49 р. 99 к.; поступлений въ 1913 году не было. Кроме того, за училищемъ состоитъ долга строительныхъ суммъ взятыхъ взаимобразно для выкупа $\frac{1}{100}$ бумагъ 2740 руб. всего строительныхъ суммъ имѣется 2789 р. 99 к.

Ревизионная Комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда, на то, что общая сумма недоимокъ уменьшилась; но не уменьшилась, а напротивъ увеличилась, въ прошломъ году сумма недоимокъ по взносамъ воспитанницъ за ихъ содержаніе на 257 р. 52 к. Это зло, по выраженію акта, вредить правильной жизни училища.

Приходъ на 1914 г. предположенъ въ 171512 руб. 5 коп. (со включеніемъ въ него недоимокъ 25301 руб. 97 к.), а расходъ исчисленъ (включая въ него 1800 руб. на VII кл.) въ 161351 руб. 94 коп., предполагаемый остатокъ долженъ выразиться въ суммѣ 10. 160 руб. 11 коп.

Актъ усматриваетъ, что смѣта расхода на 1914 г. превышаетъ таковую 1913 г.: по многимъ статьямъ увеличена сумма расхода. Такъ повышена цѣна на черн. хлѣбъ, на мясо (1 р. 26 к. въ пудѣ) и т. д.; но, замѣчается въ актѣ, смѣта расхода на 1914 г. составлена согласно съ дѣйствительностію и въ ней нельзя сдѣлать какихъ л. сокращеній.

Староста г. Балгодаровъ недоумѣваетъ: «почему такъ дорого мясо? 6 р. 60 к. цѣна столичная».

О. протоіерей Яхонтовъ объясняетъ, что въ прошломъ году поставщикъ мяса, какъ желавшій во что бы то ни стало взять поставку мяса въ училище, сдѣлалъ на торгахъ большую скидку противъ другихъ мясниковъ и чрезъ то понесъ большой убытокъ, въ нынѣшнемъ же году онъ не захотѣлъ, во избѣжаніе убытка, сдѣлать уступки большей противъ другихъ подрядчиковъ. Вообще же мясо до-

рого потому, что мясники, рассчитывая на хорошую торговлю мясомъ во время предстоящихъ Пятиримовскихъ торжествъ, не хотѣли сдѣлать никакой уступки.

О. Романовскій заявляетъ: «оч. печально, что существуютъ недоимки за воспитанницами училища».

О. Предсѣдатель Съѣзда: «Чтобы уменьшились недоимки, видимъ мы, Совѣтъ училища работаль: къ 1913 году ихъ было 28740 р., а къ 1914 году ихъ осталось 25301 р. Но если расчленить недоимки по статьямъ, то увидимъ, что недоимки по взносамъ отъ воспитанницъ къ 1914 г. даже увеличились на 257 р. 52 к.

О. Пѣвницкій: «недоимки за содержаніе воспитанницъ возрастають, но возрастаетъ и выдача пособій; нѣтъ ли въ этихъ явленіяхъ внутренней связи и не злоупотребляютъ ли родители ученицъ, когда, надѣясь, на получение пособія, не дѣлають должныхъ взносовъ».

О. протоіерей Яхонтовъ подтверждаетъ это, говоря, что ему приходилось слышать такого рода откровенности родителей: «подождите, о. протоіерей, вотъ если не дасть Съѣздъ пособія, тогда я внесу за содержаніе дочери. Совѣтъ училища принималъ и принимаетъ мѣры къ уменьшенію недоимокъ, онъ два раза публиковалъ имена и фамиліи недоимщиковъ, грозилъ увольненіемъ, но все это не приносило никакихъ результатовъ. Бывали и такіе случаи, что родители присылали однѣхъ безъ провожатаго дѣвочекъ въ училище, а взноса съ ними не присылали въ той надеждѣ, что «де не выгонять и не проводить назадъ домой одну дѣвочку».

О. Предсѣдатель и другіе о.о. депутаты высказываются за примѣненіе, по примѣру свѣтскихъ учеб. заведеній, рѣшительныхъ мѣръ противъ недоимщицъ вплоть до ихъ исключенія изъ училища.

О. Предсѣдатель предлагаетъ Строительный капиталъ училища, такъ какъ по этой статьѣ поступленій давно нѣтъ, причислить къ общимъ суммамъ училища, и такъ сказать, покончить съ нимъ.

Постановили: 1) Смету на 1914 годъ утвердить, 2) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ училища за 1913 г. принять къ свѣдѣнію и 3) строительный капиталъ училища въ суммѣ 2789 руб. 99 коп. причислить къ общимъ суммамъ училища.

На семь постановленій резолюція Его Высочайшаго Священства 28-го января сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллз.*».

80. О. Предсѣдатель Съѣзда дѣлаетъ нижеслѣдующее предложеніе: «постановленіями сегодняшняго засѣданія, клонящимися къ благоустройству училища и училищной жизни, Съѣздъ назначилъ произвести расходы на слѣдующіе предметы: 1) на содержаніе 15 сиротскихъ вакансій 2250 руб., 2) на прибавку жалованья учительницамъ 450—500 руб., 3) на ремонтъ крыши зданія и электрической станціи 1700 руб. 4) на поправку котельныхъ топокъ 1100 р 5) на замѣну голланд. печей пароводянымъ отопленіемъ 5350 руб. и 6) на устройство асфальтоваго отлива 225 руб., всего на сумму 11125 р., но Съѣздъ не указалъ источниковъ, изъ которыхъ должны быть покрыты указанные расходы. Я предлагаю новыхъ ассигновокъ на эти предметы не дѣлать, а возмѣстить расходы по нимъ изъ остатковъ училищныхъ суммъ, каковыя предполагаются по сметѣ въ суммѣ 10160 руб.; недостающая сумма приблизительно въ 1000 руб., полагаю, можетъ быть взята изъ суммъ Свѣчнаго Завода».

О. Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Яхонтовъ выражаетъ сомнѣніе: «вѣдь остатковъ можетъ и не быть, говоритъ онъ».

О.о. депутаты Сѣзда выражаютъ твердую увѣренность въ томъ, что и въ настоящемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, добрымъ веденіемъ училищнаго хозяйства Совѣтъ училища съ Божіей помощію сѣумѣетъ сѣэкономить требуемую расходомъ сумму.

Постановили: Разрѣшенные Сѣздомъ училищу расходы произвести за счетъ остатка училищныхъ суммъ и ассигновать на тѣ же расходы 1000 руб. изъ средствъ Свѣчнаго Завода.

На семь постановленіи Сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января 28 сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

24 января. Вечернее засѣданіе.

Предсѣдатель былъ о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Моршанскій. Дѣлопроизводители священникъ о. Василій Петровъ и священникъ о. Іоаннъ Розановъ.

Депутаты были въ количествѣ 83 человекъ; священникъ Іоаннъ Алабовскій и староста Михаилъ Θεодоровъ не были — первый, какъ освобожденный распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, второй — по болѣзни.

81. Зачитанъ былъ указъ Тамбовской Духовной Консисторіи за № 1977 съ приложеннымъ къ нему письмомъ Тамбовскаго городского головы на имя Его Высокопреосвященства съ предложеніемъ Сѣзду сдѣлать сильное пожертвованіе на устройство въ городѣ Тамбовѣ памятника Эммануилу Дмитріевичу Нарышкину.

О. Предсѣдатель съ своей стороны предлагаетъ Сѣзду занести свои пожертвованія въ подписной листъ, при семь приложенный.

Предложеніе предсѣдателя единогласно принято.

На семь отмѣтка Его Высокопреосвященства 29-го января 1914 года послѣдовала: «*Читаль. А. Кирилль*».

Предъявленъ былъ докладъ Докладной Комиссіи по вопросу о назначеніи отъ 500—800 руб. въ годъ на веденіе судебныхъ дѣлъ по конфискаціи свѣчь у частныхъ торговцевъ съ приложеннымъ къ нему рапортомъ Епархіальнаго о. ревизора свѣчныхъ ящиковъ священника Іакова Воронова.

По словесному заявленію о. Епархіальнаго ревизора священника Іакова Воронова о нежелательности для него разсматривать этотъ вопросъ на съѣздѣ, о. предсѣдатель дѣлаетъ предложеніе оставить этотъ вопросъ безъ обсужденія.

Предложеніе о. Предсѣдателя принято.

На семь отмѣтка Его Высокопреосвященства 29-го января 1914 года послѣдовала: «*Читаль. А. Кирилль*».

82. Заслушанъ докладъ Подготовительной Комиссіи по вопросу объ увеличеніи $\frac{0}{100}$ отчисленія съ чистой прибыли Свѣчнаго завода на содержаніе зданій церковно-приходскихъ школь, коимъ означенная Комиссія, прилагая отношеніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта за № 1497, предлагаетъ вниманію Съезда по сему вопросу различныя мнѣнія округовъ и съ своей стороны соглашается съ мнѣніемъ большинства округовъ, высказавшихся за процентное увеличеніе въ пользу церковныхъ школь.

По выслушаніи доклада г. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школь высказываетъ, что онъ уполномоченъ поддерживать въ Съѣздѣ ходатайство Епархіальнаго училищнаго совѣта объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе зданій церковно-приходскихъ школь. Г. Епархіальный Наблюдатель находитъ по опыту, что наша цер-

ковная школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи не только не хуже, но даже лучше школъ земскихъ. Онъ видѣлъ, что духовенство трудится въ школахъ не за страхъ, а за совѣсть. Въ матеріальномъ же отношеніи наша церковная школа сравнительно съ земскими и всегда плохо обеспеченная, въ настоящее время при введеніи въ епархіи всеобщаго обученія, особенно почувствовала большую нужду. Законъ всеобщаго обученія больно ударилъ по бюджету церковной школы. Земскія школы съ этого времени, получивъ на свое содержаніе ассигновку всецѣло отъ земства, стали независимы отъ сельскихъ обществъ въ матеріальномъ отношеніи и теперь живутъ безбѣдно. Изъ донесеній уѣздныхъ о.о. наблюдателей и особенно о. Моршанскаго Наблюдателя видно, что общества сельскія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ функціонируютъ вполне обеспеченныя земскія школы, отказываются давать средства на содержаніе церковно-школьныхъ зданій. Это тяжелое для церковно-приходской школы положеніе, по глубокому убѣжденію г. Епархіальнаго Наблюдателя, временное, переходное. Ходатайство объ отпускѣ особой суммы на содержаніе школьныхъ зданій уже возбуждено предъ Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и оно, какъ надо полагать, будетъ удовлетворено. Основаніемъ къ такому предположенію, по словамъ г. Епархіальнаго Наблюдателя, служить то, что нашъ учебный персоналъ церковной школы уже наканунѣ удовлетворенія пятилѣтней прибавки къ жалованью. Такъ какъ нужда временная, то г. Епархіальный Наблюдатель усердно проситъ Съѣздъ удовлетворить эту острую церковно-школьную нужду тѣмъ болѣе, что нужда только въ отопленіи и наймѣ сторожа. Строительство церковно-школьное острой нужды не имѣетъ, въ виду того, что на этотъ предметъ отпускаются безвозвратныя и съ возвратомъ есуды.

При этомъ возникъ вопросъ—въ какомъ размѣрѣ ассигновать нужную на содержаніе церковно-школьныхъ зданій сумму и изъ какихъ источниковъ.

Г. Епархіальный Наблюдатель сообщаетъ о бывшемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Съѣздѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, на которомъ выражено пожеланіе на содержаніе церковно-школьныхъ зданій наложить на 1 пуд. проданной свѣчи по 50 коп., что составилось бы при 24 тысячахъ пудовъ свѣчъ не менѣе 12000 руб. Если бы по словамъ Епархіальнаго Наблюдателя, было возможнымъ такимъ путемъ добыть такую сумму въ теченіи двухъ лѣтъ, то нужда въ содержаніи зданій церковныхъ школъ совсѣмъ бы миновала.

Староста г. Кочуковъ спрашиваетъ: будутъ ли тогда церкви освобождены отъ содержанія зданій школъ, какъ теперь многія изъ нихъ ихъ содержатъ.

О. Предсѣдатель замѣчаетъ—изъ 12 тысячъ рублей на каждый уѣздъ приходится по 1000 руб. Поэтому, считая по 100 руб. на каждую школу, можно удовлетворить только 10 школъ. Поэтому субсидію слѣдуетъ оказывать тѣмъ только школамъ, гдѣ совершенно нельзя надѣяться на полученіе пособія изъ мѣстныхъ средствъ и гдѣ сельскія школы освобождены отъ обязанности содержать земскія школы. По заявленію о. Предсѣдателя въ нѣкоторыхъ приходяхъ существуетъ по нѣсколько школъ: однѣ въ селѣ, другія въ деревняхъ. И церковь, давая средства на школы сельскія, затрудняется содержать школы деревенскія. Поэтому то и нужно болѣе вниманія оказывать школамъ деревенскимъ.

О. Спасскій настаиваетъ на томъ, чтобы надбавка по 50 к. на пудъ свѣчъ производилась, такъ какъ надбавка на свѣчи, которую будутъ платить прихожане, пойдетъ на нужды по образованію ихъ же дѣтей.

Г. Епархіальный Наблюдатель благодарит о. Спаскаго за его сочувствіе школьному дѣлу и добавляетъ, что 1000 руб., приходящіяся на уѣздъ, можетъ до нѣкоторой степени удовлетворить годовымъ топливомъ болѣе нуждающіяся школы. И снова заявляетъ г. Наблюдатель, что эта мѣра временная и удовлетворитъ ее необходимо.

Староста Кочуковъ говоритъ, что они содержатъ свою церковную школу, затрачивая на нее до 300 руб. и всякое другое взиманіе съ ихъ церкви на нужды школы для церкви будетъ обременительно.

О. В. Смирновъ. Объ ассигнованіи 12 тысячъ руб. на церковно-приходскія школы говорить не приходится. Слава Богу, что церковь, гдѣ г. Кочуковъ состоитъ старостою, можетъ содержать школу. Но, если случится какая нужда въ этой же церкви, — гдѣ тогда взять средства на содержаніе школы. И вотъ отпускъ этихъ 12 тысячъ рублей можетъ послужить источникомъ содержанія и школы его прихода.

Староста г. Бабковъ находитъ неудобнымъ дѣлать налогъ на свѣчи и предлагаетъ увеличить процентное отчисленіе.

На этой мысли остановились и всѣ прочіе церковные старосты.

О. Предсѣдатель также остановился на процентномъ отчисленіи и предлагаетъ отчислить на этотъ предметъ 10% съ прибыли Свѣчного Завода.

Староста г. Бабковъ говоритъ: довольно отчисленія и 7 или 8%.

О. Спаскій заявляетъ — нельзя ли на этотъ предметъ ассигновать какую-либо опредѣленную сумму.

О. Предсѣдатель голосуетъ: кто желаетъ % отчисленія и кто опредѣленную сумму.

И большинство голосовъ высказалось за процентное отчисленіе.

О. Предсѣдатель голосуетъ: кто за 8% и кто за 10%.

И большинство голосовъ высказалось за 10% отчисленіе.

А потому Съездъ и постановилъ: на содержаніе зданій церковныхъ школъ ежегодно отчислять 10% съ чистой прибыли Свѣчнаго Завода.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

83. Заслушано словесное предложеніе г. Епархіальнаго Наблюдателя, что кромѣ вышеозначеннаго 10% отчисленія съездомъ о о. уѣздныхъ наблюдателей указанъ и другой источникъ содержанія церковныхъ школъ—это обложеніе приблизительно 200 приходскихъ церквей епархіи, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ. Въ то время, какъ большинство церквей несли и несутъ расходы по удовлетворенію школьныхъ нуждъ, эти 200 приходовъ никакихъ особыхъ повинностей, кромѣ церковнаго сбора на церковно-школьное дѣло, не несли. Необходимо привлечь ихъ къ участию въ содержаніи церковныхъ школъ епархіи по такому расчету: 2 коп. съ души сельскаго населенія и 3 коп.—съ городского; безприходныя же кладбищенскія и церкви Боголюбскую г. Козлова и Древлѣ-Успенскую г. Липецка, не имѣющія церковныхъ школъ, обложить сборомъ въ 3% съ валового дохода, кромѣ кладбищенскихъ церквей г.г. Елатьмы, Темникова, Лебедяни и Преображенской г. Липецка, кои обложить только 1%.

О. Богородицкій—депутатъ отъ г. Козлова—заявляетъ: я просилъ бы съездъ не облагать Козловскія церкви, такъ какъ онѣ такое обложеніе уже несутъ. У насъ

есть обще-городская церковно-приходская школа, которая содержится всѣми церквами и причтами г. Козлова, напр. Боголюбская церковь, о которой сейчас упоминалось, кажется, отпускаетъ на эту школу около 185 р. и все содержаніе школы обходится церквамъ и духовенству до 2000 р. Говорю «кажется» потому, что точныхъ данныхъ подъ руками не имѣю.

Г. Епархіальный наблюдатель: Козловское городское духовенство въ такомъ большомъ городѣ имѣетъ только одну церковно-приходскую школу. Другую школу оно хотя и постановило открыть, но еще не открыло.

О. Богородицкій: въ Козловѣ не одна, а четыре церковно-приходскихъ школы.

Г. Епархіальный Наблюдатель: Правда, тамъ существуютъ четыре церковно-приходскія школы. Но на средства церквей и духовенства содержится только одна школа. Другія школы содержатся: одна на средства Союза Русскаго народа, другая на средства Крестовоздвиженскаго Братства и третья двухклассная на средства Боголюбскаго женскаго монастыря.

О. Предсѣдатель спрашиваетъ Съѣздъ—угодно ли нѣтъ принять предложеніе г. Епархіальнаго Наблюдателя объ обложеніи церквей, не имѣющихъ при себѣ церковныхъ школъ.

Всѣ согласились принять и единогласно *постановили*: всѣ приходы, не имѣющіе церковно-приходскихъ школъ, обложить: сельскіе по 2 к. съ души и городскіе по 3 в., а церкви кладбищенскія, Боголюбскую г. Козлова и Древле-Успенскую г. Липецка обложить сборомъ 3⁰/₀ съ валового дохода, кромѣ кладбищенскихъ церквей г.г. Елатымы, Темникова, Лебедяни и Преображенской г. Липецка, кои обложить только 1⁰/₀ означеннаго дохода.

При семъ прилагается особое мнѣніе депутатовъ Козловскаго городского округа.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 29 января 1914 г. послѣдовала: «*Утверждается по отношенію къ Козловскимъ церквамъ, облагаемымъ 0% отчисленіемъ съ валовой прибыли, принять въ расчетъ расходы ихъ по содержанію Соборной школы и изъ 3% обложенія съ валовой прибыли взимать разницу между получающей такимъ образомъ суммой и производимымъ уже расходомъ на Соборную школу. Благочинный Козловскаго городского округа выяснитъ это дѣло по документамъ, о чемъ послать ему указъ изъ Консисторіи. А. Кириллъ*».

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему
КИРИЛЛУ, Архіепископу Тамбовскому и Шацкому

обще-епархіального съѣзда депута-
товъ Козловскаго городского округа.

особое мнѣніе.

24-го сего января на вечернемъ засѣданіи о.о. и г.г. депутатовъ съѣзда по предложенію Г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ обсуждался вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи. Между другими источниками дохода, было между прочимъ указано и на обложеніе тѣхъ церквей которыя не имѣютъ у себя въ приходахъ церковныхъ школъ и слѣдовательно не несутъ непосредственныхъ школьныхъ повинностей по содержанію ихъ. Такія церкви съѣздъ постановилъ обложить 2 хъ копеечнымъ сборомъ съ сельской души и 3-хъ копеечнымъ съ городской. Въ число церквей подлежащихъ этому обложенію включены и Козловскія городскія церкви. Но по поводу этого обложенія мы имѣемъ долгъ почтительнѣйше доложить Ва-

шуму Высокопреосвященству слѣдующее: Козловскія церкви такое школьное обложеніе уже несутъ,—1) онѣ содержатъ на свои средства свою общегородскую церковно-приходскую школу, довольно многоядную, съ четырьмя отдѣленіями и 2) отчисляютъ 1½ коп. сборъ съ души муж. п. Поэтому еще новое обложеніе и на тотъ же предметъ, мы опасаемся, какъ бы не вызвало ропота со стороны господъ церковныхъ старостъ и какъ бы не повторилось то, что было по случаю неправильной тогда раскладки основной суммы по округамъ; тѣмъ болѣе, что этотъ вопросъ не обсуждался предварительно на благочинническихъ собраніяхъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго мы осмѣливаемся покорнѣйше просить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, освободить Козловскія городскія церкви отъ новаго обложенія на содержаніе церковныхъ школъ. 25 января 1914 г.

Депутатъ священникъ Михаилъ Богородицкій.

Депутатъ церковный староста Николай Благодаровъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 29-го января 1914 года послѣдовала: «*Читалъ А. Кириллъ*».

84. Господинъ Епархіальный Наблюдатель, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 23 января с. г. за № 667, предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ объ учрежденіи стипендій въ Ялтинской санаторіи для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Тамбовской епархіи.

Онъ говоритъ, что въ Ялтинской санаторіи для больныхъ учащихся церковныхъ школъ учреждено 100 коекъ. Оборудованіе койки стоитъ 200 рублей въ годъ. Чтобы воспользоваться правомъ на койку намъ нужно учредить стипендію, а для этого надо ассигновать извѣстную сумму отъ Съѣзда. Каждая койка, считая по 1½ мѣсяца на одного больного, можетъ обслуживать 6-7 человѣкъ. Моя просьба,

заявляет г. Епархіальный Наблюдатель, удовлетворить эту нужду бѣднаго учителя. Вѣроятно будетъ имѣть право на эти койки и духовенство.

О. Смирновъ: если учреждать койки, то только для учителей, а не для духовенства.

Г. Епархіальный наблюдатель: я имѣлъ въ виду только законоучителя.

О. Романовскій заявляетъ, что нашему духовенству нужно учредить свою отдѣльную стипендію на койку, а средства для этого—самообложеніе духовенства.

О. Померанцевъ: Учрежденіе стипендій на койки въ Ялтинской санаторіи очень желательно; что же касается средствъ на это, то я присоединяюсь къ мнѣнію о. Романовскаго о самообложеніи духовенства и предлагаю съ своей стороны и другой источникъ: отчисленіе извѣстнаго процента съ жалованья законоучителей школъ, вошедшихъ въ сѣть.

О. Романовскій предлагаетъ отчислять на учрежденіе стипендій для законоучителей 20% изъ ихъ годового жалованья.

О. Пѣвницкій заявляетъ, что, если учредить стипендіи для четырехъ коекъ (двѣ для учителя или учительницы и двѣ для законоучителя), то останутся ли мѣста для учащихся другихъ епархій въ виду того, что число ихъ ограничено одною только сотней.

Г. Епархіальный Наблюдатель отвѣчаетъ: наша епархія одна изъ обширныхъ и многочисленныхъ епархій и число коекъ для нея можетъ быть и болѣе другихъ.

Послѣ обмѣнѣ мнѣній Съѣздъ по данному вопросу сдѣлалъ такое постановленіе: учредить при Ялтинской санаторіи двѣ стипендіи для учителей и учительницъ епархій, ежегодно ассигновывая на этотъ предметъ 400 руб.

изъ суммъ Свѣчнаго Завода и— двѣ стипендіи для законоучителей, для составленія каковыхъ производить вычетъ изъ жалованья по 40 коп. въ годъ и сборъ денегъ поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ для представленія ихъ въ Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ.*»

85. Заслушано прошеніе причтовъ и церковныхъ старость сель Верхне-Спасскаго, Липовки и Алексѣевки на имя Его Высокопреосвященства, коимъ заявляя о томъ, что существующая съ давняго времени въ селѣ Разказовѣ лавка торгуетъ церковными свѣчами, продавая ихъ отъ 5 до 1 фунта и менѣе, по цѣнѣ немного дороже заводской, но дешевле, чѣмъ въ храмахъ сосѣднихъ сель и прихожане этихъ сель, бывающіе въ селѣ Разказовѣ—этомъ центрѣ мѣстной торговли охотно покупаютъ тамъ свѣчи, нанося тѣмъ самымъ чувствительный убытокъ нашимъ бѣднымъ храмамъ, съ трудомъ уплачивающимъ обще-епархіальные взносы, просятъ Его Высокопреосвященство распорядиться: или прикрыть Разказовскую лавку или же открыть тамъ Епархіальную свѣчную лавку.

Староста Ивинскій находитъ нужнымъ прикрыть въ селѣ Разказовѣ лавку.

Староста Благодаровъ говоритъ: отъ лица всѣхъ церковныхъ старость я уполномоченъ заявить, что розничная въ этой и даже во всѣхъ Епархіальныхъ лавкахъ должна быть прекращена, такъ какъ торговля эта болѣе дешевая наноситъ существенный убытокъ церквамъ епархіи. Если же въ нихъ допустить розничную торговлю, то только по цѣнѣ, какая существуетъ въ церквахъ.

О. Предсѣдатель отклоняетъ вопросъ о розничной торговлѣ свѣчами въ лавкахъ, заявляя, что о томъ будетъ сужденіе послѣ, а сейчасъ слѣдуетъ говорить только о Разказовской лавкѣ.

Всѣ согласны закрыть.

О. Критскій заявляетъ, что онъ имѣетъ свѣдѣнія о Разказовской лавкѣ. Тамъ кромѣ свѣчъ торгуютъ, иконами, крестиками и другими церковными принадлежностями.

Предсѣдатель объ этой лавкѣ спрашиваетъ о Ревизора: есть ли нужда въ продажѣ свѣчъ изъ этой лавки.

О. Вороновъ на запросъ о Предсѣдателя отвѣчаетъ отрицательно. Послѣ этого Съѣздъ постановилъ: въ Разказовской лавкѣ воспретить продажу церковныхъ свѣчъ.

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовавала: «*Утверждается. А. Кирилл.*»

86. Вслѣдствіе заявленія церковныхъ старостъ возникъ вопросъ о розничной продажѣ свѣчъ въ Епархіальныхъ лавкахъ.

Староста Кулясовъ заявилъ, что въ свѣчныхъ лавкахъ свѣчи должны продаваться только для церквей. Его заявленіе поддерживаетъ и староста Благодаровъ.

О. Вороновъ говоритъ: такъ какъ вопросъ этотъ серьезный, то и отнестись къ нему нужно посерьезнѣе. По моему глубокому убѣжденію прекращеніе розничной продажи свѣчъ невыгодно отразится не только на торговыхъ операціяхъ завода, но не принесетъ пользы и церквамъ, особенно сельскимъ. Крестьянинъ покупаетъ въ Епархіальной лавкѣ свѣчу лишь тогда, когда у него есть свободныя деньги. Случилось ему продать въ городѣ хлѣбъ, онъ и закупаетъ тамъ все, что нужно ему для домашняго оби-

хода, не забудетъ купить повыгоднѣе и свѣчей. Нѣтъ у него денегъ (а деньги рѣдко бываютъ въ запасѣ даже у зажиточнаго крестьянина), такъ есть у него 2—3 фунта свѣчъ и несетъ онъ, и жена его, и дѣти эту свѣчу въ храмъ Божій, усердно ставятъ ее передъ Св. иконами и часто кладетъ ее въ кошелекъ вмѣсто денегъ. Какой же отъ этого ущербъ приходскому храму. Не думаю, чтобы прекращеніе розничной продажи свѣчей въ лавкахъ выгодно отразилось на хозяйствѣ и городскихъ церквей. Городскіе храмы открыты лишь въ то время, когда идетъ тамъ богослуженіе, а въ другое время даже церковныя сторожки бываютъ заперты. Гдѣ же городскому обывателю взять свѣчъ при экстренной нуждѣ.

Правда, при Соборныхъ церквяхъ г.г. Кирсанова и Усмани продажа свѣчи идетъ весь день, но прочія городскія церкви отъ этого не имѣютъ никакой выгоды. Да и для Соборныхъ церквей польза отъ прекращенія розничной продажи весьма гадательна. Въ Кирсановской Епархіальной лавкѣ свѣчи въ розницу продавалось отъ 160—200 пудовъ. Казалось бы, что съ прекращеніемъ розничной продажи въ Кирсановской лавкѣ должно бы увеличиться на ту же цифру продажа свѣчъ въ Соборной церкви. Однако мы ничего не видимъ. Продажа свѣчи въ Соборной церкви увеличилась только на 15 пудовъ. Кромѣ этого достойно вниманія и то, что въ 1912 году только къ началу второй половины года прекратилась розничная продажа, а между тѣмъ въ 1912 году въ Кирсановскомъ Соборѣ продано 194 пуда, а въ 1913 году, когда въ Кирсановской лавкѣ совсѣмъ не было розничной продажи, взято въ Соборѣ свѣчей только 195 пудовъ.

Съ прекращеніемъ розничной продажи замѣчается стремленіе со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ

къ повышенію цѣны на свѣчи: были попытки продавать по 2 коп. свѣчу $\frac{1}{120}$ фунт. Понятно, что при такихъ условіяхъ частные торговцы будутъ находить сбытъ своей свѣчѣ. Вотъ почему при ревизіяхъ свѣчныхъ ящиковъ мнѣ приходилось видѣть значительную часть огарка отъ свѣчъ частнаго производства въ церквахъ г.г. Лебедяни, Темникова и с. Сасовѣ. Въ Троицкую Лебедянскую ярмарку въ истекшемъ 1913 году торговцемъ Проскуринымъ открыто производилась продажа незаконной церковной свѣчи, но ни отцы настоятели, ни церковные старосты не изъявили протеста противъ этого. Странно, почему церковные старосты и даже нѣкоторые настоятели церквей видятъ въ епархіальныхъ лавкахъ убыточную для церквей конкуренцію, а противъ частныхъ заводовъ не предпринимаютъ никакихъ мѣръ. Замѣчательно, что при судебныхъ разбирательствахъ съ свѣчниками церковные старосты выступаютъ самыми опасными противъ меня свидѣтелями со стороны частныхъ торговцевъ. Такъ было, когда судили Завистнову въ Моршанскѣ, Талдыкина въ Липецкѣ, Попова въ Борисоглѣбскѣ и Мягкова въ Козловѣ. Въ настоящее время плохія свѣчи продаются въ церквахъ всѣхъ городовъ, гдѣ есть частные заводы и во многихъ селахъ, что подтверждается актами моихъ ревизій, а коль скоро эта незаконная продажа въ церквахъ продолжается, то гдѣ же возьметъ православный христіанинъ для себя хорошую церковную свѣчу съ полною увѣренностью, что она изъ чистаго пчелинаго воска, если прекратится розничная продажа въ епархіальныхъ лавкахъ. А потому ни въ какомъ случаѣ нельзя прекратить розничной продажи ни въ одной изъ нихъ лавокъ, гдѣ она въ настоящее время существуетъ, и надо лишь сожалѣть, что она прекратилась въ Лебедяни, Темниковѣ и Сасовѣ.

Прекращеніе розничной продажи отдаляетъ покупателей отъ епархіальной лавки—при розничной продажѣ покупатель идетъ въ лавку за свѣчами, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ беретъ тамъ и масло, ладонъ и разныя лампадные принадлежности. Съ прекращеніемъ розничной продажи свѣчи покупателю незачѣмъ заходить въ лавку—свѣчи ему не дадутъ, а масло, ладонъ и проч. онъ получитъ во всякой бакалейной лавкѣ вмѣстѣ съ другимъ нужнымъ ему товаромъ.

Староста Кочуковъ на слова о. Воронова заявляетъ: если допустить, чтобы прихожане приносили свои свѣчи, то церковному старостѣ трудно прослѣдить, откуда взята свѣча: изъ Епархіальной ли лавки или она куплена у частныхъ торговцевъ.

Староста Лосевъ находитъ выводы о. Ревизора по Кирсановской лавкѣ неправильными. Прекращеніе розничной продажи, по словамъ о. Воронова, мало увеличило торговлю въ церквахъ. Но торговля въ церквахъ и не должна увеличиться, потому что покупателями въ лавкѣ являются болѣе сельскіе жители, чѣмъ городскіе, что я наблюдалъ, часто бывая въ лавкѣ.

Кромѣ того по словамъ о. Воронова, что трудно бываетъ достать свѣчи, если случится какая либо нужда, напр. похороны, такъ какъ церковь не всегда бываетъ отперта, староста Лосевъ заявляетъ, что старосты обязаны во всякое время отпускать свѣчи покупателямъ. Я напр., и ночью даже въ неурочное время, по требованію покупателей, отпускаю свѣчи, а въ свое отсутствіе безостановочно по моему порученію свѣчи, вѣнчики и проч. предметы церковнаго потребленія продаетъ церковный сторожъ.

О. Предсѣдатель читаетъ о розничной продажѣ постановленія Съѣздовъ 1911, 1912 и 1913 годовъ, гдѣ Съѣзды находятъ необходимымъ оставить розничную продажу въ лавкахъ.

Староста Бабковъ заявляетъ, что изъ этого положенія можно выйти легко, если допустить торговлю не на вѣсъ, а по штучно и по цѣнѣ какая въ церквахъ.

Староста Кулясовъ говоритъ, что въ лавкахъ можно продавать свѣчи хотя и по вѣсу, но гораздо дороже чѣмъ теперь.

О. Ревизоръ добавляетъ, что онъ не видитъ пользы отъ прекращенія розничной торговли въ лавкахъ, потому что свѣчи купленные въ лавкахъ, приносятся въ церковь въ большемъ количествѣ и чуть обожженные (при требахъ) остаются въ пользу церкви. Но съ своей стороны предлагаетъ онъ увеличить цѣну на фунтъ въ размѣрѣ 10 коп. и прибавить вѣсомъ не менѣе 1 фун. Вѣдь цѣна розничной продажи въ лавкахъ не та, чтобы конкурировать съ церквами, а та, чтобы бороться съ частными свѣчными торговцами.

Староста Кожевниковъ: «оставить торговлю въ лавкахъ по старому».

О. Романовскій: для опыта слѣдовало бы прекратить розничную торговлю хотя бы въ половинѣ свѣчныхъ лавокъ.

О. Предсѣдатель: «уже и такъ прекращена торговля въ нѣкоторыхъ лавкахъ»...

Староста Бабковъ говоритъ: «я предложилъ бы повысить цѣну въ лавкахъ на каждый фунтъ свѣчь на 20 коп. и тогда церковные старосты успокоятся».

О. Ревизоръ заявляетъ: 20 коп. на фунтъ многовато, достаточно и 10 коп.

Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ постановилъ: оставить розничную продажу свѣчь въ Епархіальныхъ лавкахъ, но съ условіемъ продавать не менѣе 1 фун., повысивъ на 10 коп. въ фунтъ противъ прежней цѣны.

На семь постановленіи Съезда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: *«Утверждается. А. Кирилл».*

87. Заслушаны замѣчанія Мѣстной Ревизіонной Комиссіи по операціонному плану и смѣтѣ Свѣчнаго Завода:

Въ предполагаемомъ расходѣ глава 1 отдѣлъ 3-й пунктъ в) «на содержаніе машинъ и аппаратовъ расходъ за масло цилиндрическое, машинное, части аппаратовъ и машинъ сократить на 1000 руб.».

Постановили: принять.

На семь постановленіи Съезда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: *«Комитетъ завода представитъ мнѣ объясненіе, какимъ образомъ появилась въ смѣтѣ столь повышенная ассигновка, и можно ли принять сокращеніе ея на 1000 руб. безъ вреда для машинъ и аппаратовъ? А. Кирилл».*

88. По отдѣлу той же главы расходъ по содержанію лавокъ сократить въ слѣдующихъ статьяхъ: на караулъ 50 руб., на извозчиковъ на 75 руб., аренды—на 500 р., отопленіе на 50 р., на контракты на 75 р., а статью на мелочные и случайные расходы въ 200 руб. совершенно исключить и тогда сокращеніе по этимъ статьямъ произойдетъ на 950 руб.

Постановили: принять сокращеніе кромѣ сокращенія въ 50 руб. на отопленіе, такъ какъ цѣны на топливо въ послѣднее время возрастаютъ.

На семь постановленіи Съезда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: *«Утверждается. А. Кирилл».*

89. О. Вороновъ при обсужденіи вопроса о сокращеніи смѣты заявляетъ, что въ отношеніи о страхованіи лавокъ онъ полагалъ бы болѣе выгоднымъ, чтобы Коми-

теть Завода входилъ въ сношеніе съ страховыми обществами непосредственно, а не чрезъ страховыхъ агентовъ, такъ какъ послѣдніе получаютъ 15% съ страховой преміи, и тогда бы эти деньги оставались.

Веѣ высказались за желательность непосредственнаго сношенія съ страховыми обществами и *постановили*: «въ отношеніи страхованія лавокъ предложить Комитету Завода сноситься непосредственно съ Страховыми Обществами.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утеерждается А. Кирилль*».

90. По главѣ II и статьѣ 2 смѣты: «На пособія бывшимъ служащимъ Завода расходы можно сократить на 150 руб. и расходы на мелочные и случайные расходы на 50 руб.

Съѣздъ *постановилъ*: означенное сокращеніе принять.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кирилль*».

91. По ст. 3-й той же главы предположено «ассигновку на дрова можно сократить на 400 руб., на овесъ на 75 руб. на очистку снѣга и ремонтъ двора на 90 руб.

Съѣздъ *постановилъ*: «Означенное сокращеніе принять».

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

92. По ст. 5-й той же главы въ смѣту внесенъ перерасходъ по ремонту зданія администраціею Завода на сумму 451 руб. 26 коп. Сумма эта какъ уже оплаченная въ 1913 году, не подлежитъ по мнѣнію Комиссіи внесенію въ смѣту.

Съѣздъ *постановилъ*: «Означенную сумму въ 451 р. 26 коп. изъ смѣты исключить».

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

93 По той же смѣтѣ на устройство біологической очистки сточныхъ водъ требуется 8075 руб. Но 5000 р. Съѣздомъ 1913 года было уже ассигновано, слѣдовательно испрашивается вновь 3075 руб. и расходъ этотъ вызывается требованіемъ администраціи города по очисткѣ сточныхъ водъ, Комиссія считаетъ необходимымъ.

Кромѣ того, тѣмъ же Съѣздомъ было разрѣшено на 2126 руб. 50 коп. на устройство водопровода, а въ текущемъ году испрашивается 2913 руб. т. е. болѣе прошлаго года на 786 руб. 50 к., слѣдовательно нужно имѣть сужденіе только о послѣдней суммѣ.

Съѣздъ *постановилъ*: «на устройство біологической очистки смѣту увеличить на 3075 руб., а на устройство водопровода—на 786 р. 50 к.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

94. Вопросъ о продажѣ лошади о дѣлопроизводителя Завода и о замѣнѣ ея новой, Ревизіонная Комиссія можетъ только подтвердить, что лошадь дѣйствительно стара и требуетъ замѣны.

По смѣтѣ на этотъ предметъ Комитетомъ Завода ассигновано 200 руб.

О. Богородицкій недоумѣваетъ: нужна ли постоянная лошадь при Заводѣ, особенно о. Смотрителю.

Староста Бабковъ заявляетъ, что лошадь необходима, потому что она часто требуется для ѣзды на станцію за товаромъ и на другія поѣздки по свѣчному дѣлу.

О. А. Черменскій предлагаетъ вмѣсто собственныхъ лошадей имѣть извозчиковъ.

Староста Бабковъ объясняетъ, что имѣть извозчиковъ для завода затруднительно, потому что заводъ удаленъ отъ города.

Послѣ обмѣна мнѣній *постановлено*: «продать старую лошадь о. дѣлопроизводителя и купить новую съ прибавленіемъ къ продажной цѣнѣ 150 руб. каковую сумму и внести въ смѣту.

На семь постановленій Съезда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллз*».

95. По вопросу о ремонтѣ экипажей администраціи Завода Ревизіонная Комиссія полагала бы замѣнить старые экипажи новыми. Комитетъ Завода на ремонтъ экипажей внесъ въ смѣту сумму въ 265 руб.

Староста Ивановъ по ремеслу каретникъ—спрашиваетъ, сколько въ заводѣ существуетъ экипажей и какіе они.

О. Троепольскій говоритъ объ экипажахъ и ихъ стоимости, взявъ данныя изъ смѣты.

Староста Ивановъ съ этими данными мало соглашается, говоря, что экипажи стоятъ гораздо дешевле.

Староста Черновъ предлагаетъ выбрать изъ членовъ Съезда Комиссію, которая вмѣстѣ съ старостою г. Ивановымъ рассмотрѣла бы вышеозначенные экипажи и дала бы свои заключенія.

Все согласились принять предложеніе Чернова.

На семь постановленій Съезда отмѣтка Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Читалз. А. Кириллз*».

96. По вопросу о ремонтѣ квартиры писемоводителя слѣдуетъ сказать, что этотъ ремонтъ долженъ былъ произведенъ одновременно съ ремонтомъ квартирнаго корпуса администраціи завода и за счетъ разрѣшенныхъ на этотъ предметъ 1037 руб. 80 коп. Но такъ какъ эта сумма не только вся использована, но даже образовался перерасходъ въ 47 руб. 3 коп., то объ этой суммѣ Съѣзду и предстоитъ сужденіе.

Съѣздъ *постановилъ*: «Расходъ въ суммѣ 47 руб. 3 к. принять.»

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

97. Глава 3 пунктъ б) — По смѣтѣ квартирныхъ Инспектору Епархіальнаго женскаго училища назначено 700 руб., тогда какъ по постановленію Съѣзда онъ долженъ получать только 600 руб.. Объ этой ошибкѣ, допущенной при печатаніи смѣты словесно заявлено о. дѣлопроизводителемъ завода Ревизіонной Комиссіи.

Съѣздъ *постановилъ*: «Излишніе 100 руб. изъ смѣты исключить».

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

98. Изъ сверхсмѣтныхъ назначеній, какъ неутвержденные Съѣздомъ сессіи текущаго года подлежатъ исключить прибавки: кладовщику въ размѣрѣ 60 руб. и завѣдующему Тамбовской свѣчной лавки 60 р.

Постановили: «Расходъ этотъ въ суммѣ 120 руб. изъ смѣты исключить».

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

99. По смѣтѣ на телефонный аппаратъ въ квартиру о. Смотрителя испрашивается 16 руб., но въ этотъ расходъ не внесена стоимость самаго аппарата и установка его, на что требуется не менѣе 45 р.; 16 руб. это ежегодная только плата городу за пользование телефономъ.

Постановили: отклонить.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства января «29» сего 1914 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Игнатѣва, Темниковскаго у., свободно съ 10 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 37 десятинъ, д. м. п. 1881.

2) При церкви с. Сергіевки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 5 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 48 десятинъ; душъ муж. пола 1923.

3) При церкви с. Мердуши, Темниковскаго у., свободно съ 7 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 70 десятинъ, д. м. п. 1031.

4) При церкви Черніева Шацкаго монастыря свободно съ 7 февраля; причта по штату положено: священникъ и

псаломщикъ въ санѣ діакона, жалованья въ годъ отъ монастыря 800 рублей и отъ казны 668 руб. 73 к. на весь причтъ.

5) При церкви села Пахотнаго Угла, Тамбовскаго у., свободно съ 5-го марта; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 68 десятинъ; д. м. п. 3217.

6) При церкви села Таволжанки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 6-го марта; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 десятинъ; душъ муж. пола 3015.

7) При церкви села Липовки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 25-го февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 1509.

8) При церкви села Братковъ, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 25 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 70 дес. д. м. п. 2872.

9) При церкви села Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, свободно съ 25-го февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 54 десятины; д. м. п. 3552.

Діаконскія мѣста:

1) При соборной церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 25 января, причта по штату положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; земли 123 десятины; д. м. п. 1440.

2) При церкви с. Ольшанки, Кирсановскаго у., свободно съ 12 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 38 дес.; д. м. п. 883; пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

3) При церкви с. Нижней Ярославки, Моршанскаго у., свободно съ 13 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 27 дес.; д. м. п. 946; пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

4) При церкви села Бахаревка-Болотина, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1377; домъ для діакона церковный; пособія отъ казны 550 руб., въ годъ.

5) При церкви села Мордовскаго Пимбура, Спасскаго уѣзда, свободно съ 24 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 32 десятины; д. м. п. 1288.

6) При церкви с. Большого Пролома, Шацкаго у., свободно съ 2 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 47 дес.; д. м. п. 1428; пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Шацкаго Черніева монастыря (см. священнич. мѣста).

2) При Тюремной церкви г. Елатмы причта по

штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья псаломщику отъ казны 100 руб. въ годъ.

3) При церкви села Черной Слободы, Шацкого у., свободно съ 26-го февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 76 дес., д. м. п. православныхъ 1428; сектантовъ 100; пособія отъ казны 1250 руб. въ годъ.

4) При церкви села Сырского, Липецкаго у., свободно съ 28-го февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 1373.

5) При церкви села Старога Грязного, Моршанскаго уѣзда, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес. д. м. п. 1920.

6) При церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 1-го марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 70 десятины; д. м. п. 1710.

7) При Николаевской церкви города Лебедяни, свободно съ 1-го марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ д. м. п. 1898.

Просфорническія мѣста:

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ: Степановка, Понзари, при станціи поселка Сампуръ, Пахотный Уголъ. Въ Козловскомъ уѣздѣ: Новое Сеславино, Новые Стежки. Въ Моршанскомъ уѣздѣ: Саввинскія Карпели, Космачевка. Въ

Борисоглебскомъ уѣздѣ: Канино, Петровское, Павловка, Русаново. Въ Усманскомъ: уѣздѣ Бреславка, Сторожевые Выселки, Ольховка, Михалловское. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ: Осиновка, Хилково, Куровщино. Въ Шацкомъ уѣздѣ: Кулики, Балушево, Княжево, Носины, Каверино. Въ Спасскомъ уѣздѣ: Три Липяги, Мордовскія Поляны, Богдановка, Старое Вадиково, Новые Выселки, Дерябино, Ширингуша, Булдыгно. Въ Елатомскомъ уѣздѣ: Высокія Поляны. Въ Темниковскомъ уѣздѣ: Вознесенскій Заводъ и Нароватово.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Рапортъ Благочиннаго 2-го Моршанскаго округа, священника Владиміра Конобѣвскаго на имя Высокопреосвященнаго Кирилла. V. Протоколы Тамбовскаго Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1914 года. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Н. Покровский.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Настоятель Христорождественскаго г. Тамбова собора протоіерей В. К. Яхонтовъ.

4-го сего марта въ 9-мъ часу вечера на пастырскомъ собраніи въ Архіерейскомъ домѣ въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Преосвященнаго Зиновія и духовенства внезапно скончался отъ разрыва сердца настоятель Христорождественскаго г. Тамбова собора протоіерей В. К. Яхонтовъ. Сказавши краткую, но весьма сильную рѣчь о высокомъ достоинствѣ пастырскаго служенія,*) о. протоіерей взволновался, почувствовалъ приступъ сердечнаго припадка и чрезъ нѣсколько минутъ, несмотря на принятые мѣры, скончался, не придя въ сознание. Надъ прахомъ почившаго здѣсь же Высокопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ была отслужена первая литія, а затѣмъ тѣло его, сопровождаемое духовенствомъ, отправлено было на его квартиру.

Почившій о. протоіерей первые годы своего 40-лѣтняго служенія церкви Божіей провелъ въ сельскихъ приходахъ, а затѣмъ послѣдовательно былъ настоятелемъ на Крестовоздвиженскомъ и Успенскомъ кладбищахъ г. Тамбова и въ Христорождественскомъ соборѣ. Кромѣ непосредственной пастырской дѣятельности о. протоіерей принималъ

*) Послѣднія слова этой рѣчи: *Пастырство представляетъ изъ себя непрерывный подвигъ крестопошенія.*

участіе во многихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, состоялъ предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Распорядительнаго Комитета Семинарскаго Общежитія, Совѣта Пріюта бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ Эмеритальной кассы духовенства, Строительнаго при Семинаріи Комитета и проч.

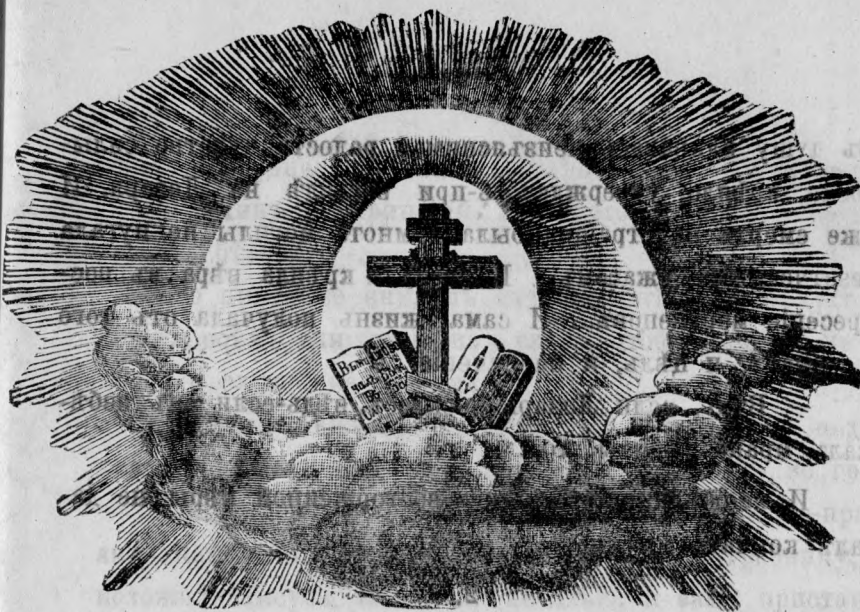
Его усердная и честная работа на пользу епархіи неоднократно удостоивалась благодарности и вниманія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныхъ Съѣздовъ о.о. депутатовъ.

Да будетъ вѣчная память! Да вознесутъ о немъ усердныя моленія пастыри Тамбовской епархіи, на благо которой онъ трудился долгіе годы!

Въ домѣ почившаго у его гроба совершалось непрерывное чтеніе Св. Евангелія о.о. діаконами Тамбовскихъ церквей.

Торжественныя панихиды совершались въ 8 ч. утра, въ 1 час. дня и въ 7 час. вечера. Владыка Кириллъ изволилъ совершить панихиду въ домѣ покойнаго 5 марта въ 1 ч. дня въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

Духовенствомъ Епархіальнаго женскаго училища отслужена была панихида 5 марта въ 3¹/₂ ч. дня: пѣли воспитанницы училища. 6 марта въ 2 ч. дня отслужена панихида Семинарскимъ духовенствомъ: пѣли воспитанники Семинаріи.



№ 9. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1914 г.

Лазарь четверодневный.

(По Четъ—Минеямъ)

1.

Тридцати лѣтъ былъ Лазарь, когда Иисусъ вызвалъ его, четверодневно-почившаго изъ гроба, изъ объятій смерти, во вторую жизнь... Радостно, свѣтло, живительно было лицо воскресеннаго. Хотѣлось дольше и дольше смотрѣть на него, и нельзя было оторвать отъ него взора. Самый видъ его живилъ всякаго, вливалъ новыя силы въ взиравшаго на него, и тотъ отходилъ отъ Лазаря веселый и жизнерадостный, точно вновь помолодѣвшій. Такъ веселить, и радуется, и жить первая весенняя травка, первая — нетронутая зноемъ и пылью-зелень молодой листвы. Чуюлось дыханіе весны, вѣянiе живительныхъ соковъ растительности, теплота и нѣга возрождающагося сіющаго солнца.

Въ душу вливалась неизъяснимая радость, чувство силы-росло, крѣпло, утверждалось-при взглядѣ на Лазаря. И уже смерть не страшна была, темнота могилы не пугала безотчетнымъ ужасомъ... И росла и крѣпла вѣра въ воскресеніе мертвецовъ... И сама жизнь получала отъ того и смыслъ, и цѣль, и назначеніе...

— Вѣдь, если Лазарь воскресъ, вѣдь-если онъ избѣжалъ мрака могилы, то...

И неожиданный приливъ восторженной вѣры не давалъ кончать мысли.

2..

Хотѣли провозгласить Иисуса царемъ, а съ Нимъ возвеличить и Лазаря, Христова друга,—и уже готовили грандіозную встрѣчу, шумѣли «Осанна», кидали пальмовыми вѣтвями, постилали подъ ноги Христу свои одежды, величали Сыномъ Давидовымъ,—какъ все измѣнилось—странно, необычно, неизъяснимо...

Многіе сами не понимали, какъ произошло. Точно злой духъ вселился въ ихъ священниковъ, левитовъ... Фарисеи забыли свою набожность, книжники-слова святыхъ писаній, всѣ секты соединились въ одно помышленіе, въ одинъ общій крикъ обезумѣвшей толпы: «распи, распи Его». Сыпались насмѣшки, поруганія надъ Иисусомъ. Облекли въ багряницу и величали, какъ царя, поклонялись, какъ Богу, требовали изреченій, какъ у авгура-прорицателя, ила мудреца,—пока Иродъ съ Пилатомъ не отдали Его на крестное пропятіе...

Ученики-послѣдователи разбѣжались, точно беззащитныя овцы безъ пастыря; только одни они ходили, три друга, три испытавшіе на себѣ силу и любовь Христову, только они ходили открыто, всѣмъ проповѣдая о Божест-

въ—четверодневный Лазарь, слѣпорожденный Келидоній и Максиминъ Гадаринскій, изъ котораго Иисусъ изгналъ легионъ бѣсовъ...

Но никто не внималъ ихъ проповѣди: злой духъ закрылъ всѣмъ очи, заложилъ слухъ, чтобы и видя не видѣли, и слыша не слышали.

Событія бѣжали быстро... Не прошло и недѣли, какъ Иисусъ умеръ, былъ погребенъ и лежалъ во гробѣ.

Старцы вытребовали у Пилата Понтійскаго—привалить камень ко гробу, запечатать Иосифову гробницу, гдѣ положили Иисуса, казенною печатью, и сами приставили римскихъ легионеровъ хранить мертвеца.

— Ибо Обманщикъ сей говорилъ: послѣ трехъ дней воскресну.

...Могли ученики похитить тѣло Его—думали они—и сказать, что Онъ воскресъ...

3.

Но-то, чего боялись такъ, совершилось! Несмотря на всѣ предосторожности—Иисусъ воскресъ! Объ этомъ говорила страна... Напрасно давали легионерамъ денегъ: они въ страхъ и ужасъ твердили свое...

Сотникъ Лонгинъ не пошелъ и на подкупъ... Онъ всѣмъ свидѣтельствовалъ о видѣнномъ... Было землетрясеніе... Развѣ не чувствовали его всѣ жители Иерусалима?.. Сами на себѣ испытали ужасъ, когда подъ ногами колебалась почва и слышались глухіе подземные удары... Горы трескались... Камни распались... Мертвецы выходили изъ гробовъ... Необычный свѣтъ осіялъ ихъ... Казалось восходило новое солнце, болѣе свѣтлое и яркое, нежели обычное... Видѣли и явленіе ангеловъ, отвалившихъ камень отъ гроба .. и Его Самого... Воскресшаго... Въ ужасѣ пали на землю и молили... молили, чтобы Богъ простилъ

ихъ... чтобы это землетрясеніе было крещеніемъ ихъ въ новую жизнь, полную вѣры въ Воскрешаго Страдальца... Вотъ что говорилъ сотникъ Лонгинъ на стогнахъ града!..

Ходили и они трое—Максиминъ бѣсноватый, зрячій слѣпецъ Келидоній и воскресенный Лазарь.

И кто видѣлъ этихъ трехъ, и особенно Лазаря, пышущаго молодостью и расцвѣтомъ пробужденной жизни, — несомнѣнно, твердо, крѣпко увѣрялся, что Иисусъ распятый—воистину воскресъ!

Развѣ не имѣеть Онъ власти надъ самою Своею смертію,—когда Онъ изгналъ легионъ бѣсовъ изъ Максимиана, даровалъ зрѣніе слѣпорожденному Келидонію, — когда оживилъ Онъ четверодневнаго Лазаря, который уже разлагался, какъ трупъ, и уже смердѣло вокругъ, и который, по слову Иисуса, возсталъ изъ мертвыхъ живой, веселый, бодрый, расцвѣтающій, какъ первая весенняя травка!.. Живительные воки ходили въ немъ, и съ каждымъ часомъ все болѣе и болѣе живили его, и кто ни взглядывалъ на Лазаря,—проникался самъ радостію воскресеннаго чело-вѣка: такъ заразительна была воскресенная природа Лазаря.

И хотя нѣкоторые изъ женъ и ученики свидѣтельствовали, что они видѣли лицомъ къ лицу Иисуса и бесѣдовали устами къ устамъ съ Воскрешимъ по Своему слову въ третій день изъ гроба,—но ихъ свидѣтельство—робкое, пугливое, исполненное смятенія и недоумѣнія свидѣтельство—не было такъ убѣдительно, такъ наглядно, такъ живо,—какъ сихъ трехъ—воскрешеннаго, зрячаго и «бѣсноватаго»...

Съ каждымъ днемъ послѣдователи Иисуса чрезвычайно увеличивались и укрѣплялись... Проповѣдь, чудеса, таинственные знаменія росли и множились... Восходила заря

христианства... И уже Духъ Святой осѣнилъ огненными языками головы апостоловъ.

4.

Проповѣдь сихъ трехъ—Келидонія, Максимины и Лазаря—смутила іудейскій сонъ священнической... Каиафа, и Анна, и старѣйшины снова созвали собраніе, и на собраніи постановили: всѣ усилія употребить, чтобы заглушить пожаръ въ началѣ—преслѣдовать послѣдователей Іисуса, сотника Лонгина отдать на судъ Римскому правительству, а трехъ неразлучниковъ схватить, связать вмѣстѣ и посадить на безвесельную лодку... Пусть морская стихія несетъ ихъ, куда знаетъ... Пусть гибнуть или съ голода, или тонуть въ бурной морской глубинѣ... Волны никому не скажутъ, что станетъ съ ними!

Такъ и сдѣлали... Максимины, Келидонія и Лазаря связали другъ ко другу въ разныя стороны и пустили въ лодкѣ въ воду...

Донесся до Лазаря изъ толпы—отчаянный крикъ сестры Маріи, озабоченные уговоры старцевъ Мареею, кроткій, ободряющій голосъ Принадѣвы, земной Матери Іисусовой.

— Не бойтесь! Благодать Божія съ вами. Я не покину васъ.

Парусъ натянулся... Лодка завертѣлась и понеслась по вѣтру и по теченію... Чиста была вода, и лучи солнца жгли съ неба и ослѣпляли глаза—изъ прозрачныхъ струй морской глубины...

— «Для того-ли Господь спасъ насъ, чтобы мы погибли»,—говорили межъ собой кинутые на произволь морскихъ волнъ. Но эти слова не были словами упрямка, или печали, или ропота... Эти слова были словами увѣренности,— что Воскресшій не оставитъ ихъ,—и надежды,—что, молитвами Пречистой Матери спасетъ ихъ.

Надежда не обманула ихъ... Бурнымъ морскимъ прибоемъ лодка съ тремя путниками была выкинута на островъ Кипръ.

5.

Тамъ, на берегу Кипра, язычники справляли празднество... Они ожидали появленія бога изъ морской бездны, но-бездна выкинула на берегъ трехъ связанныхъ людей. Они были истощены, эти выкинутые моремъ люди, были изморены голодомъ, измучены тѣломъ, но глаза и видъ весь горѣлъ у нихъ божественнымъ огнемъ, и особенно у одного!.. Казалось—Царь Живительной Весны, бодрящій и оживляющій всёхъ, покинулъ Олимпъ для жителей Кипра.

— Вотъ онъ богъ нашъ!—воскликнули язычники.— Долой статуи и кумиры! Не нужны они, когда Сама Жизнь среди насъ...

Но Лазарь сталъ среди ликующей, праздничной толпы и заговорилъ.

— Критяне! Видимъ, что принимаете насъ не за то, что мы есть... Мы не боги, мы только рабы Его, вѣрные слуги Истиннаго Бога, Которому поклоняемся... Свѣтъ, который оживилъ наши лица и который проникаетъ въ души ваши,—этотъ свѣтъ—отблескъ Истиннаго Свѣта,— Бога, Котораго мы рабы... Вы не знаете Истиннаго Бога, потому что вы и поклоняетесь кумирамъ ложныхъ боговъ, царство которыхъ истаеваетъ нынѣ, какъ таетъ ночная тѣнь отъ восходящаго Истиннаго Свѣта...

И заговорила толпа:— Скажи намъ, кто этотъ Истинный Свѣтъ, чтобы мы пришли и поклонились Ему, чтобы твой Богъ сталъ и нашимъ Богомъ, твое спасеніе было и нашимъ спасеніемъ.

И повѣдалъ Лазарь Кипрянамъ исторію Великаго Страдалца — Милосердаго Человѣка — Бога, Сшедшаго на землю принять на себя грѣхъ міра и научить всѣхъ земныхъ завѣту любви.

— Какое-же знаменіе увѣрило васъ, что вашъ Богъ-истинный Богъ?

И Лазарь повѣдалъ Кипрянамъ исторію послѣднихъ дней Спасителя — какъ Иисусъ умеръ, и былъ погребенъ и какъ воскресъ Онъ изъ мертвыхъ въ третій день Своей смерти...

И показался ложью Критянамъ рассказъ Лазаря и спросили его:

— Какъ можетъ человѣкъ умершій самъ стать изъ гроба, и уже не быть мертвымъ, а — живымъ?

И въ отвѣтъ повѣдали всѣ трое каждый свою исторію. И когда они говорили — каждый свою исторію — отъ cadaго исходилъ свой своеобразный свѣтъ.

Гадаринскій Максиминъ, повѣдавшій объ изгнаніи изъ него бѣсовъ — исчадіи зла, лжи и невѣрія — горѣлъ такимъ яркимъ свѣтомъ вѣры, что больно было взирать на ликъ его, точно самъ Моисей сошелъ съ горы Синайской во славу Поучавшаго Бога.

Келидоній — слѣпецъ, получавшій отъ всѣхъ только насмѣшки, поруганія да побои, ибо полагали, что онъ несъ слѣпоту по винѣ предковъ до третьяго колѣна, — при рассказѣ о полученіи зрѣнія отъ Спасителя, горѣлъ такою ко всѣмъ любовію, что души невольно загорались желаніемъ подражать Спасшему его Учителю любви и милосердія.

Когда же говорилъ Лазарь о своемъ воскресеніи изъ

мертвыхъ, и о воскресеніи Христовомъ и объ общемъ воскресеніи всѣхъ отъ вѣка умершихъ, — Критяне уже вѣровали словамъ ихъ троихъ, и, даже въ помышленіяхъ своихъ, отшатнулись отъ прежнихъ заблужденій язычества. Лица, глядѣвшія на него, озарялись надеждою и упованіемъ, что и они не погибли, и они — спасутся, что къ нимъ дѣйствительно пришло спасеніе чрезъ посланниковъ Истиннаго Бога....

6.

Многіе изъ Критянъ тогда же крестились... Другіе же увлекаемые жрецами и преданіемъ дѣдовъ, не посмѣли мѣнять вѣру отцовъ на новую вѣру и остались въ нѣкоторомъ колебаніи.

Для такихъ-то недоумѣвающихъ и заблудшихся, Лазарь, Келидоній и Максиминъ остались на островѣ и посвятили всю жизнь свою на увеличеніе стада Христова.

Спустя немного времени островъ Кипръ посѣтили Апостоль Варнава и Богоматерь. Варнава рукоположилъ Лазаря во епископа, а Богоматерь наградила его омофоромъ и поручами Своего рукодѣлія.

Тридцать лѣтъ по воскрешеніи изъ мертвыхъ вторично скончался Праведный Лазарь, епископъ Кипрскій. Келидоній, и Максиминъ, и христіане-критяне погребли прахъ почившаго въ мраморномъ ковчегѣ, на которомъ усердіе и любовь ихъ начертали краткія слова:

«Четверодневный Лазарь, другъ Христовъ».

Свящ. Ник. Реморозъ.

Памяти незабвеннаго о. Протоіерея г. Усмани, Василя Іоанновича Николь- скаго.

Премудрый Іисусъ, сынъ Сираха, говоритъ: «Восхва-
лимъ славныхъ мужей и отцевъ нашего рода (44, 1),
мудрыя слова были въ ученіи ихъ (5 ст.), тѣ были мужи
милости, которыхъ праведныя дѣла не забываются (9 ст.);
народы будутъ рассказывать объ ихъ мудрости, а церковь
будетъ возвѣщать ихъ хвалу (14 с.). Доблестный и ма-
ститый о. Протоіерей, Василій Іоанновичъ Никольскій,
скончавшійся 26-го января сего года на 84-мъ году своей
жизни, поистинѣ былъ мужемъ словнымъ въ нашемъ
родѣ, мудрымъ въ словѣ, мужемъ милости, дѣла коего
не должны забываться; о нихъ нужно рассказывать изъ
рода въ родъ.

О. Василій Іоанновичъ родился въ семьѣ сельскаго
діакона; съ колыбели воспитанъ въ строгихъ правилахъ
христіанскаго благочестія, обучался въ старой семинарской
школѣ, куда пѣшкомъ хаживалъ изъ села Коростылева,
Борисоглѣбскаго уѣзда. Горекъ корень былъ тогдашняго
семинарскаго ученія, но вкушавшіе отъ сего корня при-
носили добрые плоды. Суровая школа, сельская трудовая
жизнь въ домѣ небогатаго родителя выковали изъ юноши
Никольскаго твердаго тѣломъ и духомъ борца за святую
вѣру и правду Божию, дали церкви твердаго и желан-
наго пастыря овцамъ. Многоплодная дѣятельность его
необъятна, разностороння и разнообразна. Будемъ надѣ-
яться, что она найдетъ своего историка, который повѣдаетъ
намъ о жизни и дѣлахъ столь великаго церковнаго дѣятеля
къ общему назиданію, особеннаго-же пастырей. Я же,
движимый чувствомъ благодарности къ благодѣтелю,

предложу читателямъ краткую повѣсть о немъ, какъ молитвенникѣ, мужѣ совѣта, благотворителѣ, правдолюбцѣ. Келейная молитва его нашему наблюденію была недоступна, но его общественная молитва была всѣми наблюдаема цѣлыхъ 60 лѣтъ. Любилъ о. Василій Іоанновичъ общественную молитву. Дни и ночи готовъ былъ проводить предъ престоломъ Божиимъ. За служеніемъ онъ всегда погружался въ молитву. Когда онъ служилъ, въ св. Алтарѣ было совершенное безмолвіе. Никто не смѣлъ нарушать святой тишины святого мѣста. Служеніе о. Василя Іоанновича было во всѣхъ отношеніяхъ образцовое: съ внѣшней стороны — истово-высокопаторжественно, съ внутренней — проникновенно благоговѣйно. Не напрасно Усманцы нашего времени говаривали: за службу о. Протоіерея мы по настоящему молимся. При его служеніи всегда храмъ бывалъ переполненнымъ. Свои и чужіе прихожане, пріѣзжіе изъ другихъ мѣстъ — всѣ требовали, чтобы молебень, или панихиду, или литургію непременно совершалъ самъ о. протоіерей; его молитвѣ была особая вѣра. Если кому онъ отказывалъ въ служеніи по недосугу, то ожидали, когда онъ будетъ имѣть возможность удовлетворить просителей. Кто не зналъ Усманскаго Протоіерея Василя Іоанновича Никольскаго? кто не прибѣгалъ къ нему съ своими горестями и радостями? кто не испытывалъ на себѣ благотворности его совѣтовъ? кто не требовалъ его молитвъ? Отъ отдаленной хижины поселанина до дворца царева онъ былъ вѣдомъ. Изъ отдаленныхъ уголковъ нашего отчества его просили молиться предъ чудотворнымъ образомъ Корсунской Божіей Матери. Ни одно выдающееся событіе изъ жизни города или горожанина не предпринимались безъ совѣта, безъ молитвы и благословенія о. Протоіерея. Домъ его былъ въ своемъ

родѣ Усманскою виездомъ, гдѣ мятушіяся души озлобленыхъ и обремененныхъ чаяли утѣшенія. Кого, кого тутъ не бывало! Баринъ, купецъ, чиновникъ, старецъ почтенный, юноша, ученикъ — подростокъ, мать съ дочерью, свекровь съ невѣсткой, — всѣ смиренно, расположившись въ скромной пріемной комнатѣ, ожидали прибытія со службы хозяина дома. Дворъ въ свою очередь бывалъ переполненнымъ группами женщинъ, мужчинъ, городскихъ и сельскихъ обывателей, часто за десятки верстъ приходившихъ къ батюшкѣ. Весь этотъ людъ сносилъ къ ногамъ добраго пастыря волновавшія ихъ сомнѣнія, недоумѣнія, горе, печали и всякую нужду. На лицахъ всѣхъ отражались страданіе и жажда успокоенія. Какъ только являлся о. Василій — все приходило въ движеніе. Каждый спѣшилъ получить благословеніе и повѣдать свои невзгоды и тугу сердечную. Всѣхъ терпѣливо о. Протоіерей выслушивалъ, каждому подавалъ совѣтъ, назиданіе и благословеніе; и шли отъ него просвѣтленные, родостные, съ умиротворенными сердцами; при семъ каждый несъ какой-нибудь вещественный знакъ благословенія своего ангела утѣшителя: просфору, иконку, крестикъ, листокъ, св. малица или водицы, а нѣкоторые незримо для другихъ, получали и ленту на нужду. Умилительная и отрадная для чувства православнаго христіанина картина! Еще не сгинула изъ среды нашей благочестіе, еще горятъ свѣтильники на свѣщницѣ церковной и своимъ яркимъ свѣтомъ влекутъ къ себѣ сердца христіанскія!

О. Протоіерей В. І. всегда памятовалъ слова Спасителя: «блаженни милостивіи, ибо они помиловани будутъ». Миловать — это основная добродѣтель его жизни. Образъ милованія у него былъ многоразличенъ, но болѣе всего милость его простиралась на безпріютныхъ, кру-

глыхъ сиротъ. Храмъ не строй, а сироту пристрой, говоритъ русское присловіе, но о. Василій, по на-ученію церковному, дѣламъ то и другое. Сирымъ онъ былъ истинный отецъ: питаль, одѣваль, училь, лѣчилъ и въ люди выводилъ. Домъ его всегда былъ пе-реполненъ не имѣвшими гдѣ главы приклонить; онъ служилъ для нихъ теплымъ родительскимъ гнѣздышкомъ. Сколько мальчиковъ и дѣвочекъ, возмужавъ, вышло изъ сего дома честными труженниками, едва-ли могъ запомнить и самъ пѣстунъ сиротъ. Осталась гдѣ-либо въ городѣ или его окрестностяхъ куча сиротъ—куда дѣвать?—Къ о. Про-тоіерею Никольскому—воспитаеть. Лишилась семья гла-вы—кормилица—кто вдову съ мелочью докормить?—О. Василій пенсію положить. Разорился торговецъ отъ не-удачной операціи—кто поддержитъ съ многолюдной семьей?—Соборный о. Протоіерей выручить. Задумаетъ вдова дочь замужъ пристроить—гдѣ взять необходимое?—О. Василій и здѣсь поможетъ нуждѣ. Бѣдствуетъ чело-ловѣкъ, не знаетъ какъ и куда ему свое знаніе и трудъ приложить,—о. Протоіерей и сему мѣсто укажетъ. Онъ всѣмъ былъ все: всѣхъ помнилъ, любилъ, о всѣхъ забо-тился, всѣхъ жалѣлъ, только объ удобствахъ своей жи-зни менѣе всего помышлялъ. Домъ его и обстановка были болѣе чѣмъ просты. Образъ жизни велся самый патриар-хальный. Для себя о. Протоіерей былъ скупъ. Все, что усиленнымъ трудомъ зарабатывалъ, щедро расточалъ на дѣла благотворенія. Нестяжательность его была поразит-ельна. По смерти о. Василія не оказалось ни одного сребренника. Все потребное для погребенія не на что бы-ло приобрести. Расходы на этотъ предметъ были приняты городомъ. И думаю, что горожане не поставятъ это за одолженіе, а сочтутъ за свою святѣйшую обязанность.

Подобно Евангельскому самарянину о. Протоіерей собранных съ улицы, измученных нищетою и болѣзнями сиротъ приводилъ въ свой домъ и лично трудился надъ ними: собственными руками омывалъ ихъ раны; безъ сна проводилъ надъ ними ночи, служа имъ тѣлеснымъ ихъ потребностямъ и врачуя молитвами.

До пробовой доски о. Протоіерей былъ ревнителемъ правды. Своимъ питомцамъ и словомъ и собственнымъ примѣромъ старался внушать правила жизни честной, трудолюбивой и правдивой. Будучи строго къ себѣ, онъ былъ справедливо-строгъ и къ другимъ; недопуская въ себѣ неправды, онъ не терпѣлъ ее и въ другихъ. Безбоязненно-жестоко обличалъ ложь, гдѣ-бы и въ комъ-бы ее не замѣчалъ. Сынамъ въ каменное не нравились эти обличенія. Ими слались проповѣднику правды пасквильныя письма. Оригинально поступалъ о. Протоіерей съ подобной литературой. Принесеть писаніе въ храмъ и скажетъ: «снужу, кто это мнѣ письмо прислалъ — выходи сюда, поговоримъ здѣсь съ тобой. Прочтеть письмо, разбереть его, покажетъ всю глупость и неприличіе такого рода творчества. Эта публикаціи писемъ и публичный разборъ ихъ отбивалъ охоту у анонимныхъ писателей продолжать свое художество. Что эти произведенія хулиганства лично о мало волновали о. Василия видно изъ того: онъ бывало прочитывалъ ихъ мнѣ и, прочитавъ, спрашивалъ прерывающе: «какъ нравится это тебѣ?» Свернетъ письмо и, положивъ на себя крестное знаменіе, скажетъ: «Господи, помилуй меня грѣшнаго и вразуми неразумнаго писаку», а иногда при семъ добавлялъ: «не знаю, я-ли одурачилъ или людъ извратился. Куда мы идемъ и куда мы придемъ — не знаю». Въ годину смуты этотъ ангелъ церкви Уманской стоялъ непоколебимо на Божест-

венной стражѣ, какъ истинный воинъ Христовъ, твердо держаль знамя вѣры православной, и градъ ютился у сего знамени безопасно. Только смерть сразила сего доброго воина и заключила уста неустрашимого проповѣдника. Но сей учительный мужъ и бездыханный краснорѣчивъ и изъ гроба вѣщаетъ: «дѣтки, будьте подражательны мнѣ, какъ и я Христу». Длинное поприще жизни, пройденное о. Василиемъ, кипучая дѣятельность на службѣ Богу, св. Церкви, дорогой отчизнѣ и страждущему человѣку служить безъ словъ урокомъ. Примѣръ 60-лѣтняго пастырскаго дѣланія почившаго заразиль добрую заразою не одного изъ пастырей, воспитывавшихся въ его домѣ. Жизнь и дѣятельность о. В. І. ими ставилась какъ идеаль для осуществленія въ своей жизни. Несокрушимая твердость воли о. Протоіерея въ достиженіи разъ намѣченной имъ цѣли на благо и спасеніе вѣрной ему паствы многихъ слабовольныхъ пастырей поддерживала и укрѣпляла въ тяжелыя минуты, а смѣлыя выступленія о. Василия противъ невѣрія и нравственнаго хулиганства окрыляли и воодушевляли не одну мятущуюся пастырскую совѣсть на борьбу съ противорелигіозными и противонравственными теченіями современной жизни и мысли. Со смертію сего рѣдкаго пастыря пастырство Тамбовское понесло незамѣнимую утрату. Оно лишилось путеводной звѣзды въ своей пастырской дѣятельности. Соборная площадь, залитая многотысячной народной волной въ день погребенія о. Василия, есть лучшая оцѣнка его дѣятельности. Гласъ народа—гласъ Божій. На соборной площади народъ православный сказалъ свое правдивое слово современному пастырству, чего онъ хочетъ отъ пастыря, чего ищетъ въ немъ и за что чтить его.

Приготовленіе къ исходу изъ сей жизни и кончина о. Протоіерея не менѣ назидательны, чѣмъ и самая его жизнь. Въ моихъ ухахъ доселѣ звучитъ непрестанная молитва послѣднихъ лѣтъ его жизни: «Боже, благодарю Тебя за все... Господи, дай мнѣ непостыдную, мирную, христіанскую кончину.» Сей вопль его души достигъ небесъ—о. Василій мирно почилъ о Господѣ. Его душа, стремившаяся къ своему Создателю, спокойно оставила утруженную многолѣтнимъ плаваніемъ ладью жизни. Зная, какъ претруденъ путь къ небесамъ для души, отдѣлившейся отъ тѣлеснаго состава, путь заселенный гнусными истязателями, старающимися запинать шествіе по немъ всякой христіанской душѣ, о. Василій всегда смиренно въ покаяніи вздыхалъ о своихъ грѣхахъ, моля Предвѣчнаго Судію помочь безпреткновенно душѣ его пройти область міродержителей тьмы вѣка сего. Изъ того обстоятельства, что день погребенія его совпалъ со днемъ его тезоименитства можно видѣть персть Промыслительной Десницы Божіей, указующей, что и эта послѣдняя молитва о. Василія услышана, и въ путевожди ему данъ ангелъ его, котораго о. Протоіерей любилъ и свято чтилъ.

Когда о. Протоіерей былъ живъ, онъ, какъ я уже сказалъ, всѣхъ любилъ, за всѣхъ молился, молился за себя, молился за друзей и враговъ, молился за дѣтей плотскихъ и духовныхъ, молился за насъ, питомцевъ, да не только за насъ, но и за женъ и дѣтей нашихъ. Когда кто изъ насъ долго не бывалъ у о. Василія, онъ выпрашивалъ имена всѣхъ новыхъ членовъ семьи съ тѣмъ, чтобы молиться о нихъ. Но теперь, когда языкъ его связанъ для молитвы, когда и молитва безсмертнаго духа не пріемлется, теперь наступила пора вопіять за него его дѣламъ. Теперь приспѣло время намъ исполнить его священный

завѣтъ—молиться за него, особенно намъ, его хлѣбомъ вскармленнымъ, его любовію согрѣтымъ, его трудами и заботами на добрый путь сей жизни поставленнымъ.

Честные іерем, діаконы и псалмопѣвцы, іерейши, діаконицы и псаломщицы, учителя и учительницы—всѣ, вылетѣвшіе изъ подъ крыла дорогого о. Протоіерея, представимъ предъ собою ликъ дорогого всѣмъ намъ нашего отца и питателя. Вспомнимъ всѣ труды и заботы его по нашему воспитанію, вспомнимъ, что мы, рано лишенные родительской ласки, были согрѣты его отеческою любовію и ласкою; вспомнимъ, съ какою любовію онъ собиралъ насъ за свою трапезу и, раздѣляя ее съ нами, былъ веселящимся, какъ родной отецъ о чадѣхъ своихъ, вспомнимъ, какъ онъ, какъ самая любящая нѣжная мать, цѣлыя ночи просиживалъ надъ нами, лежащими на одрѣ болѣзни, вспомнимъ его напутственную намъ молитву при отправленіи въ учебныя заведенія, вспомнимъ, что онъ изъ ничтожества насъ довелъ до степеней священства—вспомнимъ все это и всѣ, кто бы не былъ, какое-бы положеніе не занималъ, сольемся въ чувствѣ благодарности къ своему дорогому благодѣтелю, и едиными усты и единымъ сердцемъ возопиимъ къ престолу Всеправеднѣйшаго Судіи—Богу: «упокой, Господи, душу раба твоего, раба, который успокаивалъ сирыхъ и безпомощныхъ, страждущихъ и обремененныхъ.» Будемъ усердно молиться, твердо вѣрить и надѣяться, что Господь за молитвы наши, за добрыя дѣла, содѣянные имъ, за молитвы Царицы Небесной, Коей онъ такъ усердно служилъ, по молитвамъ угодниковъ Божіихъ, коихъ онъ глубоко чтилъ, но паче же по милосердію Своему безконечному подастъ ему отпущеніе грѣховъ, спасетъ и помилуетъ его душу, упокоитъ въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака, Іакова, идѣже праведницы пребываютъ.

Священникъ *Іоаннъ Романовскій.*

Письма Епископа Теофана протоіерю Лукѣ Яковлевичу Воскресенскому. ¹⁾

Милость Божія буди съ Вами,

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей!

Благодарствую за поздравленіе и благожеланіе.—А я совсѣмъ и не думалъ праздновать, и такъ не праздновалъ.—Сначала и не понялъ, въ чемъ дѣло... Ариметика помогла. Вычелъ изъ 91-го 50... получилось=41—годъ окончанія курса и поступленія на службу... И такъ это юбилей—служебный. Кіевъ, Новгородъ, СПБ., Іерусалимъ—опять СПБ.—Петрозаводскъ—Константинополь, опять СПБ., Тамбовъ, Владиміръ—и Выша.

Служба всюду шла дурно. Милость Божія покрывала. И все добрѣ прожилося.

Потому, когда смотрю назадъ, не вижу изъ-за чего тутъ юбилейничать?—По совѣсти надо облещись во вретще, посыпать пепломъ главу, сѣсть на гноищѣ—и плакать.

Изъ СПБ. двѣ телеграммы и два письма.—Очень радъ, что такъ мало... Одна телеграмма Владыки Груз. Экзарха Палладія.

Кто-то въ газетѣ напечаталъ про юбилей.

Вы у себя найдете больше резоновъ для юбилейничанья...

Благослови Вамъ Господь дожить до того...

И потомъ еще въ здравіи и веселіи служить, утѣшаясь окружающимъ потомствомъ.

Благослови Васъ Господи!

Спасайтесь!

Вашъ доброхотъ

Е. Теофанъ.

¹⁾ Редакціи Тамб. Еп. Вѣд. любезно доставлены статскимъ совѣтникомъ Григоріемъ Лукнчемъ Воскресенскимъ.

Перечитываю приготовленные къ печати древніе иноческіе уставы...

Милость Божія буди съ Вами,

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей!

Христось Воскресе!

Поздравляю Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ. — и желаю Вамъ отъ Господа, воскресшаго и насъ съ Собою совоскресившаго всѣхъ благъ и земныхъ и небесныхъ, и временныхъ и вѣчныхъ, и душевныхъ и тѣлесныхъ.

Посылаю Вамъ двѣ новенькихъ книжки: сборничекъ, — и: душа и Ангель не тѣло. Первая — малъ золотникъ, да дорогъ. Богата наставленіями... простыми и удобоисполнимыми.

Вторая, хоть и спорная, но назидательная. Смирненно защищаетъ истину Божию противъ неосмотрительной лжи, которая однакожь явилась въ свѣтъ съ большими претензіями.

Благослови Васъ Господи всякимъ благословеніемъ.

Здоровье мое исправно... Кое-что есть однакожь, о чемъ и толковать не стоитъ. Глазъ — и послѣдній замѣтно хромаетъ.

Спаси Васъ Господи и помилуй!

Вашъ доброхоть

Е. Теофанъ.

19 ноября 89.

Милость Божія буди съ Вами,

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей!

Посылаю Вамъ книжку... и прошу принять оную, въ знакъ всегдашней моей памяти о Васъ, и на Вашу о моей грѣшности молитвенную память.

Желаю Вамъ всего хорошаго, радостнаго и доброплоднаго.

Да благословить Васъ Богъ во всемъ.

Вашъ искренній доброхоть

Е. Теофанъ.

Вторникъ, 11-го дек. 902.

Милость Божія буди съ Вами,

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей!

Все собирался Вамъ отвѣтить на прежнее письмо; но не успѣлъ собраться, какъ послѣдовало и второе письмо о томъ же. Виновать, что заставилъ Васъ беспокоиться. Прошу извиненія.

Отвѣчу Вамъ общемою фразою: живъ, здоровъ, а впредь уповаю на Бога.

Глазь преуспѣваетъ, только въ своемъ родѣ, а не по моему желанію... Придется ли, и что придется испытать увидимъ, изъявляя готовность принять, что Господь благоволитъ послать.

И у Васъ второй глазь отказывается служить. Я думаю, что не мѣшало бы Вамъ сбѣгать на минутку въ Москву, показать глазь глазнымъ врачамъ. Глазные болѣзни разныя бываютъ. Можетъ быть, по указанію доктора и предупредить можно ослѣпленіе, пресѣкши теченіе болѣсти.

Сынъ въ чахоткѣ!!! Это что красавецъ-то, что молодецъ-то, котораго я видѣлъ въ послѣдній разъ?!! Очень жаль. — Но развѣ о. протоіерей не читаетъ газетъ? Если не читаетъ, потрудитесь поставить его на поклонны. Ибо иначе онъ зналъ бы, что нѣкій Кохъ изобрѣлъ капли, уничтожающія чахотку, что онъ уже открылъ въ Берлинѣ больницу, — и высылаетъ капли требующимъ по почтѣ, и съ наставленіями. — Пересмотрите — Моск. Вѣд. недавніе номера... и увидите.

А вотъ въ послѣднихъ номерахъ дается знать, что онъ же еще изобрѣлъ капли противъ двухъ какихъ-то болѣзней — считавшихся неизлѣчимыми. — Какой благодѣтель!!

Благодушествуйте-же! — Нынѣ-завтра кто нибудь откроетъ капельки для глазъ... и Вамъ нечего будетъ охать!

Не помню, говорилъ-ли я Вамъ... но бѣда невелика, если въ другой разъ тоже повторю.

Письмо о хр. жизни—въ выпускахъ третьемъ и четвертомъ,—содержитъ мои Академическіе уроки по нравственному Богословію. Въ письмахъ это не видно. Я и вздумалъ отбросить письменную форму, и издать уроки въ обычной формѣ систематическихъ книгъ.— Кое что прибавлено—не худое. И вышла книга, которая уже и печатается.

Не встрѣчали-ли Вы въ Домашней Бесѣдѣ—68 и 9 годовъ—статьи: *душа и Ангелъ не тѣло, а духъ*. Я выволокъ ее оттуда,—и ее напечатываютъ Аѳонцы особою брошюркою... Ходятъ по рукамъ статьи: *слово о смерти*, и *прибавленіе къ сему слову*. Въ нихъ настоятельно утверждается, что душа и Ангелъ—*тѣло*, и духовнаго начала въ нихъ нѣтъ. Это и заставило меня выволочь на свѣтъ мое на нихъ опроверженіе подробное.

Доложите о. Протоіерею, что онѣ будутъ (книги сіи) ему посланы, какъ только выйдутъ изъ печати, и достигнуть Выши...

Благослови Васъ Господи!

Вашъ доброхотъ

Е. Теофанъ..

П Р И В Ъ Т С Т В І Я

Тамбовскому Епархіальному женскому училищу, въ день празднованія 50-ти лѣтняго его существованія.

(Продолженіе).

Отъ Шацкого мужскаго духовнаго училища: «Тамбовское Епархіальное училище уже дало христіанское воспитаніе и научное образованіе пятидесяти поколѣніямъ русской женщины, которая въ настоящее время на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ съ честью служить православной Церкви, дорогой нашей Родинѣ и христіанской семьѣ. Церковно-школьное просвѣщеніе русскаго народа есть преимущественная, излюбленная сфера ея дѣятельности; чрезъ своихъ питомцевъ Епархіальное училище является свѣточемъ и пионеромъ народнаго просвѣщенія нашего обширнаго края, въ духѣ и «по завѣтамъ православной Церкви. Рѣдкой средней школѣ выпадаетъ столь высокой и святой жребій общественно-культурнаго служенія. Корпорація Шацкого духовнаго училища, сердечно привѣтствуя Епархіальное училище съ настоящимъ юбилейнымъ праздникомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ поздравляетъ его съ блестящимъ и глубокоплодотворнымъ исполненіемъ исторической задачи своей жизни и выражаетъ молитвенное пожеланіе самой школѣ дальнѣйшаго процвѣтанія, начальствующимъ и учащимъ физической крѣпости и нравственныхъ силъ для продолженія ихъ высокаго просвѣтительнаго служенія, а воспитанницамъ постояннаго и неослабнаго возрѣванія духа любви и внутренняго интереса къ умственному образованію и нравственному совершенствованію. Смотритель училища Смирновъ».

Отъ Липецкаго духовнаго мужскаго училища: «Корпорація Липецкаго духовнаго училища съ чувствомъ живой радости привѣтствуетъ Епархіальное училище съ полулѣтнимъ юбилеемъ и молитвенно желаетъ дальнѣйшаго процвѣтанія на благо Тамбовской земли. Смотритель училища Черниковъ».

Отъ Шацкого Епархіальнаго женскаго училища: «Въ торжественный день пятидесятилѣтней годовщины

существованія Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища юное Шацкое Епархіальное училище приносить ему свое горячее привѣтствіе съ юбилейнымъ праздникомъ, молитвенно призывая благословеніе Божіе на дальнѣйшее процвѣтаніе школы, на радость всего духовенства, края, во благо нашей дорогой родины, молится также о всѣхъ честно потрудившихся здѣсь. Всѣмъ нынѣ трудящимся сердечно желаетъ силъ и крѣпости для дальнѣйшей работы на пользу этого истинно-христіанскаго разсадника просвѣщенія. Да хранитъ Господь его на многія лѣта! Начальница училища Маркова».

Отъ г. Директора Екатеринбургскаго Училищнаго Института въ г. Тамбовъ: «Принося искреннюю благодарность за оказанное мнѣ вниманіе и не имѣя возможности лично присутствовать на юбилейномъ торжествѣ, прошу принять какъ лично отъ меня, такъ и отъ ввѣреннаго мнѣ Института сердечное пожеланіе Тамбовскому Епархіальному женскому училищу, этому разсаднику добрыхъ матерей и полезныхъ учительницъ, въ день его свѣтлаго праздника полного успѣха и процвѣтанія на пользу и возвеличеніе православной Церкви и дорогой Родины. Директоръ Ѳ. Виноградовъ».

Отъ заслуженнаго профессора Казанской духовной Академіи Михаила Ив. Богословскаго и смотрителя Казанскаго духовнаго училища Владиміра Ив. Богословскаго: «Привѣтствуемъ училище съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ и желаемъ ему дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу родной Тамбовской епархіи».

Отъ Воронежскаго Каѳедральнаго протоіеря Алексія Мих. Спасскаго: «Привѣтствую дорогое мнѣ Епархіальное училище съ исполнившимся 50-лѣтіемъ его великаго, славнаго и многоплоднаго служенія Церкви и обществу. Съ этимъ училищемъ связаны у меня лучшія воспоминанія моего начальнаго служенія и преподавательской дѣятельности, при строгихъ и разумныхъ порядкахъ заведенія и при добрыхъ отношеніяхъ къ дѣлу воспитанницъ, здѣсь работать было легко и пріятно: учащіяся здѣсь всегда отличались трудолюбіемъ, успѣхами въ наукахъ, добрыми нравами и истинно-христіанскимъ настроеніемъ».

Сосредоточенныя на дѣлѣ, онѣ со вниманіемъ слушаютъ слово ученія и плодъ творятъ въ терпѣніи. Отъ души желаю сему Богохранимому заведенію дальнѣйшаго процвѣтанія и мирнаго развитія. Пусть оно будетъ лучшимъ разсадникомъ истиннаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія. Милость Божія да хранитъ это заведеніе отъ всякаго прилога вражія! Воронежскій Каѳедральный протоіерей Алексѣй Спасскій, бывшій преподаватель Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища».

Отъ Протоіеря Владимира Мих. Успенскаго, ключаря Верхне-Спасскаго придворнаго въ г. Москвѣ собора, и его жены Александры В. Успенской (нѣкогда служившимъ въ училищѣ): «Служебныя обязанности, слабое здоровье препятствуютъ намъ лично присутствовать на торжествѣ училища. Приносимъ сердечное поздравленіе съ исполненіемъ пятидесятилѣтія существованія дорогаго намъ учебнаго заведенія; въ полувѣковой нашей жизни лучшія воспоминанія связываются со службою въ Епархіальномъ Тамбовскомъ училищѣ. Да процвѣтаетъ христіанскій идеализмъ и въ наступающемъ пятидесятилѣтіи его существованія!»

Отъ Протоіеря Моршанскаго градскаго собора о. Иоанна Н. Кобякова (бывшаго нѣкогда предсѣдателемъ Совѣта училища): «Радуясь по случаю юбилейнаго торжества нашего Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, и отъ всей души привѣтствую съ этимъ торжествомъ всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся училища, а также и все духовенство Тамбовской епархіи. Торжество это вполнѣ заслуженное. Все прошлое и настоящее нашего Тамбовскаго Епархіальнаго училища фактически показало намъ, что въ немъ мы имѣемъ и для себя, и для русскаго народа нашего, величайшее благодѣяніе: для насъ оно благодѣтельно тѣмъ, что служило и служить лучшимъ пріютомъ для научнаго и истинно-христіанскаго образованія нашихъ дочерей, а для русскаго народа нашего оно благодѣтельно тѣмъ, что въ лицѣ бывшихъ своихъ воспитанницъ, давало и даетъ ему истинно-христіанскихъ просвѣтительницъ и учительницъ. Вспоминая все это, нельзя не сказать: Слава и благодареніе Господу за все! И дай Богъ, чтобы Тамбовское

Епархіальное женское училище наше и въ будущемъ продолжало свое существованіе съ честію и съ славою и въ истинно-христіанскомъ духѣ! Затѣмъ почтительнѣе кланяюсь всѣмъ присутствующимъ на юбилейномъ торжествѣ нашего дорогаго Епархіальнаго женскаго училища, и очень сожалѣю, что, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не могу лично присутствовать на данномъ торжествѣ».

(Продолженіе будетъ).

ВЕЧЕРНІЙ ЗВОНЪ.

Усталое солнце на западъ клонится:

Покинуть желаетъ оно небосклонъ

И звонъ колокольный какъ будто боится

Нарушить природы таинственный сонъ.

Звучнѣй и звучнѣй онъ въ пространствѣ несется

И просится въ скорбную душу людей,

И въ каждомъ усталое сердце забьется,

И хочется съ Богомъ душѣ быть скорѣй!

Устала душа отъ мірскихъ тревоженій

И просится въ храмъ для молитвы она,

Чтобъ тамъ отдохнуть отъ тоски и сомнѣній:

Нуждается въ высшемъ покоѣ душа!...

Иди-же скорѣй, ты, на зовъ сей вечерній

Предъ Богомъ излей, ты, тоску всей души,

Дай волю молитвѣ своей вдохновенной...

Молись со слезами: «О, Боже, прости»!

Онъ дастъ тебѣ силъ въ борьбѣ со страстями,

Въ нуждѣ тебя всюду, вездѣ поддержитъ,—

Тебѣ ужъ безстрашенъ мірской врагъ съ сѣтями:

Молитва святая тебя исцѣлитъ.

Послушай,—зоветъ тебя церковь святая

Приди къ ней съ открытой и чистой душой,

И ты отдохнешь тамъ, блаженство вкушая;

Но звуки ужъ таютъ... види-же не стой!...

И жизнь передъ этимъ торжественнымъ звономъ

Ужъ кажется какъ-то скучнѣй и блѣднѣй:

Чего-же въ раздумьи стоишь ты подъ кровомъ?

Иди-же на зовъ, другъ... Иди-же скорѣй!...

Г. Кудрявцевъ III-З.

П Р И З Ы В Ъ.

Если нѣтъ у васъ въ сердцѣ покою,

Если душу измучить борьба,

Приходите съ горячей мольбою

Вы къ подножью Святого Креста,

Тотъ, Кто распятъ на немъ былъ, страдая,

Кто избавилъ васъ мѣръ отъ грѣха,

Заповѣдывалъ людямъ, желая,

Чтобъ они не забыли Его.

«Кто въ болѣзни, тоскѣ изнываетъ,

Кто измученъ тяжелой нуждой,

Пусть съ молитвой ко Мнѣ прибѣгаетъ,

И Я дамъ ему миръ и покой!»

— И лишь только вамъ плохо придется,

Приходите съ мольбою къ Христу.

Въ душу радость и миръ вамъ вольтется,

И излечитъ Спаситель тоску.

Н. Брантъ.

Липецкая Воскресная церковно-приходская школа.

Липецкая Воскресная школа открыта съ 1895 г. для дѣтей рабочаго класса, не имѣющаго возможности отдавать дѣтей въ другія какія-либо школы съ обязательными ежедневными занятіями.

Съ 1902 г., благодаря усиленнымъ занятіямъ учащихся лицъ, эта школа стала на твердую почву въ своемъ дѣлѣ и съ этого времени каждый годъ приносить своею дѣятельностью хорошіе плоды, имѣя учащихся среднимъ числомъ ежегодно не менѣе 75 человекъ.

Въ истекшемъ 1912/1913 учебномъ году Воскресная школа начало свои учебныя занятія съ 1-го сентября 1912 г. и закончила ихъ къ 14 іюня 1913 года.

Объ учащихся за означенный учебный годъ названное учрежденіе даетъ слѣдующія свѣдѣнія. Къ началу года всего учащихся въ школѣ собралось 80 человекъ, изъ коего числа мальчиковъ — 14, а дѣвочекъ 66. Къ концу года учащихся налицо осталось 68 человекъ: 11 мальч. и 56 дѣвоч. Остальные же учащіеся изъ числа 80, въ количествѣ 6 чел., совсѣмъ выбыли изъ школы, а 7 чел. почему то не являлось къ послѣднимъ урокамъ.

Возрастъ учащихся—школьный дѣтскій, за исключеніемъ 6 ученицъ, которыя возрастомъ старше прочихъ. Эти 6 ученицъ, какъ и другія еще 4, обучались въ школѣ не общеобразовательнымъ предметамъ, а специальному предмету—«руководѣлію». Всѣ учащіеся были раздѣлены на три отдѣленія, не считая класса руководѣлія. Изъ старшаго отдѣленія 17 чел. учащихся (2 мальч. и 15 дѣв.) на 11-е іюня были представлены на выпускной экзамень, гдѣ, по испытаніи въ знаніяхъ, всѣ они были признаны экзаменаціонной комиссіей достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса школы, пройденнаго по программѣ общей для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ; причемъ 12 ученицъ за отличные успѣхи награждены отъ комиссіи похвальными листами. Обучавшіеся въ теченіе года руководѣлію 10 ученицъ также вынесли изъ школы самое полезное и необходимое для себя.

В. Левковъ.

Отъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

I.

Въ Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ поступили рукописи съ историко-статистическими описаніями храмовъ отъ духовенства слѣдующихъ селъ.

Тамбовскій уѣздъ: с. Городища; с. Пановыхъ Кустовъ; с. Токаревки; Архангельской ц. г. Тамбова; с. Разказова, с. Большой Богословки; с. Протасова; Знаменской ц. г. Тамбова; с. Савицкаго; с. Березовки—Малышкина; с. Боголюбова; с. Новопокровскаго; с. Земятчина; с. Красногородской Кріуши; с. Нижне-Спасскаго; с. Семеновки; с. Татарины; с. Марѣина—Покровскаго; Казанской ц. с. Княжева; с. Бабина; с. Рождественскихъ Подворокъ.

Козловскій уѣздъ: с. Прасковина; Архангельской ц. г. Козлова; с. Лежайки; Соборной Покровской ц. г. Козлова; с. Малой Избердеи; с. Степанищева; с. Александровки-Рѣдкино; с. Новобогоявленскихъ Выселокъ.

Бирсановскій уѣздъ: с. Димитріевки; с. Булыгина—Пичуки; с. Новгородовки; с. Хилкова; с. Дворянщины; с. Соколова; с. Бибикова; с. Алаторки, Покровской тожъ; с. Ольховки; с. Паревки; с. Ольшанки, с. Ржаксы, Архангельской ц. с. Павловки; с. Леонтьевки; с. Кипецъ.

Липецкій уѣздъ: Вознесенской ц. г. Липецка; с. Хрѣннаго; с. Средней Луковки; с. Романова; с. Шехмани; Троицкой ц. г. Липецка; с. Никольскаго; с. Стеншвина Древне—Успенской монастырской ц. бывшей Парайской пустыни; Преображенской ц. г. Липецка; с. Галовщины.

Моршанскій уѣздъ: с. Канищева; с. Богоявленскаго, с. Васильевщины; с. Алгасова; с. Малаго Пичаева; с. Пеньковъ; с. Малыхъ Куликовъ; с. Большихъ Куликовъ; с. Мамонтова; с. Мутасева.

Усманскаго уѣзда: с. Поддубровокъ, с. Талицкаго Чамлыка, с. Нижней Матренки, с. Александровки (Озерки); Космодамианской ц. г. Усмани; Усманскаго Дѣвичьяго монастыря; Космодамианской ц. г. Нижней Мосоловки; с. Березнеговки; с. Софьина; с. Васильевки; Христорожественской ц. с. Студенокъ: с. Верхней Байгоры (Троицкой ц.).

Лебедянский уѣздъ: с. Иншакова; с. Доброга; с. Борисовки; с. Сергіевскаго, с. Георгіевскаго, с. Старога Ракитина; с. Большихъ Избищъ; с. Брусланова; с. Куймань; с. Черняни; с. Каликина; с. Хмѣлевки: с. Трубетчина; с. Ищейна, с. Ракитина Новаго; с. Филатовки; с. Павловскаго; с. Каликина (Христорожд. ц.), Лебедянскаго Троекурова Владимиро-Иларіоновскаго монастыря; с. Черчь.

Борисоглѣбскій уѣздъ: с. Березовки—Сабурово; с. Поляны; с. Петровскаго; с. Канина; с. Чащинскихъ Двориковъ; с. Нижняго Чуева, с. Чашина.

Елатомскій уѣздъ: с. Которова, с. Сасова; с. Гридина, Вознесенской и Казанской ц. г. Елатмы; с. Гавриловскаго.

Шацкій уѣздъ: с. Новаго Чернѣва; с. Нижняго; с. Мальцева, с. Аксельмѣва; с. Старо-Томникова; с. Старога Чернѣва с. Саблина; с. Шарика, с. Казачьяго Дюка; с. Раевки; с. Золотой Поляны; с. Тарадей; с. Подсосенки.

Спасскій уѣздъ: с. Журавкина; Новаго Бадикова; с. Мальцева, с. Салтыкова; с. Димитріева Усада; Старой Пичиморги.

Темниновскій уѣздъ: с. Чуденки; с. Кочемирова, с. Лѣснаго Ардашева; с. Некрасовки, с. Акаева.

Секретарь Комитета *К. Рязскій.*

Членскіе взносы въ 1914 г. представили въ Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ слѣдующія лица.

II.

Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Зиновій, епископъ Козловскій	5 »
Ея Высокопревосходительство Статсъ-Дама Александра Николаевна Нарышкина	25 »
Архангельскій Іоаннъ Михайловичъ, священникъ с. Поддубровокъ Усм. у.	1 »
Блиновъ Іоаннъ Васильевичъ, священникъ села Софьина Морш. у.	3 »
Богоявленскій Петръ Іоанновичъ, священникъ с. Нелжи Усм. у.	1 »
Воиновъ Алексѣй Лукичъ, протоіерей г. Тамбова	3 »
Дубровскій Василій Николаевичъ, священникъ с. Глуховки Кирс. у.	3 »
Казанскій Викторъ Ивановичъ, Статскій Совѣтникъ.	3 »
Казьминскій Іоаннъ Матвѣевичъ, священникъ с. Демшинска Усм. у.	3 »
Малиновскій Василій Михайловичъ, священникъ с. Савицеаго Усм. у.	1 »
Малицкій Феодоръ Ивановичъ, протоіерей с. Разказова Тамб. у.	3 »
Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ, Статскій Совѣтникъ	3 »
Реморовъ Николай Васильевъ, священникъ с. Сядемки Спасс. у.	3 »
Смирнова Валентина Константиновна	3 »
Смирновъ Петръ Васильевичъ, Управляющій Тамбовской Казенной Палатою.	3 »

Софійскій Василій Ивановичъ священникъ	1 р.
Старокадомскій Агаангелъ Михайловичъ, священникъ г. Шацка	3 »
Шаровъ Клавдій Ивановичъ, священникъ с. Московки Усм. у.	1 »

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. Настоятелей и ктиторовъ церквей Тамбовской епархіи, что въ г. Тамбовѣ мною открыта художественно-живописная мастерская, гдѣ принимаются заказы на иконостасную и кіотную живопись, стѣнные церковныя работы, картины и портреты.

Желающихъ приобрести къ предстоящимъ торжествамъ какъ кіотныя, такъ и аналойныя иконы Тамбовскаго Святителя Пѣтирима по художественнымъ оригиналамъ, мною лично написаннымъ, и находящимся для осмотра въ мастерской, — прошу заблаговременно посѣлшить заказомъ. — Императорской Академіи Художествъ Художникъ и пенсіонеръ С. И. Криволуцкій. — Адресъ: г. Тамбовъ. Успенская ул. (близъ вокзала), д. Юрцева.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго

олова Потъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольні за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарств. отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“ съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны. выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой

и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковый историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ — священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ.* Школа, какъ орудіе православно христіанской миссіи. Постанова обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи* первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерской методики:* правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ

дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника*. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографія*. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству... Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальный*. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленія*.

Журналъ выходитъ *разъ въ мѣсяцъ* книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за

объявленія: 1 стран. 20 руб. 1/2 стран. 10 р., 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переѣна адреса—25 коп.

Адресъ Редакціи и Канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второе

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.).

ИЗДАНИЕ

— П О Л Н О Й —

ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ

† проф. А. П. Лолухина.

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями.

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна *за всѣ двѣнадцать томовъ* (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) *шестнадцать руб. съ пересылкою.*
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бан-дероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182, контора духовнаго журнала «*Странникъ*».

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ**, объясненіе дѣяній св. Апостоль, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Наканора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ *Казанскаго* Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

О П Е Ч А Т К А.

Въ неофф. ч. Тамб. Еп. Вѣд. 1914 г. № 8 на стр. 259 въ первыхъ двухъ строчкахъ вкралась ошибка: нужно было напечатать такъ: *отъ лица свѣтскихъ среднихъ уч. заведеній г. Предсѣдатель Педагогической Комиссій...*

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. I. Лазарь четверодневный. II. Памяти незабвеннаго о. Протоіерея г. Усмани, Василя Іоанновича Никольскаго. III. Письма Епископа Феофана прот. Лукъ Яковлевичу Воскресенскому. IV. Првѣтствія Тамбовскому Епарх. женскому училищу, въ день празднованія 50-ти лѣтняго его существованія. V. Вечерній звонъ. VI. Призывъ. VII. Липецкая воскресная церк.-прих. школа. VIII. Отъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета. IX. Списокъ лицъ, представившихъ членскіе взносы въ 1914 г. въ Тамбовскій Церк. Археологическій Комитетъ. X. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 8 марта 1914 г. Типогр. Губер. Правленія.

Къ предстоящему **СВ. ПАСХИ** получены необы-
празднику вало-огромный и

РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

ФЕЙЕРВЕРКА

— И —

Ж ВЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ. Ж

— Специально для иллюминаціи церквей, —

Прошу о.о. настоятелей и г.г. старостъ церквей

обратить благосклонное
вниманіе на то, что для **СКИДКА** отъ 30
ЦЕРКВЕИ мною дѣлается до 35%.

СООТВѢТСТВЕННО ЗАКАЗУ.

Предлагается также въ большомъ выборѣ

плюшевыя, атласныя, **ПАСХАЛЬНЫЯ ЯЙЦА** хрусталь-
деревянныя, металлическія и друг. ныя,

Розовое и деревянное масло.

Зажигательныя нитки, кадильный уголь,
росной ладонъ, и др. товары.

Аптекарскій магазинъ А. А. ЛАНЪ.

Тамбовъ, Гимназическая ул. д. Толмачева.

Телефонъ № 107.