



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25—26-й 1912 г. 28 іюня

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Однѣдневная номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Правительства.

Объ отирытіи священнической и псаломщической вакансіи, съ закрытіемъ діаконойской.

Святѣйшиму Синодому, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 31 мая 1912 г. за № 8060, при церкви села Низена, Слободскаго уѣзда, открыты втория вакансіи священника и псаломщика, съ закрытіемъ діаконойской вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстные средства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: окончившіе Вятскіе инородческіе миссіонерскіе курсы: Петръ *Снигиревъ* въ с. Медму, Глаз. у., —1 іюня; Аполлосъ *Волковъ* въ Пудемскій заводъ, Глаз. у., —1 іюня; Николай *Митрофановъ* въ с. Елово, Елаб. у., —1 іюня, и Сергѣй *Волковъ* въ с. Биляръ, Елаб. у., —1 іюня.

На псаломщическія мѣста: учитель-воспитатель Вятскаго ремесленнаго пріюта колоній Романъ *Козловъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ильинское, Нолин. у., —11 іюня.

Заштатный псаломщикъ с. Шулки, Яран. у., Андрей *Долгановъ*, постановленіемъ Епархіального Начальства, отъ 31 мая 1912 г., исключенъ изъ духовнаго званія.

Умерли: священникъ с. Мостоваго, Сар. у., Николай *Медведицынъ*—24 мая (29 лѣтъ; въ 1902 г., 14 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1902 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Вобловицу, Слоб. у.; въ 1903 г. 11 сент. опредѣленъ священникомъ въ с. Ацвежь, Кот. у.; въ 1903 г. 25 сент. перемѣщенъ въ с. Сырьяно-Всѣхсвятское, Слоб. у.; въ 1910 году 10 сент. перемѣщенъ въ с. Мостовое, Сар. у.); священникъ с. Люка, Сар. у., Александръ *Руфинъ*—22 мая (53 лѣтъ; въ 1876 г. уволенъ изъ перваго класса Костромской духовной семинаріи; въ 1911 г. 13 нояб. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Зюздино-Христорожественское, Глазовск. у.; въ 1901 г. 21 ноября рукоположенъ въ санъ іерея; въ 1903 г. перемѣщенъ въ с. Ильинское, Нолин. у.; въ 1905 г. 2 авг. перемѣщенъ въ с. Люкъ, Сар. у.; въ 1907 г. 18 мая перемѣщенъ въ с. Люкъ, Сар. у.).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Утверждена опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 14 марта — 10
апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Свя-
тѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ
свѣчныхъ заводовъ.

*(Печатается, согласно опредѣленію Епархіальнаго
Начальства, отъ 23 мая—1 іюня с.-г., для свѣдѣнія ду-
ховенства епархіи, вслѣдствіе ходатайства о томъ Ко-
митета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ).*

§ 1-й.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи
Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ
своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ
въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами за-
водскаго хозяйства, въ дѣлахъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ
свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ
пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2-й.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Ко-
митетъ служить органомъ надзора сего управленія надъ дѣятель-
ностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хо-
зяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ пере-
даются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣ-
ла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся
къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3-й.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4-й.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть:

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчного дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомощности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется вазможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способввъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способввъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за-границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и по-

вышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно - учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на-заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско - свѣчного производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскіхъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія, о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально - заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелиннаго воска, вопросы о количествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церковей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообще-
ній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчного дѣ-
ла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5-й.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда предста-
вителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе
таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св.
Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ
случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости
съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабаты-
ваетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ
общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ
съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св.
Синода.

§ 6-й.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ
лицъ: предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ
священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго
Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета
можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть обра-
зована при немъ особая канцелярія.

§ 7-й.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣло-
производства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, посту-
пающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приѣма, распечатанія
пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему
существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи
порядку. Пакеты, адресованные на имя предсѣдателя Комитета и
непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру
и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8-й.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9-й.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10-й.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всеми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11-й.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ предсѣдателя Комитета представляются г. директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12-й.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Святѣйшаго Синода, такъ и епархіальными и внѣ-вѣдомственными на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „директора“ Хозяйственнаго Управленія председателемъ Комитета, кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. директоромъ Хозяйственнаго Управленія, председателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся председателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13-й.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14-й.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ председатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ — и въ присутствіи директора.

§ 15-й.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію

для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16-й.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшамъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17-й.

Прочіе члены Комитета участвуютъ на общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18-й.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19-й.

Предсѣдатель и члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздомъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20-й.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на такое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

Объяснительная записка

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—23 марта 1911 г. за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода, отъ 9—16 декабря 1870 г., — въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (наприм. при за-

купкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Розобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ, искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать, — по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, — но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 пуд. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи $5000 \text{ пуд.} \times 5 = 25000 \text{ пуд.}$ воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться къ взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и другіе предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки

общих мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г., въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т.-е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимобщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимобщенія Совѣщаніе предполагало ежегодныя общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по завод-

ско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось при томъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ, затѣмъ, обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ,

такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10000 р., тогда же (опредѣленіемъ, отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $1\frac{1}{2}\%$ отчисленія на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (предсѣдатель— протоіерей А. М. Ивановъ, членъ—дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Θ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ на-

значень, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ, главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормального устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемая, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой— могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла, — до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ, хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнить ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей; потребныхъ и обращаемыхъ, главнымъ образомъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сей часъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и

заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устраниены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ VI—I классовъ Ватской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи по окончаніи 1911—1912 учебнаго года

Разрядъ первый.

Удостоиваются аттестата объ окончаніи полнаго курса ученія съ званіемъ студента семинаріи:

1) Ашихминъ Александръ, Загарскій Николай, Ясницкій Петръ, Сатрапинскій Алексѣй, 5) Денисовъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Получаютъ свидетельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи:

Поповъ Сергѣй, Красноперовъ Александръ, Аммосовъ Алексѣй, Лучининъ Сергѣй, 10) Швецовъ Леониль, Лобовиковъ Алексѣй, Кибардинъ Леониль, Ерминъ Евгеній, Лопатинъ Донатъ, 15) Блиновъ Иванъ.

Внѣ разряда получаютъ свидетельства объ успѣшномъ прослушаніи курса богословскихъ наукъ V и VI классовъ семинаріи:

Костровъ Авениръ священникъ, Зубаревъ Θεодоръ діаконъ.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый.

1) Куглеевъ Иванъ, Рѣпинъ Николай, Никоновъ Алексѣй, Вылегжанинъ Василій, 5) Поповъ Михаилъ, Лѣсниковъ Николай,

Сунцовъ Петръ, Утробинъ Василій, Дрягинъ Петръ, 10) Мальтиновъ Александръ, Ардашевъ Алексѣй, Андреевскій Владиміръ, Россовъ Николай, Костровъ Константинъ, 15) Малюгинъ Павель.

Переводится въ VI кл. и увольняется согласно прошенію:

Катаевъ Виталій.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Переводятся въ VI класъ:

Краевъ Павель, Домрачевъ Михаилъ, Сырневъ Аркадій, 20) Мышкинъ Павель, Ардашевъ Петръ, Красноперовъ Николай, Лагуновъ Аркадій, Ивановъ Александръ, 25) Замятинъ Николай, Дрягинъ Владиміръ, Свигиревъ Иванъ, Балобановъ Иванъ, Боровковъ Сергѣй, 30) Тукмачевъ Николай, Замятинъ Сергѣй, Левитскій Николай, Трапицынъ Николай, Тепляшинъ Петръ, 35) Вершининъ Сергѣй, Овчинниковъ Николай, Сырневъ Владиміръ, Мухачевъ Алексѣй, Лопатинъ Павель, 40) Воскресенскій Валентинъ, Поляковъ Петръ, Годяевъ Сергѣй, Косьминъ Даніиль, Зубаревъ Викторъ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать перекэзаменовки послѣ каникулъ:

45) Агаѳонниковъ Аркадій—по литургикѣ, Бабайловъ Георгій—по церковной исторіи, Верещагинъ Михаилъ—по сочиненію, Владимірскій Николай—по сочиненію, Зянкинъ Николай—по догматическому богословію и церковной исторіи, 50) Креквинъ Владиміръ—по догматическому богословію, Семинъ Викторъ—по сочиненію.

Имѣютъ держать по болѣзни экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

Барминъ Григорій, Лупповъ Петръ.

Внѣ разряда переводятся въ VI классъ допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ V и VI классовъ:

Ожигановъ Николай священникъ, Синельниковъ Трофимъ псаломщикъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Переводятся въ V классъ:

1) Гаевъ Иванъ, Лѣсниковъ Анатолій, Головинъ Николай, Сырневъ Павелъ, 5) Бѣльтюковъ Дмитрій, Верещагинъ Николай, Лобовиковъ Владиміръ, Москвинъ Аркадій.

Переводятся въ V классъ и увольняются изъ семинаріи согласно прошенію:

Желваковъ Николай, 10) Денисовъ Сергѣй, Алфимовъ Иванъ, Кибардинъ Николай (Нолин.), Костровъ Николай.

Разрядъ второй.

Переводятся въ V классъ:

Шерстенниковъ Василій, 15) Емельяновъ Николай, Суворовъ Анатолій, Никольскій Николай, Ложкинъ Алексѣй, Сатрапинскій Леонидъ, 20) Лупповъ Борисъ, Медвѣдицынъ Павелъ, Стефановъ Симеонъ, Покрышкинъ Василій, Вахрушинъ Сергѣй, 25) Лѣсниковъ Николай, Невзоровъ Константинъ, Нелюбинъ Михаилъ, Годневъ Иванъ.

Переводится въ V кл. и увольняется согласно прошенію:

Носыревъ Николай.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

30) Долгушевъ Николай—по сочиненію, Домрачевъ Сергѣй—по греческому языку, Еланскій Николай—по греческому языку, Лопатинъ Николай—по философіи, Зубаревъ Николай—по греческому языку, 35) Маракулинъ Яковъ—по церковной исторіи и латинскому языку, Петропавловскій Александръ—по сочиненію, Пинегинъ Анатолій—по сочиненію, 38) Полявскій Сергѣй—по сочиненію.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1) Селивановскій Борисъ, Утробинъ Петръ, Семакинъ Павелъ, Успенскій Михаилъ, 5) Гусевъ Владиміръ, Горскій Петръ, Калининъ Андрей, Гужавинъ Иванъ, Лопатинъ Аполлонъ, 10) Двиняниновъ Николай, Кибардинъ Николай (Сар.).

Переводятся въ V кл. и увольняются согласно прошенію:

Лятушевичъ Николай, Дрягинъ Сергѣй, Утробинъ Николай.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Переводятся въ V классъ:

15) Красноперовъ Петръ, Тихвинскій Иванъ, Воскресенскій Киръ, Ардашевъ Александръ, Лупповъ Александръ, 20) Трапицынъ Михаилъ, Мышкинъ Михаилъ, Арбузовъ Петръ, Алексѣевъ Валентинъ, Ивановскій Дмитрій, 25) Казариновъ Дмитрій, Домрачевъ Николай, Домрачевъ Александръ, Лупповъ Николай, Игнатьевъ Леонидъ, 30) Тукмачевъ Василій, Поршневъ Михаилъ.

Переводятся въ V кл. и увольняются согласно прошенію:

Домрачевъ Павелъ, Флоровъ Анатолій.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Двиняниновъ Веніаминъ—по латинскому языку, 35) Ивановъ Сергѣй—по сочиненію, Романовъ Александръ—по космографіи, Стефановъ Михайль—по греческому языку, Чермныхъ Леонидъ—по греческому языку и Церковному пѣнію.

Не допущенъ къ экзаменамъ по малоуспѣшности и оставленъ на повторительный курсъ:

Маракулинъ Кирилль.

Оставляется по болѣзни на повторительный курсъ:

40) Евдокимовъ Константинъ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1) Покрышкинъ Леонтій, Миловъ Сергѣй, Ашихминъ Николай, Селивановскій Сергѣй, 5) Тепляшинъ Александръ, Гонькинъ Александръ, Филимоновъ Азарій, Мальгиновъ Александръ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Григорьевъ Аркадій, 10) Глушковъ Иванъ, Тронинъ Леонидъ, Домрачевъ Георгій, Осокинъ Алексѣй, Широкшинъ Григорій, 15) Кедровъ Леонидъ, Сырневъ Владиміръ, Чернышевъ Викторъ, Сырневъ Леонидъ, Князевъ Сергѣй, 20) Овчинниковъ Дмитрій, Несмѣловъ Виталій.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

22) Анисимовъ Александръ—по священному писанію и греческому языку, Арбузовъ Павелъ—по исторіи литературы, Веснинъ Геннадій—по сочиненію, 25) Гусевъ Александръ—по исторіи литературы, Перминовъ Анатолій—по греческому языку и сочиненію, Селивановскій Алексѣй—по математикѣ, греческому языку и сочиненію, 28) Утробинъ Сергѣй—по греческому языку.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1) Упшинскій Анатолій, Пушкаревъ Николай, Утробинъ Петръ, Красноперовъ Александръ, 5) Устюговъ Сергѣй.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Флоровъ Вячеславъ, Шабалинъ Иванъ, Кулевъ Василій, Смирновъ Александръ, 10) Ушаковъ Германъ, Васнецовъ Александръ, Красноперовъ Анатолій, Судаковъ Иванъ, Утробинъ Илья, 15) Ильинскій Василій, Костровъ Вячеславъ, Поповъ Михаилъ, Блиновъ Александръ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Дрягинъ Михаилъ—по священному писанію и латинскому языку, 20) Котельниковъ Григорій—по исторіи литературы, Лаженицынъ Александръ—по священному писанію и сочиненію, Лубнинъ Николай—по греческому языку, Олюнинъ Леонидъ—по священному писанію и греческому языку, Покровскій Павелъ—по греческому языку, 25) Поршневъ Геннадій—по психологіи и

церковному пѣнію, Сырневъ Никаноръ—по исторіи литературы, Чемодановъ Павелъ—по греческому языку и сочиненію, Шерстенниковъ Никаноръ—по греческому языку, Якимовъ Павелъ—по священному писанію и сочиненію.

Не допущенъ по малоуспѣшности къ экзаменамъ и оставленъ на повторительный курсъ:

30) Троицкій Николай.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

31) Красноперовъ Виталій.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

1) Кожевниковъ Николай, Наговицынъ Игнатій, Зыковъ Константинъ, Овечкинъ Василій, 5) Ильинскій Владиміръ, Головинъ Александръ.

Разрядъ второй.

Селивановскій Алексѣй, Мальгиновъ Александръ, Карповъ Сергѣй, 10) Ардашевъ Сергѣй, Анисимовъ Леонидъ, Помосовъ Владиміръ, Щитовъ Михаилъ, Зарницынъ Александръ, 15) Блиновъ Евгевій, Богоспасаевъ Леонидъ, Васнецовъ Иванъ, Селивановскій Василій, Годяевъ Василій, 20) Ложкинъ Евлампій, Виноградовъ Владиміръ, Дрягинъ Владиміръ, Зубаревъ Павелъ, Филимоновъ Александръ, 25) Помосовъ Николай, Тихоницкій Виталій, Мезринъ Георгій, Зарницынъ Николай, Князевъ Сергѣй, 30) Романовъ Николай, Анисимовъ Дмитрій.

Разрядъ третій.

Имѣютъ держать переекзаменовки послѣ каникулъ:

Денисовъ Михайль—по св. писанію и греческому языку, Дрягинъ Василій—по гражданской исторіи и греческому языку, Замятинъ Африканъ—по гражданской исторіи, 35) Зубаревъ Николай—по священному писанію, Зыковъ Евгеній—по словесности, Москвинъ Николай—по латинскому языку, Овчинниковъ Семень—по словесности и греческому языку, Орловъ Михайль—по сочиненію, 40) Романовъ Михайль—по св. писанію и гражданской исторіи, Суворовъ Теодоръ—по греческому языку, Якимовъ Александръ—по греческому языку.

Не допущенъ къ экзаменамъ и оставленъ по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Дрягинъ Сергѣй.

Не допущенъ къ экзаменамъ и уволенъ изъ Семинаріи согласно прошенію:

44) Виованскій Сергѣй.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

1) Тукмачевъ Николай, Желобовъ Николай, Красноперовъ Владиміръ, Швецовъ Сергѣй, 5) Боковъ Анатолій, Мальгинъ Николай, Сумароковъ Николай, Кирилловъ Павелъ, Рудинъ Иванъ, 10) Поршневъ Аркадій.

Разрядъ второй.

Устюговъ Константинъ, Поповъ Аркадій, Пушинъ Сергѣй, Евдокимовъ Алексѣй, 15) Дементьевъ Михайль, Исаковъ Алексѣй,

Лагуновъ Михайль, Вечтомовъ Александръ, Бяковъ Дмитрій, 20) Сырневъ Петръ, Вылегжанинъ Александръ, Вылегжанинъ Николай, Рязанцевъ Владиміръ, Поповъ Григорій, 25) Блиновъ Алексѣй, Мухачевъ Николай, Санниковъ Иванъ, Покровскій Василій, Виноградовъ Иванъ, 30) Израилевъ Александръ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

31) Бердниковъ Михайль—по священному писанію и греческому языку, Бехтеревъ Николай—по исторіи литературы, гражданской исторіи и сочиненію, Бѣлослудцевъ Валентинъ—по св. писанію и исторіи литературы, Васнецовъ Алексѣй—по церковному пѣнію, 35) Лопатинъ Василій—по гражданской исторіи, Лопатинъ Николай—по св. писанію, гражданской исторіи и сочиненію, Лубнинъ Вадимъ—по нѣмецкому и Латинскому языкамъ, Масловъ Петръ—по греческому языку, Михайль Алексѣй—по священному писанію, Латинскому языку и сочиненію, 40) Смирновъ Николай—по церковному пѣнію, Тукмачевъ Ювеналій—по исторіи литературы, Фокинъ Алексѣй—по гражданской исторіи и сочиненію, Оецоровъ Валентинъ—по гражданской исторіи.

Не допущены къ экзаменамъ и по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ:

Добросмысловъ Веніаминъ, 45) Хлобыстовъ Василій.

І классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1) Милевъ Викторъ, Денисовъ Александръ, Смирновъ Аполлонъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й .

Глушковъ Борисъ, 5) Королевъ Андрей, Кибардинъ Михаилъ, Помосовъ Петръ, Оаворскій Иванъ, Можгинскій Михаилъ, 10) Михайловъ Григорій, Костровъ Николай, Гаркуновъ Петръ, Луповъ Дмитрій, Дьяконовъ Леонтій, 15) Лѣсниковъ Влдиміръ, Маракулинъ Сергѣй.

Р а з р я д ъ т р е т і й .

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

17) Ардашевъ Сергѣй—по гражданской исторіи, Жестковъ Павелъ—по математикѣ, Илларионовъ Владиміръ—по гражданской исторіи и сочиненію, 20) Казанскій Николай—по словесности, Краевъ Николай—по гражданской исторіи и греческому языку, Курбановскій Владиміръ—по математикѣ и греческому языку, Курочкинъ Александръ (Вят.)—по священному писанію, Курочкинъ Александръ (Сар.)—по математикѣ и сочиненію, 25) Левитскій Анатолій—по математикѣ, Мышкинъ Владиміръ (Вят.)—по греч. языку, Столбовъ Сергѣй—по сочиненію, Тронинъ Иванъ—по сочиненію, Тронинъ Аполлосъ—по сочиненію, 30) Тукмачевъ Николай—по греческому языку и сочиненію, Чирковъ Яковъ—по словесности.

Не допущены къ экзаменамъ и оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Курбатовъ Михаилъ, Мышкинъ Василій, Мышкинъ Владиміръ (Яран.), 35) Трапицынъ Николай.

Не допущены къ экзаменамъ и уволены изъ Семинаріи согласно прошенію.

Домрачевъ Николай, 37) Красовскій Евгеній.

І классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

1) Лѣсниковъ Владиміръ, Шерстенниковъ Алексѣй, Богоспасаевъ Михаилъ, Спасскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

5) Боковъ Владиміръ, Вылегжанивъ Александръ, Зеленинъ Викторъ, Перевощиковъ Владиміръ, Арбузовъ Иванъ, 10) Пѣтуховъ Владиміръ, Шерстенниковъ Павелъ, Люперольскій Сергѣй, Усольцевъ Сергѣй, Шерстенниковъ Сергѣй, 15) Усольцевъ Михаилъ, Овчинниковъ Василій, Зеленинъ Владиміръ, Гаркуновъ Власій.

Разрядъ третій.

Имѣютъ держать переекзаменовки послѣ каникулъ.

19) Вечтомовъ Василій—по словесности и гражданской исторіи, 20) Замятинъ Кронидъ—по латинскому языку, Костровъ Александръ—по сочиненію, Курочкинъ Владиміръ—по сочиненію, Курочкинъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Масловъ Никаноръ—по сочиненію, 25) Минѣевъ Василій—по словесности, Муратовскій Петръ—по словесности и гражданской исторіи, Овчинниковъ Николай—по греческому языку, Россихинъ Иннокентій—по латинскому языку и сочиненію, Свѣчниковъ Борисъ—по словесности, 30) Троицкій Сергѣй—по латинскому языку, Тугмачевъ Алексѣй—по латинскому языку, Утробинъ Сергѣй—по латинскому языку, Черницынъ Вячеславъ—по гражданской исторіи и греческому языку.

*Не допущены къ экзаменамъ и оставлены по малоуспѣт-
ности на повторительный курсъ:*

Мальгиновъ Владиміръ, 35) Мияѣвъ Александръ, Несмѣ-
ловъ Сергѣй, Якимовъ Георгій.

*Не допущены къ экзаменамъ и уволены изъ Семинаріи по
малоуспѣшности:*

Авраамовъ Владиміръ, Лютинъ Иванъ, 40) Поповъ Ва-
леріанъ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

Зубаревъ Александръ.

*Увольняется изъ Семинаріи за неявкою въ учебное заведеніе
въ теченіе цѣлаго года:*

42) Красноперовъ Иванъ

I классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1) Будринъ Николай, Утробинъ Михаилъ, Сырневъ Михаилъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Ардашевъ Аркадій, 5) Верещагинъ Рафаиль, Мултановскій
Михаиль, Ложкинъ Александръ, Полянскій Алексѣй, Скрябинъ
Николай, 10) Лобовиковъ Владиміръ, Преображенскій Александръ,
Шерстениковъ Александръ, Вылегжанинъ Николай, Поповъ Андрей,
15) Стрѣльниковъ Михаилъ, Танаевскій Никодимъ, Поршневъ
Владиміръ, Увицкій Владиміръ, Троицкій Борисъ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Имѣютъ держать переекзаменовки послѣ каникулъ.

20) Ергинъ Николай—по сочиненію, Князевъ Веніаминъ—по греческому языку и сочиненію, Кошурниковъ Владиміръ—по математикѣ и греческому языку, Кузнецовъ Александръ—по словесности, Птиримовъ Стефанъ—по сочиненію, 25) Пономаревъ Александръ—по греческому языку и сочиненію, Поповъ Николай—по латинскому языку, Тронинъ Леонидъ—по математикѣ, Тронинъ Николай—по математикѣ, Чистосердовъ Владиміръ—по гражданской исторіи и сочиненію, 30) Сырневъ Аркадій—по гражданской исторіи.

Не допущены къ экзаменамъ и оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Аस्याновъ Михаилъ, Беневоленскій Валерій, Вознесенскій Петръ, Дьяконовъ Павелъ, 35) Ихтинскій Михаилъ, Огородниковъ Александръ, Стефановъ Петръ.

Послѣ экзаменовъ оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Бибардинъ Александръ, 39) Шабалинъ Алексѣй.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ
быть въ Вятской Духовной семинаріи въ августъ мѣсяць
1912 года.

Предметы экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

16 августа — четвергъ:

Письменные испытанія:

а) для воспитанниковъ, коимъ назначены переэкзаменовки
по сочиненію: VI класса—по гомилетикѣ (проповѣдь), V класса—
по священному писанію, IV класса—по основному богословію,
III класса—по психологи, II класса—по гражданской исторіи,
I класса—по словесности;

б) для вновь поступающихъ въ V, IV, III, II классы по
тѣмъ же предметамъ,

и в) для поступающихъ по экзамену въ I классъ—по рус-
скому языку.

17 августа — пятница:

Св. писаніе, догматическое и основное богословіе для воспи-
танниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки по симъ
предметамъ, и для вновь поступающихъ въ классы V, IV, III и II.

Священная Исторія, катихизисъ и объясненіе Богослуженія
съ церковнымъ уставомъ для вновь поступающихъ по экзамену
въ I классъ.

Словесность и исторія литературы для воспитанниковъ се-
минаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, и для вновь посту-
пающихъ въ классы II, III и IV.

Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для вновь посту-
пающихъ по экзамену въ I классъ.

18 августа—суббота:

Церковная исторія, исторія и обличеніе раскола, гражданская исторія для воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, и для вновь поступающихъ въ классы II, III, IV и V.

Краткая русская исторія церковная и гражданская для вновь поступающихъ въ I классъ.

Физика, космографія и математика для воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, и для вновь поступающихъ въ классы II, III, IV и V.

Географія, природовѣдѣніе и ариѳметика для вновь поступающихъ въ I классъ.

20 августа – понедельник:

Греческій языкъ какъ для воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, такъ и для вновь поступающихъ въ классы I, II, III, IV и V.

Философія, психологія, логика, нѣмецкій и французскій языки для воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, и для вновь поступающихъ въ классы V, IV, III и II.

21 августа—вторникъ:

Литургика и церковное пѣніе для воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, и для вновь поступающихъ въ классы I, II, III, IV и V.

Латинскій языкъ для воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки, и для вновь поступающихъ въ классы I, II, III, IV и V.

22 августа—среда:

Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію.

23 августа—четвергъ:

Педагогическое собраніе Правленія для рѣшенія вопроса о переводѣ подвергавшихся экзаменамъ и переэкзаменовкамъ воспитанниковъ въ слѣдующіе классы и о приѣмѣ въ семинарію: а) вновь поступающихъ въ классы I—V; б) учениковъ духовныхъ училищъ, какъ удостоенныхъ училищными Правленіями перевода въ семинарію, такъ и подвергавшихся экзаменамъ.

24 августа -- пятница:

Молебень предъ началомъ ученія.

Выдача учебниковъ и учебныхъ пособій ученикамъ, обучающимся на казенномъ содержаніи.

25 августа — суббота:

Начало учебныхъ занятій.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Вятскаго Епархіального женскаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, окончившихъ курсъ, получившихъ переэкзаменовки, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища.

Переводятся во II-й классъ:

I-го класса 1-го отдѣленія:

- 1) Бударина Антонина,
- 2) Вобловицкая Елена,
- 3) Воскресенская Александра,
- 4) Вылегжанина Варвара,
- 5) Глушкова Анна,
- 6) Головина Нина,
- 7) Денисова Вѣра,
- 8) Денисова Марія,
- 9) Домрачева Елена,
- 10) Домрачева Клавдія,
- 11) Другова Александра,
- 12) Зеленина Елена,
- 13) Игнатѣва Капитолина,
- 14) Изюмова Евдокія,
- 15) Ильинская Марія,
- 16) Катаева Га-

лина, 17) Катаева Екатерина, 18) Кострова Вѣра, 19) Кострова Зинаида, 20) Красноперова Софія, 21) Левашева Елизавета, 22) Ложкина Лидія, 23) Луппова Людмила, 24) Медвѣдичина Вѣра, 25) Медвѣдичина Зинаида, 26) Муратовская Ольга, 27) Мышкина Зинаида, 28) Мышкина Людмила, 29) Овчинникова Елена, 30) Осокина Валентина, 31) Покрышкина Александра, 32) Покрышкина Ольга, 33) Полякова Татьяна, 34) Попова Вѣра, 35) Попова Марія, 36) Реформатская Ольга, 37) Росихина Зоя, 38) Смигирева Милица, 39) Стрѣльникова Евгенія, 40) Сумина Елизавета, 41) Сырнева Нина, 42) Троицкая Галина, 43) Ѳедорова Марія, 44) Ѳедорова Нина.

Назначается перекзаменовка:

Филимоновой Маріи—по диктанту (числится долгъ).

1-го класса 2-го отдѣленія.

1) Агафонникова Варвара, 2) Агафонникова Лариса, 3) Андронникова Софія, 4) Бояринцева Августа, 5) Ванчикова Марія, 6) Вахрушева Агнія, 7) Вознесенская Нонна, 8) Гужавина Елизавета, 9) Денисова Анна, 10) Денисова Антонина, 11) Домрачева Елизавета, 12) Діаконова Таисія, 13) Емельянова Елизавета, 14) Заварина Фаина, 15) Зарницына Агнія, 16) Зырина Лидія, 17) Ивановская Валентина, 18) Колпащикова Зоя, 19) Краева Марія, 20) Кулева Аѳанасія, 21) Кулева Софія, 22) Лопатина Нина, 23) Малыхъ Марія, 24) Медвѣдичина Глафира, 25) Мышкина Александра, 26) Мышкина Анна, 27) Мышкина Лидія, 28) Мышкина Софія, 29) Наумова Александра, 30) Панина Любовь, 31) Попова Августа, 32) Попова Елена, 33) Попова Марія, 34) Санникова Екатерина, 35) Сырнева Лидія, 36) Утробина Нина, 37) Фищева Милица, 38) Шерстенникова Лидія, 39) Шкляева Александра, 40) Шулятьева Александра, 41) Южакова Клавдія, 42) Якимова Елена, 43) Якимова Клавдія.

Назначается переекзаменовка:

Куклиной Анастасіи—по диктанту и священной исторіи.

Уволена за невзность платы за право ученія со 2-й половины учебнаго года—Кузьмина Лидія.

Переводятся въ III классъ:

II-го класса 1-го отдѣленія.

1) Авенирова Анна, 2) Авраамова Зинаида, 3) Агафонникова Лидія, 4) Беневоленская Елена, 5) Васнецова Марія, 6) Верещагина Зоя, 7) Городищенская Марія, 8) Домнина Нина, 9) Домрачева Капитолина, 10) Изергина Августа, 11) Ильинская Надежда, 12) Карпова Елизавета, 13) Катаева Елена, 14) Князева Елизавета, 15) Красноперова Александра, 16) Лупова Вѣра, 17) Макарова Вѣра, 18) Мальгинова Варвара, 19) Муратовская Анна, 20) Мышкина Надежда, 21) Мышкина Серафима, 22) Никольская Софія, 23) Орлова Евгенія, 24) Палкина Екатерина, 25) Павина Марія, 26) Покрышкина Антонина, 27) Покрышкина Валентина, 28) Попова Агнія, 29) Пупышева Агнія, 30) Пѣтухова Марія, 31) Розанова Варвара, 32) Свѣчникова Лидія, 33) Селезенева Марія, 34) Соболевская Людмила, 35) Суворова Августа, 36) Троицкая Зинаида, 37) Флорова Екатерина, 38) Хлѣбникова Марія, 39) Цвейтова Ольга, 40) Южакова Александра, 41) Юферева Елена.

Уволены: Кострова Софія—по прошенію отца и Хвостанцева Анна—за невзность платы за право ученія.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ III классъ: Палкиной Александры, Юферевой Маріи и Яшиной Елены.

II-го класса 2-го отдѣленія.

1) Акишева Алевтина, 2) Андронникова Вѣра, 3) Блинова Вѣра, 4) Бякова Зоя, 5) Васнецова Милца, 6) Галицкая Ан-

тоница, 7) Герасимова Зинаида, 8) Губницына Аполлинарія, 9) Двигунинова Марія, 10) Домрачева Екатерина, 11) Емельянова Лидія, 12) Замятина Вѣра, 13) Кириллова Валентина, 14) Князева Марія, 15) Кордемская Агнія, 16) Кострова Валентина, 17) Кострова Серафима, 18) Крекнина Вѣра, 19) Локтина Зинаида, 20) Лопатина Александра, 21) Лѣсникова Татіана, 22) Мотрохина Марія, 23) Мусихина Антонина, 24) Наумова Зинаида, 25) Несмѣлова Екатерина, 26) Покрышкина Татіана, 27) Порфирьева Александра, 28) Прокофьева Ангелина, 29) Рѣдникова Екатерина, 30) Стрѣльникова Александра, 31) Сырнева Александра, 32) Утробина Софія, 33) Флорова Ольга, 34) Хлобыстова Зинаида, 35) Христолюбова Антонина, 36) Чемоданова Наталія, 37) Южакова Марія, 38) Юшина Лидія.

Назначаются переэкзаменовки:

Колеватовой Екатеринѣ—по ариѳметикѣ, Кордемской Ольгѣ и Костровой Фаинѣ—по ариѳметикѣ и диктовкѣ и Левагиной Еленѣ—по диктовкѣ. (Числится за Левагиной Еленой и Кордемской Ольгой—долгъ).

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ III классъ: Лупповой Анны, Мальгиновой Анны, Романовой Антонины и Ясницкой Александры.

Переводятся въ IV классъ:

III-го класса 1-го отдѣленія.

1) Альпова Марія, 2) Веснина Ольга, 3) Владимірская Елизавета, 4) Вознесенская Агнія, 5) Воскресенская Елена, 6) Галицкая Ольга, 7) Гусева Антонина, 8) Ивановская Елена, 9) Игнатьева Аполлинарія, 10) Кибардина Марія, 11) Корсаковская Нина, 12) Лаженицына Елена, 13) Ложкина Софія, 14) Лопатина Елена, 15) Лучинина Зоя, 16) Лучинина Юлія, 17) Мальгинова Надежда, 18) Осокина Ангелина, 19) Преобра-

женская Зинаида, 20) Розанова Ольга, 21) Романова Раиса, 22) Селивановская Елена, 23) Сенилова Надежда, 24) Сильвинская Марія, 25) Тиховская Ольга, 26) Трапицына Зоя, 27) Усольцева Каллиста, 28) Филимонова Анна, 29) Филимонова Зоя, 30) Шкляева Вѣра, 31) Шкляева Зинаида, 32) Шутихина Анна, 33) Юферева Вѣра, 34) Оаворская Марія, 35) Оедорова Варвара.

Назначаются переэкзаменовки:

Бердниковой Теофаніи, Покровской Маріи и Троицкой Аннѣ—по диктанту и Рутовой Аполлинаріи—по ариѳметикѣ и диктовкѣ.

Оставлена на повторительный курсъ Тепляшина Лидія—по болѣзни.

До уплаты долга отложено сужденіе о переводѣ въ IV' классъ: Гуляевой Теокисты и Ергивой Юліи.

III-го класса 2-го отдѣленія.

1) Анисимова Антонина, 2) Богоспасаева Лидія, 3) Головина Зинаида, 4) Дрягина Марія, 5) Завойская Марія, 6) Зубарева Вѣра, 7) Зубарева Зинаида, 8) Зуева Марѳа, 9) Изертина Валентина, 10) Каллистова Александра, 11) Катаева Аполлинарія, 12) Коноплина Надежда, 13) Кострова Людмила, 14) Кушова Августа, 15) Левитская Марія, 16) Лопатина Августа, 17) Лопатина Александра, 18) Макарова Надежда, 19) Медвѣдицына Елизавета, 20) Нурминская Надежда, 21) Попова Валентина, 22) Рослякова Елена, 23) Сушкова Екатерина, 24) Троицкая Александра, 25) Троицкая Елена, 26) Упшинская Евгенія, 27) Усольцева Нина, 28) Устюгова Варвара, 29) Утробина Елена, 30) Филимонова Александра, 31) Филипьева Надежда, 32) Чемоданова Марія, 33) Чистякова Александра, 34) Чистякова Анна, 35) Шубникова Анастасія, 36) Оедорова Антонина.

Назначаются переэкзаменовки:

Зарницыной Екатеринѣ и Россовой Милицѣ—по ариѳметикѣ.
Оставлена на повторительный курсъ—Троицкая Антонина—
по болѣзни.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ IV классъ: Домрачевой Антонины, Пасынковой Маріи, Пермяковой Лидіи и Поповой Зои.

Переводятся въ V классъ:

IV-го класса 1-го отдѣленія.

1) Васнецова Екатерина, 2) Веселицкая Александра, 3) Веселицкая Юлія, 4) Воскресенская Августа, 5) Вылегжанина Людмила, 6) Галицкая Анна, 7) Дементьева Марія, 8) Домрачева Зинаида, 9) Домрачева Лидія, 10) Зарницына Марія, 11) Изюмова Юлія, 12) Катаева Людмила, 13) Лаженицына Александра, 14) Лобовикова Лидія, 15) Лобовикова Марія, 16) Ложкина Валентина, 17) Луппова Наталія, 18) Лѣсникова Надежда, 19) Маракулина Алевтина, 20) Молчанова Вѣра, 21) Мышкина Вѣра, 22) Мышкина Зинаида, 23) Наумова Александра, 24) Осокина Вѣра, 25) Полякова Ольга, 26) Прокофьева Лидія, 27) Ронгинская Александра, 28) Сильвинская Капитолина, 29) Стрѣльникова Анна, 30) Стрѣльникова Любовь, 31) Тепляшина Антонина, 32) Утробина Капитолина, 33) Филимонова Ольга, 34) Флорова Фаина, 35) Южакова Варвара, 36) Юферева Вѣра, 37) Оедорова Тамара.

Назначается переэкзаменовка:

Широкихъ Екатеринѣ—по ариѳметикѣ.

Уволена Кострова Нина—по прошенію отца.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ V классъ: Анисимовой Маріи и Романовой Нинѣ.

IV-го класса 2-го отдѣленія.

1) Братчикова Анисія, 2) Будрина Зиваида, 3) Гужавина Марія, 4) Гусева Калерія, 5) Ергина Лидія, 6) Загуляева Ольга, 7) Замятина Раиса, 8) Зорина Зоя, 9) Каллистова Елизавета, 10) Кибардина Антонина, 11) Леонтьева Вѣра, 12) Ложкина Нина, 13) Луппова Александра, 14) Люперольская Антонина, 15) Лютина Лидія, 16) Лютина Фаина, 17) Медвѣдицына Надежда, 18) Мышкина Марія, 19) Овчинникова Елизавета, 22) Покровская Варвара, 21) Покрышкина Антонина, 22) Суторихина Ольга, 23) Сырнева Зоя, 24) Тронина Серафима, 25) Усольцева Елена, 26) Устюгова Лидія, 27) Шерстенникова Нина, 28) Шерстенникова Софія, 29) Юшина Таисія.

Назначена переэкзаменовка:

Емельяновой Ольгѣ—по географіи.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ V классъ: Будриной Елены, Головиной Вѣры, Кордемской Нины, Никифоровской Ольги, Палкиной Аполлиаріи, Троицкой Софіи и Шкляевой Софіи.

Переводятся въ VI классъ:

V-го класса 1-го отдѣленія.

1) Блинова Евгенія, 2) Бобровская Раиса, 3) Бояринцева Надежда, 4) Веснина Екатѣрина, 5) Вершинина Юлія, 6) Гусева Серафима, 7) Денисова Агнія, 8) Домрачева Марія, 9) Зубарева Капитолина, 10) Ивановская Софія, 11) Казанская Варвара, 12) Климовскихъ Елизавета, 13) Красноперова Нина, 14) Кувшинская Агнія, 15) Кукшинова Ольга, 16) Курочкина Нина, 17) Левашева Ольга, 18) Лютина Надежда, 19) Масленникова Валентина, 20) Матвѣева Зоя, 21) Мезрина Аѳанасія, 22) Молчанова Антонина, 23) Молчанова Ольга, 24) Мышкина

Нина, 25) Никольская Клавдія, 26) Никольская Софія, 27) Олюнина Евгенія, 28) Орлова Таисія, 29) Попова Марія, 30) Пупышева Евгенія, 31) Розанова Марія, 32) Розанова Павла, 33) Селивановская Марія, 34) Селивановская Ольга, 35) Семенова Анна, 36) Сивкова Анна, 37) Сырнева Нина, 38) Тиховская Лидія, 39) Томилова Марія, 40) Фокина Емилія, 41) Цвѣткова Лидія, 42) Шерстобитова Марія, 43) Широшкина Лидія, 44) Юдникова Надежда, 45) Юферева Марія, 46) Якимова Ольга.

Назначена переэкзаменовка:

Игнатъевой Маріи—по сочиненію.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ VI классъ—Гуляевой Маріи.

V-го класса 2-го отдѣленія:

1) Акишева Надежда, 2) Амарантова Антонина, 3) Бармина Анна, 4) Бармина Татіана, 5) Галицкая Марія, 6) Гужавина Анна, 7) Двинянинова Александра, 8) Емельянова Зинаида, 9) Казанцева Александра, 10) Катаева Вѣра, 11) Кострова Зинаида, 12) Кострова Марія, 13) Кулева Александра, 14) Курочкина Раиса, 15) Луппова Нина, 16) Луппова Ольга 1-я, 17) Луппова Ольга 2-я, 18) Лыткина Варвара, 19) Лютина Зинаида, 20) Метелева Александра, 21) Мышкина Зинаида, 22) Мышкина Лидія, 23) Нурминская Зоя, 24) Покровская Вѣра, 25) Покрышкина Елена, 26) Полякова Елизавета, 27) Попова Антонина, 28) Попова Ольга, 29) Свѣчникова Екатерина, 30) Столбова Нина, 31) Суворова Агнія, 32) Суторихина Нина, 33) Сычугова Лидія, 34) Топольская Елизавета, 35) Упшинская Марія, 36) Упшинская Надежда, 37) Ушакова Емилія, 38) Флорова Елена, 39) Хлобыстова Александра, 40) Чемоданова Марія, 41) Черныхъ Александр, 42) Южакова Екатерина, 43) Оаворская Алевтина.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о переводѣ въ VI классъ: Андреевской Надежды, Будриной Ермионіи и Гузиковой Анны.

Уволена Утробина Нина— по прошенію отца.

Успѣшно окончили курсъ въ VI-мъ классѣ и получили аттестаты:

VI-го класса 1-го отдѣленія:

1) Абрашлева Лидія, 2) Анисимова Ирина, 3) Анисимова Марія, 4) Васнецова Елизавета, 5) Верещагина Надежда, 6) Годнева Лидія, 7) Гусева Ксенія, 8) Емельянова Фаина, 9) Замятина Клавдія, 10) Кленовицкая Любовь, 11) Князева Валентина, 12) Кострова Екатерина, 13) Кострова Елена, 14) Кострова Любовь, 15) Ложкина Алевтина, 16) Лопатина Милица, 17) Лупова Юлія, 18) Лятушевичъ Вѣра, 19) Малыхъ Анна, 20) Макакулина Вѣра, 21) Мышкина Агнія, 22) Мышкина Елизавета, 23) Николаевская Анна, 24) Овчинникова Нина, 25) Попова Софія, 26) Селивановская Марія, 27) Семива Фаина, 28) Тепляшина Марія, 29) Тепляшина Серафима, 30) Томилова Валентина, 31) Тронина Алевтина, 32) Цвейтова Александра, 33) Шклеява Агнія.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о выдачѣ аттестатовъ: Загуляевой Софіи, Мосуновой Александрѣ и Мышкиной Варварѣ.

VI-го класса 2-го отдѣленія:

1) Агафонникова Зинаида, 2) Бакулева Елизавета, 3) Бердывикова Елена, 4) Бякова Марія, 5) Вицеанская Марія, 6) Ерминя Клавдія, 7) Иванова Варвара, 8) Ивановская Нина, 9) Ильинская Нина, 10) Кибардина Валентина, 11) Клестова Таисія, 12) Кострова Марія, 13) Кочкина Валентина, 14) Грекнина Ольга, 15) Лобовикова Ольга, 16) Лопатина Валентина, 17) Ло-

пatina Серафима, 18) Лупнова Елена, 19) Макарова Александра, 20) Москвина Августа, 21) Муратовская Антонина, 22) Мышкина Марія, 23) Мышкина Серафима, 24) Новикова Антонина, 25) Перевощикова Анна, 26) Покрышкина Зинаида, 27) Попова Марія, 28) Порфирьева Агнія, 29) Россихина Ольга, 30) Рутова Нива, 31) Селивановская Надежда, 32) Спасская Серафима, 33) Суворова Александра, 34) Сушкова Августа, 35) Сычугова Марія, 36) Черепанова Наталія, 37) Шабалина Ольга, 38) Шкляева Екатерина, 39) Юферева Ольга.

До уплаты долга за содержаніе отложено сужденіе о выдачѣ аттестатовъ: Краевой Серафимъ, Курочкиной Зоѣ, Ложкиной Лидіи, Никифоровской Агнии и Палкиной Таисіи.

Успѣшно окончили курсъ въ VII классѣ 1-го года и получили дополнительные за VII классъ свидѣтельства.

1) Агафонникова Валентина, 2) Анисимова Людмила, 3) Ардашева Валентина, 4) Беневицкая Милица, 5) Бехтерева Нонна, 6) Верещагина Любовь, 7) Веснина Марія, 8) Вечтомова Агнія, 9) Вечтомова Антонина, 10) Вознесенская Нина, 11) Голгоеская Людмила, 12) Денисова Анна, 13) Домрачева Варвара, 14) Домрачева Марія, 15) Ергина Алевтина, 16) Ергина Лидія, 17) Зонова Ольга, 18) Ихтинская Лидія, 19) Карпова Зоя, 20) Краева Анфиса, 21) Лопатина Александра, 22) Лѣсникова Августа, 23) Лѣсникова Анна, 24) Люперсольская Лидія, 25) Мултановская Надежда, 26) Мышкина Ольга, 27) Нагорничныхъ Александра, 28) Огородникова Елена, 29) Полякова Нина, 30) Попова Валентина, 31) Попова Серафима, 32) Поршнева Софія, 33) Прокофьева Марія, 34) Свѣчникова Марія, 35) Свѣчникова Нина, 36) Трапицына Варвара, 37) Тукмачева Наталія, 38) Шабалина Елена, 39) Шкляева Марія, 40) Фаворская Юлія.

Оставляется на повторительный курсъ въ VII классѣ — Пасынкова Екатерина по болѣзни.

До уплаты долга за содержание отложено сужденіе о выдачѣ дополнительныхъ свидѣтельствъ за VII классъ — Вершининой Серафимѣ, Головиной Еленѣ, Домрачевой Еленѣ и Яшиной Нинѣ (последней за старые годы).

Успѣшно окончили курсъ въ VII классѣ 2-го года и получили дополнительные свидѣтельства за VII классъ 2 года.

1) Авраамова Екатерина, 2) Васнецова Марія, 3) Веселовская Елизавета, 4) Денисова Елизавета, 5) Домрачева Евгенія, 6) Домрачева Софія, 7) Зарницына Елена, 8) Зеленина Агнія, 9) Ивановская Вѣра, 10) Кибардина Алевтина, 11) Князева Елена, 12) Красноперова Анна, 13) Лѣсникова Александра, 14) Мышкина Екатерина, 15) Овчинникова Елена, 16) Петропавловская Ольга, 17) Покрышкина Елизавета, 18) Сатрапинская Любовь, 19) Селивановская Вѣра, 20) Столбова Валентина, 21) Шкляева Фаина, 22) Юферева Анна.

До уплаты долга за содержание отложено сужденіе о выдачѣ дополнительныхъ свидѣтельствъ за VII классъ 2-го года: Гуляевой Вѣрѣ, Емельяновой Софіи, Зубаревой Лидіи, Поповой Еленѣ и Усольцевой Аннѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей: а) воспитанниковъ оной и б) имѣющихъ вновь поступить въ Семинарію изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ безъ экзамена и по экзамену слѣдующее.

1) Окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ и удостоенные перевода въ Семинарію воспитанники должны сами или родители подать не позднѣе 1 августа прошенія на имя

ректора Семинаріи о зачисленіи ихъ въ число воспитанниковъ I класса Семинаріи. Къ прошеніямъ прилагаются документы, если таковыя выданы правленіемъ училища на руки, а не препровождены непосредственно въ Семинарію.

2) Воспитанники Семинаріи, коимъ назначены послѣ каникулъ переэкзаменовки, и воспитанники духовныхъ училищъ, имѣющіе держать вступительные экзамены, должны прибыть въ Семинарію къ 16 числу августа мѣсяца; прочіе воспитанники Семинаріи—къ 24 августа; перевеленные же въ Семинарію безъ экзамена, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ должны явиться въ Семинарію къ 22 числу августа мѣсяца.

3) Плата за содержаніе въ общежитіи при Семинаріи на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 27 августа—7 сентября 1907 г. за № 5241, установлена слѣдующая: за сентябрьскую треть 50 руб., за январьскую 45 руб. и за майскую 17 р. 50 к.

4) Вновь поступающіе въ общежитіе при Семинаріи воспитанники уплачиваютъ 15 руб. за пользованіе постельными принадлежностями, при чемъ эта плата вносится или одновременно или, въ случаѣ желанія, можетъ быть внесена по третямъ года, по 5 руб. въ каждую треть, но обязательно въ теченіе перваго года проживанія въ общежитіи.

5) Всѣ своекоштные воспитанники Семинаріи и имѣющіе поступить въ оную вновь изъ духовныхъ училищъ безъ экзамена и по приѣмнымъ испытаніямъ, за исключеніемъ сиротъ, при явкѣ въ Семинарію вносятъ эконому Семинаріи полностью установленный взносъ за сентябрьскую треть въ количествѣ 50 руб., а вновь поступающіе, кромѣ того, взносъ за пользованіе постельными принадлежностями или сразу въ количествѣ 15 руб., или въ размѣрѣ 5 руб. за сентябрьскую треть, безъ внесенія какой суммы они не будутъ допущены ни къ помѣщенію, ни къ пользованію столомъ и постелью въ общежитіи.

6) Взносы денегъ за содержаніе въ январьской и майской третяхъ, а равно и за пользованіе постельными принадлежностями,

если послѣдніе дѣлаются не сразу, а частями, на основаніи § 155 Уст. дух. сем., производятся въ теченіе первой половины третнего мѣсяца, т. е. до 15 января за январьскую треть и до 15 мая за майскую треть; при этомъ по силѣ того же § Устава дух. сем. воспитанники, „не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“.

7) Инословные воспитанники, при явкѣ въ Семинарію, вносятъ 20 руб. за право обученія за первую половину учебнаго года, а въ первой половинѣ января уплачиваютъ 20 рублей за право обученія во второй половинѣ учебнаго года, при чемъ освобожденія отъ взноса платы за право обученія могутъ просить воспитанники только „въ особо исключительныхъ случаяхъ при полной бѣдности“ и освобождены могутъ быть очень немногіе въ количествѣ только $\frac{1}{10}$ части общаго числа инословныхъ воспитанниковъ.

Иностранцы на основаніи указа Св. Синода, отъ 24 января 1912 года за № 1053, могутъ быть освобождаемы отъ платы за право ученія независимо отъ этой 10% нормы.

8) Всѣ воспитанники должны имѣть черныя *спортучныя* пары и чернаго цвѣта тукурки.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что съ 1-го марта сего 1912 года имѣется свободнымъ пособіе имени бывшаго Ректора Вятской духовной Семинаріи, протоіерея Н. А. Попова въ размѣрѣ 83 руб. 60 коп. въ годъ—проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2000 рублей въ пользу вдовъ или несовершеннолѣтнихъ дѣтей умершихъ лицъ, служившихъ въ Вятской духовной Семинаріи на учебной или воспи-

тательной службѣ, преимущественно не получающихъ пенсій и бѣдныхъ.

Посему нуждающіяся вдовы и несовершеннолѣтнія дѣти умершихъ преподавателей Вятской Семинаріи приглашаются подавать въ Правленіе Семинаріи прошенія о предоставленіи имъ таковаго пособия съ приложеніемъ удостовѣреній о своемъ матеріальномъ положеніи.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

О порядкѣ и срокѣ подачи прошеній о принятіи въ 1912—1913 учебномъ году на казенное и полуказенное содержаніе.

1) Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе подаются родителями или опекунами съ такимъ расчетомъ, чтобы они поступили въ Правленіе *ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 10 августа* и притомъ относительно *всѣхъ воспитанниковъ*, какъ пользовавшихся въ предыдущемъ учебномъ году казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, такъ и вновь просящихъ о принятіи на оное.

2) Къ прошеніямъ должны быть приложены надлежащія свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, засвидѣствованныя *благочинническими създами*; при чемъ въ нихъ должны быть показаны: а) составъ семейства, б) число учащихся дѣтей, съ указаніемъ учебныхъ заведеній и того, кто на какомъ содержаніи обучается, в) количество получаемыхъ отцами: жалованья, доходовъ, хлѣбныхъ и прочихъ сборовъ, г) разрядъ, къ какому отнесено село, гдѣ служитъ проситель, съездомъ 1909 года въ отношеніи порядка назначенія казеннаго жалованья, и д) причины (подробно выясненныя), почему испрашивается казенное или полуказенное содержаніе.

Свѣдѣнія о семейномъ положеніи сиротъ могутъ быть засвидѣтельствованы и одними о.о. благочинными.

Примѣчаніе. Весьма желательно, чтобы родители инословныхъ воспитанниковъ, просящіе о принятіи ихъ дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе, прилагали къ своимъ прошеніямъ свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи, удостоверяемыя мѣстными благочинническими съѣздами.

3) Одновременно съ прошеніями о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе воспитанниковъ—не сиротъ, т. е. имѣющихъ въ живыхъ отцовъ, должна быть представлена установленная, (см. № 6 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г.) на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 4—16 іюня 1908 г. за № 111, дополнительная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ дѣтей священниковъ и инословныхъ родителей, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 45 р. и на полуказанномъ—30 р.; съ дѣтей штатныхъ діаконовъ и священниковъ, получающихъ діаконскіе доходы, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 30 р. и на полуказанномъ—20 р.; съ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ, получающихъ псаломщическіе доходы, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 15 р. и на полуказанномъ—10 р. *Безъ внесенія этой платы поданныя прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.*

Въ случаѣ отказа кому-либо въ приемъ на казенное или полуказенное содержаніе, плата эта будетъ зачтена въ счетъ взноса за содержаніе въ общежитіи.

4) Родители, у которыхъ дѣти обучаются въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и которые намѣрены просить о приемъ на казенное или полуказенное содержаніе, кромѣ обучающихся въ Семинаріи, кого-либо и изъ другихъ учащихся дѣтей, должны непременно объ этомъ заявить въ своихъ прошеніяхъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній и въ устраненіе

возможности одновременнаго приѣма на казенное или полуказенное содержаніе дѣтей, обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища.

I- О времени производства переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ и объ условіяхъ приѣма въ I и VII кл.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ епархіальнаго училища, а также всѣхъ желающихъ обучать дѣтей слѣдующее:

1) Переэкзаменовки воспитанницъ училища, не удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы въ маѣ мѣсяцѣ, и приемныя испытанія вновь поступающихъ въ I классъ, а равно переэкзаменовки тѣмъ изъ нихъ, которыя неудовлетворительно сдали испытанія въ маѣ мѣсяцѣ, будутъ производиться 20, 21, 22, 23 и 24 августа. 25 августа Педагогическій Совѣтъ. Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ въ I классъ должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 1-го августа.

2) 26-го августа будетъ совершено молебствіе предъ началомъ ученія, а 27-го августа начнутся классныя занятія.

3) Въ VII-й 1-го и 2-го года педагогическіе классы могутъ поступать безъ экзамена окончившія курсъ въ VI и VII—1-го года классахъ воспитанницы трехъ послѣднихъ выпусковъ 1910, 1911 и 1912 годовъ.

4) Для вновь поступающихъ въ училище имѣется 80 пансіонерскихъ вакансій, изъ нихъ 75 въ I-мъ классѣ и 5 въ IV. Въ томъ и другомъ классѣ имѣются также вакансій для приходящихъ. Во II и III классахъ вакансій нѣтъ. Въ VII классѣ 1-го и 2-го годовъ обученія можетъ быть принято по 45 воспитанницъ.

5) Въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля 1877 года за № 1309, приѣма въ V и VI классы училища не будетъ.

6) Кромѣ дочерей лицъ духовнаго званія, въ училище принимаются дѣвицы инословныя.

7) Дѣвицы духовнаго званія принимаются въ училищное общежитіе со взносомъ установленной Свѣздомъ духовенства 1911 г. платы 100 руб. въ годъ, а бѣднѣйшія и изъ инословныхъ 100 руб. въ годъ, дочери болѣе состоятельныхъ родителей изъ инословныхъ 205 руб. въ годъ. Приходящія инословныя ученицы платятъ за право ученія по 40 руб. въ годъ.

8) Пансіонерскій взносъ представляется въ Совѣтъ училища или полностью въ началѣ учебнаго года, если родители имѣютъ къ тому возможность, или же по третямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ изъ годового взноса въ 100 р. — 40 р. въ началѣ учебнаго года, — 35 руб. послѣ Рождественскихъ каникулъ и 25 руб. по окончаніи Пасхальныхъ каникулъ, и изъ годового взноса въ 205 руб. въ первый срокъ уплачивается 100 руб., во второй 55 руб. и въ третій 50 руб.

9) Приходящими ученицами принимаются дѣвицы, родители которыхъ живутъ въ гор. Вяткѣ, а также по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ходатайству Совѣта училища предъ Его Преосвященствомъ, имѣющія возможность помѣститься на квартирахъ у близкихъ родственниковъ.

10) Для бѣднѣйшихъ, внозь поступающихъ въ училище, дѣвицъ духовнаго званія въ распоряженіи Совѣта имѣются епархіальныя стипендіи.

11) Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6—20 ноября 1901 года за № 2800, въ I-й классъ принимаются дѣвицы, имѣющія отъ 10 до 12¹/₂ лѣтъ отъ роду. Что касается приѣма въ училище дѣвицъ, возрастъ которыхъ превысилъ бы указанную норму, или не достигъ бы полгода, то вопросъ о немъ обсуждается Совѣтомъ училища особо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, окончательно же рѣшается Его Преосвященствомъ.

12) Къ прошеніямъ о приѣмѣ въ I-й классъ должны быть приложены метрическія свидѣтельства или выпись о рожденіи и

крещеніи вновь поступающихъ въ училище и свидѣтельство о привитіи оспы, поступающія же въ VII-й 1-го и 2-го года классы при явкѣ въ училище обязательно должны представить училищному начальству аттестаты объ окончаніи курса въ VI классѣ и свидѣтельства VII класса 1-го года, безъ соблюденія какового условія къ учебнымъ занятіямъ допущены не будутъ.

13) Не принимаются въ училище дѣвочки, болѣзненное состояніе которыхъ, по заключенію училищнаго врача, можетъ грозить опасностью зараженія другихъ учащихся, или служить препятствіемъ правильнымъ занятіямъ ихъ послѣ поступленія въ училище.

14) Прошенія о приемѣ въ VII-й 1-го и 2-го года классы должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 20 іюля. По минованіи сроковъ, указанныхъ въ 1-мъ и въ семь пунктахъ, приемъ прошений какъ въ I-й классъ, такъ и въ VII-й 1-го и 2-го года классы будетъ прекращенъ.

15) Списокъ вновь принятыхъ въ VII-й 1-го и 2-го года классы будетъ своевременно напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

16) Совѣтъ училища просить тѣхъ изъ окончившихъ курсъ въ VI классѣ, а также и въ VII классѣ 1-го года воспитанницъ, которыя въ настоящее время изъявили желаніе поступить въ VII классъ 1-го и 2-го года, но потомъ почему-либо передумали бы обучаться въ нихъ, увѣдомить его объ этомъ не позже 20 іюля.

17) Обученіе новымъ языкамъ будетъ продолжаться по примѣру прошлаго учебнаго года, съ платою по 10 руб. въ годъ, вносимую пополугодно впередъ.

II. О приемѣ воспитанницъ училища на епархіальное содержаніе и стипендію изъ личныхъ средствъ духовенства.

(Примѣнительно къ постановленіямъ Епархіальныхъ Създовъ 1906, 1908, 1910 годовъ):

1) Съ окончаніемъ каждаго учебнаго года всѣ воспитанницы, состоящія на епархіальномъ содержаніи, считаются счисленными съ него.

2) Прошенія о принятіи вновь на епархіальное содержаніе какъ сиротъ, такъ и дѣтей бѣднѣйшихъ многосемейныхъ родителей, должны быть подаваемы о.о. благочиннымъ тѣхъ округовъ, гдѣ проживаютъ ищущія епархіальнаго содержанія, для внесенія на обсужденія въ благочинническихъ собранія. Прошенія эти должны быть подаваемы о.о. благочиннымъ ежегодно.

3) Благочинническія собранія представляютъ списки воспитанницъ, наиболѣе нуждающихся, по мнѣнію собраній, въ епархіальномъ содержаніи, съ приложеніемъ удостовѣреній объ ихъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, въ Совѣтъ училища. На основаніи этихъ документовъ и въ зависимости отъ числа свободныхъ епархіальныхъ стипендій, Совѣтомъ училища въ половинѣ сентября мѣсяца будетъ произведенъ пріемъ воспитанницъ на епархіальное содержаніе.

4) Подавать, кромѣ прошеній въ благочинническія собранія, вторичныя прошенія въ Совѣтъ училища не требуется.

5) Родители тѣхъ дѣвицъ, которыя только что поступаютъ въ училище, могутъ подавать въ благочинническія собранія прошенія условныя, т. е. просить о принятіи этихъ дѣвицъ на епархіальное содержаніе въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ приняты въ училище.

6) Прошенія о пріемѣ на стипендіи изъ личныхъ средствъ духовенства воспитанницъ VII класса обоихъ годовъ обученія должны быть подаваемы непосредственно въ Совѣтъ училища и никакъ не позже 20 іюля. При этомъ Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ предупредить родителей, что при маломъ числѣ стипендій (10 на оба года обученія) рассчитывать на полученіе ихъ могутъ только бѣлѣйшія изъ сиротъ.

7) Подача прошеній въ благочинническія собранія о пріемѣ дѣтей на епархіальное содержаніе не освобождаетъ родителей отъ

обязанности при представленіи дочерей въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ платить часть взноса за ихъ содержаніе въ общежитіи, не меньшую десяти руб. Тѣмъ родителямъ, дѣтей которыхъ Совѣтъ училища найдетъ возможнымъ принять на епархіальное содержаніе, деньги эти будутъ возвращены.

О торгахъ.

Строительный Комитетъ по постройкѣ холоднаго храма Бураповской церкви, Сарапульскаго уѣзда, симъ извѣщаетъ, что вмѣ 15 іюля сего 1912 г. назначаются торги на отдачу подряда по постройкѣ холоднаго храма. Желаящіе взять подрядъ приглашаются явиться къ торгамъ съ залогами.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія:

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія:

При Ижевской Михайловской церкви.

При Яранской Троицкой церкви.

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣз.: Бурмакинѣ.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Мещеряковѣ, Яковлевѣ.

Яранскаго уѣз.: Пиштани, Колобовѣ, Гокшагѣ, Колянурѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Хлѣбниковѣ, Базаковѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Красноярскомѣ, Новомѣ Торьялѣ, Ашлани, Елембаевѣ, Кичмѣ, Куршаковѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомѣ, Гольянахѣ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, при Перевозинской единовѣрческой церкви, Выѣздѣ, Шарканѣ, Бодѣ, Галановѣ, Дебессахѣ, Мостовомѣ, Люкѣ.

Котельническаго уѣз.: Верхосѣверномѣ, Благовѣщенскомѣ, Семеновскомѣ.

Орловскаго у.: Колковѣ, Березовѣ, Камешницѣ, Верхошижемѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомѣ, Чераневскомѣ, Ядгурецкомѣ, Карсоваѣ.

Слободскаго уѣз.: Кирсинскомѣ заводѣ, Холуницко-Ильинскомѣ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановѣ, Низевѣ.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомѣ, Экономической Лудянѣ, Лобани.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхѣ, Мушковаѣ, Кизнери, Верхнемѣ Юсѣ, Большомѣ Жирновѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Воткинскомѣ Благовѣщенскомѣ соборѣ.

При Кукарскомѣ Троицкомѣ соборѣ.

При Малмыжскомѣ Богоявленскомѣ соборѣ.

При Ижевской Михайловской церкви.

Уржумскаго уѣз.: Куршаковѣ, Кугушени.

Орловскаго уѣз.: Пицальѣ, Верхолиповѣ.

Яранскаго уѣз.: Красномѣ.

Глазовскаго уѣз.: Святопольѣ.

При Воскресенской церкви Холуницкаго завода и Каѣ, Слоб. уѣзда.

Псаломщическія:

- При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
При Вятской еднновѣрческой Серафимовской церкви.
При Орловской Благовѣщенской церкви.
Саранульского у.: Козловъ, Выбзѣ.
Малмыжскаго у.: Кулыгахъ, Чеканѣ.
Котельничскаго уѣз.: Семеновскомъ.
Уржумскаго уѣз.: Космодамианскомъ.
Яран. уѣз.: Красномъ.
Слоб. у.: Низевѣ.
Глазовскаго уѣз.: Пужмезв.

За Редактора официал. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25—26-й 1912 г. 28 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.



Вопросъ о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію народнаго хозяйства *).

Всѣмъ извѣстно уже, что у насъ въ Россіи сельское хозяйство пришло въ упадокъ, а такъ какъ оно является главной отраслью народнаго труда, то люди, занимающіеся хозяйствомъ, т. е. приблизительно $\frac{9}{10}$ всего населенія, менѣе обезпечены, чѣмъ другіе классы населенія. Предки наши, новгородскіе славяне, говорили: „земля наша и велика и обильна“, съ тѣхъ поръ прошло 1000 лѣтъ, земля русская стала еще больше, но, къ сожалѣнію, обиліе куда-то исчезло. Да ужъ какое тамъ обиліе, когда почти каждый годъ приходится слышать о недородахъ, случающихся

*) Рѣчь, сказанная на Съѣздахъ духовенства въ г. Холмѣ и Житомирѣ.

ся въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, о голодовкахъ, при чемъ приходится продовольствовать такихъ людей, которые по своимъ занятіямъ сами должны бы были кормить другихъ. Такія явленія глубоко-печальныя и, можно сказать, прямо ненормальныя.

Здѣсь невольно вспоминаются слова великаго Псалмопѣвца, который сказалъ:

„Господь дастъ благость

„И земля наша дастъ плодъ свой!“

Такимъ образомъ вдохновенныя очи царя Давида проводятъ связь земного плодородія съ благоволеніемъ Господнимъ; и если безпристрастно и близко наблюдать проявленія народной жизни, то придется убѣдиться, что вѣщія слова, произнесенныя три тысячи лѣтъ тому назадъ, остаются свѣжими и теперь. Нашъ внутренній душевный опытъ убѣждаетъ насъ, что тамъ, гдѣ нѣтъ благоволенія Господня, нѣтъ ни изобилія плодовъ земныхъ, ни простого довольства. И вдохновенный пророкъ предупреждаетъ тѣхъ, кто въ этомъ сомнѣвается; по адресу тѣхъ, кто не вѣритъ въ благость Божію, какъ залогъ успѣха, царь Давидъ восклицаетъ:

„Аще не Господь созиждетъ,

„Всеу трудяшася зиждущіи!“

Вдохновенныя рѣчи великаго Псалмопѣвца невольно западаютъ въ сердце русскаго православнаго человѣка и онъ вѣритъ и скорбитъ, что бѣдствія, переживаемыя Россіей, всѣ эти недороды, голодовки и разныя другія несчастія происходятъ отъ того, что Господь Богъ прогнѣвался на Русскую землю, и земля наша перестала давать плоды свои. Вотъ здѣсь и выясняется первѣйшая задача въ ряду многихъ другихъ по устройству земли русской — привлечь благословеніе Господне на труды русскаго земледѣльца; и въ достиженіи этого намъ, современнымъ дѣятелямъ, должно помочь православное духовенство.

Отлядывая исторію нашего Отечества на пространствѣ истекшихъ тысячи лѣтъ, всякій можетъ убѣдиться, что православное духовенство не разъ выступало активно на помощь русскимъ лю-

дямъ въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами. Русскій народъ не забудетъ той ободряющей и воодушевляющей роли, которую играли священники и монахи въ борьбѣ съ татарами. Во главѣ съ великимъ печальникомъ земли русской, преподобнымъ Сергіемъ, духовенство того времени содѣйствовало подъему и укрѣпленію духа русскихъ людей, разбитыхъ и приниженныхъ жестокими азіатами. Такую же точно спасительную роль духовныя лица проявили въ тяжкіе годы междоусобицъ, когда вѣсьмъ казалось, что русская земля будетъ порабощена ляхами. Здѣсь я отмѣчаю лишь наиболѣе яркіе моменты русской исторіи, но благотворная роль русскихъ священниковъ и монаховъ проявлялась много разъ въ другихъ менѣе важныхъ случаяхъ. Вотъ почему есть полное основаніе надѣяться, что если духовенство посвятитъ свободное отъ своихъ церковныхъ обязанностей время улучшенію народной культуры, то изъ этого произойдутъ великіе и благіе результаты и это будетъ очень серьезная услуга, которую можетъ оказать православное духовенство русскому народу.

Здѣсь умѣстно будетъ отмѣтить, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ является именно тѣмъ дѣломъ, которое болѣе всего приличествуетъ духовенству. И посмотрите, какими симпатіями пользуется сельское хозяйство въ Библии. Съ особенной любовью относится къ этому дѣлу царь Давидъ. Такъ въ псалмѣ 4 мы читаемъ:

„Даль еси веселіе въ сердца моемъ.“

„Отъ плода пшеницы, вина и елея своего умножишася“.

Въ псалмѣ 103 рисуется такая картина:

„Напаяя горы отъ превыспреннихъ своихъ:

„Отъ плода дѣлъ твоихъ насытится земля:

„Прозябая траву скотомъ

„И злакъ на службу человѣкомъ,

„Извести хлѣбъ отъ земли:

„И вино веселитъ сердце человѣка,

„Умастити лице елеемъ:

„И хлѣбъ сердце человѣка укрѣпитъ.“

Или напр. въ псалмѣ 106 читаемъ:

„И насели тамо (на орош. землѣ) алчущія

„И составиша грады обительны:

„И насѣяша села, и насадиша винограды,

„И сотвориша плодъ житень“.

Въ псалмѣ 66 царь Давидъ восклицаетъ:

„Земля даде плодъ свой:

„Благослови ны Боже, Боже нашъ“.

Такимъ образомъ сельское хозяйство и его продукты, потребные на питаніе человѣку, встрѣчаютъ въ псалмахъ отношеніе полное симпатіи. Вотъ почему эта отрасль народнаго труда можетъ быть безбоязненно соединена со служеніемъ Богу, и для духовныхъ лицъ, посвящающихъ свои досуги культурной работѣ, представляется возможность принести великую пользу своимъ прихожанамъ проведеніемъ въ ихъ среду лучшихъ примѣровъ по воздѣлыванію растений и по содержанію животныхъ.

Такой личный трудъ и старанія священника или другого члена причта на пользу своихъ прихожанъ всегда находили, и я увѣренъ, всегда найдутъ, самый живой откликъ среди населенія. Мнѣ приходилось наблюдать много примѣровъ такого явленія; расскажу здѣсь нѣкоторые.

По дѣламъ службы мнѣ пришлось быть въ одномъ изъ глухихъ селеній Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи. При въѣздѣ въ это селеніе я былъ удивленъ, увидѣвъ великолѣпное зданіе. Оказалось, что это сельская школа, а выстроилъ ее мѣстный батюшка. Дѣло было такъ. Сюда былъ назначенъ священникомъ одинъ молодой энергичный человѣкъ. Попавъ въ такую глушь, онъ не потерялся, а обратилъ вниманіе на бѣдственное положеніе дѣтей; въ селѣ школы не было, а кругомъ тянулись на многія версты дремучіе лѣса. Священникъ обращается къ сходу съ предложеніемъ устроить школу. На сходѣ выяснилось, что у общества нѣтъ никакихъ средствъ, такъ какъ большинство домохозяевъ постоянно живутъ въ Петербургѣ. Тогда священникъ

попросилъ отвести мѣсто для школы, сказавъ при этомъ: „будетъ мѣсто для школы, Богъ дастъ, явится и сама школа“. Отведенное для школы мѣсто онъ самъ огородилъ, привезъ сюда нѣскольکو бревенъ и началъ ихъ обтесывать топоромъ. Мужики видятъ—что-то чудное дѣлается—ихъ батюшка плотничаеть. Спрашиваютъ его, что молъ дѣлаешь, а онъ въ отвѣтъ: „школу строю для вашихъ ребятишекъ“. Какъ будто стыдно стало мужикамъ. Одинъ изъ нихъ и говоритъ: „давай, батюшка, я тебѣ помогу“. — „Ну что-же“, сказалъ священникъ;— „становись, Богъ заплатитъ за твои труды“. За этимъ мужикомъ взялся за топоръ и другой, третій; скоро образовалась цѣлая артель добровольцевъ—плотниковъ и работа закипѣла. Въ то-же время прослышали объ этомъ священникѣ пошехонцы, живущіе въ Петербургѣ; имъ съ мѣста писали—какой молъ чудной у насъ батюшка, денегъ нѣтъ на постройку школы, такъ онъ самъ началъ работать. И вотъ изъ Петербурга начали посылать въ это село—кто стекла, кто желѣза, кто красокъ, кто скобяного товара, а кто и денегъ. Черезъ 2 года въ селѣ красовалось большое зданіе, подъ желѣзной крышей, а кругомъ разводили садъ изъ яблонь и ягодныхъ кустовъ; въ зданіи учились дѣти со всего села; въ свободное время дѣти пѣли, играли или работали въ саду. Во время моего посѣщенія этого села упомянутый священникъ пользовался общей любовью и вліяніемъ; къ нему постоянно изъ Петербурга присылали пожертвованія, будучи увѣрены, что онъ употребитъ деньги на благую цѣль.

Другой примѣръ знаю въ Ростовскомъ уѣздѣ. Здѣсь въ одну церковь въ 4 верстахъ отъ города былъ назначенъ священникъ; приходъ былъ маленькій, церковь бѣдная. Но священникъ не потерялся. Обративъ вниманіе на нѣсколько десятковъ дѣвочекъ, которыя цѣлые дни безъ всякаго дѣла торчали на улицѣ, онъ началъ обучать ихъ пѣнію и образовалъ изъ нихъ хоръ. Пѣніе выходило на славу: въ убогой церкви хоръ свѣжихъ чистыхъ голосовъ началъ славить Бога. Сельчане ушамъ своимъ не вѣ-

рили; къ обѣднѣ и всенощной стали приходять изъ другихъ сель и деревень, чтобы послушать хорошее пѣніе. Доходы церковныя стали возрастать, особенно, когда узнали ростовцы въ Петербургѣ, что какой батюшка завелся въ сель. И вотъ черезъ 20 лѣтъ такихъ трудовъ, когда мнѣ довелось быть въ этомъ сель, церковь отличалась великолѣпіемъ, а женскій хоръ былъ одѣтъ въ отличныя платья. Около церкви былъ разведенъ садъ, дальше виднѣлся огородъ, а еще дальше пчельникъ. Здѣсь работали и обучались мальчики и дѣвочки подъ руководствомъ все того-же священника, который пользовался такой любовью своихъ прихожанъ, что всякій могъ бы только позавидовать. Какъ образецъ особаго искусства, я въ домѣ этого священника видѣлъ великолѣпныя яблони и груши, выращенныя въ цвѣточныхъ горшкахъ.

Здѣсь умѣстно также вспомнить недавно угасшаго свѣтильника земли русской—отца Іоанна Кронштадтскаго. Своими молитвами и трудами на пользу общую о. Іоаннъ пріобрѣлъ такую любовь, такое довѣріе русскаго народа, что къ нему не только стекались тысячи богомольцевъ, но и присылались десятки и сотни тысячъ пожертвованій на добрыя дѣла по его усмотрѣнію.

Я бы могъ привести еще нѣсколько примѣровъ, но и приведенныхъ, полагаю, достаточно, чтобы убѣдиться, что трудъ сельскаго священника на пользу общую не пропадутъ даромъ, они тотчасъ-же найдутъ откликъ среди прихожанъ и въ той или иной формѣ работа батюшки вознаградится сторицею. Православные люди очень отзывчивы; они съ охотой отзовутся на всякое доброе, полезное дѣло, указываемое имъ ихъ батюшкой.

Все сказанное приводитъ меня къ убѣжденію, что если приходскіе священники будутъ удѣлять свои досуги развитію сельскаго хозяйства и улучшенію этой отрасли среди своихъ прихожанъ, то, во 1-хъ, они займутся дѣломъ, о которомъ съ такой любовью и симпатіей отзывался Библія, а во 2-хъ, народъ русскій труды священника въ этомъ направленіи встрѣтитъ особенно сочувственно, что не замедлитъ вылиться въ укрѣпленіе симпатій, уваженія и любви къ своимъ духовнымъ отцамъ.

Въ послѣднее время все чаще и чаще у насъ выдвигается вопросъ о необходимости поднятія въ народной массѣ на ряду съ грамотностью также сельскаго хозяйства. Коренная задача здѣсь лежитъ въ улучшеніи и развитіи культуры или, иными словами, въ доведеніи различныхъ отраслей сельскаго дѣла до возможно техническаго совершенства. Такому улучшенію культуры содѣйствуютъ, во 1-хъ, сельско-хозяйственныя школы, во 2-хъ, опытныя станціи и показательныя поля и, въ 3-хъ, живые проводники знаній въ среду народную—спеціалисты разныхъ отраслей, агрономы, инструктора. Все это у насъ заводится, многое уже сдѣлано, но еще больше осталось дѣлать. Общій недостатокъ всѣхъ перечисленныхъ мѣропріятій состоитъ въ томъ, что эти мѣропріятія сами по себѣ тонутъ въ океанѣ мужичьей культуры; эти мѣропріятія, чтобы оказать всю ту пользу, какую можно изъ нихъ извлечь, должны быть тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ той землей, на которой волнуется этотъ мужичій океанъ. Вотъ установить эту связь, приблизить культуру и всѣ лучшія хозяйственныя начинанія къ самому мужику—это и есть, по моему мнѣнію, центральный вопросъ массоваго улучшенія хозяйства.

Видную роль въ этомъ дѣлѣ могутъ играть церковныя и монастырскія земли. При каждомъ почти православномъ храмѣ есть земля въ количествѣ не менѣе 30 десятинъ; эта земля находится въ распоряженіи причта и обычно на ней ведется то же рутинное разорительное хозяйство, какъ и у мѣстныхъ крестьянъ. Церковныя земли по существу своему являются неотчуждаемыми, ихъ можно разсматривать какъ государственныя, имѣющія лишь спеціальное назначеніе. Эти земли находятся среди населенія—у него на глазахъ и ими можно воспользоваться, какъ проводниками культуры.

По даннымъ за 1907 годъ въ Россіи насчитывалось 51413 православныхъ храмовъ и 923 монастыря. Если бы удалось превратить въ культурные уголки на первое время не всѣ, а хотя бы треть приведеннаго числа, и то можно бы сдѣлать великое дѣло.

Прежде всего, конечно, слѣдует воспользоваться тѣми священниками (или другими членами причтовъ), которые уже проявляютъ извѣстную охоту къ той или иной отрасли хозяйства. По моимъ личнымъ наблюденіямъ, среди священниковъ есть не мало любителей садоводства, пчеловодства, молочнаго хозяйства, птицеводства и нѣкоторыхъ другихъ отраслей. Среди священниковъ есть энтузіасты и знатоки многихъ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ начинаній. Вотъ и надо въ первую голову ухватиться за этихъ людей и дать имъ возможность полностью приложить ихъ добровольный трудъ, ихъ знанія, ихъ энтузіазмъ, къ улучшенію хозяйства среди прихожанъ. Примѣръ этихъ священниковъ—любителей увлечетъ за собою и многихъ другихъ, тѣмъ болѣе, что улучшеніе хозяйства на церковныхъ земляхъ будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ увеличеніе доходности, а слѣдовательно и матеріальныхъ средствъ причта.

Затѣмъ, здѣсь выступаетъ одно очень выгодное свойство проектируемыхъ мѣропріятій. Когда заводитъ какое-либо улучшеніе, хотя бы и очень полезное, помѣщикъ, то среди крестьянъ проявляется сомнѣніе въ полезности этого дѣла для нихъ: многіе про эти помѣщичьи начинанія говорятъ: „да мало-ли что у барина, вотъ если бы я имѣлъ такія тыщи, то не то бы еще завель“! и т. д. Между тѣмъ къ духовенству отношеніе совсѣмъ другое. Огромное большинство сельскихъ священниковъ живутъ очень скромно, жизнь ихъ, можно сказать, не много лучше мужичьей. Поэтому ко всѣмъ хозяйственнымъ улучшеніямъ въ „поповскомъ хозяйствѣ“ народъ относится безъ приведеннаго скептицизма; наоборотъ, часто приходилось слышать такія фразы: „да ужъ ежели попъ завель,—стало быть выгодно“, или „батька зря денегъ не будетъ бросать“ и т. п.

Вслѣдствіе высказанныхъ соображеній мѣропріятія и различныя улучшенія на церковныхъ земляхъ не встрѣтятъ въ народной средѣ или, лучше сказать, въ средѣ данныхъ прихожанъ того недоувѣрія, съ которымъ крестьяне встрѣчаютъ многія новше-

ства. Въ то же самое время всякое полезное нововведеніе на церковныхъ земляхъ будетъ, такъ сказать, мозолить глаза прихожанъ и вызывать вопросы и разспросы. Большая разниа въ этомъ отношеніи съ путешествующими агрономами или инструкторами. Такой специалистъ прїѣдетъ, устроитъ въ деревнѣ бесѣду, его слушаютъ внимательно, съ интересомъ, но онъ затѣмъ уѣдетъ— и явится опять черезъ годъ или болѣе. Между тѣмъ вопросы и недоумѣнія въ новомъ дѣлѣ являются не сразу, а потомъ, спустя нѣкоторое время. Вотъ и не къ кому обратиться за разъясненіемъ. Съ священникомъ же прихожанинъ имѣетъ возможность всегда видѣться, высказать свое недоумѣніе и просить разъясненія.

Такимъ образомъ всякія культурныя улучшенія на церковныхъ земляхъ попадутъ на дно того великаго народнаго океана, который заполняетъ Россію. Въ этомъ отношеніи церковныя земли можно было бы разсматривать какъ первичную сѣть показательныхъ участковъ, находящихся въ близкомъ сосѣдствѣ съ крестьянскими хозяйствами на глазахъ всѣхъ мѣстныхъ обывателей; поэтому изъ такихъ участковъ можно извлечь всю ту пользу, которую они должны приносить.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о самыхъ способахъ привлеченія церковныхъ земель къ поднятію народнаго хозяйства, надо прежде всего признать, что различныя подробности этого великаго дѣла могутъ опредѣлиться и выясниться только на мѣстахъ; у насъ почти каждая губернія имѣетъ свои особенности, почвенно-климатическія и бытовыя, поэтому—что и какъ дѣлать на церковныхъ земляхъ, должно обсудить въ каждой губерніи особо. Здѣсь же считаю не лишнимъ высказать только общія соображенія, намѣтить принципы, руководствуясь которыми не трудно будетъ направить дѣло къ дальнѣйшему осуществленію соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

Прежде всего надо дать возможность тѣмъ священникамъ или вообще членамъ причтовъ, у которыхъ есть охота къ хозяйству, но не хватаетъ знаній,—пріобрѣсти эти знанія. Для

этого такимъ лицамъ слѣдуетъ облегчить посѣщеніе епархіальныхъ курсовъ, устраиваемыхъ въ настоящее время почти повсемѣстно. Курсы эти кратковременные, обыкновенно шестинедѣльные, приуроченные къ какой-нибудь специальности, имѣютъ большой успѣхъ и польза ихъ очевидная. Желательно давать священникамъ извѣстныя пособія на пользованіе такими курсами. Затѣмъ священниковъ слѣдуетъ снабжать въ достаточномъ количествѣ специальными книгами и брошюрами. Наконецъ, таковыхъ священниковъ должны почаще навѣщать правительственные спеціалисты (агрономы, инструктора и проч.) для дачи соотвѣтственныхъ указаній. Это все мѣры, которыя могутъ увеличить познанія священника, необходимыя для успѣшнаго проведенія задуманныхъ культурныхъ мѣропріятій.

Дальше правительственное содѣйствіе могло бы выразиться въ слѣдующихъ предметахъ: 1) снабжать хозяйство лучшими сѣменами, лучшими машинами и орудіями, лучшими черенками и т. п., 2) завести племенныхъ производителей соотвѣтственныхъ породъ лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней, птицъ,— смотря по мѣстнымъ условіямъ. Однимъ словомъ, превративши церковныя земли въ культурныя хозяйства, есть полное основаніе надѣяться, что здѣсь путемъ показа мѣстное населеніе легко можетъ много заимствовать, а также приобрѣтать и лучшія сѣмена и лучшіе черенки и пользоваться для своихъ животныхъ лучшими производителями.

Высказавъ здѣсь изложенныя соображенія, не могу не пожелать ихъ скорѣйшаго осуществленія. Мнѣ думается, что если священники, а также другіе члены причта, обратятся къ заботамъ и работамъ по улучшенію сельскаго хозяйства среди своихъ прихожанъ, то этимъ самымъ они подойдутъ къ тому огромному и полезному дѣлу, которое такъ необходимо всей Россіи. Это будетъ великая и почетная миссія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я увѣренъ, что если наши духовные пастыри приложатъ свои труды къ сельскому хозяйству вмѣстѣ со

своими молитвами за Царя и Отечество,—будетъ великая польза нашей дорогой родинѣ, нашей милой Россіи. Будемъ надѣяться, что тогда, выражаясь словами великаго Псалмопѣвца,

„Господь дасть благодать,

„И земля русская дасть плодъ свой“!

Н. А. Крюковъ.

Объ участіи духовенства въ общественномъ антиалкогольномъ движеніи.

Алкоголизация населенія представляетъ изъ себя очень грозную силу, пустившую слишкомъ глубокіе и цѣпкіе корни въ бытъ и историческій складъ жизни русскаго народа. Борьба съ этой враждебной силой составляетъ трудную задачу. Алкоголемъ пропитана частная и общественная жизнь населенія; имъ захвачены въ свои руки умъ и воля человѣка. Алкоголизмъ составляетъ очень застарѣвшую болѣзнь, которая медленно и съ трудомъ поддается лѣченію. Онъ является какъ бы внутреннимъ врагомъ, парализовавшимъ и атрофировавшимъ свободную волю человѣка, отравившимъ его кровь.

Это—общественный врагъ, отъ котораго страдаетъ вся общественная и государственная жизнь, а не только отдѣльные, частныя лица. Съ давнихъ поръ алкоголь ведетъ свою разрушительную работу среди человѣческихъ обществъ и государствъ.

Въ послѣднее время, сознавая весь вредъ, происходящій отъ алкоголя, человѣчество начинаетъ все упорнѣе и упорнѣе бороться съ этою гибельною силою.

И у насъ, русскихъ людей, появляется болѣе и болѣе разныхъ обществъ, которыя главною своею цѣлью поставили—борьбу съ алкоголизмомъ.

Такъ называемыя общества трезвости стараются освободить человѣка отъ власти алкоголя.

Для этого они устраивают соответствующія чтенія и распространяютъ противоалкогольныя брошюры и книги. Противоалкогольная литература съ каждымъ годомъ увеличивается. Появляются все новыя и новыя сочиненія и книги, направленные противъ алкоголизма.

При обществахъ трезвости устраиваются книжные склады и библіотеки-читальни.

Въ настоящее время существуютъ цѣлыя издательства по противоалкогольному вопросу.

Особенно въ этомъ отношеніи пользуются заслуженною извѣстностью изданія Александрo-Невскаго о-ва трезвости въ С.-Петербургѣ. Александрo-Невское общество трезвости составило противоалкогольныя библіотеки въ разныя цѣны и по разнымъ каталогамъ, начиная отъ одного рубля. Означенное Александрo-Невское о-во трезвости за свои выставленные экспонаты на международныхъ выставкахъ—въ Дрезденѣ (Германія) и Туринѣ (Италія) получило почетные дипломы (выше золотой медали); на Всероссийской С.-Петербургской, Царскосельской и Омской выставкахъ оно получило три золотыхъ медали. Указанное о-во устроило курсы для учителей желѣзнодорожныхъ школъ съ 3 января по 7 января сего 1912 года, посвященные алкогольному вопросу.

Подобныя устраиваемые курсы наглядно знакомятъ курсистовъ со способами и приемами противоалкогольной борьбы. Устроители курсовъ могутъ сообщать слушателямъ научно-популярныя свѣдѣнія о томъ, что алкоголь вреденъ во всѣхъ отношеніяхъ, что онъ не согреваетъ во время холода и не даетъ силъ уставшему человѣку и т. д.

Курсы трезвости могли бы оказать большую услугу нашей малокультурной деревнѣ, которая болѣе и болѣе идетъ по наклонной плоскости.

Въ деревняхъ, подъ вліяніемъ и дѣйствіемъ алкоголя, процвѣтаютъ—воровство, драки, ругань, грубость и дикость нравовъ, жестокость и т. д.

Общества трезвости, устраиваемыя въ деревняхъ, могли бы вывести деревенскихъ жителей на надлежащій, правильный путь. Они могли бы, кромѣ нравственной, моральной поддержки, оказывать даже и матеріальную помощь. Тогда бы эти общества могли скорѣе завоевать симпатіи деревенскаго населенія.

Въ дѣлѣ отрезвленія и оздоровленія деревни могла бы сыграть выдающуюся роль женщина, участіе которой въ обществахъ трезвости очень желательно. Женщина имѣетъ большое вліяніе въ жизни семьи и дѣти воспитываются главнымъ образомъ подѣ наблюденіемъ и руководствомъ матери. Женщина можетъ имѣть вліяніе на трезвое поведеніе мужчинъ. Она много страдаетъ отъ пьянаго мужа и поэтому для нея желательно, чтобы алкоголь потерялъ свою силу въ деревнѣ. Вотъ почему женщина должна участвовать въ обществахъ трезвости и на устраиваемыхъ курсахъ — бесѣдахъ знакомиться съ мѣрами борьбы противъ разрушительной силы алкоголя. Такая женщина лучше будетъ воспитывать своихъ дѣтей.

Само собою разумѣется, что члены обществъ трезвости должны быть энергичными и дѣятельными; первыя неудачи не должны ослаблять ихъ силъ и бодрости.

Подѣ вліяніемъ культурныхъ начинаній обществъ и союзовъ трезвости въ городахъ и деревняхъ замѣчается уменьшеніе потребленія спиртныхъ напитковъ.

Все это должно придавать бодрость духа тѣмъ лицамъ, которыя поставили главною задачею своей жизни и дѣятельности борьбу съ алкоголизмомъ. Помимо обществъ трезвости, въ настоящее время на арену борьбы съ алкоголемъ выступили врачи, которые читаютъ популярныя лекціи — бесѣды въ народныхъ аудиторіяхъ, ученыхъ засѣданіяхъ, учебныхъ заведеніяхъ и т. д. Противоалкогольная дѣятельность врачей, какъ спеціалистовъ, могущихъ разъяснить наглядно все губительное вліяніе алкоголя на организмъ человѣка, должна оказать существенную пользу населенію, особенно городскому.

Врачи тѣмъ болѣе должны бороться со спиртными напитками,

что послѣдніе являются источникомъ разныхъ болѣзней, особенно чахотки и венерическихъ.

Такимъ образомъ, врачъ, выступающій съ проповѣдью противъ алкоголизма, тѣмъ самымъ будетъ способствовать и уменьшенію среди населенія болѣзней.

Далѣе — на борьбу съ алкоголемъ давно уже выступило городское и сельское духовенство, которое много можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи своею проповѣдью, произносимую съ церковной кафедры, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей. Предсѣдателями и членами устраиваемыхъ обществъ трезвости по большей части состоятъ лица духовнаго сана.

Пастырь церкви является духовнымъ врачомъ, лѣчащимъ своихъ прихожанъ отъ духовныхъ болѣзней и недуговъ.

Онъ долженъ въ своихъ бесѣдахъ показать своей паствѣ, насколько губительно употребленіе алкоголя для души. Пастырь церкви просто и задушевно долженъ разъяснить ту простую истину и аксіому, что отъ одурманивающихъ спиртныхъ напитковъ въ семьѣ происходятъ неурядицы, ссоры, пререканія и другіе пороки, „имже нѣсть числа“. Наше духовенство находится въ близкомъ общеніи съ народомъ и, слѣдовательно, оно всегда имѣетъ возможность, при всякомъ удобномъ случаѣ, говорить на тему о губительномъ дѣйствиіи пьянства. Безъ участія городского и приходскаго духовенства успѣшная борьба съ алкоголизмомъ немыслима. Духовенство является главною культурною силою въ деревенскихъ приходахъ и обществахъ, поэтому оно должно идти впереди въ борьбѣ съ алкоголемъ.

Въ особенности же духовенство можетъ бесѣдовать съ прихожанами на богатую и разнообразную тему объ алкоголизмѣ во время Рождественскихъ и Пасхальныхъ славленій по приходу, такъ какъ въ эти именно праздники населеніе прихода считаетъ выпивку какою-то необходимою эмблемою праздничнаго времяпрепровожденія. Непьющій и трезвый хозяинъ, не угощающій своихъ сосѣдей, любителей до дарового угощенія, считается даже какъ-

бы „неправославнымъ“ и подвергается насмѣшкамъ и притѣсненіямъ со стороны однопоревенцевъ, приверженцевъ „Бахуса“. Въ Рождество и Пасху даже женщины угощаются алкогольными напитками наравнѣ съ мужчинами, похваляясь во „хмѣлю“ и бравидура женскою скромностью и стыдливостью. Неразумные родители даже считаютъ обязанностью угощать во время праздниковъ своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей предлагая имъ увѣсистую рюмку „зеленаго“ питія, или же объемистый стаканъ баварскаго пива.

При подобномъ психологическомъ взглядѣ на праздничное времяпрепровожденіе и угощеніе, состоящее изъ возліанія алкогольныхъ напитковъ, нерѣдко домохозяинъ встрѣчаетъ своего духовнаго пастыря, нетвердо держаща на ногахъ, какъ ковыль. колеблемый вѣтромъ въ степи, съ мутнымъ взглядомъ въ глазахъ, всклокоченною бородою и волосами, помятымъ лицомъ и т. д. Бываютъ случаи, когда священникъ застаётъ въ избѣ гостей, сидящихъ за столомъ, уставленнымъ разными яствами и хмѣльными напитками; въ комнатѣ грязно и неубрано; воздухъ насыщенъ алкогольными, винными испареніями и наполненъ непристойными словами; предъ иконами не бываетъ зажжена лампада и не горитъ церковная свѣча.

Нечего и говорить, что такая „пьяная“ обстановка совершенно не гармонируетъ съ христіанскимъ пріемомъ своего духовнаго отца, приходящаго въ домъ прихожанина съ возвѣщеніемъ духовной радости и благодати Божіей.

Во всякомъ случаѣ священникъ долженъ быть остороженъ и корректенъ въ подобныхъ прискорбныхъ случаяхъ. Лучше всего въ это время мужественно претерпѣть нехристіанскій образъ празднованія пасомыхъ, во избѣжаніе могущихъ быть при обличеніи нежелательныхъ инцидентовъ. Подъ вліяніемъ алкоголя самъ домохозяинъ и его гости бываютъ въ невмѣняемомъ состояніи, когда голосъ благоразумія заглушается винными парами. Священникъ потомъ всегда можетъ побесѣдовать съ такимъ прихожаниномъ о неумѣстномъ употребленіи алкоголя во время такихъ ве-

ликихъ праздниковъ, каковы Рождество Христово и Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Духовенство тѣмъ болѣе должно обращать вниманіе прихожанъ на несоотвѣтствіе алкоголя съ праздничнымъ временемъ, что подъ вліяніемъ „Бахуса“ часто во время праздниковъ бывають въ семьяхъ ссоры, драки и даже смертоубійства.

Бывають случаи, что во время праздниковъ прихожане, подверженныя алкоголю, запиваются, замерзають и т. д.

Священникъ, стоящій во главѣ общества трезвости, въ союзѣ съ прочими членами церковнаго клира, много можетъ принести пользы въ этомъ отношеніи.

Еще лучше будетъ, если на помощь священнику явится его супруга, такъ какъ хорошая и добрая матушка пользуется большими симпатіями со стороны деревенскихъ женщинъ. Сельская матушка должна быть членомъ общества трезвости; она должна располагать деревенскихъ хозяекъ къ вступленію въ члены означенныхъ обществъ.

Такимъ образомъ, самъ пастырь церкви будетъ вліять на прихожанъ, а матушка будетъ дѣйствовать на умы и сердца женщинъ; подъ такимъ благотворнымъ давленіемъ съ двухъ сторонъ должны оказаться благотворные результаты въ семьяхъ прихожанъ.

Конечно, на первыхъ порахъ будетъ трудно бороться съ алкоголемъ, сильно укоренившемся въ семьѣ нашего деревенскаго обывателя. Возможны конфликты, особенно съ алкоголиками, — нареканія и обвиненія. Но все это не должно смущать пастыря церкви, а напротивъ онъ долженъ еще съ большею настойчивостью и энергіею ити во главѣ антиалкогольнаго движенія, прибрѣтая среди прихожанъ болѣе и болѣе помощниковъ себѣ и членовъ-трезвенниковъ. Необходимо всякій разъ указывать на то, что непьющій и трезвый человекъ болѣе обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, а въ нравственномъ отношеніи является болѣе достойнымъ названія „православнаго христіанина“. Можно въ этихъ

случаяхъ ссылатся на инородцевъ и сектантовъ, воздерживающихся отъ употребленія алкоголя и обладающихъ большимъ матеріальнымъ достаткомъ, чѣмъ православные прихожане, злоупотребляющіе спиртными напитками. Можно также дѣлать ссылки на антиалкогольное движеніе въ другихъ европейскихъ государствахъ, напр. въ Германіи, гдѣ происходятъ оживленные сѣзды по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Въ Германіи, подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, потребленіе алкогольныхъ напитковъ значительно сократилось и въ германскихъ городахъ рѣдко можно увидѣть на улицѣ пьянаго или подвыпившаго человѣка. Отъ воздержанія спиртныхъ напитковъ частная и общественная жизнь въ Германіи сильно поднялась и достигла цвѣтущаго состоянія. Въ германскихъ городахъ человѣкъ даже стыдится показаться на улицѣ въ пьяномъ, нетрезвомъ состояніи. Важную услугу въ Германіи оказываетъ многочисленная противоалкогольная литература, а также передвижные музеи — выставки и научные противоалкогольные сѣзды. Что касается Америки, то тамъ антиалкогольное движеніе очень замѣтно. Американскія антиалкогольныя лиги насчитываютъ сотни тысячъ своихъ членовъ, между которыми значительный процентъ падаетъ на долю женщинъ. Даже дѣти принимаютъ участіе въ обществахъ трезвости и образуютъ изъ себя особыя дѣтскія антиалкогольныя организаціи, имѣющія свою особую программу и задачу.

Вообще наше духовенство, особенно приходское, можетъ и должно играть первенствующую роль въ общественномъ антиалкогольномъ движеніи. Въ каждомъ селѣ должно быть основано общество трезвости, во главѣ котораго долженъ стоять сельскій пастырѣ, такъ какъ онъ является главною культурною силою въ некультурномъ приходѣ, требующемъ иной лучшей жизни и обстановки. При добромъ и энергичномъ пастырѣ религіозно-нравственная жизнь прихода улучшится и алкоголь отойдетъ на задній планъ, а со временемъ можетъ совсѣмъ исчезнуть изъ частной и

общественной жизни, оставивъ по себѣ одно только горькое и нецрїатное воспоминаіе.

И. Аванасьевъ.

Актъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.

9 іюня въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ состоялся обычный послѣ окончанія экзаменовъ годичный актъ. Литургію въ этотъ день въ училищномъ храмѣ совершаль Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи съ ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Н. М. Кибардинымъ, смотрителемъ Духовнаго училища, протоіереемъ І. М. Осокинымъ, и членами Совѣта училища отъ духовенства.

Въ концѣ литургіи, въ обычное для проповѣди время инспекторъ классовъ, священникъ Н. І. Веселовскій, обратился къ воспитанницамъ со слѣдующимъ вапутственнымъ словомъ:

Да будетъ человекъ Божій совершенъ, на всякое благое дѣло уготованъ.

Вотъ, возл. воспитанницы, цѣль, которая преслѣдуется при обученіи и воспитаніи васъ въ продолженіе многихъ лѣтъ училищной жизни, цѣль которая главенствуетъ и объединяетъ всѣ другія заботы, всѣ отдѣльныя познанія и нравственныя правила поведенія, цѣль сдѣлать изъ васъ, по мѣрѣ возможности, людей, по выраженію Ап. Павла, уготованныхъ, способныхъ совершать и осуществлять при прохожденіи житейскаго поприща всякое благое дѣло, т. е. дѣло, которое Ап. называетъ „пречестнымъ, прелюбезнымъ“. Необходимость твердаго и прочнаго вкорененія этой идеи въ душу человека, въ его нравственную область обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что только съ ней, подъ ея руководствомъ и подъ ея воздѣйствіемъ возможна истинно-разумная, истинно-человѣческая жизнь, жизнь христіанская. А это пока-

зываетъ и то, что идея нравственно-христіанской жизнедѣятельности не для школы только нужна, не при изученіи школьных наукъ только должна помниться. Нѣтъ! Не для школы только и школьной жизни предназначаются эти великіе завѣты Апостола, хотя, конечно, не исключается и эта часть жизни. Но размахъ ея гораздо шире и глубже: на всю жизнь и всё человѣческія отношенія распространяется она, все должно быть проникнуто ея духомъ. И вы теперь, выходя изъ стѣнъ школы, не должны оставить или забыть этотъ завѣтъ. Пусть онъ будетъ руководящей и путеводной звѣздой на всѣхъ путяхъ вашей дальнѣйшей жизни. Пусть эта идея, дѣйствовавшая на васъ совнѣ, будетъ теперь дѣйствовать на ваше духовное руководящее начало, на ваше внутреннее „я“ — чрезъ васъ же самихъ, со стороны вашей воли, и не застывать только въ сознаніи, но выливаться во внѣ и осуществляться въ дѣятельной жизни. За предѣлами школы лежатъ многіе разнообразныя пути жизни и дѣятельности служебно-общественной. По какому кто изъ васъ пойдетъ, — вѣдомо единому Богу. Но какова бы ни была ваша дальнѣйшая жизнь и ваше будущее служеніе, то общее настроеніе духовно-нравственныхъ силъ, та добродѣтель, какъ способность добродѣланія, должна быть всегда у васъ въ сознаніи и занимать центральное мѣсто въ вашей дѣятельности.

Но не подумайте, что этотъ жизненный путь легокъ и скоро достижимъ. Для однихъ онъ какъ разъ вскорѣ-же покажется труднымъ и неосуществимымъ, и ихъ воля будетъ склоняться на сторону болѣе легкаго и удобнаго и даже кажущагося на первыхъ порахъ настоящимъ путемъ человѣческой жизни — это путь удовольствія и преслѣдованія личныхъ интересовъ. У другихъ при самомъ искреннемъ благородствѣ побужденій и возвышенности стремленій можетъ быть иногда нетвердость нравственныхъ понятій и принциповъ, незрѣлость и неопытность въ духовной жизни, недостаточная внимательность, легкое отношеніе къ своему внутреннему состоянію, или излишняя самоувѣренность,

духовная гордость и тщеславіе. Въ особенности отъ людей молодыхъ, только что вступающихъ въ самостоятельную жизнь, какъ можно и требовать твердости понятій и нравственной опытности, которыхъ нерѣдко недостаетъ и старшимъ. Молодые души, какъ мягкій воскъ, способны поддаваться всякимъ впечатлѣніямъ, и по свойству этихъ впечатлѣній принимать самые различные образы. И сколько въ молодомъ возрастѣ искушеній для духовной гордости, для излишней самоувѣренности и тщеславія! Когда человѣкъ только что начинаетъ жить самостоятельно, когда онъ еще не успѣлъ ни испробовать своихъ силъ надлежащимъ образомъ, ни испытать разочарованій, ни узнать, съ какими трудностями достигается всякій серьезный шагъ духовнаго развитія, совершается всякое истинно-доброе дѣло, ему естественно мечтать о легкости внутреннего саморазвитія, о подвигѣ, вліяніи на другихъ и проч. Въ молодомъ возрастѣ такая мечтательность наиболѣе естественна, потому-то молодымъ людямъ и надо быть особенно осторожными. Всякій возрастъ имѣетъ свои преимущества и свои опасности; и во всякомъ возрастѣ нужно пользоваться всѣмъ тѣмъ добрымъ, что даетъ онъ, и остерегаться того всего дурного, что можетъ быть въ немъ. При легкой отзывчивости молодости на все, надо весьма и весьма остерегаться того, чтобы не расточить жара и силъ души своей даромъ, не потратить своихъ сочувствій на то, что не заслуживаетъ сочувствія, вмѣсто хорошаго и достойнаго не отозваться на дурное и недостойное, такъ какъ въ молодости собственные понятія о добрѣ и злѣ еще не зрѣлы и не тверды, да и кругомъ такъ много запутанности и расшатанности въ понятіяхъ. Надо твердо держаться тѣхъ коренныхъ существенныхъ принциповъ нравственности, основанія которыхъ запечатлѣны въ сердцахъ и совѣсти людей Самимъ Богомъ, на которыхъ зиждутся всѣ истинно-нравственныя ученія и которыхъ высшее и чистѣйшее выраженіе представляетъ ученіе евангельское. Нужно съ осторожностью относиться ко всякимъ ученіямъ новымъ, запутаннымъ и сложнымъ, сомнительнымъ по своей сущности и

неоправданнымъ опытомъ, не провѣреннымъ жизнью. При столкновѣніи съ такими ученіями надо стараться отдѣлять существенное отъ случайнаго, дурное отъ хорошаго, шелуху отъ зерна. Для этого у всякаго есть разумъ и нравственное чувство — совѣсть; затѣмъ, при разрѣшеніи трудныхъ и сложныхъ нравственныхъ вопросовъ пусть больше слѣдуютъ совѣтамъ, мнѣніямъ и примѣрамъ людей разумныхъ и истинно-нравственныхъ умудренныхъ жизнью, которые имѣютъ право на довѣріе и уваженіе къ себѣ; пусть крѣпче держатся прямыхъ указаній положительнаго закона религіознаго и государственнаго, и въ особенности указаній высшаго идеально-нравственнаго ученія евангельскаго.

Далѣе недостаточно усвоить себѣ нравственныя понятія о томъ, что такое добро, нужно еще знать, какимъ образомъ добро можетъ осуществляться въ жизни частной и общественной. Нужно прежде всего твердо держать въ памяти такія элементарныя нравственныя правила, что никакой подвигъ въ жизни не достигается легко, не дается даромъ, безъ знанія и труда, что нельзя сразу достигать высшихъ ступеней, не прошедши низшихъ, нельзя мечтать о высшихъ подвигахъ самоотверженія, не научившись прежде выполнять самыя первоначальныя и общеобязательныя требованія долга. Поэтому прежде всего надо надъ собою потрудиться, приучиться дѣлать добро въ ограниченномъ—частномъ кругу, въ какомъ кто будетъ поставленъ жизнью, начать съ исполненія обычныхъ общеобязательныхъ требованій долга, а потомъ уже идти и на высшій подвигъ, если въ комъ окажутся дѣйствительныя на то способности и призваніе.

Только при такомъ сознательномъ отношеніи и смиренномъ настроеніи возможна дѣйствительно плодотворная работа въ сознаніи истинно-добрыхъ дѣлъ, которыя по мѣрѣ большаго и большаго совершенія ихъ создадутъ то духовное настроеніе добродѣтели, тотъ типъ совершеннаго человѣка, о которыхъ писалъ Ап. Павелъ, каковымъ завѣтамъ и долженъ подражать всякій человѣкъ, носящій имя христіанина.

Теперь, возлюб. воспитанницы, мнѣ и хочется пожелать вамъ, чтобы тѣ начала добра, которыя у каждой изъ васъ есть, та добрая дѣятельность, которая многими изъ васъ уже можетъ быть начата, не позабылась и не заглохла по выходѣ вашемъ изъ стѣнъ школы. Нѣтъ!—Да не будетъ этого. Не для того вы въ продолженіе многихъ лѣтъ получали познанія изъ различныхъ отраслей человѣческаго знанія, а самое главное,— просвѣщались свѣтомъ мудрости Христовой; не для того, чтобы они безплодно заглохли и погасли у васъ, а для того, чтобы выразились во внѣ, обнаружили себя въ практической дѣятельности на пользу и благо себѣ и ближнимъ.

По разнымъ, безъ сомнѣнія, мѣстамъ разбросаетъ васъ судьба, въ разнообразной дѣятельности будетъ осуществляться вашъ жизненный долгъ, но въ каждой профессіи, во всякаго рода дѣятельности вы будете въ состояніи и сможете приложить тѣ святыя завѣты добродѣланія, которыхъ благожелаютъ вамъ начальствующіе, учащіе и воспитывающіе и при осуществленіи которыхъ по мѣрѣ возможности и по силамъ каждой будетъ протекать у васъ истинно осмысленная, плодотворная жизнь. Самая жизнь ваша тогда не будетъ безплоднымъ прозябаніемъ, безъ высшей цѣли и смысла, какъ, къ глубокому сожалѣнію, должно сознаться, живетъ большинство изъ насъ. У васъ будетъ тогда цѣль жизни, будетъ смыслъ ея. Истинное жизнепониманіе не дастъ вамъ никогда предаться отчаянію и разочарованію въ жизни и своей дѣятельности, что сплошь и рядомъ приходится слышать нынѣ. Ничего этого не будетъ съ вами. Напротивъ, жизнь ваша даже и при скорбяхъ и лишеніяхъ житейскихъ будетъ полна внутренняго смысла, полна духовной улады и удовлетворенности, а среди окружающихъ васъ, среди тѣхъ, кому вы благотворить будете, вызоветъ къ вамъ почтеніе и уваженіе, искреннюю признательность и отвѣтное добро. Что въ свою очередь возвыситъ авторитетъ, славу и честь и воспитавшей васъ школы. Примите же и сохраните въ сердцѣ своемъ этотъ послѣдній урокъ мой изъ Закона Божія.

Богъ-же да благословить на все благое и да дастъ вамъ по богатству славы своея преуспѣвать во всякомъ благомъ дѣлѣ, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ. Аминь.

Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія учебнаго года, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшимъ Филарету и Павлу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Епархіальномъ училищѣ.

Актъ начался около 12 часовъ пѣніемъ тропаря и „Днея благодать Св. Духа насъ собра“. Послѣ пѣнія тропаря инспекторъ классвъ, священникъ Н. І. Веселовскій, прочиталь краткую записку о состояніи училища въ 1911—12 учебномъ году.

Изъ записки видно, что количество всѣхъ учащихся въ началѣ учебнаго года 596 воспитаницъ, изъ коихъ духовныхъ 560 и инословныхъ 36, помѣшалось въ общежитіи 540, а остальные 56 были приходящія. Значительно, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, измѣненныя и расширенныя программы были пройдены довольно успѣшно, причемъ въ концѣ года было сдѣлано и повтореніе пройденнаго. Начался учебный годъ съ 19 авг. пріемными экзаменами вновь поступающихъ и переэкзаменовками; съ 27 же авг. начались классныя занятія и кончились 7-го мая. Съ 8-го по 7-е іюня произведены были переводныя и выпускныя испытанія, о результатахъ коихъ можно судить по даннымъ, извлеченнымъ изъ экзаменич. вѣдомостей. Они таковы: изъ 45 воспитаницъ 1 штатнаго класса 44 переведены въ слѣдующій 2-й классъ и одной назначена переэкзаменовка; изъ 45 воспитаницъ 1-го парал. класса 43 переведены, одна уволилась по домашнимъ обстоятельствамъ и одной переэкзаменовка. Изъ 46 воспитаницъ II-го штат. кл. 44 переведены въ III-й классъ, одна уволена по прошенію отца и одна уволилась по домашнимъ обстоятельствамъ; изъ 46 воспитаницъ II—2 класса 42 удостоены перевода, 4 назначены переэкзаменовки. Изъ 42 воспит. III штатнаго класса 37 перево-

дятся въ IV кл., одна считается выбывшей по болѣзни, 4 назначены переэкзаменовки; изъ 45 III—2 клас. 40 воспитаницъ удостоены перевода, 2 считаются выбывшими изъ училища за неявкой къ занятіямъ съ начала учебнаго года, одна уволена по болѣзни, 2-мъ назначена переэкзаменовка. Изъ 41 воспитаницы IV штат. кл. 39 удостоены перевода въ V кл., одна уволена по прошенію отца, одной назначена переэкзаменовка; изъ 37 воспит. IV—2 36 удостоены перевода и одной назначена переэкзаменовка. Изъ 48 воспит. V штат. кл. 47 удостоены перевода въ VI кл. и одной назначена переэкзаменовка (по сочиненію); изъ 47 воспит. V—2 46 удостоены перевода, и одна уволена по прошенію отца вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія впредь до поправленія.

По разсмотрѣніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ воспитаницъ VI кл. за послѣдній учебный годъ, а равно и выводныхъ балловъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса за шесть лѣтъ ихъ ученія совѣтомъ училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 36 восп. VI—1 кл. и 44 VI—2 кл. въ нынѣшнемъ учебномъ году, какъ вполне успѣшно окончившія училищный курсъ, удостоены на основаніи § III Высочайше утвержденного устава Епарх. женскихъ училищъ права на званіе домашнихъ учительницъ съ выдачей имъ устанавленныхъ аттестатовъ и при оныхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ напутственное благословеніе отъ училища, по экземпляру Св. Евангелія.

Изъ 45 воспит. VII—1 г. кл. за исключеніемъ одной, оставшейся по болѣзни на повторительный курсъ, 44 окончили курсъ съ полученіемъ дополнительныхъ къ аттестатамъ за VI кл. свидѣтельствъ. Изъ 29 VII—2 г. кл. воспит. за исключеніемъ одной, не явившейся къ началу учебнаго года и одной уволившейся по домашнимъ обстоятельствамъ, 27 воспит. окончили полный курсъ съ выдачей имъ дополнительныхъ свидѣтельствъ и съ усвоенными, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, правами, при чемъ 11 воспитаницъ награждены золотыми медалями и 6 воспит. серебряными.

Послѣ чтенія записки послѣдовала выдача аттестатовъ воспитанницамъ VI класса и дополнительныхъ къ аттестатамъ свидѣтельствъ воспитанницамъ VII и VIII классовъ.

Вслѣдъ за тѣмъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности Введенскаго Братства за четвертый годъ его существованія. Изъ отчета видно, что къ концу года Братство имѣло 245 членовъ. Оказано было пособій воспитанницамъ на сумму 1045 руб. Поступило въ теченіе года всего на приходъ наличными деньгами 1222 руб. 14 коп. и $\frac{0}{100}$ 400 руб. Израсходовано всего 1434 р. 23 к. Къ концу отчетнаго года остается въ кассѣ Братства наличными деньгами 169 руб. 20 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 6850 рублей.

Актъ окончился около 2 часовъ дня пѣніемъ народного гимна „Боже, Царя храни“.

Разныя извѣстія.

Какъ изыскивать средства на приходскія нужды?
Нужно-ли говорить о необходимости принимать усиленные мѣры къ изысканію средствъ на приходскія нужды. Есть не мало приходовъ, въ которыхъ не только нѣтъ церковныхъ школъ, богадѣлень и проч., а даже вмѣсто благолѣпныхъ храмовъ имѣются только молитвенные дома, часто очень бѣдно снабженные самыми необходимыми предметами христіанскаго богослуженія.

Въ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ возлагать большую надежду на церковные доходы нельзя, во первыхъ, потому, что не на всѣ приходскія нужды ихъ можно употреблять, а во вторыхъ, и потому, что они почти всѣ безъ остатка идутъ на покрытіе текущихъ расходовъ по храму и на епархіальныя потребности. Разсчитывать на благотворителей также невозможно, потому что при зачаточномъ состояніи промышленности у насъ мало богачей и изъ нихъ только нѣкоторые жертвуютъ значительныя суммы въ пользу церквей, а мѣстное населеніе, занимающееся пре-

имущественно сельскимъ хозяйствомъ, рѣдко видитъ у себя деньги и поэтому много жертвовать не можетъ.

Несмотря на такое повидимому безвыходное положеніе, средства можно найти и очень значительныя. И искать ихъ нужно не гдѣ-в. на сторонѣ, а въ своемъ приходѣ. Я знаю примѣры, что священникамъ на мѣстѣ удается находить крупныя тысячныя доходы на приходскія нужды.

Чтобы достигнуть результатовъ въ благоустройствѣ прихода вообще и въ частности въ этомъ дѣлѣ, священнику прежде всего необходимо узнать лучшихъ прихожанъ, сгруппировать ихъ около себя; расположить къ себѣ добрымъ пастырскимъ служеніемъ, безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей и любовнымъ безъ заискиванія обращеніемъ; добрыми дѣлами, чистой жизнью и разумнымъ словомъ добиться къ себѣ довѣрія, какъ къ истинному пастырю, а потомъ черезъ нихъ вліять на остальныхъ. Если священникъ сумѣетъ этого достигнуть, то онъ навсегда въ приходѣ будетъ пользоваться авторитетомъ. Конечно, не легко этого добиться. Онъ можетъ встрѣтить разныя препятствія и огорченія: недовѣрчивость къ его начинаніямъ, индифферентизмъ, непониманіе интересовъ прихода и проч. Но гдѣ-же обходится безъ огорченій? Бояться этого не нужно. Непріятностей обыкновенно священникъ встрѣчаетъ еще больше, если не пользуется уваженіемъ прихожанъ, а можетъ-ли быть уважаемымъ тотъ, кто теплохладно относится къ своимъ обязанностямъ?

Сгруппировать около себя лучшихъ людей можно открытіемъ церковно-приходскаго попечительства или братства. Нѣкоторые, какъ напр. Папковъ, увѣряютъ, что у насъ церковно-приходскія попечительства влачатъ жалкое существованіе. Причину такого печальнаго явленія они усматриваютъ въ неудовлетворительности ихъ устава. Можетъ быть это и такъ, но я знаю, что нѣкоторыя попечительства работаютъ прекрасно.

При содѣйствіи хорошо подобранаго состава попечительства священникъ изыщетъ большія средства, а при средствахъ можно

сдѣлать очень много хорошаго. Въ нашемъ земледѣльческомъ краѣ на значительныя денежныя пожертвованія разсчитывать нельзя, но можно получить крупныя пожертвованія трудомъ, рабочей силой. Это и можетъ дать средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Убѣдите прихожанъ поработать на церковной пашнѣ шесть, семь часовъ въ годъ и у васъ получится не одинъ десятокъ десятинъ посѣва, который при благопріятныхъ условіяхъ дастъ нѣсколько тысячъ рублей дохода. Въ 1900 году такимъ способомъ мною было получено 6696 пудовъ церковнаго хлѣба и почти каждый годъ, кромѣ неурожайныхъ, прибрѣталось его по нѣскольку тысячъ пудовъ. Разумѣется, тутъ главная задача состоитъ въ томъ, чтобы нѣсколько сотъ человѣкъ послушались вашего голоса. А это возможно только въ томъ случаѣ, если священникъ пользуется въ приходѣ большимъ уваженіемъ.

Рѣшивши произвести церковный посѣвъ, священникъ сначала указываетъ пасомымъ на неотложныя приходскія нужды. Скажетъ имъ объ этомъ слово. Потомъ приглашаетъ обсудить это въ оградѣ церковной, или просить собраться въ какомъ-ниб. общественномъ зданіи, напр. въ школѣ. Здѣсь предлагаетъ имъ высказаться, какъ и когда устроить церковный посѣвъ. Для успѣха дѣла такое совѣщаніе необходимо. У прихожанъ является убѣжденіе, что они дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію. А это заставляетъ не отставать отъ общаго дѣла даже самыхъ нерадивыхъ. Часто въ подобныхъ случаяхъ общественники назначаютъ обязательное участіе въ посѣвѣ для всѣхъ, но я всегда былъ противъ этого, такъ какъ принужденіе вызываетъ недовольство и можетъ подорвать дѣло. Добьешься подобныхъ посѣвовъ годъ или два, но не больше, и наживешь не мало враговъ. Добровольный же и сознательный трудъ никому не надоесть и вызоветъ нравственное самоудовлетвореніе отъ сознанія исполненнаго долга.

На приходскомъ собраніи рѣшается вопросъ не только о времени производства посѣва, а и о мѣстѣ. Церковный посѣвъ можно назначить на одинъ изъ послѣднихъ дней Пасхи, указан-

ный прихожанами. Часа въ 4 или 5 утра въ этотъ день звономъ колокола народъ собирается къ храму и съ крестнымъ ходомъ отправляются въ поле. Поле я всегда выбиралъ не дальше 5 верстъ. Крестный ходъ съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, при непремѣнномъ участіи всего причта, доходить до назначеннаго для посѣва мѣста, куда со всѣхъ концовъ села собирается народъ. Туда-же члены попечительства на своихъ подводахъ вывозятъ сѣмена, предварительно собранныя по селу или взятыя взаймы. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, служитя молебень, освящаются сѣмена, окропляются св. водой молящіеся, пахари и рабочій скоть. Послѣ молебна всѣ принимаются за работу. Мои бывшіе прихожане до сихъ поръ вспоминаютъ, какъ я повѣсилъ себѣ на грудь сѣтиво и началъ разсѣвать. Неумѣло сѣялъ, но они, зная, что я никогда въ жизни раньше этого не дѣлалъ, отнеслись ко мнѣ съ благодарностью и принялись за трудъ съ особымъ рвеніемъ.

Нѣкоторые находятъ болѣе удобнымъ просить прихожанъ жертвовать посѣвомъ. Изъявившихъ на это согласіе записываютъ съ обозначеніемъ жертвуемаго посѣва. Хозяинъ самъ убираетъ хлѣбъ, обмолачиваетъ его, высчитываетъ, сколько придется на сажень и по количеству подписанныхъ къ пожертвованію сажень сдаетъ зерно попечительству. Этотъ способъ не даетъ почти никакихъ хлопотъ попечительству и настоятелю, но онъ никогда не можетъ дать столько, сколько первый; кромѣ того, онъ неудобенъ тѣмъ, что у крестьянъ убавляетъ ихъ главный источникъ, — посѣвъ, который уже и такъ сталъ не великъ.

Есть и такіе приходы, въ которыхъ крестьяне живутъ на арендованной землѣ, а слѣдовательно тутъ не можетъ быть и рѣчи объ стводѣ ея для церковнаго посѣва. Въ такомъ случаѣ хлопоты священника еще осложняются заботой объ изысканіи средствъ на снятіе земли. На это могутъ быть употреблены собранныя въ пользу церковно-приходскаго попечительства пожертвованія. (Перепеч. въ сокр. изъ Оренб. Епарх. Вѣдом.).

О распространеніи чрезъ школу практическихъ свѣдѣній. В. В. Розановъ въ „Нов. Вр.“ № 13009 въ статьѣ „Наша прислуга, пожары и деревенская школа“ высказываетъ объ этой послѣдней, кажется, вполне справедливыя сужденія. Поводъ высказать свое сужденіе о школѣ В. В. Розанову дала его прислуга, дѣвушка изъ Боровичей, сообщившая В. В., будто бы Боровичскіе крестьяне „младенцевъ не купаютъ и не обмываютъ“ такъ, вѣроятно, часто, какъ это требуется. Это-то отсутствіе въ народѣ самыхъ необходимыхъ для жизни свѣдѣній и даетъ поводъ В. В. писать.

„Боровичи, Новгородской губерніи“—есть первый поселокъ Руси, древнѣе чего въ Руси ничего нѣтъ, и ови упоминаются на первыхъ листахъ лѣтописи Нестора. Вѣка платили. Вѣка пахали. Когда ихъ вели на войну—шли и умирали. И никто за это имъ не сказалъ: „новорожденного ребенка надо мыть“, не сказалъ священникъ, ни матушка-попадья (всего бы ближе и яснѣе), ни фельдшеръ, ни учитель или учебникъ, ни земскій начальникъ, никто. *Никто* не указалъ:

— Мой ребенка!

...И, главное—эта „учеба“, эти „учебники“, земскіе, министерскіе, цековно-приходскіе! Вѣдь это ихъ первое дѣло—вообще „учить“. Чему же они „учатъ“? 1) Что „земля кругла“, 2) что „есть рѣка Амазонка“, 3) что „первый князь былъ „Рюрикъ“, 4) что „Русскіе завоевали много земель“. Хорошо—не споримъ. Но, почему бы среди этихъ „хорошихъ знаній“, впрочемъ все „корыстныхъ *намъ*“, говорящихъ о славѣ *нашей*, объ учености *нашей*, о подвигахъ *нашихъ*, не выпать кое-чего полезнаго мужику: 1) какъ выгоднѣе построить избу, 2) какъ деревню поставить такъ, чтобы пожаръ *одной* избы не превращался *непремѣнно въ сгораніе всей деревни*, 3) какъ обращаться съ керосиномъ, 4) какъ быть осторожнымъ около огня, воды, и 5) какъ выкармливать и выращивать *человѣка*, т.-е., какъ ходить и что дѣлать крестьянкѣ съ новорожденнымъ ребенкомъ. Боже мой:

вѣдь это до того просто!—и первую книгою послѣ „азбуки“, такъ сказать грамматической, должна бы быть „азбука свѣдѣній“,—именно практическихъ, именно житейскихъ? Между тѣмъ доселѣ никто не написалъ коротенькой „Деревенской книжки“, откуда бы мужички потолковѣе все могли узнать, все вывѣдать, все *сейчасъ* нужное, все *каждому* нужное. И „съ рѣкой Амазонкой“ мужики и бабы живутъ тою же несчастною темною жизнью, какъ при Рюрикѣ и Гостомыслѣ.

— Какъ мыть ребенка? и нужно ли?

— Можно ли наливать въ лампу керосить, не потушивъ предварительно фитиль?

— Можно ли работать работу съ бензиномъ или керосиномъ на кухнѣ около топящейся плиты? Наливать, напр., керосинъ въ лампу, поставивъ на *горячую плиту*.

Керосинъ *всю массу* воспламеняется вовсе не отъ огня, а отъ простого повышенія окружающей температуры воздуха, приблизительно до 50 градусовъ, т.-е. гораздо меньше, чѣмъ кипятюкъ въ самоварѣ.

Весь народъ увѣренъ, что если въ керосинъ не ткнуть *огнемъ* — то онъ и не *загорится*. И вотъ, подите, народу теперь объясняютъ „сверхъ Амазонки“, кажется, даже объ „электронахъ“, а что „Бога нѣтъ“ — объ этомъ стараются студенты еще съ 60-хъ годовъ: но никому въ голову не пришло объяснить, отчего и какъ „и безъ огня“ воспламеняется керосинъ, отъ котораго горять деревни, дѣти, и, иногда, въ жестокое наказаніе — даже барскія дѣти.

И все такъ: „что бы — подальше“, и какъ бы, по возможности, — „не *нужнѣе*“. Въ этомъ — печать, школа, учебникъ.

Бѣдная Россія, забывшая о самой себѣ. (Новг. Еп. Вѣд.).

Крупнѣйшіе города Россіи за полвѣка. Освобожденіе нашихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и постройка многихъ желѣзныхъ дорогъ оказали большое вліяніе на прогрессивный

рость русскихъ городовъ; въ настоящее время въ Россіи есть 33 города съ населеніемъ во сто тысячъ и болѣе жителей обоого пола, тогда какъ въ 1862 году такихъ крупныхъ городовъ было только 5: Петербургъ, Москва, Варшава, Одеса и Рига. Весьма интересно отмѣтить самый ростъ 33 городовъ сопоставленіемъ цифры ихъ населенія теперь и полвѣка назадъ: города эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Петербургъ съ 1.907 тысячами жителей (въ 1862 г. было только 507 тыс. ж.); Москва 1.618 (359); Варшава 848 (180); Одесса 540 (120); Кіевъ 501 (65); Лодзь 385 (35); Рига 350 (102); Харьковъ 225 (60); Саратовъ 205 (85); Баку 202 (20); Вильна 200 (80); Тифлисъ 200 (70); Ташкентъ 188 (80); Ростовъ-на-Дону 160 (33); Екатеринославъ 150 (25); Астрахань 148 (48); Казань 145 (70); Гельсингфорсъ 144 (35); Тула 132 (60); Кишиневъ 131 (84); Самара 125 (38); Иркутскъ 112 (30); Минскъ 110 (30); Владивостокъ 108 (5); Оренбургъ 105 (30); Томскъ 105 (23); Нижній Новгородъ 104 (40); Николаевъ 104 (64); Кокандъ 103 (35); Наманганъ 103 (30), Двинскъ 101 (28); Омскъ 101 (29) и Елисаветградъ 100 (33).

На ряду съ прогрессомъ означенныхъ 33 городовъ надо отмѣтить также, что нѣкоторые древніе города за минувшее полустолѣтіе мало увеличились въ своемъ населеніи; таковы: Архангельскъ 32 (20); Владиміръ 32 (18); Новгородъ 28 (21); Псковъ 33 (15) и Черниговъ 32 (17).

Наконецъ, первоклассная морская крѣпость Кронштадтъ по числу своихъ жителей находится какъ бы на точкѣ замерзанія: въ Кронштадтѣ теперь 67 тыс. жит., а полвѣка назадъ было 60 тысячъ. (Н. В.).

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 17 и 24 іюня, воскресенья, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Трифоновомъ монастырѣ.

— 14 іюня, четвергг, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Духовномъ училищѣ молебное пѣніе предъ открытіемъ Софійскаго Братства вспомошествованія учащимся, а затѣмъ подъ его предсѣдательствомъ открыто было и самое Братство.

Съ 12 по 18 сего іюня въ Вятскомъ дух. училищѣ происходилъ *съѣздъ духовенства Вятскаго училищнаго округа* въ числѣ 19 депутатовъ отъ благочиній этихъ уѣздовъ (20-й не явился). Предсѣдательствовалъ свящ. Срѣтенской ц-ви г. Слободского о. Мих. Суторихинъ. Предметомъ сужденій съѣзда было обычное ассигнованіе средствъ на содержаніе учениковъ и училища.

Вечеромъ 13 іюня, до окончанія экзаменовъ у учениковъ III и IV классовъ, для о.о. депутатовъ о. смотрителемъ училища устроенъ былъ вокально-музыкально-литературный вечеръ, выставка ученическихъ работъ, а въ заключеніе продемонстрированы были гимнастическія упражненія со включеніемъ въ нихъ сокольской гимнастики и сигнализаціи при помощи флаговъ. Все видѣнное произвело на депутатовъ пріятное впечатлѣніе, особенно ученической оркестръ изъ 5 скрипокъ подъ руководствомъ Б. Д. Кубланова и училищный хоръ подъ управленіемъ учителя Постникова.

На другой день весь съѣздъ in corpore присутствовалъ на торжествѣ открытія Софійскаго Братства вспомошествованія учащимся училища, а затѣмъ въ теченіе четырехъ слѣдующихъ дней о.о. непрерывно занимались текущими дѣлами.

Изъ постановленій по разсмотрѣнію смѣты на 1913 годъ наиболѣе интересны слѣдующія:

1) Для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на 1913 годъ опредѣлено 20 полныхъ вакансій и 25 половинныхъ съ ассигнованіемъ на всѣ вакансіи 3875 руб. Размѣръ взноса за пансіонера не увеличенъ, оставленъ тотъ-же 71 рублевый (съ книгами), хотя общій расходъ на воспитанника по смѣтѣ опредѣлился въ суммѣ около 80 руб.

2) Сдѣланы значительныя сокращенія въ ассигновкѣ на электрическое освѣщеніе, при чемъ на освѣщеніе квартиръ начальствующихъ съѣздъ ассигновалъ отдѣльно 160 р., а освѣщеніе квартиры эконома и др. оставимъ въ общемъ счетѣ; при

сокращені ассигновки на воду предложилъ правленію училища принять за норму: потреблять ежедневно не болѣе 3 ведеръ на ученика въ учебное время (служащіе должны такимъ обр., по-видимому, обходиться безъ воды!)

3) Разрѣшено приобрести для ученическаго оркестра инструменты альтъ-скрипку, віолончель или контрабасъ, на что ассигновано 60 рублей.

4) Ассигновано 400 руб. изъ остаточныхъ суммъ 1912 г. въ основной капиталъ Софійскаго Братства и выражено пожеланіе, чтобы два члена Совѣта Братства и одинъ членъ ревизіоннаго комитета были избираемы Сѣздомъ духовенства и чтобы $\frac{1}{10}$ отчисленіе съ членскихъ взносов въ основной капиталъ увеличено было до 25% (очень жаль, что это не сдѣлано было о.о. въ общемъ собраніи Братства).

Смѣта по содержанію училища на 1913 г. сведена Сѣздомъ на 26405 руб. На покрытіе этихъ расходовъ ожидается поступленій: изъ личныхъ средствъ духовенства около 700 руб. и съ церковей округа нѣсколько болѣе 14000 руб., остальные покрываются частію остаткомъ отъ 1911 г. (около 2 $\frac{1}{2}$ тыс. руб.), отчасти доходомъ отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ (3100 руб.) и друг. мелкими доходными статьями.

Изъ категоріи вопросовъ распорядительнаго характера наиболѣе интересны слѣд. постановленія:

1) Изъ 11 кандидатовъ, заявившихъ желаніе занять мѣсто эконома училища, избранъ сѣздомъ свящ. с. Бурмакина Г. Кедровъ, служившій ранѣе священникомъ въ Кукаркѣ и бывшій предсѣдатель сѣзда духовенства въ Яранскѣ, въ 1907 г.

2) Членами ревизіоннаго комитета избраны свящ.-ки Н. Оаворскій и А. Чернышевъ.

Сѣздъ обошелся духовенству округа въ 537 руб.; сумма эта была выдана изъ личныхъ средствъ духовенства на покрытіе путевыхъ и суточныхъ расходовъ о.о. депутатовъ (большинство жило въ училищѣ), отъ 12 руб. (депутатъ Вятскаго городского благочинія) и до 74 р. (с. Пушейское) каждому депутату.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ. Редакціей вновь получено въ пользу голодающихъ черезъ благочиннаго 2 округа

Вятскаго уѣзда священника І. Попова отъ прихожанъ села Ключевскаго, Вятскаго уѣзда, десять рублей. Деньги отправлены Редакціей въ Уфимскую губернію.

Отвѣты Редакціи.

Священнику П. К. За разрѣшеніемъ недоумѣнія относительно правильности записи о крещеніи младенца Вамъ слѣдуетъ обратиться официальнымъ рапортомъ въ Духовную Консисторію.

Священнику В. В. Для того, чтобы поручить, подъ своей отвѣтственностью, преподаваніе Закона Божія въ одной изъ школъ, гдѣ состоите Вы законоучителемъ, своей женѣ, окончившей курсъ Еп. училища, Вы должны, если школа земская, то чрезъ г. Инспектора народныхъ училищъ, а если—церковная, то чрезъ о. Наблюдателя, испросить благословеніе и разрѣшеніе Епархіального Архіерея, какъ главнаго Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

Священнику А. Л—ву. 1) Въ указываемомъ Вами случаѣ женихъ по отношенію къ невѣстѣ находится въ 5 степени двухроднаго свойства.

2) Священникъ не можетъ отказываться отъ привода къ присягѣ лѣсныхъ сторожей частновладѣльческихъ лѣсовъ, если эти сторожа будутъ проживать въ его приходѣ. Форма присяги для этихъ лицъ та же, какая существуетъ для казенной стражи, т. е. общегражданская.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется Гор. Вятка. 28 іюня 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

При этомъ № разсылается объявленіе о выставкѣ пчеловодства въ Вяткѣ (съ 15—31 августа с. г.).