

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылной бро-
шюрованному
8 р. 50 к. и не
брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 19.

Подписка
принимается въ
редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Ихъ
Семинаріяхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастырское благословеніе.—Архипастырская благодарность.—Журналы за-
сѣданій оо. депутатовъ очереднаго съѣзда духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа
1900 г.—Отчетъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Местнаго Общества за
1899-1900 г.—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 - 99 уч. годъ.—Черемъни по службѣ.—Объяв-
леніе.

Архипастырское благословеніе.

Крестьянину Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, села Рѣчиць,
Григорію Евдокимову Бузину и женѣ его Ксеніи Стефановой
Бузиной за пожертвованіе въ градо-Кунгурскую Богородице-Скорбя-
щенскую церковь ризницы, стоимостью 100 руб., преподано въ сен-
тябрѣ мѣсяцѣ сего года архипастырское благословеніе.

Архипастырская благодарность.

На рапортъ законоучителя Кунгурскаго технического училища
священника Александра Коровина, отъ 27 августа сего года № 135,
о пожертвованіи учащими и воспитанниками сего училища въ учи-
лищную церковь священныхъ сосудовъ, стоимостью 250 руб., воспо-
слѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сентября сего года
№ 1647, таковая: „черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить благодар-

ность благочестивымъ воспитателямъ и молодымъ людямъ, принесшимъ священныя жертвы въ Божій храмъ. Да осѣнитъ ихъ выну благословеніе Божіе на всякомъ мѣстѣ“.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій очереднаго съѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1900 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

2 июля. Утреннее засѣданіе съ 2 до 4 часовъ пополудни.

На засѣданіе сего числа въ зданіе Соликамскаго духовнаго училища явились о.о. депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ числѣ 6 человекъ, а именно: Чердынскаго уѣзда, 1-го округа, протоіерей Петръ Серебрянниковъ, 2 округа, священникъ Александръ Поповъ, 3 округа, священникъ Василій Бабинъ; Соликамскаго уѣзда, 1 округа, протоіерей Илія Поповъ, 2 округа, священникъ Михайлъ Биселевъ, 4 округа, священникъ Павелъ Боголѣповъ и членъ правленія училища протоіерей Николай Поносовъ. Послѣ обычной молитвы о.о. депутаты приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми закрытою баллотировкою, послѣ подачи записокъ, избраны—предсѣдателемъ протоіерей Петръ Серебрянниковъ, получившій избирательныхъ балловъ 5 и 1 неизбирательный, и дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Поповъ, избранный единогласно.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, о. предсѣдатель приступилъ къ повѣркѣ правъ о.о. депутатовъ, явившихся на съѣздъ, при чемъ оказалось, что всѣ о.о. депутаты надлежащія полномочія на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда имѣютъ.

На основаніи I и II пунктовъ отношенія правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 23 іюля с. г. за № 293 съ программой занятій и указаніемъ предметовъ и вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, съѣздъ закрытой баллотировкой, послѣ подачи записокъ, производилъ избраніе: 1) двухъ членовъ правленія отъ духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа, и къ нимъ же двухъ кандидатовъ съ 1901 г. по 1903 годъ, каковыми избраны: членами учи-

лишняго правленія отъ духовенства — протоіерей Илія Поповъ, получившій избирательныхъ шаровъ 5, а неизбирательныхъ 1, протоіерей Николай Поносовъ, получившій избирательныхъ шаровъ 4, неизбирательныхъ 2; 2) кандидатами къ нимъ: священникъ Василій Пьянковъ, получившій избирательныхъ шаровъ 4, неизбирательныхъ 2, священникъ Павелъ Боголѣповъ, получившій избирательныхъ шаровъ 4, неизбирательныхъ 2; 3) трехъ членовъ во временный ревизіонный комитетъ при Соликамскомъ духовномъ училищѣ на 1901 годъ, каковыми избраны: священникъ Василій Пьянковъ — единогласно, получившій избирательныхъ шаровъ 6, священникъ Іаковъ Бабинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 5, неизбирательныхъ 1, священникъ Наѳаниль Коровинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 5, неизбирательныхъ 1; 4) кандидатомъ къ нимъ избранъ священникъ Городищенской церкви Александръ Коровинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 4, неизбирательныхъ 2.

О неприбытіи на съѣздъ депутата 3 округа, Соликамскаго уѣзда, (священника Іакова Шестакова), и — неимѣніи свѣдѣній о причинѣ неявки, занесено въ сей журналъ. Утреннее засѣданіе объявлено закрытымъ, вечернее назначено въ 8 часовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1900 г. за № 481: „смотриль“.

СПИСОКЪ

оо. депутатовъ съѣзда духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1900 года.

Чердынскаго уѣзда:

- | | | | |
|------|--------------------------|------------|-------------------------------|
| 1-го | благочинническаго округа | протоіерей | Петръ Серебренниковъ. |
| 2-го | „ | „ | священникъ Александръ Поповъ. |
| 3-го | „ | „ | священникъ Василій Бабинъ. |

Соликамскаго уѣзда:

- | | | | |
|------|--------------------------|------------|-------------------------------|
| 1-го | благочинническаго округа | протоіерей | Илія Поповъ. |
| 2-го | „ | „ | священникъ Михаилъ Биселевъ. |
| 3-го | „ | „ | священникъ Іаковъ Шестаковъ. |
| 4-го | „ | „ | священникъ Павелъ Боголѣповъ. |

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

2 іюля. Вечернее засѣданіе съ 8 до 10 часовъ.

На засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и членъ правленія, прот. Николай Поносовъ.

На основаніи III пункта отношенія правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 23 іюля с. г. за № 293, былъ прочтанъ и рассмотрѣнъ журналъ и отчетъ временнаго ревизіоннаго комитета при Соликамскомъ духовномъ училищѣ—о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ: а) обружнаго духовенства по содержанію училища въ 1899 г. и б) по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій въ томъ же 1899 г.,—представленные членами комитета, отъ 1 іюля с. г. за № 83, на рассмотрѣніе и заключеніе съѣзда.

Въ виду замѣченныхъ перерасходовъ противъ смѣтнаго назначенія: а) по содержанію дома подъ лит. А—на сумму 340 р. 10 к.; б) по содержанію дома подъ лит. В—на 121 р. 33 к., в) по содержанію канцеляріи—на 32 р. 84 к., г) по экстраординарнымъ расходамъ—на 117 р. 31 к. и д) на лѣченіе учениковъ—на 19 р. 90 к., а всего на 631 р. 48 к. и не смотря на то, что причины, вызвавшія перерасходъ по названнымъ статьямъ смѣты и подробно объясненныя во 2-й части отчета, временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ признаны были вполне основательными, тѣмъ болѣе, что и самый перерасходъ покрытъ, главнымъ образомъ, остатками смѣтныхъ поступленій по содержанію училища въ отчетномъ году, а частію суммами сверхсмѣтныхъ назначеній, съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища на будущее время, по возможности, избѣгать перерасходовъ противъ смѣты, особенно въ крупной суммѣ, какою является сумма 631 руб. 48 коп., хотя означенная сумма перерасхода и покрыта была остатками отъ смѣтныхъ поступленій на содержаніе училища въ 1899 году и суммами сверхсмѣтныхъ назначеній; журналъ съ отчетомъ принять къ свѣдѣнію, а вопросъ о замѣченномъ перерасходѣ противъ смѣты на 1899 годъ имѣть въ виду при рассмотрѣніи и утвержденіи смѣты на 1901 годъ и именно по статьямъ перерасхода.

Прочтанъ и рассмотрѣнъ докладъ членовъ правленія отъ духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа, отъ 1 іюля с. г., съ отчетомъ правленія Соликамскаго духовнаго училища по движенію капиталовъ „неизвѣстнаго благотворителя“ за 1899 г., при чемъ съѣздъ

постановилъ: докладъ принять къ свѣдѣнію, отчетъ утвердить. Вечернее засѣданіе объявлено закрытымъ, утреннее назначено въ 10 час. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 482: „утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 годъ, третій годъ существованія Отдѣла (по 1-е марта 1900 года).

С о с т а в ъ О т д ѣ л а.

Въ истекшемъ году въ составъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества входили: одинъ почетный членъ, 13 пожизненныхъ и 71 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Въ теченіе года выбыли изъ состава Отдѣла три лица: священникъ Платонъ Петровичъ Калачниковъ и Александръ Димитріевичъ Салминъ, за смертію, и Сергій Валентиновичъ Ивановъ, за оставленіемъ службы въ Пермской губерніи. Такимъ образомъ къ 1-му марта текущаго года число членовъ Палестинскаго Общества по Пермскому Отдѣлу простирается до 82 человекъ.

Должностными лицами Отдѣла состоятъ: предсѣдателемъ Преосвященный Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, товарищемъ предсѣдателя г. вачальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Димитрій Гавриловичъ Арсеньевъ, Казначеемъ священникъ Алексій Ивановичъ Будринъ, кандидатомъ къ нему купецъ Петръ Павловичъ Елтышевъ и дѣлопроизводителемъ Отдѣла состоялъ бывший, нынѣ умершій, секретарь Пермской консисторіи Александръ Яковлевичъ Свѣтловъ.

Дѣятельность Отдѣла.

По § 2 Высочайше утвержденнаго дополненія къ уставу Палестинскаго Общества, Отдѣлы онаго имѣютъ цѣлю: 1) распространять свѣдѣнія о задачахъ Православнаго Палестинскаго Общества; 2) привлекать новыхъ членовъ Общества; 3) принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію средствъ Общества и 4) исполнять возложенныя на оныя Обществомъ порученія. Указанными цѣлями ру-

ководствовался въ своей дѣятельности въ отчетномъ году и Пермскій Отдѣлъ.

Для ознакомленія мѣстнаго населенія съ дѣятельностью и задачами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Пермскимъ Отдѣломъ, при содѣйствіи о.о. настоятелей церквей, были устроены по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія и собесѣдованія о святой землѣ въ г. Перми, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ наиболѣе многолюдныхъ селахъ и заводахъ. Число церквей епархіи, къ настоятелямъ коихъ въ минувшемъ году Отдѣлъ обращался за содѣйствіемъ по устройству чтеній и собесѣдованій, простирается до 70, но Отдѣлъ въ настоящее время не располагаетъ еще свѣдѣніями о томъ — во всѣхъ ли намѣченныхъ пунктахъ производились чтенія. Въ г. Перми чтенія велись въ двухъ мѣстахъ — въ залѣ братства свят. Стефана и помѣщеніи Рождество-Богородицкаго попечительства. Порядокъ чтеній былъ по большей части всегда одинаковъ. Въ вступительной бесѣдѣ преимущественное вниманіе обращено было на значеніе святой земли для людей вѣрующихъ въ Бога и Промыслъ Божій и въ особенности для народовъ христіанскаго міра; сказано было, что святая земля важна, какъ земля откровеній Божіихъ и хранилище основъ христіанской религіи и какъ мѣсто, гдѣ совершалось великое таинство искупленія и духовнаго возрожденія всѣхъ людей Господомъ Іисусомъ Христомъ. Далѣе было объяснено, что святая земля есть по преимуществу святое мѣсто, освященное Господомъ чрезъ Его рожденіе, жизнь, ученіе, чудеса, спасительную смерть, славное воскресеніе изъ мертвыхъ, вознесеніе на небо, а также Пречистою Его Матерію, свят. Крестителемъ Іоанномъ, св. апостолами и другими праведниками Божіими; при этомъ названы были всѣ наиболѣе дорогія для христіанскаго чувства мѣста, къ именамъ которыхъ привыкаетъ всякій, кто не лишенъ благъ духовнаго просвѣщенія съ самаго ранняго дѣтства. Послѣ вступительной бесѣды предлагались слушателямъ простыя душевные чтенія о такихъ священныхъ мѣстахъ какъ Назаретъ, Вифлемъ, Іерусалимъ и др., гдѣ каждый шагъ земли освященъ стопами нашего Спасителя. Въ этихъ чтеніяхъ сообщалось географическое описаніе Палестины, передавалась ея поучительная исторія, начиная съ благословенныхъ дней ветхозавѣтныхъ патриарховъ и ковчая настоящимъ тяжелымъ временемъ, когда, подъ вліяніемъ печально сложившихся обстоятельствъ, населяющіе Палестину православные христіане

съ умиленіемъ обращаютъ свой взоръ къ единовѣрной ей могущественной Россіи, твердо надѣясь на ея материнскую любовь къ своимъ соотчужденцамъ. Вниманіе слушателей, по сообщенію руководителя чтеній въ залѣ братства св. Стефана, съ особенною силою сосредоточивалось преимущественно на повѣствовательномъ и бытовомъ отдѣлахъ чтеній, т. е. на библейско-историческихъ разказахъ, которые приурочивались къ тѣмъ или другимъ мѣстамъ Палестины; когда же чтець переходилъ къ подробному перечисленію названій городовъ, рѣкъ, горъ и долинъ Палестины съ простыми географическими свѣдѣніями о сихъ послѣднихъ, то нельзя было иногда не замѣтить въ это время въ слушателяхъ нѣкотораго упадка вниманія. Въ виду сего лекторы опускали иногда подробности географическія, недоступныя для пониманія и запоминанія слушателя, а старались съ большею обстоятельностью сообщать свѣдѣнія о дорогихъ каждому христіанскому сердцу святыняхъ въ Іерусалимѣ и окрестностяхъ его. Не смотря на продолжительность, иной разъ, чтеній, народъ терпѣливо и внимательно выслушивалъ ихъ до конца, а по окончаніи чтеній нѣкоторые изъ слушателей просили дать имъ брошюры для прочтенія на дому. Наряду съ сообщеніемъ свѣдѣній о святой землѣ слушатели были ознакомлены съ дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ св. землѣ, направленной какъ на удовлетвореніе духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ мѣстныхъ православныхъ жителей—устройствомъ для нихъ церквей, школъ и больницъ, такъ и на устраненіе неудобствъ при посѣщеніи св. земли русскими паломниками, для которыхъ, благодаря заботамъ Общества, устроены въ самомъ святомъ градѣ удобныя помѣщенія, снабженныя всѣми хозяйственными приспособленіями, ведутся бесѣды и чтенія и, кромѣ того, даются опытные проводники для осмотра достопримѣчательныхъ мѣстъ какъ Іерусалима, такъ и другихъ городовъ и селеній Палестины.

Матеріаломъ для чтеній служили изданныя Обществомъ особыя для сего брошюры, подъ общимъ названіемъ „Чтенія о св. землѣ“, а также „Палестинскіе вечера въ Рязани“ епископа Іустина, „Русскіе люди въ обѣтованной землѣ“ О. Палеологъ. Входъ на чтенія былъ всегда бесплатный, при чемъ желавшимъ указывалось, что всѣ пожертвованія на нужды Общества они могутъ направлять въ Отдѣлъ Общества теперь или въ недѣлю Ваий, когда въ храмахъ Божіихъ бываетъ нарочитый сборъ на поддержаніе православія въ Іерусалимѣ и святой землѣ.

Средства Отдѣла.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ остаткомъ отъ 1898 г. 165 руб. 48 коп. и въ теченіе года членскихъ взносовъ и пожертвованій 275 руб. 30 коп., а всего 440 руб. 78 коп. Изъ этой суммы отослано въ Совѣтъ Общества 350 руб., употреблено на канцелярскіе и другіе мелочные расходы 31 руб. 61 коп. и къ 1 марта текущаго года состоитъ на лицо 59 руб. 17 коп. Бромъ того, по духовному завѣщанію заштатнаго священника Пермской епархіи Гавріила Василевскаго, умершаго 30 сентября 1897 г., переданъ Палестинскому Обществу и Братству Святителя Стефана закладной листъ съ выигрышами государственнаго дворянскаго земельного банка, серія № 12031, билетъ № 4, съ тѣмъ, чтобы не обмѣнивать его на деньги, а ждать выигрыша, изъ коего двѣ трети должны поступить въ Палестинское Общество. Закладной листъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, хранится въ мѣстной духовной консисторіи.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898-99 уч. годъ.

I. а) Поѣздки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предложеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ. б) Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

По примѣру прошлаго года, дѣятельность Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, согласно Высочайше утвержденныхъ

правилъ объ управленіи церковными школами и инструкціи Епархіальнаго Архіерея, состояла главнымъ образомъ въ обзорѣннн церковныхъ школъ епархіи съ одной стороны и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—съ другой. Поѣздки съ цѣлю обзорѣннн школъ и ознакомленія съ ихъ нуждами, постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году предпринято было епархіальнымъ наблюдателемъ 4: *) 1-я съ 9-го по 17-е ноября включительно— въ уѣздѣ Пермскій, 2-я съ 11-го по 28-е января въ уѣзды: Оханскій и Соликамскій, 3-я съ 8-го по 22-е февраля— въ уѣздѣ Кунгурскій и 4-я, самая продолжительная, со 2-го по 25-е марта, въ уѣзды: Оханскій, Осинскій и Красноуфимскій. Определеннаго срока и времени для означенныхъ поѣздки не было установлено: онѣ совершались обыкновенно тогда, когда на мѣстѣ не было такихъ дѣлъ, при разборѣ и рѣшеніи которыхъ необходимо было личное присутствіе наблюдателя. Равнымъ образомъ и осмотръ тѣхъ и другихъ школъ обуславливался въ большинствѣ случаевъ также личнымъ взглядомъ епархіальнаго наблюдателя на это дѣло, хотя, правда, были и такіе случаи, когда ревизія той или другой школы производилась имъ по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

За все время поѣздки въ отчетномъ году епархіальнымъ наблюдателемъ осмотрѣно и обревизовано было 92 школы, а именно: 5 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 29 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 56 школъ грамоты и, кромѣ того, попутно посѣщено для наблюденія за постановкой предмета Закона Божія 33 земскихъ училища. Въ частности: I) *въ Красноуфимскомъ уѣздѣ* епархіальный наблюдатель обревизовалъ: а) второклассную школу, б) 1 (Арійскую) одноклассную церковно-приходскую и 8 (Уясскую, Ширяевскую, Горновскую, Порозовскую, Блючиковскую, Крыловскую, Живоцерковскую и образцовую при второклассной) школъ грамоты; II) *въ Кунгурскомъ*: а) 2 церковно-приходскихъ (Зернинскую и Андреевскую), б) 18—(Рождественскую, Зарубинскую, Мягопольскую, Барновскую, Володинскую, Шаквинскую, Цереборскую, Машинскую, Марковскую, Костинскую, Бурбатовскую, Шестаковскую, Струговскую, Чегенинскую, Тюриковскую, Медвѣдевскую, Макарятскую, и В. Сѣдининскую) школъ грамоты и в) 10—

*) Сюда не вошли поѣздки епархіальнаго наблюдателя на непродолжительное время въ школы ближайшія къ г. Перми, каковыхъ поѣздки было до 5.

(Зуевское, Сажинское, Саинское, Сосновское, Березовское, Могильниковское, Карнауховское, Бардинское, и 2 Усть-Кишертскихъ) земскихъ училищъ, Ш) *въ Осинскомъ*: а) Дубровскую второклассную, 5—(Екатерининскую, Покровскую, Буштомакскую, Тювинскую и Лаишинскую) одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 6—(образцовую при второклассной, Мало-Усинскую, Талмазскую, Усть-Каскаральскую, Суюрскую, Б. Юговскую и Слудскую) школъ грамоты; IV) *въ Оханскомъ*: а) Сивинскую второклассную, б) 6—(Карагайскую, Отлишскую, Зюкайскую, Окуловскую, Ерзовскую и Стефановскую) одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 7—(Жернаковскую образцовую при второклассной, Лужковскую, Андреевскую, Красиковскую, Головнихинскую, Соловьиинскую) школъ грамоты и 8—(Богдановское, Карагайское, Усть-Бубинское, Сивинское, Кызывинское, Стряпунинское, Андреевское и Бабинское) земскихъ училищъ; V) *въ Пермскомъ*: а) Мотовилихинскую второклассную (неоднократно), б) 2—(Стефановскую и Сельскую) двухклассная, 13—(Константиновскую, Монастырскую женскую, Монастырскую смешанную, Богородицкую, мужскую и женскую при убожищѣ дѣтей бѣднаго званія, мужскую и женскую при нищенскомъ приютѣ, Мотовилихинскую, Левшинскую, Шушпанскую, Жебреевскую и Евтинскую) одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 6—(образцовую при второклассной, Ельниковскую, на стекольномъ заводѣ Басова, Б. Лысенскую, Ананьинскую и владбищенскую въ г. Перми) школъ грамоты и 7—(Троицкое, Мотовилихинскія (2), мужское и женское Лобановское, Янычевское и Култаевское) земскихъ училищъ; VI) *въ Соликамскомъ*: а) Юсьвинскую второклассную, б) 2—(Сергѣевскую, Оньковскую) церковно-приходскія одноклассная, 11—(Ершатскую воскресную, Мучаковскую, Милухинскую, образцовую при второклассной, Ыковскую, Доеговскую, Тиминскую, Васькинскую, Могчинскую, Чермозскую и Жердовскую) школъ грамоты и 8—(В. Нердвинское, В. Юсьвинское, 2 Юсьвинскихъ, Купросское, Быласовское, Чермозское и Дмитриевское) земскихъ училищъ *).

Для осмотра и ревизіи означенныхъ выше школъ и земскихъ училищъ епархіальному наблюдателю пришлось употребить болѣе

*) Неравномѣрное количество осмотренныхъ въ томъ или другомъ уѣздѣ школъ обуславливалось особыми соображеніями. Такъ, напр., въ Кунгурскомъ уѣздѣ, по числу школъ, сравнительно съ другими уѣздами, занимающемъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, обревизовано было 20 школъ потому, что въ предшествующемъ году школы этого уѣзда ревизіи епархіаль-

70 дней и проѣхать разстояніе въ 3000 верстъ, изъ нихъ 1740 вер. по грунтовымъ дорогамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Благочинный 3 округа Оханскаго уѣзда, священникъ заводу-Очерской церкви, **Василій Шишовъ**, назначенъ настоятелемъ мѣстной церкви, 15 сентября.

Рукоположены—въ санъ священника: Оханскаго уѣзда, къ церкви Черновскаго села, студентъ Пермской семинаріи, **Всеволодъ Пьянковъ**, 8 сентября; Соликамскаго уѣзда, къ церкви Босьмодемьянскаго села, окончившій курсъ Пермской семинаріи, **Григорій Гаряевъ**, 10 сентября; Оханскаго у., къ церкви Кленовскаго села, студентъ Пермской семинаріи, **Василій Морозовъ**, 14 сентября; Осинскаго у., къ церкви Ашапскаго завода, студентъ Пермской семинаріи **Николай Горбуновъ**, 16 сентября; Оханскаго уѣзда, къ церкви Екатерининскаго села, студентъ Рязанской семинаріи **Евгеній Лѣсковъ**, 17 сентября; *въ санъ діакона:* Красноуфимскаго уѣзда, къ церкви Сылвинскаго завода, псаломщикъ церкви Зміевскаго села, Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Сапожниковъ**, 17 сентября.

Опредѣлены на священническія мѣста: Оханскаго уѣзда, къ церкви Сивинскаго села, студентъ Пермской семинаріи **Николай Алхутовъ**, 4 сентября, и къ градо-Бунгурскому Благовѣщенскому собору (на содержаніе по діаконской вакансіи) студентъ Пермской семинаріи **Виталій Балачниковъ**, 9 сентября.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: Оханскаго уѣзда, къ церкви Стефановскаго села, псаломщикъ церкви Крестовоздвиженскаго села, Бунгурскаго уѣзда, **Іоаннъ Покровскій**, 5 сентября; Чердынскаго уѣзда, къ церкви Пянтежскаго села, учитель Кыласовскаго училища,

наго наблюдателя почти не подлежали и, во 2-хъ, потому, что въ отчетномъ учебномъ году этотъ уѣздъ, оставался безъ наблюдателя и, слѣдовательно, болѣе другихъ нуждался въ руководствѣ со стороны епархіальнаго наблюдателя. Школы Чердынскаго уѣзда въ силу того обстоятельства, что на Кунгурскій уѣздъ было потрачено больше времени, чѣмъ это позволили епархіальному наблюдателю его дѣла, остались въ отчетномъ году вовсе безъ его ревизіи.

Соликамскаго уѣзда, **Василій Архицовъ**, 16 сентября, и того же уѣзда, къ церкви Говорливскаго села, псаломщикъ Бондюжской церкви, **Евграфъ Плюхинъ**, 19 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Бунгурскаго уѣзда, къ церкви Банновскаго села, сынъ священника **Николай Градинскій**, 5 сентября, и Оханскаго уѣзда, къ церкви Кленовскаго села, діако-нскій сынъ **Павель Пономаревъ**, 11 сентября.

Перемѣщены—священники: градо-Бунгурскаго Благовѣщенскаго собора, **Николай Агафоновъ**, къ церкви Стефановскаго села, Осинскаго уѣзда, 5 сентября, и состоящій при томъ же соборѣ на діако-нской вакансіи, **Іоаннъ Верезинъ**, на штатную вакансію, 9 сентября; *псаломщики:* Осинскаго уѣзда, церкви Сайгатскаго села, **Анатолій Черепановъ**, на старшую вакансію при той же церкви, 6 сентября; Соликамскаго уѣзда, Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, **Димитрій Покровскій**, къ церкви Крестовоздвиженскаго села, Бунгурскаго уѣзда, 7 сентября; градо-Пермской крестовой церкви послушникъ **Іоаннъ Введенскій**, къ Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, 13 сентября, и Бунгурскаго уѣзда, церкви Сылвинскаго села, **Анатолій Биселевъ**, и церкви Асовскаго села, **Леонидъ Романовъ**, одинъ на мѣсто другого, 18 сентября,

Награждены стихарями: Красноуфимскаго уѣзда, церкви Артинскаго завода, псаломщикъ **Александръ Ипатовъ**, 10 сентября, и Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Григорьевскаго села, псаломщикъ **Меркурій Гуляевъ**, 14 сентября.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ церкви Григорьевскаго села, Оханскаго уѣзда, **Василій Костаревъ**, 9 сентября.

Умеръ священникъ церкви Мало-Сосновскаго села, Оханскаго у., **Александръ Денисовъ**, 15 сентября.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: Осинскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села (Альняшъ) 2 шт.; Пермскаго уѣзда, при Юговскомъ Христорожественскомъ соборѣ, съ 21 іюня и Оханскаго уѣзда, при церкви Мало-Сосновскаго села, съ 15 сентября.

Діакоискія: Оханскаго уѣзда, при церкви Сепычевскаго села, и Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Цидвинскаго и Пятигорскаго.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Киргизанскаго села, съ 16 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго завода (единовѣрч.), съ 20 іюня и Покровскаго села (Альняшъ), 2 шт.; при градо-Пермской крестовой церкви, съ 16 іюня, Соликамскаго у., при церкви Захаровскаго села, съ 29 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Григорьевскаго села, съ 9 сентября и Чердынскаго уѣзда, при церкви Бондюжскаго села, съ 19 сентября.

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи *Т. Добротинъ*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ правленія Пермскаго духовнаго училища для свѣдѣнія
духовенства Пермскаго училищнаго округа.

НОВЫЯ ПРАВИЛА

для взноса суммы за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи Пермскаго духовнаго училища, составленныя правленіемъ училища, утвержденныя Его Преосвященствомъ и рассмотрѣнныя окружно-училищнымъ свѣдомъ духовенства 1900 г. (ж. № 1, пунктъ 10).

I. Плата за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ, пользующихся отъ училища квартирою, столомъ и учебниками, вносится впередъ по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третного мѣсяца непосредственно въ правленіе училища.

II. За содержаніе дѣтей пансіонерами взимается — съ лицъ духовнаго званія 80 р. въ годъ, а съ лицъ свѣтскаго званія — 90 р. въ годъ.

Примѣчанія: 1) Для дѣтей менѣе состоятельныхъ лицъ духовнаго званія имѣются вакансіи съ уменьшеннымъ размѣромъ платы за содержаніе, распредѣляемыя правленіемъ училища въ началѣ учебнаго года и январѣ мѣсяцѣ, на основаніи прошеній родителей и приложенныхъ къ нимъ удостовѣреній о.о. благочинныхъ о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. 2) Въ общежитіи могутъ быть принимаемы дѣти и полными пансіонерами, получающими отъ училища еще одежду

и обувь. За полное содержаніе дѣтей взимается съ лицъ духовнаго званія 110 руб. и съ лицъ свѣтскаго званія 120 руб. въ годъ, причѣмъ уплата денегъ производится за полугодіе впередъ.

III. Размѣръ платы опредѣляется за сентябрьскую треть года (съ 15 августа по декабрь) въ $\frac{9}{20}$ годовой платы, за январьскую треть (съ января по мартъ) — $\frac{6}{20}$ годовой платы и за апрѣльскую треть (съ апрѣля по 15 іюня) — $\frac{5}{20}$ годовой платы, считая въ году 10 учебныхъ мѣсяцевъ.

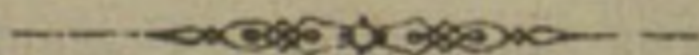
IV. О невнесшихъ платы въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца сообщается мѣстному благочинному вѣдомость для истребованія съ таковыхъ лицъ всей суммы, слѣдующей за треть.

V. Въ случаѣ неиступленія денегъ за пансіонера, послѣ принятыхъ правленіемъ мѣръ, указанныхъ въ пунктѣ IV сихъ правилъ, таковой удаляется училищнымъ начальствомъ изъ общежитія на квартиру, со взысканіемъ съ неисправнаго плательщика чрезъ епархіальное начальство всей, зажитой пансіонеромъ, суммы.

VI. За ученика, поступающаго въ общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ перваго числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

VII. Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются; при увольненіи же пансіонера изъ общежитія училищнымъ начальствомъ, или при выбытіи его изъ онаго по болѣзни или за смертью, деньги взимаются за недожитую пансіонеромъ треть года изъ слѣдующей за оную платы, за вычетомъ стоимости, содержанія въ теченіе недожитыхъ имъ дней трети. Стоимость содержанія за день опредѣляется по мѣсячной его стоимости ($\frac{1}{10}$ годовой платы). (Журналъ правленія училища 1 марта 1900 г. № 19).

Смотритель училища П. Богородицкій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи (продолженіе).—О вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и общемъ народномъ пѣніи.—Чудесное исцѣленіе.—Священникъ Мартинъ П. Добротворскій (некрологъ).—Объявленія.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

Воскресная школа воспріяла свое начало въ 1866 г. Заслушавъ указъ объ открытіи класса педагогики и воскресной при семинаріи школы, семинарское правленіе постановило: „открыть съ наступленіемъ 1866—67 уч. г. классъ педагогики,—а равно при семинаріи воскресную школу для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами, назначивъ для сего въ каждый воскресный день время по окончаніи литургіи въ семинарской церкви **) до 12 часовъ включительно; о таковомъ открытіи воскресной школы предварительно объявить учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ г. Перми и припечатать объявленіе о томъ же въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“. Занятія въ этой школѣ открылись, какъ было уже отмѣчено, 18 сентября 1866 г. и первоначально происходили только въ воскр. Съ 1868 г. школа открывалась не только въ воскресные дни, но и вообще въ праздники, кромѣ Пасхи, Троицы, Благовѣщенія и дней—26 апрѣля, 8 мая и 25 сентября. Предметами преподаванія въ воскресной школѣ были: чтеніе, письмо, первыя 4 правила ариѳметики и законъ Божій. Иногда, впрочемъ, вводились и другіе предметы: русскій языкъ, географія, исторія, даже латинскій языкъ. Учениками школы были мальчики—по преимуществу мѣщанскіе—въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ. Большею частью это были ученики разныхъ школъ ***), но встрѣчались между ними и

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18.

**) Литургія начиналась въ 8½ ч., оканчивалась въ началѣ одиннадцатаго.

***) Встрѣчались и ученики духовнаго училища. Въ 1873 г., по словесному распоряженію ректора семинаріи, училищное правленіе опредѣлило учениковъ приготовительнаго класса училища съ учителемъ посылать къ литургіи въ семинарскую церковь, а потомъ въ воскресную школу.

нигдѣ не состоявшіе учениками. Въ лѣтнее (преимущественно) время воскресную школу посѣщали мальчики нищенскаго приюта. Количество учащихся было измѣнчиво, очень немногіе отличались болѣе или менѣе постояннымъ посѣщеніемъ школы. Наибольшая цифра, до которой доходило число учениковъ 127 (въ 1869—70 уч. г.). Наибольшее количество учениковъ въ школѣ падало обыкновенно на октябрь—декабрь мѣсяцы. Количество учителей школы было также различно. Занимались въ школѣ всѣ ученики V и VI классовъ, но привлекались иногда—особенно на первыхъ порахъ—въ этому дѣлу и ученики IV класса. Ученики V кл. большею частію, — а въ первую половину учебнаго года и исключительно — занимались съ отдѣльными учениками, а ученики VI занимались съ группами, на учениковъ IV кл. возлагалось наблюденіе за порядкомъ, поддержаніе дисциплины. Для совмѣстнаго обученія ученики школы дѣлились на группы; иногда дѣлились на пять группъ, иногда дѣлились на четыре, на три. Все зависѣло отъ количества предметовъ преподаванія. Дѣлились на группы и учащіе. Въ 1867—68 уч. году было четыре группы учащихся: а) обучающіе грамотѣ, чтенію русской и славянской печати и чистописанію; б) обучающіе ариѳметикѣ; в) обучающіе русской грамматикѣ, и г) обучающіе географіи. Для закона Божія не полагалось отдѣльной группы, т. к. онъ преподавался для всѣхъ дѣтей школы безъ исключенія двумя очередными катихизаторами. Основаніемъ для раздѣленія воспитанниковъ семинаріи на учительскія группы служило сколько ихъ личное желаніе, столько и усматриваемая въ нихъ большая способность къ преподаванію даннаго именно предмета. Впрочемъ, дѣленіе на группы и обусловленная имъ спеціализація не были безусловны: каждый ученикъ, будучи обязанъ быть готовымъ къ преподаванію своего предмета *по преимуществу*, въ то же время долженъ былъ быть готовъ къ преподаванію всѣхъ вообще предметовъ школьнаго курса, въ чемъ могла оказаться и надобность, если, на примѣръ, по большому стеченію учениковъ въ одномъ классѣ окажется недостатокъ въ учителяхъ соотвѣтствующей группы. Пришедшіе въ школу мальчики до начала урока были принимаемы очередными дежурными, которые спрашивали ихъ о томъ, чему они хотятъ учиться и распредѣляли на группы. Но прежде всего они составляли изъ нихъ два отдѣленія: одно изъ самыхъ малолѣтнихъ дѣтей (до 10 лѣтъ), другое изъ болѣе возрастныхъ. Эти отдѣленія наз-

начались для слушанія общихъ уроковъ закона Божія. Первое отдѣленіе помѣщалось въ одномъ классѣ, второе отправлялось въ другой. Тамъ и здѣсь наблюденіе за порядкомъ поручалось дежурному семинаристу. Послѣ распредѣленія учащихъ давался звонокъ, черезъ двѣ минуты послѣ котораго являлся въ которое либо изъ двухъ отдѣленій преподаватель дидактики. Въ старшемъ отдѣленіи учащіе и учащія пѣли молитву „Царю Небесный“ — и начинался урокъ, катихизическая бесѣда по закону Божію. Въ младшемъ отдѣленіи, гдѣ ученики пѣть еще не умѣли, молитва предъ бесѣдою читалась однимъ изъ мальчиковъ по назначенію. Катихизическая бесѣда, въ которой воспитанникъ семинаріи дѣйствовалъ вполне самостоятельно, какъ настоящій учитель, длилась минутъ 40—45 и заканчивалась молитвою „Достойно есть“. Послѣ этого каждая группа учащихся отправлялась со своими учителями въ отдѣльныя классныя комнаты, размѣщалась по партамъ подъ наблюденіемъ старшаго — и начинался урокъ. Наставникъ педагогики постепенно посѣщалъ всѣ отдѣльныя классныя размѣщенія школы, рассматривалъ общій порядокъ класса, поочередно подходилъ къ каждой группѣ учащихся, слушалъ, что говоритъ учитель и что отвѣчаютъ дѣти, дѣлалъ иногда замѣчанія и наставленія. Кромѣ наставника педагогики, школа посѣщалась и ректоромъ, нѣкоторыми наставниками, почетнымъ блюстителемъ семинаріи. О. арх. Александръ, посѣщалъ воскресную школу, ради поощренія усердныхъ и успѣвающихъ дѣтей, раздавалъ дѣтямъ присланныя отъ Министра Нар. Просв. брошюры, содержащія въ себѣ жизнеописаніе св. первоучителей словенскихъ и маленькія кипарисовыя хромолитографированныя изображенія этихъ святыхъ. Ревизовавшій въ 1869 г. семинарію ст. с. Керскій въ своемъ отчетѣ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній и о воскресной школѣ. Заслушавъ отчетъ члена-ревизора, учебный комитетъ опредѣлилъ предписать Пермскому семинарскому правленію „озаботиться лучшимъ устройствомъ преподаванія въ воскресной школѣ и для того, при преподаваніи закона Божія, дѣлить учениковъ вмѣсто двухъ на большее число группъ соответственно съ ихъ познаніями и рекомендовать руководителю воскресной школы ознакомиться съ лучшими правилами и приѣмами первоначальнаго обученія“. Въ слѣдующіе годы распредѣленіе на группы таково: а) обученіе грамотѣ и письму; б) обученіе счету и ариметикѣ; в) преподаваніе закона Божія, и г) обученіе пѣнію. Дѣло, какъ видимъ, стало огра-

ничиваться, предметами именно начальнаго, элементарнаго обученія. Зависѣло это по преимуществу, если не исключительно, отъ измѣненія контингента учащихся. Въ первые годы въ числѣ учениковъ были и учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ (начиная съ приходскихъ училищъ и кончая низшими классами гимназій), даже они то и составляли большинство. Эти учащіеся являлись въ школу собственно за тѣмъ, чтобы подъ руководствомъ учащихся въ ней приготовить тотъ или другой урокъ изъ разныхъ предметовъ. Эти посѣтители были не всегдашними: многіе являлись въ школу только тогда, когда встрѣчали затрудненія въ подготовкѣ своего урока, чтобы воспользоваться руководствомъ того или другого учителя воскресной школы. Сегодня эти мальчики являлись послушать ариметиву, на слѣдующій разъ для латинскаго языка и т. д. Для методо-дидактической практики семинаристовъ, являвшихся къ занятіямъ въ школѣ съ опредѣленнымъ, выработаннымъ планомъ занятій, эти то вотъ ученики представляли мало благопріятныхъ данныхъ. Между тѣмъ на первыхъ порахъ за неимѣніемъ другихъ какихъ либо учениковъ, которые могли бы являться въ школу въ числѣ достаточномъ сообразно съ числомъ учащихся, приходилось мириться съ этимъ неблагопріятнымъ условіемъ, какъ меньшимъ зломъ. Уже въ 1869 г. преподаватель дидактики М. И. Кап. въ особой запискѣ высказывалъ настойчиво желаніе имѣть въ воскресной школѣ учениковъ постоянныхъ, чуждыхъ различнымъ школьнымъ вліяніямъ, учениковъ или вовсе неграмотныхъ или полуграмотныхъ. Чтобы хотя отчасти устранить нежелательныя явленія въ воскресной школѣ, пришлось ограничивать предметы занятій—грамотой, письмомъ, счетомъ и закономъ Б., объявлять, что ученики, манкирующие посѣщеніемъ классовъ воскресной школы, будутъ отсылаться изъ школы, особенно въ случаѣ значительнаго стеченія учащихся. Проведеніе этихъ мѣръ повело къ сокращенію числа посѣтителей школы, но облегчило достиженіе ея прямой цѣли. Должно замѣтить, что это измѣненіе въ постановкѣ дѣла въ воскресной школѣ не устранило всѣхъ неблагопріятныхъ условій ея, не исправило ея недостатковъ. Ревизовавшій въ 1873 г. Пермскую семинарію членъ учебнаго комитета Миропольскій,—основатель первой въ Россіи воскресной при семинаріи школы въ Харьковѣ,—нашелъ нашу воскресную школу не вполне удовлетворительною: „занятія въ ней шли исправно, но только съ внѣшней стороны, а успѣ-

ховъ оказалось немного... Небрежность занятій была замѣтна во всемъ. Причиною такого состоянія воскресной школы ревизоръ считалъ безучастіе къ ней ея руководителя. И объ учителяхъ школы ревизоръ далъ такой отзывъ: „учителя относились къ дѣлу тоже равнодушно. Занятія шли вяло“. Съ 1874 г. распорядокъ въ воскресной школѣ былъ таковъ: классы начинались въ 11 часовъ прѣніемъ общей молитвы; послѣ молитвы одинъ изъ учениковъ, а по временамъ и самъ руководитель школы велъ общую бесѣду по закону Божію, предметомъ которой было евангельское чтеніе на литургіи. Послѣ бесѣды ученики школы дѣлились на пять отдѣленій: 1—обучающихся грамотѣ и письму, 2—чтенію, 3—грамматикѣ, 4—арифметикѣ и 5—священной исторіи. Въ первыхъ трехъ отдѣленіяхъ занимались ученики VI кл., въ послѣднихъ — V класса. Четверть часа до окончанія класса назначалась на общую бесѣду по наглядному обученію, которое велось по дѣйствительнымъ предметамъ: предметами бесѣдъ были: воздухъ, вода, кошки, собаки и т. п. Нѣсколько минутъ послѣ урока по наглядному обученію употреблялось на прѣніе съ голоса общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ, и самый классъ заканчивался прѣніемъ „Достойно“. По окончаніи урока въ присутствіи всѣхъ учителей обсуждался общій урокъ по закону Божію и наглядному обученію, замѣчанія же и совѣты по частнымъ занятіямъ дѣлались преподавателемъ педагогики во время еще урока. Впрочемъ, потомъ и обсужденіе общихъ уроковъ въ отношеніи ихъ достоинствъ и недостатковъ дѣлалось на классѣ дидактики, „за невозможностію разсматривать ихъ по окончаніи школы“. Особая группа обучающихся чтенію потомъ уничтожилась, т. к. это обученіе вошло въ первую группу. Занятія вели ученики VI кл. съ первыми двумя отдѣленіями, ученики V съ третьимъ отдѣленіемъ и тѣ и другіе занимались съ четвертымъ отдѣленіемъ (зак. Б.). Позднѣе ученики воскресной школы дѣлились ужъ только на 3 отдѣленія, применительно къ тремъ отдѣленіямъ одноклассной народной школы: особаго отдѣленія для обученія грамматикѣ (объяснительная диктовка) не стало, а самый предметъ этого отдѣленія вошелъ въ обученіе грамотѣ. Такъ какъ воскресная школа была главнымъ образомъ средствомъ для пракческаго ознакомленія съ лучшими изъ современныхъ методовъ начальнаго обученія и ученики семинаріи, занимаясь въ этой школѣ, должны были применять на дѣлѣ то, что усвоилось въ теоріи

на урокахъ дидактики, — естественно, что распространениѣйшія методики служили въ данномъ случаѣ руководствами. Обученіе грамотѣ велось по звуковому методу, по приѣмамъ бар. Корфа, Ушинскаго, Бунакова, Тихомірова. Употребленіе тѣхъ или иныхъ приѣмовъ зависѣло отъ состава учащихъся, т. е. были ли ученики школы еще совершенно неграмотны, или состояли учениками какой либо школы, гдѣ принятъ былъ методъ Бунакова. Для усвоенія механизма чтенія, равно и для развитія въ дѣтяхъ умѣнья читать съ пониманіемъ и съ выраженіемъ — употреблялись 1 и 2 части „Родного слова“ Ушинскаго, „Первая учебная книжка“, „Малютка“ Корфа, „Книга для чтенія“ Водовозова, „Даръ слова“, „Дѣтскій міръ“. При обученіи грамматикѣ ученики школы ознакомлялись съ орфографическими правилами, съ формами предложеній и частями рѣчи. Къ этимъ занятіямъ нерѣдко присоединялись стилистическія упражненія: ученикамъ давались легонькія темы, наприм., ихъ заставляли описать власную комнату, сдѣлать описаніе прошедшаго праздника или какого либо времени года, — и ученики тутъ же, въ классѣ, отвѣчали на эти темы. Ариѣметика изучалась на счетахъ и въ устныхъ задачахъ и въ продѣлываніи ариѣметическихъ дѣйствій письменно. Обученіе велось по методу Грубе. При выборѣ задачъ имѣлась въ виду возможно большая практичность, т. е. задачи давались такія, которыя могли бы имѣть значеніе для будущихъ торговцевъ, хозяевъ, ремесленниковъ. Въ школѣ имѣлся ариѣметическій ящикъ, счеты русскіе, счеты шведскіе, дробные счеты Фосса. Руководствами для учителей по закону Божію служили книжки Чемены, священ. Вѣтвеницкаго, „Бесѣды“ священ. Соколова, записки Владиславлева, А. Соколова. Для нагляднаго преподаванія имѣлись картины Генселя и Шрейбера. Обученіе письму велось по приѣмамъ Мессера. Руководствомъ при обученіи пѣнію служила книжка Рожнова, ученикамъ на время урока выдавались „Уроки пѣнія“ Рожнова. Обученіе географіи и исторіи, вводившееся на первыхъ порахъ, ограничивалось передачею самыхъ элементарныхъ свѣдѣній изъ этихъ знаній. Пособіями для преподаванія географіи служили, кромѣ изданія Корнеля, „Уроки“ Семенова, атласъ Ильина. Воскресная школа снабжала своихъ учениковъ изъ библіотеки своей книгами для чтенія на дому. До 1876 г., до ревизіи Пермской семинаріи членомъ учебнаго комитета д. с. с. Зинченко, годовыя занятія въ школѣ заканчивались экзаменомъ въ присутствіи всей кор-

пораціи, но г. ревизоръ нашелъ это производство экзаменовъ излишнимъ, и оно прекратилось. Еще нѣсколько словъ о матеріальныхъ средствахъ воскресной школы. Первоначальное обзаведеніе воскресной школы дѣлалось на пожертвованія разныхъ лицъ—наставниковъ семинаріи, учениковъ, епархіальнаго духовенства, гражданъ г. Перми. До 1880 г. ресурсы школы пополнялись отпусками денежныхъ суммъ изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. „Желая оказать—говорится въ отношеніи Министра Н. Пр. на имя Пермскаго Преосвященнаго отъ 3 іюля 1867 г. съ своей стороны возможное въ настоящее время, по мѣрѣ денежныхъ средствъ Министерства Н. Пр., содѣйствіе къ развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учрежденныхъ при православныхъ дух. семинаріяхъ въ губерніяхъ Имперіи, въ томъ числѣ и при Пермской дух. семинаріи, я вошелъ вмѣстѣ съ симъ въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ объ отпускѣ ста рублей изъ Пермскаго губернскаго казначейства, по ассигновкѣ директора училищъ Пермской губерніи, въ непосредственное вѣдѣніе лица—изъ числа принимающихъ ближайшее участіе въ дѣлѣ воскресной школы при Пермской семинаріи... Означенные сто рублей должны быть употреблены на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ воскресной школы, преимущественно на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и руководствъ и классныя принадлежности“. Это была первая ассигновка на воскресную школу. При второй ассигновкѣ—въ февралѣ 1868 г. ста шестидесяти рублей—Министръ просилъ Преосвященнаго употребить эту сумму по его личному усмотрѣнію, частію на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ воскресной школы, а частію на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды ихъ по преподаванію въ воскресной школѣ, дабы тѣмъ поощрить ихъ къ большому усердію и возбудить соревнованіе въ другихъ воспитанникахъ къ подобной же полезной дѣятельности. Отпускаемая Министерствомъ сумма колебалась отъ 140 руб. до 300 рублей. Благодаря этимъ денежнымъ поступленіямъ воскресная школа при Пермской семинаріи обзавелась всѣми необходимыми учебными пособиями, приобрѣла достаточную бібліотеку, доставлявшую и пособия для учителей и учебныя книжки и книжки для чтенія учениковъ. Въ вознагражденіе учителей воскресной школы шли остатки высылаемой Министерствомъ суммы—рублей 40—50. Вознаграждались ученики усерднѣйшіе, какъ изъ VI, такъ и изъ V класса. Раз-

мѣръ вознагражденія колебался въ предѣлахъ отъ 2 до 5 рублей. Воскресная школа продолжала существовать и при новомъ уставѣ 1884 г., до конца 1887—88 уч. года. За невозможностію помѣстить ежедневную образцовую школу въ существующихъ зданіяхъ семинаріи, составлялись проекты и изыскивались средства для постройки отдельной образцовой школы. Въ 1888 г. приспособили подъ образцовую школу гимнастическій залъ, — и образцовая церковно-приходская школа смѣнила воскресную школу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вѣбогоелужебныхъ себееѣдованіяхъ и общемъ народномъ цѣннѣи.

Въ настоящее время въ средѣ нашего духовенства нерѣдко замѣчается одно чрезвычайно печальное явленіе — это стремленіе къ перемѣщенію съ одного прихода на другой. У многихъ исканіе лучшаго прихода даже обратилось какъ будто въ страсть. Нерѣдко можно наблюдать, что не успѣетъ человѣкъ хорошенько ознакомиться съ своимъ приходомъ, проживетъ въ немъ годъ—два, а иногда и меньше, и — смотришь — начинаются уже жалобы, что и доходовъ-то мало, и дѣла-то много, и прихожане плохи и что хуже даннаго прихода и въ епархіи-то нѣтъ. И вотъ начинается высматриваніе нѣтъ-ли гдѣ мѣстечка получше и повыгоднѣе. Мѣсто нашлось, переѣхалъ на него искатель лучшаго; сначала хорошо, но прошелъ годъ—другой, — опять тѣ же жалобы, однимъ хорошо, такъ другимъ чѣмъ нибудь не вышло, и такъ до безконечности, — сколько ни объѣдетъ приходовъ, а подходящаго все избрать не можетъ. Я знаю, напр., такихъ батюшекъ, которые въ теченіе 9 лѣтъ перемѣнили до 5 приходовъ.

Что же, спрашивается, руководить въ данномъ случаѣ такими батюшками? Очевидно, желаніе и исканіе лучшаго. Но при этомъ, если разсуждать даже съ матеріальной стороны, совершенно опускается изъ виду, что съ переѣздкой и остальное теряется, что было пріобрѣтено. Вѣдь, всякая переѣздка сопряжена съ большими расходами; кромѣ того, при переѣздкѣ всегда почти приходится многое распродавать по дешевой цѣнѣ. А между тѣмъ, можно бы, и не мѣняя мѣста, скопить кое что на черный день и изъ самого плохого прихода сдѣлать хорошій;

при этомъ и заботиться не нужно, что скоро опять куда то придется ѣхать; живи спокойно, работай, работать будешь для себя, а не для другого кого то, хотя и въ пользу другихъ.

Средство изъ худшаго прихода сдѣлать лучшей—въбогослужебныя собесѣдованія и общее пѣніе при богослуженіи. Это есть могучее средство въ рукахъ духовенства, съ которымъ оно можетъ сдѣлать все въ своемъ приходѣ. Вѣдь, среди нашихъ крестьянъ очень мало такихъ „отчаянныхъ“, которыхъ, какъ говорится, „пулей не прошибить“; а если и встрѣчаются приходы, гдѣ народъ хуже другихъ, такъ это не потому, что онъ такой уже испорченный отъ самаго рожденія, а потому, что жилъ раньше въ дурныхъ условіяхъ, не былъ воспитанъ, а дайте ему грамоту въ духѣ св. православной церкви, и вы увидите, что тотъ же крестьянинъ черезъ годъ, много два, будетъ неузнаваемъ. Простой нашъ народъ жаждетъ религіозныхъ знаній, домогается этого, но часто не находитъ удовлетворенія. Вдаваться въ лишнія разсужденія объ этомъ я не буду, а скажу только о томъ, что я вынесъ изъ личнаго опыта. Въ 1892 году мнѣ совершенно случайно пришлось переѣхать якобы на лучшей приходъ, но каково же мое было удивленіе и разочарованіе, когда, по пріѣздѣ своемъ въ этотъ приходъ, я узналъ, что въ Ч. всего годового дохода на причтъ 200 рублей, да казеннаго жалованія 140 рублей въ годъ—вотъ и все. Оказалось, что больше и неоткуда быть, такъ какъ большая половина прихожанъ придерживалась раскола, а другіе хотя и причисляли себя къ православнымъ, но православнаго въ нихъ было только то, что они крестились и вѣнчались въ православной церкви, а больше и въ храмѣ не бывали, да и дѣтей то своихъ крестили много лѣтъ въ расколѣ,—ну какой отъ нихъ доходъ причту? Что мнѣ было дѣлать съ такимъ приходомъ? Думалъ сдѣлать то же, что дѣлаютъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ: многіе изъ насъ,—бѣжать изъ такого прихода, но убѣжать мнѣ не пришлось. И вотъ сталъ я готовить поученія къ прихожанамъ на каждый воскресный день, но эти поученія иногда по цѣлому мѣсяцу оставались не произнесенными, потому что некому было произносить, народъ не ходилъ въ храмъ. Поэтому я вынужденъ былъ пока оставить это занятіе, тѣмъ болѣе что въ поученіи всего не скажешь, что желательно и нужно бы сказать, и я рѣшилъ завести въбогослужебныя собесѣдованія между утреней и литургіей. Эти бесѣды можно вести безъ особеннаго приготовленія и съ не многими слушателями.

Сначала эти собесѣдованія принимались неохотно: выйдешь, бывало, на скамью въ притворъ почитать книжку двумъ — тремъ старушкамъ, — смотришь, одна изъ нихъ подь чтеніе успѣетъ уже заснуть, да и другая то дремлетъ. Въ то же время и отъ причта то неудовольствіе — „долго-де не начинаютъ обѣдню“, „все равно пользы отъ бесѣдъ мало будетъ“ и т. п. Признаться, мнѣ и самому не разъ приходили такія мысли, не разъ собирался все это оставить, и жить такъ, какъ прежде жили — служить и отправлять требы, а тамъ-де черезъ три года можно будетъ перепроситься на другой приходъ, но Богъ вразумилъ и я не оставилъ начатое дѣло. И что же? трудъ мой увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Я сталъ замѣчать, что прихожане мои какъ будто охотнѣе стали посѣщать службу, а чтобы не впасть въ самообманъ, я сталъ вести приблизительный счетъ посѣщающихъ храмъ прихожанъ, и, къ моему утѣшенію, замѣтилъ, что когда прежде въ праздникъ было въ храмѣ десять человѣкъ, теперь въ тотъ же праздникъ стало бывать до 50 и больше человѣкъ. Это, конечно, придало мнѣ больше охоты и энергій, и я рѣшилъ ввести при богослуженіи общее народное пѣніе. Сначала и это прививалось плохо: „какъ-де мы будемъ пѣть, когда пѣть совсѣмъ не умѣемъ, да и голосовъ-то такихъ у насъ вѣтъ“, „грамоты не знаемъ“, „смѣются надъ нами“, а тутъ еще раскольники со своими разглагольствованіями — „въ старыхъ книгахъ, дескать, запрещено женщинамъ пѣть за службой“ и т. п. Но съ помощію Божіей и трудами лучшаго моего сослуживца о. діакона З., я преодолѣлъ всѣ препятствія и былъ вполне утѣшенъ. Народу даже въ простыя воскресенія стало приходить въ храмъ очень много, иногда до тѣсноты, такъ что явилась нужда въ расширеніи храма. А сталъ ходить народъ въ церковь, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличились и религіозныя потребности прихожанъ, стали они больше служить молебновъ, дѣлать поминовеній по умершимъ, служить пасхальныхъ молебновъ, между тѣмъ какъ ранѣе поминовеніе умершихъ каждый совершалъ по своему: устройствомъ хорошаго обѣда, канонами по усопшимъ, раздачей милостыни и только; пасхальныхъ молебновъ въ деревнѣ, въ 180 дворовъ, служили всего только въ 15 домахъ. Такимъ образомъ, въ богослужебныя собесѣдованія какъ бы совершенно переродили приходъ, а съ этимъ естественно увеличились и доходы наши и вознагражденіе натурой. Такимъ образомъ, безъ всякихъ непріятностей, безъ всякихъ запросовъ, лишнихъ налоговъ, средства къ содержанію насъ сами собой увеличились.

Такимъ образомъ, польза для прихода отъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общаго народнаго пѣнія очевидна. Польза эта — и для паствы и для пастыря. Черезъ виѣбогослужебныя собесѣдованія самъ священникъ обогащается большимъ запасомъ знаній, и, уча другихъ, онъ самъ *voiens-poleins* старается поступать въ своей частной жизни такъ, какъ учитъ другихъ. А о паствѣ и говорить нечего; объ этомъ, кромѣ уже сказаннаго, лучше всего говорить слѣдующій случай изъ моей практики. Былъ у меня въ приходѣ крестьянинъ, изъ военныхъ, П.; въ храмъ онъ никогда почти не бывалъ, но зато ни одна попойка, ни одна драка, игра въ орлянку не обходились безъ него, — это былъ, какъ говорится, — „сорви голова“. Потомъ вижу, что прихожанинъ этотъ не сталъ опускаться ни одной службы въ храмъ; кромѣ того, слышу, что и дома онъ, въ дни воскресные, придя изъ храма, занимается только чтеніемъ евангелія. Я заинтересовался этимъ прихожаниномъ и спросилъ его, — что его заставило такъ круто повернуть свою жизнь, предполагая, что въ жизни его произошелъ какой нибудь несчастный случай. И вотъ что сказалъ мнѣ на это П.: „вы знаете, батюшка, какой я былъ прежде; но разъ случайно пришелъ я въ церковь и слышу, — вы читаете о жизни и видѣніи свят. Феодоры; это меня такъ заинтересовало, что я захотѣлъ сходить и въ другой разъ въ церковь дослушать объ этомъ житіи, и послѣ этого такъ пристрастился къ этимъ бесѣдамъ, что едва дождусь слѣдующаго воскресенья, и теперь, если услышу, что кто не хочетъ идти къ службамъ въ храмъ, такъ я понять не могу — какъ это можно въ день воскресный сидѣть дома“. Или еще: одна женщина, уже не молодая и семейная, такъ заинтересовалась евангельскими чтеніями, что рѣшила сама научиться грамотѣ, чтобы имѣть возможность всегда читать своей семьѣ евангеліе. И такихъ примѣровъ въ приходѣ много. Вотъ, стало быть, какъ благотворно дѣйствуетъ слово Божіе на душу и жизнь вашей паствы, а мы, пастыри, часто пренебрегаемъ этимъ. Вотъ потому то я и счелъ обязательнымъ для себя подѣлиться своими впечатлѣніями, какія выношу изъ своей практики; быть можетъ, кто нибудь изъ моихъ собратьевъ захочетъ воспользоваться моими указаніями.

Не меньшую пользу для прихода приносятъ и общее народное пѣніе. По отзыву самихъ прихожанъ, всеобщее пѣніе при богослужевіи такъ ихъ увлекаетъ, что они, положительно, не замѣчаютъ продолжительности службы, а главное, участвуя въ общемъ пѣніи, они не

исключая даже и неграмотныхъ, сами собой заучиваютъ важнѣйшія молитвы; нечего уже и говорить о томъ, что такое пѣніе придаетъ богослуженію большую торжественность: развѣ можно сравнить пѣніе цѣлой массы народа съ пѣніемъ одного псаломщика? Но начинать и вести общее пѣніе надобно съ большею осторожностію; при неумѣломъ веденіи его можно только охладить прихожанъ, о чемъ, впрочемъ, я поговорю когда нибудь болѣе обстоятельно.

Такимъ образомъ, въ рукахъ пастырей есть могучее средство воздѣйствія на приходъ, нужно только не лѣниться пользоваться имъ. При этомъ не слѣдуетъ говорить и думать, что тотъ приходъ лучше, а этотъ хуже; приходы вездѣ одинаковы, куда ни поѣдешь, всюду нужно трудиться, а при этомъ условіи вездѣ проживешь въ достаткѣ.

Свящ. І. Д-л-в.

Ч У Д Е С Н О Е И С Ц Ъ Л Е Н І Е.

Благодатное утѣшеніе въ болѣзни, по молитвамъ новоявленнаго Черниговскаго чудотворца св. Θεодосія, получила супруга кр—на дер. Юмышъ, Кыласовской волости, Кунгурскаго уѣзда, Марія Васильева Перевозчикова.

Въ маѣ прошлаго года М. В. вдругъ заболѣла. Пришлось обратиться къ врачу, который призналъ серьезную и опасную болѣзнь. По совѣту врача, больная поѣхала на Нижне Сергинскія минеральныя воды, еще дорогой какая то акушерка сказала ей, что на водахъ ей непременно произведутъ операцію. Это такъ повліяло на больную, что, не доѣхавъ до мѣста, она возвратилась домой; между тѣмъ болѣзнь принимала все болѣе и болѣе опасный характеръ. Затѣмъ у М. В. образовалось тихое умопомѣшательство, и она впала въ меланхолію. Ненормальное состояніе умственныхъ способностей, между прочимъ, выражалось въ томъ, что больная ни о чемъ не говорила съ домашними, а постороннимъ говорила о какихъ то Тюменскихъ коврахъ; часто она приходила въ знакомый магазинъ (въ Кунгурѣ) и набирала здѣсь на большую сумму совсѣмъ не нужныхъ ей вещей, въ томъ числѣ—нѣсколько ковровъ...

Алек. Вас. возилъ больную и въ Казань, но и тамъ М. В. не получила ожидаемаго облегченія отъ своего недуга. По возвращеніи изъ Казани, она окончательно слегла въ постель. Болѣзнь приняла острую форму: у нея оказалась болѣзнь матки и воспаленіе брюшины. Больная не могла ни ходить, ни лежать, ни даже поворотиться съ боку на бокъ безъ посторонней помощи, страдала безсонницей, совершеннымъ отсут-

ствіемъ аппетита. Въ такомъ положеніи больная была больше двухъ мѣсяцевъ.

Семейство А. В. мнѣ давно знакомо, у насъ почти родственныя отношенія. Узнавъ изъ письма о безнадежномъ положеніи М. В., я поѣхалъ навѣстить больную и напелъ ее неузнаваемой: она была въ страшномъ бреду, окончности холодныя, глаза безцвѣтныя, мутныя вслѣдствіе цѣлаго ряда бессонно проведенныхъ ночей, словомъ, казалось, по человѣчески, дни М. В. были сочтены... Къ вечеру больной стало нѣсколько лучше, бредъ прошелъ. Подошедши къ постели, я сказалъ: „привезъ вамъ, М. В., здоровья“! Она узнала меня, сдѣлала знакъ глазами, пробовала улыбнуться и съ видимымъ усиліемъ, чуть слышно, проговорила „бла-го-да-рю“! Я посоветовалъ А. В. обратиться въ Черниговъ къ св. Θεодосію и при этомъ сообщилъ нѣсколько случаевъ чудесныхъ исцѣленій, вычитанныхъ мною изъ газетъ. А. В., испробовавшій уже всѣ средства—возвратить больную къ жизни, какъ человѣкъ глубоко вѣрующій, съ радостью ухватился за эту мысль, и мы тутъ же написали въ Черниговъ письмо, съ просьбою помолиться о здравіи болящей. Я уѣхалъ, напомнивъ имъ, что нужно *крѣпко* вѣрить, что святитель *можетъ* помочь и *надѣяться, ждать*... Недѣли черезъ двѣ получаю письмо, что М. В., „благодареніе Богу и св. угоднику, совсѣмъ поправилась“. Потомъ изъ личной бесѣды съ А. В. я узналъ объ этомъ слѣдующія подробности. Въ одно утро М. В. вдругъ почувствовала облегченіе, сама встала съ одра, между тѣмъ наканунѣ еще лежала попрежнему неподвижной, пришла въ прихожую и попросила умыться, а затѣмъ возвратилась въ столовую, посидѣла, выпила стаканъ чаю. Семейные просто не вѣрили глазамъ, думая, что съ больной необыкновенно сильный бредъ, но она поспѣшила успокоить ихъ, сказавъ; „я, слава Богу, здорова!!“. Съ этого утра силы больной съ каждымъ новымъ днемъ возстановлялись, а равно и психически она чувствовала себя здоровой.

Спустя нѣкоторое время изъ Чернигова было получено письмо, въ которомъ сообщалось, что просьба наша исполнена. И дивное дѣло! Оказалось, что выздоровленіе послѣдовало вскорѣ послѣ того, какъ отслужено было молебствіе при ракъ святителя Θεодосія. При письмѣ былъ полученъ образъ святителя, освященный на св. мощахъ и молитва. Увидѣвъ образъ, Марія Васильевна воскликнула: „угодникъ Божій! Ты мой исцѣлитель.“, и залилась неудержимыми слезами. Это были слезы неизъяснимой радости. Въ настоящее время Марія Васильевна, благодареніе Богу, дивному во святыхъ Своихъ, чувствуетъ себя вполне здоровою и умственные ея способности совершенно нормальны.

Фактъ чудеснаго исцѣленія ее подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, и мы сообщаемъ его во славу Божію и къ душевной пользѣ и назиданію ближнихъ. Самъ врачъ К., лечившій больную, удивился столь быстрому и неожиданному для него обороту болѣзни.

Священникъ Мартинъ Пареевичъ Добротворскій.

(Некрологъ).

10 іюля сего 1900 года умеръ въ селѣ Верхъ Буевскомъ, Осинскаго уѣзда, чуть ли не послѣдній Аркадіевскій ветеранъ, заштатный священникъ Мартинъ Пареевичъ Добротворскій—90 лѣтъ отъ роду. Покойный не былъ, за время своей долголѣтней пастырской службы, выдающимся дѣятелемъ; нѣтъ, это былъ заурядный сельскій священникъ, но прослужить сельскимъ священникомъ въ самыхъ забіенныхъ мѣстахъ болѣе пятидесяти лѣтъ составляетъ не маловажный подвигъ, а для насъ очень поучительный урокъ, и потому мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о его жизни и характерѣ.

Службу свою покойный началъ съ низшихъ должностей: былъ не много дьячкомъ и діакономъ въ селахъ Куштомакѣ и Аряжѣ, Осинскаго уѣзда. Въ 1836 г. Высокопреосвященнымъ Аркадіемъ рукоположенъ былъ во священника къ единовѣрческой церкви Екатерининскаго села, того же уѣзда, гдѣ онъ и провелъ всю свою молодость. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ былъ перемѣщенъ къ единовѣрческой церкви въ село Ильинское, Пермскаго уѣзда, и, прослуживъ не болѣе полуторахъ лѣтъ, въ 1860 году перемѣщенъ къ единовѣрческой церкви, села Верхъ-Буевскаго, Осинскаго уѣзда, гдѣ и нашелъ себѣ вѣчное упокоеніе. Во время своей службы несъ должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей всего Осинскаго уѣзда болѣе десяти лѣтъ, а впоследствии неоднократно избирался на сѣздахъ то духовникомъ, то депутатомъ. За службу свою былъ поощряемъ отъ начальства разными наградами и въ концѣ долголѣтней службы былъ сопричисленъ къ ордену св. Владимира 4 ст.

Немного сей труженникъ видѣлъ на вѣку своемъ свѣтлыхъ и радостныхъ дней, вся почти жизнь покойнаго протекла въ горести и испытаніи: происходя изъ священническихъ дѣтей Рязанской епархіи, онъ въ 1834 году, согласно волѣ начальства, пожелалъ перевестись въ Пермскую епархію и такимъ образомъ во цвѣтѣ лѣтъ оставилъ навсегда своихъ родителей. Часто вспоминалъ онъ со слезами на глазахъ это время; рассказывалъ онъ, съ какими горючими слезами провожала его любимая мамаша, какъ онъ съ товарищами ѣхалъ отъ Рязани до Перми гужевымъ путемъ чуть не два мѣсяца, какъ они, оставляя на дорогѣ ямщиковъ, заходили впередъ и подъ ближайшимъ дубомъ—въ тѣни проливали слезы по своей родной сторонкѣ, или, наоборотъ, затагали пѣсенку, въ которой, конечно, не веселье сказывалось, а та же грусть и печаль и неотвязная дума о неизвѣстной сторонѣ. Весь вѣкъ онъ прожилъ на самыхъ плохихъ, въ матеріальномъ отношеніи, мѣстахъ, а былъ обремененъ большимъ семействомъ: четырехъ сыновей и шестерыхъ дочерей поставилъ на ноги и далъ имъ сильное воспитаніе; изъ нихъ, опять таки къ его горести, привелось ему троихъ положить въ могилу, отъ которыхъ онъ ждалъ только радости и утѣхи; особенно поразила его смерть старшаго сына—это была краса и утѣшеніе фамиліи Добротворскихъ *). Много перенесъ онъ, какъ и всякій человѣкъ, непріятностей и по службѣ своей, но онъ былъ совершенно покоренъ своей судьбѣ, никто не слыхалъ, чтобы онъ пожаловался на

*) Ректоръ Якутской духовной семинаріи, протоіерей Степанъ М. Добротворскій.

свое какое нибудь несчастіе, или горе, а во всемъ видѣлъ однѣ только неисповѣдимыя судьбы Божіи.

Отличательными чертами его характера была необыкновенная со всѣми простота и доброта, никогда онъ не былъ вспыльчивъ, а тѣмъ болѣе грубъ, но всегда былъ ровень, поэтому и прихожане обращались съ нимъ дѣйствительно какъ дѣти съ отцемъ; насколько онъ былъ внимателенъ во всемъ къ лицамъ, выше его поставленнымъ, на столько же добръ и услужливъ къ простому народу: не найдется въ приходѣ ни одного человѣка, который бы сказалъ, что батюшко Мартинъ отказался исполнить у него какую нибудь потребу,—нѣтъ, онъ всегда былъ къ услугамъ: будь то день, будь то ночь—для него все равно. За эту то простоту и доброту характера, быть можетъ, и наградилъ его Господь такимъ долголѣтіемъ, за эту то простоту и доброту покойный, быть можетъ, и пользовался уваженіемъ и любовью многихъ знатныхъ особъ духовнаго и свѣтскаго міра. А какъ его любилъ и уважалъ простой народъ,—это показываютъ тѣ непритворныя слезы, съ которыми провожали почившаго въ могилу 12 іюли. При отпѣтіи народу было буквально полна, хотя и не особенно большая, церковь.

Миръ душѣ твоей, добрый отецъ и пастырь духовнаго стада, да упокоитъ душу твою Господь въ селеніяхъ праведныхъ.

Діаконъ А. Д—скій.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по 0/0 текущимъ счетамъ	3 ⁶ / ₁₀ 0/0
по вкладамъ до востребованія	4 0/0
Безъ удержанія съ	{ по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ 4 ¹ / ₂ 0/0 " " " " на 3 года 5 0/0 " " " " на 5 лѣтъ 6 0/0.
вкладчиковъ 5 0/0	
государств. зал. съ	
процентовъ.	
Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.	
на рубль членскаго взноса	10 0/0.

Гербовый сборъ для оплаты взносовъ капитала на текущій 0/0 счетъ и на срочные вклады и 5 0/0 государственный сборъ, при выдачѣ процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита принимаетъ на свой счетъ.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, золотыхъ и серебряныхъ чеканныхъ
издѣлій,

Григорія Козьмича Харитоновъ.

Въ Перми, гостинный дворъ №№ 24, 25 и 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари: серебряной 84⁰/₀ и
апликовой.

*Парча, газъ, позументъ и готовья облаченія для церковно-
служителей.*

Иконы, евангелія, кресты, плащаницы, подсвѣчники всѣхъ сортовъ
и паникадила.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

Чеканные одежды на престолы, жертвенники, аналои, царскія
металлическія двери, ризы на иконы и оклады на евангелія, запре-
стольные кресты и иконы Б. М., хоругви, главы и кресты на цер-
кви и часовни изъ мѣди золочен. Юбилярные кресты, панагіи золотыя
и серебряныя, изъ Уральскихъ драгоценныхъ камней, иконы въ хоро-
шихъ ризахъ, папки для адресовъ, починка, золоченіе и серебре-
ніе старой церковной утвари и другихъ металлическихъ вещей.

Беру на себя комиссію: на постановку иконостасовъ и живописи
отъ маленькихъ и до солидныхъ подрядовъ. Для церквей съ ограни-
ченными средствами дѣлается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты
и рисунки высылаются за одну семикопѣчную марку немедленно.

Мастеръ Г. К. Харитоновъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ Степановъ и Полаженко.

—⊙— Пермь, Сибирская ул., д. Ковальскаго. ⊙—

Телефонъ № 140.

На ярмаркахъ: Ирбитской, Тюменской, Челябинской, Осинской и др.

Всегда большой и разнообразный выборъ

всевозможныхъ русскихъ и американскихъ мѣховъ и мѣховыхъ товаровъ.

ГОТОВЫЯ МУЖСКІЯ И ДАМСКІЯ МѢХОВЫЯ ВЕЩИ:

дохи, шубы, пальто, бешметы, рогонды, саки, жакеты, шапки, шапочки, муфты, воротники, шали, перелины, боа, гаржетки, опушки, отдѣлки, шкурки и т. д.

→ и ←

П Р І Е М Ъ З А К А З О В Ъ .

Извѣстный закройщикъ и специальное лицо для завѣдыванія дамскимъ отдѣломъ.

Опытный закройщикъ мужского платья.

Р Я С Ы

и исполненіе заказовъ на платье духовнаго вѣдомства.

Вата, шерсть и гагачій пухъ.

Пріемъ въ передѣлку и окраску всякаго рода старыхъ мѣховыхъ вещей.

Пріемъ мѣховыхъ вещей на храненіе отъ моли съ застрахованіемъ.

Немедленное и аккуратное исполненіе требованій гг. иногороднихъ покупателей.

Прейсъ-куранты по требованію бесплатно.

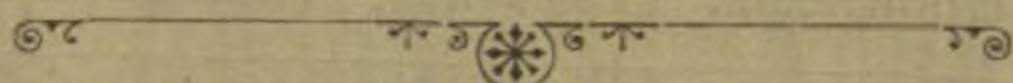
Собственная скорняжная, сырейная и красильная мастерскія.
Пермь, Покровская ул., д. Степанова.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Степановъ и Полаженко

ВЪ ПЕРМИ.

Телефонъ № 140.

Сибирская улица, д. Ковальскаго.



СКЛАДЪ

сукна и издѣлій Никольской фабрики

Я. П. Андреева Н-ки.

СУКНО

черное, сѣрое, бѣлое, алое, желтое, голубое, оранжевое,
оливковое, красное, коричневое, синее, зеленое, солдатское,
армейское, башлычное, рукавичное и др.

Твинъ, шевіотъ, трико, байка, бобринъ, драпъ

РАЗНЫХЪ ЦВѢТОВЪ И РИСУНКОВЪ

ОДѢЯЛА

верблюжьи, байковыя и меланжевыя.

СТРАХОВАНИЕ БИЛЕТОВЪ

1 и 2 внутренняго и 3 дворянскаго съ выигрышами займа по
порученію банкирской конторы

Я. П. Андреева Н-ки.

Квитанціи гг. иногороднимъ могутъ быть высланы почтой.

Обмѣнъ билетовъ, вышедшихъ въ тиражъ, производится въ
Перми или Екатеринбургѣ безъ к. л. расходовъ со стороны
гг. страхователей.

При семъ № разсылается объявленіе мануфактурной
компаніи **ЗИНГЕРЪ.**