



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Января

№ 1

1878 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 17—29-й день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣшаго Синода о бытіи викарію иркутской епархіи, епископу селенгинскому, *Мартиніану*, епископомъ камчатскимъ, курильскимъ и благовѣщенскимъ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода.

— Отъ 30 Ноября 1877 года за № 9, Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Борисомъ.

По указу Его Императорскаго Вечества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во *первыхъ*, въѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 23 сего Ноября за № 7182, и во *вторыхъ*, предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сего же мѣсяца, № 4184, съ приложеніемъ, въ копіи, Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Борисомъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. *Справка:* О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Борисомъ, Святѣйшій Синодъ, увѣдомивъ печатными указами все подвѣдомственныя ему мѣста и лица, предписаль, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всѣхъ городскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владимировичѣ.» Приказали: За сдѣланнымъ уже со стороны Святѣйшаго Синода, по особому Высочайшему повелѣнію, распоряженіемъ объ отправленіи во всѣхъ

церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Борисомъ, 1) напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста и разослать таковыя, при указахъ (*), подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали зависящее распоряженіе объ обнародованіи его Манифеста во всѣхъ церквахъ, предъ Литургіею, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 28 октября—9 ноября 1877 года, № 1,616, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 15,000 руб. на выдачу третиаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ учителями въ духовно-учебныя заведенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 8,473, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 24 минувшаго сентября мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода оказавшійся по ст. 5, § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода недостатокъ въ

(*) Высочайшій Манифестъ и Указъ Св. Синода отъ 14 ноября 1877 года за № 8 напечатаны въ 24 № Вол. Епарх. Вѣд. 1877 года.

кредитъ на выдачу третяго не въ зачотъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія, всего въ количествѣ *пятнадцати тысячъ рублей*, покрыть изъ сбереженій, ожидаемыхъ отъ суммъ, назначенныхъ по ст. 1, § 6 той же смѣты, съ тѣмъ, что еслибы сбереженія эти, по окончательномъ приведеніи ихъ въ извѣстность, не были достаточны для покрытія всѣхъ указанныхъ 15.000 рублей, то недостающую часть послѣдней суммы отнести, по надлежащемъ сношеніи съ министромъ финансовъ, на общіе отъ заключенныхъ смѣтъ остатки. И, по справкѣ, приказали: Сдѣлать должныя распоряженія къ приведенію изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мѣсяца Государственнаго Совѣта въ исполненіе и напечатать оное въ журналѣ *«Церковный Вѣстникъ»*.

— *Отъ 12 октября—9 ноября 1877 года, № 87, о книгѣ преосвященнаго Палладія: «Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 234, коимъ составленная преосвященнымъ Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарapulьскимъ, нынѣ олонецкимъ, книга, подъ названіемъ: *«Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи»* (Вятка, 1876 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ *«Церковный Вѣстникъ»*, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 234, о составленной преосвященнымъ Палладіемъ,
бывшимъ епископомъ сарапульскимъ (викаріемъ вятской
епархіи), нынѣ олонецкимъ, книгъ, подъ названіемъ:
«Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи»
(Вятка, 1876 года).*

И въ послѣднемъ выпускѣ своихъ «Толкованій» на такъ называемыхъ малыхъ пророковъ преосвященный Палладій остался вполне вѣренъ избранному имъ методу. Какъ во всѣхъ прежнихъ выпускахъ, такъ и въ настоящемъ, послѣ краткихъ предварительныхъ свѣдѣній о пророкѣ, времени его служенія и содержанія его книги, иногда еще объ особенностяхъ изложенія ея (см. Введ. къ Толк. на кн. св. пр. Захаріи) авторъ начинаетъ самое толкованіе. Изъясняется обыкновенно книга по главамъ и стихамъ, по тексту славянскому. Общаго очерка содержанія главы, авторъ не представляетъ, не слѣдитъ и за послѣдовательнымъ развитіемъ мысли пророка, а толкуетъ обыкновенно стихъ за стихомъ, изрѣдка напоминая только, что сказано было пророкомъ прежде. При составленіи всѣхъ выпусковъ авторъ пользовался одними и тѣми же пособіями, отъ того и толкованія совершенно однохарактерны. Послѣ славянскаго текста, авторъ обыкновенно представляетъ русскій переводъ даннаго стиха съ еврейскаго, пользуясь въ настоящемъ выпускѣ синодальнымъ русскимъ переводомъ; затѣмъ дѣлаетъ болѣе распространенный перифразъ даннаго стиха и приводитъ толкованія святоотеческія, то изъ св. Ефрема Сиріина, то изъ блажен. Теодорита, то изъ блажен. Иеронима. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ представляются разныя чтенія изъясняемаго стиха въ главнѣйшихъ переводахъ и изданіяхъ библіи и неодинаковыя пониманія его толковниками. Приэтомъ авторъ не допускаетъ собственныхъ разсужденій о томъ, какое чтеніе представлялось бы болѣе правильнымъ или вѣроятнымъ, а замѣчаетъ иногда только, что отъ разности въ чтеніяхъ даннаго мѣста

происходитъ разность и въ пониманіи его (см. напр. Тол. на св. пр. Захарію примѣч. 157 къ стр. 143). Въ такомъ видѣ подстрочныя примѣчанія автора представляютъ сырой матеріалъ для изъясненія библейскаго текста. Замѣчается иногда и въ особенныхъ толкованіяхъ автора нѣчто подобное, когда приводятся мнѣнія отцовъ или несогласныя между собою, безъ согласенія ихъ, или несогласныя съ собственнымъ пониманіемъ автора. Такъ напримѣръ, въ XI гл. книги св. пророка Захаріи авторъ усматриваетъ предсказаніе объ опустошеніи Палестины врагами народа Божія (ст. 2), а между тѣмъ приводитъ толкованія св. Ефрема Сирива и бл. Теодорита, которые понимаютъ слова пророка иначе. Св. отцы видятъ во 2 стихѣ XI главы предсказаніе объ окончательномъ паденіи разныхъ языческихъ царствъ, а не Палестины (стр. 145, 146). Отъ принятаго авторомъ метода толкованія, именно отъ того, что онъ толкуетъ пророковъ только по стихамъ, раздробляя рѣчь пророка на мелкія части, не представляетъ генетическаго развитія главной мысли пророка въ его рѣчи, не дѣлаетъ сжатаго живаго очерка пророческой рѣчи,—происходитъ тотъ общій недостатокъ въ его толкованіяхъ, что ни одна пророческая книга не производитъ на читателя цѣлостнаго, живаго впечатлѣнія, по которому могли бы напечатлѣться въ умѣ и памяти его характеристическія индивидуальныя черты пророческихъ рѣчей, отличающія одного пророка отъ другаго, какъ живую личность. Изъ толкованій автора можно узнать только то, что одинъ пророкъ говорилъ о томъ, а другой о другомъ, что одна пророческая книга труднѣе для толкованія, чѣмъ другая и т. п. Нерѣдко русскій переводъ книги, безъ такихъ раздробленныхъ толкованій, можетъ произвести на читателя гораздо болѣе живое и цѣлостное впечатлѣніе, чѣмъ данныя авторомъ толкованія. Тѣмъ не менѣе, впрочемъ, авторъ своими трудами оказалъ значительную услугу православнымъ любителямъ слова Божія. Толкованія его по своей обычной простотѣ и ясности изложенія, а главнымъ образомъ потому, что

онѣ представляютъ сводъ свято-отеческихъ мнѣній и согласны съ мыслями знаменитыхъ въ православной церкви толкователей слова Божія, могутъ быть признаны весьма полезнымъ пособіемъ къ правильному уразумѣнію смысла пророческихъ книгъ, нерѣдко весьма трудныхъ для пониманія, какова напримѣръ книга св. пророка Захаріи. Рѣчь автора не вычурная, не затѣйливая, почти вездѣ правильна и ясна. Недостатковъ съ этой стороны вообще не много, и притомъ они не очень замѣтны и легко могутъ быть исправлены авторомъ при слѣдующемъ изданіи книги. Такъ напримѣръ во введеніи къ толкованію на книгу св. пророка Захаріи (стр. VIII) встрѣчается слѣдующая не вполне точная фраза: «Пророкъ то скрывается въ мракъ грозныхъ грядущихъ бѣдствій, то является во свѣтѣ милостей Божіихъ къ Іерусалиму». Авторъ въ этомъ случаѣ измѣнилъ своему общему характеру—выражаться просто. Далѣе нѣсколько разъ употребилъ въ книгѣ неупотребительное слово «надпомянуть» вмѣсто «напомянуть» (см. толк. на св. пр. Захарію стр. 2, 80, 88, 199; на св. пр. Малахію—три раза стр. 3). Объ этомъ не разъ уже замѣчено въ отзывахъ о трудахъ преосвященнаго автора, но онъ, вѣроятно, держится своихъ особыхъ взглядовъ на этотъ предметъ. На стр. 62 толк. на св. пр. Захарію встрѣчается слѣдующая темная фраза: «Талантъ невидимою силою поднялся и былъ брошенъ въ уста на уста нечестивой жены, о которой говорится здѣсь». На стр. 65 неправильная фраза: «По объясненію св. ангела истолкователя, это видѣніе означаетъ *четыре вѣтра небесныя* и тутъ же присовокупляетъ, что эти небесныя вѣтры предстоятъ престолу Божію и т. д. На стр. 160—неточная и нескладная рѣчь: «Нѣкоторые изъ толковниковъ сего пастыря прилагали къ Антиоху (опечатки) Епифану, утверждая, что онъ наименованъ *пастыремъ неискуснымъ*. Посему тѣмъ паче приличествуетъ антихристу, потому что его прообразъ—Антиохъ». На стр. 167—нерусскій оборотъ рѣчи: «Они, приведенные въ замѣшательство и ослабленіе, пораженны

были полные страха». На стр. 179 — двусмысленная фраза: «Тогда эти лжепророки устыдятся своего ремесла и своих видѣній, не будутъ уже облачаться въ власяницы, въ какия облачались истинные пророки, чтобы удобнѣе обманывать другихъ самою наружностію». Кто же старался обманывать другихъ — истинные пророки, или лжепророки? На стр. 180 начало толкованія 6-го стиха XIII гл. пр. Захаріи представляется неяснымъ по изложенію: «По мнѣнію бл. Θεодорита и нѣкоторыхъ другихъ толковниковъ, здѣсь вопрошающимъ отвѣчаетъ принятый за ложнаго пророка, что родители его, любя, положили на него раны. Но другіе толковники съ большею основательностію относятъ это (?) къ Прободенному». Въ предисловіи къ толкованію на св. пророка Малахію (страница 3), неточная фраза: «Еврейскій народъ... въ религиозно-нравственномъ отношеніи представлялъ хаосъ, смѣсь хорошаго съ худымъ». На стр. 15-й толкованія на св. пророка Малахію не совсемъ складная рѣчь: «Вы, мои служители, уничтожаете мою трапезу тѣмъ, что если не словами, то дѣлами выражаете, что трапеза Господня осквернена, какъ бы замарана нечистотою, а потому не стоитъ уваженія».... На страницѣ 54: «У Бога ничто не скрывается или забывается, Богъ знаетъ все... Есть и еще нѣсколько погрѣшностей въ рѣчи, но такихъ, которыя произошли отъ типографскихъ ошибокъ, напримѣръ, на страницѣ 26-й толкованія на св. пророка Захарію (29, 89, 119, 167, толк. на св. пр. Малахію, стр. 9, 62).

По вниманію къ указаннымъ достоинствамъ рассмотренной книги, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить оную для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Вѣтхаго завѣта.

— Отъ 14-го октября—22-го ноября 1877 года, № 88, о книжкѣ г. Андреева «Руководство къ геометріи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, № 345, съ журналомъ Учебнаго Комитета, номъ составленное коллежскимъ совѣтникомъ А. Андреевымъ «Руководство къ геометріи для женскихъ учебныхъ заведеній (С.-Петербургъ, 1876 г.)» одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Отъ 16-го—26-го ноября 1877 года, № 1,738, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями Комитета о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Приказали: Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить, согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, слѣдующія правила: 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія

непремѣнно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая присемъ инспектору отпускнуя билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ приемѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпусковыхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 24-го дня 1877 года № 32-й, *опредѣляются въ службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Королевъ* и *Шуковъ* — въ Астрахань, первый по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній — по психологій, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; кievской: *Сонинъ* — въ Тифлисъ, по психологій, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; смотрителемъ училища кандидаты московской духовной академіи *Лавровъ*, — изъ нихъ *Лавровъ* съ 11-го августа, а причѣ съ 17-го ноября 1877 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Съ 8 Августа закрыто пономарское мѣсто при Любарской Воскресенской церкви за смертію пономаря *Алексѣя Гапановича*.

1 Сентября умеръ дьячекъ с. Синютокъ, Засл. у., *Николай Мартышевскій*, а на мѣсто его опредѣленъ учитель Мякотской церковно-приходской школы *Иванъ Мартышевскій*, съ производствомъ ему жалованья съ 13 Сентября.

3 Сентября перемѣшенъ, по прошенію, къ исправленію должности псаломщика при Чудновской Троицкой церкви дьячекъ с. Пражева Тимоѣей *Крыжановскій*.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на вакансіи псаломщиковъ: въ с. Куриловкѣ, Староконст. у., окончившій курсъ Семинаріи *Климентъ Болковскій*, въ с. Несвичѣ, Луцк. у., окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Кващевскій*, съ производствомъ имъ жалованья, первому съ 11, а второму съ 15 Сентября.

23 Сентября опредѣлена, по прошенію, на просфорническую вакансію при Лабунской Вознесенской церкви священническая дочь *Марія Самойловичъ*.

1 Октября перемѣшенъ въ с. Пражевъ, Житомир. у., дьячекъ с. Ловкова *Θеоктистъ Коммисаржевскій*.

1 Октября опредѣлена просфорнею въ с. Гульскѣ, Новградв. у., дьяческая вдова Александра *Шеметило*.

15 Октября опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Вербовцѣ, Кременец. у., уволенный изъ IV класса духовнаго училища *Антовій Диллксевичъ*.

Назначенъ Законоучителемъ въ Мшанецкомъ народномъ училищѣ священникъ с. Рогозной, Новградвол. у., *Михаиль Кашубскій*.

Окончившій курсъ Семинаріи, Студентъ, Леонтій *Страшкевичъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства 22 Ноября, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Глухахъ, Владимір. у., вмѣсто с. Гюино, предоставленнаго было за нимъ по резолюціи отъ 3 Ноября.

Резолюціею 22 Ноября опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Мшаничъ, Новградволин. у., б. учитель народнаго училища, окончившій курсъ семинаріи, Павелъ *Рожковский*.

Окончившій курсъ семинаріи Петръ *Жолтовскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства 26 Ноября, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Доротышахъ, Ковельск. у., вмѣсто м. Торговицы, гдѣ, по прошенію, оставленъ священникъ Порфирій *Михалевичъ*.

Утвержденіе списка воспитанницъ, удостоенныхъ приѣма въ Волынское женское училище духовнаго вѣдомства.

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 Ноября, № 4024, сообщено Его Высокопреосвященству, что Государыня Императрица Высочайше соизволила утвердить списокъ 30-ти дѣвицъ, удостоенныхъ въ текущемъ 1877 году приѣма въ Волынское женское Училище духовнаго вѣдомства.

Принятіе воспитанницъ Волынскаго женскаго училища на пансіонерскую вакансію.

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 Ноября, № 4026, сообщено Его Высокопреосвященству, что Государыня Императрица Высочайше соизволила на принятіе дочери священника Ольги *Кашпровской* въ средній классъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на открывшуюся въ семъ классѣ пансіонерскую вакансію.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Волынской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

(Продолженіе) (*).

Наименованіе частей, званія, имена, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣсть поступила на службу: уѣздъ, волость, село или деревня.
Убиты:	
125 пѣхотн. Курскаго полка,	
Рядовые:	
Максимъ Васильевъ Литвинчукъ Трофимъ Петровъ Захаренко.	Луцкаго уѣзда д. Звѣрова. Житомирскаго уѣзда с. Будущи.
<i>Безъ вѣсти пропали.</i>	
Унтеръ-офицеры:	
Силвестръ Игнатьевъ Климчукъ Игнатій Максимовъ Панасюкъ.	Луцкаго уѣзда, с. Большовска. Ковельскаго уѣзда, с. Раковтосла.
<i>Барabanники рядоваго званія.</i>	
Яковъ Викентьевъ Заевскій. Максимъ Ваеуловъ Шевченко.	Житомирскаго уѣзда. Овручскаго уѣзда, м. Народичъ.
Федоръ Андреевъ Антонецъ.	Житомирскаго уѣзда, с. Татариновки.
Рядовые:	
Касьянъ Филиповъ Степура.	Житомирск. уѣзда, с. Ляховецъ.
Ицко-Гершъ Лейбовъ Гельдманъ.	Овручскаго уѣзда, Норинскаго еврейскаго общества.
Матвѣй Никитинъ Кващукъ (онъ же Бѣлый).	Овручскаго уѣзда, д. Большой-Ханчи.
Василій Михайловъ Васильковскій (онъ же Василевичъ).	Овручскаго уѣзда, с. Васковичъ.
Пванъ Федоровъ Ткачуъ.	Житомирск. уѣзда, с. Холосной.
Данило Лукьяновъ Игнатьюкъ.	Житомирскаго уѣзда, с. Оснись.
Иуда-Лейворъ Сендеровичъ Фрирманъ.	Города Житомира.
Яковъ Степановъ Корбунъ.	Овручскаго уѣзда, с. Сущанъ.
Григорій Фоминъ Стоцкій.	Овручскаго уѣзда, с. Мошець.
Тарасъ Григорьевъ Тытюкъ.	Овручскаго уѣзда, д. Латашева.

(*) Начало напечатано въ 24 № Вол. Еп. Вѣд. 1877 г.

Иванъ Исидоровъ Жамчукъ.	Овручскаго уѣзда, м. Ляховець.
Трофимъ Степановъ Колодейчукъ.	Владиміровол. уѣзда, с. Яневичъ.
Антонъ Лукичъ Шурка.	Овручскаго уѣзда, д. Каменки.
Илья Никитинъ Моначенко.	Старок. уѣзда, с. Воскодавлецы.
Петръ Гордѣевъ Марчукъ, (онъ же Макарчукъ).	Житомирскаго уѣзда, с. Баскакъ.
Марко Уласовъ Омельчукъ (онъ же Антончукъ).	Житомирскаго уѣзда, с. Бѣлен.
Иванъ Мартыновъ Пашиинскій.	Овручскаго уѣзда, с. Пашиинъ.
Артемъ Ивановъ Падюкъ.	Житомирск. уѣзда, с. Краевчизны.
Евгеній Герасимовъ Тетеруевъ.	Житомирск. уѣзда, с. Ляховець.
Нухимъ - Мееръ Лейзоровичъ Фельдманъ.	Житомирскаго уѣзда, Трояновскаго еврейскаго общества.
Аронъ-Юсь Лейбовичъ Кесельманъ.	Овручскаго уѣзда, м. Лугинъ.
Николай Ивановъ Глембоцкій.	Житомирскаго уѣзда.
Иванъ Корнѣевъ Загурейко.	Житомирскаго уѣзда, д. Павно.
Иванъ Сидоровъ Сербинець.	Житомирск. уѣзда, с. Досочина.
Иванъ Андреевъ Семенюкъ.	Кременецкаго уѣзда, с. Звиняча.
Иванъ Васильевъ Озаженко.	Житомирск. уѣзда, с. Яковецъ.
Николай Степановъ Игнатюкъ.	Овручск. уѣзда, с. Христиновеи.
Басилій Софроновъ Любченко.	Жимирскаго уѣзда, с. Иванкова.
Юсифъ Сильвестровъ Сытко.	Житомирскаго уѣзда, с. Посвиць.
Дмитрій Прокофьевъ Вѣдоусовъ.	Житомирскаго уѣзда, м. Старой-Котельни.
Филиппъ Трофимовъ Смальчукъ.	Овручскаго уѣзда, с. Можарова.
Игнатій Степановъ Левченко.	Овручскаго уѣзда, м. Народичъ.
Басилій Павловъ Брасюкъ.	Дубенскаго уѣзда, с. Бжитъ.
Барисъ Никитинъ Ювикъ.	Ковельск. уѣзда, с. Сороковичъ.
Антонъ Ивановъ Невмержицкій.	Овручскаго уѣзда, с. Болсуновъ.
Яковъ Гавриловъ Шадура.	Овручскаго уѣзда, д. Бостюшекъ.
<i>426 пѣхотнаго Рыльскаго полка.</i>	
<i>Уитеръ-офицеръ.</i>	
451. Гордѣй Михайловъ Тислюкъ.	Луцкаго уѣзда, с. Тристена.
<i>Рядовые.</i>	
Федоръ Якимовъ Матынюкъ.	Житомирск. уѣзда, с. Давидовки.
Степанъ Лукьяновъ Клочковъ.	Острожскаго уѣзда, с. Милятина.
Алексѣй Назаровъ Кешнюкъ.	Новоградволинскаго уѣзда, д. Красногорки.
Терентій Гордѣевъ Иванюкъ.	Новоградволинскаго уѣзда, Шалавкой волости.
Игнатъ Григорьевъ Харчукъ.	Владиміровольнскаго уѣзда, с. Галичекъ.

Рядовой изъ вольноопредѣляющихся.

Кондрать Фоминъ Невечгловскій.

Рядовые.

- Лукьянъ Саввовъ Бѣлградскій.
- Брониславъ Войцѣховъ Новицкій.
- Данило Ивановъ Химчукъ.
- Иванъ Ивановъ Остапчукъ.
- Семенъ Филиповъ Шатецкій.
- Тимофей Евновъ Стефаренко.
- Антонъ Ивановъ Веретельниковъ.
- Григорій Яковлевъ Саврагъ.
- Михайль Григорьевъ Понамарчукъ.
- Михайль Ивановъ Петмокъ.
- Андрей Михайловъ Денисюкъ.
- Давидъ Андреевъ Крушовъ.
- Михайль Ивановъ Проходько.
- Григорій Николаевъ Фасенюкъ.
- Степанъ Ивановъ Царюкъ.
- Кузьма Степановъ Ткачукъ.
- Сафронъ Марковъ Джусъ.

Унтеръ-офицеръ.

Андрей Дмитриевъ Фищукъ.

Рядовые.

- Яковъ Григорьевъ Перунъ.
- Корнѣй Ивановъ Быковъ.
- Игнатъ Степановъ Фоменко.
- Яковъ Якимовъ Мендериъ.
- Николай Кондратьевъ Семенюкъ (онъ же Махобраддюкъ).

Унтеръ-офицеръ изъ вольноопредѣляющихся.

Константиновъ Константинъ Забускій.

Рядовые.

- Леонти Карловъ Витевскій.
- 163. Онуфрій Николаевъ Полднукъ.

Города Житомира.

- Владимірск уѣзда, с. Подберезья.
- Житомирск. уѣзда, с. Симаковъ.
- Заславскаго уѣзда, с. Мислатина.
- Новоградвол. уѣзда, д. Березины.
- Дубенскаго уѣзда, с. Зарудья.
- Овручскаго уѣзда, д. Рутвянги.
- Новоградвол. уѣзда, м. Мироголя.
- Кременецкаго уѣзда, с. Окнинъ.
- Дубенскаго уѣзда, с. Лоновичъ.
- Кременецк. уѣзда, с. Счастновки.
- Луцкаго уѣзда, д. Гримачи.
- Острожскаго уѣзда, д. Подуянова.
- Луцкаго уѣзда, с. Трилисицы.
- Владимірск. уѣзда, с. Счерчиць.
- Ровенскаго уѣзда, с. Чабеля.
- Кременец. уѣзда, с. Которальницъ.
- Владимірвол. уѣзда, с. Подберезья.

Заславскаго уѣзда, с. Сахновець.

- Ковельск. уѣзда, с. Колодышева.
- Кременецкаго уѣзда, с. Малыхъ.
- Заславскаго уѣзда, д. Красовки.
- Ковельскаго уѣзда, с. Яновець.
- Житомирск. уѣзда, д. Влицкося.

Изъ дворянъ Волынской губерніи, Города Житомира.

Города Житомира. Заславскаго уѣзда, д. Майданъ.

Безъ вѣсти пропали.

Интеръ-офицеры.

Митрофанъ Юсифовъ Карацукъ.
Николай Ивановъ Гордѣйчукъ.
Авраамъ Васильевъ Кубковъ.
Юсифъ Ивановъ Мойсѣйчукъ.
Захарій Феодоровъ Давлишинъ.

Рядовые.

Степанъ Феодотовъ Мартынюкъ.
Корнѣй Лукинъ Донатьевъ.
Якимъ Прокофьевъ Котъ.
Навель Максимовъ Веремчукъ.
Александръ Анастасевъ.
Степанъ Назаровъ Иванчукъ.
Яковъ Андреевъ Пиндра.
Феодоръ Евдокимовъ Зосимчукъ.
Емельянъ Осиповъ Гальчукъ.
Иванъ Федосіевъ Андрущукъ.
Иванъ Карповъ Ореховскій.

Безъ вѣсти пропали.

126 пѣхотнаго Рылскаго полка.

Рядовые.

Прокофій Николаевъ Поповичъ.
Мартынъ Ивановъ Талько.
Алексѣй Штыль.
Тимофей Семеновъ Веродикъ.
Иванъ Ивановъ Палтусъ.
Койонъ Кондратьевъ Бухаръ.
Григорій Навловъ Невойтъ.
Борисъ Ивановъ Вигерчукъ.
Григорій Корнѣевъ Олещукъ.

Луцкаго уѣзда, д. Рудки.
Дубенскаго уѣзда, д. Дядьковичъ.
Новоградвол. уѣзда, д. Молодцова.
Ровненскаго уѣзда, м. Висоцка.
Волынской губ. Старооскольскаго
уѣзда, с. Рабѣван (1).

Новоградволынскаго уѣзда, пред-
мѣстья Горошесъ.
Житомирск. уѣзда, с. Пилипъ.
Житомирск. уѣзда, с. Вельска.
Владимірвол. уѣзда, д. Дзѣбен-
ццлы.
Новоградволынскаго уѣзда, с.
Смендирова.
Новоградволынск. уѣзда, м. Сѣр-
биновки.
Острожск. уѣзда, д. Здобуновъ.
Овручскаго уѣзда, д. Вененъ.
Острожскаго уѣзда, с. Могиланъ.
Владимірвол. уѣзда, с. Охлонова.
Житомирскаго уѣзда, Иваницкаго
общества.

Овручскаго уѣзда, д. Будки.
Житомирск. уѣзда, д. Сорочинъ.
Житомирскаго уѣзда, Патецкой
волости.
Луцкаго уѣзда, м. Городка.
Житомирскаго уѣзда, с. Будица
Новоградвол. уѣзда, с. Мшаницы.
Овручскаго уѣзда, с. Бѣловѣжа.
Овручск. уѣзда, с. Новаго-Шарно.
Луцкаго уѣзда, м. Рафаловки.

(*) Не Курской ли губ. или Старо-
константиновскаго уѣзда? *Прим. ред.*

Григорій Ивановъ Лукьяновъ.	Староконстантиновскаго уѣзда, д. Линковиць.
Василій Максимовъ Савчукъ.	Ровенскаго уѣзда, д. Жиличи.
Гавріиль Елисеѣвъ Лирникъ.	Луцкаго уѣзда, с. Трискинь.
Доминикъ Станиславовъ Лысякъ.	Владиміровол. уѣзда, с. Островка.
Григорій Ивановъ Размонтый.	Житомирскаго уѣзда, с. Волксова.
Моисей Валентіевъ Дебелый.	Луцкаго уѣзда, с. Любача.
Антонъ Лукьяновъ Омельчукъ.	Новоградвол. уѣзда, с. Провитаго.
Григорій Васильевъ Левандовскій.	Кременецкаго уѣзда, с. Рыдомля.

Примѣчаніе I. Изъ числа 762 человекъ, показанныхъ убитыми въ отчетѣ за іюль мѣсяцъ, по справкамъ оказалось въ госпиталяхъ (и зачисленныхъ въ списки полка) 37 человекъ; а именно унтеръ-офицеровъ 10 и рядовыхъ 27, которые здѣсь и не включены.

II. Въ первыхъ трехъ полкахъ 38 пѣх. дивизіи (т. е. 149 пѣх. черноморскомъ, 150 пѣх. Тамарскомъ, и 151 пѣх. Пятигорскомъ полкахъ) убитыхъ въ сраженіи въ іюль мѣсяцъ не было.

49 іюля у деревни Джуранлы.

33 пѣхотнаго Елецкаго полка,

Убиты:

Унтеръ-Офицеръ.

Юма Ивановъ Кошелюкъ.

Рядовой.

Прокофій Андреевъ Макаручъ.

Ковельскаго уѣзда, Хонитовской волости.

Овручскаго уѣзда, Ноградичной волости.

На Шипкѣ съ 9 по 15 августа 35 пѣх. Брянскаго Генераль-адъютанта князя Горчакова полка

Убитъ рядовой.

Антонъ Тимоѣевъ Березовскій. Овручскаго уѣзда, Татарновской волости и деревни.

(Прил. № 15, къ № 262 Правит. Вѣстника 1877 года).

Прим. Ред. Волын. Губ. Вѣдомостей. Хотя списокъ уроженцевъ Волынской губерніи убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ въ 1877 году помѣщенный въ № 79 Вол.

губ. Вѣдом 1877 года и 24 № Епарх. Вѣдом. напечатанъ совершенно сходно съ приложеніемъ 14 къ № 256 Прав. Вѣсти. 1877 г въ каковомъ приложеніи не упомянуто, что первые 296 человекъ Рыльского полка были убиты или умерли отъ ранъ, но такъ какъ въ этомъ приложеніи 81 человекъ нижнихъ чиновъ 126 Рыльского полка показаны пропавшими безъ вѣсти, то надо предпологать, что въ приложеніи къ Правит. Вѣсти. на 83 стр. предъ исчисленіемъ чиновъ Рыльского полка пропущены слова убиты или умерли отъ ранъ и, что такимъ образомъ уроженцовъ Волынской губерніи служившихъ въ 126 Рыльскомъ полку и означенныхъ въ именномъ спискѣ, помѣщенномъ въ № 79 Вол. губ. Вѣд. за 1877 г. подъ № 131—163 включительно слѣдуетъ признавать убитыми или умершими отъ ранъ, а не пропавшими безъ вѣсти.

(№ 80 и 82 Вол. Губ. Вѣд.).



Редакторъ П. Бялевъ

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Декабря 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января

№ 1

1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙ-
ШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВО-
ЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ПО ОСВЯЩЕНІИ
СОБОРНАГО ХРАМА ВЪ Г. КОВЛѢ 16 ОКТЯБРЯ
1877 ГОДА.

Слава и благодареніе Господу! И еще устроилъ Господь святое жилище свое посредѣ людей своихъ, во освященіе града вашего, возлюбленные братія. И еще утвердилъ Онъ престолъ свой и открылъ въ немъ источникъ благодатныхъ даровъ своихъ, откуда благодать освященія, преходя въ души и сердца молящихся, будетъ преходить и въ ваши дома, освящать всѣ дѣла и труды ваши, всѣ взаимныя отношенія, которыми связуются между собою члены семействъ вашихъ и общества. И еще отверзлись надъ вами *врата*

небесная, которыми отнынѣ будутъ восходить и нисходить Ангелы Божіи, вознося молитвы молящихся здѣсь ко престолу Отца небеснаго и принося оттолѣ Его небесное благовѣніе молящимся. чрезъ которыя и вы, возносясь нынѣ умомъ и сердцемъ своимъ на небо, должны прейти, потомъ, въ вѣчныя обители въ дому Отца нашего на небѣ.

Таково, брат. мой, назначеніе Храма Божія! Какъ домъ Божій на землѣ, онъ есть для насъ преддверіе неба, и мѣсто воспитанія духа нашего для неба. Здѣсь духъ нашъ и питается манною Слова Божія, и освящается благодатію Духа Божія, и приближается къ Богу, соединяясь въ единъ духъ съ Господомъ. Здѣсь все, что видимъ, что слышимъ, что дѣлаемъ, служить средствомъ духовнаго просвѣщенія и освященія нашего, все направлено къ тому, чтобы мы, преспѣвая премудростію и благодатію предъ Богомъ и человѣками, возрастали въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова.

Что видимъ въ храмѣ Божіемъ? Видимъ святыхъ изображенія Самаго Господа и святыхъ Его угодниковъ. Это, такъ сказать, наглядный способъ обученія ко благочестію, чтобы, взирая на украшающія храмъ Божій св. изображенія, и мы украшали душу свою, умъ и память, воображеніе и сердце свое духовными образами, т. е. богомысленнымъ размышленіемъ, представленіемъ, воображеніемъ великихъ и славныхъ дѣлъ Самаго

Господа и Бога нашего во спасеніе наше,— вѣры и терпѣнія св. пророковъ и праотцевъ, подвиговъ и страданій св. Апостоловъ и мучениковъ, трудовъ и болѣзней преподобныхъ мужей и святителей. Видимъ, наприм., св. Икону Матери Божіей съ держимымъ на рукахъ Ея предвѣчнымъ Младенцемъ? Это—образное представленіе тайны воплощенія Единороднаго Сына Божія для спасенія насъ грѣшныхъ,—той велией благочестія тайны, исполненію которой послужила Она—избраннѣйшая отъ всѣхъ родовъ—пречистая и пренепорочная Дѣва. Взирая на Ея св. Образъ, мы какъ бы читаемъ: какъ первая праматерь наша Евва, преступленіемъ заповѣди Божіей, подвергла себя и все потомство свое осужденію смерти вѣчной; какъ, напротивъ, пресвятая Дѣва Марія, своимъ глубочайшимъ смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей, своимъ богобоязненнымъ исполненіемъ заповѣдей Господнихъ, обрѣла благодать предъ Отцемъ небеснымъ, который благоволилъ родиться отъ Нея единородному Сыну Своему, да всякъ, вѣруя въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный; а своею серафимскою чистотою Она содѣлалась достойною того, чтобы вмѣстить въ себѣ Самаго Источника чистоты и святости, взаимодейать плоть и кровь Сыну Божію и быть виною нашего освященія и спасенія. Какъ сей единосущный Богу Отцу—Сынъ, по безконечной любви своей къ намъ надшпмъ,

осужденнымъ и отверженнымъ, Себе умаливъ, зракъ раба приимъ, въ подобіи чловчест-
 тьмъ бывъ и образомъ обрътесе якоже
 чловчкъ, воплотился и вочловччился ист-
 инно для спасенія нашего; взявъ на Себя
 грѣхи наши, прошелъ весь путь болѣзней,
 скорбей и страданій, отъ пеленъ и яслей до
 креста и гроба, чтобъ оправдать насъ предъ
 Богомъ, содѣлать насъ сынами Божиими и
 ввести въ вѣчное царство Отца Своего. Какъ,
 вслѣдствіе сего, пресвятая Дѣва, сдѣлавшись
 Матерію Господа и Владыки всяческихъ,
 явилась превознесенною и препрославленною
 превыше всѣхъ тварей, яко Матерь Творца
 и Вседержителя; бывъ облагодатствована
 паче всѣхъ, стала первою по Иисусѣ Христѣ,
 подательницею благодати всѣмъ просящимъ
 и молящимся Ей; какъ посредница спасенія
 нашего, Она есть первая и ближайшая къ
 Сыну своему и Богу Ходатаица о всѣхъ,
 притекающихъ къ Ней съ молитвою вѣры
 и упованія. Чтите Ее, брат. мой, и покла-
 няйтесь Ей, какъ Матери Господа и Владыки
 всей твари; притекайте къ Ней, какъ все-
 мощной Ходатаицѣ и Заступницѣ нашей
 предъ Сыномъ Ея и Богомъ; молитесь Ей,
 какъ милосердой Подательницѣ всѣхъ благъ.

Взирая на образъ Господа Иисуса Христа,
 благословляющаго насъ, съ отверстымъ Еван-
 геліемъ въ рукѣ, мы какъ бы видимъ, вмѣ-
 стѣ съ первыми самовидцами и слугами Его,
 какъ Онъ—Господь и Владыка всей твари,

живя между человекѣми на землѣ, трудился и подвизался для спасенія нашего, проходилъ грады и веси съ благовѣстіемъ святаго и живоноснаго слова своего, слова спасенія и жизни вѣчной, призывалъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, милостиво принималъ и прощалъ кающихся грѣшниковъ, угрожалъ судомъ и погибелію нераскаяннымъ, исцѣлялъ болящихъ и страждущихъ, воскрешалъ умершихъ, и при всемъ томъ, вмѣсто благодарности и любви, срѣталъ ненависть и злобу, терпѣлъ навѣты и оклеветанія, гоненія и озлобленія, мученія и страданія, и наконецъ заключилъ путь земной жизни своей—крестнымъ шествіемъ на Голгоѳу, гдѣ принесъ Самаго Себя въ жертву за грѣхи наши. Приблизьтесь къ Нему вѣрою и любовію вмѣстѣ со всѣми, желавшими видѣть Его и прикасаться Ему,—припадите предъ Нимъ—съ умиленнымъ и сокрушеннымъ сердцемъ, вмѣстѣ съ блудницею и прокаженнымъ, вмѣстѣ съ Магдалиною и женою Хананейскою; откройте предъ Нимъ всю душу и сердце свое,—исповѣдуйте Ему всѣ помышленія и желанія, всѣ нужды и печали свои. Но, взирая на изображеніе креста и распятаго на немъ Господа славы, вспомните, братъ мой, что этотъ крестъ сдѣланъ нашими грѣхами, что для заглаженія нашихъ беззаконій распятъ и умеръ на немъ Господь и Спаситель нашъ. За наши нечистые, самолюбивые,

горделивые и злочестивые помыслы пресвятая Глава Его увѣнчана терніемъ и избита тростию, за наши законопреступныя дѣйствія и поступки пречистыя руки и ноги Его пригвождены ко кресту; за наше невоздержаніе и плотоугодіе все пречистое тѣло Его изранено, изъязвлено, умучено; за наши нечистыя, постыдныя и срамныя, завистливыя и зложелательныя чувства и вожделѣнія сердечныя пречистое сердце Его прободено копіемъ. Вообразите при семъ, сколько можно живѣе, какихъ болѣзней и страданій, какой мучительной и страшной смерти стоило Самому Сыну Божію загладить грѣхи наши и оправдать насъ предъ правосудіемъ Божіимъ, какъ посему не терпимъ предъ лицемъ Божіимъ всякій грѣхъ, какъ оскорбляется имъ величіе, любовь и святость Божія, какой страшной участи подвергаетъ себя тотъ, кто, зная все это, дерзаетъ преступать святыя и животворныя заповѣди Отца небеснаго! Бойтесь же грѣха, какъ яда смертоноснаго, и при всякомъ поползновеніи сердца своего въ злomu, говорите самимъ себѣ: *како сотворю глаголь сей злый и согрѣшу предъ Богомъ!*

Взирая, наконецъ, на изображенія св. Угодниковъ Божіихъ, оживляйте въ своей памяти и воображеніи: какъ святіи Божіи человѣцы жили вѣрою и упованіемъ, благоугождали Господу исполненіемъ Его заповѣдей, кротостию и смиреніемъ, терпѣніемъ и самоотвер-

женіемъ, благостію и милосердіемъ, чистотою сердца и воздержаніемъ и прочими Христо-подражательными и Богоподобными добродѣтелями; какъ они, во всю жизнь свою, трудились и подвизались, терпѣли и молились, готовы были скорѣе перенести все страданія и мученія, подвергнуться истязаніямъ и смерти, нежели измѣнить св. вѣрѣ и Евангелію Христову, или преступить хотя одну заповѣдь Божію.

Такъ все, видимое въ храмѣ Божіемъ, возводитъ умъ нашъ къ невидимому, небесному и вѣчному, очищаетъ мысль нашу отъ всего суетнаго, нечистаго и студнаго, возбуждаетъ въ сердцѣ нашемъ чувства любви и благодаренія Господу, благоговѣнія и страха Божія.

Что слышимъ въ храмѣ Божіемъ? Слышимъ пѣніе священныхъ пѣсней, въ которыхъ изливались благоговѣйныя, умиленные и восторженные чувства душъ святыхъ, движимыхъ Духомъ Божіимъ,—чувства хвалы и благодаренія Господу, чувства умиленія и сокрушенія сердечнаго, чувства глубокой преданности волѣ Божіей. Внимайте, брат мой, этимъ святымъ пѣснопѣніемъ слухомъ сердца своего, да оживится оно дышащею въ нихъ жизнію, да исполнится тѣми же чувствами благоговѣнія и страха Божія, любви и упованія на Господа. Слышимъ, далѣе, чтеніе богодухновенныхъ писаній св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ. Въ

этихъ духовныхъ писаніяхъ возвѣщается
 намъ, братъ, то самое живоносное и спаси-
 тельное слово Божіе, которое древле глаго-
 лалъ Богъ чрезъ Пророковъ, которые, потомъ,
 Самъ едиnorodный Сынъ Божій проповѣды-
 валь людямъ своими пречистыми устами,
 и которое повелѣлъ св. Апостоламъ пропо-
 вѣдать во всемъ мірѣ. То живое и дѣйстви-
 тельное слово, которое служитъ ко ученію, ко
 обличенію, ко исправленію, къ наказанію
еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій
человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ.
 То утѣшительное слово, которое утѣшаетъ
 кающагося грѣшника безконечнымъ милосер-
 діемъ Божіимъ, укрѣпляетъ подвижника
 благочестія обѣтованіемъ ему вѣнца славы,
 ободряетъ унывающаго помощію отъ Господа,
 осіяваетъ душу страждущаго свѣтлымъ лу-
 чемъ упованія вѣчно-блаженной жизни въ
 царствѣ Божіемъ. То животворное Слово, ко-
 торое исцѣляетъ сокрушенныхъ сердцемъ,
 разрѣшаетъ окованныхъ узами грѣховными,
 воскрешаетъ мертвыхъ духомъ, которое услы-
 шать нѣбогда и всѣ *сущіи во гробѣхъ и*
услышавше оживутъ.—То душеспасительное
 Слово, которое есть пища и жизнь нашего
 духа, которымъ питаюсь человѣкъ непри-
 мѣтно и постепенно возрастаетъ *въ мужа*
совершенна, въ мѣру возраста исполненія
 Христова. Можно ли слушать это Боже-
 ственное Слово безъ благоговѣнія и страха
 Божія, безъ радости и восторга духовнаго,

безъ теплоты и умиленія сердечнаго? Но надобно, брат. мой, слушать Слово Божіе не только съ живымъ усердіемъ, но и съ полною готовностію сердца исполнять на дѣлѣ все, что повелѣваетъ и заповѣдуетъ въ немъ Господь Богъ нашъ, чтобы Слово Божіе вселялось въ насъ богато и было плодоносно и растимо въ сердцахъ нашихъ, чтобъ изъ него, какъ изъ живоноснаго сѣмени, произрастали въ нашей жизни духовные плоды: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе; да отвергшися нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно, и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ.* Въ противномъ случаѣ, если живоносное Слово Божіе проносится въ ушахъ нашихъ, *аки мѣдъ звѣнящая или яко кимвалъ звѣющая;* оно изобличитъ насъ и осудитъ насъ въ послѣдній день. *Аще не быхъ пришелъ и глаголахъ имъ, говоритъ Господь о пренебрегшихъ Его св. ученіе, грѣха не быша имѣли, нынѣ же вины не имутъ о грѣсѣхъ своемъ.*

Что дѣлаемъ въ храмѣ Божіемъ? Сюда приходимъ молиться, вмѣстѣ со всѣми братьями нашими во Христѣ. Надобно, брат. мой, дорожить участіемъ въ этой молитвѣ церковной, которой не можетъ замѣнить никакая молитва домашняя; отъ нея, напротивъ, пріемлютъ освященіе, жизнь и силу наши домашнія молитвы. Ибо что совершается здѣсь, во время Божественной Литургіи?

Приносится за насъ Богу таже самая умило-
 стивительная и спасительная жертва, которую
 принесъ за весь міръ едиnorodный Сынъ
 Божій на Голгоѣ.—тоже Божественное тѣло
 Его, за насъ лoмимое во оставленіе грѣховъ,
 и таже Божественная кровь Его, за насъ
 изливаемая во оставленіе грѣховъ. Стоя въ
 храмѣ, во время священнодѣйствія сей вели-
 кой и страшной жертвы, мы стоимъ какъ
 бы на Голгоѣ предъ самымъ крестомъ
 Христовымъ, въ тотъ великій и страшный
 часъ, когда страдавшій на крестѣ едиnorod-
 ный Сынъ Божій изрекъ свое всемогущее,
 вседержавное слово: *совершишася*, то всеобъ-
 емлющее слово, которымъ разрѣшилась судьба
 человѣчества и всего міра на всю нескон-
 чаемую вѣчность; когда вострепетала вся
 тварь,—солнце померкло и земля сотряслася,
и каменіе распадеся, и гробы отверзошася
и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа.
 Въ сей-то священнѣйшей часъ должно пасть
 предъ престоломъ Божіимъ и молиться Отцу
 небесному изъ глубины сокрушеннаго сердца,
 съ живою вѣрою въ едиnorodнаго Сына Его,
 съ крѣпкимъ упованіемъ на искушительную
 силу крестной смерти Его, съ сердечнымъ
 умиленіемъ и раскаяніемъ во грѣхахъ сво-
 ихъ. И какая молитва вѣры не будетъ услы-
 шана Отцемъ небеснымъ, когда предлежитъ
 на престолѣ эта всепримирающая, всеочищаю-
 щая, всеосвящающая жертва тѣла и крови
 едиnorodнаго Сына Его? Какой грѣхъ, ис-

повѣданный съ истиннымъ раскаяніемъ, не будетъ омытъ и очищенъ сею святѣйшею кровію? Какая язва душевная, смиренно открытая предъ Врачемъ небеснымъ, не исцѣлится отъ сего животворящаго тѣла? Какая скорбь и туга сердечная не облегчится силою этой спасительной и живоносной жертвы? На какой подвигъ вѣры и любви, правды и благочестія не вдохновится и не укрѣдится душа отъ сего молитвеннаго соучастія въ страданіи Христовомъ? Кажется, еслибы и самъ несчастный Іуда могъ придти ко кресту Христову, припасть къ стопамъ распятаго и страдавшаго на немъ Господа, еслибы могъ возвать, вмѣстѣ съ разбойникомъ: помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ, съ тою же силою вѣры, съ тою же теплотою любви къ своему Спасителю, съ такимъ же крѣпкимъ желаніемъ своего спасенія; то и его покаянная молитва не была бы презрѣна и отвергнута Божественною, всеобъемлющею любовію; и онъ услышалъ бы изъ устъ Премилосердаго Господа: *отпущаются тебѣ грѣхи.*

Вотъ почему, брат. мой, души благочестивыя и святыя, въ которыхъ пробуждена была печаль яже по Бозѣ, крѣпкое желаніе своего спасенія, непрестающая забота о томъ, какъ прійти и явиться лицу Божію по смерти, ничѣмъ такъ не услаждались, какъ пребываніемъ въ храмъ Божіемъ, лучше желали приметатися въ дому Божіемъ, нежели жити въ селеніихъ грѣшничихъ. Одного просили у

Господа, какъ высшаго и вождельнѣйшаго блага: еже жити имъ въ дому Господни вся дни живота своего, зрѣти здѣсь красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его. Здѣсь они обучались всему, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала. Здѣсь находили отраду и утѣшеніе среди тягостей и скорбей земной жизни. Здѣсь почерпали силу и воодушевленіе на все подвиги вѣры и любви, правды и благочестія, которыми прославились они предъ Богомъ и человѣками, которыми стяжали вѣчную жизнь и блаженство въ царствѣ Божіемъ. Тѣмъ болѣе для насъ, брат., нужно это частое посѣщеніе храма Бжія. Души святыя могутъ обрѣтать Господа въ собственномъ сердцѣ, гдѣ обитаетъ Онъ, какъ въ чистомъ и святомъ жилищѣ своемъ; а намъ, среди заботъ и суеты, среди шума и тревоженій міра, можно и забыть о Богѣ, не бывая въ св. храмѣ Его. Тѣ могутъ возноситься на небо во глубинѣ души своей, въ богомысленныхъ созерцаніяхъ и молитвенныхъ восторгахъ; а намъ нетрудно и одичать совершенно въ этой странѣ пришельствія, если не будемъ часто обновлять и оживлять въ себѣ чувство небснаго, присутствіемъ въ храмѣ Божіемъ, гдѣ все побуждаетъ насъ отложить, хотя на время, всякое поличеніе житейское, предстать предъ лицемъ Господа Вседержителя, въ

сообществѣ св. Ангеловъ и духовъ праведниковъ, отъ вѣка благоугодившихъ Богу.

Будетъ ли, скажешь, и для меня такой же плодъ отъ частаго хожденія въ храмъ Божій, какой приобрѣтали Святые? Это зависитъ, брат., отъ насъ самихъ. Придемъ въ храмъ Божій съ вѣрою и благоговѣніемъ? Обрѣтемъ здѣсь домъ Божій и врата небесная. Придемъ съ легкомысліемъ и безстрашіемъ? Не найдемъ ничего, кромѣ обыкновеннаго мѣста собранія. Придемъ со страхомъ Божиимъ и любовію, со смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей, какъ дѣти въ домъ отца своего? И Отець небесный призритъ на насъ, какъ на чадъ своихъ, прирѣніемъ благости и милосердія. Придемъ съ безчувствіемъ, холодностію и небреженіемъ? И Господь обратится къ намъ не съ любовію и милостію Отца, а съ гнѣвомъ и прецненіемъ Судіи. Придемъ съ покаяніемъ истиннымъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ? Обрящемъ милость и благодать, прощеніе и помилованіе. Войдемъ нераскаянными? Нераскаянными и выйдемъ, и вынесемъ отсюда—горшее осужденіе. Придемъ съ молитвою искреннею, сердечною, вседушевною? Получимъ утѣшеніе и отраду, ободреніе и услажденіе. Войдемъ безъ желанія молиться? И выйдемъ—безъ всего. Придемъ съ незлобіемъ и кротостію, забывъ всѣ обиды и оскорбленія, простивъ отъ сердца все, чѣмъ согрѣшили предъ нами наши братія? Отпустить и намъ Отець нашъ

небесный согрѣшенія наши. Придемъ съ враждою и памятозлобіемъ въ сердцѣ, съ завистию и ненавистию къ ближнему, не простивъ брату своему отъ всего сердца согрѣшеній его, не примирившись со всѣми? И Отецъ нашъ небесный не отпуститъ намъ согрѣшеній нашихъ.

Будемъ же, возлюбленніи и приходите въ храмъ Господень, какъ на самое небо, съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, въ чистотѣ духа и незлобіи сердца, съ усердіемъ и любовію къ Господу; будемъ и пребывать въ храмѣ Божіемъ, какъ на небѣ, со вниманіемъ и благоговѣніемъ, съ теплою молитвою на устахъ и въ сердцѣ; будемъ поучаться здѣсь съ усердіемъ и послушаніемъ Слову Божію, съ готовностію исполнять волю Господню; будемъ и молиться Отцу небесному съ умиленіемъ и сокрушеніемъ сердца, съ вѣрою и упованіемъ на Его благость и милосердіе, съ дѣтскою любовію и преданностію св. Волѣ Его. И будетъ намъ такое хожденіе въ Храмъ Божій—во освященіе и спасеніе. Аминь.

Село Бѣлокриница Кременецкаго уѣзда.

Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ уѣзднаго города Кременца лежитъ село Бѣлокриница на обширной равнинѣ, прилегающей къ рѣкѣ Иквѣ. Оно въ настоящее время довольно значительно, многолюдно и представляется издали весьма красивыкъ поселеніемъ.

О времени, когда оно возникло,—нѣтъ никакихъ до-
стовѣрныхъ свѣдѣній; но можно предполагать, что оно
довольно древнее,—это показываетъ находящійся здѣсь
замокъ, который по своей структурѣ и готическому сти-
лю можетъ быть отнесенъ къ началу XVI вѣка (1). Кто
были владѣтели этого селенія съ самаго начала его
существованія, также не сохранилось никакихъ письмен-
ныхъ и устныхъ преданій. Въ XVI вѣкѣ появляются
владѣльцами Бѣлокриницы князя Збаражскіе (2), кото-
рые получили свое названіе отъ Збаража города, при-
надлежавшаго нѣкогда къ повѣту Кременецкому восвод-
ства Волынскаго, а нынѣ отшедшаго къ Австріи. Когда
и по какому праву досталась Бѣлокриница Збаражскимъ
подлинно неизвѣстно (3), такъ какъ документы, относя-

(1) Wołyń pod względ. statystycz. histor. i arch. т. II. стр.
94 Стецкого.

(2) Г. Руликовскій въ своемъ описаніи Васильковскаго Уѣзда
(opis powiatu Wasilkowskiego), между прочимъ упоминаетъ о
Аксакахъ, говоритъ, что Иванъ Аксакъ, умершій 1627 г. былъ
дѣдичнымъ владѣльцемъ Бѣлокриницы, лежащей около Бременца
и что когда сыновья его въ 1670 г. Михаилъ и Стефанъ раз-
дѣлили между собою отцовскія имѣнія, то Бѣлокриница доста-
лась сыну Михаилу Аксаку. Но это несправедливо. Съ давнихъ
поръ Бѣлокриница принадлежала Збаражскимъ, потомъ Вишне-
вецкимъ и т. д. Подъ г. Ровномъ на почтовомъ тракту есть
также с. Бѣлокриница; вѣроятно эта то Бѣлокриница принад-
лежала нѣкогда Аксакамъ, о которыхъ упоминаетъ Г. Рули-
ковскій.

(3) Г. Стадницкій въ своемъ сочиненіи: Bracia Władysława
Jagelny, между прочимъ говоритъ: что на западѣ Волыни и въ
Галиціи между рѣками Серетомъ, Горинемъ и дальше въ доли-
нахъ Иквы, Случи и Виліи, въ мѣстностяхъ самыхъ изобиль-
ныхъ и плодородныхъ Польши и Руси существовалъ съ дав-
нихъ поръ родъ отъ г. Збаража, Збаражскихъ, который въ 1-й
половинѣ XVI ст. раздѣлился будто на слѣдующія вѣтви: домъ
Збаражскихъ, Порицкихъ, Воронцовскихъ и Вишневецкихъ. Но,
прибавляетъ онъ, до 2-й половины XVI ст. о Збаражскихъ ни-
чего не слышно было, вѣроятно этотъ родъ не носилъ еще тогда
этой фамиліи; но то несомнѣнно, что онъ владѣлъ обширными
пространствами земли на Волыни. Быть можетъ въ это время

щесея до генеалогіи Збаражскихъ, или погибли во время частыхъ и опустошительныхъ набѣговъ Татаръ и Козаковъ на Волинь, или же, іезуиты съ намѣреніемъ, передалъ на свой ладъ ихъ родословную, дабы неосталось никакихъ слѣдовъ прежняго ихъ происхожденія, уничтожили подлинныя ихъ о семъ документы на всегда. Расскажемъ же кратко исторію рода Князей Збаражскихъ, какъ владѣльцевъ Бѣлокриницы, какъ на основаніи Польскихъ историковъ и хроникъ, дабы наглядно видѣть, какъ эти историки (1) нагло и безстыдно выдумывали и искажали

до появленія его на историческомъ поприщѣ въ тиши предавался трудамъ, которые столицею вознаграждались еще благожелательнымъ вниманіемъ и разными привилегіями королей (иначе нельзя объяснить огромныхъ ихъ богатствъ) и такимъ образомъ незамѣтно полагали основаніе будущей своей извѣстности. *Wol. rod wzg. statust. hist. i archeol.* Стецк. т. II стр. 206.

(1) Папроцкій и Стрыйковскій, первые внесли въ урядовыя книги княжества Литовскаго выдумку о происхожденіи Князей Збаражскихъ и Вишневецкихъ отъ Димитрія Корибута Князя Литовскаго. Окольскій и Нѣсецкій, слѣдуя стопамъ ихъ, повторили тоже эту выдумку. Впрочемъ Окольскій, имѣя подъ рукою больше документовъ, чѣмъ его предшественники, началъ на слѣдъ одного документа, который очень не понравился ему, такъ какъ противорѣчилъ ихъ выдумкамъ, именно на грамоту Казимира Ягеллоновича В. Князя Литовскаго 1441 г., выданную имъ Дениску Мокосью, т. е. сыну Мокосья на Збаражъ и другія селенія, изъ коихъ нѣкоторые кажется должны были принадлежать Князямъ Вишневецкимъ или Збаражскимъ. Но Окольскій постарался затемнить это, оговоривъ, что Збаражъ съ другими селеніями данъ Мокосью въ пожизненное владѣніе; но это неправда. Въ документѣ ясно значится, что только Збаражъ данъ Мокосью въ пожизненное владѣніе, а всѣ прочія селенія на вѣчныя часы. Это мнѣніе о происхожденіи Князей Збаражскихъ и Вишневецкихъ отъ Корибута до настоящаго времени всѣми писателями, какъ польскими, такъ и Русскими было принимаемо безпрекословно, не смотря еще на одинъ фактъ, который ясно показываетъ несправедливость ихъ мнѣнія, именно: это подтвержденіе Королемъ Польскимъ за Теодоремъ Княземъ Острожскимъ (Нарбутъ, Зубрецкій) 1435 г. его наслѣдственныхъ имѣній: Збаража, и другихъ. На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, представляя при этомъ и другія доказательства, одинъ

событія, чтобы представить ихъ въ такомъ видѣ, какъ имъ хотѣлось, и чрезъ то польстить самолюбію ополчи-

въ ученыхъ польскихъ Р. Стадницкій рѣшительно опровергаетъ выдумку и происхожденіе Князей Збаражскихъ и Вишневецкихъ отъ Корибута. Такъ онъ, сперва представивши родословную Князей Вишневецкихъ, отъ которыхъ произошли Князья Збаражскіе (именно что Димитрій Корибутъ имѣлъ трехъ сыновъ: Ивана Сигизмунда (Сергія) и Теодора, что Теодоръ имѣлъ Данила или Дашка, Дашко Солтона, который первый сталъ называться Княземъ Вишневецкимъ, что по смерти Солтона бездѣтнаго братъ его Василій получилъ всѣ его имѣнія;—онъ имѣлъ сыновей Мпхаяла, родоначальника Князей Вишневецкихъ, Симеона—Князей Збаражскихъ и пр.) Онъ говоритъ, что эта родословная есть чистая выдумка, ложь и обманъ. Ибо 1) изъ древнихъ документовъ видно, что хотя Димитрій Корибутъ дѣйствительно имѣлъ трехъ сыновей, но всѣ они умерли, не оставивъ по себѣ никакого потомства: Корибутовы сынове Иванъ да Жигимонтъ, да Теодоръ бездѣтны, говорится въ лѣтописи (Полное собр. Русск. лѣт.—Сиб. т. VII стр. 253—255). Тоже самое подтверждаетъ і Skarbіes Литвы Даниловича. Какимъ же образомъ, спрашивается, Князья Вишневецкіе а за ними и Збаражскіе могли приписаться въ родство Корибуту, когда всѣ дѣти его умерли безъ потомства.—Очевидно это не лѣтопись. 2) Родъ съ фамиліей Збаражскихъ является въ исторіи только въ началѣ XVI ст. именно въ лицѣ Андрея Збаражскаго, хотя родъ ихъ владѣлъ уже съ давнихъ поръ, какъ мы видѣли выше, огромными имѣніями на Руси и въ Польшѣ. И только сынъ Андрея Стефанъ, женившись на Анастасіи, дочери Михаила Князя Мстиславскаго, праправнукъ по прямой линіи Явнугы, брата Ольгердова, сталъ уже историческимъ лицомъ и извѣстенъ подъ именемъ Князя Збаражскаго. Тутъ является сомнѣніе, назывались ли Збаражскіе и прежде Князьями, или только по случаю этого брака, Сигизмундъ Августъ Король Польскій пожаловалъ Стефану титулъ княжескій. Если они прежде не назывались князьями, въ чемъ сознается и Пѣсецкій, что родъ Збаражскихъ при Казимирѣ Ягелоновичѣ еще не носилъ титула Князей, то какимъ образомъ Збаражскіе могли вестъ свой родъ отъ Князя Литовскаго Корибута Ольгердовича и не называться Князьями. 3) До появленія рода съ фамиліи Збаражскихъ мы видимъ, что Збаражъ принадлежалъ русскому Князю Оедьку (Теодору), другу Свидригайла и завзятому врагу Короля Польскаго. Длугошъ называетъ его Княземъ на Острогѣ, также Валовскій и Стрѣйковскій, а онъ самъ себя называетъ Княземъ Несвижскимъ;

члвпшихся магнатовъ и возвестъ ихъ родъ въ число Князей Литовскихъ, такъ какъ все русское и православное было для нихъ бѣльмомъ на глазу. Мы здѣсь будемъ

Кромеръ говоритъ, что Оедько, освобожденный при помощи Поляковъ изъ темницы, въ которую всадилъ его Свидригайло, принялъ сторону поляковъ, присягнувъ на вѣрность королю, и получилъ 1435 г. подтвержденіе наслѣдственныхъ его имѣній: Збаража и другихъ (Нарбутъ, Зубрицкій). Какъ согласить этотъ фактъ съ тѣмъ, что Збаражъ и другія мѣстности издавна принадлежали роду Збаражскихъ, если бы дѣйствительно родъ Збаражскихъ происходилъ отъ Князей Литовскихъ, именно: Корибута Ольгердовича, а не отъ другаго казого нибудь дома.

4) Немного позднѣе въ 1441 г. Казимиръ Ягеллоновичъ даетъ грамоту Дениску Мокосѣю на Збаражъ и другія имѣнія, изъ коихъ Збаражъ въ дожителенное владѣніе, съ правомъ выкупа его, по смерти Дениска, отъ его наслѣдниковъ за 1000 зл. а прочія имѣнія на вѣчныя времена. Окольскій первый сообщилъ извѣстіе объ этихъ Мокосѣяхъ, говоря, что этотъ шляхетный домъ герба Вукри весьма древній, поселившійся вблизи Кременца и почти наслѣдственно владѣвшій Староствомъ Кременецкимъ въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ. При этомъ присовокупляетъ, что прежде чѣмъ Дениско Мокосѣй получилъ отъ Казимира Збаражъ съ другими имѣніями, онъ владѣлъ обширными пространствами земли, начиная отъ Буска надъ Бугомъ до Черторіи, покрытой теперь мѣстечками и селеніями, а въ то время пастбищами, называвшимися Вороноее стадо. Такимъ образомъ эта грамота Короля, выданная Мокосѣю на имѣнія, какъ будто принадлежавшія Збаражскимъ ведшимъ свою родословную отъ Князя Литовскаго Корибута, ясно противорѣчить сему, и положительнo опровергаетъ извѣстіе польскихъ писателей о происхожденіи Князей Збаражскихъ и Вишневецкихъ отъ Литовскаго Княжескаго корня. Теперь, спрашивается, отъ кого же ведутъ свой родъ Вишневецкіе и Збаражскіе? Правдоподобнѣе, по мнѣнію Стадницкаго, на основаніи изложенныхъ выше фактовъ, допустить, что эти роды происходятъ отъ потомковъ Мокосѣя, съ которыми безъ сомнѣнія породнился Теодоръ Князь Острожскій чрезъ брачныя связи и потому, происшедшіе отъ сего потомки, по имени резиденцій, гдѣ имѣли пребываніе, стали называться Збаражскими, Вишневецкими и пр., а отъ своего предка Теодора Князя присовокупили себѣ и титулъ Княжескій. Хотя нѣтъ болѣе очевидныхъ и положительныхъ документовъ, подтверждавшихъ бы мнѣніе Стадницкаго, такъ какъ Литов-

главнымъ образомъ пользоваться Нѣсецкимъ, такъ какъ онъ, повторяя ошибки или выдумки предшественниковъ своихъ, можетъ быть и ненамѣренно, старается однако выяснитъ истину, по или не можетъ, или не хочетъ идти вопреки вкоренившемуся и какъ бы установившемуся мнѣнiю. Такъ Нѣсецкiй пишетъ (Herbarz Pols.) т. X. стр. 15), что Князья Збаражскiе происходятъ отъ Князей Вишневецкихъ, а тѣ ведутъ свой родъ отъ Димитрiя Корябута. При семъ онъ приводитъ указанiя разныхъ польскихъ писателей на Князей Збаражскихъ, изъ коихъ одинъ другому противорѣчитъ. Такъ Стрыйковскiй въ своей хроникѣ (стр. 593) говоритъ, что въ 1440 г. какъ скоро Казимиръ Ягелоновичъ вступилъ на великое Княжество Литовское, то Князья Збаражскiе вмѣстѣ съ другими прибыли въ Брестъ-Литовскъ и присягнули ему на вѣрность; но это, какъ замѣчаетъ Нѣсецкiй, вовсе несправедливо, потому что Казимиръ не въ Брестѣ, а въ Вильнѣ былъ возведенъ на В. Княжескiй престолъ и что тѣ Князья въ это время еще не именовались Князьями Збаражскими. Кромеръ (Lib. 28) пишетъ, что когда въ 1470 г. Татары, овладѣвши Збаражскимъ замкомъ, зажгли его, то сгорѣлъ въ немъ и Князь Иванъ, а жена его съ однимъ изъ трехъ сыновей его взята была въ плѣнъ. Длугошъ же говоритъ, что двѣ дочери и два сына Князя Ивана избѣгли счастливо огня и плѣна, а меньшаго сына освободили крестьяне Русины, убивши знатнаго Татарина, который велъ его въ свой таборъ. Бѣльскiй между тѣмъ утверждаетъ, что Князь видя, что ему нельзя долѣе сопротивляться Татарской силѣ, самъ сжегъ замокъ, и, пробившись сквозь Татарскiя орды благополучно ушелъ отъ нихъ (fol. 462). Напротивъ Гвагнинъ

ская метрита конца XV и начала XVI ст. слишкомъ искажена (sfalszowana), однако несомнѣнно можно принять его мнѣнiе о происхожденiи Князей Збаражскихъ отъ Теодора Князя Острожскаго и потомковъ Мокосѣя, но никакъ отъ Литовскихъ Князей именно Димитрiя Корябута, который никогда небылъ въ этой мѣстности—на Волыни.

(chron. Lit.) говорятъ, что въ генеалогіи тѣхъ Князей, тщательно, по его мнѣнію, собранной никакого Ивана въ это время и въ этомъ домѣ не нашель. Вотъ какая путаница выходитъ у польскихъ писателей, слившихся провести родословную Збаражскихъ, какъ можно дальше, чтобы соединить ее съ родомъ Димитрія Корубуто, Нѣсецкій также опровергаетъ эту путаницу и говоритъ, что въ это время 1470 г. былъ Семень Збаражскій, сынъ Василя, будто Князя Вишневецкаго, которому Семену по раздѣлу отца его 1481 г. достался Збаражъ и другія помѣстья: Любчинцы, Морозовцы и пр.; отъ Збаража, какъ онъ, такъ и потомки его, стали называться Збаражскими; онъ именовался еще, какъ гласитъ генеалогія, и Маніовскимъ, вѣроятно по имѣнію, которое принадлежало ему. Семень имѣлъ сына Андрея, о которомъ упоминаетъ метрика Волынская 1528 г. что онъ обязанъ былъ выставлять извѣстное количество конницы во время непріятельскихъ вторженій. Этотъ Андрей и есть подлинно историческое лицо и отъ него, кажется, должна только начинаться родословная Князей Збаражскихъ (1), потому что прежніе личности, приводимые писателями, хотя быть можетъ и существовали, но неимѣя подъ собой исторической почвы, по необходимости должны сойти съ плана составляемой генеалогіи Збаражскихъ. Объ Андрѣ упоминаетъ и Бѣльскій подъ 1512 г. и говоритъ, что онъ вмѣстѣ съ другими Князьями участвовалъ подъ Вишневецемъ въ извѣстномъ пораженіи на поляхъ с. Лопушна Татаръ, которыхъ тогда было истреблено до 25000. Вѣроятно Андрей или можетъ быть одинъ изъ его сы-

(1) Посему то и Стадницкій замѣчаетъ, что болѣе добросовѣстные Польскіе геральдики, какъ то Окольскій и Нѣсецкій, не смотря на все свое желаніе породнить Князей Збаражскихъ съ Литовскимъ Княземъ Корубутомъ, не могли никакъ идти противъ истины и выдумывать предковъ этого дома далѣе Андрея,—который впрочемъ не есть уже лице выдуманное, а дѣйствительно существовавшее, но кто былъ отецъ Андрея—это уже terra incognita; хотя Нѣсецкій и называетъ его Семеномъ—но это едвали справедливо.

новой, избравши Бѣлокриницу своею резиденціею, построилъ здѣсь громаднѣйшій замокъ; Андрей имѣлъ 4-хъ сыновей: Юрія, который не оставилъ по себѣ потомства въ мужскомъ колѣнѣ, Стефана воеводу Троцкаго, который съ этимъ титуломъ подписалъ въ 1569 г. на Люблинскомъ сеймѣ актъ соединенія Литвы съ Польшею. Онъ былъ женатъ на Анастасіи—Евфиміи (1) дочери Миха-

(1) Документы, подтверждающіе это родство, чрезъ брачный союзъ, Стефана Збаражскаго съ Анастасіею Михайловною Княжною Мстиславскою, праправнукою Явнуги Князя Литовскаго, находятся въ актахъ Западной Россіи подъ 1564 и 1574 г. Эти записи Анастасіи Михайловны на имя мужа ея Стефана Князя Збаражскаго. Въ другомъ уже изданіи этихъ записей за короля Стефана Баторія сдѣлана прибавка противъ Стефана Князя Збаражскаго: «Корыбутъ». Вотъ когда навязано было Збаражскимъ и Вишневецкимъ въ первый разъ Литовское происхожденіе! Это значитъ, что во 2-й половинѣ XVI вѣка. Збаражскіе задумали обзавестись генеалогіею и можетъ быть, или неимѣя никакихъ документовъ о своемъ происхожденіи, или же пренебрегая происхожденіемъ своимъ отъ Князей Русскихъ (последнее вѣроятнѣе) особенно, когда Збаражскіе занимали уже важные посты въ рѣчи Посполитой и начали ополячиваться и переходить въ католичество, охотно согласились на выдумку патеровъ Іезуитовъ и другихъ ласкателей Ксендзовъ, выводившихъ ихъ родъ по прямой линіи отъ Литовскаго Князя Корыбута. И вотъ однимъ почеркомъ пера услужливыхъ Польскихъ писакъ въ одинъ прекрасный день Збаражскіе и Вишневецкіе преобразились въ Князей Литовскихъ. А это не трудно было сдѣлать тогда, когда изъ дома Ольгердова никого уже не было и самая Ягеллоновская династія уже угасла. Но чтобы дать хоть какую нибудь законность, выдуманной генеалогіи, польскіе писатели и іезуиты, не имѣя подъ рукою ни одной личности выдающейся въ концѣ XIV и въ началѣ XV ст. и подходящей подъ ихъ категорію вымысла, кромѣ Оедька Князя на Острогѣ или Несвижскаго, за которымъ Владиславъ Ягело подтвердилъ замки Кременецъ, Брацлавъ, Винницу и Збаражъ (собраніе дипломатовъ Литовскихъ, изд. Вил. Археол. Ком. Т. I), взяли его за предка Князей Збаражскихъ и окрестили его Теодоромъ Корыбутовичемъ, то есть сыномъ Димитрія Корыбута, а самому Димитрію Корыбуту велѣли строить Збаражъ, Винницу, Соколь Вишневецъ и пр. (Стрійковскій, Окольскій). Что Теодоръ Князь Острожскій изъ дома Св. Владиміра дѣйствительно есть родоначальникъ Князей Збараж-

гла Князя Мстиславскаго, по прямой линіи происходившаго отъ Явнугы Князя Литовскаго сына Гедимина.

сехъ и Вишневецкихъ—это не подлежитъ никакому сомнѣнію, но не въ такомъ превратномъ видѣ, какъ представили это польскіе писатели. Для большей наглядности, какъ злоупотребляли тогда именами знатныхъ лицъ, въ какія пускались хитрости и какія изобрѣтали выдумки, представимъ сравнительную таблицу родословной Князей Збаражскихъ по Стрыйковскому и Стадницкому:

Родословная Князей Збаражскихъ.

По Стрыйковскому.	Стадницкому.
Димитрій Корибутъ 1399 г.	
Сынъ Димитрія Корибута	
Ѳеодоръ Корибутовичъ.—	Ѳедько на Острогѣ или Несвижскій—Даниловичъ.
Сынъ Ѳеодора Корибутовича	
Даниль или Дашко Ѳеодоровичъ Корибутъ.—	
Сыновья Данила:	
Симеонъ—его дочь Илина была за Княземъ Острожскимъ? Солтанъ steriles и Василій, получившій по смерти Солтана: Збаражъ и Вишневецъ.—	Сынъ Ѳеодора Василій; ему принадлежали: Збаражъ, Гродекъ, Вишневецъ, Маніовъ и др.
Василій имѣлъ сыновей: Симеона Князя Збаражскаго, родоначальника Князей Збаражскихъ,—Ѳеодора родоначальника Князей Порицкихъ и Воронецкихъ, Симеона steriles и Михаила Князя Вишневецкаго.	Сыновья Василія: Василь, Симеонъ и Солтанъ; Василь, первый отъ Збаража сталъ называться Збаражскимъ, Симеонъ отъ Колодна, Колоденскимъ, Солтану достались дворъ гродекъ и села: Караевичи, Обировъ, Тынке, Олексинецъ, два Вишневца; Островецъ, Богатый, два Бутына, Лопушна, Оревцы и др. По смерти Семена и Солтана—бездѣтныхъ, всё имѣнія перешли къ сыновьямъ Василія, которыхъ было три: Семень, получившій Збаражъ и другія имѣнія, былъ родоначальникомъ Князей Збаражскихъ, Михайль, которому достался Вишневецъ съ другими имѣніями, былъ

Нѣкоторые говорятъ, что по случаю этой женитьбы Збаражскіе стали называться Князьями (1). Онъ умеръ 1586 г., не оставивъ также по себѣ мужескаго потомства. Третій сынъ Андрея Владиславъ.

Симеонъ имѣлъ сына Андрея и т. д.	родоначальникомъ Князей Вышневецкихъ и Теодоръ родоначальникомъ Князей Перещекскихъ и Воронежскихъ.
Симеонъ имѣлъ сына Андрея и т. д.	Симеонъ имѣлъ сына Андрея и т. д.

Изъ этой сравнительной таблицы можно видѣть что Стрѣйковскій только двѣ личности прибавилъ къ своей генеалогіи Збаражскихъ и тѣмъ испортилъ совсѣмъ дѣло, за которое взялся; умышленно ли онъ прибавилъ или нѣтъ эти личности—это извѣстно только ему одному, а между тѣмъ отъ этой прибавки вышла путаница. Быть можетъ онъ зналъ или слышалъ о Князьяхъ Острожскихъ, что Теодоръ на Острогѣ или Теодоръ былъ сынъ Данила или Дашка, а Данилъ сынъ Димитрія; этого то Димитрія онъ вѣроятно принялъ за Кобыту сына Ольгердова, а такъ какъ по хронологическому порядку не выходило, что бы Данилъ былъ сынъ Димитрія, то Димитрію Стрѣйковскій придалъ сына Теодора, а Теодору уже Данила; очевидно Данилъ Стрѣйковского есть чисто вымышленное лицо, никогда не существовавшее, равно какъ и Димитрій Кобыту никогда не бывавшій въ этой мѣстности. Правда въ XIV ст. исторически извѣстны здѣсь на Волыни два Данила или Дашка; Дашко князь на Острогѣ и Дашко Староста Перемышльскій, хотя можно догадываться, что эти оба Дашка составляютъ одно лицо, такъ какъ они упоминаются въ одно и тоже время по слѣдующему случаю: когда Казимиръ Король Польскій въ первый разъ напалъ на Волынь 1341 г. то Данилъ Острожскій, по словамъ Стебельскаго, согласясь съ Дашкомъ Перемышльскимъ отступили его до Вислы (Przyd. do chron. Steb. I. III стр. 67). Такимъ образомъ родословная Стрѣйковского имѣя нѣкоторую долю правды теряетъ свое значеніе отъ того, что самую суть дѣла т. е. корень родословной измѣнилъ и чрезъ то Князья Збаражскіе вѣдутъ, по его генеалогіи, свой родъ отъ Князей Литовскихъ, тогда какъ генеалогія Стадницкаго прямо указываетъ на Князей Збаражскихъ какъ потомковъ Теодора Князя Острожскаго.

(1) Но это едва ли справедливо. Если Збаражскіе получили Титулъ Княжескій чрезъ женитьбу одного изъ своихъ членовъ съ лицомъ, происходившимъ отъ Князей Литовскихъ, то откуда

Однѣмъ изъ трехъ сыновей Владислава Петрѣ, женатый на Евѣ, дочери Александра Михайловича Князя Вишневецкаго, изъ второй линіи этого рода, совращенъ былъ въ Католичество вмѣстѣ съ женою извѣстнымъ въ это время сильнымъ ревнителемъ Пализма и изувѣромъ Іезуитомъ Каспромъ Ногаемъ 1595 г. Всѣ сыновья Владислава умерли безъ потомства. 4-й сынъ Андрея Николай Староста Кременецкій; онъ имѣлъ одного сына Януша. Николай, какъ староста Кременецкій, постоянно своею резиденціею имѣлъ Бѣлокриницу и проживалъ въ здѣшнемъ замкѣ, который былъ построенъ или имъ, или еще отцемъ его Андреемъ. — Янушъ (1) воевода Брацлав-

взяли княжескій титулъ Вишневецкіе, которые составляютъ одну вѣтвь съ домою Збаражскихъ. Нѣтъ, вѣроятно же всего, что Збаражскіе и Вишневецкіе, какъ происходящіе отъ Мокосѣевъ чрезъ Теодора Князя Острожскаго, породнившася съ этимъ домою, давно носили титулъ княжескій; но такъ какъ они, среди хозяйственныхъ трудовъ и семейныхъ заботъ, не являлись на историческомъ поприщѣ и, живя въ уединеніи, ничѣмъ особенно не ознаменовали себя, то хроники того времени молчали о нихъ, а потому и не заявляли о ихъ происхожденіи и княжескомъ титулѣ; да они и сами, вѣроятно не имѣя случая высказать свой титулъ, въ какихъ нибудь государственныхъ актахъ, извѣстны были по Княжескому титулу только среди окрестной мѣстности.

(1) Хотя Нѣсецкій и замѣчаетъ, что на погребеніи Стефана Блязя Збаражскаго, воеводы Троицкаго 1586 г. говорилъ надгробную рѣчь іезуитъ Венедиктъ Гербетъ, но это еще не означаетъ, чтобы Князя Збаражскіе принадлежали тогда уже Католической церкви. Первое совращеніе въ католичество въ домѣ Збаражскихъ видимъ на внука Андрея, Петрѣ; а до этого времени всѣ члены Збаражскихъ и Вишневецкихъ были православные. Отъ Януша начинается здѣсь латинизированіе и ополяченіе этого рода. Находясь за границею для изученія ратному искусству, Янушъ научился искусству мѣнять религіи, возвратившись домой, онъ изъ Православнаго превратился въ Католика. Съ этого времени начинается католичество въ родѣ Збаражскихъ и паденіе т. е. прекращеніе его рода, такъ какъ на сыновьяхъ его Юріѣ и Христофорѣ окончательно пресѣлся родъ Збаражскихъ. Замѣчательно, что всѣ знатнѣйшіе роды Волинскіе съ совращеніемъ ихъ въ католичество, начали тотчасъ уменьшаться въ

скій, староста Кременецкій, почти всю жизнь проведенный въ рядахъ войскъ, 1567 г. участвовалъ въ битвѣ съ Московскою ратью подъ Часниками; 1577 г. прогналъ Татаръ съ Подоля; тогоже года, освободивъ Константина К. Острожскаго, котораго Татары держали въ тѣсной осадѣ въ Острогѣ, догналъ уходившихъ Татаръ подъ Заславомъ и здѣсь вторично разбилъ ихъ и отнялъ у нихъ всю добычу, которую они захватили въ Острогѣ. Онъ умеръ 1608 г. Отъ Анны Княжны Четвертинской осталось два сына: Юрій и Христофоръ. Христофоръ конюшій коронный и Староста Кременецкій. Онъ участвовалъ въ битвѣ съ Турками подъ Хотинемъ и былъ назначенъ послѣ того уполномоченнымъ въ Константинополь для утверженія заключенныхъ подъ Хотинемъ трактатовъ; при этомъ онъ выкупилъ, бывшихъ въ плѣну у Турковъ на свои собственные средства: Луку Жолкевскаго, Станислава Конецпольскаго и Георгія Фаренбаха, — истративши на это, кромѣ разныхъ подарковъ 80000 левовъ. Христофоръ умеръ 1627 г. имѣя отъ роду 47 лѣтъ; онъ не оставилъ по себѣ никакого потомства и даже небылъ женатъ. Постоянною резиденціею Христофора была Бѣлоркница съ ея замкомъ въ которомъ онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Юріемъ 1617 г. великолѣпно угощалъ Королевича Владислава, шедшаго на войну съ Россіею, за Московскій престолъ, и останавливавшася здѣсь на нѣсколько дней.

Другой сынъ Януша Юрій Каштелянъ Краковскій, всегда былъ приверженцемъ Короля Польскаго Сигизмунда III-го. Онъ участвовалъ въ битвѣ съ Турками подъ Цецерой; изучивши хорошо архитектуру, и владѣя громадными имѣніями и несмѣтными богатствами, онъ увѣковѣчилъ по себѣ память тѣмъ что построилъ во многихъ мѣстахъ своихъ имѣній новыя, а въ нѣкоторыхъ

своихъ членахъ собираться и наконецъ совсѣмъ преематься такъ, кромѣ Збаражскихъ, Острожскихъ, Заславскихъ, Корецкихъ Вышневецкихъ и др.

реставрировалъ великолѣпные и громадныя дворцы (палацы) и замки. Такъ между прочимъ и Бѣлокриницкій замокъ передѣлалъ онъ по новому фасону и со вкусомъ. Юрій умеръ 1637 г. онъ небылъ женатъ и потому не оставилъ по себѣ потомства. Юріемъ кончился родъ князей Збаражскихъ, и все имѣнія ихъ, все богатства перешли къ князьямъ Вишневецкимъ, именно Константину II. Константиновичу Старостѣ Кременецкому. Князьямъ Вишневецкимъ стала принадлежать и Бѣлокриница, въ пышномъ замкѣ которой, многіе изъ нихъ, носившіе титулъ Старостъ Кременецкихъ, проживали; такъ сынъ Константина Георгій Староста Кременецкій и другіе; особенно любилъ Бѣлокриницу, Янушъ Князь Вишневецкій, предпоследній представитель рода Вишневецкихъ. Отъ Вишневецкихъ Бѣлокриница досталась Радзивиламъ, изъ коихъ одинъ Радзивилъ Рыбенко женился на дочери Януша Францишка—Уршулѣ 1725 г. Послѣ Радзивиловъ Бѣлокриница перешла чрезъ покупку нѣкому Сосновскому, а отъ Сосновскаго за долги съ публичныхъ торговъ пріобрѣлъ Бѣлокриницу Воронинъ, который и считается въ настоящее время ея владѣльцемъ.

Замокъ, построенный Збаражскими въ Бѣлокриницѣ, сохранился до сихъ поръ, хотя не въ первоначальномъ видѣ, потому что нѣсколько разъ подвергался, разореніямъ, опустошеніямъ и пожарамъ. Этотъ замокъ, построенный весь изъ дикаго камня о двухъ этажахъ, въ длину простирался на 55, въ ширину на 9-ть а въ высоту на 5 саж. и нѣкогда вмѣщалъ въ себѣ болѣе сорока жилыхъ покоевъ, изъ коихъ было нѣсколько весьма обширныхъ залъ, отличавшихся пышной обстановкой, богатствомъ и великолѣпіемъ; во многихъ хранились драгоцѣнные и рѣдкіе предметы, по части наукъ, искусствъ, роскоши, удовольствія и нѣги. Со всѣхъ сторонъ онъ былъ окруженъ громадными земляными валами въ видѣ правильныхъ четырехугольных редутовъ съ бастіонами по угламъ, и глубокимъ рвомъ. Длина земляныхъ валовъ съ восточной и западной сторонъ простиралась на 43 саж., а съ

сѣверной и южной на 36 саж., глубина рововъ, окружавшихъ эти валы со всѣхъ сторонъ, была въ 6 саж: эти ровы иѣкогда наполнены были водою. Въ недавнее время половина восточнаго вала и сѣверо-западный бастіонъ значительно повреждены. Исторія этого замка кромѣ его древности замѣчательна и въ другихъ отношеніяхъ. Принадлежа Князьямъ Збаражскимъ этотъ замокъ для многихъ изъ членовъ этой фамиліи былъ постоянною резиденціею. Сюда съ разныхъ концовъ Волыни стекалась знать и польское магнатство для пиршествъ, баловъ и увеселеній. Въ 1605 г. Бѣлокриницкій замокъ и самое селеніе подверглись разоренію и опустошенію отъ Татаръ. Но скоро Юрій Князь Збаражскій реставрировалъ его почти наново и гораздо великолѣпнѣе и красивѣе прежняго. Здѣсь въ этомъ замкѣ въ 1617 г. гостилъ иѣсколько времени Владиславъ Королевичъ и съ башни онаго любовался прекрасными видами, открывающимися кругомъ на его окрестности и особенно чарующею и какъ бы манящею къ себѣ синевою Кременецкихъ горъ, которые какъ исполины гигантски возвышаются вдаль. Князья Вишневецкіе также любили Бѣлокриницкій замокъ и здѣсь многіе изъ нихъ постоянно проживали. Въ 1675 г. Татары опять опустошили селеніе, но замокъ оставили въ цѣлости, такъ какъ они узнали, что всѣ драгоцѣнности вывезены были изъ замка; кромѣ того горсть Татаръ неотваживалась на приступъ этого укрѣпленнаго замка. Въ началѣ XVIII ст. здѣсь въ этомъ замкѣ завязывалась интрига противъ Россіи и затѣвалась измѣна Петру Великому. Здѣсь Мазепа, этотъ ненасытный честолюбецъ, познакомившись съ княгинею Дольскою, матерью князей Вишневецкихъ (1) открывалъ ей въ интимныхъ бесѣдахъ всѣ тайны своей коварной души, а та укрѣпляла

(1) Княгиня Дольская была мать первой жены Михаила Сервація Князя Вишневецкаго; она неустыдилась, имѣя внуковъ, заводить любовную интригу съ Мазепою и общалась даже ныйдти за него 60 лѣтняго старика замужъ, если онъ отложится со всею Малороссіею отъ Московскаго Царства.

его въ его замыслахъ, ободряла и послѣ того вела съ нимъ долго переписку, въ которой настаивала на скорѣйшее исполненіе его плановъ. Но какъ извѣстно этотъ замыслъ—отторженіе всей Малороссіи отъ Царства Московскаго и присоединенія оной къ Польшѣ, не удался воплотѣ Мазепѣ. Сюда въ 1705 г. опять былъ приглашаемъ Мазепа изъ Дубна, гдѣ онъ находился нѣкоторое время съ шеститысячнымъ отрядомъ козаковъ. Здѣсь въ то время Михаилъ Сервацкій Князь Вишневецкій давалъ великолѣпный пиръ по случаю крещенія одного изъ своихъ дѣтей, которому Мазепа былъ воспріемникомъ. Въ 1725 г. 22 Апрѣля въ этомъ замкѣ съ чрезвычайною пышностію и великолѣпіемъ Янушъ—Антоній отпраздновалъ свадьбу единственной своей дочери Францишки—Уршули, на которой женился ординаръ Олыкскій и Несвижскій Михаилъ—Казимиръ Радзивилъ по прозванію Рыбенко. Шумное веселіе, пышные и блестящіе наряды и богатые костюмы собравшихся на этотъ свадебный пиръ, съ Волини, Литвы и Польши придавали въ это время особенный колоритъ и какъ бы изящество и блескъ этому замку (1); но это уже былъ послѣдній проблескъ, величія и славы Бѣлокриницкаго замка; съ этой поры онъ началъ мало помалу пустѣть и упадать, хотя, какъ можно догадываться, и Радзивилы не разъ здѣсь появлялись, можетъ быть и на долгое время, и вѣроятно для шумныхъ пиршествъ, такъ какъ это было въ чрезвычайной модѣ въ то время, когда пьянствовала вся Польша. Изъ нѣкоторыхъ документовъ—какъ то: презентовъ и эрекцій, данныхъ Радзивиломъ Рыбенко, и сыномъ его, извѣстнымъ подъ именемъ Пана Коханку, на земли и угодія нѣкоторымъ церквамъ, принадлежавшихъ имъ имѣнію, видно, что эти документы писались въ Бѣлокриницѣ. Значитъ Радзивилы еще не совсѣмъ покидали Бѣлокриницкій замокъ, и часто посѣщали его и можетъ быть проживали въ немъ долгое время. Въ началѣ XIV ст. (1806 г.) замокъ этотъ постигло несчастье.

(1) Wołyń. Podol. Ukraina Прездѣцкаго.

При Доминикѣ Радзивилѣ, подъ небытность его въ Бѣлокриницѣ, онъ совершенно былъ опустошенъ пожаромъ, при чемъ сгорѣли въ немъ все драгоцѣнности и рѣдкости, собиравшіяся въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ. Съ тѣхъ поръ онъ стоялъ въ заустѣнн долгое время, безъ всякой поддержки и во многихъ мѣстахъ началъ уже разваливаться; въ такомъ печальномъ положеніи онъ находился до того времени, пока Сосновскій не приобрѣлъ этого имѣнія. Увидѣвши развалины, оставшіяся въ видѣ остова отъ древняго великолѣпнаго замка Князей Збаражскихъ, Сосновскій предположилъ его возобновить и привести его въ прежній видъ. Но для этого потребовались расходы, не соразмѣрные съ его состояніемъ; не смотря на то Сосновскій все таки приступилъ къ реставрированію этого замка и дѣйствительно успѣлъ въ нѣсколько лѣтъ, послѣ чрезвычайныхъ усилій, трудовъ и издержекъ, одну часть—правую сторону этого замка возобновить, украсить и облагородить, какъ извнѣ, такъ и изнутри, не измѣнивши нисколько древней ея структуры и готическаго стиля и онъ вышелъ такимъ, какимъ былъ и при князьяхъ Збаражскихъ. Слѣдовало еще лѣвую сторону этого пышнаго зданія возобновить; но въ то время, когда Сосновскій дѣлалъ планы и предначертанія касательно реставраціи другой части Бѣлокриницкаго замка, смерть положила конецъ всѣмъ его благимъ намѣреніямъ. И эта часть до сихъ поръ остается въ развалинахъ. Скоро кредиторы Сосновскаго расхитили все внутреннія украшенія замковыхъ комнатъ, такъ что послѣ того остались одиѣ только голыя стѣны. Теперешній владѣлецъ Бѣлокриницы, рѣдко когда здѣсь проживаетъ, такъ какъ по служебнымъ дѣламъ, онъ постоянно находится въ Кіевѣ, а потому объ внутреннемъ украшеніи реставрированной части замка, нисколько не заботится, не говоря уже о той части, которая остается въ развалинахъ,—вѣроятно она никогда не дождется своего возобновленія и этотъ бывшій громаднй и пышный памятникъ величія Князей Збаражскихъ—останется навсегда въ заустѣнн. Самое

селеніе Блокриница послѣ уладка замка, потерявъ свое значеніе, какое оно играло въ ряду другихъ окрестныхъ селеній, быть можетъ никогда уже не возвысится до того благосостоянія, въ какомъ оно находилось при цвѣтущемъ положеніи замка и его владѣльцевъ Князей Збаражскихъ и Вышневедскихъ.

Св. А. Сендускій.

Торжество по случаю взятія Плевны.

•Ура! Полная побѣда! Османъ-паша сдѣлалъ сегодня утромъ попытку прорваться сквозь наши линіи по направленію къ Виддину, но былъ отброшенъ къ занятой уже нами Плевнѣ и вынужденъ сдаться безъ всякихъ условій со всею своею арміею. Тебѣ понятны Моя радость и наполняющая Мое сердце благодарность къ Богу. Я только лишь въ 6 часовъ вернулся съ нашихъ батарей. Желалъ бы, чтобы въ большой церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ».

•АЛЕКСАНДРЪ».

Такую радостную вѣсть Царь-Освободитель 28-го ноября прислалъ Государынѣ Императрицѣ. И такъ еще побѣда! Но этого слова недостаточно для выраженія того торжества русскаго оружія и народа, которое теперь досталось на долю ему. *Памя Плевна!*—вотъ тѣ магическія слова, которыхъ такъ давно жаждала услышать Россія, и которыя теперь съ быстротою молніи пронеслись по всему необъятному пространству земли Русской, повсюду возбуждая радость, восторгъ и новыя надежды. Да, совершилось великое событіе, которое цѣлыхъ пять мѣсяцевъ приковывало къ себѣ вниманіе и Россіи и Европы, попеременно возбуждая то страхъ, то надежды. Предъ доблестью нашихъ воиновъ-освободителей, воодушевленныхъ непоколебимою вѣрою въ правоту и святость совершаемаго ими подвига, не устояла и эта твердыня, — и этотъ грозный оплотъ варварства и ислама, похоро-

павшій предъ собою десятки тысячъ драгоценныхъ жизней сыновъ Россіи, теперь рушился во прахъ, палъ къ ногамъ Царя-Освободителя. Три раза въ продолженіи пяти мѣсяцевъ наши доблестныя войска пытались сломить эту твердыню, совершенно случайно и неожиданно ставшую камнемъ преткновенія на ихъ дальнѣйшемъ шествіи по пути къ освобожденію страждущихъ братьевъ, и каждый разъ всѣ ихъ нечеловѣческія усилія разбивались о ея неприступность. Потоки крови подъ самыми стѣнами Плевны и потоки слезъ по широкому пространству земли Русской, оплакивавшей своихъ павшихъ на полѣ брани сыновъ—мучениковъ за великое дѣло, омрачали печалью ея чело, но за то не ослабляли силы ея духа и вѣры въ правоту и конечный успѣхъ святаго дѣла. Напротивъ эта сила и эта вѣра возростали въ ней послѣ каждой неудачи—и вотъ вѣра увѣнчалась блистательнымъ торжествомъ. Ликуй же и веселись, святая Русь! Отри слезы печали и украсься побѣднымъ лавровымъ вѣнкомъ, который тебѣ и твоему святому дѣлу сплели твои дорогіе сыны! Сорадуйся вмѣстѣ съ твоимъ Царемъ-Освободителемъ и вмѣстѣ съ нимъ воздай благодарственное моленіе Верховному Господу силъ, въ десницѣ котораго судьбы царствъ и народовъ.

И возликовала земля Русская, свѣтлый праздникъ насталъ у нея, лишь только радостная вѣсть коснулась напряженнаго слуха. Прежде всего на радостную вѣсть о взятіи Плевны отозвались конечно сердце и голова Россіи—Москва и Петербургъ. Но замѣчательно, что приливъ радостнаго чувства и восторга былъ настолько великъ, такъ неудержимо овладѣвалъ всѣмъ существомъ, что голова стала сердцемъ, такъ что наша сѣверная столица, обыкновенно болѣе холодная и сдержанная, чѣмъ болѣе пережившая и переживавшая за судьбы земли Русской—древняя златоглавая столица, теперь въ выраженіи своей радости и своихъ восторговъ не уступала послѣдней. Вѣсть о паденіи Плевны разнеслась по Петербургу еще до обнародованія официальныхъ телеграмъ и

мгновенно придала ему восторженно-ликующей, праздничный характер. Облетѣвъ публику, она во всѣхъ театрахъ вызвала такія сильныя оваціи, свидѣтелемъ которыхъ мы давно не были въ Петербургѣ. Въ Большомъ театрѣ шла итальянская опера. Во время представленія въ театрѣ вошелъ полицейскій чиновникъ и доложилъ о чомъ-то г. градоначальнику, который сидѣлъ въ это время въ первомъ ряду кресель. Генераль Треповъ всталъ со своего мѣста и поздравилъ своихъ сосѣдей со взятіемъ Плевны вмѣстѣ съ Османомъ-пашей и всей его арміей. Слова г. градоначальника повеселивъ ряды кресель, облетѣли всѣ ярусы ложъ, и вся публика, какъ одинъ человекъ, поднялась съ мѣста и громкими неуправляемыми криками потребовала исполненія народнаго гимна. Вся группа артистовъ итальянской оперы вышла на сцену, опера пріостановилась на половинѣ акта, и народный гимнъ былъ повторенъ нѣсколько разъ, при восторженно-радостныхъ оваціяхъ и аплодисментахъ. То же самое повторилось во всѣхъ другихъ театрахъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Почти одновременно съ этимъ Петербургъ заливался праздничными огнями и наиболѣе бойкія улицы освѣтились иллюминаціей. Главнѣйшія улицы и площади покрылись ликующимъ народомъ. Это торжественное празднованіе, мгновенно устроенное подъ впечатліемъ радостной вѣсти, было тѣмъ воодушевленіемъ, искреннѣе и живѣе. Общественныя зданія и частныя дома на главнѣйшихъ улицахъ быстро засвѣтились газовыми звѣздами на улицахъ и канделябрами въ окнахъ. Толпы народа, залитыя свѣтомъ, сибшили къ Зимнему дворцу, и скоро вся Дворцовая площадь была покрыта народомъ. Крики «ура» стояли надъ этою восторженною толпою, желавшею излить свои чувства по поводу только что изжитого ею пятимѣсячнаго томительно напряженнаго состоянія. На Невскомъ проспектѣ тамъ и сямъ слышались неизвѣстно откуда явившіеся хоры; звуки народнаго гимна разносились по окрестнымъ улицамъ, вызывая неописанный восторгъ въ ликующихъ массахъ народа.

Въ самую полночь тысячная толпа народа у памятника Екатерины II пропѣла «Боже, Царя храни» и съ криками «ура» торжественно двинулась къ Аничкову дворцу. Поздно ночью у часовни Гостиннаго двора отслуженъ благодарственный молебенъ за дарованіе побѣды славному русскому воинству, причомъ народъ объять былъ такимъ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, которое выше всякаго описанія. Народъ молился, падалъ на колѣни, радовался и плакалъ. На другой день—29-го ноября всѣ храмы съ утра наполнились народомъ, и даже Исаакіевскій соборъ, гдѣ было отслужено благодарственно молебствіе, не могъ вмѣстить молящихся, которые заняли всю Исаакіевскую площадь. Воспитанники въ учебныхъ заведеніяхъ распущены были по домамъ по выслушаніи благодарственнаго молебствія; дома разукрасились флагами; балконы во многихъ домахъ покрылись коврами и украсились бюстами Царя-Освободителя. Къ вечеру Невскій проспектъ и другія главныя улицы заблестали бенгальскими и электрическими огнями, необозримыя массы народа съ торжествующими лицами оглашали воздухъ радостными криками и вмѣстѣ съ хорами музыки праздновали свое народное историческое торжество.

Нечего и говорить, какъ радостно отозвалось народное торжество въ сердца Россіи—въ Москвѣ. Древняя столица блистательно иллюминировалась, украшенная безчисленными флагами. Утромъ 29-го ноября высокопресвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, причомъ въ Кремлѣ громадныя толпы народа, въ выраженіе своей неописанной радости, окружали коляску генераль-губернатора, встрѣчая и провожая его восторженными криками «ура». Городской голова открылъ засѣданіе думы словами, что давно желанная и давно жданная вѣсть пришла: Плевна, заграждавшая такъ долго путь нашему доблестному воинству къ освобожденію нашихъ братьевъ—пала. Открылась дорога къ новымъ великимъ и славнымъ подвигамъ. Такое событіе, сказалъ голова, не должно пройти не

ознаменованнымъ. Истинно патриотическія слова головы встрѣченъ были продолжительными, потрясающими русскому воинству, причо́мъ раздалсь громкія рукоплесканія публики и гласныхъ, и послѣ этого въ ознаменованіе торжества рѣшено было принять на счетъ города пожизненное содержаніе пятидесяти инвалидовъ изъ тяжело раненыхъ подъ Плевной. Восторгъ былъ всеобщій. Такой же восторгъ и такая же радость обнаружилась и во всѣхъ городахъ Россіи, куда только успѣла допестись радостная вѣсть.

Теперь невозможно оцѣнить всѣхъ послѣдствій этой побѣды, невозможно предвидѣть, что она принесетъ съ собою. Но ясно, что настоящая минута рѣшаетъ жребій Турціи: предъ Россією стоитъ отуманенное чело ислама и невольно вспоминается стихъ изъ Корана: — «Ни одинъ народъ не будетъ наказанъ прежде чѣмъ приспѣетъ его время; когда же приспѣетъ это время, наказаніе его не отложится ни на малое время». Дай Богъ, чтобы скорѣе завершилось великое освободительное дѣло Россіи, послѣ чего наступилъ бы желанный миръ и Россія встрѣтила бы своихъ сыновъ, торжественно воспѣвая хвалебную пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣдѣхъ благоволеніе!». Теперь же воздадимъ хвалу совершителямъ настоящаго подвига. Честь и слава Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу, распоряженіями котораго «непобѣдимый» врагъ принужденъ къ сдачѣ! Честь и слава его ближайшимъ сподвижникамъ, съумѣвшимъ своимъ примѣромъ воодушевлять воиновъ на тяжолый подвигъ! Честь и слава главнѣйшимъ руководителямъ обложенія, окончившагося сдачей! Вознесемъ моленіе ко Всевышнему подателю всѣхъ благъ и въ искреннемъ упованіи на окончательный успѣхъ дѣла будемъ взывать: «Господи, силь, съ нами буди!»

(Церк. Вѣстникъ).

Трогательный примѣръ пожертвованія.

Въ «Вѣстникѣ Народной Помощи» напечатано слѣдующее прошеніе крестьянки на имя Государыни Императрицы:

«Ваше Императорское Величество! Всемилостивѣйшая Государыня! Слыша, съ какою заботливостію Ваше Императорское Величество относитесь къ нуждамъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, я вѣрноподданная, находясь въ безнадежно больномъ состояніи, для утѣшенія и отрады души своей, что плоды многолѣтнихъ трудовъ моихъ пойдутъ на истинно доброе и святое дѣло, смѣю повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ 1,000 руб., и всеуниженно прошу принять ихъ въ Ваше вѣдѣніе и распоряженіе.

«Не славы ищу, не превозношенія желаю, но отъ чистаго сердца приношу сію мою лепту, и потому не объявляю своего имени, но молю Господа Всемогушаго, да устроитъ Онъ настоящее великое и многотрудное дѣло къ благу Царя и отечества, и да подастъ воинству нашему побѣду надъ врагами и одолѣніе.

«Всемилостивѣйшая Государыня, Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданная, пермской губерніи, камышловскаго уѣзда, крестьянская жена... 18-го октября 1877 года».

Всемилостивѣйшая Государыня Императрица была глубоко тронута и простымъ прочувственнымъ письмомъ и отъ сердца поднесеннымъ значительнымъ пожертвованіемъ. Ея Величество, поскорбѣвъ о безнадежно болѣзненномъ состояніи доброй женщины—и изъявивъ сожалѣніе, что лишена возможности передать болящей Монаршую признательность и утѣшить ее милостивымъ словомъ,—изволила повелѣть «прошеніе жертвующей помѣстить въ «Вѣстникѣ Народной Помощи» для всеобщаго свѣдѣнія».

Судя по почерку подлиннаго прошенія, оно писано безъ сомнѣнія священникомъ, призваннымъ къ напутствію тяжкой больной, отходящей въ вѣчность. Господь воздастъ доброй душѣ христіанскую награду, высшую всѣхъ земныхъ наградъ, а имя ея, скрытое отъ людей, явно предъ лицомъ Господа Мздовоздателя за добрыя дѣла, совершаемыя нами на землѣ.

Русскій языкъ въ дополнительномъ католическомъ богослуженіи.

Въ ультрамонтанской французской газетѣ «Міръ» (le Monde) появился весьма любопытный документъ—постановленіе «священной инквизиціи» по вопросу объ отправленіи дополнительнаго католическаго богослуженія въ нашемъ западномъ краѣ на русскомъ языкѣ, вмѣсто польскаго. Русское правительство, какъ извѣстно, желало этимъ нововведеніемъ устранить изъ области религіозныхъ отправленій польскій языкъ, какъ враждебный Россіи политическій элементъ, стремившійся путемъ богослуженія ополячивать людей, русскихъ по происхожденію и языку. Желая дать этому дѣлу вполне законный видъ, правительство обратилось за разрѣшеніемъ вопроса къ римскому двору; но послѣдній, видя въ ополяченіи русскихъ католиковъ одно изъ средствъ къ уничтоженію въ нихъ русской національности и сліянію ихъ съ враждебною намъ частію польскихъ населеній, не изъявилъ на это своего согласія. Тѣмъ не менѣе, сами священники, изъ наиболѣе благомыслящихъ, не только ввели русскій языкъ въ дополнительное свое богослуженіе, но и понынѣ продолжаютъ молиться съ своими духовными дѣтьми на сочувственномъ и понятномъ имъ языкѣ. Но нашлись и такіе, которые увидѣли въ нововведеніи опасность для вѣры (?!!) (насколько искренно—это уже ихъ дѣло), и обратились за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній въ Римъ. Отвѣтъ и на этотъ разъ, по повелѣнію самаго папы, по-

слѣдоваль отрицательный, что и выразилось въ вышеупомянутомъ документѣ. Постановленіе инквизиціи появилось въ латинскомъ текстѣ; сообщаемъ дословный его переводъ.

Постановленіе гласитъ слѣдующее:

«Блаженнѣйшій отецъ! Зачинщики схизмы уже нѣсколько лѣтъ употребляютъ всевозможныя усилія къ введенію русскаго языка въ общественное богослуженіе католическихъ церквей латинскаго обряда въ провинціяхъ польскихъ, литовскихъ и другихъ, подвластныхъ русской имперіи. Нововведеніе же это до сихъ поръ состоитъ въ томъ, что въ тѣхъ частяхъ священной литургіи и преподаванія таинствъ, которыя, именуясь дополнительнымъ богослуженіемъ, съ незапамятныхъ временъ и донынѣ совершались на польскомъ языкѣ, нынѣ тѣ же зачинщики схизмы стараются польскій языкъ замѣнить русскимъ, не безъ великой опасности для католической вѣры и величайшаго смущенія и оскорбленія вѣрныхъ.

Въ этихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, многіе священники и свѣтскіе сыны католической церкви, для успокоенія своей и многихъ уругихъ совѣсти, прибѣгли къ священному апостольскому сѣдалищу, дабы получить отъ него помощь и разъясненіе. Итакъ, единственно для сохраненія святой католической религіи, принятой отъ предковъ, и для успокоенія совѣстей, означенные священники и вѣрные смиреннѣйше просятъ отвѣтовъ на слѣдующіе вопросы:

«I. Дозволяется ли властію священнаго престола, въ такъ называемомъ дополнительномъ богослуженіи, бывшій съ незапамятныхъ временъ въ употребленіи польскій языкъ замѣнять русскимъ?»

«II. Допускаетъ ли священнѣйшій престолъ и можетъ ли считаться допускающимъ таковую замѣну польскаго языка русскимъ?»

«11-го іюля 1877 г., въ 4-мъ засѣданіи общаго собранія святой римской и вселенской инквизиціи, въ присутствіи высокопреосвященнѣйшихъ и досточтимѣй-

шихъ владыкъ пашихъ, кардиналовъ, главныхъ инквизи-
торовъ, выслушавъ вышепроеписанныя сомнѣнія, опредѣ-
лили: на первый и второй вопросъ—отрицательно».

Подписали: А. Якобини, священной инквизиціи ассес-
соръ. I. Пелани, священной римской и вселенской ин-
квизиціи секретарь

(Церковно-Обществен. Вѣстн.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

въ 1878 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ
1878 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣ-
щаться.

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими цер-
ковныя собесѣдованія.

II. Диссертациі на ученія академическія степени и сочи-
ненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, препода-
ваемымъ въ Академіи.

IV. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ
религіозномъ отношеніи.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе про-
изведеній современной, по преимуществу богословской и фило-
софской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и
русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для
однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей
духовныхъ журналовъ.

VII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Ака-
деміи.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься прото-
колы засѣданій академическаго Совѣта.

«Труды Киевской духовной Академіи» выходятъ книжками отъ 12 до 20 и болѣе листовъ ежемѣсячно, и притомъ *значаль того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи «Трудовъ Киевской духовной Академіи», въ г. Кіевѣ;* а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 годъ 6 руб., за 1876 и 1877 г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 % съ поминальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель въ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Киевскаго (въ 8 д. 634 стран). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

- 2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
- 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.
- 3) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. съ пер. 55 к.
- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь) Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завіта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (см. л. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.
- 10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (см. 70 к.).
- 11) Последніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 коп. (см. 50 коп.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
- 13) Снисокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блажен. Августина. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (см. 90 к.).
- 16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.).
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 20) Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. съ пер. 16 к.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (см. 5 р.).
- 23) Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к. съ пер. 20 к. (см. 30 к.)
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 к. съ пер. 75 к.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.)
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.)
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сильвестра. Ц. 1 р. 20 к. съ пер. 1 р. 50 к.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Носибхова. Ц. 2 р. съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.)
- 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (см. 4 р.)
- 32) Руководство къ началному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.)
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 к. (см. 1 р. 25 к.)
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (см. 1 р. 50 к.)
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к. съ пер. 2 р.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к. съ пер. 80 к.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 38) Записки по церковному законовѣднію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к. съ пер. 1 р. 5 к.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к. съ пер. 80 к.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к. съ пер. 90 к.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, И. С. Авсецъса (архимандрита Теофана) и Я. Е. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.)
- 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.)
- 44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Веруламскій. Буно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к. съ перес. 30 к. (см. 40 к.)

- 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- 47) Общеизвестная христіанская бібліотека, т. 1-й. Последніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 15 к.
- 48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 к. съ пер. 60 к.
- 49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 коп. съ пер. 35 к.
- 50) Патріархъ Кириллъ Лукарьскій. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.
- 51) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита (нынѣ Епископа) Модеста. Ц. 75 к.
- 52) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Ц. 3 р.
- 53) Вѣтхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Свворцова. Ц. 70 к.
- 54) О богослуженіи православной церкви. И. М. Свворцова. Ц. 80 к.
- 55) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія, Н. Ив. Щеголева. Ц. съ перес. 1 р. 20 к.
- 56) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 57) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ перес.
- 58) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 к.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 59) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 25 к.
- 60) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта Іерусалима). 1875 г. Ц. 2 р. 50 к.
- 61) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (в.м. 1 р.)
- 62) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.
- 63) Историческій характеръ книги Іудией. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 64) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 65) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ яв-

кажъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.

66) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. Н. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

67) Подложное письмо половца Ивана Смери къ великому князю Владиміру святому Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. ц. 75 коп.

68) Историческая записка о состояніи Киевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же. Ц. 40 к.

69) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Киевской Академіи. Его-же Ц. 30 к.

70) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ Его-же Ц. 30 к.

71) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

72) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Аленинскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 1 р. 50 к.

73) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стр.) К. 1876. Ц. 4 р.

74) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева Киевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

75) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи Ст. М. Сольскаго. Киевъ. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

76) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р.

77) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.

78) Самуилъ Миславскій митр. Киевскій Ѳ. Рождественскаго 1877 г. Ц. 1 р.

79) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Киевскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 к.

80) Кирилл и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова 1877 г. Ц. 2 р.

Открыта подписка на духовное иллюстрированное издание

«ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ».

пастырская книга для русскаго духовенства и православныхъ христанъ.

ИМѢЮЩЕЕ ВЫЙТИ ВЪ 1878 Г., ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Прт. Варламова, Мст. Пронскаго, Св. Маркова, Дік. Протопопова, И. Кондратьева, Кид. прв. Щербакова, пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Красовскаго, и др.

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной утвари, облаченій и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.—Всѣ политипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцать праздники, писанныхъ для Исакиевскаго и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ Митрополитовъ и архимандритовъ настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатинированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успеютъ въ теченіе мѣсяца изготовить, типографія, художники и гравера.

ЦѢНА ИЗДАНІЮ ПАЗНАЧАЕТСЯ ДЕШЕВАЯ И ДОСТУПНАЯ для всякаго.—ШЕСТЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ-бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, специально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще небыло. Оно появляется впервые, и редакция не пожалѣтъ трудовъ, чтобы изданіе вышло новизности, относительно *роскошное*, по внутреннему содержанию *практичное* и въ научно-литературномъ отношеніи *интересное*.

— Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупиатся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

ИЗДАНИЕ БУДЕТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ ПО ЧИСЛУ ПОДПИСЧИКОВЪ, КОТОРЫЕ ВЫПЛЮТЪ ДЕНЬГИ ДО МАРТА МѢСЯЦА. ИМЕНА ПОДПИСЧИКОВЪ БУДУТЪ ПРОПЕЧАТАНЫ.

При всемъ желаніи представить подробное содержаніе изданія, рамка объявленія не позволяетъ этого сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предложеннаго состава статей.

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

ОТДѢЛЪ I.—Вѣчный календарь.—Отдѣлъ будетъ состоять изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно долженъ пользоваться священно и церковно-служитель, такъ какъ матеріаль этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей.—Полныя святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ.—Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день.—Богослуженіе въ нарочитые дни.—Богослужебныя книги.—Молитвы и храмъ съ его святынею.—Праздники и предпраздненства.—Посты, мясоіестія, силовныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ.—Агафисты, каноны, молебны, царскія панихиды.—Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имѣ чествованія.—Событія церкви.—Дни кончины духовныхъ дѣятелей.—Неисходимая пасхалія.—Императорскій домъ.—Царскіе и торжественныя дни.

ОТДѢЛЪ II.—*Духовные вопросы и дѣятельность*—Въ отдѣлѣ войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіямъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи.—Творецъ и промыслитель міра.—Троица и духъ святый.—Сынъ Божій.—Воплощеніе.—Вѣра. Надежда, Любовь.—Архангелы и Ангелы.—Божія Матерь.—Святые.—Безсмертіе души.—Рай и адъ.—Состояніе души въ загробной жизни.—Кончина міра.—Вѣра.—Пасха.—Антидоръ.—Артось.—Рождество Хр.—О страхѣ Божиѣмъ.—Премудрость и благодать.—Вселенная.—Чудесная.—Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ.—Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завета.—Биографіи здравствующихъ нынѣ архимонаховъ.—Биографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей.—Путешествія по святымъ мѣстамъ.—Священная географія.—Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовень въ Россіи.—Толковый церковный словарь и проч.

ОТДѢЛЪ III.—*Управленіе церковью*.—Отдѣлъ заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга-знаній и близко стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно и церковно-служителей.—Святѣйшій Синодъ.—Консисторіи.—Епархаты.—Епархіальныя начальства.—Порядки въ духовныхъ судебныхныхъ учрежденіяхъ.—Знаніе всего заключающаго въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которое незнакомы съ официальной формою узаконившихся обычаевъ, имѣющими прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви.

ОТДѢЛЪ IV.—*Придворное и военное духовенство*.—Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота.—Кому оно подвѣдомственно и подсудно.—Служба, обязанности, отвѣтственность, чины, пенсіи и проч.

ОТДѢЛЪ V.—*Воспитаніе и образованіе*.—Этому отдѣлу придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кромѣ этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній.—Шѣвческія канеллы.—Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школахъ.—Новыя методы преподаванія.—Обученіе, основан-

ное на существовѣ и развитіи ребенка.—Школьная гигиена и проч.

ОТДѢЛЪ VI.—*Выборное начало.*—Почетительства.—Братства.—Миссіонерства.—Епархіальныя съезды.—Земства.—Приюты.—Цѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.

ОТДѢЛЪ VII.—*Служба и обязанности.*—Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія.—Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.

ОТДѢЛЪ VIII.—*Дисциплина.*—Отдѣлъ выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальствующіе съ подчиненными и обратно.—Нравственныя законы послушанія.—Приходъ и прихожане и проч.

ОТДѢЛЪ IX.—*Церковное имущество и хозяйство.*—Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства.—Благоустройство и благолѣпіе храмовъ.—Что нужно для Божественнаго служенія.—Кто обязанъ прислуживать въ церкви.—Храмъ и его притворы.—Церковное освященіе.—Ризницы.—Кладбища.—Церковное имущество.—Старосты.—Доходы.—Церковныя суммы и ихъ храненіе.—Пожертвованія.—Церковныя зданія, земли, лѣса.—Аренда.—Отчетность.—Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и частныхъ домахъ, Доходы духовенства.—Содержаніе духовенства.—Церковныя постройки, починки.—Освященіе и освидѣтельствованіе построекъ.—Архіерейскіе дома.—Монастыри и ихъ хозяйство.—Формы счетоводства, вѣдомости о вѣнчикахъ и молитвахъ.—Дома, земли и вообще имущества духовенства и причта.—Приобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть.—Служебныя переводы.—Влады.—Вознагражденія за требы.—Процентныя бумаги.—Гербовой сборъ.—Нотаріальная такса.—Сельско-Хозяйственныя и медицинскія замѣтки и проч.

ОТДѢЛЪ X.—*Таинства, обряды и пастырская практика.*—Кромѣ всѣхъ «чиновъ», «правиль» и «постановленій» на освященіе храмовъ, омовенія ногъ, міроваренія и т. п., въ видахъ незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой и положительными правилами творить все благообразно и по чинку, помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ, «недоумныхъ вопросовъ», неправильное пониманіе или примѣненіе

таковыхъ, влечетъ за собой горькую ответственность. Чаще другихъ впадаютъ въ подобныя промахи Сельскіе священники, которые позволяютъ иногда такія недоумѣнія разрѣшать по своему умовозрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное преслѣдованіе. Сознывая важность подобныхъ случаевъ, «недоумѣнные вопросы» представлены здѣсь въ законно разрѣшительной формѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:—сомнительные вопросы при крещеніи, причащеніи, поминовеніи, бракосочетаніи, погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таинственного значенія, приобщивъ и общіе вопросы по разнымъ предметамъ съ ссылкой на каноническія указанія и разъясненія енархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

ОТДѢЛЪ XI.—Законодательства и постановленія.—Противъ важности знанія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства, спорить, конечно, никто не будетъ. Въ сожалѣнію, полнаго, отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ—всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодической печати, приобрѣтеніе которыхъ для многихъ недоступно. Поэтому, здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всѣми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Матеріаломъ служили: всѣ томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ, Судеб. уставы и всѣ изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь-же помѣщены всѣ инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

ОТДѢЛЪ XII.—Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами.—Здѣсь помѣщены различныя проповѣди на весь церковный годъ, лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріалъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ при состязаніи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія «Церковь и ея служители», въ Москвѣ, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Бучумова, квар. № 31-й.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ 3-мъ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

СВЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. 1877 года.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачные опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появившіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ святости присяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ о мнимобѣснующихся (клеветникахъ), ворожбѣ, гаданіи, о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою 1 руб. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю духов. семинаріи, *Василію Абрамовичу Маерицкому.*

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагается.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ
 ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ будущемъ году *Современныхъ Извѣстій* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направлениемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическія взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАВАНІЯ

Въ Москвѣ:

12 мѣсц.	11 мѣсц.	10 мѣсц.	9 мѣсц.	8 мѣсц.	7 мѣсц.
9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 15	6 р. 50	5 р. 75
6 мѣсц.	5 мѣсц.	4 мѣсц.	3 мѣсц.	2 мѣсц.	1 мѣсц.
5 р.	4 р. 20	3 р. 40	2 р. 60	1 р. 75	90 к.

На города:

12 мѣсц.	11 мѣсц.	10 мѣсц.	9 мѣсц.	8 мѣсц.	7 мѣсц.
10 р.	9 р. 25	8 р. 50	7 р. 75	7 р.	6 р. 25
6 мѣсц.	5 мѣсц.	4 мѣсц.	3 мѣсц.	2 мѣсц.	1 мѣсц.
5 р. 50	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редація *Современныхъ Извѣстій*, при главной своей конторѣ, учредила *Книжное Агентство*, со специальною цѣлю—удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Ближнимъ Агентствомъ на все выходящее въ Россіи

журналы и газеты. Книга, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которая значится въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требования адресовать: въ *Книжное Агентство, при Современныхъ Извѣстіяхъ* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ *П. Гиллровъ-Платоновъ*.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ИСТОРИЧЕСКИХЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ.

«Славянский Миръ» выходитъ *еженедѣльными* выпусками въ 2—3 печатныхъ листа съ гравюрами. Каждые 13 выпусковъ составляютъ отдѣльный томъ (со 120—130 рисунками), имѣющій особую нумерацію страницъ и подробное оглавленіе статей и рисунковъ.

Всѣ подписчики получаютъ *несколько премій*. При первомъ выпускѣ разсылается *первая премія*: роскошный альбомъ «Герои современной войны». Альбомъ заключаетъ 20 портретовъ и биографій и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 3 р. 50 коп. съ перес.—При второмъ томѣ выдается *вторая премія*: большая батальная олеографическая картина изъ современной войны. О слѣдующихъ преміяхъ будетъ объявлено особо.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣкового турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необхо-

димо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и ирежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая потому вынуждена почерпнуть знанія исключительно изъ періодической прессы.

«Славянскій Міръ» имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами и, обратно: славянскихъ народовъ съ русскою жизнью, исторією и пр. Поэтому на страницахъ «Славянскаго Міра» помѣщаются:

Литературныя очерки (ознакомленіе съ народною поэзією русскихъ сербовъ, болгаръ, чеховъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: романами, повѣстями, рассказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ обще-славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги.

Большинство помѣщаемыхъ въ Славянскомъ Мірѣ статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сценъ изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Кромѣ того, въ каждомъ еженедѣльномъ выпускѣ «Славянскаго Міра» помѣщается:

КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Глубокій интересъ, возбуждаемый современною войною, вызвалъ въ русскомъ обществѣ естественное желаніе ознакомиться съ различными эпизодами войны по нагляднымъ, картиннымъ изображеніямъ. Оно и понятно: ибо, какъ ни подробно описанія военныхъ событій въ пространныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, но они не въ состояніи произвести на читателя того впечатлѣнія, которое оставляютъ по себѣ картинныя воспроизведенія событій войны, ея отдѣльныя сцены, эпизоды и пр. Рисунки же изъ современной войны, помѣщаемыя въ нашихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяютъ своему назначенію, такъ какъ рекламируя на счетъ «собственныхъ» и «спеціальныхъ» корреспондентовъ, въ дѣйствительности далеко не передающихъ всѣхъ интересныхъ эпизодовъ войны (ибо одинъ корреспондентъ не можетъ быть очевидцемъ многоразличныхъ военныхъ событій), наши иллюстрированныя изданія помѣщаютъ зачастую рисунки, не представляющіе положительно никакого интереса. Этотъ недостатокъ можетъ быть, конечно, устраненъ выпискою иллюстрированныхъ иностранныхъ изданій, каковы: «Illustrirte Zeitung», «Ueber Land und Meer», «Monde Illustré», «L'univers Illustré», «Illustration», «Illustrated London News», «Graphic» и др., корреспонденты которыхъ находятся на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій; но немногіе въ состояніи затратить отъ 125 до 150 рублей на приобрѣтеніе этихъ дорого-стоющихъ изданій.

Съ цѣлью дать возможность русской читающей публикѣ ознакомиться со всѣми интересными эпизодами современной войны по богатымъ и многочисленнымъ рисункамъ, находящимся въ иностранныхъ иллюстраціяхъ, и тѣмъ избавить отъ значительныхъ затратъ на приобрѣтеніе этихъ изданій, мы помѣщаемъ.

«КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ».

на страницахъ выходящаго еженедѣльными выпусками иллюстрированнаго изданія «Славянскій Миръ». Многочисленные, художественно исполненные рисунки, изображающіе всѣ наиболее выдающіеся моменты войны, картины сраженій, отдѣльныя сцены, виды мѣстностей, портреты героевъ и пр., и пр. — все это сопровождается обстоятельнымъ описаніемъ. Читатель, ознакомившись съ различными военными эпизодами по картинному описанію современной войны, помѣщаемому въ каждомъ

выпускъ «Славянскаго Мира», легко можетъ затѣмъ усвоивать фактическия сообщенія военныхъ корреспонденцій, помѣщаемыя въ нашихъ ежедневныхъ газетахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ»:

За 52 еженедѣльныхъ выпуска или 4 тома со всеми объявленными преміями и приложеніями, для иногородныхъ 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: Издателю «Славянскаго Мира» Василію Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, по Фонтанкѣ, домъ Вебера, № 103.

ГОДЪ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1878 Г.

«КРУГОЗОРЪ».

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ особыми даровыми приложеніями въ каждое 3 мѣсяца: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки; а подъ конецъ года томъ переведенныхъ романовъ.

Будеть издаваться въ Петербургѣ съ 1 января 1878 г., какъ и въ прошлые 2 года, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большаго формата на лучшей бумагѣ. Годовое изданіе заключаетъ въ себѣ №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е. слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны) съ 300—350 художественно-выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями и преміями, безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ

и въ другіихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Кругозоръ» С-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Редакція принимаетъ на себя отвѣтственность въ доставкѣ номеровъ «Кругозора» только передъ тѣми подписчиками, которые выписываютъ журналъ черезъ контору редакціи и черезъ книжный магазинъ И. Г. Соловьева.

Вступая въ *третій* годъ изданія «Кругозора», мы въ настоящемъ заявленіи ограничимся лишь краткими указаніями на характеръ нашего журнала для лицъ, еще незнакомыхъ съ нимъ. Съ самаго основанія «Кругозора» мы поставили себѣ задачей выдѣлиться изъ массы чисто-коммерческихъ изданій, не имѣющихъ ничего общаго съ литературой. Не обременяя страницъ «Кругозора» дешевыми заграничными клише, мы дали болѣе широкое развитіе тексту, доставляя такимъ образомъ обильный матеріалъ для чтенія, составленный изъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ русскихъ писателей и статей, имѣющихъ научный или общественный интересъ; точно также, вмѣсто олеографическихъ картинъ, которыя, при выписываніи ихъ изъ-за границы въ значительномъ количествѣ, обходятся издателямъ не дороже 30—50 коп. за экземпляръ, мы приняли на себя одинъ изъ такихъ трудовъ, которые до сихъ поръ были подъ силу лишь большимъ и дорогимъ журналамъ (какъ напр. «Всемирному Путешественнику») и дали въ премію книгу въ восемьдесятъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта, содержащую свѣдѣнія по всѣхъ отраслямъ человѣческаго знанія: «Всенаучный (энциклопедическій) словарь». Всякій, сколько-нибудь знакомый съ типографскимъ дѣломъ и цѣнами набора, печати и бумаги, легко составитъ себѣ понятіе о стоимости каждаго экземпляра, не говоря уже о громадномъ трудѣ составленія подобнаго словаря и вознагражденіи сотрудникамъ. Нынѣ окончивая это изданіе, составлявшее двухгодичную премію «Кругозора» за 1876 и 1877 гг., редакція, съ развитіемъ ея средствъ, общаетъ под-

писчикамъ на 1878 годъ *нѣсколько* премій, изъ которыхъ *глав-*
ная составитъ обширное сочиненіе, не уступающее въ интересѣ
и полезности «Всенаучному словарю».

ПРОГРАММА: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, дра-
матическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и
переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности,
обзоръ современной литературы и журналистики, библіографія.
3) Искусства, археологія, архитектура, ваяніе, живопись, музыка и
театръ. 4) Историческіе очерки; бытовія картины изъ жизни
древнихъ народовъ; записки—мемуары, жизнеописанія великихъ
людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ
мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ
народовъ земнаго шара. 6) Исслѣдованія о происхожденіи и
развитіи языковъ классическихъ и современныхъ. 7) Естество-
знаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышлен-
ность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и
охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хро-
ника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія.
14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ вытравшей
1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17)
Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ
натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В.
Аверкіевъ, В. Г. Авсѣнко, Л. Н. Антроповъ, Л. В. Березинъ,
А. Гиллинъ, Ф. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій,
Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), Н. Огородниковъ, А. Н. Майковъ,
Н. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), А. Ф. Писемскій, Гр. Е.
А. Салиасъ, Н. И. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій
(Садыкъ-наша) и другіе. Художественной отдѣлъ «Кругозора»
выполняется лучшими рисовальщиками при постоянномъ участіи
граверовъ: Бруно Брауне, Даммюллера, Крыжановскаго, Куньева,
Буренкова, Мая Матюшина, Шлишпера и др.

Каждый новый подписчикъ, когда бы ни подписался, полу-
чаетъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ перваго январскаго;
но такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много
времени, то во избѣжаніе задержки въ отправкѣ первыхъ ну-

меровъ, просимъ по возможности высылать требованія заблаговременно.

При подпискѣ просимъ обозначать въ адресѣ ближайшую станцію, въ которой есть почтовое отдѣленіе, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ принимаетъ на себя отвѣтственность лишь за тѣ номера журнала, которые адресованы на станцію съ почтовымъ отдѣленіемъ.

Изъ конторы редакціи «Кругозора» можно вынашивать слѣдующія ея изданія:

ВЕЛЬМОЖНЫЙ БРОДЯГА

быль-романъ *Чарльзъ-Рида*. Переводъ съ англійскаго. Цѣна брошюрованному въ изящной обложкѣ 60 коп., съ пересылкой 75 коп. (для подписчиковъ «Кругозора» и книгопродавцевъ 45 к., съ пересылкою 60 к.).

П О П О Л А М Ъ

романъ *Джемса Пэна*, цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 30 к. (для подписчиковъ «Кругозора» и книгопродавцевъ 70 коп., съ пересылкой 1 р.).

«КРУГОЗОРЪ» 1876 Г.

52 №, 834 стр. текста и болѣе 250 изящно выполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ и граверовъ Въ особомъ приложеніи 2 большихъ переводныхъ романа. Цѣна брошюрованному 4 руб., съ пересылкой 5 руб., въ простомъ переплетѣ 4 руб. 50 коп., съ пересылкой 5 руб. 50 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 руб. 50 коп., съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

Съ 1 Января 1878 г. можно будетъ выписывать:

«КРУГОЗОРЪ» 1877 Г.

52 №, 834 стр. текста и болѣе 250 изящно-выполненныхъ рисунковъ. Въ особомъ приложеніи переводный романъ. Цѣна брошюрованному 4 р., съ пересылкою 5 р., въ простомъ переплетѣ 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. 50 к., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р. 50 к., съ пересылкой 6 р. 50 к.

Редакторъ-издатель *В. Клоушиковъ*.

«Иллюстрир. Газета» (Иллюстрир. Недѣля)
годъ XXI (1878)

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Прекрасно исполненные рисунки съ театра военныхъ дѣйствій, даваемые «Илл. Газетой» своевременно въ столь большомъ количествѣ и расширившіе значительно кругъ ея читателей, составляютъ для Россіи собственность «Иллюстрир. Газеты»; тѣмъ не менѣе почти всѣ иллюстрированные журналы не воздержались отъ перепечатыванія этихъ рисунковъ въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, выдавая ихъ читателямъ за оригинальные.—Программа «Илл. Газеты» заключается въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: «Журналъ для всѣхъ и обо всемъ». Она сообщаетъ читателямъ все интересное изъ современной жизни и роскошно иллюстрируетъ всѣ эти сообщенія. Пока не кончится война съ нашимъ вѣковымъ врагомъ, пока христіанство не одержитъ побѣду надъ полумъясдеиъ, пока цивилизація не изгонитъ варварство изъ Европы,—до тѣхъ поръ всѣ наши взоры будутъ устремлены на Востокъ и на ходъ событій завѣтной войны.

Всѣхъ №№ въ году 50,—большаго формата на лучшей веле-
невой бумагѣ.—Въ теченіи года будутъ приложены Безилатно:

1. 50 нум., «Романы и Повѣсти» (изъ избранныхъ произведе-
ній вѣстныхъ иностранныхъ авторовъ), въ форматѣ малыхъ
иллюстрир. журналовъ, и Новѣйшія Парижскія моды.

2. Второй Томъ сборника: Русскіе Бывшіе Дѣятели., 12 пор-
ретовъ съ біографіями.

3. Третій Томъ сборника: «Р. Современные Дѣятели», 12
портр., исполненныхъ изящно на стали, съ біографіями.

1-й томъ сборника «Русскіе Современные Дѣятели» (премія
на 1876 г.), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12
портретовъ, былъ принятъ публикой весьма благосклонно и
восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. 2-й томъ
этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ по-
ябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи,

и каждый может убедиться въ художественномъ нѣхъ исполненіи. Что касается до выбора 24 портретовъ для II-го тома сборника «Русскіе Бывшіе Дѣтели» и III-го—«Русскіе Современные Дѣтели» (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ. (Въ отдѣльной продажѣ каждый томъ сборниковъ стоитъ: Современные Дѣтели—4 р., въ роскошн. переплетѣ 5 р.; Бывшіе Дѣтели—2 р., въ переплетѣ 3 р.).

ВВ. «Илл. Газета» не разсылаетъ программъ со старыми рисунками.

Цѣна съ перес. за годъ съ брошюр. преміями 6 р.; за 6 мѣс. 3 р.; за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желаніе получить премію въ роскошномъ переплетѣ прилагаютъ 1 р. за томъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ, 6-й г. (1878).

«Иллюстрир. Вѣстникъ» выходитъ выпусками ежемѣсячно; въ годъ онъ содержитъ до 1200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, набранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р. 50 к.; на 6 мѣс. 2 р.; на 3 мѣс. 1 р. «Илл. Газета» съ «Илл. Вѣстникомъ» съ перес.—9 р.; на 6 мѣс. 4 р. 50 к.; на 3 мѣс. 2 р. 25 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ БАУМАНА НА 1878 Г.

СЪ 90 РИСУНКАМИ.

Онъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: Въ 1-мъ помѣщено все, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. Во 2-мъ: Русско-турецкая война со многими портретами и видами. Въ 3-мъ: занимательныя повѣсти, рассказы, общепользныя знанія и проч., и проч.

Цѣна брошюр. Календаря—90 коп., съ перес. 1 р. 20 к. Въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 60 к.

Подписчики «Илл. Газеты» или «Илл. Вѣстника» получаютъ Календарь за 65 коп., съ перес. 80 к., въ роскошн. переплетѣ 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

№. Суммы, меньше одного рубля, можно пересылать почтовыми марками.

Чтобы удовлетворить многочисленнымъ спросамъ нашихъ новыхъ подписчиковъ, мы заявляемъ, что «Илл. Газета» за 1876 г. съ 50-ю бесплатными прилож. и съ преміей «Русскіе Современные Дѣятели», т. I-й, можно получать за 3 р., съ перес. за 4 р.;—за 1877 г. съ 50-ю бесплатн. прилож. Т. I-й «Русскіе Бывшіе Дѣятели» и Т. II-й «Русскіе Современные Дѣятели»—4 р., съ пер.—5 р. За роскошн. переплеты для преміи прилагается по 50 к. за каждый томъ, а съ перес. по 70 коп.

«Илл. Вѣстникъ» за 1876 г. можно приобрести за 1 р. 50 к., съ перес.—2 р.; «Илл. Вѣстникъ» на 1877 г. 2 р., съ перес.—2 р. 50 к.

№В. *Пониженіе цѣны нашихъ журналовъ за прошедшіе года имѣетъ мѣсто только до конца декабря.*

Адресовать: Алексію Осиповичу Бауману, Захарьевская, № 27, въ С.-Петербургѣ.

Въ канцеляріи Правленія Ярославской духовной семинаріи можно получать только что отпечатанныя «Слова Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, нынѣ Волынскаго и Житомирскаго, произнесенныя въ Ярославской паствѣ съ 1874—1876 годахъ». При изданіи приложенъ портретъ автора. Цѣна 1 р. 25 к.

Содержаніе Ноябрьской книжки «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

ОТДѢЛЪ I. Къ исторіи новозавѣтнаго текста. *Михаила Богословскаго*. Св. пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Сим. Вишнякова*. Византійская образованность вообще, богословская наука и литература въ частности. *А. Лебедева*. О вліяніи христіанства на греко-римское законодательство.

В. Соколова. Изъ исторіи релігіозныхъ sectъ въ Америкѣ. Пресвитеріане. Вестминстерское исповѣданіе вѣры. *Епископа Іоанна.* Историческія книги библіи и египетскіе памятники. *А. Смирнова.* Старокатолическій конгрессъ въ Майнцѣ. *Ц.* Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: 1) Отношеніе перевода Скоринки къ Вульгатѣ и древнеславянскому тексту Библіи. 2) Предположеніе о происхожденіи вставочнаго отдѣла въ 3 Цар. 2, 35 въ переводѣ LXX. 3) Сочиненіе Теофана Прокоповича о кн. Пѣснь Пѣсней и побужденія къ составленію этого сочиненія.

ОТДѢЛЪ II. Иностранное Обзорѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ релігіозныхъ обществахъ Запада. Общій взглядъ на характеръ и положеніе современнаго протестантства. Дѣло Гегеля и Германа; разсужденія по поводу этого дѣла въ газетѣ *Allg. Zeit.* Весеннія конференціи евангелическихъ пасторовъ Пруссіи. Окружный синодъ 5-го іюня въ Берлинѣ. *Ц.*

Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма Филарета, митрополита Московскаго, къ Григорію, митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому.

Въ приложеніи:

Правила святаго помѣстнаго собора Неокесарійскаго (прав. 14—15), святаго помѣстнаго собора Гангрскаго (прав. 1—21) съ толкованіями. О миниатюрахъ славянской псалтири XIII в. Славянская псалтирь, сличенная по церковнославянскимъ переводамъ сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, и съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохіа.*

— Частное женское трехъ-классное Училище открыто въ г. Дубнѣ Волынской губ. съ разрѣшенія Г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа.

**Плата за приходящую ученицу 50 р. с.,
а за живущую въ пансіонъ 200 р. с. въ годъ.**



СОДЕРЖАНІЕ. Слово произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ по освященіи Соборнаго храма въ г. Ковлѣ 16 Октября 1877 года. Село Бѣлокриница Кременецкаго уѣзда. Торжество по случаю взятія Плевны. Трогательный примѣръ пожертвованія. Русскій языкъ въ дополнительномъ католическомъ богослуженіи. Объявленія.

№ 24-й Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 16-го Декабря 1877 года

Редакторъ П. Бяляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Декабря 1877 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.