

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
съ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 р.

15 МАРТА 1881 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 6.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшій манифестъ. — Именной Высочайшій указъ. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Господу Богу угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ поразить Россію роковымъ ударомъ и внезапно отозвать къ Себѣ ея благодѣтеля, Государя Императора Александра II-го. Онъ палъ отъ святотатственной руки убійць, неоднократно покушавшихся на его драгоценную жизнь. Они посягали на сію столь драгоценную жизнь, потому что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія Русскаго народа. Смирятся предъ таинственными велѣніями

Божественнаго Промысла и вознося ко Всевышнему молъ
объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя Нашега, въ
вступаемъ на Прародительскій Нашъ Престоль Россійскій
Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и
ликаго Княжества Финляндекаго.

Подъемлемъ тяжкое бремя, Богомъ на Насъ возлагаемъ
съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь,
благословить Онъ труды Наши ко благу возлюбленнаго
шего отечества и да направитъ Онъ силы Наши къ устро
нію счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ.

Повторяя данный Родителемъ Нашимъ священный пре
Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту Н
шихъ предковъ всю жизнь Нашу попеченіямъ о благоде
ствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, Мы призываемъ Наши
вѣрноподанныхъ соединить ихъ молитвы съ Нашими мол
бами предъ Алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ уч
нить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Е
Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Кня
Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1-й день марта, въ лѣто от
Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое
Царствования же Нашега въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества руко
подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему сенату.

Манифестомъ 19-го февраля 1861 года блаженный память
Родитель Нашъ Государь Императоръ Александръ II, осво

удивъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предоставилъ имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей. Съ распространениемъ, согласно сему манифесту и дополнительнымъ къ оному законоположеніямъ, на крестьянъ дѣйствія общихъ законовъ, повелѣваемъ привести и крестьянъ наравнѣ со всѣми вѣрными Нашими подданными къ присягѣ въ вѣрности намъ и Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа Нашего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою описано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

1-го марта 1881 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный Тверской Вознесенской, что на проспектъ, церкви протоіерей Іоаннъ Васильевскій Епархіальномъ Начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію его, а на его мѣсто въ должности благочиннаго утверждень священникъ Тверской Филипповской церкви Алексій Дубровскій.

Учитель Осташковского городского приходскаго училища Меодій Гроздовъ 15 февраля 1881 года рукоположенъ во священника къ церкви погоста Заячьихъ-Горъ, Ржевскаго уѣзда.

Воспитаникъ Тверской духовной семинаріи Іоаннъ Житниковъ 19 февраля сего года рукоположенъ во священника

на должность помощника настоятеля въ село Климово, Воторжскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика села Новоспаскаго, Ржевскаго уѣзда, Петръ Ждановъ 14 января сего померъ; а на его мѣсто 23 февраля опредѣленъ учитель ринской земской школы Николай Лебедевъ.

Исправляющій должность псаломщика Старицкой Иоанно-Предтеченской церкви Петръ Кочетовъ 14 февраля сего согласно его прошенію, уволенъ отъ должности; а на мѣсто 24 февраля перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика села Покровскаго, Тверскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ; а на мѣсто Виноградова того же числа и мѣсяца опредѣленъ бывший воспитанникъ низшаго отдѣла Тверской духовной семинаріи Иванъ Морозовъ.

Помощникъ настоятеля села Ульяновскаго, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ 26 февраля перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто въ село Покровское, что при рѣкѣ Осугѣ, того же уѣзда.

Священникъ Ржевскаго уѣзда погоста Дмитровскаго, Волгѣ, Михайль Лебедевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздно мѣсто помощника настоятеля къ церкви села Стоянца, Корчевскаго уѣзда.

Помощникъ настоятеля села Старокозмодамиановскаго-Чернецкаго Весъегонскаго уѣзда, Василій Роговъ, перемѣщенъ на праздно мѣсто настоятеля къ церкви села Сунигорицы

Бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Николай Мѣньковскій опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто въ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда.

Священникъ Ржевскаго уѣзда погоста Солодомли Иоаннъ Дамаскинъ по прошенію отъ должности уволенъ, а на его мѣсто рукоположенъ учитель Ржевскаго уѣзднаго училища, студентъ Тверской семинаріи Александръ Дамаскинъ.

Умершіе исключены изъ списковъ:

Настоятель церкви села Сушигорицъ, Весьегонскаго уѣзда Петръ Роговъ.

Помощникъ настоятеля церкви села Стояницъ, Корчевскаго уѣзда, Василій Масловъ.

Исправляющій должность псаломщика села Дарьина, Старицкаго уѣзда, Иоакимъ Рубцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 1 апрѣля 1881 г. Отдѣленіе приступитъ къ обмѣну билетовъ съ талонами 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа на новые, съ купонами на слѣдующее 15-ти лѣтіе. Обмѣнъ билетовъ за тѣми же нумерами будетъ произведенъ бесплатно.

При представленіи къ обмѣну билетовъ Тверское Отдѣленіе проситъ г.г. предъявителей, выставлятъ на объявленіяхъ

четко и въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ билетовъ тѣмъ уже противъ каждаго № билета, въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ его серій.

Билеты, находящіеся на храненіи въ Тверскомъ Отдѣленіи, будутъ обмѣнены на новые билеты съ купонными ставками самимъ Отдѣленіемъ; при чемъ отъ вкладчиковъ требуется объ этомъ никакихъ заявленій.

Приемъ билетовъ къ обмѣну, а равно и выдача по полученіи новыхъ билетовъ изъ Банка будутъ производиться ежедневно отъ 10½ часовъ утра до 2-хъ часовъ по полдню, кромѣ субботъ и праздничныхъ дней.

Билеты, предъявляемые къ обмѣну, принимаются Отдѣленіемъ только лично отъ владѣльцевъ оныхъ или же доверенныхъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою. 13 марта 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1881 Г.

№ 6.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Царь—Страстотерпецъ.— Къ вопросу объ устройствѣ общежитія при Тверской духовной семинари.— Объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Тверской епархіи.— Объявленія.

ЦАРЬ—СТРАСТОТЕРПЕЦЪ.

Послѣднія минуты въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича должны быть священными для каждаго русскаго подданнаго и запечатлѣться въ сердцѣ его неизгладимыми чертами. Онѣ составляютъ благодатное утѣшеніе для душъ, пораженныхъ неизмѣримою скорбію, и возбуждаютъ твердую увѣренность, что страдальческая кончина Царя—Освободителя есть искупительная жертва предъ престоломъ Божиимъ за тѣ немощи человѣческія, въ которыхъ и Онъ повиненъ предъ Господомъ, какъ всѣ земнородные,— и что мученическая кровь Его будетъ и по смерти Его вопіять ко Господу о прощеніи грѣховъ всѣмъ тѣмъ, въ комъ есть истинное русское сердце; а чистая душа Его будетъ

вмѣстѣ съ великими царственными ходатаями земли русской: св. равноапостольнымъ Владиміромъ, св. Александромъ Невскимъ, св. Михаиломъ Тверскимъ, св. Михаиломъ Черниговскимъ и др. предстоять престолу Божию съ молитвою за рускій народъ.

Послѣднія минуты въ Бозѣ почившаго Государя могутъ быть представлены въ слѣдующихъ чертахъ:

По рассказамъ приближенныхъ, Онъ находился въ послѣдніе дни, въ особенности послѣ того, какъ приобщился Св. Таинъ со всей семьей, въ очень спокойномъ и счастливомъ, можно даже сказать въ веселомъ настроеніи духа, въ какомъ Его уже давно не видали;—а между тѣмъ ходили темные слухи о новыхъ злодѣйскихъ замыслахъ противъ Его драгоценной жизни; вслѣдствіе чего удвоенъ былъ конвой Его Величества, и графъ Лорисъ-Меликовъ два раза отговаривалъ Ему ѣхать на разводъ въ манежъ. 1 марта Онъ отправился на разводъ въ манежъ Инженернаго замка, гдѣ былъ баталіонъ лейбъ-гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка и лейбъ-гвардіи саперный баталіонъ. Государь былъ доволенъ разводомъ. Послѣ развода Онъ заѣхалъ въ Михайловскій дворецъ къ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ, гдѣ изволилъ завтракать и выпить чашку кофе. Семейный обѣдъ въ этотъ день назначенъ былъ у Наслѣдника Цесаревича, который послѣ развода возвратился въ свой дворецъ; на завтракъ у Великой Княгини Екатерины Михайловны, кромѣ Государя Императора, былъ еще Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Послѣ завтрака Его Величество приказалъ кучеру ѣхать въ зимній дворецъ. Карета Государя направилась по набережной Екатерининскаго канала. Это одна изъ самыхъ пустынныхъ улицъ Петербурга: съ одной стороны каменный заборъ Михайловскаго дворца; съ другой—каналъ;

путь лежалъ по довольно узкой улицѣ. Карета понеслась быстро. На этомъ роковомъ пути, не далеко отъ театральнаго мостика, двое царубійцъ съ смертоносными зарядами поджидали свою жертву; одинъ изъ нихъ, оказавшійся въ послѣдствіи Николаемъ Рысаковымъ, бросилъ подъ карету Государя Императора, которая быстро мчалась мимо его, адскій снарядъ, въ видѣ комка снѣга, могущій разорвать въ дребезги не только карету и Государя, но и все, что бы встрѣтилось ей; вахтеръ видѣлъ, какъ онъ бросилъ и побѣжалъ. Грянулъ оглушительный ударъ; взвился бѣлый дымъ, на нѣсколько мгновеній заставшій всю мѣстность; слышны были дребезжаніе и паденіе массы стеколъ; но такъ какъ карета мчалась быстро, то адскій замыселъ въ эту минуту не достигъ цѣли; былъ сильно поврежденъ только задокъ кареты Государя. Лошади кареты Государевой остановились; и Его Величество отворивъ дверцы, вышелъ изъ кареты и перекрестился. Къ нему побѣжалъ полиційместерь 1-го отдѣленія полковникъ Дворжицкій, слѣдовавшій за нимъ въ своемъ экипажѣ; первымъ вопросомъ Государя Императора было: что случилось? и схваченъ ли преступникъ? Дворжицкій оглядѣлся; въ толпѣ держали какого-то человѣка; это былъ мѣщанинъ г. Тихвина Николай Ивановъ Рысаковъ, юноша лѣтъ 19-ти, слушавшій лекціи въ горномъ институтѣ, но съ генваря мѣсяца настоящаго года не являвшійся въ институтъ. Кинувши свой адскій снарядъ подъ карету, онъ бросился бѣжать по линіи конно-желѣзной дороги, но рабочій на этой дорогѣ Назаровъ, видѣвшій какъ Рысаковъ бросилъ что-то подъ карету какъ комъ снѣга и слышавшій крики «держи, держи!» пустилъ по ногамъ ему ломомъ, свалилъ его и сѣлъ на него; за тѣмъ побѣжали капитанъ Кохъ, начальникъ охранной команды, какой-то преображенецъ и матросы 8-го флотскаго экипажа, схватили его и привели на то мѣсто, гдѣ про-

изошелъ ударъ. Кинутую первую бомбою былъ смертельно раненъ одинъ и въ конвойныхъ, скакавшій сзади кареты, Малеичевъ, свалившійся съ лошади; потомъ четырнадцатилѣтній мальчикъ Максимовъ, несшій лотокъ съ мясомъ на головѣ, тоже смертельно, — и саперный офицеръ, шедшій по тротуару вдоль каменной стѣны Михайловскаго сада. Полковникъ Дворжицкій, помогши выйти Государю изъ кареты, на вопросъ Государя: „схваченъ ли преступникъ?“, отвѣчалъ: схваченъ Ваше Величество и при этомъ сказалъ: „Государь благоволите сѣсть въ мои сани и ѣхать немедленно во дворецъ.“ Кучеръ Государя, чуя бѣду, обернулся къ Нему съ козелъ и тоже сказалъ: „поѣдемъ-те Государь во дворецъ“.

— „Хорошо, отвѣчалъ Его Величество Дворжицкому, но прежде покажи мнѣ преступника.“ И Государь отправился къ злодѣю, котораго держали за руки. Дворжицкій подбѣжалъ къ нему раньше и вынулъ изъ за пазухи у него револьверъ. — «Есть еще,» сказалъ этотъ несчастный, и у него нашли кинжалъ. Пока Дворжицкій держалъ преступника, тотъ старался высвободить лѣвую руку; ему не позволяли это сдѣлать; а у него подъ правою рукою была капсуля съ ядомъ.

— Это ты хотѣлъ меня убить? спросилъ Государь? Тотъ смотрѣлъ на Него съ нахальнымъ видомъ.

— Какъ твоя фамилія?

Преступникъ сказалъ се; но окружающіе хорошенько не разслышали, одни говорили Грязновъ, другіе Русановъ и т. д.

Отъ преступника Государь направился къ смертельно раненымъ.

Въ это время сбѣгался со всѣхъ сторонъ къ мѣсту преступленія народъ и юнкера; между прочими прибѣжалъ штабсъ капитанъ кадроваго баталіона Лейбъ гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка, Новиковъ; онъ съ двумя товарищами своими изъ манежа пошелъ по Невскому проспекту; подойдя къ Казанскому мосту, они услышали сильный выстрѣлъ. Новиковъ, не давая себѣ отчета, что дѣлаетъ, бросился бѣжать по набережной Екатерининскаго канала къ тому мѣсту, гдѣ слышался выстрѣлъ. Сюда же прибѣжалъ подпоручикъ Лейбъ-гвардіи резервнаго баталіона Рудановскій. Послѣдній задыхавшись отъ бѣга и еще кто-то изъ Преображенскихъ офицеровъ, подбѣжали къ Государю, и не узнавъ сзади Его Величество, обратились съ вопросомъ: что съ Государемъ? Его Величество продолжая идти, перекрестясь сказалъ: „слава Богу! Я уцѣлѣлъ, но вотъ“... Онъ указалъ рукою на смертельно раненаго казака и не вдалекѣ кричавшаго раненаго мальчика. Въ этотъ страшный моментъ, Государь совершенно забылъ о своей личной безопасности и по движенію своего добраго сердца захотѣлъ выразить свое участіе къ пострадавшимъ за него. Его Величество подошелъ къ образовавшейся ямѣ. На Его лицѣ была улыбка. Онъ видимо былъ подъ вліяніемъ благодарности Божественному Промыслу.

Услышавъ слова Государя: „слава Богу, Я уцѣлѣлъ“, преступникъ съ адекою улыбкою замѣтилъ: «еще слава ли Богу.» Въ эту минуту раздался новый страшный ударъ. Масса дыма, снѣга, и клочья платья закрыли все на нѣсколько секундъ. Крикъ ужаса раздался съ противоположной стороны канала. И въ то же время слышанъ былъ стонущій голосъ: „помогите.“ Это былъ голосъ Государя смертельно раненаго. Государь лежалъ на землѣ, но лежалъ въ полусидячемъ положеніи. Ноги Его Величества ниже колѣнъ были

раздроблены. Не было ни брюкъ, ни сапоговъ, ни кальсонъ; а видѣлась окровавленная масса, состоящая изъ мяса, кожи и жилъ; мясо висѣло клочьями; ступня одной ноги со всѣмъ оторвана; кости всѣ были выбиты; кровь лилась рѣкою. Кровавыя пятна были на сѣбру. Государь былъ безъ шапки, безъ шинели, въ мундирѣ Лейбъ-гвардіи Сапернаго батальона. Штабсъ-капитанъ Новиковъ заплакалъ и бросился къ Государю съ словами: „Боже! Что сдѣлали съ Вашимъ Величествомъ!“ Государь лежалъ недвижимъ. Подошли матросы флотскаго экипажа; Новиковъ съ ихъ помощію поднялъ Государя; обхватилъ правою рукою по талии, а лѣвою по груди; матросы поддерживали ноги, не выпуская изъ рукъ ружей, съ которыми они шли. Такъ прошли нѣсколько шаговъ. Государь сказалъ два слова очень слабымъ голосомъ; „холодно, холодно;“ и старался поднять руку ко лбу, на которомъ была кровь. Новиковъ, поддерживая Государя на одной рукѣ, сталъ другою доставать платокъ изъ кармана, чтобы обвязать имъ голову Государя. Въ это самое время подъѣхалъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, который уѣхалъ изъ Михайловскаго дворца нѣсколькими минутами позже Государя, и отправился по тому же пути. Услышавъ первый взрывъ, Онъ сталъ погонять своего кучера; вскорѣ за тѣмъ послышался второй взрывъ; — и Великій Князь нашелъ Государя распростертымъ на землѣ и плавающимъ въ крови. Михаилъ Николаевичъ сталъ на колѣни передъ Братомъ, лежавшимъ по видимому безъ сознанія, и наклоняясь къ лицу Его, могъ только произнести: „ради Бога, Саша, что съ Тобой? Какъ Ты Себя чувствуешь?“ Государь, услышавъ столь знакомый и любимый голосъ, что-то отвѣчалъ слабымъ голосомъ; но трудно было слышать, что Онъ отвѣчалъ. Ни одного стона не вырвалось изъ Его груди. Великій Князь велѣлъ морякамъ бросить ружья, и снявъ съ кого-то фуражку,

надѣлъ ее на голову Государя. Его понесли дальше. Народъ сбѣжался со всѣхъ сторонъ. Многіе пали на колѣни, крестидись, кланялись до земли, плакали на взрыдь.

Положить не гдѣ было страдальца; помѣстить въ карету не было возможности. Стали звать сани полиційместера Дворжицкаго, но лошади въ испугѣ отъ выстрѣла бросились къ театральному мосту, и штабсъ капитанъ кадроваго баталіона Франкъ побѣжалъ за ними. Возлѣ стояли извощичьи сани; но на нихъ трудно было положить раненаго. Новиковъ обратился къ Великому Князю съ просьбою внести Государя въ ближайшій домъ, находившійся тотчасъ за мостомъ, чтобы сдѣлать перевязку и оказать первую помощь. Государь, очевидно, не терявшій сознанія при страшныхъ страданіяхъ, услыхалъ это, и совершенно слабымъ голосомъ, но внятно, проговорилъ: „скорѣе несите во дворецъ, тамъ умереть;“ и еще что-то, что трудно было разобрать. Эти слова были послѣднимъ усиленіемъ Страдальца. Онъ сомкнулъ уста, закрылъ глаза и не произнесъ болѣе ни слова.

Подѣхали лошади Дворжицкаго. Государя посадили въ сани; ноги Его окутали чьею-то офицерскою шинелью; рядомъ съ Нимъ сѣлъ, поддерживая Его, ротмистръ Кулебякинъ, начальникъ Терскаго эскадрона собственнаго Его Величества конвоя; съ другой стороны, поддерживая Государя, стоялъ на полозьяхъ саней казакъ Кузменко. Страдалецъ сидѣлъ облокотившись, закидывая и опуская голову; сначала ѣхали шагомъ; но силы Государя оставляли Его. Приказано было ѣхать быстро; и сани понеслись по набережной Мойки, чрезъ Конюшенный мостъ, въ Мошковъ переулокъ, по большой миллионной. Народъ бѣжалъ въ слѣдъ, крича и суетясь, останавливаясь, спрашивая, недоумѣвая и плача и творя

крестное знаменіе. По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу Государь терялъ сознание отъ страшной потери крови.

Онъ былъ внесенъ во дворецъ на коврѣ и положенъ въ Его кабинетъ, возлѣ того письменнаго стола, на которомъ всегда работаль; изъ саней, въ которыхъ Его везли, была вылита масса крови

Наслѣдникъ Цесаревичъ, какъ было уже упомянуто, отправился съ развода въ Свой дворецъ и сидѣлъ съ Семейю за завтракомъ, когда раздались одинъ за другимъ оба взрыва. Наслѣдникъ и Цесаревна не могли себѣ разъяснить ихъ причины, но сразу почувствовали какое-то тяжелое предчувствіе, которое нѣсколько минутъ спустя еще усилилось при видѣ прискакавшаго во дворъ Аничковскаго дворца шталмейстера Государя. Оба поспѣшили ему на встрѣчу; но онъ не могъ въ первую минуту произнести ни слова отъ волненія; и только послѣ отчаянной просьбы Ихъ Высочествъ, ему удалось проговорить: „Онъ ужасно раненъ.“ Этихъ словъ достаточно было, чтобы понять ужасную дѣйствительность. Наскоро заложили сани; и Ихъ Высочества поспѣшили въ зимній дворецъ, куда прибыли первыми послѣ Великаго Князя Михаила Николаевича. Вскорѣ собрались члены Августѣйшей семьи, а также наиболѣе близкія имъ лица, между прочимъ князь Суворовъ, графъ Адлербергъ, князь Дондуковъ-Карсаковъ, графъ Милютинъ, графъ Лорисъ-Меликовъ. Государь лежалъ тяжело дыша, по видимому, безъ всякаго сознанія; кровь продолжала лить изъ ужасныхъ ранъ на ногахъ и лицѣ.

Доктора Круглевскій, хирургъ Его Величества, и Маркусы явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренъ

ныхъ артерій. Докторъ Дворяшинъ, врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона Императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружнаго штаба, услышавъ крики о томъ, что Государь раненъ, бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. Докторъ Круглевскій привозитъ ампутаціонный и резекціонный наборъ, и сказалъ ему Круглевскій, Дворяшинъ бросился за инструментами въ квартиру доктора Круглевскаго и чрезъ 5 минутъ былъ обратно во дворецъ. Боткинъ былъ уже при Его Велиествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушиваніе ударовъ сердца. Изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, при чемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся въ оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдалить ее по направленію къ сердцу. За тѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ, а бинтъ снятъ, чтобы повторить ту же операцію и на лѣвой ногѣ. Дабы уэкономить кровь для питанія мозга, рѣшено было наложить бинтъ и на правую руку. Когда докторъ Дворяшинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, то оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ, и обручальное кольцо было совершенно сплюснуто спереди. Произведено было бинтованіе и докторъ Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яснѣе. Появилось глотательное движеніе и дыханіе стало глубже. Государь приоткрылъ нѣсколько глаза, и на вопросъ одного изъ присутствующихъ членовъ семьи: узнаеть ли Онъ его. Государь сдѣлалъ знакъ глазами, что понялъ вопросъ. Этой минутой воспользовались для приобщенія Его Св. Тайнами; послали за протопресвитеромъ Бажановымъ, духовникомъ Государя и привезли его на флигель-адъютантской тройкѣ. Страдалецъ принялъ Святое напутствіе въ вѣчность. Промыслъ Божій доставилъ Его чистой, возвышенной и благородной

душѣ и это великое утѣшеніе, какъ бы особенно чудодѣйственной силою вызвавъ сознание въ эти послѣднія минуты. — Сцена была въ высшей степени трогательная и умилятельная. Казалось надежды воскресли: но, — по правдивымъ словамъ Пирогова, и полчаса не оставалось жизни. Государь сталъ кончатся; читалъ отходную молитву священникъ Искіевскаго собора Травлинскій, котораго кто-то доставилъ ранѣе во дворецъ (*). Около трехъ четвертей четвертаго часа по полудни казалось все уже было кончено; глаза Государя закатились; они были закрыты любящей рукой; всѣ присутствующіе опустили на колѣни и къ Небу вознесли горячія молитвы о упокоеніи души любимаго Отца и Повелителя; но вдругъ Государь испустилъ три глубокіе вздоха; это были послѣдніе вздохи. Россія потеряла своего Отца; Его духъ отлетѣлъ въ горнія селенія Отца Небеснаго.

Совершилось! Царь многомилліоннаго народа, слову и вѣлѣнію Котораго повиновалось полвселенной, который не только освободилъ двадцать милліоновъ крестьянъ отъ ихъ крѣпостной зависимости, но и положилъ прочное основаніе къ освобожденію соплеменныхъ намъ славянскихъ народовъ отъ невыносимаго тяжелаго ига турецкаго, и даже съ сердечнымъ сочувствіемъ относился къ вопросу освобожденія негровъ въ Америкѣ; который уничтожилъ позорное тѣлесное наказаніе и облегчилъ службу русскаго христоробиваго воина; который далъ гласный судъ и самоуправленіе и оказалъ другія безчисленныя великія благодѣянія для русскаго народа — лежалъ теперь бездыханнымъ и безгласнымъ. Намъ припоминается при семъ разсказъ покойнаго Преосвященнаго П. По другимъ протопресвитеръ Бажановъ.

шего Алексія: когда онъ былъ еще Епископомъ Симферопольскимъ, онъ обязанъ былъ въ лѣтнее время, когда Дворъ былъ въ Ливадіи, являться на два дня ко Двору для совершенія Богослуженій. Приѣхалъ онъ и въ тотъ годъ, когда было первое злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь Государя. По совершеніи Богослуженія, Государь пригласилъ его къ Себѣ въ кабинетъ, гдѣ на письменномъ столѣ, противъ самого Государя, стоялъ поднесенный Гвардіею драгоценный серебряный памятникъ, по случаю чудеснаго спасенія Государя отъ выстрѣла злодѣя. Указывая на этотъ памятникъ, Государь сказалъ преосвященному: „да, я твердо вѣрую, что пока Я нуженъ для Россіи, Господь сохранитъ мою жизнь.“ „Великъ и прекрасенъ былъ Государь въ эти минуты, говорилъ преосвященный; Онъ всѣмъ существомъ своимъ доказывалъ, что Онъ исполнѣнъ вѣруетъ въ Божественное охраненіе Его драгоценной жизни.“—Эту прекрасную черту преосвященный замѣтилъ еще въ 1866 году, но эта же черта сіяла въ почившемъ Государѣ и въ предсмертные дни Его и минуты. На нее указываетъ это свѣтлое и почти веселое расположеніе духа, особенно послѣ принятія Св. Таинъ на первой недѣлѣ великаго поста, замѣченное людьми близкими Государю. Оно тѣмъ необыкновеннѣе было, что многіе предъувѣдомлены были о какихъ-то страшныхъ замыслахъ враговъ и что графъ Лорисъ-Меликовъ удвоилъ число тѣлохранителей Государя и два раза останавливалъ Его отъ поѣздки въ манежъ на разводъ. Это же свѣтлое чувство отражалось въ лицѣ Государя и замѣчено было и полковникомъ Дворжицкимъ послѣ перваго злодѣйскаго выстрѣла въ Государя, сдѣланнаго 1-го марта. „Его Величество, говоритъ Дворжицкій, подошелъ къ образовавшейся ямѣ. На Его лицѣ была улыбка; Онъ видимо былъ весь подъ вліяніемъ благодарности къ Божественному Промыслу.“ Изъ всѣхъ другихъ

злодѣйскихъ покушеній на Его драгоцѣнную жизнь, каждый разъ всѣ до очевидности убѣждались, что промысль Божій видимо хранилъ Его, что *Господь Всемогушій Ангеламъ своимъ заповѣдалъ о Немъ сохранять Его на всѣхъ путяхъ Его* (Пс. 90, 3). *Онъ нуженъ былъ для Россіи;* но вотъ *пришелъ часъ* (Іоан. XVII, 1);—и Его свѣтлый духъ нуженъ сталъ для Неба, дабы тамъ предъ Престоломъ Божиимъ воспріять вѣнецъ за труды свои и ходатайствовать за всю св. Русь въ сонмѣ другихъ небесныхъ ходатаевъ. Предъ нами бездыханное и безгласное тѣло Его, истерзанное неслыханными язвами и смертельными ранами. Намъ нужно, чтобы, насмотрѣвшись на это бездыханное тѣло и на эти страшныя язвы, мы тѣмъ глубже сознали и почувствовали всю неизмѣримо-великую потерю нашу; и чтобы тѣмъ съ большею любовію и преданностію прилѣпились всею душею нашею къ Великому преемнику Его, Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу. Насъ связываютъ теперь съ Нимъ, не только другіе священные узы, которыми обыкновенно русскій народъ связывается съ своимъ Государемъ, но и эта драгоцѣнная кровь Царя—Освободителя пролитая за всѣхъ насъ,—и эта мученическая кончина Царя—Страсто-терпца, принятая за благо всей Россіи. Новый нашъ союзъ съ нашимъ возлюбленнымъ Монархомъ скрѣпленъ чистою и невинною кровію нашего общаго Отца и Благодѣтеля.

Тотчасъ же по кончинѣ Государя Александра Николаевича послѣдовало оповѣщеніе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ: „Сегодня, 1 марта, въ 1 часъ 45 минутъ по полудни, при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала совершено было покушеніе на

священную жизнь Его Величества посредством брошенных двух разрывных снарядовъ. Первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества; разрывъ втораго нанесъ тяжолые раны Государю. По возвращеніи въ зимній дворець, Его Величество сподобился пріобщиться Святыхъ Таинъ и затѣмъ въ Бозѣ почилъ—въ 3 часа 35 минутъ по полудни“.

Три часа тридцать пять минутъ. Россія! помни часъ мученической кончины Величайшаго изъ твоихъ Монарховъ—Благодѣтелей; этотъ часъ почти совпадаетъ съ тѣмъ часомъ, въ который нѣкогда на Голгоѣ Божественный Страдалецъ, освободившій насъ отъ работы діаволу и грѣху, предалъ духъ Свой Богу.

О ранахъ почившаго Государя имѣются слѣдующія свѣдѣнія: раздроблены были кости обѣихъ голеней, что сопровождалось страшною потерею крови; подтеки съ обжогами на правой рукѣ и на нижней части живота; подтекъ съ обжогомъ на краѣ верхняго лѣваго вѣка; подергиваніе лѣваго глазнаго яблока къ наружи и къ верху, не прекращавшееся и при проявленіи проблесковъ жизни во время принятія Св. Таинъ; оно свидѣтельствовало о сильномъ сотрясеніи мозга и имѣло характеръ смертельнаго сотрясенія.

С.-Петербургская Дума положила ходатайствовать предъ настоящимъ Государемъ Императоромъ о томъ, чтобы воздвигнуть часовню на томъ мѣстѣ, гдѣ скончавшійся Родитель Его получилъ смертельныя раны. На докладѣ объ этомъ Государь собственноручно написалъ: „Желательно было бы, чтобы на этомъ мѣстѣ поставленъ былъ храмъ, а не часов-

ня“. Сердце Царя—Сына, несравненно лучше и выше поняло всю цѣну той великой жертвы, которая принесена была здѣсь Царемъ—Страстостерпцемъ. Въ христіанской древности св. храмы всегда строились на гробахъ св. мучениковъ; пусть же и на этомъ мѣстѣ, на этой святой крови созиждется храмъ Богу; желательно только, чтобы онъ созидался не на однихъ пожертвованіяхъ жителей С.П.бурга,—но и всей Россіи.

Кто бросилъ вторую убійственную бомбу, ясно не открыто; полагаютъ, что этотъ злодѣй и самъ погибъ при страшной катастрофѣ. Въ лицѣ одного изъ смертельно раненыхъ послѣднею бомбою, былъ признанъ этотъ злодѣй Рысаковымъ и хозяйкою, у которой квартировалъ этотъ раненый, но чтобы онъ ни былъ, да будетъ надъ нимъ вѣчное проклятiе Россіи. Какъ бы то ни было, а адскій замыселъ на драгоценную жизнь Государя былъ составленъ предусмотрительно: избраны были два злодѣя съ убійственными снарядами; одинъ долженъ былъ бросить первый снарядъ подъ карету Государя съ цѣлю повредить, а главное остановить карету; за тѣмъ когда произойдетъ суматоха и Государь выйдетъ изъ кареты, въ это время бросить второй снарядъ къ ногамъ Государя. Но не можетъ быть, что бы небыло и другихъ соучастниковъ. Изъ газетъ мы знаемъ, что такіе же злодѣи съ чѣмъ то бѣлымъ подъ мышками были замѣчены и въ другихъ улицахъ. „Былъ сдѣланъ уговоръ между злодѣями, размѣстить убійцу вдоль всей дороги, по которой имѣлъ слѣдовать Государь, такъ что, если бы онъ остался невредимъ отъ второй бомбы, то Его ожидала третья и т. д.“. (Вѣнск. всеобщ. газ.)

Прости, возлюбленный Государь нашъ, родной каждому русскому честному сердцу! Тебя оплакивають и будутъ оплакивать искренними слезами милліоны. Жизнь Твоя была великимъ подвигомъ, полнымъ благодѣяній для Твоего народа: да будетъ же намъ и мученическая смерть Твоя спасительнымъ вразумленіемъ и Божіимъ указаніемъ, что дѣлать. (Моск. Вѣд.).

Къ вопросу объ устройствѣ общежитія при Тверской духовной семинаріи

Въ прошедшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей мы общались высказать наше посильное мнѣніе относительно устройства общежитія при нашей семинаріи. Увѣрены напередъ, что мы не можемъ всецѣло обнять въ этой замѣткѣ всего вопроса; увѣрены въ томъ, что найдутся люди и болѣе практичные, и болѣе опытные, которые предложатъ лучший способъ устройства общежитія; наконецъ знаемъ, что нѣкоторые изъ нашихъ читателей недовольны будутъ многимъ, что изложено въ этой замѣткѣ; но при всемъ томъ считаемъ нравственнымъ долгомъ поднять этотъ вопросъ въ нашей мѣстной епархіальной литературѣ. При этомъ осмѣливаемся увѣрить, что всякое замѣчаніе, сдѣланное къ намъ либо, принято будетъ съ особенною благодарностію не только нами, но и комиссіею, работающею по этому вопросу. Мы глубоко убѣждены въ томъ, что чѣмъ больше сдѣлано будетъ обмѣна мыслей по этому вопросу до сѣзда, тѣмъ разумнѣе и прочнѣе устроено будетъ общежитіе при нашей семинаріи.

Первый вопросъ, которымъ задаются многіе изъ читателей, слѣдующій: всѣ ли учащіеся въ семинаріи должны обязательно поступать въ обще-

(*) Статья эта печатается именно съ тою цѣлю, чтобы возбудить въ духовенствѣ Тверской епархіи разсужденія о предметѣ столь важномъ для него. Редакція готова принять и отпечатать всѣ соображенія, относящіяся къ этому вопросу.

житіе, или только тѣ, которые захотятъ? Потомъ: возможно ли взять изъ общежитія сына въ срединѣ года?

Чтобы отвѣтить на эти вопросы, намъ представляется необходимымъ вспомнить: что побудило семинарское начальство и епархіальное духовенство ходатайствовать объ устройствѣ общежитія при семинаріи? Разбросанность ученическихъ квартиръ по городу, неудобство помѣщенія учениковъ среди мѣщанъ, фабричныхъ и т. п. люда, вредно вліяющаго на нравственность воспитанниковъ, отсутствіе правильного и систематическаго надзора инспекціи за учениками, живущими по всѣмъ частямъ города и наконецъ дороговизна квартиръ, возросшая до того, что самая плохая въ гигиеническомъ отношеніи квартира и отдаленная отъ семинаріи стоитъ въ настоящее время 20 рублей въ годъ; — вотъ тѣ причины, которыя побудили наше семинарское начальство и духовенство ходатайствовать объ устройствѣ общежитія. По устройствѣ общежитія при семинаріи, эти неудобства должны исчезнуть. Воспитанники, живя въ семинаріи, могутъ постоянно находиться подъ надзоромъ инспекціи и слѣдовательно воспитываться правильно и систематично; съ другой стороны — содержаніе ихъ должно по необходимости удешевиться, такъ какъ всѣмъ извѣстенъ экономическій законъ: чѣмъ больше артель для содержанія, тѣмъ менѣе выходитъ на содержаніе каждого члена артели. При устройствѣ общежитія кромѣ того предполагаются лучшія гигиеническія условія для воспитанниковъ, а равно и экономія для отцевъ въ пошитіи дѣтямъ платья, сапогъ и т. п. Если преслѣдуются такія цѣли устройствомъ общежитія, то, намъ кажется, вопрѣосъ: всѣ ли ученики обязательно должны жить въ общежитіи, долженъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Обязательно всѣ, какъ скоро есть мѣста въ общежитіи; и будущій епархіальный съездъ такое и долженъ сдѣлать постановленіе. Если и допускать исключенія, то допускать можно исключеніе для тѣхъ только учениковъ, которыхъ отцы занимаютъ должности въ самомъ городѣ Твери, или ближайшіе родственники которыхъ возмутъ на себя отвѣтственность въ воспитаніи ученика. Правда, такое правило покажется стѣснительнымъ для нѣкоторыхъ отцевъ, которые имѣютъ хорошее матеріальное состояніе и могутъ содержать дѣтей на квартирахъ лучше, чѣмъ даваться будетъ содержаніе въ общежитіи; несомнѣнно и то, что ученики такихъ родителей, привыкшіе жить на квартирахъ привольно, будутъ недовольны

общежитіемъ, гдѣ жизнь подѣ надзоромъ воспитателей будетъ для нихъ стѣснительна; но пусть такіе родители поймутъ, что школьная жизнь — не мѣсто привольнаго житія, а мѣсто трудовъ и лишеній, безъ привычки къ которымъ часто послѣдующая за школою жизнь бываетъ горька и тягостна; пусть поймутъ при этомъ, что часто привольное житіе дѣтища на квартирѣ въ хорошей матеріальной обстановкѣ сопровождается въ школѣ плохими послѣдствіями, нежелательными ни для одного отца. Впрочемъ, на первое время едва ли возможно, при той многочисленности учениковъ, кака я имѣется въ настоящее время въ семинаріи, ожидать, чтобы всѣ ученики и богатыхъ, и бѣдныхъ родителей помѣстились въ общежитіи. Вѣроятно же всего дѣтямъ богатыхъ родителей, по недостатку мѣста, придется содержаться на вольныхъ квартирахъ. Самое большое количество учениковъ вмѣстятъ могутъ всѣ корпуса семинаріи 650 человекъ, а учениковъ всѣхъ въ семинаріи около 800 человекъ. Ясно, что 100—150 воспитанникамъ въ общежитіи не достанетъ мѣста. Сдѣлавши постановленіе объ обязательномъ для отцевъ содержаніи дѣтей въ семинарскомъ общежитіи, съѣздъ долженъ постановить обязательнымъ и такое постановленіе: разъ, если уже отецъ отдалъ сына въ общежитіе, то онъ не имѣетъ права его взять въ срединѣ года изъ общежитія, такъ какъ это можетъ отражаться невыгодно на экономической сторонѣ общежитія, особенно если такіе случаи будутъ въ большомъ количествѣ. Если съѣздъ рѣшитъ эти вопросы такимъ образомъ, то можно надѣяться, что общежитіе при семинаріи будетъ состоять изъ 300—350 человекъ. Имѣя же такое количество учениковъ для содержанія, экономическія условія общежитія будутъ лучше, чѣмъ при меньшемъ количествѣ учениковъ и содержаніе учениковъ будетъ обходиться въ немъ сравнительно дешевле, чѣмъ при меньшинствѣ въ немъ содержащихся, если только управленіе имъ отдано будетъ въ умѣлыя и надежныя руки.

Какъ теперь устроить управленіе экономической частью въ общежитіи?

Намъ кажется не только целесообразнымъ, но и совершенно необходимымъ образовать управленіе экономической частью въ общежитіи совершенно особое отъ управленія экономической частью въ казенномъ зданіи, и притомъ такое, которое бы стояло внѣ всякой зависимости отъ семинарской администраціи такъ, чтобы имѣло возможность дѣй-

ствовать, небудучи оцѣкаемо послѣднею, и неподлежали бы дѣйствію этого управленія той дробной регламентаціи правилъ, которыя существуютъ на этотъ предметъ въ управленіи экономической частью въ семинаріи и которыя иногда въ рукахъ неумѣлыхъ людей тормозятъ только экономическую часть.

Отдѣлить управление экономической частью въ общежитіи отъ экономическаго управленія въ казенной семинаріи и учредить особую администрацію заставляютъ многія причины.

Извѣстно, что каждое дѣло хорошо можетъ быть поставлено только тогда, когда дѣлаютъ его люди понимающіе и притомъ такіе, которые всецѣло преданы этому дѣлу. Гдѣ нѣтъ этого;—тамъ дѣло идетъ плохо. Особенно это нужно сказать про управление хозяйствомъ даже самымъ маленькимъ. Кто знаетъ, какъ поставлено управление экономической частью въ нашей семинаріи и кто стоитъ во главѣ этого управленія, тотъ пойметъ, что если этому управленію передать еще управление общежитіемъ, то едвали оно справится съ этимъ дѣломъ и едвали возможно будетъ ожидать, что экономія въ общежитіи пойдетъ хорошо. Въ самомъ дѣлѣ, кто въ семинаріи заправитель экономической частью? Ректоръ, на обязанности котораго, выражаясь словами устава семинаріи, лежитъ главнымъ образомъ учебная часть и наблюденіе за 21 наставникомъ и 800 учениками;—инспекторъ, у котораго подъ наблюденіемъ и воспитаніемъ находится 800 челоувѣкъ;—преподаватель, имѣющій 21 урокъ и потому, при всемъ желаніи своемъ, неимѣющій времени, которое могло бы быть отдано экономической части;—два члена отъ духовенства,—люди, хотя и болѣе понимающіе по части экономической, но обремененные должностями другими. При такомъ, хотя и многочисленномъ, составѣ членовъ, завѣдывающихъ экономіею семинарскою, нельзя ожидать того, чтобы они посвятили много времени, котораго у нихъ такъ мало, дѣламъ общежитія. Ограничиваясь подписываніемъ журналовъ и сведеніемъ счетовъ по экономіи и смотря на экономическую часть, что называется, сквозь пальцы, едвали такіе управители могутъ принести пользу общежитію. По нашему крайнему мнѣнію, ненужно для управленія экономіею въ общежитіи большаго количества лицъ; а пусть изберетъ духовенство изъ среды своей двухъ или трехъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу и возложить на нихъ управление экономической частью. При этомъ желательно, чтобы эти лица не-

имѣли какихъ либо другихъ обязанностей, кромѣ своихъ причтовыхъ и своей досугѣ могли бы всецѣло отдать устройству экономической части въ общежитіи.

Мы сказали выше, что экономическая часть, какъ и всякое дѣло, требуетъ умѣнья, опытности, хозяйственной, какъ говорится, смѣтки. Этого-то, по нашему мнѣнію, нѣтъ и не можетъ быть у управителей экономической частью въ семинаріи-педагоговъ. Къ нимъ вполне приложимо давно сложившееся въ обществѣ понятіе, что педагоги—плохіе хозяева. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить то обстоятельство, что въ нашей семинаріи, какъ оказалось по справкамъ, даннымъ намъ экономомъ семинаріи г. Орловымъ, издерживается на столъ ученика семинаріи, живущаго въ корпусѣ, безъ одежды и обуви, квартиры и отопления въ мѣсяцъ по 7 р.? (*) тогда какъ ученики живущіе на квартирахъ на такой же столъ тратятъ 4 р.—50 коп. и не болѣе 5-ти руб.? Или въ школѣ Максимова на лучшей столъ сравнительно съ семинарскимъ выходитъ на воспитанницу съ чаемъ по 4 р. 56 коп? Никто не осмѣлится заподозрить когонибудь изъ нашихъ управителей экономіею семинарскою въ нечестности; а это зависитъ просто на-просто отъ неопытности и неумѣнья правильно поставить экономическое дѣло требующее, какъ мы сказали, хозяйственной опытности. Намъ довелось бесѣдовать по этому поводу съ однимъ изъ управителей экономической частью въ семинаріи и тотъ, соглашаясь съ тѣмъ, что много выходитъ на содержаніе ученика, замѣтилъ, что прежде еще больше выходило. Разумѣется, когда на ученика казною отпускается 90 руб. въ годъ,—можно еще сводить концы съ концами; но тратить въ общежитіи такую сумму на ученика, по нашему мнѣнію, немыслимо и многимъ отцамъ, при такомъ веденіи дѣла, по необходимости придется отказаться отъ общежитія, какъ бы ни было хорошо жить въ немъ. Такимъ образомъ опять приходишь къ тому убѣжденію, что при устройствѣ общежитія необходимо образовать особое управленіе экономической частью изъ людей опытныхъ, практичныхъ, каковыя, вѣроятно, найдутся изъ священноцерковнослужителей города Твери, или ближайшихъ къ городу селъ.

(*) Справка дана была въ скоромный мѣсяцъ отъ 10 января по 10 февраля сего года. За это же время сообщены были свѣдѣнія о содержаніи въ школѣ Максимова отъ начальницы этой школы.

Наконецъ и ради того необходимо отдѣлить управление экономическою частью въ общежитіи отъ управленія экономической частью въ казенной семинаріи, чтобы не было смѣшенія суммъ, которое, при общемъ управленіи, бываетъ дѣломъ неизбѣжнымъ, какъ доказала практика нашей и другихъ семинарій.

Отдѣливши управление экономіею въ общежитіи отъ управленія экономіею въ казенной семинаріи, необходимо при этомъ установить иную систему хозяйства, чѣмъ какая существуетъ теперь въ хозяйствѣ семинарскомъ.

Всѣмъ извѣстна русская пословица, «что домъ безъ хозяина сирота.» Въ семинарскомъ хозяйствѣ кто хозяинъ? Всѣ и никого. Правда, существуетъ экономъ; но его роль въ хозяйствѣ болѣе, чѣмъ жалкая. Это какая-то машина бездушная, безмолвная—рабскій исполнитель приказаній, такъ называемаго. распорядительнаго собранія. Экономъ видитъ напр., что на базарѣ продается 100 мѣръ картофеля хорошаго и дешеваго. Думаете, онъ можетъ купить? Нѣтъ. Онъ не имѣетъ на это ни средствъ, ни права. Прежде чѣмъ купить картофель, онъ долженъ подать объ этомъ докладную записку ректору семинаріи съ подробнымъ описаніемъ нужды покупки картофеля; ректоръ своею властію рѣшить не можетъ, а долженъ собрать распорядительное собраніе, состоящее не менѣе какъ изъ трехъ членовъ; правленіе, положимъ, согласится съ доводами эконома, но картофель еще не можетъ быть купленъ: необходимо составить журналъ объ этомъ, отвести его для утвержденія къ Преосвященному, и только тогда уже вынуть изъ казначейства, которое лежитъ въ казначействѣ, деньги и отдать ихъ для покупки картофеля эконому. А картофель дешевой давно уже проданъ. И такая система принята въ приобрѣтеніи всякой вещи. Каждый хозяинъ пойметъ, какъ можетъ вредно на экономіи отражаться подобное веденіе хозяйства. Но можетъ быть члены Правленія играютъ важную роль въ экономическомъ дѣлѣ? Роль ихъ также ничтожна. Дѣло ихъ заключается въ томъ, чтобы освидѣтельствовать привезенный подрядчикомъ матеріалъ, и подписывать журналы собранія, повѣрять счета и—только. Гдѣ и какъ достать лучшую провизію и дешевую, какъ бы экономичнѣе дѣло поставить—это не ихъ забота. Построить хозяйство въ общежитіи на такой системѣ, по нашему крайнему мнѣнію, значитъ испортить дѣло. Въ семинарскомъ общежитіи экономъ долженъ быть дѣйствительнымъ, а не фиктивнымъ.

хозяйномъ. Онъ долженъ быть такимъ же равноправнымъ членомъ въ совѣтъ экономическаго управленія, какъ и каждый членъ. Ему должно принадлежать, также какъ и каждому члену управленія, право покупки провизіи, гдѣ угодно, какъ скоро онъ находитъ это выгоднымъ для хозяйства, — право дѣйствовать по своему усмотрѣнію, когда видитъ, что такъ сдѣлать выгодно. Равнымъ образомъ и члены управленія общежитія пусть не смотрятъ на свою должность, какъ какіе либо начальники, и не ограничиваются только одобреніемъ или порицаніемъ дѣйствій эконома, да провѣркою счетовъ, а раздѣляютъ съ нимъ труды, входятъ во всѣ подробности хозяйства. При такой системѣ дѣйствованія, разумѣется, и контроль надъ экономомъ будетъ самый разумный и практичный.

Намъ могутъ возразить, что при такой системѣ хозяйства экономъ можетъ много наживать денегъ, тогда какъ при системѣ хозяйства, въ какомъ оно находится въ семинаріи, эконому трудно наживаться. Подобныя разсужденія мы считаемъ мало основательными. Кто захочетъ быть воромъ, тотъ при какой угодно системѣ украдетъ то, что захочетъ. Сдѣлка съ продавцами можетъ отлично практиковаться при системѣ казеннаго управленія. Наконецъ, странно въ каждомъ человѣкѣ видѣть вора. Намъ представляется, что и несовершенство системы казеннаго управленія зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что на каждаго изъ членовъ своихъ управленіе смотритъ недовѣрчиво и тѣмъ отбиваетъ охоту трудиться съ полнымъ усердіемъ.

При этомъ нужно замѣтить, что причина дороговизны содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ зависитъ, между прочимъ, и отъ системы закупки жизненныхъ продуктовъ. Уставъ семинаріи и давнишняя практика установила такой способъ закупки продуктовъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ на всѣ предметы, нужные для семинаріи, объявляются торги. Предварительно требуются изъ городской или земской управы справочныя цѣны. Кто знакомъ съ дѣломъ, тотъ хорошо знаетъ, что справочныя цѣны, по большей части, выше базарныхъ цѣнъ. Въ назначенный день являются торговцы, желающіе взять на себя подрядъ. Прежде всего они дѣлаютъ стачку между собою, условливаясь между собою, кому взять подрядъ и сколько спустить можно со справочной цѣны. Имѣющій намѣреніе взять подрядъ иногда даетъ «отступнаго» другимъ подрядчикамъ, надѣясь изъ будущихъ барышей покрыть расходы. Цѣна на продукты поставляемыхъ подрядчикомъ припасовъ, по большей

части такова, что по этой цѣнѣ всегда припасы можно купить на рынкѣ не худшіе, а гораздо лучшіе. Весьма часто бываетъ такъ, что поставка съ торговъ матеріаловъ бываетъ дороже, чѣмъ можно купить на рынкѣ. За примѣромъ ходить далеко не будемъ. Нынѣшній годъ, напримѣръ, дрова куплены въ семинаріи съ торговъ по 3 р. 90 коп.; этотъ же торговецъ продаетъ другимъ лицамъ эти же самые дрова по 3 р. 80 коп. Такъ почти во всемъ. Мы нарочно наблюдали за провизіею, поставляемою подрядчиками въ семинарію и за провизіею, поставляемою не подрядчиками въ школу Максимовича и убѣдились, что провизія, покупаемая въ лавкахъ не съ подряда, гораздо лучше и дешевле поставляемой въ семинарію подрядчиками. А сколько бываетъ возни съ подрядчиками, когда вы бракуете припасы? Это—по справедливому сознанию всѣхъ экономовъ, чистѣйшая пытка и все-таки подрядчикъ, хотя какъ нибудь, но подсунетъ вамъ худой матеріалъ. Если же нѣтъ подрядчика на поставку продуктовъ, вы свободны взять матеріалъ въ любой лавкѣ по пословицѣ: что видите, то и купите и, разумѣется, купите всегда хорошій матеріалъ. Скажутъ: бываютъ же случаи, когда подрядчикъ поставяетъ продукты дешевле, чѣмъ они стоятъ на базарѣ. Бываютъ; но отъ такой поставки выгоды мало, потому что подрядчикъ ставитъ всегда товаръ плохой, и вы должны довольствоваться имъ. За примѣромъ ходить не далеко. Въ семинарію подрядчикъ ставитъ муку 1 р. 40 к., тогда какъ она стоитъ теперь на рынкѣ 1 р. 50—1 р. 55 коп. По видимому выгода? На дѣлѣ же оказывается, не выгодно, потому что подрядчикъ ставитъ муку низовую въ куляхъ, у которой припека 5—6 фунтовъ на пудъ, а на базарѣ можно купить хотя и по 1 р. 55 коп., но муку мѣшковую, полную вѣсомъ изъ ближнихъ селеній и дающую припека 20 фунтовъ. Гдѣ же выгода? Да и потомъ: подрядчикъ ставитъ муку дешевле базарной въ настоящее время, а осенью напримѣръ мука мѣстная была на базарахъ не дороже 1 руб. 40 к. Все дѣло въ томъ, чтобы экономъ во время запасалъ продукты и на вѣрное можно сказать, что провизія изъ лавокъ и на базарахъ покупаться будетъ и лучше, и дешевле. Скажутъ: при системѣ закупокъ на базарѣ или въ лавкахъ безъ подряда трудно контролировать эконома? Неспоримъ,—но также трудно контролировать эконома, если онъ захочетъ красть и при системѣ подряда. Мошенникъ, если уже захочетъ смошенничать, то вездѣ смошенничаетъ. Мы знаемъ много казенныхъ заведеній, гдѣ практикуется предположенный нами способъ веденія

нія дѣла и однако не жалуются, чтобы экономы воровали. Примѣромъ можетъ служить школа Максимовича. Разумѣется, при такомъ способѣ заготовки провизіи члены совѣта должны участвовать и знать все, что дѣлаетъ экономъ и безъ ихъ согласія онъ и не долженъ дѣлать большихъ закупокъ.

Наконецъ, для будущаго устройства общежитія необходимо выработать норму расходовація провизіи въ мѣсяцъ на ученика, чего не практикуется въ управленіи семинарскомъ. Какъ скоро не будетъ выработано нормы отпуска провизіи и описанія, какимъ должны столомъ пользоваться семинаристы, — всегда будетъ и передержка и недовольство столомъ воспитанниками. Норма отпуска провизіи на ученика, существующая въ настоящее время въ нашей семинаріи, для общежитія не годится, такъ какъ очень велика и содержать по этой нормѣ отцамъ будетъ убыточно. По этому мы приняли норму отпуска провизіи, практикуемую самими учениками на квартирахъ; при чемъ взяли въ расчетъ и норму отпуска провизіи въ школѣ Максимовича и въ Виѣанской семинаріи. Предполагая, что въ скоромные дни столъ будетъ состоять изъ двухъ блюдъ: щей и каши, или супа и каши въ обѣдъ и ужинъ, а въ постные дни изъ трехъ блюдъ въ обѣдъ и двухъ въ ужинъ, мы полагаемъ, что содержаніе въ общежитіи стоитъ будетъ не болѣе 40 руб. на человѣка въ такой до огой годъ, какъ настоящій. Норма эта въ мѣсяцъ на человѣка такова:

| | |
|--|----------------|
| 1 пудъ муки стоитъ | 1 руб. 40 коп. |
| [вмѣсто 1½ пуда какъ выходитъ въ семинаріи]. | |
| ¼ мѣры крупъ | » » 50 » |
| Говядины на 22 дня 11 ф. по ½ ф. на человѣка | 1 » 10 » |
| [вмѣсто фунта, отпускаемаго въ семинаріи]. | |
| Телятины или баранины на жаркое въ 4 дня праздничныхъ по ½ фунт. | » » 18 » |
| Картофелю ½ мѣры. | » » 17 » |
| Булки въ 4 праздника по 2 к. на человѣка | » » 8 » |
| Капусты на человѣка въ мѣсяцъ ½ ведр. | » » 10 » |
| Разныхъ мелкихъ припасовъ соли, перцу, морк. и т. п. | » » 10 » |

| | | |
|--|-----|------|
| Масла коровьяго 1 ½ фунта | » » | 36 » |
| Въ 8 постныхъ мѣсячныхъ дней 1 ф. масла пост. | » » | 14 » |
| Снятковъ, или грибовъ на 8 постныхъ дней | » » | 5 » |

 В с е г о . 4 » 8 »

Такимъ образомъ содержаніе въ 10 учебныхъ мѣсяцевъ будетъ обходиться въ 40 рублей 80 коп. въ годъ. Но полагая, что учебныхъ мѣсяцевъ въ годъ съ отпусками на рождество, масляницу и пасху не десять, а девять и изъ нихъ болѣе двухъ мѣсяцевъ постныхъ [великій постъ и филиповъ постъ], можно съ увѣренностію сказать, что содержаніе будетъ стоить даже 35 рублей въ годъ.

Справедливость нашего положенія оправдывается слѣдующими данными. Семинаристы, живущіе артелями и содержащіе такой столъ, какой мы указали, издерживаютъ въ нынѣшній годъ, по ихъ показаніямъ, по 4 рубъ въ мѣсяць на человѣка. Въ школѣ Максимовича вышло на содержаніе каждой воспитанницы по 4 р. 56 коп. съ утреннимъ и вечернимъ чаемъ и съ полуфунтовой изъ второй муки булкою, даваемою къ чаю каждодневно. Въ прошедшій же годъ у семинаристовъ на столъ выходило по 3 р. 50 к. на человѣка, въ школѣ же Миксимовича около 4 руб. съ чаемъ и булками. (*)

При этомъ мы считаемъ необходимымъ, какъ это практикуется въ другихъ семинаріяхъ, а равно въ духовныхъ академіяхъ, дежурство изъ старшихъ воспитанниковъ, при которыхъ бы отпускался къ обѣду и ужину, и печеный хлѣбъ, и масло, и говядина и которые бы наблюдали сами, чтобы не было воровства со стороны прислуги. Если недостаточно одного дежурнаго, пусть дежурятъ по двое. При дежурномъ же ученикѣ отпускается и провизія изъ кладовой: мука, крупа, говядина, капуста. Мы по опыту знаемъ, какія благодѣтельные послѣдствія происходятъ отъ такого веденія дѣла и какая выгода для экономіи. Пре-

(*) Экономическое веденіе въ школѣ Максимовича заставляетъ удивляться. Никакая кручинка тамъ зря не пропадаетъ: откармливаются помоями и кусками отъ стола свиньи, содержатся коровы, что разумѣется и удешевляетъ содержаніе воспитанницъ, тогда какъ въ семинаріи помоя пропалаютъ даромъ.

бовать такого наблюденія отъ эконома—дѣло немислимое: одному челсвѣку
каждодневно всего дѣла не сдѣлать.

Высказывая наше сильное мнѣніе о томъ, какъ поставить дѣло
хозяйства въ общежитіи, мы повторимъ теперь кратко то, что кажется
намъ необходимымъ сдѣлать при устройствѣ общежитія при семинаріи:

1) Найти эконома для общежитія и дать ему возможность быть не
фиктивнымъ только хозяиномъ, а дѣйствительнымъ; равно предоставить ему
право приобрѣтать нужное для общежитія, съ согласія членовъ управленія,
тамъ, гдѣ онъ находитъ выгоднымъ и лучшимъ.

2) Для повѣрокъ дѣйствій эконома и вообще для управленія общежи-
тіемъ учредить хозяйственный комитетъ изъ двухъ и не болѣе 3-хъ лицъ
изъ городскихъ церковнослужителей, необремененныхъ никакими долж-
ностями, кромѣ своихъ приходскихъ.

3) Одного изъ нихъ сдѣлать казначеемъ, какъ это существуетъ на
заводѣ епархіальномъ.

4) Деньги должны храниться не въ семинарскомъ казначеищѣ, а
въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ и всегда могли бы
быть подъ рукою комитета.

5) Чтобы напередъ было высказано, сколько потребно на ученика
хлѣба, масла и т. п. продуктовъ и напередъ опредѣлено было: какое
содержаніе давать воспитанникамъ.

6) Необходимо учредить дежурство изъ старшихъ воспитанниковъ
семинарии, которые бы наблюдали за отпускаемою провизіею.

7) Необходимо, чтобы каждомѣсячно экономъ печаталъ отчетъ под-
робно въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По остальнымъ вопросамъ мы постараемся высказать свое мнѣніе въ
слѣдующемъ № Епархіальныхъ вѣдомостей.

Н. Виноградовъ.

Объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Тверской епархіи.

Забота обезпечить себя средствами на случай болѣзней, старости, различныхъ невгодъ въ жизни, забота обезпечить свою семью на случай сиротства, составляетъ непремѣнную обязанность для каждаго главы семейства, а тѣмъ болѣе для развитаго—образованнаго чело-вѣка. Въ частности, по отношенію къ духовенству, разсматривая, на сколько эта забота осуществляется въ его жизни, мы рѣшитель-но можемъ высказать, что едвали эта задача рѣшается наполовину. Въ самомъ дѣлѣ къ пособіямъ изъ епархіальнаго попечительства еже-годно прибѣгаетъ до 2000 вдовъ и сиротъ; пособія эти выдаются въ размѣрѣ отъ 5 до 15 рублей въ годъ, и надобно полагать, что только нужда и горе заставляютъ искать подобнаго пособія. При-чины, которыя вліяютъ на отсутствіе сбереженій на черный день мно-го; такъ одни изъ духовенства по молодости и неопытности въ жиз-ни, позволяютъ себѣ жить выше получаемыхъ ими средствъ, дру-гіе впадаютъ въ долги, поджидая болѣе лучшихъ и счастливыхъ дней по своей службѣ; но самая большая часть лишена возможности дѣ-лать сбереженія, или вслѣдствіе многосемейности, недостаточности получаемыхъ доходовъ, или несчастныхъ обстоятельствъ въ родѣ серьезныхъ болѣзней, пожаровъ, неурожаевъ, падежей скота и дру-гихъ несчастій. Конечно послѣднимъ трудно бываетъ что-либо и уэкономить изъ своего бюджета, и вотъ они поневолѣ оставляютъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ существованію. Между тѣмъ въ настоящее время при высотѣ цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, семейству въ 3—5 чело-вѣкъ, необходимо прожить въ годъ отъ 120

до 200 рублей, но гдѣ же бѣднякамъ взять подобную сумму? И вотъ вдовы и сироты изъ духовнаго званія принуждены бывають или жить впроголодь, пробиваясь на дому ничтожнымъ заработкомъ, и искать такихъ мѣстъ, которыя вредно могутъ отозваться на здоровьѣ и нравственности, особенно для женскаго пола. Нужда заставляетъ поступать рабочими на фабрики и заводы, въ модныя мастерскія, въ бухарки или поденщицы. При неблагопріятной обстановкѣ, при нравственной распущенности фабричнаго и швейнаго люда, самая крѣпкая натура можетъ надломиться, не устоять и пасть, и сдѣлаться вредною не для себя только, но и для другихъ. Чѣмъ же отвратить подобные исходы, чѣмъ хотя на половину обезпечить бы можно положеніе вдовъ и сиротъ?

Надѣяться рано или поздно на правительственную помощь нельзя, та пенсія, которою имѣють право пользоваться вдовы или семейства, послѣ родителей выслужившихъ 35 лѣтній срокъ въ санѣ священника или діакона, для большинства не достижима, потому что большинство умираетъ, не выслуживши пенсіоннаго срока, а вдовы причетниковъ не имѣють и правъ на пенсію; кромѣ того у правительства есть свои государственныя нужды и потребности, на удовлетвореніе коихъ оно само нерѣдко принуждено бываетъ прибѣгать къ займамъ слѣд. дать хотя бы половинныя пенсіи (за 20 или 25 лѣт. службы) духовенству не можетъ. У земства также нѣтъ излишнихъ средствъ, и даже въ будущемъ едва ли возможно на него рассчитывать, когда оно за дорогіе труды духовенства по законоучительству въ школахъ, оплачиваетъ ничтожнымъ вознагражденіемъ, и готово религіозное воспитаніе дѣтей передать въ руки свѣтскихъ учителей, если бы только правительство тому не препятствовало.

Остается, слѣдовательно, вся надежда на самихъ себя, на свою самопомощь. Кому не извѣстно, что, чего одному человѣку трудно бываетъ иногда достигнуть, то очень легко достигается цѣлымъ обществомъ, или извѣстной ассоціаціей. Народы, ушедшіе впереди насъ по пути умственного и экономическаго развитія, давно поняли благотѣльность ассоціацій въ дѣлѣ общественной помощи, и тамъ не только передовыя сословія, но и рабочіе классы учреждаютъ для себя эмеритальные или пенсіонныя капиталы, для обезпеченія себя и своихъ семействъ отъ невзгодъ въ жизни. Эмеритура, это круговая самопомощь, цѣнная для тѣхъ, кто потерялъ здоровье или силы на службѣ, кто потерялъ главнаго работника въ семьѣ; на составленіе ея удѣляя ежегодно небольшую часть изъ своихъ заработковъ, участникъ въ эмеритурѣ обезпечиваетъ тѣмъ впереди, какъ свою участь, такъ и участь семьи. У насъ въ Россіи министерство военное, морское, юстиціи и путей сообщенія завели свои эмеритальныя кассы, и капиталы двухъ первыхъ возрасли до значительныхъ размѣровъ. Что же касается духовенства, то въ немногихъ еще епархіяхъ, успѣли образоваться подобныя кассы, о дѣятельности коихъ еще мало извѣстно; въ нашей епархіи съѣздъ духовенства, бывшій въ декабрѣ 1878 года, принялъ въ принципѣ учрежденіе эмеритальной кассы, для чего избранной имъ Комиссіи, и поручилъ составить проектъ кассы, для представленія на разсмотрѣніе будущему съѣзду. Неизвѣстно еще, какъ отнесется этотъ съѣздъ къ учрежденію эмеритальной кассы; но во всякомъ случаѣ крайне не желательно, чтобы осуществленіе такой благотѣльной мѣры отложилось въ долгій ящикъ. Вѣдь, чѣмъ скорѣе и лучше будетъ обезпечено положеніе нашихъ сиротъ, тѣмъ духовенству поборовъ придется платить мень-

ше. Чѣмъ ближе подвинемъ помощь себѣ и своимъ сиротамъ, тѣмъ отраднѣе будемъ взирать на будущее, и ожидать благихъ послѣдствій отъ учрежденія, которое кромѣ доброй и вѣрной помощи, ничего другаго принести не можетъ. По этому, мы вправѣ разсчитывать, что къ предстоящему въ маѣ или юнѣ мѣсяцѣ сѣзду, духовенство епархіи дастъ полномочія своимъ 90 депутатамъ, на утверженіе эмеритальной кассы; иначе по рѣдкости созыва епархіальныхъ сѣздовъ, такое благотѣльное учрежденіе, можетъ затормозиться еще на нѣсколько лѣтъ.

Какой же, скажутъ, лучше выбрать проэктъ или уставъ для нашей кассы?

Къ счастью, отъ 14 апрѣля прошлаго года, былъ Св Синодомъ утвержденъ проэктъ положенія эмеритальной кассы, для духовенства С-Петербургской епархіи, который и былъ напечатанъ, уважаемымъ нашимъ о. Редакторомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ № 16. Проэктъ этотъ, тѣмъ и хорошъ, что предоставляетъ каждому участнику въ кассѣ высшій, средній или нисшій разрядъ взноса, и по нему уже получаютъ пенсію, что каждому будетъ по средствамъ. За тѣмъ, для увеличенія основнаго капитала, назначаются взносы и отъ церкви въ размѣрѣ 3%, что можетъ быть допущено и по нашей епархіи, такъ какъ церкви отъ исполнительной и усердной службы духовенства и получаютъ свои доходы: Исключеннымъ изъ духовнаго званія, а равно перешедшимъ въ другія епархіи на службу, возвращаются тѣ взносы, которые они успѣли положить въ кассу. Сроками для полученія полной пенсіи полагается 25 лѣтній взносъ, а для 1/2 пенсіи 10 лѣтъ. Вообще, для всесторонняго разсмотрѣнія озна-

ченнаго проэкта, духовенству необходимо на благочинническихъ совѣтахъ, обсудить каждый параграфъ проэкта, и въ случаѣ какого-либо недостатка, или неполноты въ редакціи, дать своимъ депутатамъ то или другое наставленіе.

Съ своей стороны, мы считаемъ небезполезнымъ предложить слѣдующее:

1) Въ видахъ скорѣйшаго открытія эмеритуры, не пожелаетъ ли духовенство епархіи начать взносы въ нее съ текущаго года, если пожелаетъ, то необходимо о.о. благочиннымъ на общемъ собраніи своего благочинія, составить имянные списки, кто именно изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ будетъ участвовать въ кассѣ, и по какому именно разряду дѣлать взносы; такіе списки должны быть подписаны всеми участниками въ кассѣ и удостовѣрены о.благочиннымъ.

2) Для будущихъ взносовъ необходимо назначить одинъ мѣсячный срокъ, болѣе удобный для платежей; при чемъ выгоднѣе было бы назначить январь мѣсяць, чтобы проценты на капиталъ могли получаться и во вносномъ году.

3) Позволительно ожидать, что духовенство чрезъ своихъ о.о. депутатовъ можетъ указать кромѣ опредѣленныхъ по проэктору, и другіе источники для увеличенія фонда эмеритуры, каковыя источники могутъ быть приняты для руководства съѣздомъ.

4) Параграфъ 26 С.-Петербургскаго проэкта, по которому вдовамъ и сиротамъ священно-и-церковнослужителей, вносившимъ плату въ

кассе меньше 10 лѣтъ, пенсій не выдается, а возвращаются взносы; по нашему крайнему разумѣнію, могъ бы безъ ущерба для кассы восполниться тѣмъ: «если вдова или сироты дѣти, сдѣлають взносы полностью за всѣ неоплаченные года, то могутъ имѣть право на слѣдующую имъ пенсію, по размѣру платежныхъ лѣтъ». Эта мѣра можетъ привлечь къ участию въ кассѣ и престарѣлыхъ изъ духовенства.

5) По § 28 срокъ для платы въ кассу и полученія полной пенсіи полагается въ 25 лѣтъ; но не мѣшало бы увеличить его до 30 лѣтъ, какъ это и существуетъ въ военномъ вѣдомствѣ. Касса имѣя у себя большіе средства, могла бы въ будущемъ производить болѣе щія выдачи пенсій, чѣмъ полагается въ настоящее время.

Вотъ тѣ желанія и указанія, которыя мы считали долгомъ высказать предъ духовенствомъ, по поводу открытія эмеритальной кассы; мы вполне сознаемъ, что никто какъ только съѣздъ, можетъ принять и постановить то или другое рѣшеніе, по занимающему, насъ вопросу; съ другой стороны несомнѣнно и то, что чѣмъ знакомѣе съ извѣстнымъ вопросомъ явятся на съѣздъ о.о. депутаты, тѣмъ разговоръ ихъ будетъ основательнѣе и практичнѣе, а послѣдствія его благотвѣннѣе.

Священникъ А. Рагузинъ.

Редакція съ своей стороны считаетъ долгомъ замѣтить по поводу пункта 4, предложенія священника Рагузина слѣдующее: Въ этомъ пунктѣ представляется вдовамъ и сиротамъ, отцы и мужья которыхъ дѣлали взносы менѣе 10 лѣтъ, право сдѣлать взносы полно-

стию за всё не оплаченные года; здѣсь усматривается нѣкоторая не-точность, именно: за какіе слѣдующіе года т. е. до 10 лѣтیا вли 25 лѣтیا. Можно полнѣе и точнѣе изложить § 26 С.-Петербургскаго устава такъ: тѣ вдовы и сироты, мужья и отцы которыхъ вносили менѣе 10 лѣтъ по избранному ими разряду, получаютъ обратнo эти взносы только безъ процентовъ, но имъ предоставляется право если пожелаютъ, не требуя своихъ взносовъ, дополнить ихъ одновременно до 10 лѣтняго срока; и тогда они будутъ получать 1/2 пенсiи. Тоже право предоставляется вдовамъ и сиротамъ и тѣхъ взнощиковъ, которые не дослужили нѣсколько лѣтъ до 25-лѣтiя. Эта мѣра можетъ привлечь къ участию въ кассѣ и тѣхъ священно-церковнослужителей, которые по лѣтамъ своимъ не могутъ надѣяться ни 25 лѣтъ, ни даже 10 лѣтъ дѣлать взносы въ кассу.

На пунктъ 5, касательно § 28, Редакція считаетъ долгомъ замѣтить, что и этотъ срокъ весьма достаточный для взносовъ на получение пенсiей; иначе не многимъ придется воспользоваться пенсiей.

О Б Ъ Я В Л Е Н I Я .

Сего 12 числа въ Петербургѣ вышли первые 3 №-ра журнала „ДОБРО“ и принимается подписка въ книж. магазинѣ Мартынова, Невскій пр. у Пассажа и у Редактора — Издателя Захарьевская 23. Цѣна за годъ за 25 №-въ (выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ) 5 рублей съ пересылкою и доставкою. Каждый №-ръ отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 №-ровъ: Объявленія о безплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся. Что, какъ и почему. Изъ Дневника. Мысли. Дѣтопись. Ив. Сер. Маллицевъ.

Харьковская дешевая столовая. Ночь въ 5 этажъ. Воспоминанія о Федорѣ Михайлов. Достоевскомъ кн. В. Мещерскаго. *Княгиня Лиза. Романъ. Продолженіе романа: изъ жизни Петербургскаго большаго свѣта. Кн. В. Мещерскаго. Записки Грудина.* Объявленія для *духовенства* иногороднаго и сельскаго, для *всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній, подписка на годъ* вмѣсто 5 руб — 3 руб. 50 коп. съ пересылкою и доставкою.

Ред. Издатель

Князь В. Мещерскій.

Въ каждомъ №-рѣ «ДОБРО» будутъ печататься 3 романа *оригинальныхъ разомъ* и между прочимъ *Война—Историческій романъ. Наши Свободники—Современный романъ* и *Отецъ Александръ—Повѣсть изъ сельскаго быта духовенства.*

Вышла въ свѣтъ книга:

„ИЗЪ БЫТА КРЕСТЬНЪ“

Протоіерея В. Владиславлева.

Цѣна книги 50 коп. съ пересылкою 60 коп.

Требованія слѣдуетъ адресовать: въ г. Тверь, протоіерею В. Владиславлеву.

Въ канцеляріи Архіепископа Тверскаго продается книга:

Воспоминанія о Высокопреосвященномъ ЛЕОНИДѢ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ,—САВВЫ Епископа Харьковскаго (нынѣ архіепископа Тверскаго), Харьковъ 1877 г.

Цѣна книги съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

**„Практическое руководство при отправлені приходскихъ
требъ“**

(бывшая „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ— такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (*)
При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%;
10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

(*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 марта 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.