



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій псаломщ. классъ Михаилъ *Туркинъ*—и. д. псаломщика къ ц. с. Строештъ, Хот. уѣз. 6 сент.

Окончившій дух. семинарію Петръ *Матвѣевичъ*—и. д. псаломщика къ ц. с. Нишканъ, Оргѣев. уѣз. 6 сент.

Псаломщикъ на діаконой вакансіи при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Веніаминъ *Говоровъ*—на псаломщическую вакансію при томъ-же соборѣ. 6 сент.

Окончившій дух. семинарію Николай *Антоновичъ*—на священническое мѣсто къ ц. с. Ретунды, Хот. уѣз. 5 сент.

Безмѣст. свящ. Стефанъ *Курсановъ* къ ц. с. Кондратештъ, Бѣлец. уѣз. 5 сент.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ:

Псаломщикъ ц. с. Карпиненъ, Кишиневскаго уѣзда, Александръ *Балцатеско* къ ц. с. Джуржулештъ, Изм. уѣз. 6 сент.

И. д. псаломщика ц. с. Строештъ, Хотин. уѣз. Михаилъ *Гецеуль*—къ ц. с. Александренъ, Бѣлец. уѣз., 6 сент.

Священникъ ц. с. Кондратештъ, Бѣлец. уѣз. Владиміръ *Вартичанъ*—къ ц. с. Семеновки, Аккерм. уѣз. согласно прошенію, 5 сентября.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗА ШТАТЪ.

Священникъ ц. с. Черлено-Маре, Хотинск. уѣз. Димитрій *Війничукъ*, 3 сентября.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Ханска 2 мѣсто	1459	66	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Изворы	304	32	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Черлено-Маре	234	33	400
С. Бузовица	875	33	—
С. Пригородокъ	544	33	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Хаджи-Курды	1116	64	—
С. Капаклія-Ноу	354	33	400
<i>Сорокского уѣзда:</i>			
Сорокскій соборъ 1-е мѣсто	701	33	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Дивизія 1-е мѣсто	1895	99	—
С. Сласское	573	—	675

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ. Каѳедр. соборъ 2 діак. мѣсто	—	—	—
С. Карпинены	2114	99	1200

С. Ханска 2 мѣсто	1549	66	—
С. Логонешты	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Баурчи	1666	120	700 общ.
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Налушита	984	33	—
С. Жабка	561	33	400
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Нападены	1078	33	—
С. Тереня	620	50	—
С. Гиждіены	718	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Чишмекіой	1278	60	—
Констант. Еленин. г. Рени	2162	—	—
Николаев. м. Леово (Филипены)	732	14	400
Г. Кагуль	—	—	—
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Шиловцы	1384	66	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—
С. Коржеуць	1456	67	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Фурчены	519	33	400
С. Перены	238	33	—
С. Паланка	862	33	—
С. Оницканы	800	66	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
М. Байрамча 2 мѣсто	100	—	1000



III.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ настоящее время въ Ссудной кассѣ духовенства Кишиневской епархіи имѣется около 3500 рублей свободныхъ денегъ. Желаящіе получить ссуду подаютъ прошеніе, засвидѣтельствованное окружнымъ благочиннымъ. На леченіе священно-церковно-служителей и членовъ ихъ семействъ Правленіе выдаетъ до

200 руб., а на другія насущныя нужды—священникамъ до 300 руб., и псаломщикамъ до 100 рублей. Одновременно ссуды на лечение и на другія нужды не должны испрашиваться.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

СЛОВА И РѢЧИ

Преосвященнаго СЕРАФИМА

(ЧИЧАГОВА),

нынѣ Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
произнесенныя имъ въ бытность его священ-
никомъ и архимандритомъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-
подобнаго Евѳимія, Суздальскаго чу-
дотворца.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лав-
кѣ, въ Митрополіи.

Библиографическая замѣтка будетъ помѣщена въ слѣд. №—рѣ.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Въ 10 ч. 12 м. вечера 5 сего сентября
скончался русскій премьеръ-министръ
Петръ Аркадьевичъ
СТОЛЫПИНЪ.

Предательская рука крещеннаго еврея Мордки Багрова сразила вѣрнаго слугу Царскаго. Уже раненный на смерть, Петръ Аркадьевичъ жестомъ руки даетъ знать окружающимъ объ отвращеніи такой же опасности для священной Особы Государя Императора. Сколько любви и преданности Царю было въ этомъ столпѣ русской государственности! Сколько преданности отечеству и интересамъ русской народности! Онъ не побоялся стать во главѣ русскаго правительства въ

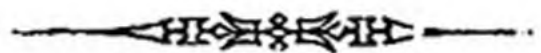
моментъ самыхъ тяжкихъ испытаній родины, когда русскіе люди растерялись и опрометчиво готовы были предавать въ руки враговъ самыя давнія, самыя священныя традиціи русскаго государства: самодержавіе, православіе, народность.

Только инородецъ могъ безжалостно вырвать изъ среды дѣятелей русскаго государства такого вѣрнаго слугу Царскаго, какъ Петръ Аркадьевичъ. Его націоналистическая политика—«Россія для русскихъ»—бѣльмою была на глазахъ хищниковъ, на русскія деньги наживающихъ себѣ состоянія и подъ защитой русскихъ законовъ дерзко третирующихъ самыя исконныя начала православной Руси.

Премьеръ-министру Петру Аркадьевичу не разъ уже грозила смертельная опасность, но онъ мужественно перенесъ первое на него покушеніе и тѣ бѣдствія, какимъ подверглась его семья; онъ не убоился враговъ, не поспѣшилъ сойти со своей государственной дороги; малодушія и слабодушія чужды были покойный Петръ Аркадьевичъ. И какъ ни грозны были тучи, висѣвшія около него, на политическомъ горизонтѣ,—онъ стойко выдерживалъ ихъ наплывъ, чувствуя, что солнце для Россіи всегда будетъ свѣтить, пока въ ней будутъ твердые и стойкіе правители.

Миръ праху твоему честный Государственный дѣятель!

В. Курдиновскій.



ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АРХІЕПИСКОПА ИРИНАРХА

въ періодъ управленія имъ Кишиневскою епархіей.

(12 ноября 1844 г.—17 марта 1858 г.).

(Окончаніе *).

Заботы архіепископа Иринарха объ упорядоченіи хозяйственной части архіерейскаго дома.

Архивъ экономическаго правленія мѣстнаго архіерейскаго дома даетъ богатый матеріалъ для обрисовки личности архіепископа Иринарха, какъ заботливаго хозяина о внѣшнемъ благосостояніи архіерейскаго дома. Здѣсь—много распоряженій и предложеній архіепископа Иринарха экономическому правленію по разнымъ хозяйственнымъ вопросамъ,—предложеній, которые касались нерѣдко хозяйственныхъ мелочей, но которые, очевидно, вызывались тогдашнимъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ людей, близко стоявшихъ къ своему архипастырю, отъ которыхъ прежде всего слѣдовало ожидать заботливости о личности своего владыки и объ интересахъ архіерейскаго дома. При разсмотрѣніи этого матеріала нельзя не удивляться, что архіепископъ нерѣдко по самымъ мелочнымъ дѣламъ даетъ экономическому правленію распоряженія письменныя. Но тутъ же мы видимъ и разгадку этого. Письменныя распоряженія часто начинаются такими словами: «несмотря на неоднократныя словесныя замѣчанія», или же «несмотря на многократныя подтвержденія».... И дѣйствительно, при той халатности, при томъ небреженіи къ своимъ обязанностямъ лицъ, ближе всего стоявшихъ къ архіерейскому дому, начиная съ эконома и оканчивая послѣднимъ келейникомъ и ночнымъ сторожемъ, нельзя было, какъ видно, ограничиваться словесными замѣчаніями, а нужно было прибѣгать и къ письменнымъ замѣчаніямъ и угрозамъ, несмотря на то, что обязанности ихъ были опредѣлены данными имъ письменными инструкціями. Такъ, архіепископъ Иринархъ подтвердилъ инструкцію, данную экономическому правленію предшественникомъ его, архіепископомъ Димитріемъ, дополнивъ ее нѣскольки-

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 36 за 1911 г.

ми параграфами, самъ составилъ инструкціи для завѣдующихъ типографіей, въ 16 пунктовъ, для завѣдующаго книжною лавкою, для пѣвчихъ архіерейскаго хора въ 14 пунктахъ, для келейниковъ, въ 17 пунктахъ, велѣлъ экономическому правленію составить «подробную» инструкцію для сторожей и «представить ему на усмотрѣніе и утвержденіе»¹⁾.

Члены правленія обязаны были наблюдать за порядкомъ по архіерейскому дому во всѣхъ его частяхъ. Что же оказывается? Приходилось самому архіепископу во все вникать и дѣлать распоряженія. Идутъ-ли постройки, или ремонты въ архіерейскомъ домѣ,—контрактъ съ подрядчикомъ долженъ былъ писать самъ архіепископъ, долженъ былъ онъ предусмотрѣть всѣ мелочи по постройкѣ, въ особенности когда производилась она хозяйственнымъ способомъ, начиная съ своевременнаго заготовленія ямъ для извести; отдается-ли имущество архіерейскаго дома въ аренду,—опять условія пишетъ самъ архіепископъ; нужно-ли исправить священныя облаченія въ крестовой церкви,—архіепископъ самъ осматриваетъ ихъ, входитъ въ условія съ портными и отдаетъ работу за плату ниже той, за которую соглашалось отдать работу правленіе. Оставалось исправленное въ облаченіяхъ самому разсмотрѣть, такъ какъ и въ этомъ отношеніи замѣчалась поразительная небрежность со стороны лицъ, которыя обязаны были смотрѣть за этимъ. Въ предложеніи своемъ экономическому правленію, отъ 2 октября 1854 года, архіепископъ Иринархъ пишетъ: «Вчера (1-го октября, въ день храмового праздника крестовой церкви) ни иподіаконы, ни діаконы не могли застегнуть саккоса съ лѣвой стороны, и я принужденъ былъ служить всю литургію съ разстегнутымъ саккосомъ съ одной стороны. Подобныя неисправности въ ризницѣ замѣчались и прежде многократно. Посему предписываю строжайше ризничему, іеромонаху Иринею, во-первыхъ, самому вмѣстѣ съ иподіаконами пересмотрѣть тщательно всѣ архіерейскія облаченія, дабы видѣть,

¹⁾ Изъ этихъ инструкцій въ архивѣ эконом. правленія имѣются собственноручно написанныя архіеп. Иринархомъ для завѣдующихъ типографіей, въ папкѣ за 1852 годъ, для келейниковъ, въ папкѣ за 1845 г., № 168, предложеніе о составленіи инструкціи сторожамъ, въ папкѣ за 1847 г., для архіерейскихъ пѣвчихъ, въ папкѣ за 1858, № 416, для завѣд. книж. лавкою, въ пап. за 1850 г., т. 1, для загород. архіер. дома, въ папкѣ за 1857 г.

нѣтъ-ли въ нихъ какихъ недостатковъ и неисправностей; во-вторыхъ, приказывать иподіаконамъ, чтобы они всякій разъ, когда набираютъ ризницу для моего служенія, осматривали ее тщательно, исправна ли она; притомъ подтвердить имъ строго, чтобы они докладывали ризничему немедленно, если замѣчаютъ какой либо недостатокъ въ ризницѣ»¹⁾). Приходилось архіепископу дѣлать указанія и на другіе неурядки при богослуженіи. «Неоднократно», пишетъ онъ въ своемъ предложеніи, отъ 27 февраля 1854 г., «приказывалъ я смотрѣть за свѣчами, которыя горятъ предъ иконами въ церкви во время Богослуженій, потому что таютъ одна отъ другой и падаютъ; вчера снова подтвердилъ это эконому и ризничему, замѣтивъ сему послѣднему, что надобно дать инструкцію свѣчнику по сему предмету; сегодня тотъ же безпорядокъ замѣченъ мною. Поставляю на видъ сіе невниманіе къ моимъ внушеніямъ и объявляю мое неудовольствіе за сіе небреженіе по церкви, отъ котораго могутъ быть весьма непріятныя послѣдствія». Въ цѣляхъ устраненія ихъ, архіепископъ предписалъ, чтобы для наблюденія за свѣчами поставлены были два человека и сдѣланы были имъ указанія, какъ они должны поступать со свѣчами²⁾).—Архіепископъ Иринархъ требовалъ, чтобы съ церковными вещами обращались осторожно и бережно, грозя виновнымъ въ поврежденіи церковной вещи и матеріальною отвѣтственностію. Однажды угрозу пришлось архіепископу осуществить на дѣлѣ. Въ 1850 году въ панагии архіепископа Иринарха, хранившейся въ кафедральномъ соборѣ, не оказалось алмазнаго камешка. Архіепископъ велѣлъ ключарю собора, священнику Георгію Постикѣ, произвести разслѣдованіе по этому предмету. По разслѣдованію, виновными оказались иподіаконы. Архіепископъ приказалъ, чтобы камешекъ былъ вставленъ на счетъ иподіаконовъ³⁾).

Архіерейская типографія также была предметомъ вниманія и заботъ архіепископа Иринарха. Она отдана была въ аренду, въ 1845 году, священнику Архангело-Михайловской церкви г. Кишинева Григорію Гурскому за 300 рублей въ годъ⁴⁾). Но арендаторъ оказался неисправнымъ плательщикомъ. Вслѣдствіе чего

¹⁾ Арх. экон. прав., папка за 1849 г., въ связкѣ № 236.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Арх. экон. правл., въ папкѣ за 1850 г.

⁴⁾ Тамъ-же, въ папкѣ за 1845 г.

въ 1846 году контрактъ съ нимъ былъ порванъ. Священникъ Гурскій потребовалъ возврата ему значительной суммы денегъ за разныя типографскія принадлежности, будто имъ пріобрѣтенныя, и началъ тяжбу съ экономическимъ правленіемъ архіерейскаго дома. Только въ 1849 году онъ отказался отъ продолженія тяжбы. На докладѣ объ этомъ экономическаго правленія архіепископъ Иринархъ, между прочимъ, написалъ: «25 октября 1849 г. Священнику Гурскому, въ уваженіе добровольно поданнаго имъ прошенія о прекращеніи заведеннаго имъ дѣла объ отобраніи у него типографіи, выдать означенную въ докладѣ сумму 550 р. 5¹/₂ к. по надлежащему»¹⁾.

По устраненіи священника Гурскаго отъ типографіи, веденіемъ въ ней дѣла завѣдывало экономическое правленіе, а въ 1849 году возложено было завѣдываніе на двухъ членовъ правленія. «Обязанность смотрѣть за типографіей», писалъ архіепископъ Иринархъ 19 марта 1849 года, «особенно возлагается на священника Пимена Проценкова, какъ болѣе другихъ (членовъ экономическаго правленія) образованнаго, который вмѣстѣ съ экономомъ всякій день долженъ непременно посѣщать типографію, смотрѣть за работами и принимать всѣ нужныя мѣры къ улучшенію сего заведенія»²⁾. Въ данной архіепископомъ инструкціи по типографіи, между прочимъ, говорилось: «Всѣ члены правленія, а въ особенности экономъ и священникъ Проценковъ, должны смотрѣть тщательно, чтобы типографскіе служащіе отнюдь не оставались праздными, не отлучались бы никуда безъ позволенія, и если по типографіи нѣтъ дѣла, то заставляютъ ихъ работать по другимъ частямъ» (§ 15); за отступленіе въ чемъ-нибудь отъ сей инструкціи члены правленія будутъ подвергаться взысканіямъ и штрафамъ, по моему усмотрѣнію», писалъ архіепископъ Иринархъ въ послѣднемъ (16) параграфѣ инструкціи³⁾. Но и эта угроза, видимо, не особенно дѣйствовала на завѣдывавшихъ типографіей. Архіепископъ Иринархъ въ предложеніи

¹⁾ Тамъ-же, въ папкѣ за 1847 г. Священникъ Гурскій имѣлъ печальную судьбу. За различныя незаконныя дѣйствія ему запрещено было священнодѣйствіе, а затѣмъ, при архіепископѣ Антоніи, онъ лишенъ былъ сана. Указъ отъ 29 окт. 1858 г., № 9881, въ архивѣ консисторіи.

²⁾ Арх. экон. прав., въ папкѣ за 1849 г., въ связкѣ № 236.

³⁾ Въ той же связкѣ, предложеніе отъ 17 декабря 1852.

своемъ экономическому правленію, отъ 16 марта 1853 года, писалъ: «16 марта, зашедши въ типографію, я нашелъ въ оной неимовѣрный безпорядокъ: а) буквы разбросаны по всѣмъ мѣстамъ, на столѣ, подъ столомъ, на окнахъ, на землѣ; б) литографа не было; в) работъ никакихъ не производилось... За такой безпорядокъ членамъ правленія дѣлается строгій выговоръ, и объявляется, что они показываютъ себя малоспособными къ занятію своихъ должностей»¹⁾.—Вообще архіепископъ Иринархъ слѣдилъ за веденіемъ типографскаго дѣла. Велъ свои записи прихода и расхода денегъ по типографіи и отъ времени до времени свѣрялъ съ ними записи экономическаго правленія. При этомъ оказывалось, что по нѣкоторымъ заказамъ деньги не были уплачены, а правленіе не требовало ихъ²⁾.

Благодаря вниманію архіеп. Иринарха къ типографіи, она постепенно улучшалась и приносила архіерейскому дому дохода около 1000 руб. ежегодно, какъ замѣчено въ рапортѣ экон. правленія Кишиневской консисторіи, отъ 29 января 1859 г., за № 49³⁾. Изъ богослужебныхъ книгъ печаталась при архіепископѣ Иринархѣ псалтирь на молдавскомъ языкѣ⁴⁾. Нельзя не замѣтить, что въ архіерейской типографіи была и словолитня⁵⁾.

Съ большимъ вниманіемъ относился архіеп. Иринархъ и къ другимъ сторонамъ экономической жизни архіерейскаго дома. Въ ряду его предложеній правленію много есть указаній и замѣчаній касательно архіерейскихъ городского и загороднаго садовъ. Вотъ онъ пишетъ правленію, чтобы «виноградные кусты были подвязаны безотлагательно», чтобы «немедленно приступлено было къ прашевкѣ въ саду», такъ какъ между виноградными кустами много сорныхъ травъ, чтобы «вновь посаженные виноградные кусты поливались». «Предъ отъѣздомъ въ монастырь 16 мая», писалъ архіепископъ, «было приказано мною эконому и ризничему, чтобы виноградныя лозы, посаженныя особливо въ аллеяхъ и не принявшіяся еще, были поливаемы ежедневно или черезъ день, когда не бываетъ дождя; нынѣ замѣтилъ

¹⁾ Въ той-же связкѣ.

²⁾ Въ той-же связкѣ, предложеніе за № 9 отъ 1852 г.

³⁾ Арх. экон. прав., въ папкѣ за 1849 г.

⁴⁾ Въ папкѣ за 1858 г., № 398.

⁵⁾ Въ той-же папкѣ.

я, что приказаніе мое не было исполнено. Подтверждаю строжайше оному правленію, чтобы приказаніе мое немедленно было приведено въ исполненіе и исполнялось регулярно всякій день въ пять часовъ пополудни» ¹⁾).

Наступало время созрѣванія плодовъ, и опять заботы для архипастыря. Онъ велитъ наблюдать, чтобы сохранены были фрукты и виноградъ отъ порчи птицами, чтобы для сушки фруктовъ устроены были въ городскомъ саду печи и приготовлены были боченки. «Многократно говорилъ я эконому и другимъ», пишетъ архіепископъ 26 августа 1856 года, «чтобы для сушки сливъ, которыя сушатся въ саду, былъ поставленъ боченокъ съ крышкою, да и самимъ членамъ правленія, особенно эконому, могло бы притти это въ голову; но доселѣ оный не поставленъ; посему предписываю ризничему приготовить оный сего же дня и поставить, гдѣ слѣдуетъ» ²⁾). Члены правленія не особенно заботились о приготовленіи фруктовъ въ запасъ. Они распоряжались съ ними проще. Характерный случай запечатлѣнъ въ одномъ предложеніи архіеп. Иринарха экономическому правленію. Вотъ что онъ пишетъ 9 іюля 1848 года: «Вчера, бывъ въ саду и не нашедъ ни одного плода на самомъ лучшемъ персиковомъ деревѣ, которое было до того дня обременено плодами, я узналъ, что одинъ изъ членовъ правленія съ однимъ изъ пѣвчихъ обобралъ всѣ оныя плоды. Замѣчая членамъ правленія сію неучтивость и сіе своеволие, поставляю слѣдующіе: членамъ правленія дозволяется свободно входить въ садъ и ѣсть плоды, сколько угодно, но имъ запрещается брать оныя въ кельи и еще болѣе запрещается приводить кого-либо съ собою въ садъ. Если кто изъ членовъ правленія будетъ замѣченъ въ нарушеніи сего распоряженія, то ему вовсе будетъ запрещенъ входъ въ садъ» ³⁾).

На поступокъ этотъ посмотрѣлъ архипастырь, какъ на выраженіе только «неучтивости и своеволія». Какое великодушіе! Вѣдь, это деревцо, по всей вѣроятности, выращено было, очищено отъ лишнихъ вѣтвей, окопано самимъ архипастыремъ, такъ какъ онъ о себѣ говоритъ въ одномъ предложеніи пра-

¹⁾ Въ пѣпкѣ за 1849 г., № 236.

²⁾ Въ той-же связкѣ.

³⁾ Тамъ-же.

вленію, что онъ «самъ работалъ въ саду лопатой, топоромъ, пилой», а въ другомъ, что онъ вмѣстѣ съ другими «и самъ былъ занятъ уборкой винограда»¹⁾).

Но архіепископъ Иринархъ вынуждаемъ былъ дѣлать указанія и замѣчанія экономическому правленію и не по такимъ еще дѣламъ. «Осматривая сегодня дворъ и всѣ зданія нашего дома», пишетъ онъ 9 марта 1849 года, «я замѣтилъ повсюду отвратительнѣйшую и непроходимую нечистоту и неимовѣрный беспорядокъ; даже въ амбарѣ, гдѣ ссыпается хлѣбъ, всѣ закромы завалены всякою дрянью». Указавъ еще другіе непорядки, онъ пишетъ: «За такую нечистоту и за такой беспорядокъ членамъ правленія, особенно эконому, дѣлается строгій выговоръ». Въ заключеніе онъ дѣлаетъ распоряженіе, чтобы «весь дворъ и всѣ выгребныя ямы вычищены были немедленно, какъ должно и впредь содержались въ должной чистотѣ»²⁾. Дѣло иногда въ этомъ отношеніи доходило до курьеза. Архіепископу пришлось письменно сдѣлать распоряженіе, чтобы «вылита была вода изъ кадокъ, находившихся въ саду, чтобы онѣ были вымыты и просушены хорошенько»³⁾, чтобы прислуга не ходила въ погребъ и по зданіямъ съ зажженною свѣчою, безъ фонаря, и чтобы правленіе озаботилось пріобрѣтеніемъ по крайней мѣрѣ двухъ ручныхъ фонарей⁴⁾.

Можно было бы привести и еще нѣсколько распоряженій въ подобномъ родѣ, но намъ кажется, что и приведенныхъ достаточно для того, чтобы судить о томъ, какіе порядки существовали при архіерейскомъ домѣ и сколько дорогого времени, сколько усилій пришлось употребить архіепископу Иринарху, чтобы упорядочить и окружающее и окружавшихъ его.

Наконецъ, мы видимъ въ лицѣ архіепископа Иринарха экономнаго хозяина, вникающаго во всѣ экономическія детали. Не станемъ говорить, что онъ требовалъ отъ экономического правленія отчетности по всѣмъ болѣе или менѣе значительнымъ оброчнымъ и церковнымъ статьямъ, съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ, а укажемъ только на то, съ какимъ

¹⁾ Тамъ-же, предложеніе отъ 24 сентября 1852 г.

²⁾ Въ той-же связкѣ.

³⁾ Тамъ-же, предложеніе отъ 19 іюля 1852 г.

⁴⁾ Арх. экон. прав., дѣло № 257, въ папкѣ за 1845 г.

вниманіемъ онъ относился даже къ мелкимъ расходамъ. Въ предложеніи своемъ, отъ 8 января 1848 года, онъ пишетъ: «Разсмотрѣвъ черновыя расходныя книги экономическихъ суммъ, я нашелъ записи расходовъ не изъ подлежащихъ суммъ»; архіепископъ запретилъ это и указалъ, какіе расходы записывать въ счетъ штатныхъ суммъ, какіе въ счетъ церковныхъ и неокладныхъ, а въ заключеніе прибавляетъ: «подтверждается найстрожайше правленію повѣрять дѣлаемые келейникомъ расходы, если не ежедневно, то еженедѣльно, и приводить оныя въ совершенную ясность и надлежащій порядокъ». Въ другомъ предложеніи, отъ 10 февраля 1853 года, пишетъ: «Предписываю означать, для кого именно что покупается; да и вообще запрещаю писать глухо какіе-либо расходы»¹⁾. «Разсматривая сего 15 августа», пишетъ архіепископъ въ предложеніи, отъ 15 августа 1849 года, «тетрадь расходовъ по моей кухнѣ, я замѣтилъ, что 24 іюля заплачено за полпуда риса 1 р. 15 коп., а сего 15 августа за то же количество заплачено 1 р. 50 к. Правленію поставляется въ обязанность повѣрять тщательно оныя расходы и справляться о цѣнахъ, обращая въ то же время вниманіе — не слишкомъ ли много издерживается съѣстныхъ припасовъ, ибо мнѣ кажется, что съ 24 іюля по 15 августа не могло быть издержано полпуда риса, который не каждый день употребляется, тѣмъ болѣе, что въ этотъ промежутокъ я ѣздилъ два раза въ монастырь и въ Аккерманъ. Если замѣчено будетъ какое-либо злоупотребленіе, немедленно докладывать мнѣ»²⁾.

Вниманіе архіепископа Иринарха къ хозяйственной части архіерейскаго дома, бережливость его содѣйствовали увеличенію экономическихъ суммъ, несмотря на большія затраты денегъ, какія долженъ былъ дѣлать архіерейскій домъ при тѣхъ постройкахъ, какія произведены были архіепископомъ Иринархомъ. Нашелъ онъ сбереженій, сдѣланныхъ его предшественниками для архіерейскаго дома, въ процентныхъ бумагахъ 15480 рублей³⁾, а оставилъ въ билетахъ приказа общественнаго призрѣнія 36200 рублей⁴⁾.

¹⁾ Въ папкѣ за 1849 г., въ связкѣ № 236.

²⁾ Арх. экон. прав., въ папкѣ № 2 за 1850 г.

³⁾ Тамъ-же, въ папкѣ за 1845 г., дѣло о постройкѣ арх. дома, № 140.

⁴⁾ Тамъ-же, въ папкѣ за 1857 г.

Нѣсколько чертъ для характеристики личности архіепископа Иринарха.

Увеличивая матеріальныя средства архіерейскаго дома, архіепископъ Иринархъ самъ былъ нестяжателенъ. Есть основаніе предполагать, что онъ не пользовался отъ монастыря и отъ прочихъ доходовъ, причитавшеюся ему, какъ настоятелю, законною третьей частью. Преемникъ архіепископа Иринарха, преосвященный Антоній, по прибытіи своемъ въ Кишиневъ, вошелъ въ экономическое правленіе съ предложеніемъ, въ которомъ онъ пишетъ, что и «по существующимъ законамъ и по установившемуся въ Россіи обычаю» ему должна причитаться третья часть доходовъ, поступающихъ въ экономическое правленіе архіерейскаго дома. Очевидно, что въ такомъ распоряженіи не было бы надобности, если бы законная практика, на которую ссылается преосвященный Антоній, существовала и до него. Но есть и прямыя свидѣтельства о его нестяжательности. Мы знаемъ, что архіепископъ Иринархъ свои сбереженія употреблялъ на устройство флигелей для учениковъ на семинарской усадьбѣ, о чемъ у насъ была рѣчь раньше. Знаемъ, что онъ нуждался иногда въ деньгахъ. Въ іюль (26) 1853 года, именно въ годъ постройки перваго флигеля для учениковъ, онъ писалъ экономическому правленію архіерейскаго дома: «Имѣя нужду въ деньгахъ, предписываю правленію сдѣлать немедленно распisanіе жалованья на сей мѣсяць и выдать оное не позже 30 іюля»¹⁾. Ректоръ Рязанской семинаріи, протоіерей В. И. Гаретовскій, въ надгробной рѣчи назвалъ архіепископа Иринарха «образцомъ умѣренности и безкорыстія». И умеръ онъ, «не оставивъ никакого имущества, вслѣдствіе чего и похороны его были весьма скромны. Куда употреблялъ онъ свои матеріальныя средства—это тайна его души. Одно только извѣстно, что для себя онъ не употреблялъ ничего излишняго, такъ какъ жизнь его была болѣе чѣмъ умѣренная,—аскетическая», пишетъ рязанскій авторъ его некролога²⁾.

И объ этомъ нестяжательномъ и безкорыстномъ архипастырѣ нѣкоторые говорили будто бы онъ принималъ денежныя приношенія отъ искавшихъ священническихъ и діаконскихъ

¹⁾ Арх. эк. правл. арх. дома, въ папкѣ за 1849, въ особой связкѣ, № 236.

²⁾ «Киш. Епарх. Вѣд.», № 20 за 1877 г., стр. 841.

мѣсть въ епархіи. Но это совершенно не гармонируетъ съ выше-сказаннымъ. Противъ этого говорятъ и тѣ документальныя данныя, которыя обрисовываютъ личность архіепископа Иринарха. Мы уже имѣли случай привести его распоряженіе на имя старшихъ благочинныхъ, въ которомъ такъ сильно и такъ рѣшительно вооружается архипастырь противъ тѣхъ, которые искали повышения въ клирѣ нечистыми путями и тѣхъ, которые располагали ихъ къ этому. Теперь же мы приведемъ другой документъ, изъ котораго видно, что архіепископъ Иринархъ наказывалъ за взятки и устранялъ самые поводы къ нимъ. Въ канцеляріи архіерейской практиковался раньше такой обычай: дѣла къ посвященію и къ экзамену выдавалъ на руки просителямъ письмоводитель, который, какъ видно, изъ этого извлекалъ для себя матеріальную выгоду. Письмоводитель оштрафованъ за это уменьшеніемъ ему жалованья на половину (по 5 рублей); а дѣла, по резолюціи архіепископа Иринарха, должны были поступать въ консисторію, откуда просители получали ихъ. Но подъ разными предлогами (между прочимъ, въ цѣляхъ будто бы болѣе удобнаго снабженія ставленниковъ книгами изъ духовной лавки), письмоводитель отъ времени до времени обращался къ прежннму порядку выдачи дѣлъ. И вотъ, въ 1851 году, въ экономическое правленіе архіерейскаго дома послѣдовала жалоба новорукоположеннаго діакона и посвященнаго въ стихарь причетника на письмоводителя, губернскаго секретаря Тимоѳея Гордѣева, что онъ задерживаетъ ихъ дѣла и что отъ псаломщика требовалъ 2 рубля. Экономическое правленіе не сочло себя въ правѣ само разобрать это дѣло, а доложило о немъ архіепископу, который на докладѣ написалъ: «21 дек. 1850 г. Отобратъ отъ Гордѣева объясненіе на бумагѣ по содержанію приложенныхъ прошеній и представить мнѣ на усмотрѣніе». На письменномъ объясненіи Гордѣева, противъ словъ его: «на основаніи установленнаго порядка дѣла (жалобщиковъ) оставлены были въ правленіи до явки ихъ» (жалобщиковъ), архіепископъ написалъ: «не слѣдуетъ оставлять до явки ихъ, а передавать дѣла немедленно, куда слѣдуетъ»; на докладѣ же экономическаго правленія написалъ: «23 дек. 1851 г. Хотя Гордѣевъ утверждаетъ, что онъ не требовалъ денегъ отъ означенныхъ лицъ, но изъ объясненія его видно противное. Посему правленіе имѣетъ объявить ему, что я весьма недоволенъ

имъ, что это прощается ему въ послѣдній разъ, что если послѣдуетъ на него жалоба, то онъ непременно будетъ удаленъ отъ должности письмоводителя... При семъ предписываются правленію сдѣлать распоряженіе, если не сдѣлано такового, касательно снабженія ставленниковъ книгами, дабы письмоводитель не задерживалъ дѣлъ подъ симъ предлогомъ» ¹⁾).

Думаемъ, что безъ комментарія всѣ обстоятельства этого дѣла сами собою ясно говорятъ по вопросу, о которомъ у насъ рѣчь.

Но какъ могли явиться слухи, что архіепископъ Иринархъ предоставлялъ преимущественно діаконскія, а иногда и священническія мѣста лицамъ, дѣлавшимъ денежныя приношенія?

На основаніи имѣвшихся у насъ архивныхъ документовъ, мы пришли къ такому рѣшенію сейчасъ предложеннаго вопроса. Въ своемъ мѣстѣ мы указали, что архіепископъ Иринархъ, нуждаясь въ кандидатахъ на мѣста священническія, отступилъ отъ практиковавшагося при его предшественникѣ, архіепископѣ Дмитріи, обычая ставить во священники причетниковъ, а призналъ необходимымъ причетниковъ рукополагать въ санъ діаконскій, а потомъ уже подготовившихся въ діаконскомъ санѣ рукополагать въ священническій санъ, о чемъ онъ доносилъ и Святѣйшему Синоду. Искателей діаконства, очевидно, много могло быть. Съ этимъ совпало приглашеніе экономическаго правленія архіерейскаго дома, отъ лица архіепископа Иринарха, о пожертвованіяхъ на перестройку архіерейскаго дома и церкви при ней. Въ числѣ жертвователей встрѣчается много причетниковъ и пономарей, довольно щедрыхъ. Правда, они свои пожертвованія представляли экономическому правленію; но, понятно, о нихъ сообщалось правленіемъ и архіепископу Иринарху. Могло случиться, что жертвователи и непосредственно представляли свои пожертвованія при прошеніяхъ архіепископу. Какъ легко было массѣ отождествить пожертвованіе съ приношеніемъ для полученія діаконства! Впрочемъ, о послѣднемъ способѣ пожертвованія, если онъ иногда имѣлъ мѣсто, мы можемъ сказать, что онъ былъ не желателенъ для архипастыря. По крайней мѣрѣ, вотъ что намъ передалъ достопочтеннѣйшій Александръ Ивановичъ Балыкъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, бывшій директоръ николаевской гимназіи (окон. Киш. семинарію въ 1864—65 учеб. году): «отецъ

¹⁾ Арх. экон. правл., д. № 249 за 1850 г.

мой былъ свѣтскій; о приѣмѣ меня въ духовное училище нужно было просить архіепископа Иринарха; кто-то совѣтовалъ отцу моему положить въ прошеніе кредитный билетъ; но отецъ не рѣшился сдѣлать это; приходитъ въ архіерейскій домъ; преосвященный принимаетъ его, выслушиваетъ словесно просьбу, а затѣмъ беретъ прошеніе, разворачиваетъ листъ, на которомъ было написано прошеніе, и, взявши листъ за края, стряхиваетъ, снова складываетъ и обѣщаетъ исполнить просьбу; и я былъ принятъ въ духовное училище».—Думается намъ, что Александръ Ивановичъ не попалъ бы въ училище, если бы отецъ его послушался совѣта «добрыхъ» людей.

Съ окончаніемъ перестройки архіерейскаго дома и церкви при немъ сборъ пожертвованій прекратился; и архіепископъ Иринархъ положительно отклонялъ предложенія о продолженіи пожертвованій. Въ 1846 году монахъ Гербовецкаго монастыря Петроній вошелъ къ архіепископу съ просьбой разрѣшить ему сборъ на крестовую церковь, заявивъ, что онъ съ 1830 по 1835 годъ собралъ на Гиржавскій монастырь (до подчиненія его архіерейскому дому) 10 тысячъ руб. серебромъ, а въ 1839 году на кафедральный соборъ 1600 руб. ассигнаціями. На прошеніи Петронія архіепископъ Иринархъ написалъ: «11 дек. 1846 г. Экономическое правленіе имѣетъ объявить просителю, что наша церковь въ настоящее время не нуждается»¹⁾.

Итакъ заподозрѣть архіепископа Иринарха въ любостыжаніи нѣтъ никакого основанія. Напротивъ, онъ является безкорыстнымъ архипастыремъ, довольствующимся малымъ, а сбереженія свои отдающимъ на нужды мѣстной духовной школы. Въ описаніи дѣятельности его въ Каменецъ-Подольской епархіи сказано, что «онъ отличался необыкновенною умѣренностію въ жизни и благотворительностію»²⁾. Эти же самыя стороны отмѣчены и рязанскимъ авторомъ некролога его, о чемъ мы имѣли уже случай упомянуть.

Выставляли архіепископа Иринарха суровымъ архипастыремъ. Такимъ его изобразилъ и какой-то живописецъ на портретѣ, имѣющемся въ мѣстномъ архіерейскомъ домѣ. Интересно

¹⁾ Тамъ-же дѣло № 170 за 1845 г., въ папкѣ №2 за тотъ же годъ.

²⁾ «Подольскіе архипастыри». Изъ VIII вып. «Трудовъ Подольскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета».

было-бы знать, съ чего срисованъ этотъ портретъ; не есть ли это фантазія маляра? Мы имѣли два портрета архіепископа Иринарха:—одинъ, относящійся къ первымъ годамъ его служенія въ Кишиневской епархіи, это—гравюра, сдѣланная на камнѣ, съ которой снятъ портретъ, приложенный къ настоящему очерку, другой—точная фотографія его, когда онъ былъ уже на покоѣ, приложенная къ первой части «поучительныхъ словъ (его) на катихизисъ». Подъ этой фотографіей мелкимъ, но четкимъ и аккуратнымъ почеркомъ написано дрожащей рукой старца-архипастыря: «Иринархъ, бывшій Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій». Это—не суровый и грозный владыка, какимъ мы видимъ его на портретѣ въ архіерейскомъ домѣ; нѣтъ,—это старецъ-архипастырь съ благообразнымъ, открытымъ, добрымъ лицомъ, съ выразительнымъ, привѣтливымъ взглядомъ. Здѣсь черты лица и выраженіе глазъ близки къ гравюрѣ.

Насколько возможно было уловить духовный обликъ архіепископа Иринарха изъ архивныхъ документовъ, мы видимъ, что это былъ архипастырь твердаго характера, требовательный, пожалуй, строгій. Но въ то же время справедливый и безпристрастный. Неисправнаго онъ сильно проберетъ, но и наградитъ его, если замѣтитъ въ немъ исправленіе и трудъ. Онъ не былъ черствъ, но чутокъ къ дѣйствительной нуждѣ. Все это можно усмотрѣть изъ тѣхъ фактовъ, которые мы привели въ настоящемъ очеркѣ. Къ этому мы должны прибавить, что онъ не былъ замкнутъ, но гостепріименъ и въ отношеніи къ подчиненнымъ. Публичный экзаменъ въ семинаріи, предъ лѣтними каникулами, обычно заканчивался предложеніемъ семинарской корпораціи хлѣба-соли въ архіерейской залѣ. Правда, съ 1848 года архіепископъ отмѣнилъ этотъ обычай. Причиной этого было одно печальное событіе, имѣвшее мѣсто 15 іюля 1847,—это ученый споръ между ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Филадельфомъ Пузиной, и преподавателемъ математики и еврейскаго языка въ семинаріи, Климентомъ Алексѣевичемъ Никитскимъ, начавшійся на публичномъ экзаменѣ, продолжавшійся за трапезой у преосвященнаго Иринарха и печально закончившійся дракой въ ректорской квартирѣ, что привело къ увольненію отъ службы и ректора, и преподавателя. Случай этотъ настолько отразился неблагоприятно для семинарской корпораціи, что спустя 10 лѣтъ,

когда духовенство собиралось устроить обѣдъ для архіепископа Иринарха, предъ его отъѣздомъ въ Каменецъ-Подольскъ, предложено было не приглашать къ участию въ устройствѣ обѣда преподавателей семинаріи; и только рѣшительный протестъ профессора-ветерана, Александра Епифановича Силина († 1872 г.), противъ такого намѣренія заставилъ духовенство поступиться въ своемъ намѣреніи и пригласить преподавателей къ участию въ обѣдѣ, но безъ всякаго взноса, въ качествѣ гостей, а не устроителей обѣда.—Впрочемъ, къ трудящимся въ семинаріи архіепископъ не переставалъ быть внимательнымъ и ласковымъ. Такъ, преподавателямъ Николаю Васильевичу Неводчикову (впослѣдствіи Неофитъ, архіепископъ кишиневскій † 1910 г.) и Θεодору Ивановичу Балтагъ (впослѣдствіи кишиневскій кафедральный протоіерей † 1899 г.) поручено было составленіе свѣдѣній по мѣстной церковной исторіи;—онъ ихъ принималъ у себя, выслушивалъ и провѣрялъ ихъ работы. А одинъ изъ бывшихъ тружениковъ въ мѣстной духовной школѣ, вспоминая первое свое представленіе архіепископу Иринарху, предъ вступленіемъ въ должность, вотъ что рассказывалъ намъ: «Ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ Вицинскій, (впослѣдствіи архіепископъ донской и новочеркасскій † 1887 г.), предоставилъ мнѣ самому представиться преосвященному Иринарху. Пошелъ я въ архіерейскій домъ. Архіепископу доложили обо мнѣ;—сейчасъ же принялъ; милостиво предложилъ нѣсколько вопросовъ; распросилъ о здоровьѣ кіевского митрополита Филарета (Амфитеатрова † 1857 г.); благословляя, архипастырь ласково сказалъ мнѣ: «служите съ честію и славою». Ласковое обращеніе владыки Иринарха ободрило меня; но я затруднялся уразумѣть смыслъ послѣдняго слова въ его благожеланіи. Пожеланіе мнѣ «служить съ честію»—я понималъ. Но какая можетъ быть «слава» на той скромной должности, которую я получилъ» (должность инспектора духовнаго училища)? ¹⁾

Едва-ли могъ такъ поступить человекъ черствый и суровый. О добросердечіи архіепископа Иринарха свидѣтельствуютъ и другіе факты. Прощаясь съ кишиневской паствой, онъ плакалъ. За обѣдомъ, устроеннымъ ему кишиневскимъ духовенствомъ, онъ съ глубокимъ чувствомъ сказалъ въ заключеніе своей рѣчи: «Бла-

¹⁾ Это былъ Василій Михайловичъ Пархомовичъ, впослѣдствіи архіепископъ донской и новочеркасскій Аѳанасій († 1910 г.).

годарю васъ за предложенный мнѣ хлѣбъ-соль. Это тѣмъ болѣе для меня пріятно, что выразилось оно не подѣ вліяніемъ власти, но свободно. Дай Богъ встрѣтиться намъ за тѣмъ столомъ, о которомъ нѣкто сказалъ: «блаженъ, иже снѣсть хлѣбъ въ царствіи Отца небеснаго».—Такъ передавалъ намъ въ Бозѣ почи-вающій архіепископъ Аѳанасій, вспоминая объ архипастырѣ Иринархѣ.

Съ добрыми чувствами разставался архіепископъ Иринархъ и съ подольской паствой. Очевидецъ такъ объ этомъ говоритъ: «Трогательно было это прощаніе (12 января 1864 г.). Поразительны были слезы и рыданія слушателей (когда онъ произносилъ прощальное слово), прерывавшія на нѣсколько времени рѣчь проповѣдника; но еще поразительнѣе и трогательнѣе были скорбь и проливавшіяся слезы на глазахъ архипастыря»¹⁾. И въ Рязани онъ стяжалъ славу архипастыря «кроткаго и гуманнаго»²⁾.

Въ 1867 году, 29 августа, архіепископъ Иринархъ, по разстроенному здоровью уволенъ отъ управленія епархіей, и получилъ въ управленіе, согласно его желанію, сначала Спасскій монастырь, а съ 1868 года Троицкій, въ Рязани. Въ монастырѣ онъ занимался пересмотромъ своихъ проповѣдей для изданія въ свѣтъ и чтеніемъ. «Строгий образъ жизни и постоянная дѣятельность архіепископа Иринарха», пишетъ рязанскій авторъ его некролога, «настолько сохранили его здоровье, что въ Рязани, въ самыхъ преклонныхъ уже лѣтахъ, онъ не подвергался никакой болѣзни, даже зрѣніе сохранилъ до самой почти кончины. Въ половинѣ 1877 года появились у него признаки водяной болѣзни, которая къ концу сентября сильно развилась и была причиною его смерти, послѣдовавшей 25 сентября того же года на 87 году отъ рожденія»³⁾. «Замѣчательно» пишетъ тотъ же авторъ, «что онъ ни на одну іоту не разложился, хотя и пролежалъ, при сырой погодѣ, почти четверо сутокъ. Блѣдное, серьезное лицо его представляло скорѣе спящаго, чѣмъ мертвеца. Отпѣваніе и заупокойную литургію совершили 27 сентября преосвященные Палладій (Раевъ), епископъ рязанскій, и Василій (Левитовъ), епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи. Тѣло покойнаго

¹⁾ «Подольскіе архипастыри», въ выше цитованной книгѣ.

²⁾ «Киш. еп. вѣд.», № 20 за 1877 г., стр. 841.

³⁾ Тамъ-же, № 21, стр. 936.

Россію издававшійся тогда въ Аѣинахъ духовный журналъ подъ названіемъ «*Евангельская Труба*». Въ началѣ этой *Записки* Стурдза говоритъ: «Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Стурдза писалъ къ князю Александру Николаевичу (Голицину) и къ Степану Дмитриевичу (Нечаеву) о духовной пользѣ, могущей произойти отъ распространенія въ Россіи, между греками, журнала, издаваемого въ Аѣинахъ подъ заглавіемъ «*Евангельская Труба*». Издатель онаго іеромонахъ и проповѣдникъ *Германъ*, ободренный побужденіями къ сему богоугодному предпріятію находящагося при русскомъ посольствѣ *архимандрита Иринарха*, вступилъ въ борьбу съ зломыслящими и чрезъ него же просилъ объ открытіи въ южной Россіи подписки на полученіе начатаго имъ періодическаго изданія. Въ С.-Петербургѣ предложено выписать оное сперва для Св. Синода и, по одобреніи, современемъ, разослать къ подписавшимся, каковыхъ въ одномъ нашемъ городѣ (*Одессѣ*) нашлось болѣе сорока человѣкъ»¹⁾.

Такимъ образомъ, когда преосв. Иринархъ въ 1844 году назначенъ былъ архипастыремъ въ Кишиневскую епархію, то А. С. Стурдза, бывшій бессарабскимъ помѣщикомъ (ему принадлежали: мѣст. *Манзыръ* въ Бендерскомъ уѣздѣ и село Каплевка въ Хотинскомъ уѣздѣ), съ великою охотою началъ переписываться съ ново назначеннымъ архипастыремъ Бессарабіи, какъ со своимъ старымъ знакомымъ. Лѣтомъ 1845 года Стурдза надѣялся лично увидѣться съ преосв. Иринархомъ въ своемъ помѣстьѣ Манзырѣ, по случаю предполагаемаго посѣщенія архипастыремъ церквей и приходовъ своей новой епархіи. Но посѣщеніе это не могло состояться по причинѣ, которую излагаетъ преосвящен. Иринархъ въ первомъ изъ нижепомѣщаемыхъ писемъ, именно—потому, что онъ въ это лѣто предпринялъ полную перестройку кишиневскаго архіерейскаго дома и домовоі при немъ церкви (*митрополіи*). Въ другомъ своемъ письмѣ преосв. Иринархъ благодарилъ А. С. Стурдзу за присланные имъ переводы на французскій языкъ литургіи св. Іоанна Златоустаго и нѣкоторыхъ проповѣдей знаменитаго Херсонскаго архіепископа *Иннокентія Борисова*, переводы,—которые недавно—въ то время сдѣлалъ и издалъ за-границею самъ Александръ Скарлатовичъ.

Письма преосв. Иринарха къ А. С. Стурдзѣ печатаются

¹⁾ См. указанную выше статью С. Г. Рункевича на стр. 126—127-й.

нами съ точныхъ ихъ *копій*, сдѣланныхъ для себя *Николаемъ Васильевичемъ Неводчиковымъ* (впосл. архіепископомъ Кишиневскимъ *Неофитомъ*)—въ бытность его домашнимъ секретаремъ и библіотекаремъ у А. С. Стурдзы.

1.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь

Александръ Скарлатовичъ!

Письмо Вашего Превосходительства отъ 14-го сего мѣсяца, полное любви и пріязни, доставило мнѣ истинное удовольствіе. Сколько пріятныхъ воспоминаній возобновило оно въ моей памяти! И Вашъ загородный домъ, въ которомъ я былъ принятъ и угощенъ съ такимъ радушіемъ¹⁾, и наша прогулка на взморьѣ, и наши собесѣдованія, и политическая Ваша рукопись касательно событій 12-го года, которую Вы читали мнѣ и предполагали напечатать, и многія другія обстоятельства представились живо моему воображенію при чтеніи Вашихъ дружескихъ строкъ. Сердечно благодарю Васъ за памятованіе моего недостойнства и за продолженіе добрыхъ Вашихъ расположеній ко мнѣ.

Душевно сожалѣю, что Ваше тѣлесное зрѣніе измѣняетъ Вамъ, и не позволяетъ прибыть сюда, чтобы соутѣшиться взаимною вѣрою: но не менѣе того радуюсь духомъ, видя и изъ настоящаго Вашего письма, и особенно изъ опытовъ умственныхъ Вашихъ занятій, изданныхъ въ свѣтъ, что Ваше духовное зрѣніе болѣе и болѣе укрѣпляется и расширяется. Остается желать и надѣяться, чтобы оно кончилось тѣмъ блаженствомъ, которое заключается въ словахъ: *узрѣть Бога*. Вы зрите уже. Его ясно въ царствѣ природы, въ дѣлахъ Промысла, въ тайнѣ и чудесахъ искупленія: да сподобитъ Онъ Васъ узрѣть Его и въ царствѣ славы, лицомъ къ лицу!

На сей разъ я не могу отлучиться изъ Кишинева для обзоренія церквей, хотя чувствую вполнѣ обязанность ознакомиться съ новою паствою, чтобы знать лично своихъ овецъ и *глашать*

¹⁾ Этотъ домъ Стурдзы находился вблизи Одессы—на приморской дачѣ (на *Маломъ фонтанѣ*), и хозяинъ назвалъ его «пріютъ» (*Αβυλον*).

ихъ по имени. Александръ Федоровичъ ¹⁾ засвидѣтельствуеъ Вамъ, что я весь занятъ теперь перестройкою моего дома и до-
мовой церкви, которая находится съ связи съ нимъ. Я нашель
здѣшній домъ почти совершенно необитаемымъ. По законамъ
царства духовнаго, можетъ быть, мнѣ надлежало бы удоволь-
ствоваться его состояніемъ, и даже радоваться, что я принуж-
денъ, въ семъ отношеніи, уподобляться Тому, Который *не имѣлъ,
гдѣ главы поклонити*; но законы земного царства требовали
непремѣнно приступить немедленно къ перестройкѣ всѣхъ зда-
ній. Домовая церковь особенно не имѣла никакого приличія, и
никакъ не могла оставаться въ томъ же положеніи. Здѣшній
соборъ великолѣпенъ и въ недалекомъ разстояніи отъ архіерей-
скаго дома, но онъ—холодный. Прошедшую зиму я служилъ въ
немъ съ великимъ трудомъ и со вредомъ для здоровья. Посему не-
обходимость требовала перестроить домовую церковь и распро-
странить ее, такъ чтобы она могла замѣнять соборъ зимою,
что я и сдѣлалъ. На сихъ дняхъ она будетъ покрыта, а въ слѣ-
дующемъ мѣсяцѣ предполагается отдѣлать ее вчернѣ. Если Богъ
благословитъ, въ октябрѣ она будетъ освящена и открыта. Весь
домъ положено окончить не позже ноября. Но я надѣюсь быть
свободенъ въ послѣдней половинѣ августа или въ началѣ сентя-
бря. Если путешествіе мое будетъ направлено на Бендеры, я не
премину отыскать Васъ въ Вашей пустынѣ безводной, алчущей
и жаждущей, но въ которой такъ ясно слышится сладостный
гласъ, возвѣщающій близость Вездѣсущаго.

Съ удовольствіемъ и благодарностью приму Ваши письма

¹⁾ Александръ Федоровичъ Негри то же бессарабскій помѣщикъ и
житель Одессы. Былъ родомъ изъ греческой аристократической фамиліи
Константинополя; но перешель на службу въ Россію. Прекрасно образо-
ванный и знатокъ восточныхъ языковъ, онъ служилъ по дипломатиче-
ской части—по сношеніямъ съ Востокомъ, достигъ высокихъ чиновъ
и отличій и кромѣ того награжденъ былъ 5000 десятинъ земли въ Бесса-
рабіи. Съ 1837 г. поселился въ Одессѣ, печаталъ статьи и матеріалы по
Восточной археологіи въ «Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и древ-
ностей» и съ 1844 г. по день своей кончины (23 мая 1854 г.) былъ вице-
президентомъ этого ученаго общества. Былъ другомъ Стурдзы и въ
1847 г. перевелъ на греческій языкъ извѣстное его сочиненіе: «Письма о
должностяхъ священнаго сана».

на молдавскомъ языкѣ, если удостоите меня сего дара ¹⁾. Съ нѣкотораго времени я началъ учиться мѣстному языку; но въ моихъ лѣтахъ и при моей больной головѣ и слабой памяти грамотка не дается... ²⁾

Желая Вамъ всѣхъ благословеній свыше, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Превосходительства покорнѣйшимъ слугою Иринархъ, Архіепископъ Кишиневскій.

17 іюля 1845 г.

2.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь

Александръ Скарлатовичъ!

Прошу Васъ усерднѣйше извинить меня великодушно, что я не увѣдомилъ Васъ о полученіи двухъ книжекъ, посланныхъ чрезъ Г. Рахманова. Но Вы можете быть совершенно увѣрены въ моей сердечной признательности къ Вамъ за сообщеніе мнѣ сихъ важныхъ, во многихъ отношеніяхъ, переводовъ ³⁾. Не я долженъ благодарить Васъ за сей многополезный трудъ: вся православная Церковь должна благословлять Васъ и молиться за Васъ Богу, чтобы Онъ укрѣпилъ Ваши силы и продлилъ Вашу жизнь для подобныхъ трудовъ. Какъ бы желательно было видѣть побольше такихъ переводовъ, какіе сообщены мнѣ! Какъ бы желательно было особенно видѣть въ подобномъ переводѣ нѣкоторыя изъ проповѣдей Московскаго Митрополита Филарета! ⁴⁾ Хорошіе переводы лучшихъ ораторовъ нашей

¹⁾ Разумѣется выше упомянутое сочиненіе Стурдзы: «Письма о должностяхъ священнаго сана», которое было переведено также и на молдавскій языкъ.

²⁾ Преосв. Иринархъ, благодаря своей продолжительной заграничной службѣ, былъ вообще большой знатокъ языковъ и старыхъ, и новыхъ.

³⁾ Это были переводы на французскій языкъ: 1) Литургіи св. Іоанна Златоустаго—подъ заглавіемъ: «Liturgie de st. Jean Chrysostome, Archeveque de Constantinople, traduite du grec sur le texte originale. Pise, 1846— in 16-e»; 2) «Первой седмицы Великаго поста» Иннокентія Херсонскаго—подъ заглавіемъ: «Premiere Semaine Quadragesime. Homelies par Innocent, trad. par A. de Sturdza». Paris, 1846, in 8 e.

⁴⁾ Это желаніе было со временемъ выполнено Александромъ Скарлатовичемъ. Именно въ 1849 г. онъ издалъ въ Парижѣ свой переводъ нѣкоторыхъ словъ и рѣчей митр. Моск. Филарета подѣ заглавіемъ: «Oraisons funebres, homelies et discours, par M-r Philarete, traduits par Alex. de Stourdza». Paris 1849.

Церкви всего лучше могут потрясти и разрушить средостѣніе ограды, воздвигнутое невѣденіемъ, суевѣріемъ и предрасудками между Церквами Западною и Восточною. Кто имѣетъ даръ языковъ и разумъ святыхъ, тотъ не можетъ лучше употребить сего дара, какъ на то, чтобы знакомить какъ можно болѣе нашу Церковь съ другими иновѣрческими Церквами, которыя почти вовсе не имѣютъ объ ней правильнаго понятія.

Вмѣстѣ съ симъ въ пріятную обязанность поставляю себѣ привѣтствовать Ваше Превосходительство съ наступающими праздниками Рождества Христова и Новаго года. Явившійся во плоти Богъ да благоволитъ открыться въ Васъ новыми дѣйствіями Своей благодати и Своего Духа.

Съ чувствами глубокаго почтенія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Превосходительства покорнѣйшимъ слугою Иринархъ, А. Кишиневскій.

21 декабря 1846 г.

З. ¹⁾.

Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь
Александръ Скарлатовичъ!

Приношу Вашему Превосходительству сердечную благодарность за Эллинскую книжку, сообщенную мнѣ Вами при письмѣ отъ 11-го сего мѣсяца ²⁾. Желательно бы было имѣть предъ гла-

¹⁾ Письмо это прислано намъ въ копіи высокоуважаемымъ І. М. Пархомовичемъ, который нашель *подлинникъ* его между бумагами покойнаго архіепископа *Неофита Невочикова* (бывшаго Кишиневскаго). Бумаги эти І. М. Пархомовичъ получилъ отъ *Елизаветы Васильевны Фаренниковой*, пріемной дочери архіеп. Неофита, проживающей въ г. Измаилѣ. Приносимъ искреннѣйшую, сердечную благодарность добрѣйшему Іосифу Михайловичу за сообщеніе намъ этого интереснѣйшаго письма, дополняющаго коллекцію писемъ архіеп. Иринарха къ Стурдзѣ; и вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не выразить здѣсь своей радости, что бумаги покойнаго архіепископа Неофита, столь важныя для исторіи Русской Церкви, перешли въ руки такого трудолюбиваго и аккуратнѣйшаго работника по церковной исторіи и археологіи, какъ досточтимѣйшій *Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ*.

²⁾ Подъ *Эллинской книжкой* здѣсь разумѣется экземпляръ «Окружнаго посланія Восточныхъ патріарховъ и святителей — въ отвѣтъ на папскую грамоту папы Пія IX къ восточнымъ христіанамъ», приглашавшую Греко-Восточную церковь къ воссоединенію съ Римскою церковію.

зами и Окружное посланіе знаменитаго Скитальца ¹⁾). Какъ будто само Небо, вмѣстѣ съ Восточною православною церковію, отвѣчало на его посланіе, и ударомъ своихъ семи громовъ низвергло его съ престола и выбросило его изъ седмихолмнаго града и изъ самого царства. Какіе страшные суды Божіи совершаются въ наши времена! И однакожь люди не хотятъ войти въ виды Божіи, и думаютъ устроить свое благоденствіе собственными силами. Значить, надобно ожидать, что Небо еще проглаголетъ своими громами, и при томъ съ большею силою, чтобы заставить ихъ притти въ разумъ истины.

О сиротахъ покойнаго Заушкевича ²⁾ я потребовалъ спра-

¹⁾ Это Окружное посланіе или грамота Пія ІХ на греческомъ языкѣ,—къ Восточнымъ христіанамъ—разошлась по Востоку въ концѣ 1847 г., а отвѣтъ патріарховъ на нее явился въ маѣ 1848 г... Когда архіеп. Иринархъ писалъ это свое письмо къ Стурдзѣ—то папа Пій ІХ дѣйствительно былъ уже *скитальцемъ*. Это *скитальчество* —интереснѣйшій эпизодъ изъ его біографіи... Вступивши на папскій престолъ,—онъ началъ въ своемъ *царствѣ* (тогдашней *Папской Области*) производить разныя либеральныя реформы. Но это повело къ возбужденію революціоннаго духа въ Римѣ,—вслѣдствіе чего Пій ІХ долженъ былъ *бѣжать изъ Рима* и нашель себѣ временное убѣжище въ приморской сосѣдней крѣпости по имени Гаэта.. Это было 25 ноября 1848 г.—Но скоро французскія войска заняли Римъ, возстановили порядокъ и опять водворили папу въ его столицѣ... Съ тѣхъ поръ папскій престолъ въ Римѣ поддерживался лишь французскими штыками,—пока наконецъ «Объединенная Италія» не лишила Пія ІХ совсѣмъ свѣтской власти, предоставивъ ему въ Римѣ лишь одинъ *Ватиканъ*... Съ тѣхъ поръ папа сдѣлался уже не *скитальцемъ*, а *узникомъ*, и это *узничество* исповѣдуютъ и преемники Пія ІХ, все надѣясь на свое *освобожденіе изъ плѣна*...—Такимъ образомъ предсказаніе архіеп. Иринарха, что «Небо еще проглаголетъ своими громами, и при томъ съ большею силою» ярко исполнилось на папствѣ... Но при всемъ томъ и громы небесные не могутъ искоренить застарѣлой ненависти папства и его гордыни по отношенію къ Греко-Восточной церкви, что недавно такъ рельефно обнаружилось въ извѣстномъ дѣлѣ *Принца Макса Саксонскаго*... Ватиканскій *узникъ* все еще не смягчается «и не приходитъ въ разумъ истины»...

²⁾ Въ м. *Манзырь*—имѣніи Стурдзы—священникомъ былъ отецъ *Ефремъ Заушкевичъ*. Но здѣсь, кажется, нужно разумѣть не его, а роднаго брата его протоіерея въ г. Бендерахъ о. *Никиту Заушкевича*. Этотъ послѣдній издавна былъ знакомъ со Стурдзою и съ его сестрою графинею *Роксанорою Скарлатовною Эдлингъ*, основательницею и устройтельницею м. Манзыря, передавшею это имѣніе по завѣщанію брату своему Александру Скарлатовичу. Графиня Эдлингъ скончалась 16-го ян-

вокъ отъ семинарскаго Правленія, и по полученіи оныхъ непремину сдѣлать, что будетъ слѣдовать.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Превосходительства преданнѣйшимъ слугою

Иринархъ, А. Кишиневскій.

16 декабря 1848 г.

Кишиневъ.

II.

Письмо его къ Игнатію Алексѣевичу Щекину.

(1876 г.).

Игн. Ал. Щекинъ былъ областнымъ почтмейстеромъ въ Кишиневѣ съ 1850 г. по 1863 г. Онъ былъ человѣкъ глубоко-вѣрующій, богобоязненный и добродѣтельный; питалъ чувство сердечнаго уваженія къ преосв. Иринарху, съ коимъ имѣлъ частыя личныя встрѣчи до перемѣщенія этого архипастыря изъ Кишинева въ Каменецъ-Подольскъ—въ 1858 г.—Вышедши въ отставку въ 1863 г., Игн. Ал. Щекинъ доживалъ свой вѣкъ въ своемъ домикѣ въ Кишиневѣ—при своей семьѣ. Достигши глубокой старости, онъ сталъ тревожиться мыслями о смерти и вѣчности, и въ этомъ душевномъ состояніи, ища утѣшенія, сталъ писать письма къ любимому своему архипастырю—преосв. Иринарху, который въ это время (въ половинѣ 1870-хъ г.г.) и самъ былъ уже глубокимъ старикомъ и жилъ на покоѣ въ г. Рязани. Участливый въ дѣлѣ спасенія ближнихъ, архипастырь Иринархъ утѣшалъ мятущуюся душу Игн. Ал. Щекина своими отвѣтными письмами, въ которыхъ всегда раскрывалъ мысль о великомъ значеніи искупительной жертвы, принесенной Господомъ нашимъ

варя 1844 г.—и въ 40-й день по ея кончинѣ протоіерей *Никита Заушкевичъ* служилъ въ Александро-Невской Манзырской церкви заупокойную литургію и произнесъ прекрасное поминальное слово, напечатанное въ книгѣ подъ заглавіемъ: «Дань памяти графини Роксандры Скарлатовны Эдлингъ, урожденной Стурдзы», Одесса, 1848 г., стр. 81—87. Здѣсь, въ поясненіе одной фразы, о. Никита сдѣлалъ такое подстрочное примѣчаніе: «Слова эти взяты изъ подлиннаго письма графини ко мнѣ—1836 г. 19 февраля изъ Одессы, въ коемъ она просила меня порекомендовать ей для Манзыря добраго пастыря» (стр. 82). О. Никита и порекомендовалъ ей брата своего о. Ефрема.

Иисусомъ Христомъ за грѣшный родъ человѣческой—и о томъ, что искренняя *вѣра* въ Спасителя и въ совершенное Имъ дѣло искупленія заглаживаетъ всѣ грѣхи наши и открываетъ намъ сладостнѣйшую надежду на блаженную вѣчность.—Игн. Ал. Щекинъ скончался 30 марта 1879 г., имѣя 95 лѣтъ отъ роду, и такимъ образомъ почти на два года пережилъ своего духовнаго отца и руководителя—преосв. Иринарха, который скончался 25 сентября 1877 г., имѣя отъ роду 87 лѣтъ, написавши свое послѣднее письмо къ Щекину 29 марта 1877 года.—Я познакомился въ Кишиневѣ съ семействомъ Игн. Ал. Щекина въ апрѣлѣ 1880 г. и получилъ позволеніе снять копіи съ писемъ преосв. Иринарха, а также разсмотрѣть и другія оставшіяся послѣ Игнатія Алексѣевича бумаги, говорящія о его жизни и дѣятельности и рисующія его духовное міровоззрѣніе. Разсмотрѣвши весь этотъ рукописный матеріалъ, я приготовилъ статью подъ заглавіемъ: «Изъ бумагъ Игнатія Алекс. Щекина», которая была напечатана въ «Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1882 г. Тутъ нашли мѣсто и вышеупомянутыя письма преосв. Иринарха, коихъ всѣхъ оказалось *пять*. Но, къ сожалѣнію, одно изъ нихъ, по времени *четвертое* (отъ 4-го апрѣля 1876 г.), не могло явиться въ печати по волѣ тогдашняго кишиневского архіепископа Павла, который, обыкновенно, самъ предварительно разсматривалъ всѣ статьи, имѣвшія быть напечатанными въ «Кишин. Епарх. Вѣдом.»—Высокопр. Павелъ пригласилъ меня къ себѣ по этому поводу (это было 20 мая 1882 г.) и высказалъ, что онъ не рѣшается дозволить къ печати одного изъ писемъ архіеп. Иринарха, такъ какъ въ немъ проводится идея, не согласная съ ученіемъ Церкви *о вѣчности мученій*, именно доказывается, что рано или поздно Господь спасетъ *всѣхъ* людей. Такимъ образомъ, изъ пяти писемъ Иринарха къ Щекину, вообще рельефно характеризующихъ богословское міровоззрѣніе старца-святителя Иринарха и имѣвшихъ глубокій смыслъ во всей своей совокупности, вырвано было *одно звено*, наиболѣе оригинальное. Въ настоящее время уже не существуетъ тѣхъ *цензурныхъ опасеній*, киторыми руководствовался покойный высокопр. Павелъ, не дозволяя напечатать письмо архіеп. Иринарха. Теперь уже установилась терпимость къ высказыванію въ печати разныхъ *богословскихъ мнѣній*, и отъ этого сама наша богословская наука получила больше сво-

боды и возможности для своего самостоятельного творчества... Отъ столкновенія съ противоположными мнѣніями—выясняется и раскрывается настоящая догматическая истина, и совершенствуется искусство богословскаго вѣдѣнія.. Это выразилъ еще апостоль Павелъ, сказавши: *подобаетъ и ересемъ быти, да искусніи явлени бывають* (1 Кор. XI, 19.).—Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ скрывать того, какъ думали и писали о тѣхъ или другихъ богословскихъ вопросахъ *историческія* лица нашей Церкви, въ особенности ея архипастыри и пастыри. Этимъ мы бы лишили себя самаго важнаго и интереснаго матеріала для уясненія ихъ духовнаго облика...—Въ неизданномъ еще письмѣ архіепископа Иринарха къ Игн. Ал. Щекину мысль о всеобщемъ спасеніи людей выражена очень осторожно и на основаніи словъ самого Св. Писанія... По нашему мнѣнію, это письмо *можно было* напечатать еще въ 1882 г.—*въ ряду* остальныхъ писемъ достопамятнаго архипастыря къ Щекину... Теперь же просто *грѣшно было бы* дальше таить его подъ спудомъ. Вотъ оно:

Любезный Игнатій Алексѣевичъ!

Еще сподобилъ насъ Господь въ семъ мѣрѣ и въ сей жизни узрѣть святой и славный день Воскресенія Христова и поздравлять взаимно другъ друга съ симъ высочайшимъ торжествомъ нашего побѣдоноснаго Искупителя и *многовѣнчаннаго Царя*, который не только Самъ воскресъ изъ мертвыхъ *Славою Отчею* и собственною Своею силою, но и воскресилъ все умерщвленное въ Адамѣ челоуѣчество въ жизнь вѣчно-блаженную. Ибо апостоль Павелъ говоритъ, что Христосъ Своимъ сошествіемъ во адъ и воскресеніемъ *плѣнилъ плѣнъ* (Ефес. IV, 8.), т. е. взялъ въ плѣнъ тѣхъ, которые были въ плѣну у сатаны и содержались въ адскихъ темницахъ; а апостоль Петръ и указываетъ именно, какихъ плѣнниковъ плѣнилъ воскресшій Христосъ, когда говоритъ: 1 Петр. IV, 6; 1 Петр. III, 18—20. ¹⁾ Очевидно, въ

¹⁾ Въ письмѣ указаны только цитаты; а вотъ и самые тексты: *На се бо и мертвымъ благовѣстися, да сущъ убо приимутъ по челоуѣку плотию, поживутъ же по Бозѣ духомъ* (1 Петр. IV, 6.).—*Зане и Христосъ есиною о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ, праведникъ за неправедники, да приведетъ ны Богови, умерщвленъ убо бывъ плотію, оживъ же духомъ, о немъ же и сущымъ въ темницѣ духовомъ сошедъ проповѣда, противльшимся иногда, егда ождидаше Божіе долготерпѣніе, во дни Ноевы, дѣлаему ковчегу, въ немъ же мало, сирѣчь, осмь душъ спасошася отъ воды.* (1 Петр. III, 18—20).

сихъ словахъ апостоль говоритъ о тѣхъ, которые истреблены потопомъ во дни Ноя. А о сихъ людяхъ Самъ Богъ изрекъ приговоръ вѣчнаго осужденія: *Не имать Духъ мой...* Быт. VI, 3.— Если же сіи люди, истребленные потопомъ, какъ самые неоптребные и о которыхъ былъ произнесенъ приговоръ вѣчнаго осужденія, спасены воскресшимъ Искупителемъ; то это должно подавать великое утѣшеніе и надежду, что всѣ люди, рано или поздно, въ разные періоды вѣчности, будутъ приведены воскресшимъ Спасителемъ въ такое состояніе, въ которомъ вѣчно будутъ радоваться и прославлять милосердіе Божіе. Да сподобитъ Господь Васъ все Ваше семейство испытать то неизреченное блаженство, которое доставлено человѣческому роду смертію и воскресеніемъ воплощеннаго Сына Божія.

Архіепископъ Иринархъ.

4 апрѣля 1876 г.

Рязань.

По поводу этого письма архіеп. Иринарха и сдѣланныхъ въ немъ соображеній о спасеніи Господомъ—*рано или поздно*— всѣхъ людей,—считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя, такъ сказать, богословскія справки:

1., Знаменитый архіепископъ херсонскій *Иннокентій Борисовъ*, который, кстати сказать, былъ ученикомъ преосв. Иринарха въ богословскомъ классѣ Орловской духовной семинаріи (помѣщавшейся еще въ г. *Стѣвскѣ*; въ ней тогда Иринархъ былъ инспекторомъ) ¹⁾,—въ одной изъ своихъ проповѣдей въ *Вели-*

¹⁾ Объ этомъ *ученичествѣ* своемъ у преосв. Иринарха заявилъ однажды торжественно самъ Иннокентій—именно при послѣднемъ своемъ служеніи въ Вологдѣ (1 февр. 1842 г.), въ прощальномъ словѣ своемъ къ паствѣ вологодской... Утѣшая себя и ее при разлукѣ,—Иннокентій, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: «Если что можетъ и должно служить къ утѣшенію нашему при разлукѣ, то это вѣсть, что къ вамъ грядетъ пастырь, бывшій для меня нѣкогда наставникомъ въ наукахъ, и коего доселѣ желалъ бы имѣть наставникомъ въ жизни духовной, который отъ лица цѣлой Церкви Россійской присутствовалъ при возстаніи, можно сказать, изъ гроба церкви Новогреческой, который самъ потомъ, въ качествѣ сопастыря, предстоялъ уже тремъ великимъ Церквамъ отечественнымъ. Такой пастырь можетъ ли—не продолжить, если что было у насъ дѣйствительно добраго? не усовершенить, если что требуетъ усовершенія? не начать и не сдѣлать всего, что окажется нужнымъ для блага паствы вологодской?».. («Слова къ паствѣ вологодской»—*Иннокентія*; изд. второе. Харьковъ—

кую *Субботу* касается тѣхъ мѣстъ изъ перваго посланія апостола Петра, на основаніи которыхъ преосв. Иринархъ дѣлаетъ свои выводы о всеобщности спасенія людей,—и толкуетъ ихъ весьма близко къ мыслямъ преосв. Иринарха. Вотъ что говоритъ Иннокентій: «...Что дѣлалъ Богочеловѣкъ во адѣ? -- *Проповѣдывалъ*, отвѣчаетъ св. Петръ. Гдѣ Иисусъ,—тамъ и проповѣдь! Надлежало показать на дѣлѣ, что Онъ есть *свѣтъ* всего *міра*. Но кому проповѣдывать во адѣ? *Духамъ*, продолжаетъ св. Петръ, *противльшимся иногда, егда ожидалше Божіе долготерпѣніе, во дни Ноевы, дѣлаемому ковчегу*. Но если и сіи несчастные грѣшники, протрадавъ слишкомъ двѣ тысячи лѣтъ въ ужасной темницѣ, сдѣлались наконецъ способными слышать съ пользою для нихъ проповѣдь Искупителя человѣковъ; то тѣмъ паче должны съ нетерпѣніемъ услышать оную тѣ изъ узниковъ адскихъ, кои во время жизни своей не показали упорства и нечестія современниковъ Ноевыхъ... — Что было предметомъ проповѣди во адѣ? Апостоль не говоритъ о томъ прямо. Но что другое могло быть предметомъ проповѣди Спасителя, *кромя спасенія*? Конецъ дѣла показываетъ и существо его; а концемъ проповѣди во адѣ для самыхъ упорныхъ душъ, каковы современники Ноя, долженствовало быть, по ясному и точному свидѣтельству апостола, то, чтобы они, *судъ пріявъ*— во время потопа—*по челоуѣку плотию, пожили* теперь—послѣ проповѣди Христовой—*духомъ*. Тѣ, кои ожили духомъ, не могли уже быть оставленными среди жилища смерти, и Побѣдитель смерти, сошедши во адъ одинъ, долженствовалъ извести съ Собою многихъ»... ¹⁾).

2., Въ журналѣ «Христіанинъ», издающемся при Московской духовной академіи преосв. епископомъ *Евдокимомъ*, напечатанъ въ январской книжкѣ 1907 года рассказъ П. Н. Василькова—подъ заглавіемъ: «Куда итти»?—Рассказъ представляетъ собою бесѣду

1860 г., стран. 168). Этотъ пастырь и былъ преосв. Иринархъ, занявшій въ Вологдѣ мѣсто своего ученика—Иннокентія, а изъ Вологды перешедшій въ Кишиневъ. Неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія угодно было, чтобы учитель отдавалъ *последній долгъ* знаменитому ученику своему, отправившись изъ Кишиневъ въ Одессу... 28-го мая 1857 г. Иринархъ погребалъ Иннокентія въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

¹⁾ «Сочиненія Иннокентія»--*томъ свѣтлый*, изд. Вольфа 1901 г.— стран. 265—266.

двухъ юныхъ семинаристовъ—*Лилейна* и *Любомудрова*, увлекающихся идеями Оригена о всеобщемъ прощеніи Богомъ всѣхъ. «Вѣчныя мученія не примиримы съ понятіемъ о всеблагомъ Богѣ.... Весь сонмъ грѣшниковъ вдругъ возрыдаетъ о своихъ бывшихъ паденіяхъ... Да вси едино будутъ!.. И діаволъ, и всѣ самые близкіе ему запоютъ гимнъ своему Господу, громко завопіютъ «Осанна» Свѣту и Красотѣ... Левъ рыкающій даже смирится и войдетъ въ единое стадо... Вотъ конечная полнота жизни, любви, славы»!...—Вотъ какія идеи приводятся въ этотъ рассказъ... Упоминаемъ о немъ—для того, чтобы показать, какая свобода для высказыванія *богословскихъ мнѣній* практикуется теперь даже въ духовной печати...

Сообщ. Л. С. М.

Служеніе архипастыря въ Бессарабіи.

(Окончаніе *).

Во все вникающій и всѣхъ духовно перевоспитывающій Владыка ввелъ музыкальную стройность въ церковный звонъ колоколовъ, которымъ предваряется и сопровождается каждое общественное богослуженіе; назначенный имъ звонарь-учитель разъѣзжаетъ по всѣмъ городамъ, селамъ и монастырямъ, настраиваетъ и по возможности устанавливаетъ колокола по ихъ тонамъ; знакомитъ причты съ правильнымъ ихъ звономъ, котораго до нынѣ никто въ епархіи не зналъ; обучаетъ мѣстныхъ звонарей по изданнымъ для этого Владыкой правиламъ.

Кромѣ распоряженія о томъ, чтобы мѣстно-чтимый чудотворный Гербовецкій образъ Божіей Матери, до нынѣ здѣсь единственный, согласно желанію населенія, развозился и по тѣмъ отдаленнѣшимъ окраинамъ Бессарабіи, гдѣ онъ раньше не бывалъ, преосвященный Серафимъ исходатайствовалъ и привезъ новыя русскія святыни, образа свв. Анны Кашинской и Серафима Саровскаго съ частицами мощей ихъ, для кафедральнаго собора и другихъ соборныхъ церквей уѣздныхъ городовъ; и эти образа, по инструкціямъ Владыки переносятся изъ городовъ по селамъ весьма благоговѣйно, съ многолюднѣйшими крестными

*) См. № 36 «Кишин. Епарх. Вѣдом.» за 1911 г.

ходами, вызывающими великое умиленіе, подъемъ духа, радость и религіозное объединеніе народа.

Для кафедральнаго собора онъ заказалъ и скоро привезетъ особый образъ св. Серафима Саровскаго съ частицей мощей угодника. Образъ будетъ установленъ противъ средняго алтаря, съ лѣвой стороны его.

Съ благословенія Владыки въ крайней нишѣ праваго соборнаго придѣла предположенно устроить одновременно съ новыми полами, особую, какъ въ глубокой христіанской древности, мраморную купель-крестильню съ водопроводомъ и электрическимъ нагрѣваніемъ воды, для приходящихъ къ вѣрѣ креститься во имя Господа Христа.

Хотя Владыка всегда ревностный, быстрый и живой, какъ бы нерѣшителенъ и медленъ только въ отношеніи крещенія евреевъ, такъ какъ онъ, видя ихъ ожесточеніе, не увѣренъ въ исправности и твердости ихъ обращенія, въ стремленіи ихъ къ дѣйствительному перерожденію во Христѣ, чтобы быть въ Немъ новой тварью; не можетъ же ихъ и оставить,—ихъ, наполняющихъ мѣру грѣховъ своихъ, и приближающагося на нихъ гнѣва Божія до конца когда Господомъ Христомъ повелѣно покорить всѣхъ божественному евангелію.

Когда учащіеся волновались и настроены бывали опять на беспорядки, Владыка, чтобы успокоить ихъ, дружелюбно приблизилъ ихъ къ себѣ и привлекъ въ сторону разумныхъ, благородныхъ духовныхъ развлеченій, посредствомъ духовныхъ концертовъ, литературно-музыкальныхъ вечеровъ и др.

Можетъ ли когда-нибудь забыться день прибытія изъ Орла въ Кишиневъ новоназначеннаго къ намъ владыки,—какъ онъ въ соборѣ cadaго архипастырски благословлялъ, а всякаго ученика при этомъ и отцовски лобызалъ, этой лаской тронувъ ихъ до слезъ.

Для депутацій ученическихъ дверь его всегда открыта; онъ бесѣдуетъ съ учащимися у себя наединѣ, а они, какъ передъ Богомъ на духу, открываютъ ему свою душу, чтобы ее больную очистить и вылечить, чтобы обратно возвратиться здоровыми и жизнерадостными, окрѣпшими къ повиновенію своимъ начальникамъ, воспитателямъ, учителямъ.

И къ послѣднимъ онъ не менѣе внимателенъ во всемъ,

подготовляя ихъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ они не презирали ни единого отъ малыхъ сихъ; а чтобы они прежде жатвы сѣяли, непременно сначала давали, основательно вводили, усвоили навыки и познанія меньшей братіи, своимъ духомъ, словами и примѣромъ, а засимъ требовали должное отъ нея.

Непрестанно Владыка внушаетъ и духовенству епархіи такія же спрavedливья чисто христіанскія отношенія къ народу, этому стаду Божію, не опуская случая и для вразумленія народа — повиноваться не только добрымъ и кроткимъ, но и строптивымъ.

На бывшемъ зимнемъ съѣздѣ въ Кишиневѣ гг. директоровъ и о. о. законоучителей Владыка ни одной стороны жизни, ни одной области науки не оставилъ не использованной, чтобы не примѣнить ее совмѣстными силами къ семьѣ, школѣ, обществу, церкви, государству.

По мѣрѣ возможности и слѣдуемости, Владыка благотворить всѣмъ: одѣваетъ, кормитъ, обучаетъ, только объ этомъ не трубитъ; ему вѣдомы не сребролюбіе, не любостяжаніе, не скупость, а щедрая любовь къ Богу, людямъ и добру.

Когда его привѣтствуютъ и поздравляютъ съ праздниками, съ днемъ ангела или съ другимъ событіемъ его жизни, то онъ, не жалѣя ни труда, ни времени, ни средствъ, всѣмъ всегда отвѣчаетъ своей признательностью, высшей вѣжливостью, во многихъ сотняхъ писемъ, телеграммъ.

А за сколькихъ онъ проситъ, заступается, какъ архипастырь, ходатайствуетъ, успѣвая вездѣ, гдѣ другимъ нѣтъ никакого доступа.

За послѣднее время всеобщихъ у насъ опасныхъ колебаній сколько разъ онъ обращался на Высочайшее Имя, въ государственную думу, о сохраненіи, на примѣръ, самобытности церковной школы.

Знатокъ медицины, написавшій двѣ книги самыхъ популярныхъ бесѣдъ по медицинѣ, онъ во время обзрѣнія епархіи посѣщаетъ и больницы, интересуется болѣзнями, лѣченіемъ и рекомендуетъ свои новыя средства врачамъ, доселѣ, бываетъ, послѣднимъ неизвѣстныя.

Кромѣ военнаго міра, которому служилъ въ своей молодости, когда, во время русско-турецкой войны, состоя при Импе-

раторъ Александръ II, написалъ подробнѣйшій дневникъ пребыванія Императора на войнѣ; сверхъ міра духовнаго, въ которомъ онъ опытенъ, искусенъ, исполненъ премудрости и Духа Божія, Владыка еще такъ многосторонне свѣдуецъ и о всемъ освѣдомленъ, что всѣ его печатныя живыя мнѣнія, мѣткіе отзвыы и церковно-государственная переписка ежегодно составляли бы не по одному, какъ нынѣ, а по нѣскольکو томовъ его твореній.

Началось столѣтіе присоединенія Бессарабіи къ Россіи великимъ митрополитомъ Гавріиломъ, а кончается оно великимъ епископомъ Серафимомъ, этими двумя знаменитыми столпами бессарабской церкви.

Оттого всѣ незлобивые и правые, какъ онъ, непредубѣжденные, изъ городовъ и деревень, прилѣпляются душой къ нему, воспѣвая его дѣятельность.

Вотъ гимнъ, посвященный имени Владыки ко дню открытія епархіальнаго дома, написанный и на нсты чудной мелодіи переложенный однимъ бессарабскимъ народнымъ труженикомъ учителемъ, *) по поводу слуховъ объ его уходѣ отъ насъ:

Къ тебѣ трудящемуся Владыкѣ
Мы обращаемся съ мольбой,—
Не покидай на полдорогѣ
Работы, начатой тобой.

Не дай въ бездѣйствіи мертвящемъ
Душѣ забыться и заснуть;
Зови, зови насъ, о преосвященный,
На честный трудъ и славный путь.

Своимъ трудомъ увѣковѣчимъ
Честнѣйшее имя «Серафимъ»,
Его и мы и внуковъ дѣти
Въ сердцахъ горячимъ сахранимъ.

Да ниспошлетъ Владыка міра
Покой и миръ и благодать
На трудъ твой славный безпристрастный,
Во вѣки вѣчности сіять.

Кафедральный ключарь, священникъ

Василій Гума.

*) Добрушскаго монастыря Д. Кихаемъ.

Борьба съ сектантствомъ и приходскіе совѣты.

(Окончаніе *).

Одинъ изъ священниковъ —соучастниковъ собранія въ г. Бѣльцахъ кратко высказался предъ присутствовавшими, что у него въ приходѣ выдѣлены и избраны лица, помогающія священнику въ дѣлахъ прихода; эти избранники впослѣдствіи станутъ членами правильно —организованнаго приходскаго совѣта. Подобные избранники существуютъ, думаю, и во многихъ другихъ приходахъ; въ особенности при постройкѣ новыхъ храмовъ и крупныхъ ремонтахъ избраніе уполномоченныхъ практикуется повсемѣстно. Но и въ маловажныхъ дѣлахъ выборные отъ общества необходимы и приносятъ пользу. Есть такіе выборные и въ моемъ приходѣ. Предлагаю вниманію читателей процедуру избранія уполномоченныхъ и оказанную ими помощь въ моемъ сельскомъ приходѣ. Четыре года тому назадъ предстояло выполнить одно дѣло, касающееся нашей приходской церкви. На выполнение этого предпріятія потребовалось собрать свыше 2000 р. Я предложилъ прихожанамъ избрать изъ своей среды уполномоченныхъ, которые вмѣстѣ со мною потрудились бы на пользу церкви Божіей, собрали бы деньги, необходимыя для выполнения начатаго дѣла. Выборы, конечно, были произведены подъ моимъ руководствомъ, причемъ списокъ подлежащихъ баллотировкѣ лицъ былъ составленъ мною; въ первую очередь были записаны тѣ прихожане, которые мнѣ самому казались самыми достойными и полезными. Условились баллотировать по составленному мною списку, причемъ я выяснилъ, что когда первые по списку десять человекъ получаютъ большинство голосовъ, то остальные и не будутъ подвергаться баллотировкѣ. Такъ какъ мое мнѣніе согласовалось съ желаніемъ большинства прихожанъ, то первые десять лицъ изъ составленнаго списка получили большинство голосовъ и были избраны уполномоченными. И хотя формальнаго письменнаго документа объ ихъ избраніи не было составлено, но всѣ прихожане считали ихъ правильно избранными и никто не оспаривалъ ихъ представительства. Самый надежный изъ уполномоченныхъ былъ назначенъ сборщикомъ и кассиромъ собранныхъ денегъ, за собой же я оставилъ провѣрку и общій кон-

*.) См. № 36 «Киш. Епар. Вѣд.» за 1911 г.

троль поступающихъ суммъ и руководство среди выборныхъ. На всякую, даже малую сумму пожертвованія выдавалась печатная занумерованная квитанція,—талонъ оставался у сборщика, поэтому легко и точно можно было контролировать сборщика въ любой моментъ. Такой порядокъ мнѣ кажется наилучшимъ: собираніе и расходованіе пожертвованій самимъ священникомъ должно считать неудобнымъ и нежелательнымъ, потому что даже при абсолютной его честности онъ подвергается обиднымъ подозрѣніямъ. Мнѣ извѣстны факты, вполне подтверждающіе мое мнѣніе. Хотя уполномоченные въ моемъ приходѣ были избраны для выполненія одного только дѣла, но какъ то само собою ихъ представительство осталось въ силѣ и по окончаніи того дѣла; я сталъ пользоваться ихъ услугами и въ другихъ приходскихъ дѣлахъ: они поддерживаютъ порядокъ въ церкви при большомъ стеченіи народа, во время процессій и крестныхъ ходовъ и под. Когда, въ текущемъ году, начала ремонтироваться наша приходская церковь, то наиболѣе дѣятельные изъ прежнихъ уполномоченныхъ опять были привлечены къ участию въ трудахъ, а мало дѣятельные (хотя и заслуживающіе довѣрія) безъ шума и непріятностей были отстранены и замѣнены другими лицами. Получился, такимъ образомъ, своего рода приходскій совѣтъ, хотя и не составленный по всѣмъ правиламъ и не зарегистрированный. Избраніемъ уполномоченныхъ я былъ избавленъ отъ многихъ хлопотъ, а также избѣгъ обидныхъ подозрѣній и нареканій. Такъ совѣтую поступать и своимъ собратьямъ—священникамъ, причемъ порядокъ избранія и кругъ дѣйствій выборныхъ можетъ, конечно, видоизмѣняться сообразно составу населенія и другимъ мѣстнымъ условіямъ.

Многимъ можетъ показаться число выборныхъ (10—12 душъ) большимъ и часто практикуютъ число уполномоченныхъ ограничивать 2—4 лицами. По моему мнѣнію, чѣмъ больше представителей общества, тѣмъ лучше: при большомъ числѣ уполномоченныхъ труды и хлопоты не дѣлаются обременительными для нихъ, а распредѣляются по очереди, а также по способностямъ и опытности каждаго изъ нихъ. Кромѣ того, при большомъ числѣ выборныхъ легче избавиться отъ злоупотребленій собранными на дѣло средствами. Можно обусловить (какъ дѣлалъ и я), что рѣшеніе какихъ—либо второстепенныхъ вопросовъ, не пре-

вышающихъ полномочій выборныхъ, не требуетъ обязательнаго собранія всѣхъ 10—12 уполномоченныхъ; достаточно, если 4—5 выборныхъ вмѣстѣ съ членами причта, постановятъ рѣшеніе, которое должно быть обязательнымъ для всѣхъ.

Въ какой бы формѣ ни осуществлялось взаимообщеніе между пастырями и пасомыми, и созидались приходскія организациі, но общеніе безусловно необходимо, полезно для обѣихъ сторонъ и отвѣчаетъ духу времени. Но тактика и образъ дѣйствія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть весьма разнообразны. Почтенный, долго послужившій на приходѣ священникъ, зная своихъ прихожанъ и имѣя на нихъ большое вліяніе, можетъ дѣйствовать рѣшительно, и безбоязненно устраивать, какъ приходскій совѣтъ, такъ и другіе приходскіе кружки и благотворительныя организациі. Молодой пастырь работаетъ съ осторожностью и осмотрительностью, но настойчиво, стараясь пріобрѣсти вліяніе и довѣріе своихъ прихожанъ. Новичокъ на приходѣ, во избѣжаніе ошибокъ, годъ—другой и совсѣмъ не долженъ ничего организовывать, а, поддерживая имѣющіяся въ приходѣ организациі и изучая своихъ пасомыхъ, выдѣляетъ изъ общей массы наиболѣе достойныхъ съ цѣлью подготовить себѣ сотрудниковъ.

Гораздо безнадежнѣе представляется мнѣ устроеніе среди молдаванъ кружковъ ревнителей православія съ цѣлью пріобрѣсти помощниковъ духовенству въ борьбѣ съ сектантскими пропагандистами. Каждый пунктъ своего вѣроученія сектанты стараются обосновать изреченіями Свящ. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта; они основательно знакомы со Свящ. Писаніемъ и толкуютъ его каждый на свой ладъ, а не согласно ученію св. Отцовъ церкви. А много-ли между нашими прихожанами (молдаванами) лицъ, достаточно знакомыхъ съ Свящ. Писаніемъ и могущихъ разобратся въ догматахъ вѣры и различіи между ученіемъ Православной церкви и воззрѣніями сектантовъ? Такихъ нѣтъ, или ихъ слишкомъ мало. Правда, находятся мѣстами лица (большею частью старики), читающія по-молдавски Свящ. книги, но они, въ большинствѣ случаевъ, ограничиваются псалтирью, часословамъ, иногда Библіею, причемъ читаютъ они для полученія духовнаго утѣшенія и нравственной поддержки, а не съ цѣлью догматическою, и тѣмъ менѣе—миссіонерскою. Такимъ обра-

зомъ, въ борьбѣ съ врагами церкви священникъ остается одинъ безъ надежныхъ помощниковъ. Счастье наше, что враги церкви, до времени, не обратили на насъ своего исключительнаго вниманія съ цѣлью отторгнуть овецъ отъ единаго стада—Православной Христовой церкви. Они такимъ образомъ, даютъ намъ возможность собраться съ силами и дать имъ должный отпоръ.

Свящ. В. А—въ.

Изъ сельскаго захолустья.

На окраинѣ сѣверной Бессарабіи, въ сельской глуши 12 декабря сего 1911 года исполнится знаменательное и достоподражательное событіе, 50 лѣтіе служенія въ священническомъ санѣ одного изъ старѣйшихъ пастырей церкви, достоуважаемаго отца Константина Андреева Чернита, священника крестовоздвиженской церкви села Нелипоуць 3-го округа Хотинскаго уѣзда. Знаменательное потому, что онъ со времени постройки церкви въ этомъ селѣ въ 1808 году считается всего лишь третьимъ священникомъ въ семъ весьма бѣдномъ приходѣ ¹⁾. Достоподражательно потому, что со времени рукоположенія его 1861 года декабря 12 дня въ священныи санъ на сей приходъ, онъ священствуетъ безсмѣнно и понынѣ. Онъ никогда не домогался перевода на лучшій приходъ и всегда былъ доволенъ тѣмъ, что имѣлъ, такъ что многіе удивлялись, какимъ образомъ сей пастырь прослужилъ полвѣка на такомъ бѣдномъ приходѣ, обрабатывая все одну и ту же ниву Господню. Священникъ Константинъ Чернитъ родился 1838 года мая 21-го дня въ г. Сорокахъ Бессарабской губерніи, сынъ дьячковскій. Первоначальное обученіе грамотѣ началъ онъ въ 1848 году въ открытомъ тогда Ланкастерскомъ училищѣ въ г. Сорокахъ, гдѣ учителемъ былъ очень интеллигентный человекъ и ученый педагогъ того времени Василій Андреевичъ Левченко, а законоучителемъ—соборной Успенской церкви старшіи благочинный протоіерей Григорій Петрицкій. Лишившись въ 1848 году отца, а въ слѣдующемъ 1849 году матери, онъ уѣхалъ въ Кишиневъ и поступилъ по экзамену во второй классъ духовнаго училища съ принятіемъ на казенное содержаніе. Въ годину лихолѣтій Крым-

¹⁾ Въ теченіе болѣе ста лѣтъ въ селѣ Нелипоуцахъ были безсмѣнно всего три священника.

ской кампаніи 1855 года сентября 1 дня, перешель онъ въ Кишиневскую духовную семинарію, въ которой окончилъ курсъ въ 1861 году іюля 5 дня ¹⁾. Будучи ученикомъ 5 класса семинаріи, онъ былъ и помощникомъ смотрителя семинарской больницы, слушая медицину съ воспитанниками богословскаго класса, которую въ то время теоретически и практически преподавалъ большею частью въ больницѣ докторъ медицины Павелъ Ѳеодоровичъ Донской,—а въ 1857 году былъ назначенъ ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Митрофаномъ Вицинскимъ на должность смотрителя семинарской больницы съ окладомъ жалованья по 4 р. въ мѣсяць ²⁾ Въ то время смотритель больницы, письмоводитель семинарскаго правленія и комисаръ или помощникъ эконома, назначались ректоромъ изъ воспитанниковъ семинаріи; эти должности считались почетными и занимавшія ихъ лица не только очень рѣдко ходили въ классъ на уроки, но бывали случаи, что и на экзамены по нѣкоторымъ предметамъ не являлись и это имъ все сходило, да иначе и быть не могло, смотритель больницы ежедневно занятъ былъ больными учениками и составленіемъ лекарствъ для больныхъ по предписаннымъ рецептамъ доктора. Письмоводитель правленія занимался составленіемъ журналовъ и протоколовъ по учебной и экономической части, а комисаръ выдавалъ необходимую провизію повару и проч. Словомъ, каждое должностное лицо имѣло массу занятій; какъ-же было имъ еще аккуратно посѣщать уроки? Такъ оно было въ сѣдой старинѣ и такъ продолжался распорядокъ этихъ должностей до преобразования семинаріи въ 1862 году. По окончаніи курса семинаріи, въ 1861 году декабря 6 дня, преосвященнымъ Антоніемъ Константиномъ Чернитъ рукоположенъ былъ во діакона, а 12-го во священника къ Крестовоздвиженской церкви села Нелипоуць. Поступивши на приходъ, онъ завель у себя на свои средства маленькую аптечку съ общеупотребительными медикаментами и пользовалъ своихъ больныхъ прихожанъ совѣтами и такими составленными имъ лѣкарствами, какими можно было пользоваться и лѣчить больныхъ безъ доктора. Въ то время больницъ, док-

¹⁾ Изъ товарищей его по семинаріи нынѣ еще здравствуютъ: протоіереи Ѳеодоръ Златовъ, Николай Ив. Лашковъ и Іоаннъ Юсипенко и священники Гавріиль Тесельскій и Ілія Северинъ.

²⁾ Фельдшера именовались смотрителями больницы.

торовъ, фельдшеровъ было очень мало и потому зачастую нѣкоторымъ заболѣвавшимъ пустячными болѣзнями приходилось иногда считаться съ жизнью преждевременно. У отца Константина и по настоящее время на память сохраняются три объемистыя тетради, въ которыхъ имѣется болѣе 700 рецептовъ отъ разныхъ болѣзней, написанныхъ его рукой по латыни подъ диктовку доктора.

Отецъ Чернить былъ замѣчательнымъ труженикомъ своего времени; какъ по долгу своей пастырской обязанности, такъ и по хозяйственной части. Послѣдняя отрасль при маломъ семействѣ и поддерживала его матеріальное существованіе въ семь приходѣ¹⁾). Труженическая и разнообразная дѣятельность его жизни между прочимъ выразилась еще въ слѣдующемъ: 1866 года о. Константинъ былъ опредѣленъ на должность наблюдателя за церковно-приходскими школами стараго типа по округу; 1872 года его стараніемъ построены новыя иконостасы во ввѣренной церкви; 1877 года высокопреосвященнымъ Павломъ онъ былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго; 1886 года его стараніемъ съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Сергія обновлена церковь хозяйственнымъ способомъ съ пристройкой при ней колокольни; 1888 года онъ открылъ въ приходѣ церковную школу грамоты, которая содержалась на его средства 10 лѣтъ. Въ теченіе сего періода времени было нѣсколько выпускныхъ учениковъ со свидѣтельствами 4 разряда; 1891. года его стараніемъ обнесено кладбище новою досчатою оградой и засажено деревьями, преимущественно вишнями, орѣхами и акаціями; 1890 года апрѣля 15 дня, онъ первый въ полночь, при содѣйствіи полицейскаго урядника, открылъ въ селѣ Волчинцѣ появившуюся штунду скакуновъ, во время радѣнія въ домѣ ихъ наставника и руководителя поселянина Кирилла Демьянова Рябого. Будучи въ то время завѣдующимъ симъ приходомъ, о. Константинъ своими пастырскими вну-

¹⁾ У него въ семействѣ изъ пяти дѣтей въ живыхъ двое: дочь вдова окончила курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, была замужемъ за священникомъ Злафо въ Г. Бѣльцахъ, теперь живетъ при немъ, и сынъ Григорій, окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи, былъ учителемъ пѣнія въ Единецкомъ и Измаильскомъ духовныхъ училищахъ, а въ настоящее время состоитъ студентомъ С-Петербургскаго Университета.

шеніями, увѣщаніями и наставленіями ослабилъ ея пагубное дѣйствіе; 1894 года назначенъ былъ законоучителемъ Лукочанской школы грамоты; 1896 года назначенъ завѣдующимъ Волчинецкой школой грамоты. Разновременно успѣшно произвелъ по порученію епархіального начальства въ разныхъ округахъ 18 слѣдственныхъ дѣлъ и 6 дознаній. Не разъ былъ выбираемъ депутатомъ на епархіальные и училищные съѣзды; 1896 года сентября 7 дня былъ избранъ предсѣдателемъ съѣзда духовенства Единецкаго училищнаго округа и принималъ участіе въ частномъ разговорѣ съ владѣлицею мѣстечка Единецъ, вдовою статскаго совѣтника Софіею Василіевной Козыцыной, относительно пожертвованія ею очень богатой ея собственной старой усадьбы находящейся въ м. Единцахъ, въ вѣчное владѣніе духовенства, если только возможно будетъ открыть въ м-кѣ Единцахъ второе женское училище для дочерей духовнаго званія¹⁾. Но духовенство заявленіе ея отклонило.

Въ виду всего этого, епархіальное начальство не оставляло о. Черниту и безъ поощренія; въ 1872 году за заботливость по церкви объявлена ему благодарность епархіального начальства; въ 1875 году за заботливость по церкви и пожертвованія на пользу оной во вниманіе къ засвидѣтельствуванію епархіального начальства Святѣйшимъ Синодомъ преподано ему благословеніе съ грамотою; въ 1876 году за ревностное прохожденіе пастырской должности объявлена благодарность Святѣйшаго Синода; въ 1895 году объявлена благодарность епархіального училищнаго совѣта за особенную ревность и успѣхи въ веденіи школьнаго дѣла; въ 1900 году за снабженіе своей приходской церкви новыми облаченіями и разными вещами объявлено одобреніе епархіального начальства: въ 1904 году во вниманіе къ засвидѣтельствуванію епархіального начальства объ отлично-усердной его службѣ Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе съ грамотою. Отецъ Константинъ Чернитъ имѣетъ слѣдующія награды. 1868 года за ревностное и полезное служеніе св. церкви награжденъ набедренникомъ; 1879 года за усердную и полезную службу Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ синодальною фіолетовою скуфіею; 1890 года Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ фіолетовою камилавкою; 1897 года за отличную и усердную службу по опредѣленію Святѣйшаго Синода награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣй-

¹⁾ Епарх. Вѣдмости 1897 года № 1—2. стр. 3. переписка.

шаго Синода выдаваемымъ; 1905 года по засвидѣтельствванію Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ Все милостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену Святыя Анны третьей степени съ грамотою за № 6582; имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ теченіе всего пастырскаго служенія отецъ Чернить, не переставая, поучалъ своихъ прихожанъ слову Божію и пользуется у нихъ глубокимъ уваженіемъ и большимъ авторитетомъ. Отличительная черта его прихожанъ—трезвость.

1896 года декабря 12 дня онъ отпраздновалъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Неофита свой 35 лѣтній юбилей въ священническомъ санѣ ¹⁾. Дненица Вышняго, всещедро милующая, да прилагаетъ ему, глубокоуважаемому о. Константину, еще дни на дни и лѣта на лѣта. Въ мірѣ семъ всему время и все на время.

Священникъ Митрофанъ Жолондковскій.

Епархіальная хроника.

Ко дню торжества открытія мощей святителя Іоасафа Бѣлогородскаго, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, отправлена слѣдующая телеграмма на имя архіепископа Курскаго Питирима.

«Бессарабское духовенство и моя паства со мною привѣтствуютъ единымъ радостнымъ сердцемъ и съ духовнымъ восторгомъ ваше высокопреосвященство, духовенство и православное населеніе Курской земли въ день церковнаго прославленія во всей великой и обширной Россіи святого, славнаго избранника Божія, епископа труженика и подвижника, дивнаго чудотворца, печальника и предстателя за многотрадальную родину, любвеобильнаго святителя Іоасафа, на молитвы котораго возлагаетъ свои надежды русскій народъ въ переживаемое смутное время. Да призоветъ великій святитель насъ всѣхъ и нашихъ пасомыхъ на пройденный имъ путь любви, милосердія и подвижничества

¹⁾ Матеріаломъ для со ставленія настоящаго очерка служили: церковная лѣтопись Крестовоздвиженской церкви с. Нелипоуць, формулярный списокъ, церковный богослужебный журналъ, Епархіальныя вѣдомости и памятная книжка—дневникъ о. Чернита.

во Христѣ, Который привелъ его къ истинѣ, правдѣ, къ прославленію и чудотворенію силою Божіею.

Серафимъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій, *Никодимъ*, епископъ Аккерманскій, *Гавріилъ*, епископъ Измаильскій».

◆ *Освященіе новаго храма въ селѣ Столниченахъ Кишиневскаго уѣзда. Молитва вдовицы. 27 августа.* Прекрасный день. 6 часовъ вечера. Предъ глазами новый, каменный, величественный храмъ, замѣнившій сгорѣвшую старую деревянную церковку. Молящихся масса. Каждый спѣшитъ къ св. престолу съ своею трудовой лептою. Вотъ и вдовица, судорожно протягивая руки, задыхаясь отъ слезъ, умоляетъ аки Бога стоявшаго у престола іерея принять ея жертву «за справедливость». Разстроганному такой картиной духовному отцу не удалось отъ вдовицы узнать содержанія ея душевной трагедіи. «Сп...ра..вед...ли..вость» едва шепчетъ, какъ бы испуская послѣднее дыханіе, эта беззащитная представительница нѣжной половины человѣчества. Да... Справедливость... Знай читатель, что справедливость—это самая цѣнная добродѣтель предъ Богомъ и самое необходимое условіе существованія человѣчества. Не забывай также, что несправедливость—самое отвратительное зло, отъ котораго сжимается сердце и содрогается душа. Это—болѣзнь въ милліонъ разъ тяжелѣе разныхъ чумы, холеры, тифа и т. д. Эти болѣзни не уносятъ въ могилу столько человѣческихъ жертвъ, даже вмѣстѣ взятыхъ, сколько несправедливость. Для слабыхъ натуръ разрывъ сердца—неизбѣжный результатъ вниманія несправедливости. Кто знаетъ, дошла ли описанная нами вдовица до своей хижины, до своихъ грязныхъ, голодныхъ и оборванныхъ дѣтишекъ, или же она нашла гдѣ нибудь подъ заборомъ вѣчное упокоеніе.

Начинается вечерня. Ее совершаетъ благочинный о. Георгій Батицкій въ сослуженіи 3 священниковъ. Свѣтъ многочисленныхъ свѣчей въ рукахъ у богомольцевъ, на подсвѣчникахъ и паникадилахъ возвѣщаютъ духовную радость по случаю перваго служенія въ новосозданномъ храмѣ.

28 августа. 5 часовъ утра. Погода—чудо. Всѣ дороги, закоулки переполнены повозками и лошадьми. Ко храму нѣтъ возможности добратся. 10 часовъ утра. Начинается освященіе храма 10 священниками во главѣ съ о. благочиннымъ. Милліонъ глазъ. Море головъ. Сосредоточенное вниманіе молящихся,

среди которыхъ выдѣляются представители правосудія и порядка. Это земскій начальникъ г. Качулковъ и помощникъ исправника Г. Киселевъ. Прекрасно поетъ хоръ изъ псаломщиковъ, учителей и учащихся разнаго пола, возраста и учебныхъ заведеній. Особый паѳосъ производитъ своимъ блистательнымъ молдавскимъ пѣніемъ священникъ о. Мелетій Ерханъ. По окончаніи Богослуженія слухъ молящихся услаждается рѣчами оо. благочиннаго и Ерхана. Говорятъ, что богомольцевъ было до 15 тысячъ. Замѣчательная картина. Такую радость Богъ послалъ столниченцамъ взаменъ глубокой скорби ихъ по сгорѣвшей церкви. Возрадуй, Боже и вдовицу.

Помощникъ благочиннаго, священникъ **Василій Спынулъ.**

◆ Въ субботу 3-го сентября, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Н. Василевскій въ служеніи соборнаго протодіакона о. И. Чакира. На литіи благословеніе хлѣбовъ совершилъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій. На утрени во время полліелея, Преосвященный, Серафимъ, епископо Кишиневскій и Хотинскій совершилъ кажденіе св. иконъ и присутствующихъ молящихся. Въ богослуженіи участвовали также Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій и все соборное духовенство. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

◆ Въ воскресеніе, 4-го сентября, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима, епископа Аккерманскаго, Преосвященнаго Гавріила епископа Измаильскаго, и всего соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Гушанъ Владимиръ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Іоасафу съ провозглашеніемъ многолѣтія. Въ соборѣ было много молящихся. Въ тотъ же день въ крестовой архіерейскаго дома церкви акаѳистъ Божьей матери читалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ понедѣльникъ, 5-го сентября, по случаю исполнившейся годовщины со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа

Аѳанасія, заупокойную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій, въ сослуженіи монашествующихъ крестовой церкви. За литургіей были рукоположены: въ санъ священника—окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Владимиръ Гушанъ, назначенный на священническое мѣсто въ с. Тырново, Сорокско-го уѣзда, и въ санъ діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Викторъ Крупскій. По окончаніи литургіи на могилѣ покойнаго Преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ сослуженіи викарныхъ епископовъ Никодима и Гавріила, архимандрита о. Зиновія, о. Герасима, монашествующихъ крестовой архіерейскаго дома церкви, соборн. и город. духовенства была совершена панихида при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ свящ. о. Михаила Березовскаго. На богослуженіи присутствовали родственники и почитатели покойнаго.

◆ Въ понедѣльникъ 5-го сентября шестичасовымъ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ въ г. Измаиль Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій.

◆ 6-го сентября въ 2 часа Преосвященный Серафимъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи городского духовенства служилъ панихиду по убіенномъ премьеръ-министрѣ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ.



Въ редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ псаломщиковъ г. Кишинева поступило 7 сего сентября на стипендію имени Преосвященнаго Аркадія *шесть* рублей.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ, преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 11 сентября 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
