

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января № 2. 1906 года.

Содержаніе. I. Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Копія журнальнаго опредѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4—23 января 1906 г. по вопросу объ устроеніи въ епархіи церковно-приходской жизни в пастырскихъ собраніяхъ на началахъ изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900.—Епархіальныя извѣщенія.—Пожертвованія учащихся въ церковныхъ школахъ Харьковской епархіи на нужды войны.—Отъ Начальника Харьковскаго Почтово-Телеграфнаго Округа.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904—1905 учебный годъ. (Въ приложеніи).

I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ въ 22 день сентября 1905 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденомъ Св. Владимира 4-й степени столоначальника Харьковской Духовной Консисторіи коллежскаго ассесора *Тимоѳея Дажытскаго* за 35-лѣтнюю въ классныхъ чинахъ безпорочную службу.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія утверждается въ чинѣ *титულлярнаго совѣтника* помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи, *Багрецовъ*, со старшинствомъ съ 15 октября 1899 г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

(О встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго

Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 г., за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святейшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засвѣтъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣдїи и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы упомянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь Н. Токмаковъ, секретарь Георгій Губаревъ.

Копія журнальнаго опредѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4/23 января 1906 г. по вопросу объ устроеніи въ епархіи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній на началахъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900.

Харьковская Духовная Консисторія по разсмотрѣніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній, прочитанному въ приложеніи къ № 47 Церков. Вѣдом. за 1905 годъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 января 1906 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 23 января постановила: 1. Для прavedенія въ исполненіе вышеназваннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода для устроенія въ епархіи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній принять слѣдующія предварительныя мѣры: а) немедленно предписать всѣмъ благочиннымъ Харьковской епархіи собрать подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ священниковъ и вмѣстѣ съ ними обсудить аа) въ какихъ именно приходахъ даннаго округа должны быть прежде другихъ созваны церковно-приходскія собранія и изъ состава послѣднихъ учреждены церковно-приходскіе совѣты, бб) какимъ образомъ должно производиться самое открытіе въ каждомъ изъ этихъ приходовъ первыхъ церковно-приходскихъ собраній и избраніе на нихъ членовъ приходскихъ совѣтовъ и вв)¹ на какіе, въ частности, предметы изъ областей религіозно-нравственной, просвѣтительной и благотворительной должно быть прежде всего обращено вниманіе открываемыхъ церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ, постановленныя по этимъ тремъ пунктамъ рѣшенія занести въ отдѣльный по каждому благочинническому округу протоколъ и приводить въ исполненіе, а затѣмъ о послѣдующемъ подробно донести Его Высокопреосвященству, съ приложеніемъ означеннаго протокола; б) вмѣстѣ съ тѣмъ преподать благочиннымъ, для руководства при исполненіи этого предписанія, слѣдующія правила: аа) согласно разъясненію Святѣйшаго Синода, на первый разъ созвать церковно-приходскія собранія и учредить приходскіе совѣты въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, или церковныхъ совѣтовъ, открытіе же тѣхъ-же церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ въ остальныхъ приходахъ отложить на дальнѣйшее время, когда сами прихожане будутъ просить объ открытіи у нихъ этихъ

учрежденій, бб) открытіе перваго по времени церковно-приходскаго собранія въ данномъ приходѣ и избраніе на немъ членовъ Совѣта произвестн въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго и подъ его руководствомъ, причемъ благочинный долженъ прочитавъ собравшимся прихожанамъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода по-этому предмету и разъяснить его, обративши особенное вниманіе на опредѣленіе правъ и круга дѣятельности членовъ церковныхъ совѣтовъ по участію ихъ, по приглашенію причта и церковнаго старосты, въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, чтобы предупредить нарушеніе установленнаго церковнаго строя въ веденіи церковнаго хозяйства проявляющимися почти вездѣ, гдѣ учреждены церковно-приходскія попечительства, незаконными притязаніями прихожанъ взять въ свои руки завѣдываніе и распоряженіе церковными суммами и контроль по этимъ предметамъ надъ церковнымъ старостою, а въ особенности надъѣричтомъ; при этомъ благочинный можетъ, напримѣръ, указать на то, что члены приходскаго совѣта могутъ, по приглашенію причта и старосты, помогать имъ въ завѣдываніи и надзорѣ надъ принадлежащими церкви оброчными статьями, гдѣ таковыя существуютъ: кирпичными заводами, лѣсами, землями, въ надзорѣ за производимся ремонтъ церковныхъ зданій, въ наиболѣе выгодномъ употребленіи собранныхъ самимъ же совѣтомъ на какое либо церковное дѣло денегъ, въ наблюденіи за надлежащею охраною церкви въ ночное время и т. п.; вв) при выработкѣ программы дѣятельности церковно-приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ обратить особенное вниманіе на тяжелые дни, переживаемые нынѣ Россіею, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, когда многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить дарованную намъ всемогуществѣйшимъ Государемъ свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творятъ, чтобы эти собранія и совѣты могли явиться крѣпкимъ духовнымъ оплотомъ противъ вѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ теченій. 2) Для дальнѣйшей дѣятельности уже открытыхъ церковно-приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ установить слѣдующія правила: а) церковно-приходскія собранія созываются не менѣе двухъ разъ въ годъ, напримѣръ на Рождественскихъ и на Пасхальныхъ праздникахъ, или въ какое время это окажется болѣе удобнымъ, но, кромѣ того, по особеннымъ какимъ-либо нуждамъ могутъ быть назначаемы и экстренныя собранія; засѣданія церковно-приход-

скаго совѣта назначаются не менѣ одного раза въ мѣсяцъ; б) приглашенія какъ въ общія приходскія собранія, такъ и въ засѣданія церковнаго совѣта, производятся настоятелемъ прихода чрезъ объявленіе въ церкви въ какой-либо предшествующій воскресный или праздничный день; в) церковно-приходскія собранія происходятъ непременно въ приходскомъ храмѣ, въ дни и часы помѣстнымъ условіямъ наиболѣе для этого удобные; засѣданія церковнаго совѣта бывають въ квартирѣ настоятеля прихода, въ квартирѣ кого-либо изъ другихъ членовъ причта, въ церковно-приходской школѣ, въ квартирѣ кого-либо изъ мірскихъ членовъ совѣта, или въ другомъ какомъ-либо помѣщеніи, смотря по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ; г) какъ въ приходскихъ собраніяхъ, такъ и въ засѣданіяхъ церковнаго совѣта, принимаютъ участіе съ правомъ голоса, всѣ члены мѣстнаго причта, д) постановленія церковно-приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ записываются первыя въ отдѣльные протоколы, а вторыя въ отдѣльную книгу протоколовъ, затѣмъ протоколы общихъ церковно-приходскихъ собраній представляются мѣстному Благочинному, который дѣлаетъ изъ нихъ извлеченіе и вноситъ его въ свой годово́й отчетъ о состояніи округа, прилагая при послѣднемъ въ подлинникъ и самыя эти протоколы; книга протоколовъ засѣданій приходскаго совѣта хранится у предсѣдателя совѣта и при ревизіяхъ пересматривается Благочиннымъ; но если въ общемъ церковно-приходскомъ собраніи, или въ засѣданіи церковнаго совѣта возникаетъ какой-либо вопросъ или недоумѣніе, требующія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, то объ этомъ немедленно, чрезъ Благочиннаго, представляется, на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго; е) постановленія церковно-приходскихъ собраній имѣють силу только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ участвовало не менѣ половины прихожанъ, а постановленія церковнаго совѣта, когда въ засѣданіяхъ его участвовала большая часть причта и не менѣ половины членовъ изъ мірянъ. 3) Относительно пастырскихъ собраній въ Харьковской епархіи приняты въ руководство слѣдующія правила: а) согласно разъясненію Святѣйшаго Синода, пастырскія собранія бывають окружныя, уѣздныя и епархіальныя; б) окружныя и уѣздныя пастырскія собранія бывають непременно по одному разу въ годъ, при чемъ, для избѣжанія излишней траты времени на поѣздки, излишнихъ при этомъ расходовъ и излишняго отвлеченія членовъ причтовъ отъ ихъ приходо́въ, окружныя пастырскія со-

бранія присоединяются къ существующимъ уже въ епархіи ежегоднымъ окружнымъ миссіонерскимъ собраніямъ, предшествуя имъ, или служа ихъ продолженіемъ, смотря по обстоятельствамъ, уѣздныя же пастырскія собранія такимъ же образомъ соединяются съ бывающими разъ въ году общими собраніями членовъ уѣздныхъ отдѣлений Духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства Озерянской Божіей Матери; но въ случаѣ какой-либо особенной нужды, могутъ быть Благочинными созываемы и экстренныя окружныя пастырскія собранія; в) въ окружныхъ и уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ принимаютъ участіе не только священники, но съ совѣщательнымъ голосомъ, и другіе члены причтовъ, діаконы и псаломщики; если представится надобность, въ тѣ и другія собранія могутъ быть приглашаемы, съ правомъ рѣшающаго голоса и міряне изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ; г) чтобы предотвратить опущенія въ исправленія приходскихъ требъ, на Благочинныхъ возлагается обязанность заботиться о томъ, чтобы во время пастырскихъ собраній въ каждомъ околоткѣ, состоящемъ изъ нѣсколькихъ ближайшихъ приходовъ, оставался на мѣстѣ по крайней мѣрѣ одинъ священникъ, одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ для совершенія въ этихъ приходяхъ неотложныхъ требъ; д) въ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ мѣстный Благочинный, предсѣдатель же уѣздныхъ пастырскихъ собраній избирается членами ихъ, по большинству голосовъ, изъ присутствующихъ протоіереевъ или священниковъ, е) состоявшіяся въ окружныхъ и уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ постановленія заносятся въ журналъ и исполняются только по утвержденіи этого журнала Епархіальнымъ Преосвященнымъ; ж) время, мѣсто и предметы дѣятельности епархіальныхъ пастырскихъ собраній духовенства опредѣляются каждый разъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по его усмотрѣнію.

О вышеизложенномъ Харьковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія и руководства.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи *Димитрій Исиченко* опредѣленъ 9 января сего года на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Боровеньки, Лебединскаго уѣзда.

б) Учитель церковно-приходской школы Евфимъ *Шичкановъ* опредѣленъ 12 января 1906 года на діаконское мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви, слоб. Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Царице-Александровской церкви, села Богодаровки, Изюмскаго уѣзда, Иона *Ладежно* опредѣленъ 13-го января сего года на діаконское мѣсто при Успенской церкви, слоб. Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Богородичной церкви, слободы Владиміровки, Купянскаго уѣзда, Тихонъ *Новоміръскій* опредѣленъ 18 января сего года на діаконское мѣсто при церкви слоб. Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда.

д) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слободы Охочей, Зміевского уѣзда, Иванъ *Линицкій* опредѣленъ 19 января сего года на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда.

е) Безмѣстный и. д. псаломщика Кирионъ *Алексъевъ* опредѣленъ 10 января сего года на псаломщицкое мѣсто при церкви села Глазуновки, Зміевского уѣзда.

ж) Бывшій псаломщикъ Артемій *Рогольскій* опредѣленъ 18 января сего года на псаломщицкое мѣсто при церкви села Богодарова Изюм. уѣзда.

з) Крестьянинъ Титъ *Смага* опредѣленъ 20 января сего года и. д. псаломщика къ Митрофаніевской церкви при Изюмской земской лѣчебницѣ.

и) Крестьянинъ Андрей *Филипповъ* опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Гіевки, Харьковскаго уѣзда 19 января.

и) Священникъ Михаилъ *Поповъ*, состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви слоб. Лимана, Изюмскаго уѣзда опредѣленъ 20 января на священническое мѣсто при церкви сл. Протопоповки, Лебединскаго уѣзда.

к) Діаконъ Преображенской церкви, на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. Іаковъ *Рыдозубовъ* опредѣленъ 21 января на священническое мѣсто при церкви сл. Моночиновки, Купянскаго уѣзда.

л) Учитель церковно-приходской школы Дмитрій *Толмачевъ* опредѣленъ 20 января 1906 г. на 3-е псаломщицкое мѣсто при Харьковской Благовѣщенской церкви, безъ права полученія доходовъ.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, Оеофилактъ *Павловскій* перемѣщенъ 13 января сего года на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Черкаскаго Бишкипа, Зміевского уѣзда.

б) Псаломщикъ церкви села Спѣжкова-Кута, Валковскаго уѣзда, Сергій *Льсной* перемѣщенъ 23 января сего года на псаломщицкое мѣсто при церкви села Знаменскаго, того же уѣзда.

в) Псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Валковского уѣзда, Павелъ *Богославскій* переименъ 23 января сего года на псаломщическое мѣсто при церкви села Сибѣжкова-Кута, того же уѣзда.

г) Священникъ Знаменской церкви, слоб. Протоповки, Лебединскаго уѣзда, Григорій *Филевскій* переименъ 20 января 1906 г. на священническое мѣсто при Всѣхсвятской церкви, села Залманья, Изюмскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Дмитріевской церкви, села Моначиповки, Купянскаго уѣзда, Георгій *Оминъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 20-го января 1906 года.

б) Діаконъ-псаломщикъ церкви села Гіевки, Харьковскаго уѣзда, Феодръ *Даневскій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 18-го января 1906 года.

в) Псаломщикъ Митрофаніевской церкви, при Изюмской земской лечебницѣ Владимиръ *Мураховскій*, уволенъ 20 января 1906 года отъ должности псаломщика вслѣдствіе прошенія его объ исключеніи его изъ духовнаго вѣдомства.

4. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Иоанно-Предтеченской церкви, села Основы, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 16 января 1906 г. старостою купецъ Митрофанъ *Токаревъ*.

б) Къ Рождество-Бородичной церкви, села Каменки, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 16 января старостою крестьянинъ Трофимъ *Хижковой*.

в) Къ Архангело-Михаиловской церкви, села Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 16 января старостою крестьянинъ Иваць *Селегей*.

г) Къ Троицкой церкви, слоб. Охочей, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 19 января старостою крестьянинъ Петръ *Стародубцевъ*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви, села Черкасскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 20 января старостою крестьянинъ Павелъ *Цымбалъ*.

е) Къ Тихоновской церкви, слоб. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 20 января старостою крестьянинъ Симеонъ *Бондаръ*.

ж) Къ Соборной Успенской церкви, города Богодухова утвержденъ 22 января 1906 г. старостою отставной генералъ-маіоръ Митрофанъ *Восійковъ*.

5. О награжденіи.

Священникъ Варваринской церкви, села Райскаго, Изюмскаго уѣзда, Іосифъ *Любарскій* награжденъ 20 января 1906 года скуфьею.

6. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

- При Троицкой церкви, села Бурлея, Зміевского уѣзда.
- Иоанно-Предтеченской церкви, села Станичнаго, Валков. у (2-е мѣсто).
 - Николаевской церкви, сл. Терновъ, Кулянского уѣзда.
 - Кирилло-Меодіевскаго церкви, с. Гладкова, Староб. у.
 - Рождество-Богородичной церк., слоб. Мартовой, Волчан. у. (1-е мѣсто).

б) Діаконскія.

При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудснаго событія 17-го октября 1888 года (близь ст. „Ворки“ К.-Х.-С ж. дор.).

в) Псаломщицкія:

- При Харьковской Институтской Маріи Магдали. церкви.
- Осіе-Андреевской церкви, Харьковского Реального училища.
 - Александро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.
 - Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.
 - Благовѣщеской церкви, города Харькова (1-е мѣсто).
 - Богородичной церкви, слоб. Охочей, Зміевского уѣзда.
 - Троицкой церкви, слоб. Владиміровки, Кулянского уѣзда.
 - Петро-Павловской церкви, слободы Лимана, Изюмского уѣзда.

7. Объ утвержденіи законоучителей.

а) Священникъ Покровской церкви, села Карасовки, Харьк. у. Василій *Домницкій* 13 января 1906 г. утвержденъ законоучителемъ Карасовскаго и Черноглазовскаго народ. училищъ 1 ноября 1905 г.

б) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Михайловки, Лебединскаго уѣзда. Георгій *Полтавцевъ* утвержденъ 14-го января законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Дорофеевки Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Феодоровъ* утвержденъ 21-го января законоучителемъ Шляховскаго народнаго училища.

8. О присоединеніи къ православію.

а) Города Старобѣльска купеческій сынъ Ѳеодоръ Титовичъ *Суворовъ* изъ раскола австрійскаго священства 7 января 1906 года священникомъ церкви слоб. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, Василиемъ *Браиловскимъ* присоединенъ къ православію.

б) Крестьянинъ слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Федоръ Федоровъ *Бузруквиный* 32 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви, той же слободы Иаіею *Бондаревымъ* 23 октября 1905 г. присоединенъ изъ штундизма въ лоно православной церкви.

9. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Протоіерей Харьковской Рождество-Богородичной церкви *Василій Добровольскій* утвержденъ депутатомъ 1 округа города Харькова, вѣсто состоявшаго въ сей должности протоіерей *Павла Григоровича*.

б) Монахиня Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря *Максимила* утверждена 19 января въ должности казначей сего монастыря.

в) Монахиня означеннаго монастыря *Лариса* утверждена 19-го января 1906 г. въ должности благочинной въ семь монастырѣ.

Пожертвованія учащихя въ церковныхъ школахъ Харьковской епархіи на нужды войны.

21-го февраля Епархіальнымъ наблюдателемъ было доложено Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому нижеслѣдующее:

„Съ разныхъ концовъ Харьковской епархіи идутъ свѣдѣнія, что п учащія въ церковныхъ школахъ дѣти, проникнутыя глубокими патриотическими чувствами, возносятъ Господу Богу свои моленія о дарованіи побѣды Православному Отечеству Нашему и къ великимъ жертвамъ сыновъ Россіи присоединяютъ на алтарь отечества и свои малыя приношенія. Но желательно, чтобы всѣ церковныя школы и всѣ учащія въ нихъ дѣти, какъ одна семья, объединенная общею любовью къ Родинѣ и Великому Государю нашему, стали на молитву за Царя и Отечество и чтобы всѣ они получили возможность принести свои добровольныя жертвы на великое отечественное дѣло. И эта чистая дѣтская молитва, и эта дѣтская жертва, какъ лепта вдовицы, поневнѣ будутъ имѣть великое нравственное значеніе въ смыслѣ возбужденія въ дѣтяхъ живого чувства плодотворной любви ихъ къ Престолу и Отечеству и геройскаго одушевленія сочувствіемъ ихъ старшихъ братьевъ, сражающихся нынѣ за вѣру и отечество на поляхъ и водахъ бранныхъ. Пусть о.о. завѣдывающіе воспользуются сими великими минутами жизни нашего отечества, пусть усердно съ дѣтьми помолятся о дарованіи побѣды русскому оружію и, сообщивъ имъ

вкратцѣ о послѣднихъ событіяхъ на Дальнемъ Востоцѣ, виѣ-
дять въ ихъ душу и сознаніе гражданскаго долга, и чувство
преданности Царю нашему и Отечеству, и справедливое негодованіе
на язычниковъ, дерзновенно поднявшихъ свой мечъ на Царя-Ми-
ротворца и, наконецъ, христіанскую надежду, что вскорѣ въ по-
бѣжденной Японіи возсіяетъ свѣтъ христіанскаго ученія^а.

Выслушавъ настоящій докладъ наблюдателя, Высокопреосвящен-
ный Архіепископъ Арсеній выразилъ свою радость и одобреніе
по поводу патріотическихъ чувствъ, одушевляющихъ дѣтскія
сердца, а также свое полное согласіе на сіе и преподать всѣмъ
имъ архипастырское благословеніе, предложилъ мнѣ воспѣнать из-
вѣщеніемъ о семь уѣздныхъ наблюдателей и черезъ нихъ всѣхъ
школьныхъ дѣятелей.

Такъ какъ по телеграммѣ генераль-майора Флуга, отъ 20 с.
февраля особенно „желательно для войскъ края получить, между
прочимъ, *портянки льняныя*“ и такъ какъ означенный предметъ
можетъ составлять для сельскихъ дѣтей наиболѣе легкой предметъ
приношенія, то прошу покорнѣйше, сообщить подлинный текстъ
настоящей бумаги о.о. завѣдующимъ върѣнныхъ вашему наблю-
денію школъ, предложить черезъ нихъ дѣтямъ, по желанію и со-
стоянію каждаго, жертвовать этотъ именно предметъ.

Всѣ собранныя по школамъ вещи должны быть представлены
уѣздному наблюдателю въ томъ пунктѣ, какой онъ найдетъ наиболѣе
удобнымъ, а отъ уѣздныхъ наблюдателей они должны посту-
пить къ Епархіальному при рапортѣ съ указаніемъ, отъ какихъ
школъ и сколько вещей поступило.

Всѣхъ пожертвованій поступило: 1) деньгами—528 руб., 43 к.,
2) вещами: портянокъ 5012 паръ, холстомъ 24808¹/₄ арш., рубакъ
1101, кальсонъ 163, платковъ 315, полотенецъ 627, чулокъ 20
паръ, простынь 31 и наволокъ 16.

Подробный отчетъ о пожертвованіяхъ отъ каждой школы въ
отдѣльности съ подлинными квитанціями хранится при дѣлахъ
Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Всѣ означенныя пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступленія, были
препровождаемы Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ
въ разныя учрежденія, комитеты и общества для дальнѣйшей до-
ставки по назначенію, а именно:

1) Въ Харьковскую Городскую Управу по квитанціямъ: отъ 25
авг. 1904 г. за № 303 и отъ 2 іюня 1904 г. за № 300.

2) Въ Харьк. Дворянск. Депутатск. Собраніе по квитанціямъ:

отъ 18 авг. 1904 г. за № 38, отъ 9 окт. 1904 г. за № 50, отъ 24 авг. 1904 г., за № 40, отъ 24 авг. 1904 г. за № 39.

3) Штабсъ-капитану Всеволожскому завѣдывавшему передвиженіемъ войскъ по квитанціи отъ 2 ноября 1904 г.

4) Женѣ капитана Харьк. Тамбовскаго полка Клембовскаго по 11 (одиннадцатѣ) роспискамъ.

Денежныя пожертвованія распределены слѣдующимъ образомъ:

1) Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ—84 руб. по квит. „Южн. Кр.“ за № 58.

2) На усиленіе фонда 140 р.—по квит. „Южн. Кр.“ за № 44 для передачи Особому Комитету.

3) На пособіе семьямъ убитыхъ и раненыхъ—51 руб., по квитанціи Особого Комитета отъ 7 іюня 1904 г. за № 11.

4) Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—24 руб., по квитанціи уполномоченнаго отъ мѣстнаго управленія Краснаго Креста за № 26, отъ 4 авг. 1904 г.

5) На матеріалъ, изъ котораго были изготовлены теплыя вещи для воиновъ, издержано 75 р. 56 к., а именно на шерсть—30 р. 60 коп. (квитанціи Уткина отъ 14 окт. 1904 г., Уткина 18 окт. 1904 г., Торскаго отъ 5 окт. 1904 г.) и на бумазю—44 р. 96 к. (квитанціи Соколова отъ 6 окт. 1904 г. и его же отъ 18 сент. 1904 г.). Теплыя вещи были изготовляемы начальницей Епархіальнаго училища Е. Н. Гейдыгъ, классными дамами того же училища, Софьей Давыденко, Антоніной и Рахилью Вуткевичъ.

6) Уѣздными наблюдателями израсходовано на покупку холста, на доставку, упаковку вещей и отправку ихъ по желѣзной дорогѣ 86 р. 87 к.

7) На имя генерала П. И. Мищенко отправлено 5 тюковъ разныхъ вещей на сумму 67 р., о чемъ получено Софьей Давыденко собственноручное письмо отъ достоуважаемаго генерала. Итого 528 р. 43 к.

О таковыхъ пожертвованіяхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ было доведено чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода до Высочайшаго Свѣдѣнія. Причемъ, на всеподданѣйшемъ докладѣ д. т. с. К. П. Побѣдоносцева свѣхъ выраженіяхъ вѣрноподданнческихъ патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 13-го августа 1905 года собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Харьковскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ В. Давыденко.

Отъ Начальника Харьковскаго Почтово-Телеграфнаго Округа.

Въ видахъ скорѣйшаго достиженія мѣста назначенія подаваемыхъ на почту періодическихъ изданій, выходящихъ въ г. Харьковѣ, необходимо сдавать таковыя въ Харьковской вокзальной почтово-телеграфной конторѣ, которая съ 1 числа февраля мѣсяца сего года будетъ принимать отъ редакцій газетъ и журналовъ деньги за право пересылки таковыхъ по почтѣ.

Увѣдомляя объ этомъ Редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“, прошу напечатать объ этомъ въ ближайшемъ номерѣ журнала для свѣдѣнія остальныхъ редакцій газетъ и журналовъ г. Харькова.

Начальникъ Округа *В. Курженевскій.*

II.

Содержаніе. II. О причинахъ домогательства воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія *Священника Николая Загоровскаго.*—Къ Семинарскимъ неурядицамъ. *Отца*—Нѣсколько словъ о составленіи церковно-приходскихъ библиотекъ.—Къ вопросу о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа въ школахъ. *Священника Сергія Косымина.*—Отѣты Редакціи.—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія бослуженія.—Посвященіе Пресвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Сумскимъ, Викріемъ Харьковской Епархіи, Харьковской Духовной Семинаріи.—Собраніе о о діаконствѣ въ г. Харьковѣ.—Открытіе Богодуховскаго Ублюднаго Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерликой Божіей Матери—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—† Священникъ А. В. Рождественскій.—Актъ съѣзда духовенства Уфимской епархіи по обсужденію вопросовъ по предполагаемому переустройству церковнаго управленія въ Россіи.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Гдѣ искать опоры?—Историческая справка о выборномъ духовенствѣ.—**Объявленія.**

О причинахъ домогательства воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

(Голосъ изъ среды сельскаго духовенства).

Давно уже и много говорятъ и пишутъ о томъ, что дѣти духовенства, оканчивающіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, стремятся къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и этимъ путемъ почему-то какъ бы умышленно избѣгаютъ великаго служенія Церкви Христовой въ санѣ Пастырей Церкви, къ чему спеціально они готовятся въ духовныхъ семинаріяхъ... „Къ великому сожалѣнію,—читаемъ

мы въ одной статьѣ—лучшія силы духовныхъ семинарій въ большинствѣ случаевъ уходятъ въ духовныя академіи и въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и для священства, за исключеніемъ немногихъ питомцевъ духовныхъ академій, принимающихъ по окончаніи курса священный санъ, они потеряны. Кадры же сельскаго отчасти и городского духовенства пополняются средними семинаристами, небогатыми ни знаніями, ни способностями и не вынесшими изъ школы особой любви къ богословствованію и богословскимъ наукамъ. Поэтому, неписколько не удивительно, что теперь весьма часто раздаются сѣтованія и жалобы на современное духовенство, особенно сельское, что оно стоитъ не на подобающей высотѣ и далеко не удовлетворяетъ тѣмъ запросамъ, которые предъявляются современнымъ положеніемъ вещей къ пастырскому институту¹⁾... Скорбныя строки и съ сердечной грустью приходится читать ихъ... Лучшіе питомцы духовныхъ семинарій бѣгутъ изъ духовнаго вѣдомства, поступленіемъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія уклоняются отъ принятія величайшаго сана—священства—и бѣднымъ сельскимъ пастырямъ приходится выслушивать суровый, несправедливый укоръ „въ убожествѣ своими богословскими знаніями и способностями“... Гдѣ же причины этого скорбнаго явленія?.. Кто виновать въ этомъ дѣлѣ и чѣмъ помочь горю?..

„Отъ добра—добра не ищутъ“,—говоритъ житейская мудрость... Поэтому, если мы замѣчаемъ въ послѣднее время особенно усилившееся стремленіе не только лучшихъ силъ, но и вообще едва-ли не большей части окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія,—лишь бы только избѣгать службы по духовному вѣдомству,—то, „не скрывая истины изъ ложнаго стыда“, скажемъ, что причина этого печальнаго явленія, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что „духовенству плохо живется“, что духовенство въ своей жизни мало видитъ того ласкающаго и согрѣвающаго свѣта, того располагающаго къ себѣ и вдохновляющаго добра, которые бы влекли къ себѣ

¹⁾ Журн. „Мис. Обзор.“ 1904 г. стр. 1316.

многихъ и побуждали бы всей душой и всѣми своими лучшими силами и дарованіями отдаться тому самому по себѣ, свѣтлому и доброму, высокому и дивному служенію, какимъ является служеніе пастырское. Причина ухода многихъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ на свѣтскія должности, какъ приходилось намъ выслушивать отъ многихъ пастырей, кроется въ томъ почти полномъ отсутствіи инициативы и самостоятельности въ своей дѣятельности, на которые такъ часто теперь сѣтуютъ и плачутся само же духовенство и которые создаются той крайне тяжелой и тѣпущей атмосферой жизни, тѣми тяжелыми внѣшними жизненными условіями,— бытовыми, правовыми, экономическими,— въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ современное намъ духовенство, и которые не привлекаютъ къ себѣ молодое духовное юношество, а отпугиваютъ, не интересуютъ, а многихъ задушиваютъ... Правда, намъ (духовенству) могутъ указать и указываютъ на недостатокъ нравственнаго мужества, на эгоизмъ и на слишкомъ большое значеніе, какое мы, быть можетъ, придаемъ внѣшней, матеріальной сторонѣ жизни (въ широкомъ смыслѣ); но не слѣдуетъ забывать, что и пастыри церкви—прежде всего люди носящіе плоть, имѣющіе семью и въ мірѣ живущіе, а по сему, какъ люди они находятся въ неизбѣжной зависимости отъ разнаго рода внѣшнихъ условій своей жизни ¹⁾. Наше духовенство является невольнымъ объектомъ воздѣйствія этихъ внѣшнихъ жизненныхъ условій и причинъ. Оно такъ же не можетъ освободиться отъ ихъ вліянія, какъ не возможно изолировать себя отъ вліянія зараженной атмосферы, ибо когда воздухъ зараженъ на улицѣ, то онъ такимъ проникаетъ и въ наши комнаты... А кто не знаетъ какъ велика сила внѣшнихъ вліяній и какъ трудно ожидать бодрыхъ пастырей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подъ эгидой давящихъ обстоятельствъ жизни и службы приходскихъ пастырей, духовенство приучено къ низко-

¹⁾ Въ своей статьѣ мы имѣемъ въ виду, такъ сказать, рилое духовенство, а не избранныхъ исключительныхъ представителей его. Такіе „идеальные дѣлатели жгты“ всегда были, есть и будутъ и смѣло зафиреятъ, что ни при какихъ обстоятельствахъ жизни они не падутъ духомъ и высоко будутъ держать знамя пастырства!..

Примы. Авт.

поклонству, къ самоуничиженію и нерѣдко даже забвенію своего пастьрскаго достоинства?!.. Присмотритесь пристальноѣ къ жизни священника и вамъ станетъ понятнымъ почему многіе духовные юноши по окончаніи семинаріи избѣгаютъ священства.

Вотъ пріѣхалъ молодой пастырь на свой новый приходъ... Устроился, осмотрѣлся, къ жизни пасомыхъ своихъ началъ приглядываться... И если только онъ замѣчаетъ среди пасомыхъ „дѣла плоти“, о которыхъ говоритъ св. апостолъ,—*„прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, инѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное“* (Галат. 5—19—21),—душа его загорается горячей ревностію за дѣло Божіе: льется его воодушевленное слово, призывающее духовныхъ чадъ очиститься, отречься отъ своихъ непотребныхъ и душепагубныхъ дѣлъ, исправиться, покаяться, омыть себя слезами сокрушенія предъ Господомъ Богомъ... Но и слово, вѣдь, не всегда и не на всѣхъ дѣйствуетъ одинаково... Въ иныхъ случаяхъ необходимо было бы примѣнить и болѣе существенный способъ духовнаго врачеванія и вразумленія—*епитимію* и по примѣру апостольскому (1 Тим. 1—20)—блудника, вора или винопійцу отлучить на время отъ собранія вѣрныхъ, лишить его Тайны Св. Причащенія, чтобы другіе, видя примѣръ пастьрскаго власти и ревности, калялись... Но тутъ-то и начинается для пастыря церкви „великая печаль сердца и сокрушеніе духа“: *онъ съ горечью чувствуетъ, что не имѣетъ полного права самъ лично поступить такъ*, а въ такихъ случаяхъ долженъ или лично ѣхать въ губернской городъ и объяснять дѣло епископу, или писать по дистанціямъ чрезъ начальство... Но вѣдь эта бумага пока еще дойдетъ до епископа, пока получится результатъ дѣла обратно, а тутъ необходимо, крайне необходимо проявить пастьрскую власть сейчасъ, при живомъ впечатлѣніи, чтобы тѣмъ чувствительнѣе и поучительнѣе для другихъ было... Да всякій разъ, когда необходимо, и не напишешься... И вотъ, чувствуя свое безправіе, безличіе даже въ томъ святомъ дѣлѣ, къ которому онъ „поставленъ Духомъ Святымъ“,—быть „*пастыремъ и учителемъ къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для*

созиданія Тѣла Христова, доколь вѣтъ придетъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенного, въ мѣру полного возраста Христова“ (Ефес. 4—12—13),—охлаждѣваетъ молодой пастырь въ своихъ ревностныхъ порывахъ: онъ видитъ „практику“ старшихъ своихъ собратьевъ, пожившихъ и испытанныхъ жизнью, видитъ „какъ всѣ молчатъ“, бездѣйствуютъ, не проявляя своихъ правъ и своей пастырской власти тамъ, гдѣ слѣдовало-бы, и самъ въ душѣ наболѣвшей своей старается примирить непримиримое, по-неволѣ сживается и съ труднымъ укоромъ совѣсти за свою робость и малодушіе, „прощаетъ и разрѣшаетъ“ тѣ, что для пользы дѣла Божія и для назиданія пасомыхъ должно было быть „наказано со властію“... Для пасомыхъ отъ этого вредъ явный и не малый, а для сектантовъ прямой соблазнъ: „у васъ, говорятъ они пастырю церкви, Тайны Христовы всѣ заурядъ принимаютъ: и блудники, и пьяницы, и разбойники; какая у васъ святая Церковь? У васъ суда надъ грѣшниками нѣтъ“,—а пастырь,—бѣдный пастырь!—при такомъ ненормальномъ положеніи дѣла, подъ гнетомъ другихъ еще давящихъ условій жизни, угрюмо, съ душевной болью „молчитъ“, указывая развѣ на единственный примѣръ отлученія отъ Церкви гр. Толстого, „молчитъ“ воспитывая въ себѣ не мужественную стойкость въ борьбѣ за правду, за дѣло Божіе, а какую-то жалкую и робкую осторожность, а порою даже и угодливую приспособляемость въ словахъ и дѣйствіяхъ...

„Жить тяжело“, пишетъ одинъ священникъ. Требованіе отъ насъ плодотворной дѣятельности является какою то ироніею надъ калѣжкой, котораго заставляютъ плясать... Для того чтобы дѣлать, работать, нужно во многомъ измѣнить нашу жизнь... Необходимо, чтобы священникъ сознавалъ себя прежде всего живою и полноправною личностію въ своей дѣятельности... А то духовенству говорятъ: учи въ храмѣ, въ школѣ, проповѣдуй, веди собесѣдованія, открывай братства, попечительства и проч., словомъ предлагается живое дѣло—и въ то же время духовенство связывается и опутывается цѣлою сѣтью указовъ, циркуляровъ, предписаній, котормъ рѣшительно нѣтъ мѣста при живой духовной или религіозной дѣятельности... Последняя,

конечно, не только страдаетъ, но прямо замираетъ, разъ ей коснулась всеубивающая бумага¹⁾. Правда, всѣ эти „строжайшія предписанія“ въ большинствѣ случаевъ читаются духовенствомъ даже безъ всякаго страха и аккуратно выполняются только тѣ, которыя касаются кружекъ, сборовъ, документовъ, остальные скоро забываются. Но эта мертвящая бумажная процедура унижаетъ, убиваетъ живую личность пастыря. Онъ падаетъ въ собственныхъ глазахъ. Грозные указы постоянно внушаютъ ему, что онъ не пастырь, а лѣнивый рабъ. Мало-по-малу онъ свыкается съ этимъ внушеніемъ, бросаетъ личную пастырскую инициативу и всю свою дѣятельность сводитъ къ небрежному, шаблонному выполненію формы. Требуется только выполненіе немедленное, рабское; и выполненіе проникнута тѣмъ же формализмомъ, какимъ оно вызвано. Нехотя батюшка ходитъ въ школу, нехотя открываетъ попечительство, нехотя устраиваетъ бесѣды... Но выйдетъ-ли изъ этого какой толкъ, объ этомъ менѣе всего думаютъ, ибо никакого „духа жива“ нѣтъ въ его недохотворенныхъ идеяхъ долга начинаній... Нужна личная расположенность пастыря къ дѣлу, нужна личная инициатива, нужна ревность, а не унылый страхъ... Но указы только указываютъ, а не воспаменяютъ; ибо „только отъ огня возжигается огонь“²⁾...

Но еще болѣе, обезличиваютъ духовенство, по нашему мнѣнію, денежныя отношенія къ своей паствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ сколько крайне печальныхъ, надрывающихъ душу недоразумѣній возникаетъ между прихожанами и ихъ духовными руководителями отъ матеріальной необеспеченности нашего духовенства, принужденнаго добывать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба отъ своихъ „духовныхъ овецъ“?! Никто, вѣдь, не станетъ отрицать, что священнику, какъ и всякому „земному смертному“ хочется жить и ѣсть и пить; необходима, какъ и всякому человѣку, приличная одежда для себя и жены; дорого стоитъ воспитаніе дѣтей, ибо жизнь страшно дорожаетъ и потребности одинаково растутъ у всѣхъ и у пастырей и у папсомыхъ... Да къ тому же у каждаго священника, вѣдь, можетъ

1) Журн. „Мис. Обзор.“ 1903 г. стр. 1363.

2) Журн. „Мис. Обзор.“ 1905 г. стр. 35.

быть неопредѣленное, смутное желаніе обезпечить себѣ безбѣдную старость, отложить что-либо „на черный день“, на случай болѣзни и проч. Все это требуетъ денегъ, а откуда ихъ взять?... И приходится духовенству производить „налогъ на несчастье“, брать за совершеніе таинствъ, а этимъ вызывать недовольство прихожанъ и совершенно незаслуженное обвиненіе въ „вымогательствѣ“... Скажите, пожалуйста, каково же душевное состояніе священника, слышащаго объ этомъ всѣхъ и всюду, читающаго объ этомъ въ литературѣ и прекрасно знающаго, что оцѣнивается трудъ всякаго человѣка—кромѣ его?!.. Другіе получаютъ за труды много больше священника,—они „не жадны“, у нихъ „нѣтъ жажды къ наживѣ“... Возьмемъ для примѣра хоть адвокатовъ и докторовъ; а священникъ получить 5 коп. за приобщеніе на дому больного или 20—30 коп. за крещеніе младенца—и готовы кричать: „это возмутительная торговля таинствами! Какая поразительная жадность у священниковъ!“... И сколько при этомъ у священника является совѣтниковъ: одни говорятъ за совершеніе таинствъ нельзя брать платы, другіе утверждаютъ, что священники „должны“ ходить по домамъ прихожанъ съ молитвою, съ молебнами и со святой водой безвозмездно, трети—что священники въ школахъ по Закону Божию заниматься „обязаны“ по долгу службы своей, не надѣясь ни на какое вознагражденіе и т. д. Каждый чиновникъ (даже сидѣлецъ винной лавки) получаетъ болѣе или менѣе приличное содержаніе и, при всякомъ исполненіи возлагаемыхъ на него порученій, вознаграждается сучными, прогонными, столовыми и проч. Но почему же священникъ „ни за что“ не долженъ получать?... Чѣмъ же жить ему и его семейству?!..

А эта сильно развившаяся въ послѣднее время „духовно-слѣдственная волокита“ по преступленіямъ священно-церковно-служителей не убиваетъ ли духъ пастырей церкви, не ослабляетъ-ли ихъ энергію при исполненіи дѣла Божія своими отжившими, тягостными и совершенно излишними формальностями, коими обставлены дознанія и слѣдствія, такъ сильно подрывающими авторитетъ пастырей въ глазахъ народа и роняющими его честь и достоинство?.. Тутъ ли мѣсто бодро-

сти и ревности у священника при исполненіи имъ своего долга, когда онъ вынужденъ „жить вѣчно подъ страхомъ“, какъ бы какой „кулакъ—міроѣдъ“ или „пропойца—облокатъ“ не застрочилъ еще жалобу Начальству, не бросилъ въ него изъ личной мести комомъ грязи и не запятналъ его чести и добраго имени?!...

Если ко всему этому присоединить еще такъ часто и „такъ страстно“ выражаемая въ органахъ свѣтской печати лжи и клеветы на духовенство, отрицаніе и упорное замалчиваніе всякихъ его историческихъ заслугъ, злослѣнную и несправедливую критику современной дѣятельности духовенства, часто исполненное презрѣнія, вражды и ненависти отношеніе къ духовенству со стороны интеллигенціи и наконецъ категорическое отрицаніе самой идеи Церкви, какъ Богоустановленнаго учрежденія“, то можно представить себѣ каково поистинѣ ужасно должно быть душевное состояніе пастырей церкви при всѣхъ этихъ тяжкихъ жизненныхъ условіяхъ!... По-неволѣ падешь духомъ, опустятся руки, задумаешься надъ тяжелой, непривлекательной жизнью священника... И служить тяжело и отъ службы отказаться нельзя, ибо „разстригою назовутъ, лишисься всѣхъ гражданскихъ правъ“...

И вотъ всѣ эти боли, тяжкія боли жизни духовенства не безызвѣстны молодому духовному юношеству, всячески избѣгающаго службы по духовному вѣдомству и съ этою цѣлью стремящагося по окончаніи курса духовной семинаріи поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Съ раннихъ лѣтъ дѣти духовенства являются уже свидѣтелями тѣхъ тягостныхъ бытовыхъ, правовыхъ и экономическихъ условій жизни, въ которыхъ живутъ ихъ родители; съ раннихъ лѣтъ они одни только являются свидѣтелями тѣхъ тяжкихъ вздоховъ да стонъ, которые нерѣдко вырываются изъ наболѣвшей груди впечатлительнаго пастыря подъ давленіемъ всѣхъ внѣшнихъ условій жизни, нужды и горя; съ раннимъ лѣтъ они одни только знаютъ и понимаютъ ту тяжкую, порой безысходную драму, которая выпадаетъ нерѣдко на долю чуткаго и вдумчиваго пастыря, готоваго всю душу, всѣ силы посвятить на дѣло Божіе, но изнемогающаго подъ бременемъ жизненныхъ тисковъ

часто съ воплемъ ап. Павла: *„Бѣдный я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?“*... (Римл. 7,—24.). Вотъ почему; по нашему мнѣнію, особенно въ последнее время оч. часто случается, что священники, имѣющіе возможность содержать сыновей своихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не отдають ихъ вѣдсе въ духовную семинарію, а семинаристы всѣми способами стараются поступать въ высшія *свтскія* учебныя заведенія... И невольно замѣчается это крайне печальное бѣгство изъ духовнаго званія, уклоненіе отъ великаго служенія въ санѣ священства!...—„Дай, Господи, уже мнѣ,—приходилось намъ слышать отъ одного священника,—съ покаяніемъ пройти свой крестный жизненный путь: охъ, тяжко же стало жить намъ священникамъ тутъ на землѣ, а сколь многоогвѣтны мы будемъ на небѣ? И я рѣшилъ: пусть дѣти мои лучше будутъ маленькими чиновниками, идутъ „по свѣтской дорогѣ“, лишь бы, облекшись въ рясу, не выслушивать постоянно горькихъ укоровъ и нареканій, что мы—духовные „беремъ и деремъ съ живого и мертваго“!... Этимъ и только этимъ, пожалуй, и можно объяснить, что во многихъ епархіяхъ нерѣдко объявляются приходы по-долгу остающіеся безъ священниковъ, по неволѣ приходится замѣщать ихъ священниками изъ діаконовъ, не только не окончившихъ курса въ семинаріи, но нерѣдко едва побывавшихъ въ семинаріи или духовномъ училищѣ; семинаристы же, спеціально приготавлиющіеся къ пастьерской службѣ, уходятъ „по распутіямъ міра сего“, ищутъ свѣтскихъ должностей и только разныя стѣсненія къ поступленію ихъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія заставляютъ большинство изъ нихъ надѣвать рясу... Но это не къ пользѣ для дѣла Церкви Христовой, когда „жатва у нея многа“ и „дніе лукави суть“!...

Нѣтъ, время и время уже *приадуматься надъ кореннымъ улучшеніемъ быта духовенства*, чтобы избавить его отъ столь тягостныхъ для дѣла Божія самоуничженія, безличія, безправія и тѣмъ предоставить возможность духовенству большей инициативы, самостоятельности и бодрости духа въ ихъ пастьерской дѣятельности... Чтобы приободрить, оживить духовенство въ его дѣятельности, чтобы улучшить, облегчить его

незавидную, сѣрую жизнь въ деревенской глуши, необходимо имѣть вѣсьмъ братское и вдохновляющее отношеніе къ пастырямъ церкви, ибо сухое, формальное, „съ высока официальное“ отношеніе всегда убиваетъ въ послѣднихъ бодрость духа, сушитъ сердце, подкашиваетъ волю; наоборотъ, искренно-ласковсе, участливое, чисто братское, полное любви и состраданія отношеніе къ собрату, особенно въ тяжкую минуту его невзгодъ или неудачъ по служебному ли то или другому дѣлу, — какъ ободряюще и возвышающе должно подѣйствовать на духъ простого и добраго пастыря и какъ долго онъ будетъ хранить въ своемъ сердцѣ счастливыя впечатлѣнія отъ такого братскаго къ нему отношенія, самъ исполняясь глубокимъ уваженіемъ къ своему собрату—начальнику и любовью къ своему дѣлу.

„Потому узнаютъ все, что вы Мои ученики, если будете и мнѣть любовь между Собою“ (Іоан. 13—35), говорилъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ. *„Любовь же, учитъ св. апостолъ, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“*... (1 Кор. 13, 4—7).

Но не меньше нуждается духовенство и въ улучшеніи своей крайне тяжелой матеріальной обстановки, которая кладетъ не хорошую тѣнь на все его святое дѣло и вызываетъ обидныя нареканія на духовенство „въ вымогательствѣ, поборахъ, непомѣрной жадности и жадѣ живива“.

Здѣсь, по нашему мнѣнію, должно прийти на помощь государство назначеніемъ духовенству приличнаго и опредѣленнаго казеннаго жалованья, ибо служба Церкви, духовенство вмѣстѣ съ тѣмъ служить и государству. „Государство должно обезпечивать жизнь своихъ служащихъ и притомъ въ такой мѣрѣ, чтобы безъ всякой растраты силъ въ заботахъ о существованіи, возможна была [всецѣлая преданность задачамъ и интересамъ избраннаго служенія государству“¹⁾.

Тогда съ назначеніемъ казеннаго жалованья священнослужителямъ, не будетъ имъ упрека въ торговлѣ тайнствами, не-

¹⁾ Журн. „Вѣра и Разумъ“, 1884 г. 2-й т. ч. 1-я стр. 43.

будетъ безчисленныхъ, крайне вредныхъ для дѣла столкновеній между пастырями и пасомыми изъ-за платы за трудъ. Принятія сана не будутъ избѣгать ни семинаристы, ни свѣтскія лица. Не будетъ нравственной пытки отъ необходимости жить на счетъ прихожанъ. Не будетъ зависимости священника отъ мѣстныхъ богачей, иногда далеко не нравственныхъ. Не будетъ перехода съ одного мѣста на другое въ поискахъ за большимъ доходомъ. Духовенство не будетъ отвлекаться отъ своихъ обязанностей заботами объ обезпеченіи своего семейства. Посѣщенія прихожанъ на дому съ молебнами и св. водой не будутъ способомъ полученія съ нихъ дохода, а будутъ имѣть громадное воспитательное значеніе для народа.. Необходимо только развязать пастырю руки отъ матеріальныхъ путъ, избавить его отъ самоуничженія изъ-за куска насущнаго хлѣба, сдѣлать для него ненужной конкуренцію изъ-за лучшихъ приходоѡ, прикрѣпить этимъ пастыря къ приходу и заставить его быть отвѣтственнымъ до конца службы за „своихъ овецъ“, и смѣемъ думать, что и приходъ оживится по вѣрѣ, окрѣпнетъ, и пастырь найдетъ свое настоящее дѣло и „силенъ“ будетъ *„внимать себѣ и всему стаду,“* — *„не заграждайте только рта у вола молотящаго“*... (1 Кор. 9—9).

Вотъ тогда, намъ кажется, и оканчивающіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ не будутъ уходить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, не будутъ уходить изъ родного имъ духовнаго вѣдомства, не будутъ избѣгать великаго служенія народу въ санѣ пастырей Церкви Христовой!..

Священникъ Николай Заиоровскій.

Къ семинарскимъ неурядицамъ.

Родители! Гдѣ вы? Что дѣлаете? Зачѣмъ закрываете глаза, какъ бы не желая видѣть горько плачущую alma mater? Неужели мать, питающая духовною пищею нашихъ дѣтей, намъ не близкая, родная, а мачиха злая? Она, эта alma mater, столь же и намъ близкая и родная, какъ и нашимъ дѣтямъ. Но въ чемъ дѣло, скажете вы? Да въ томъ дѣло, что мы, родители, слишкомъ индифферентны къ тѣмъ несчастнымъ собы-

тіямъ въ нашей родной семинаріи, которыя текутъ въ ней мутными волнами. Вѣдь эти мутныя волны еще въ прошломъ году захлестнули насъ, въ то время, когда наши дѣти вздумали пуститься въ бурное море, безъ кормчаго, на утлой ладѣ, колеблемой и нынѣ вѣтрами современныхъ своевольныхъ теченій. Спаси насъ Господи, взывали нѣкогда апостолы, обуреваемые волнами, галилейскаго моря, мы погибаемъ! И Господь всталъ, запретилъ вѣтрамъ и сказалъ бурѣ: „перестань“. Вѣтеръ утихъ, море успокоилось и ученики спасены. А мы, родители, что сдѣлали въ помощь нашимъ дѣтямъ, когда они начали тонуть, на нашихъ глазахъ, въ житейскомъ морѣ, обуреваемомъ современными волненіями и недобрыми теченіями? Ничего!... Мы, молча стоя на дальнемъ берегу, такъ безучастно про себя сказали: плыви утлая лодочка, авось до берега доплывешь, забывая, что на ней сидятъ пловцы юные, не опытные, и всѣ они—ваши кровные, родные. Мы отказались отъ долга кормчаго, мы забыли родительскія обязанности, родительскія права и страшный отвѣтъ предъ Богомъ за нашихъ „присныхъ“ и отдали своихъ дѣтей на попеченіе агитаторовъ, думая, что они выведутъ ихъ на путь гладкій, нестропотный, путь новый, усыпанный благами міра, уснащенный медомъ и млекою. Но.... жестоко ошиблись! Зловредное зерно, брошенное злыми сѣятелями на сердца нашихъ юныхъ дѣтей—эту свѣжую, живую, и многоплодную почву—дало уже злые ростки, которые приносятъ свои плоды. По плодамъ познаете ихъ...

Простите, родители, за мое откровенное слово, но мы, дѣйствительно, въ данномъ случаѣ, оказались или не любящими своихъ дѣтей, или безучастными къ ихъ серьезному положенію. Еще свѣжо то впечатлѣніе, которое осталось отъ сентября прошлаго года, когда мы неожиданно были поражены пріѣздомъ дѣтей по домамъ не въ урочное время. И на вопросъ вашъ: „зачѣмъ пріѣхали?“ дѣти отвѣтили намъ: „забастовали семинаристы и подали петицію, до рѣшенія которой въ положительномъ смыслѣ не пожелали учиться и разѣхались“. Какъ это просто и незатѣйливо на дѣтскій умъ! Но какъ это грустно, печально и мучительно должно было подѣйствовать

на умъ и сердце родителей, въ особенности на тѣхъ изъ нихъ, которые всегда сознавали себя людьми вѣрующими, нравственными и истинно преданными историческимъ и государственнымъ устоямъ!

Итакъ, въ руку нарождавшейся въ то время смутѣ, въ руку и въ тонъ поднявшейся повсемѣстной забастовкѣ, забастовали и воспитанники семинаріи, наши родныя дѣти!... Скорбь и стыдъ за этотъ случай овладѣлъ материнскими сердцами, и не одинъ, вѣроятно, изъ отцовъ, какъ и я, стыдился долгое время пройти по улицѣ за безразсудный поступокъ дѣтей. То мы читали и слышали, что бастуютъ студенты, реалисты, гимназисты, а то, наконецъ, забастовали и намъ родные семинаристы. Мы думаемъ, что многіе читали въ газетахъ или слышали, что родители учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, переживши горе забастовокъ ихъ дѣтей, пришли къ нимъ на помощь тѣмъ, что организовали родительскіе кружки, комитеты и т. п. Будетъ ли отъ этихъ кружковъ и комитетовъ существенная польза—это покажетъ будущее. Но, по крайней мѣрѣ, тѣ родители проявили близкое родительское участіе въ нуждахъ дѣтей. И пока что, а свѣтскія учебныя заведенія открыли для многихъ двери и занятія во многихъ возобновились. Всякое зло поправимо, если къ нему отнесутся сознательно и съ полною готовностью искоренить его и замѣтить добромъ. Безъ всякаго сомнѣнія наши дѣти, подавшія петицію, поступили непослѣдовательно уже потому что: 1) отказались продолжать мирно занятія; 2) пренебрегли школьною дисциплиною; 3) не послушали своего начальства и благоумныхъ совѣтовъ Епархіальнаго Архіепископа, отечески съ ними говорившаго; 4) пренебрегли родительскою любовью и властію, ибо, безъ вѣдома родителей, забастовали; 5) забыли, что они дѣти, неполноправныя въ гражданскомъ отношеніи; 6) сыграли въ руку общимъ, неразумнымъ забастовкамъ и, наконецъ, 7) не хочется сказать: бросили комомъ грязи на своихъ родителей, подрывая ихъ авторитетъ въ обществѣ.

Какъ же мы, родители, посмотрѣли на этотъ нелегальный поступокъ своихъ дѣтей? Намъ нужно было бы не только погрустить, но между собою поговорить серьезно, посоветоваться

всесторонне, открыть свое сердце, и родительскою любовію смыть грязь, прилипшую, очевидно, извнѣ къ нашимъ дѣтямъ, воздѣйствовать на нихъ сколько любовію, столько же и родительскою властію, помня завѣты Премудраго. Но мы не собирались, не совѣтывались не устроили родительскихъ кружковъ и, повидимому, холодно отнеслись къ своему личному несчастью. А были, говорятъ, даже и такіе родители, которые поощряли преступное дѣтское легкомысліе содержаніемъ у себя ученическаго „бюро“ и т. п...

Мы не оправдываемъ и поступка о. о. Благочинныхъ, бывшихъ на епархіальномъ сѣздѣ, которые допустили въ свое собраніе делегатовъ—мальчиковъ (изъ коихъ одинъ 2 класса) для выслушанія ученической петиціи. Они были бы, пожалуй, правы только въ томъ случаѣ, если бы: 1) петиція относилась къ Благочиннымъ, для разрѣшенія ея; 2) если бы делегаты предъявили петицію прежде, чѣмъ всѣ воспитанники забастовали и разлѣхались изъ заведенія. Тогда, правда, о. о. Благочинные могли бы замѣнить отсутствующихъ родителей и преподать добрый совѣтъ нашимъ дѣтямъ. А такъ какъ делегаты явились въ сѣздѣ уже тогда, когда дѣти наши самоуправно все закончили, то вниманіе, оказанное делегатамъ, со стороны почетнаго собранія Благочинныхъ, дало имъ, делегатамъ, а равно и всей ученической корпораціи, нѣкоторую официальность и серьезность ихъ поступка. А между тѣмъ, тѣже о. о. Благочинные (по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ) не выполнили на мѣстѣ благоразумнаго совѣта Архіепископа. Такъ лично намъ сообщалъ одинъ изъ благочинныхъ, что Владыка, отпуская ихъ послѣ сѣзда, сказала: „уѣзжайте. собирайте родителей, посоветуйтесь между собою, какъ помочь случившейся бѣдѣ“.

Но есть еще одно обстоятельство, не менѣе важное. Въ прежнее время, когда была тишь да гладь, да Божія благодать, многіе изъ родителей лично сопровождали дѣтей въ заведеніе. А въ послѣдній разъ, къ 16 Января 1906 года, какъ нарочно, какъ бы по стовору, очень и очень не многіе отцы явились справиться—какъ дѣло обстоитъ въ заведеніи послѣ пронес-

шагося урагана? Между тѣмъ если когда, то именно въ данное время, послѣ бывшей смуты въ заведеніи и при неспокойномъ настроеніи дѣтей, [родителямъ слѣдовало бы пожертвовать двумя-тремя днями, дабы лично водворить дѣтей на мѣсто ученія, и тѣмъ засвидѣтельствовать свое родительское бдѣніе надъ дѣтьми. Но мы и этого не сдѣлали... И вотъ многія наши дѣти снова „забастовали“... Такъ-то легко отнесясь къ своему родному дѣлу, мы теперь тяжело сами себя наказали... Если за трехмѣсячное пребываніе дѣтей въ нашихъ домахъ мы не въ силахъ были благопріятно воздѣйствовать на нихъ и сомнѣвались въ ихъ корректности, то зачѣмъ пустили ихъ безъ личнаго призора? Вѣдь мы знали, что семинарія открывается съ 16 Января, и *что желающіе приступить къ занятіямъ приглашаются къ пріезду для ученія*, а не для новой „забастовки.“ Мы знали также (см. № 49 церк. вѣд. стр. 537 и предвѣд. №№), что высшее начальство приняло мѣры по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и выразило надежду на благоразумное воздѣйствіе родителей на своихъ дѣтей. А если мы вовсе не приняли мѣръ къ вразумленію дѣтей въ отношеніи ихъ къ своевольной забастовкѣ, то воля ваша, мнѣніе наше можетъ быть только таково, что вмѣсто родительской любви, мы выказали свое небреженіе о дѣтяхъ, что и противуестественно, и противно заповѣдямъ Господнимъ...

Теперь, почтенные родители, разсудите сами: кто виновать въ несчастномъ положеніи нашихъ дѣтей, въ которомъ они очутились? По нашему мнѣнію въ первой забастовкѣ виновны главнымъ образомъ дѣти, ибо они, безъ вѣдома родителей, безъ совѣта послѣднихъ, вдругъ, экстренно предъявили начальству петицію о коренномъ переустройствѣ учебно-воспитательнаго строя семинаріи и пр. и разъѣхались. Но дѣтямъ, какъ увлекающимся дѣтямъ, это и не вмѣнено въ вину. Во второмъ же случаѣ виновны, безспорно мы—родители. А прощено ли это будетъ намъ—родителямъ—въ семь вѣкъ и грядущемъ?!

Отецъ.

Нѣсколько словъ о составленіи церковно-приходскихъ библіотекъ.

Великая работа и трудныя задачи предстоятъ приходскому пастырю въ наше время. Онъ долженъ утвердить, развить и укрѣпить въ своемъ приходѣ и особенно въ подрастающемъ молодомъ поколѣніи не только истинное религіозно-нравственное ученіе, но и здравыя гражданскія понятія, насколько они находятся въ связи съ христіанскими вѣро-и-нравоученіемъ. Это то, что у моралистовъ извѣстно подъ именемъ гражданскихъ добродѣтелей; потому что христіанинъ, кромѣ искренней любви къ Богу, долженъ еще любить и ближнихъ, а пастырь—своихъ прихожанъ, по своей принадлежности къ ихъ обществу, къ ихъ союзу и землѣ. Безъ сомнѣнія, пастырь прежде всего и главнѣе всего есть проповѣдникъ и учитель христіанскаго благочестія; но по ученію Апостола, „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (1 Тим. 4, 8). А въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что для христіанъ „великое приобрѣтеніе—благочестіе съ довольствомъ“ (1 Тим. 6, 6). И если когда, то именно въ наше время у пастыря должна ясно сказываться необходимость вліять своимъ ученіемъ и своею дѣятельностію на прихожанъ и въ особенности на подрастающее поколѣніе въ этомъ направленіи. Именно въ наше время духовенство призывается къ этому съ силою и настойчивостію возможныхъ приходскихъ недоразумѣній и заблужденій, какъ никогда прежде.

Эти же сужденія примѣнимы и къ составленію церковно-приходскихъ библіотекъ, какъ воспитальной мѣры въ томъ или другомъ приходѣ. Безъ сомнѣнія, церковно-приходская библіотека должна быть запечатлѣна характеромъ христіанскаго благочестія; но при этомъ требуется благоразумная предусмотрительность и осторожность и особенно надобно опасаться односторонности и ограниченности. Самая благодать Божія дѣйствуетъ весьма разнообразно по отношенію къ разнымъ лицамъ и по различію ихъ душевныхъ состояній (1 Кор. XII, 4—11). Справедливо поэтому говорить нашъ отечественный

педагогъ, Н. Г. Дебольскій: „Все имѣющее высокое и глубокое значеніе въ нашей жизни, не должно постоянно и ежеминутно трепаться среди мелочей повседневной жизни. Если, напримѣръ, намъ говорятъ, зачѣмъ въ книгахъ для упражненія въ чтеніи берется матеріалъ не божественный, а свѣтскій, то мы на это отвѣчаемъ: именно изъ уваженія къ божественному, изъ нежеланія трепать его ежедневно и постоянно, изъ нежеланія связывать его по ассоціаціи со всею механическою стороною упражненія въ чтеніи, съ перѣдко сопровождающею его скукою, съ впечатлѣніемъ забавныхъ и глупыхъ ошибокъ, въ которыя иногда впадаетъ учащійся школьникъ. Хорошее само по себѣ, отъ частаго повседневнаго употребленія можетъ пріобрѣсти впечатлѣніе скучнаго и обыденнаго. Конечно, подобныя мысли не слѣдуетъ расширять до крайности, но ко всему относиться съ истинно просвѣщеннымъ пониманіемъ“¹⁾. Къ однимъ ли только школьникамъ приложимъ этотъ благоразумный педагогическій совѣтъ?

Конечно, хорошо составленный каталогъ библиотечныхъ книгъ въ значительной степени можетъ помочь составителю приходской библиотеки въ его трудъ и облегчить для него выборъ книгъ для ней. Но и при этомъ требуется своего рода литературная опытность, знакомство съ распространенными и часто господствующими въ обществѣ вѣніями, внимательность къ духовнымъ запросамъ прихожанъ и т. п., не говоря уже объ энергіи и распоряганіи свободнымъ временемъ у составителя приходской библиотеки. Тамъ же, гдѣ этого нѣтъ или гдѣ это почему-либо затруднено, тамъ и самый полный и самый лучший каталогъ можетъ оставаться малополезнымъ и даже безплоднымъ. Вотъ почему нельзя не отнести съ благодарностію къ С. Петербургскому Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, которое обратилось къ Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, съ слѣдующимъ заявленіемъ: „Въ церковной печати не разъ были жалобы священниковъ на книжный голодъ въ деревнѣ: трудно выбрать книгу, нелегко составить библиотеку для себя и кре-

1) „Вѣра и Церковь“. Годъ VII, кн. 6. Стр. 113 и дал.

стьянъ". А потому книжный складъ этого Общества, сообразно съ цѣлями своего учрежденія, просить Высокопреосвященнаго оказать ему содѣйствіе опубликованіемъ въ епархіальномъ органѣ составленнаго имъ оповѣщенія.

Высокопреосвященный благословилъ передать это оповѣщеніе въ редакцію журнала „В. и Р.“ для напечатанія и такимъ образомъ восполняетъ свое распоряженіе о разсылкѣ въ приходскія церкви Харьковской епархіи каталога церковно-приходскихъ библиотекъ. Вотъ это оповѣщеніе:

„СПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-правственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жаждущагося на книжный голдь, объявляетъ слѣдующее:

1. Книжный складъ соглашается на весьма не сложныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрять) библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ, 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди, 3) для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учи телей—хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при выпискѣ не менѣе, чѣмъ на пять руб., съ уступкой 20% на собственные изданія—и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предаются ученическимъ библиотекамъ... При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30 руб. Пересылка по вѣсу.

При этомъ книжный складъ этого Общества объявляетъ о слѣдующихъ книгахъ собственнаго изданія:

Книжнымъ складомъ издаются: книги о. Архимандрита Михайла (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 изданій.

Книга о. Александра Рождественскаго: Семья прав. христіанина и др.

Сборники—на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.
Мелкія брошюры отъ 2—до 5 к.

Готовятся къ изданію: „Святѣя минуты“. Большой отрывной календарь, — дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли. Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ — на всѣ праздники, — дешевые сборники.

Книги: „Почему намъ не вѣрять? Къ церковной реформѣ“...

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ. Завѣдующій архим. Михайлъ Э.-профессоръ Д. А.“

Желающіе войти въ письменное общеніе съ этимъ Обществомъ благоволятъ обращаться къ нему по слѣдующему адресу: *С. Петербургъ, Стрѣмянная улица, д. № 20. Въ книжный складъ Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.*

И.

КЪ ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЯХЪ ДЛЯ НАРОДА ВЪ ШКОЛАХЪ.

(БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

Священники, ведущіе религиозно-нравственныя чтенія въ селахъ въ праздники и воскресные дни, затрудняются иногда выборомъ подходящаго матеріала для чтеній. Положеніе чтецовъ непріятное: есть доброе желаніе принести народу посильную пользу, а хорошей книги въ селѣ не достанешь. До времени батюшкамъ приходится довольствоваться тѣмъ, что даютъ церковная и школьная бібліотеки, но и онѣ не такъ уже богаты книгами. Дѣлать опыты выписки книгъ, пока не найдешь пригодное чтеніе, долго и вызываетъ подчасъ непроизводительный расходъ. Думы: чтѣ прочитатъ новаго, полезнаго и интереснаго, продолжаютъ озабочивать нѣкоторыхъ доселѣ и настойчиво требуютъ отвѣта.

Имѣя небольшой опытъ въ этомъ отношеніи, хочется подѣлиться имъ съ собратьями—священниками. И прежде всего смѣю обратить вниманіе ихъ на изданія Александрo-Невскаго Общества трезвости при Воскресенской церкви. „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной

Церкви“ въ С.-Петербургѣ (Обводный каналъ, № 116). Въ высшей степени симпатичная и почетная дѣятельность названнаго Общества трезвости достойна удивленія и усерднаго подражанія со стороны пастырей. Ближайшее ознакомленіе съ нею прямо таки необходимо для каждаго священника и можетъ принести большую пользу. Между прочимъ, идя навстрѣчу потребности въ хорошей книгѣ, Общество издаетъ журналы: „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“ и „Воскресный Благовѣстъ“. Два первыхъ представляютъ собою ежемѣсячныя изданія, а послѣдній—еженедѣльное. Цѣна первому—3 р., второму и третьему по 1 р. О содержаніи названныхъ изданій можно отчасти догадаться по ихъ названіямъ. Въ частности,—цѣль изданія „Отд. Хр.“, какъ это высказано редакціею, „вызвать и возбудить въ читателѣ истинное христіанское настроеніе въ мысляхъ, бодрость духа, вѣру и любовь къ жизни, праведность въ поступкахъ и дѣйствіяхъ и обогатить умъ читателя нужными познаніями“. Сообразно этому подбирается и матеріалъ. „Трезвая Жизнь“ даетъ цѣлый рядъ статей о лучшей организаціи и постановкѣ дѣла борьбы съ пьянствомъ, о существующихъ обществахъ трезвости, о выдающихся ея дѣятеляхъ на этомъ поприщѣ, о лучшихъ книгахъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ и сверхъ того въ каждой книжкѣ помѣщаются рассказы, бесѣды и статьи, пригодныя для чтенія въ храмѣ, въ собраніяхъ, въ народныхъ аудиторіяхъ и т. под. На послѣднее обращено особое вниманіе. Надо прибавить, что журналъ ратуетъ за трезвость, понимаемую не только, какъ воздержаніе отъ вина, но и какъ *воздержаніе отъ всего дурнаго*, такъ несоотвѣтствующаго началамъ здраваго разума и Слова Христова. Наконецъ, „Воскресный Благовѣстъ“ издается прямо таки *въ помощь священникамъ*. Здѣсь они всегда найдутъ матеріалъ для бесѣды или чтенія. Еженедѣльный номеръ даетъ: бесѣду на евангеліе воскреснаго дня, житіе святаго или церковно-историческій рассказъ и что-нибудь назидательное въ родѣ бытовыхъ рассказовъ религіозно-нравственнаго характера и т. д.

Уже одно поверхностное ознакомленіе съ задачами журналовъ говорить о полной пригодности ихъ для священника и должно склонить къ выпискѣ ихъ и къ ближайшему такимъ образомъ ознакомленію съ ними. Кто состоитъ подписчикомъ названныхъ журналовъ съ перваго же года ихъ возникновенія, тотъ не задумается свидѣтельствовать объ успѣшномъ выполненіи ими своихъ задачъ. Журналы прогрессивно совершенствуются. Чуждые

духа разсчета и наживы, издатели даютъ подписчикамъ едва-ли не болѣе того, что возможно дать ¹⁾). Содержаніе журналовъ богатое и разнообразное. Чтеніе въ нихъ предлагается отборное, простое, удопонятное, назидательное, возвышающее. Видно, что редакторы и сотрудники работаютъ, вполне сознавая свою великую и отвѣтственную предъ читателями миссію. Видно, что они знаютъ жизнь и людей, знаютъ, что имъ надо, и щедро удовлетворяютъ ихъ потребности. Со страницъ журналовъ вѣетъ духомъ братскаго участія, желаніемъ увлечь на лучшій путь, настойчиво предлагаются способы къ борбѣ со зломъ въ разныхъ его видахъ. Это еще болѣе подкупаетъ въ пользу журналовъ. Здѣсь можно встрѣтить не только общепонятныя статьи, но и руководственныя статьи для священниковъ въ ихъ пастырской дѣятельности. Таковы, на примѣръ, іеромонаха (нынѣ архимандрита) Михаила: „Маленькая Церковь“ и „Новая Церковь“, И. П. Мордвинова: „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“ и „Трезвость и просвѣщеніе“, протоіерея Ст. Остроумова — толкованіе нагорной проповѣди и проч. Журналы эти можно называть друзьями народа, совѣтниками и помощниками священниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣланіи. Каждая книжка составляетъ такъ интересно, что читатели ждуть ее съ нетерпѣніемъ. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій такъ напутствовалъ одну изъ первыхъ книжекъ журнала „Отд. Хр.“: „иди въ міръ прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ, и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“. Слова эти можно отнести и ко всѣмъ названнымъ журналамъ.

При журналахъ даются хорошія приложенія, въ особенности при „Отд. Хр.“. Послѣднія можно считать цѣнными приобрѣтеніями каждой бібліотеки. Таковы: „Страсти Христовы“, бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа (374 стр.), „Путь Христовъ“ (555 стр.), „По стопамъ святыхъ апостоловъ“ (441 стр.) и И. П. Ювачева — „Паломничество въ палестину ко Гробу Господню“ (361 стр.). „Путь Христовъ“ и „По стопамъ святыхъ апостоловъ“ представляютъ собою рядъ очерковъ, картинъ, разсказовъ и размышленій изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и Его св. апостоловъ. Приложенія изданы книгами большаго формата и также изящно, какъ, на примѣръ, извѣстное со-

¹⁾ Напр., „Воскр. Бл.“ даетъ 52 № по 32 стр., въ общемъ 1,164 стр., и еще сборникъ рел.-назид. содержанія стр. въ 200.

чиненіе Фаррара, въ переводѣ А. П. Лопухина, изд. Тузова. Всѣ онѣ богато иллюстрированы.

Въ числѣ изданій Александро-Невскаго Общества трезвости имѣется много хорошихъ систематизированныхъ сборниковъ. Таковы: „У яслей Спасителя“, рождественскій сборникъ, „Призывъ къ покаянію“, „Постъ и покаяніе“, великопостные сборники, „Свѣтлое Христово воскресеніе“, пасхальный сборникъ, „Къ Срътенію Господню“, „Святая недѣля“, „Отъ Пасхи до Пятидесятницы“, „Троицынъ день“, „Лѣто благочестиваго христіанина“, „Непобѣдимое оружіе“, „Возлюбимъ другъ друга“, „Матерь милосердія“, „Наши небесные заступники и хранители“, „Николинъ день“, „Рождество Христово“. Кромѣ того есть еще два: „Воскресныя чтенія“ сборникъ религіозно-назидательныхъ статей на воскресные дни всего года, и „Семья православнаго христіанина“, Сборникъ расколовъ, бесѣдъ и назидательныхъ статей. Тотъ и другой выдѣляются какъ по содержанію, такъ и по объему, выдержали не одно изданіе и доведены до возможнаго совершенства. Такихъ книгъ еще мало у насъ и потому онѣ представляютъ отрадное явленіе въ литературѣ религіозно-назидательнаго характера. По моему скромному убѣжденію, эти книги слѣдовало-бы имѣть въ каждой семьѣ, въ каждой библіотекѣ.

Имѣя у себя, съ одной стороны, журналы „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Воскресный Благовѣсть“, съ другой — названные сборники, батюшка, ревнующій о просвѣщеніи народа въ духѣ вѣры и благочестія, надолго будетъ обеспеченъ вполне пригоднымъ, прекраснымъ матеріаломъ для чтенія въ семьѣ, школѣ и отчасти въ церкви.

Въ виду выказанныхъ за нѣсколько лѣтъ достоинствъ изданій Александро-Невскаго общества трезвости въ СПБ. нельзя не пожелать имъ самаго широкаго распространенія.

Священникъ Сергій Косминъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

1. Зачитается-ли законоучительская служба въ низшихъ приходскихъ училищахъ Мин. Нар. Пр. въ срокъ на выслугу пенсіи?

Согласно Св. Зак. уст. о пенс. ст. 416, т. III изд. 1896 г. такая служба въ сроки для полученія пенсіи не зачитается.

2. Какое должно быть освященіе церкви, подвергшейся нападенію безчинствующихъ?

Если нападеніе на церковь было соединено съ поврежденіемъ или передвиженіемъ престола, то, въ силу указа 5 мая 1774 г. (1 Пол. Собр. Зак. № 14,144), должно быть великое освященіе церкви.

3. Справедливы-ли 2% вычеты на пенсію съ священника законоучителя городского училища Мин. Нар. Пр.?

Въ т. V Свод. Зак. уст. о пр. налог. и пошлин. (изд. 1893 г.), ст. 253—54 прим. читаемъ: „изъ жалованья на пенсію освобождаются чины духовнаго званія православнаго исповѣданія по веѣмъ должностямъ на нихъ возлагаемымъ“.



Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье, 22 января, Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій, совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

— 29-го января, Преосвященный Епископъ Евгений совершилъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Сумскимъ, Викаріемъ Харьковской епархіи, Харьковской Духовной Семинаріи.

27-го января Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій посетилъ Харьковскую Духовную Семинарію. Въ исходѣ 10-го часа утра Владыка прибылъ въ главный семинарскій корпусъ и, встрѣченный о. ректоромъ семинаріи, прот. І. П. Знаменскимъ, инспекторомъ семинаріи священникомъ А. И. Юшковымъ и многими преподавателями, прослѣдовать въ 2 кл. гдѣ въ это время происходилъ урокъ по словесности. Преподавъ воспитанникамъ, во время пѣнія „изъ полла эти деснота“, общее благословеніе, Владыка занялъ кресло и изволялъ выслушивать отвѣты учениковъ и объясненія г. преподавателя. Въ этомъ классѣ Преосвященный пробылъ около 30 минутъ. Затѣмъ благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Архимандритъ прослѣдовалъ на уроки въ другіе классы.

Въ 12 часовъ дня Преосвященный посѣтилъ о. ректора, а затѣмъ, провожаемый пѣніемъ воспитанниками, всѣ полла эти деспота^{ми} и колокольнымъ звономъ, отбылъ изъ семинаріи.

Собрание о.о. діаконовъ въ г. Харьковѣ.

Въ недавнее время въ духовномъ училищѣ подъ предѣлательствомъ протоіерея о. Т. Ив. Буткевича, происходили собранія діаконовъ и псаломщиковъ. Рѣчь на этихъ собраніяхъ шла объ улучшеніи положенія. Предполагается устройство кассы взаимопомощи и организованіе братства.

Открытие Богодуховскаго Уѣзднаго Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери.

1905 года іюля 28-го дня состоялось открытіе Богодуховскаго Уѣзднаго Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери... Скромное торжество открытія въ г. Богодуховѣ Уѣзднаго Отдѣленія Братства началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія 27 іюля въ Богодуховскомъ Успенскомъ соборѣ.. Извѣстіе объ открытіи Отдѣленія Братства, за нѣсколько дней до времени самаго открытія, уже успѣло заинтересовать не только жителей г. Богодухова, но и ближайшихъ къ нему окрестныхъ селеній, почему, не смотря на страдную рабочую пору, молящихся въ соборномъ храмѣ и за всенощнымъ бдѣніемъ было очень много... День 28 іюля выдался ясный и тихій... Съ ранняго утра соборная площадь была уже усеяна народомъ, терпѣливо ожидавшимъ начала Божественной литургіи. Ровно въ 9 час. утра раздался благовѣсть къ началу литургіи. Соборный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся... Предъ началомъ литургіи благолѣпнымъ соборомъ священно-служителей въ праздничныхъ облаченіяхъ было совершено акаѣстное пѣніе Покрову Пресвятыя Богородицы предъ св. образомъ Озерянской Божіей Матери. Божественная литургія совершена была настоятелемъ Богодуховскаго Успенскаго собора, благочиннымъ 1-го округа протоіереемъ Ал. Станиславскимъ въ сослуженіи восьми священниковъ и четырехъ діаконовъ. Послѣ концерта помощникомъ благочиннаго 1-го Богодуховскаго округа священникомъ Н. Загоровскимъ было произнесено слѣдующее поученіе.

„Видя толпы народа, Иисусъ Христосъ съжался надъ ними, что они были изнурены и разсыпаны, какъ овцы, неимѣющія пастыря. Тогда говоритъ ученикамъ Своимъ: жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ молитъ Господина жатвы, чтобы выславъ дѣлателей на жатву Свою“. (Мѡ. 9 гл., — 36—38).

Возлюбленные о Господѣ, братіе христіане!

Было время, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ Самъ обиталъ на землѣ, Самъ обращался между людьми, училъ ихъ тайнамъ царствія Божіа и обходи грады и веси проповѣдывалъ всюду Свое божественное ученіе... Было время, когда слово Христово „богато“ вселилось въ сердца людскія, когда народъ, оставляя дома и ближнихъ своихъ, въ разныхъ отдаленныхъ странахъ стекался послушать проповѣдь Христа Спасителя, громадными толпами окружалъ Его и нерѣдко цѣлые дни до поздней ночи съ любовію внималъ сладчайшему ученію Іисуса Христа! Внимая слову Божію, каіялись грѣшники, оставляли свою порочную жизнь преступники, возвращались на путь истины заблудшіе... Вотъ у ногъ Іисуса Христа, проповѣдующаго въ домѣ Симона фарисея, раскаявшаяся послѣ проповѣди Его, грѣшница: она плачетъ за свою прежнюю порочную жизнь, омываетъ слезами позвѣ Его, отираетъ ихъ волосами своимъ и лобызая помазуетъ драгоценнымъ мѡромъ... Вотъ, Закхей мытарь, пробужденный отъ сна грѣховнаго словомъ Христовымъ, раскаяваясь взываетъ: Господи! половину имѣнія моего раздамъ нищимъ, | и если кого чѣмъ обидѣлъ я, возвращу четверо!... Вотъ, предъ кротчайшимъ Христомъ грѣшница, взятая въ прелюбодѣніи: вся трепещущая, потупивши взоръ свой въ землю и несмѣя взглянуть на сіяющій божественной славой ликъ Спасителя, проникающій въ сокровенная души человѣческой, она молча, въ слезахъ раскаянія и сокрушенія заглядываетъ въ грѣшную душу свою, внутренно порываетъ всякую связь съ своей прежней порочной жизнью и слышитъ тихій, упокоивающій гласъ Христа: „И Я тебя не осуждаю; иди и впредь не грѣши“!...

Такъ, внимая ученію Іисуса Христа и сохраняя его въ сердцѣ, каіялись люди во дни земной жизни Іисуса Христа и начинали праведную жизнь по слову Христову, по заповѣдямъ Божіимъ...

Обратимся къ нашему времени... Нынѣ слово Божіе, ученіе Христа Спасителя повсемѣстно проповѣдуется отъ Бога постав-

ленными пастырями церкви... Ибо, когда Господу нашему Иисусу Христу надлежало вознестись отъ земли на небо, Онъ на дѣло проповѣди послалъ своихъ учениковъ, а ученики послѣ себя поставили епископовъ, пастырей церковныхъ.. Заповѣдь Господня для всѣхъ проповѣдниковъ и на всѣ времена была одна: „видите— проповѣдуйте евангеліе Царствія“; „идите въ мѣръ, научите всѣ народы крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа и уча соблюдать ихъ все, что Я повелѣлъ“... И вышли сѣятели слова Божія, дѣйствительно, во всѣ концы земли; „во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“... Въ отдаленныхъ странахъ языческихъ—гдѣ царило грубое идолопоклонство и мракъ суевѣрій, нынѣ славится пресвятое имя Божіе, исповѣдуются вѣра въ распятаго за ны Сына Божія!... Съ радостію замѣчаютъ и нынѣ проповѣдники слова Божія, какъ народъ съ любовію и благоговѣніемъ слушаетъ проповѣдь и чтенія изъ слова Божія, проповѣдуютъ—ли они въ храмѣ Божіемъ въ убогой хижинѣ или подъ открытымъ небомъ; съ радостію замѣчаютъ проповѣдники какъ и теперь велика у народа любовь къ назиданію Словомъ Писанія: точно жаждущіе путники жизни земной, вѣрующіе охотно всегда стремятся къ проповѣдникамъ слова Божія утолить жажду свою духовною глаголами живота вѣчнаго; точно алчущіе и взнуренные голодомъ духовнымъ, вѣрующіе спѣшатъ къ проповѣдникамъ напиться негнѣнной духовной пищей—словомъ Божіимъ!

Но сердце наше невольно объемлетъ скорбію, когда мы pomysльмъ за братій нашихъ во Христѣ, за соотечественниковъ нашихъ, за Русь Святую, за православный русскій народъ!... Мы—русскіе люди праздновали уже 900-лѣтній юбилей крещенія во св. вѣру Христову, слѣдовательно, 917 лѣтъ, какъ благодатный свѣтъ Христова ученія озарилъ нашу страну, 917 лѣтъ непрерывно продолжается среди насъ дѣло благовѣстія ученія Христова, непрестанно проповѣдуются слово Божіе... Но зло во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ широко еще, особенно въ послѣднее время, расправляетъ свои мрачныя крылья среди православныхъ русскихъ людей в темную безпросвѣтную тучу закрываетъ отъ нихъ яркій свѣтъ правды Божіей, затѣняетъ и поглощаетъ тепло любви, добра и правды... Точно по притчѣ Спасителя—мы сердцемъ своимъ представляемъ до сихъ поръ ту землю, на которую сѣмя—слово Божіе упало при дорогѣ, или въ терніе или на каменную почву и не принесло плода своего... Очевидно мы и любимъ слу-

пать слово Божіе и слушаемъ его всегда охотно, но не хранимъ мы должнымъ образомъ слово Христово въ сердцѣ своемъ, не живемъ по слову Божію, но заповѣдямъ Христовымъ, не идемъ по стопамъ Христа, оттого и замѣчаются среди насъ „дѣла плоти“, отъ которыхъ умоляетъ оберегаться христіанъ св. ап. Павелъ: *„премобдѣліе, блудъ, нечистота, непотребство, идоло-служеніе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, инѣвъ распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное“* (Галат. 5, —19—21). А событія нашихъ послѣднихъ дней, выразившіеся въ стачкахъ и безпорядкахъ рабочяыхъ, въ аграрныхъ движеніяхъ, въ буйствахъ, кровопролитіяхъ, разбояхъ, грабежахъ, убійствахъ—не говорятъ ли ясно, что мало въ насъ страха Божія, что мы не хранимъ какъ зѣницу ока слово Христово, не исполняемъ въ жизни завѣты Христа! Учили ли насъ, братья христіане, такому порядку жизни Господь Іисусъ Христосъ?... Ради такой-ли жизни нашей Онъ Многострадальный терпѣль муки крестныя и проливалъ кровь Свою Честную? Нѣтъ! „Привдите ко Мнѣ, говорилъ Онъ, и научитесь отъ Меня: Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“. „Заповѣдь новую даю вамъ да любите другъ друга, какъ и Я возлюбилъ васъ“; „Воздавайте Божіе Богови, а Кесарево-Кесареви“; „благословляйте клеветущихъ васъ, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть“; „не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ червь, и моль, и воры“; „ищите прежде Царствія Божія и правды его“,—вогъ завѣты Христа!

Сознаемся же, братіе, и покаемся: не живемъ мы по ученію Господа нашего Іисуса Христа, нарушаемъ и не исполняемъ слово Его святое, прогнѣвили мы Спасителя нашего, утопая во грѣхахъ, забыли мы любовь другъ къ другу, не усердно хранимъ св. православную вѣру и заповѣди Матери-Церкви, потеряли и исказили сознаніе и чувство патріотизма—и за все это ниспосланъ намъ тяжкій бичъ Божій въ кровопролитной и многобѣдственной войнѣ съ Японіей“!...

И вотъ, когда предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ возстаетъ эта мрачная картина нравственнаго разложенія жизни православно-русскаго христіанскаго рода, умноженія въ отечествѣ нашемъ беззаконій, ересей, богоотступствъ, то невольно приходятъ на память и слова Христа Спасителя: *„жатвы много, а длателей мало; итакъ молитесь Господина жатвы, чтобы выслалъ длателей на жатву свою“*!... Зло вѣками росло и копилось въ жизни

людской и въ наши дни громадною стѣною висится оно... Борьба съ нѣмъ предстоитъ долгая и упорная и требуетъ дружныхъ совмѣстныхъ усилій... Нужны преданные дѣлу Божию работники, стойкія въ добрѣ и правдѣ души, сердца воодушевленные любовью къ Божьей жизни! Поэтому, въ настоящій день, когда съ благословенія нашего благодѣянаго Архiepастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архiepископа Арсенія, открывается въ семь честномъ градѣ „Уѣздное Отдѣленіе релігіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери“,—мы, пастыри церкви, обращаемся къ вамъ, братья христіане, со слѣдующими словами апостола Павла: „умоляемъ васъ, братіе, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпеливы ко всѣмъ. Смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ злою за зло, но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ“. (Фесал. 5,—14—15).

Сія заповѣдь св. апостола обязательна для всѣхъ христіанъ. Итакъ, никто пусть не говоритъ: „для вразумленія согрѣшающихъ в обращеніи заблудшихъ есть нарочито избранныя лица—пастыри, на которыхъ лежатъ долгъ возвѣщать истину Божию и обличать всякое уклоненіе отъ истины“.. И при апостолахъ были нарочито избранныя лица—были епископы, поставленные Духомъ Свѣтымъ; были пресвитеры церковные, которымъ вмѣнялось въ обязанность проповѣдывать слово истины „благовременно и безвременно“, настоять, обличать, запрещать; но не смотря на то, св. ап. Павелъ ко всѣмъ вѣрующимъ взываетъ: „умоляемъ васъ, братіе, вразумляйте безчинныхъ“! Почему каждый христіанинъ нравственно обязанъ служить общему дѣлу вразумленія и наставленія согрѣшающихъ и заблуждающихъ братій нашихъ?.. Потому, что всѣ мы по вѣрѣ во Христа—братья и составляемъ „одно духовное тѣло“, „единую святую, соборную и апостольскую Церковь Божию.. „*Въ тѣло Христово.*—пишетъ св. ап. коринѣскимъ христіанамъ,— *а порознь члены. Посему страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ и всѣ члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены.. Такъ устроилъ Самъ Господь, чтобы не было раздѣленія въ тѣло, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ*“. (Коринѣ. 12,—14—27). Вотъ ученіе апостольское о союзѣ всѣхъ членовъ Церкви! Не странно ли, послѣ сего, что когда поражается болѣзнію какой нибудь членъ нашего тѣла, мы живо чувствуемъ болѣзнь его всѣмъ организмомъ и употребляемъ всѣ завѣщанія отъ насъ мѣры къ его урочеванію, а когда поражается извою тотъ

или другой членъ тѣла Христова (Церкви), мы, считающіе себя членами того же тѣла, какъ бы не замѣчаемъ или говоримъ: „какое намъ до того дѣло“?

— „Но что же я могу сдѣлать для вразумленія и обращенія заблудшихъ и согрѣшающихъ“? спросить кто либо.

Многое и очень многое можете, если только позаботитесь возбудить въ себѣ ревность ко славѣ Божіей и заботливость о спасеніи согрѣшающихъ и заблуждающихъ братій. *Первое—всѣмъ доступное средство къ этому усердная молитва къ Богу.* Въ дѣлѣ спасенія „и насаждающей и поливающей есть ничто, но все Богъ возвращающий“ (1 Кор. 3,—7). Посему, отходя ко сну и возставши отъ одра, совершая по заповѣди св. Церкви молитвы, моленія, прошенія, благодаренія предъ Богомъ за себя, не забывайте помануть въ своихъ молитвахъ и „вся человѣки“, особенно же согрѣшающихъ и заблуждающихъ братій. Молитесь ко Господу, да умягчатъ Оубъ благодатию своею сердца ихъ, да вразумитъ и просвѣтитъ ихъ благодатнымъ свѣтомъ своимъ, да направитъ ихъ на путь истины, да отвратитъ ихъ отъ грѣха и да укрѣпитъ въ дѣланіи заповѣдей своихъ.

Жизнь истинно христіанская,—вполнѣ согласная съ предписаніями Закона Божія и правилами св. Церкви,—*есть другое всѣмъ и каждому доступное средство къ вразумленію и обращенію заблуждающихъ братій нашихъ.* Давно уже и всѣми признана истина, что одинъ примѣръ доброй жизни по Бозѣ поучительнѣе тысячи краснорѣчивыхъ словъ... Старайтесь же подавать братьямъ своимъ, примѣры жизни христіанской „во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ чтобы быть христіанами не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ.. Добрыя дѣла—какъ бисеръ многоцѣнный пусть украшаютъ вашу жизнь; все поведеніе ваше, вся жизнь ваша въ семьѣ и обществѣ пусть свѣтитъ свѣтомъ добра и правды, трезвости и воздержанія, кротости и милосердія, и какъ въ небѣ солнце по волѣ Отца Небеснаго „сіяетъ на добрыхъ и злыхъ, на праведныхъ и неправедныхъ“—такъ жизнь ваша благоговѣйная и благочестивая, тихая и смиренная пусть ласкаетъ и грѣетъ, умиляетъ и добрымъ примѣромъ заражаетъ другихъ... Потому то и говорилъ Христосъ ученикамъ своимъ: „такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“!... (Мѣ. 5,—16).

Третье средство къ обращенію заблуждающихъ и согрѣшающихъ отъ ложнаго пути ихъ есть вразумленіе заблуждающихъ.—Правда,

право и власть учить другихъ, какъ и священнодѣйствовать принадлежать не всѣмъ, а только законно призваннымъ на сіе дѣло. Ибо „никто самъ собой не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (Евр. 5,—4). Но иное дѣло—учительство общественное, всенародное, а иное—вразумленіе частное, домашнее. Въ послѣднемъ отношеніи и св. ап. Павелъ дастъ общее наставленіе всѣмъ вѣрующимъ: „утѣщайте друг друга и называйте одинъ другого; вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ“ (1 Тесал. 5,—11—14). „Если же кто и не послушаетъ слова вашего, то и не считайте его за врага, а вразумляйте какъ брата“ (2 Тесал. 3,—15). Часто одно простое слово истины, сказанное спокойно, тихо, безъ раздраженія и занчивости, но твердо, съ убѣжденіемъ, отъ сердца—дѣйствуетъ на человѣка сильнѣе, чѣмъ словеса хитросплетенной мудрости. Не грѣшите же самъ и согрѣшающихъ братій вразумляйте тихимъ, евангельскимъ словомъ, разумнымъ совѣтомъ.. Не смущайтесь, если евангельское сѣмя ваше не все взойдетъ, не всѣми принято будетъ, многими пренебрежется. Если гдѣ нибудь въ добромъ сердцѣ примется хоть одно доброе слово изъ вашихъ десятковъ душевныхъ рѣчей, то вашъ скромный трудъ вознагражденъ будетъ сторицею: ибо малый самъ по себѣ, оный великъ будетъ предъ Богомъ... „Кто волю Божию сотворить, говорить писаніе, и другого тому же научить, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ“!..

Принесемъ же, братіе, Господу Богу слезы раскаянія и начнемъ прежде всего самъ проводить строго христіанскую жизнь, жизнь по слову Божию, по ученію Христову... Будемъ не только съ любовію всегда слушать и читать божественное ученіе Христа Спасителя, но и твердо, неизмѣнно хранить его въ сердцѣ, по нему устроить жизнь свою и пусть елей добрыхъ дѣлъ никогда не угасаетъ въ свѣтильникахъ нашихъ, съ которыми надлежитъ намъ идти къ небесному чертогу Жениха-Христа!.. Но идѣ сами въ жизни евангельской дорогой, подадимъ, братья христіане, и другъ-другу руку помощи и «*взирая на Начальника и Совершителя вѣри Иисуса, съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще*»! (Евр. 12, 1—2). Дружно и стройно, какъ волны Царя Небеснаго, другъ-друга поддерживая, утѣшая, вразумляя и наставляя пойдемъ впередъ въ свѣтлѣющую даль правды Божіей и поведемъ за собою меньшихъ темныхъ братій нашихъ, памятуя слова ап. Іакова:

«братія! если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ!» (Іак. 5, 19—20). Передъ нами и вокругъ насъ густыя толпы нищихъ духомъ, плачущихъ сиротливо о темнотѣ своей, жадно алчущихъ правды; дадимъ же имъ ясти, покажемъ имъ примѣры доброй христіанской жизни, поможемъ имъ уразумѣть, что есть воля Божія благая и всесовершенная... Помните при этомъ, что человѣкъ не хлѣбомъ однимъ живъ бываетъ, а такъ же словомъ Божиимъ и что въ послѣднемъ нуждается неизмѣримо большее число людей, чѣмъ въ хлѣбѣ насущномъ.. Несчастнаго босика, безпріютнаго калѣку, больного пропойцу мало обути, одѣти, накормить, полѣчить,—его еще важнѣе обогрѣти любовью, подойти къ нему съ братскимъ участіемъ. Онъ, вѣдь, душой взстрадался еще больше чѣмъ тѣломъ; озлобился на людей, звѣремъ сталъ.. Дайте же ему снова почувать силу и спасительность любви христіанской, дайте ему ваше сердце, съ душой подойдите къ нему... Люди больше всего нуждаются въ любви... Оказывайте же свою любовь сколько можете и гдѣ можете и всѣмъ людямъ, ибо Царство Божіе въ людяхъ строится на любви.. Опускайте же каждый хоть свою небольшую лепту на общее дѣло Божіе—устройство среди людей Царства Божія! Каждый въ отдѣльности для Бога сдѣлаетъ можетъ быть и не много, да насъ-то, вѣдь, много... И если бы мы собрались во имя добрыхъ дѣлъ вмѣстѣ и, составивъ братство, удѣлили людямъ каждый по мѣрѣ силъ, какъ евангельская вдовица, хоть каплю своего усердія на общее дѣло Божіе, то вездѣ бы по городамъ и селамъ и глухимъ деревушкамъ выселись бы обители добра.. По нимъ путники жизни находили бы дорогу въ Царство Божіе, за ними укрывались бы отъ непогодъ жизни...

Велка пива Божія, многа жатва, громадныхъ трудовъ требуетъ она, а работниковъ мало.. Молите же, православные, Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою, а тѣмъ, кто уже вышелъ на работу и трудится, кто возымѣетъ въ сердцѣ желаніе и усердіе потрудиться на пивѣ Божіей, просите у Бога силъ въ помощь и подкрѣпленье! Помогай вамъ, Господи, труженныи Святой Руси и въ день праведнаго мздовозданія услышать сладчайшій гласъ Господа Іесуса: *«придите, благословенные Отца Моего, насладитесь Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра...»*

Такъ какъ все, что вы сдѣлали одному изъ меньшихъ Моихъ братьевъ, то сдѣлали Мнѣ Самому... (Мѡ. 25, 34 и 40). Амвѣ⁴

Помощникъ Благочиннаго 1-го Богодуховскаго округа,

Священникъ Николай Загоровскій.

(Окончаніе будетъ).



† Священникъ А. В. Рождественскій.

5-го іюля минушаго г. умеръ Александръ Васильевичъ Рождественскій, священникъ храма Воскресенія, Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, у Варшавскаго вокзала въ С.-Петербургѣ. Почившій былъ организаторомъ и руководителемъ Александро-Невскаго Общества трезвости, насчитывающаго семьдесятъ тысячъ трезвенниковъ—членовъ, основателемъ и первымъ редакторомъ журналовъ: „Отдыхъ Христіанина“, Трезвая Жизнь“ и „Воскресный Благовѣстъ“, замѣчательнымъ, не имѣвшимъ, пожалуй, равнаго себѣ дѣятелемъ на пользу ближнихъ. Умеръ онъ на 31 году жизни и на 9 году самостоятельной кипучей дѣятельности. Журналы и газеты посвятили почившему много прочувствованныхъ строкъ, отмѣтивъ стройнымъ хоромъ выдающіеся изъ ряда труды и заботы его. Миръ душъ его!

Памяти почившаго А. В. посвящены: *вся* августовская книжка и частносентябрьской журнала „Отд. Христ.“, перваго и самаго дорогаго дѣтща его.

Глубоко почитая А. В. за принятый имъ на себя необычайный жизненный подвигъ за добро, принесенное имъ обществу, съ своей стороны посвящаемъ памяти его библиографическую замѣтку о его журналахъ и изданіяхъ¹⁾. Сожалѣемъ, что замѣтку, написанную еще въ концѣ прошлаго года, можемъ помѣстить только теперь. Впрочемъ, это и лучше. Въѣдъ все, что говорится хорошаго объ упомянутыхъ журналахъ, относится *главнымъ образомъ* къ А. В. и могло быть истолковано не въ пользу автора настоящей замѣтки. С. К.

Актъ съѣзда духовенства Уфимской епархіи по обсужденію вопросовъ по предлагаемому переустройству церковнаго управленія въ Россіи.

Въ засѣданіяхъ своихъ 25, 27 и 28 ноября мѣсяца сего 1905 года, при участіи духовенства г. Уфы и мірянъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Православная церковь въ Россіи не можетъ остаться при ея нынѣшней организаціи. Необходима широкая реформа, которая охватила бы всѣ стороны церковной жизни, а потому долженъ

¹⁾ Эта замѣтка напечатана выше, въ настоящей книжкѣ журнала. *Ред.*

быть созванъ возможно въ непродолжительномъ времени помѣстный Соборъ Всероссійской церкви, который долженъ состоять изъ епископовъ, какъ непремѣнныхъ членовъ Собора, при участіи благого и чернаго духовенства (представителей отъ первоклассныхъ монастырей) и мірянъ.

Желательно раздѣленіе Россійской церкви на областныя автономіи—митрополіи. Опасаться того, что автономныя области могутъ быть опасными началу Государственного единства и бытія основанія, такъ какъ эта автономность будетъ чисто церковная, а не гражданская и можетъ только способствовать объединенію народностей.

Желательна новая организація прихода на началахъ строгой соборности.

Необходимо въ огражденіе правъ священно-церковно-служителей въ приходѣ установить: а) принципъ несмѣняемости членовъ клира иначе, какъ по суду всей епархіальной церкви, съ правомъ для нихъ апелляціи; б) священнику или діакону, лишеннымъ прихода по суду за проступки и недостатки пастырскаго, а не общеуголовнаго характера, должно быть предоставлено право сложить съ себя священный санъ безъ лишенія какихъ бы ни было гражданскихъ, по рожденію и образованію, правъ и преимуществъ.

Необходимо взмѣнить способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства въ смыслѣ заміны добротныхъ даяній за требы и сборы опредѣленнымъ жалованіемъ.

Церковное управленіе должно носить характеръ не подавляющей власти и начальствованія, а пастырства. Въ основу церковнаго управленія должно быть положено начало строгой соборности. Вспомогательнымъ органомъ при епископѣ долженъ быть совѣтъ пресвитеровъ, члены котораго избираются Епархіальнымъ Съездомъ духовенства на опредѣленный срокъ. Секретарь Совѣта долженъ избираться Совѣтомъ-же и всецѣло зависѣть отъ того учрежденія, куда онъ избранъ.

Духовный судъ долженъ быть гласнымъ, съ участіемъ сторонъ, и правомъ апелляціи. Въ засѣданіяхъ суда желательно участіе, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, которое вѣдаетъ дѣло епархіи и въ другихъ свѣтскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Желательно учрежденіе среди духовенства суда чести или братскаго.

Существующія духовно-учебныя заведенія, по мнѣнію Съезда, должны быть подвергнуты коренной реформѣ. Программы духовныхъ учебныхъ заведеній должны соответствовать программамъ общихъ Государственныхъ учебныхъ заведеній, при чѣмъ общее образованіе должно заканчиваться четвертымъ классомъ Семинаріи, въ котораго открытъ свободный доступъ семинаристамъ во все высшія свѣтскія заведенія страны. Пятый и шестой классы оставить спеціально богословскими, куда открытъ доступъ воспитанникамъ, окончившихъ курсъ во всѣхъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желательно такъ же, чтобы семинаріямъ было

даровано право избранія корпораціей учащихъ Ректора изъ лицъ блага духовенства, а Инспектора, кромѣ того и изъ свѣтскихъ лицъ; а учебной корпораціи духовныхъ училищъ—право избранія смотрителя училища и его помощника.

Желательно при новыхъ изданіяхъ богослужебныхъ книгъ нѣкоторыя непонятныя, архаическія выраженія были замѣняемы болѣе благозвучными и понятными. Желательно распространеніе въ народъ дешевыхъ изданій брошюръ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній на рускомъ языкѣ для домашняго употребленія.

Освободить духовенство отъ канцелярскаго труда в массы бумажнаго производства, для чего веденіе всѣхъ церковныхъ документовъ и отчетовъ передать въ вѣдѣніе общественныхъ учреждений.

По примѣру древней церкви, надлежить выбирать епископа пожизненно духовенствомъ и мірянами, притомъ не изъ однихъ мовашествующихъ, но и изъ другихъ духовныхъ лицъ, и также изъ мірянъ. Всѣ должностныя лица духовнаго управленія— члены Совѣта пресвитеровъ при епископѣ, благочинныя и члены благочинническихъ Совѣтовъ должны быть избираемы на определенный срокъ, а также и Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Компетенція епархіальныхъ Съездовъ должна быть расширена. Изъ нихъ долженъ быть созданъ дѣйствительный вспомогательный органъ епископской власти. Съездамъ должно быть предоставлено право входить во всѣ подробности жизни духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на средства духовенства и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ. Программа Епархіальныхъ женскихъ училищъ должна быть приравнена къ программамъ женскихъ гимназій, для чего долженъ быть открытъ 7-й классъ и даровано право воспитанницамъ поступленія въ высшія учебныя заведенія.



Гдѣ искать опоры?

Извѣстный духовный публицистъ архимандритъ Михаилъ высказываетъ опасенія за тотъ давно ужъ родившійся предрасудокъ въ обществѣ, будто спасеніе наше совершится безъ насъ, будто насъ спасетъ, переродитъ новый общественный строй, иные учрежденія. Въ своихъ бесѣдахъ съ читателями онъ останавливаетъ вниманіе на томъ несомнѣнномъ фактѣ, что одно у насъ говорится, а другое дѣлается. „Я знаю людей, которые всю жизнь говорили красивыя слова, создавали въ мечтахъ царство новаго счастья и спокойно позволяли злу дѣлать дѣло свое» и сами несли свою ленту въ урну зла и чужихъ слезъ. По выраженію автора, идеи свободолюбивыхъ книжекъ воспринимаются у насъ лишь «верхамъ

души», а на днѣ ея остается прежній не покрытый, грубый эгоизмъ: «своей рубашка ближе къ тѣлу» — вотъ привиліи, которыми руководятся у насъ всѣ въ обстановкѣ своей ежедневной жизни. И въ самомъ дѣлѣ: и на словахъ, и въ мысляхъ мы готовы осчастливить, благодѣлать всѣхъ но при одномъ только условіи: чтобы это новое счастье другихъ ни кусочка, ни крупинки не отнимало нашего собственнаго счастья и даже несчастья, а часто того лишь чисто вѣшняго комфорта жизни, которому, какъ новому кумиру, безбожно кланяются теперь всѣ. Мы ищемъ широкаго размаха, небывалой обстановки для своего новаго свободнаго труда... А на нашихъ глазахъ попрежнему идетъ сѣренькая, будничная жизнь маленькихъ, придавленныхъ нуждой и заботами людей. Часто немощныя души, скорбное сердце этихъ маленькихъ людей тянется къ намъ, ищетъ у насъ участія, нравственной поддержки, а мы отворачиваемся отъ этихъ «живыхъ душъ» и толкающихъ отъ боли сердце и говоримъ: намъ не до нихъ! Вотъ дождемся новыхъ условій жизни, тогда ужъ вспомнимъ и о васъ, маленькіе люди. Такъ жизнь людская и скудѣетъ: люди расходятся; перестаютъ понимать другъ друга. Строи по камушкамъ грандіозную башню своего новаго счастья въ атмосферѣ такого взаимнаго духовнаго разобщенія и непониманія, люди все больше и больше теряютъ увѣренность въ томъ, будетъ ли конецъ этой свифтовой работѣ. Когда же поймутъ они тотъ непонятно-роковой законъ, по которому каждый ничтожный камешекъ ихъ грядущаго счастья сбрасываетъ къ подножію новой Вавилонской башни сотни и тысячи несчастныхъ маленькихъ людей? «Люди собрались въ кучи, въ массы, живутъ другъ на другѣ», живутъ наружной благопріятностью, приличной, чисто вѣшной силоченностью. Души ибѣт, а безъ нея ибѣт и счастья, и жизнь обращается въ тяжелое подневольное иго. «Нужно найти для души силу, которая бы могла побѣдить законъ «своей рубашки». Потеряна сила, потому что потеряна опора, а опорой этой можетъ быть только Богъ. „Надо найти Бога, — говоритъ авторъ, — котораго потеряли и вѣрующіе и невѣрующіе. Только не потерявъ небо, можно обрѣсти счастливую землю“...

Историческая справка о выборномъ духовенствѣ.

На Стоглавомъ соборѣ „вѣлно было выстроить для бродячихъ или *перехожихъ* поновъ поповскую взбу, чтобы они по крайней мѣрѣ не стояли на пайма на улицѣ, и посадить въ пей для надзора за ними поповскаго старосту“; бывало и такъ, что „выталкивали (выборнаго) владыку изъ города въ шею, какъ злодѣя“ (Проф. П. Знаменскій Руководство къ Русской Церковной исторіи Изд. 5. Казань 1888 г. стр. 115—117, 24 — «Мужики, ишутъ Петръ и Іоаннь Алексѣевичи къ митрополиту Маркеллу, корчемствуютъ церквами, на всякой годъ стовариваются со священниками на дешевую ругу, кто меньше руги возьметъ, хотя которые поны иианицы и безчынники, тѣхъ и пріимають, а добрымъ отказываютъ“ (Акты историч. т. 5, № 122).

Съ 1 февраля 1906 г. будетъ выходить въ Харьковѣ новая еженедѣльная общественная:

„ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА“

какъ органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ стремленій.

Газета будетъ издаваться по широкой программѣ. Девизъ газеты: свобода церкви и ея жизни.

Задачи: 1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства, общества и народа; 2) освѣщать выдающіяся явленія современности съ идейно-религіозной и всееленски-христіанской точки и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ газетѣ изъявили согласіе сотрудничать видные религіозные писатели-публицисты, женщины писательницы, профессора, священники, народные учителя и другія лица, сочувствующія церковно-прогрессивному направленію нашей газеты.

Подписная цѣна: съ дост. и перес. 3 р. 50 к. въ годъ; на $\frac{1}{2}$ года—2 р.; на 3 м.—1 р. 20 к., 1 м.—50 к. Отдѣльный номеръ 10 коп. Каждый номеръ будетъ выходить не менѣе 1 печ. листа. Объявленія: за мѣсто въ одну строку пята, впереди текста 20 коп., а позади текста 10 к. Годовыя по соглашенію.

Подписна принимается: въ редакціи (Комм. училища, кварт. законоучителя), въ типографіи „Печатное Дѣло“ (Клочков. ул., № 5, противъ монастыря), во всѣхъ книж. магаз. „Новаго Временія“, въ кни. магазинѣ И. Л. Тузова (С.-Пб. Гостин. дворъ), въ кни. магаз. „Вѣра и Знаніе“ (С.-Пб. Невскій, 119), въ конторѣ Печковской (Москва), магазинѣ М. М. Калгущкина (свади. собора) и въ маг. И. К. Велитченко (близъ Лопан. моста).

Редакторъ-издатель, приватъ-доцентъ Императорскаго Харьков. Университета священникъ Іоаннъ Филевскій.

КЪ ВЕСЕННЕМУ СЕЗОНУ

ПОЛУЧЕНЫ ГРОМАДНЫЯ ПАРТИИ

новѣйшихъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей:

Суконное трико 2-й ширины 50 к., 60 к., 70 к., 80 к. и до 8 р.

Шерстяныя ткани 2-й ширины отъ 30 к. до 3 р.

Шелковыя матеріи отъ 36 к. до 4 р. 50 к.

Полотна, постельное и столовое бѣлье лучшихъ Россійскихъ фабрикъ.

Ковры и дорожки бархатныя и джутовыя.

Тюль для гардинъ отъ 11 к. до 2 р. 50 к.

Новѣйшіе батисты, фуляры, сатины, че-су-ча отъ 30 к. до 1 р. 50 коп. заграничныхъ и Россійскихъ фабрикъ.

МАГАЗИНЪ

☀ РАЗВАЛИНОВА ☀

подъ соборомъ № 1, 2, 3. Харьковъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народн. школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Бого-служеніи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православнаго и протестантскаго проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Бого-слово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневнѣ отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **КОТОМИНЪ**.