

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го января 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-
Прокурора Св. Синода, отъ 15-го января за № 501,
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Григорія.

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему до-
кладу моему, въ 10-ый день текущаго января, въ Царскомъ
селѣ, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Его Император-
скимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Але-
ксандровичемъ званія почетнаго ктитора Александро-Михай-
ловской церкви гор. Ельца.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сооб-
щить Вашему Преосвященству, вслѣдствіе отношенія, отъ
12-го ноября 1912 г. за № 6674“.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію,—что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 года за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1913 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля.

Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что Комитетъ по сбору пожертвованій на означенный предметъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы, убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Духовная Консисторія слушала рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны отъ 14 января за № 19, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Считаю своимъ долгомъ“ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно и успѣшно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваѣй, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

№ 48

для за

хіальн

испол

деньг

сторіи

ланы

К

озабот

вѣдомо

за №

Р

ское м

Горско

января

О

Дмитро

окончи

Пе

кольска

Рѣчице

Успенс

скій—кт

да,—17

Лавръ

священн

с. Стрѣ

Утв

Резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 20 января за № 432, послѣдовала такая: *Срочно. Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій.*

Приказали: настоящій рескриптъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію вмѣстѣ съ актами.

Правила о производствѣ сего сбора имѣютъ быть высланы въ церкви епархіи въ отдѣльныхъ пакетахъ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Консисторія предлагаетъ *страховымъ дѣятелямъ* епархіи озаботиться *немедленнымъ представленіемъ годовой стчетной вѣдомости и свѣдѣній по циркуляру*, отъ 15 ноября 1912 г за № 19-мъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ діакона опредѣленный на діаконское мѣсто къ ц. с. Одрина, Карачевского уѣзда, учитель Горской церковно-приходской школы **Теодоръ Левкинъ**,—13 января.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Кретова, Дмитровскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинаріи **Василій Покровскій**,—23 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, **Викторъ Синягинъ**—къ ц. села Рѣчицы, Карачевского уѣзда,—18 января, *псаломщикъ* ц. с. Успенскаго-Кобыля, Ливенскаго уѣзда, **Симеонъ Рождественскій**—къ ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда,—17 января, *діаконъ* ц. с. Молотькова, Брянскаго уѣзда **Лавръ Чумаковъ**—въ Саратовскую епархію,—14 января и *священникъ* Грузинской епархіи **Василій Виноградовъ**—къ ц. с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда,—18 января.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ учи-

лицъ: Липовскаго—*священникъ* ц. с. Ячнаго, Болховскаго уѣзда,—*Михаиль Покровскій*,—16 января, Бойтичскаго—*священникъ* ц. с. Бойтичъ, Брянскаго уѣзда, *Димитрій Срѣтенцевъ*,—17 января, Стеклянно-Радицкаго—*священникъ* ц. села Стеклянной Радицы, Брянскаго уѣзда, *Іоаннъ Оболенскій*,—17 января и *Вѣтровскаго*, Козельскаго уѣзда,—*священникъ* ц. с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, *Михаиль Звѣревъ*,—21 января.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *протоіерей* ц. с. Гудаловки, Елецкаго уѣзда, *Стефанъ Селиховъ*,—19 января и *священникъ* ц. с. Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, *Николай Синягинъ*,—18 января.

Уволенъ *псаломщикъ* Срѣтенской г. Орла церкви *Андрей Введенскій*,—22 января.

Умерли: *псаломщикъ-діаконъ* Воскресенской гор. Карачева ц. *Іоаннъ Третьяковъ*,—16 января и *послушникъ* Брянской Бѣлобережской пустыни *Евдокимъ Панебратцевъ*,—1 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, *Мал. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1222, земли 35 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 711, земли 40 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Злыни*, *Болх. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1131, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Войсковой Казинки*, *Елецк. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1098, земли 38 д. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ-Шатиловѣ*, *Лив. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1208, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

9)
м. п.

1)
душъ
Причтъ
2)
м. п.
3)
м. п.
4)
съ 8
скихъ
5)
м. п.
6)
м. п.
7)
м. п.
8)
м. п.
9)
м. п.

9) Въ с. *Гудаловкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 589, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съевскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Святитскомъ*, *Лив. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1341, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Миценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Хмѣлинцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Гатищѣ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Александровскомъ*, что въ *Куракинъ*, *Мал. у.*,— съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Любожнъ*, *Бр. у.*,— съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,— съ 1908 г., число душъ м. п. 1273, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,— съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Нижеровкь*, *Бр. у.*,— съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

16) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,— съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

17) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,— съ 2 января, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Молотьковъ*, *Бр. у.*,— съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

Епархіальнымъ Начальствомъ 21 января постановлено временно не замѣщать штатное діаконское мѣсто при ц. с. *Узкаго*, *Болховского уѣзда*, въ виду скудости средствъ содержанія причта.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Сѣвск. у.*,— съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовицъ*, *Лив. у.*,— съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Елистевици*, *Бр. у.*,— съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).

5) душъ
ны дв
6) п. 898
7) душъ
8) число
9) п. 102
10) душъ
11) м. п. ?
12) м. п.
13) душъ
14) м. п.
15) м. п. ?
16) душъ
17) м. п. ?

Отъ С
сн
С
Епархі
о.о. За
хін об
нужды

- 5) Въ с. *Грунинъ-Воргль, Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 2604, земли 37 дес. Причтъ 2 штатный. Вакантны два мѣста псаломщика.
- 6) Въ с. *Рябчевскъ, Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Успенскомъ, Кобыльъ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Казинкы, Ств. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Глоднеть, Дмитр. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 2830, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1674, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Самовъ, Кар. у.*,—съ 25 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 112 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причтъ 2 штатный.
- 16) При *Воскреевской г. Карачева ц.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 2436, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.
- 17) При *Срѣтенской г. Орла ц.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 1163, земли 37 д. Причтъ 2 штатный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Совѣтъ Серафимовскаго Братства, при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, покорнѣйше просить о.о. Завѣдующихъ и г.г. учащихся церковныхъ школъ епархіи объ ускореніи возвращеніемъ подписныхъ листовъ на нужды означеннаго Братства и пожертвованій по нимъ.

Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею царствованія Дома Романовыхъ.

Для устройства торжественныхъ актовъ, школьныхъ праздниковъ, народныхъ чтеній и бесѣдъ, для выписки въ библіотеки, для раздачи взрослымъ и дѣтямъ рекомендуются духовенству Орловской епархіи, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, завѣдующимъ, попечителямъ и учащимъ школъ слѣдующія изданія: 1) Россія подъ скипетромъ Романовыхъ, изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ (С.-Петербургъ); 2) Воцареніе Дома Романовыхъ, съ приложеніемъ юбилейной кантаты, изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела (С.-Петербургъ, Таврическая ул., № 27), 25 коп., и 3) Школьный литературно-пѣвческой сборникъ къ празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (С.-Петербургъ, Кабинетская ул., № 13), 5 коп.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію отъ 8 января с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ поставляетъ въ извѣстность свои Уѣздныя Отдѣленія, о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся церковныхъ школъ о томъ, чтобы они при празднованіи юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ по церковнымъ школамъ во всемъ руководились опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 17 декабря 1912 года за № 11637, напечатаннымъ въ № 51—52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

27 января № 4. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе обряда воцерковленія въ 40-й день по рожденіи.

Сорокодневный младенецъ Иисусъ принесенъ былъ въ храмъ *по обычаю законному*. Самъ безгрѣшный, Онъ повиновался сему закону, чтобы наше грѣшное естество очистить и Богу посвятить. Такимъ образомъ, намъ даны право и примѣръ, чтобы каждый христіанскій младенецъ былъ Богу посвящаемъ. Это и бываетъ, когда мать приноситъ въ церковь свое сорокодневное дитя, и когда священникъ, подобно Богопріимцу Симеону, съ молитвою и крестнымъ знаменіемъ пріемлетъ младенца, приближаетъ его къ святынь Господней и симъ обрядомъ *воцерковляетъ* его, вчиняетъ его въ число членовъ церкви православной.

Обрядъ знаменательный и великій! Но какъ онъ надъ нами совершенъ, того мы не помнимъ; какъ совершается надъ другими, рѣдко кто заботится быть свидѣтелемъ.

Всѣ младенцы христіанскіе, какъ первенцы въ духовномъ смыслѣ, посвящаются Богу. Законъ ветхій требовалъ, чтобы въ память избавленія отъ смерти первенцевъ израильтянъ, въ то время, какъ погибли первенцы египтянъ, каждый первенецъ въ семействѣ израильскомъ посвящаемъ былъ на служеніе Богу, а впоследствии, когда составилось сословіе левитское, они были искупаемы священной цѣною. Соотвѣтственно сему, всѣ христіане, цѣною крови Христовой

купленные, и съ младенчества Богу посвященные, *уже не свои* (1 Кор. 6, 19), не на рабство страстямъ осуждены, но въ свободу жизни чистой изводятся и призываются Бога *прославлять въ тѣлесахъ своихъ и душахъ своихъ*. О Спасителѣ сказано: *отроча, послѣ принесенія въ храмъ Господень, растяше и крѣпящеся духомъ, исполняяся премудрости* (Лук. 2, 40): такъ и въ нашемъ воцерковленіи данъ былъ намъ залогъ укрѣпленія духовнаго, просвѣщенія отъ свѣта благодатнаго, возрастанія въ вѣрѣ и добрѣ. „Ты ведешь его, новопросвѣщеннаго крещеніемъ,—говоритъ св. Іустинъ мученикъ,—въ собраніе наше, въ церковь, гдѣ совершаемъ общее моленіе, чтобы и ему и намъ быть добрыми гражданами и исполнителями заповѣдей“. И такъ, воцерковленіе есть введеніе всякаго крещеннаго въ общество вѣрующихъ, церковь составляющихъ, чтобы онъ исполнялъ то, чего требуетъ она, чтобы повиновеніемъ святому закону служилъ Богу.

Совершается обрядъ, но теряется его значеніе. Исполняется буква закона, но не проникаетъ въ душу нашу духъ его, и мы не хотимъ поглубже размыслить: къ чему обязываетъ насъ наше состояніе по вѣрѣ, и къ чему мы призваны?

Оканчиваетъ дѣвица свое воспитаніе, и мать вводитъ ее въ общество. Юной посѣтительницѣ собраній внушено, что ей нельзя избѣгать ихъ и что въ нихъ нужно держать себя прилично; и она не простила бы себѣ, еслибъ въ какомъ-нибудь движеніи, во взорѣ, случайно брошенномъ словѣ отступила отъ уроковъ матери и отъ требованія приличія. Воцерковляется христіанская душа: ей внушается, чтобы она уважала и хранила правила, на которыхъ учредилось и существуетъ православное общество. Что же, соблюдаетъ ли она, чего требуетъ духъ христіанскаго приличія? Вѣрна ли урокамъ своей матери—церкви? Стараются ли быть угодною, уже не людямъ свѣтскимъ, а небесному Жениху?—Каждый, кто дѣлается членомъ какого-либо общества, спѣшитъ понять уставъ его, чтобы дѣйствовать въ предѣлахъ этого устава. А человѣкъ, принадлежащій къ церкви православной, считаетъ какъ будто себя въ правѣ нарушать ея уставы. Или иной скажетъ, что въ православіе записанъ въ дѣтскихъ лѣтахъ?—Дѣтская и насмѣшливая отговорка! Во-первыхъ, православная церковь не принуждаетъ никого, чтобы именовался православнымъ лицомъ рно и притворно; во-вторыхъ,

наше православное общество основано на такихъ чистыхъ, безукоризненныхъ и неизблемыхъ началахъ, что нѣтъ на землѣ выше чести, какъ именоваться и быть истинно православнымъ. Какая же болѣе общая причина, что члены одного и того же христіанскаго общества не одинаково смотрятъ на законъ церковный, а иные и совсѣмъ имъ пренебрегаютъ?— О семъ святой Василій Великій такъ рассуждаетъ: „Въ иныхъ художествахъ и наукахъ большое примѣчаю я согласіе между тѣми, которые, какъ должно, ими занимаются; въ одной только церкви Божіей увидѣлъ я чрезвычайное у людей разногласіе. Въ недоумѣніи, какая бы причина сего зла, пришло мнѣ на память изреченіе изъ книги Судей: *Всякъ, еже угодно предъ очима его, творяше, яко въ тѣхъ дни не баше Царь во Израили* (21, 25). Не отъ того ли, думалъ я, и между членами церкви Божіей несогласіе, что отступаютъ отъ ученія единого Царя Христа, и собственныя мысли и положенія выдаютъ за истину, и хотятъ лучше властвовать надъ умами другихъ, вопреки Господу, нежели быть подъ властію у Господа“ *).

День Ангела Архипастыря.

Въ день Ангела Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по всѣмъ церкамъ города Орла и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были вознесены за литургіей и молебнымъ пѣніемъ молитвы ко Господу о здравіи Его Преосвященства; а къ 1-му часу дня въ архіерейскомъ домѣ собрались принести поздравленіе ему градское духовенство, корпорации духовно-учебныхъ заведеній. Поздравленіе носило по истинѣ сердечный, искренній характеръ.

На привѣтственныя слова благочиннаго градскихъ церквей о. Космодамианскаго, сопровождавшихся по обычаю русской старины поднесеніемъ хлѣба и соли, и въ которыхъ онъ отъ лица духовенства выразилъ Владыкѣ вмѣстѣ съ поздравленіемъ искреннія молитвенныя пожеланія здоровья, бодрости, душевнаго

*) Предисл. къ нравств. пр.

мира, столь необходимыхъ при исполненіи его труднаго и отвѣтственнаго служенія, а также и пожеланія, дабы Господь не попустилъ новыхъ испытаній и тяжелыхъ минутъ, какія пришлось пережить Владыкѣ въ прошломъ году по случаю клеветническихъ нападокъ, — Преосвященнѣйшій Григорій благодарилъ духовенство за ихъ поздравленія и молитвенныя благопожеланія и, преподавая Божіе благосленія собравшимся, выразилъ съ своей стороны желаніе, дабы духовное единеніе и внутренняя живая связь, утвердившаяся между нимъ, Архипастыремъ, и духовенствомъ Орловской епархіи, еще болѣе крѣпли и возрастали.

Отъ духовной Семинаріи привѣтствовалъ Владыку, за болѣзнію о. Ректора протоіерея В. А. Сахарова, старѣйшій преподаватель А. Е. Поповъ. Передавая свою благодарность за теплое привѣтствіе отъ Семинаріи, Владыка на пожеланіе А. Е. Попова еще болѣе высшаго служенія въ церкви православной высказалъ мысли о томъ, дабы Господь сподобилъ подольше не разставаться съ Орловской епархіей, такъ какъ онъ доволенъ за то единеніе, которое установилось и все болѣе крѣпнеть и растетъ между нимъ и дорогой ему Семинаріей.

Епархіальное женское училище съ привѣтствіемъ соединило поднесеніе подарка работы (подушка) ученицъ VII класса.

Въ тотъ же день поздравляли Преосвященнѣйшаго Григорія со днемъ ангела г-нъ Начальникъ губерніи Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, г. Начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Н. А. Лашкевичъ, губернский предводитель дворянства М. К. Полозовъ, уѣздный предводитель дворянства Н. Н. Бурнашевъ, г.г. командиры мѣстныхъ полковъ и друг.

Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

(Изъ автобіографіи Г. М. Пясецкаго, бывшаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи).

Мое прощаніе съ домою и дорога въ бурсу.

Гроза медленно надвигалась надо мною. Я чувствовалъ, что мнѣ неизбежно разстаться съ домою и со всѣмъ, что есть самаго милаго и дорогаго на свѣтѣ. Папенька и маменька какъ то участливы стали ко мнѣ. Я задолго еще обходилъ всѣ бывшія свои «сховки» и всѣ мѣста, прощался съ ними, какъ съ живыми существами, и вездѣ горько, горько мнѣ было. Зачѣмъ это выдумали бурсу? Лучше бы она провалилась! такъ говорилъ я мысленно, потому что не хотѣлъ оставлять дома съ его нѣжными лицами и ѣхать въ бурсу, о которой всегда говорили со страхомъ, что тамъ есть какое-то начальство, инспекторъ, учителя, а главное— какія-то чудовищныя «розки». Я побывалъ уже и у крестныхъ своихъ папеньки и маменьки: они дали мнѣ денегъ на дорогу въ бурсу, а маменька Аполлинарія Романовна надѣла на грудь мнѣ серебряный крестикъ. Меня какъ бы отпѣвали на смерть. Папенька и маменька избѣгали говорить со мною о бурсѣ, какъ избѣгаютъ разговоры о смерти у одра опасно больного. Наконецъ я узналъ отъ Якова кучера, что завтра долженъ быть всему конецъ: лошадямъ велѣно дать овса! Первымъ движеніемъ моимъ при этой вѣсти было выплакать свое горе въ вишняхъ и проститься съ своими ульями, равно и съ прочими; побывалъ въ конопляхъ, обошелъ яблони въ саду и огородъ, раза два лазилъ на колокольню, посмотрѣлъ во всѣ четыре ея окна, но воробьевъ, кажется, не обижалъ, умылся въ рѣчкѣ и у «риновки» (приниды), и вездѣ оставилъ слезы прощанія... Настало и послѣднее утро мое, должно быть 31-е августа 1848 года, когда только остановилась холера. Стали укладывать меня въ сундучекъ и приказывали

вать, какъ мнѣ содержать свои вещи въ порядкѣ, ключикъ не отвязывать отъ жилетки, чтобы бурсаки не отперли моего сундучка и не поворовали моихъ вещей, кренделей и булки, запереть и попробовать вотъ такъ. Я слушалъ и не слушалъ: душа не тѣмъ была занята! Маменька глянетъ на меня и станетъ будто утирать носъ, а на самомъ дѣлѣ у ней брызжетъ слеза, только она сейчасъ же на кого нибудь крикнетъ, чтобы овладѣть собою. «Куда это ты все бѣгаешь?» спрашиваетъ она у меня. Я бѣгалъ въ сарай, чтобы проститься съ телушками, свиньями, курами, телѣгами, съномъ, что на вышкахъ и со всѣми закоулками, а притворяюсь, будто по нуждѣ, такъ что меня допрашивали, не болитъ ли у меня животокъ... Начали подмазывать повозочку и возъ; я участилъ мои отлучки въ сарай, чтобы тамъ поплакать и утерать слезы. Меня кликнули въ комнаты молиться Богу. Не думаю, чтобы на эшафотъ можно было преступнику глубоко молиться: одинъ обрядъ,—и хочется, да душа не на мѣстѣ, чувства не въ сборѣ! По своей молитвѣ предъ отправленіемъ въ бурсу такъ думаю. Я смотрѣлъ только на порывистые поклоны маменькины, а когда она, благословляя меня, не удержалась и заплакала такъ, что и на моемъ лицѣ сказались матернія слезы, тутъ я заплакалъ при всѣхъ и уже не прятался въ сарай. Слезы маменьки, никогда почти невиданныя мною, раскрыли предо мною бездну, готовую поглотить меня. Маменька, избѣгавшая всегда ласканія, едва ли не въ первый разъ тутъ обняла меня и, даваясь слезами, и поспѣшно утираясь, какъ бы прячась отъ всѣхъ, сказала: „не плачь, сынокъ мой! что жъ теперь дѣлать, треба ѣхать учиться!“ Эти слова нѣжности и участія были какъ бы крещеніемъ моеи любви къ ней. Послѣ этого я не могъ уже рѣшить, кто мнѣ милѣе: папенька или маменька? Я плакалъ, но какъ то болѣе сладко, чѣмъ горько. Между тѣмъ долго еще „лаштовали“ (улаживали) возы съ кладью. Я посматривалъ болѣе всего на маменьку: она это примѣчала: наши взоры сходились, но она сейчасъ же отворачивалась отъ меня и обращалась къ своему фартушку, служившему ей вмѣсто носового платочка. Она, конечно, думала, что меня везутъ „на бойло“ (на сѣченіе), и жалѣла того, кто болѣе всѣхъ „сидѣлъ у ней

вѣ
ло
но
от
ся
еи
по
ка
ла
но
се
нѣ
чи
ка
св
по
я
то
хо
ма
сл
вм
дѣ
ут
це
ко
вѣ
нѣ
ме
ло
у
ш
пр
чу
ко
кр
ст
ли
ст

въ печенкахъ“, т. е. дался ей въ знакъ своими шалостями. Я не зналъ тогда еще родительскихъ чувствъ, но почему-то мнѣ жаль было ея помимо меня самого. Отворили ворота... усаживаемся... Въ воротахъ оглянулся я: маменька благословляла меня издали. Оглянулся еще,—маменька крестить мой путь у воротъ, далѣе не пошла: видать и грустно, и некогда! Только что отѣхали, какъ повстрѣчался о. Моисей съ палкою. Не знаю, въ ладахъ или не въ ладахъ былъ тогда съ нимъ папенька, но велѣлъ Якову остановить лошадей, самъ слѣзъ, меня ссадилъ съ повозки и просилъ благословить меня на учене. О. Моисей былъ въ синей суконной рясѣ; я всегда почиталъ его за Божія челоуѣка, особенно съ тѣхъ поръ, какъ онъ „отчиталъ“ меня отъ упорной лихорадки. Онъ снялъ шляпу, благословилъ меня большимъ крестомъ и пожелалъ „хорошо учиться и радовать родителей“. Когда я цѣловалъ его худенькую руку, будто почувствовалъ какую-то сладость и утѣшеніе. Отсюда, кажется, я уже не плакалъ, хотя, осмотрѣвшись, будто примѣтилъ еще фартушекъ маменькинъ у самыхъ ея глазъ. О, глаза, источавшіе по мнѣ слезы! О, сердце, болѣвшее моею болью! О, матерняя утроба, вмѣщавшая меня въ себѣ! Кто достойно отеръ ихъ изъ дѣтей? Кто за сердце заплатилъ сердцемъ? За болѣвшую утробу принесъ въ даръ свою жизнь? Но такихъ счастливецъ почти не видѣлъ еще міръ и увидить ли? Мнѣ горько, ужасно было расставаться и съ маменькою и со всѣми въ родительскомъ домѣ, но я плакалъ и скорбѣлъ не за нихъ, а по нихъ, т. е. за одного себя. Дальше сердце у меня окаменѣло, и я не помню, какъ мы проѣхали свое село, минули Антоновку, останавливались или нѣтъ на Ивотѣ у о. Благочиннаго Константина Рожановскаго, поили ли лошадей въ селѣ Свиржѣ, и какъ добрались до послѣдней предъ городомъ деревушки Островушенъ, гдѣ, по преданію, чуть было не застрѣлилъ Петра I-го одинъ шведъ, и, наконецъ, до Хутора Жидовскаго Одыжайловки, откуда уже красовался на высокой горѣ Новгородсѣверскъ, древняя столица Удѣльнаго Сѣверскаго княжества. Тутъ мнѣ издали указали и на желтый въ Спасскомъ мужскомъ монастырѣ каменный корпусъ: то училище духовное—моя бурса!

Я зналъ, что предъ переходомъ чрезъ Черное море Моисей мысленно вопіялъ къ Богу, и Богъ услышалъ его молитву; подобно Моисею и я тайкомъ отъ папеньки молилъ Бога, чтобы бурса та немедленно или провалилась сквозь землю, какъ Содомъ, или скатилась съ горы и погрязла въ Деснѣ, какъ тогда фараонъ со всѣмъ страшнымъ воинствомъ его, молился съ закрытыми, влажными отъ слезъ глазами, но когда открывалъ очи мои,—бурса стояла; снова молился еще сильнѣе, еще пламеннѣе, но Господь не внималъ моему воплю: желтое зданіе все близилось и близилось... Вотъ мы переѣхали и чрезъ два парона: Сновскій и Деснинскій. Дрожь пробѣгаетъ по тѣлу... Не будь при мнѣ папеньки,— я умеръ бы отъ страха. Остановились у самой горы: подбѣгаютъ жида, начинаютъ „трусить“ у насъ водки, „тыкаютъ“ въ возъ желѣзными палками, переставляютъ вещи, выбрасываютъ подушки, обнюхиваютъ боченокъ съ коноплянымъ масломъ и отпускаютъ насъ. Взираемъ на крутую гору, проѣзжаемъ монастырскую слободу, по которой бродятъ уже бурсаки и присматриваются къ возу Якова, съ моею кроватью и сундучкомъ, минуемъ высокую монастырскую каменную ограду и останавливаемся въ городѣ у какого то папенькинаго знакомаго, чуть ли опять не у Бартоша. Итакъ меня привезли въ городъ, чтобы отдать въ бурсу!

Пріемъ въ бурсу, квартира и разлука съ папенькою.

Смотрителемъ училища былъ соборный протопопъ о. Василій Янчевскій. Папенька былъ хорошо знакомъ съ нимъ и иногда пивалъ у него пунши. Я помню только, что онъ вышелъ въ столовую и благословилъ меня, а папенька пошелъ опять съ нимъ въ его святилище. Страшно мнѣ было здѣсь, особенно потому, что папенька почему то покидалъ меня одного въ комнатѣ. Я тогда не понималъ еще субординаціи. Отъ смотрителя мы поѣхали къ инспектору Крыловскому. Тутъ папенька оставилъ меня на повозкѣ, а самъ пошелъ въ комнаты. Скоро съ повозки нашей понесли на дворъ боченокъ съ коноплянымъ масломъ, Яковъ голову сахару, а самъ папенька большую булку, какую маменька печетъ только къ Пасхѣ, и повелъ меня къ инспектору.

Инспе
смотр
мое о
тора
кварт
молбе
Грома
съ пл
вторы
скаго.
а пос
какъ
„генія
токъ,
сторо
жили
Въ ко
рахъ
взбир
монас
не ста
долго
на, у
жилъ
суков
ея не
сѣням
хозяй
кромѣ
ковъ.
четве
сынъ
всѣхъ
Доро
въ ко
и рос
ростом
носом
номъ

Инспекторъ, тогда еще свѣтскій, показался мнѣ ласковѣе смотрителя; опъ кое-что спросилъ у меня, кажется, и перо мое опробывалъ и сказалъ: будетъ учиться! Отъ инспектора мы отправились на монастырскую слободку искать квартиру. Папенька хотѣлъ поставить меня вмѣстѣ съ Гомолѣвскимъ поповичемъ Александромъ Кирилловичемъ Громановскимъ, который былъ „примусомъ“ 4-го класса, и съ племянникомъ нашего дядка Балдавскимъ изъ Вовны, вторымъ примусомъ и неразрывнымъ другомъ Громановскаго. Я тогда уже понималъ отчасти величіе примусовъ, а послѣ смотрѣлъ на нихъ съ величайшимъ благоговѣніемъ, какъ на какія то свѣтила, которыя въ бурсѣ именовали „геніями“. Квартирка ихъ, состоявшая изъ двухъ комнатокъ, находилась у самаго сѣзда на гору, надъ жидовскою сторожевою будкою; она плѣнила меня и потому, что здѣсь жили „геніи“, но мнѣ не было уже тамъ мѣста: опоздали! Въ концѣконцовъ остановились у Никитихи, въ трехъ дворахъ отъ монастырской „бремы“, по правую сторону, какъ взбираться на гору по слободкѣ. Это была вдова штатнаго монастырскаго служителя, по имени Евдокія Емельяновна, не старая еще женщина, довольно виднаго роста, съ продолговатымъ и пріятнымъ лицомъ; при ней жила дочь Домна, уже невѣста, а сынъ Лаврентъ, молодой парень, служилъ въ келейникахъ у архимандрита, почему и носилъ суконный сюртукъ съ манишкою по праздникамъ. Дворикъ ея небольшой. Противъ воротъ двѣ избы, передѣляемыя сѣнями съ чуланомъ; въ избѣ налѣво со входа жила сама хозяйка, а направо хатка для квартирантовъ—учениковъ; кромѣ того, направо отъ воротъ особая хатка для учениковъ, въ которой и поставили мою кроватку. Здѣсь были четвертокласники: Михаилъ Константиновичъ Роженовскій, сынъ нашего Ивотскаго благочиннаго, одѣвавшійся лучше всѣхъ и всегда съ манишкою; Лободавскій, поповичъ изъ Дорошевки, что за Бѣлицею, казавшійся тогда мнѣ ростомъ въ косой сажень; Цитовичъ, ходившій въ суконной шинели и ростомъ почти съ Лободавскаго; знаменитый Безпалый, ростомъ съ Цитовича, довольно плотный собою, съ широкимъ носомъ, нюхавшимъ табакъ, въ синемъ поношенномъ суконномъ сюртукѣ и съ короткою „жилеткою“, съ свурочкомъ

при ней для ключика отъ сундука и съ завьяловскимъ ножикомъ въ карманѣ; Троцкій, небольшого роста, блѣдный табаконюхъ, умѣвшій шить сапоги; два брата Масютины Ѳедоръ и Николай, сыновья военнаго дьякона изъ Шостенскаго порохового завода, поступившіе одновременно со мною въ бурсу и принятыя прямо во 2-й классъ. Такъ какъ четвертокласники всегда и во всемъ имѣютъ безконечное преимущество предъ второкласниками, то мнѣ съ Масютиными и пришлось худшія мѣста въ хатѣ: ихъ мѣсто сейчасъ же у входа съ правой стороны, въ углу хаты, а мое далѣе у самага окна, за которымъ слѣдовало еще одно окно и третье уже не съ западной, а съ южной стороны, противъ двери; между этими послѣдними окнами—учебный столъ, покрываемый хозяйскою скатертью по праздникамъ, и святой уголь. Съ лѣвой стороны отъ входа была печка, а за печкою двѣ кровати у глухой стѣны (восточной) и одна у южной. Такимъ образомъ, въ 9-ти аршинной хатѣ въ длину и не болѣе 6 аршинъ въ ширину, помѣстилось насъ 8, или вѣрнѣе 9 человекъ (еще кого-то не припомню), а коекъ было всего 5-ть. Я спалъ одинъ, а прочіе, кромѣ Рожоновскаго, кажется, по двое на кровати. Относительно высоты потолка нашего я знаю только, что Лободавскій могъ достать до него своимъ локтемъ, а небольшой Троцкій,—подскакивая. Тогда не наблюдали еще кубическихъ измѣреній вмѣстимости воздуха, а держались того, сколько въ хатѣ можно поставить коекъ, чтобы спать на нихъ по двое а иногда по трое, такъ что хозяйева въ крайности только терпѣли однокоечниковъ. Другая, отдѣльная хата нашей квартиры была вдвое меньше нашего помѣщенія, но въ ней жило не менѣе 7-ми человекъ на четырехъ койкахъ, съ старшимъ Кочановскимъ. Кочановскаго мои четвертокласники съ какимъ-то негодованіемъ называли примусомъ, хотя онъ былъ только 5-мъ или 6-мъ ученикомъ въ 1-мъ разрядѣ, но это потому вѣроятно, что сами они были не выше 2-го и не ниже 3-го разряда. Этого Кочановскаго, котораго и я считалъ примусомъ (да онъ и отличался серьезностью!), папенька хотѣлъ подговорить мнѣ въ репетиторы, когда узналъ, что Безпалый самъ не безъ сѣченія въ классѣ и вообще держится золотой срединки 2-го

разряд
за 1
мнѣ с
взыск
тихи
стоил
дошло
гами,
кою, і
бират
ко, сл
потем
отход
его, в
сять
ѣзжав
поцѣл
„не п
иди
ждал
пѣль
чуть
долже
Но ли
влѣзт
Я зна
кія-то
бездн
нѣтъ
жить!
и они
рать,
при м
вижу
Опять
на вз
наго
нымъ
Анто

разряда, но почему-то поручилъ меня Безпалову, кажется за 1 р. 50 к. въ третъ. Папенька тутъ же строго приказалъ мнѣ слушаться Безпалаго, а Безпалаго просилъ отечески взыскивать съ меня за ученье и шалости. Квартира Никитихи считалась одною изъ лучшихъ на слабодкѣ. Она стоила въ годъ деньгами сперва 15 руб. сер., а потомъ дошло до 20 р. Папенька мой условился платить 5 р. деньгами, а на 10 р. разною провизіею. Простившись съ хозяйкою, папенька приказалъ мнѣ слушаться ее и сталъ собираться въ дорогу. Когда онъ благословилъ меня и сладко, сладко, со слезою поцѣловалъ меня, въ глазахъ моихъ потемнѣло, какъ темнѣеть у всякаго, надъ кѣмъ читаютъ отходную... Онъ, кажется, хотѣлъ, чтобы я не провожалъ его, но я проводилъ его съ горы до того мѣста, гдѣ трусятъ жида «горѣлку» у всякаго вѣзжающаго, но не вѣзжающаго изъ города; тутъ онъ еще разъ благословилъ, поцѣловался со мною, а когда я горько заплакалъ, сказалъ: „не плачь, я скоро прїѣду къ тебѣ, и matka прїѣдетъ иди скорѣе на квартиру!“ Меня какъ будто сопровождалъ Безпалый. Пока папенька еще былъ въ городѣ, я успѣлъ узнать, что бурсаки смѣются съ тѣхъ, которые плачутъ „по дому“ или по папенькѣ и маменькѣ, а потому и долженъ былъ подавить свои слезы, когда взошелъ на гору. Но лишь только добрался до квартиры, какъ поспѣшилъ влѣзть на коровникъ, не увижу ли еще повозки папеньки? Я зналъ уже дорогу къ парому, но видѣлъ около него какія-то блуждающія точки. Значить, не увижу уже... О, Боже! бездна адова предстала предо мною. Я одинъ, одинъ, одинъ! нѣтъ со мною никого, съ кѣмъ бы я желалъ жить, жить и жить! всѣ чужіе вокругъ меня, и никому я не нуженъ, какъ и они для меня! Горю нѣтъ предѣла, но слезы надо утирать, чтобы не замѣтили бурсаки: „на шкирки поднимутъ!“ при мнѣ одного уже поднимали такого. Гляжу опять вдаль; вижу Одижайловку: тамъ вѣрно теперь мой папенька ѣдетъ! Опять заволокутся глаза, ничего не вижу! Послѣ различу на взгоркѣ Остроушки и снова утрусъ полою моего бѣднаго сюртучка! А тамъ, тамъ... за тѣмъ лѣсомъ, за невиднымъ Сержомъ, за благочинническимъ Ивотомъ, за близкою Антоновкою, куда маменька ѣздитъ каждый годъ исповѣ-

дываться... О, тамъ мой Едемъ, мое блаженство, тамъ небо мое, тамъ вся святыня моя! Зачѣмъ я одинъ?... Но слышу, меня уже кличутъ обѣдать, и кличутъ не какъ дома: Гавруша, Пясецкій, де ты сховався, обѣдать! Я утерся въ послѣдній разъ полою, а такъ какъ она была вся мокрая отъ слезъ, то застегнулся на пуговицы, чтобъ она не выдавала меня предъ соквартирантами; спустился въ коровникъ и тамъ присѣлъ, будто дѣло дѣлаю... Тамъ нашла меня сама хозяйка и повела обѣдать. Изъ уваженія ли къ моему патрону Безпалому, или потому, что мои соквартиранты были уже довольно солидны, никто не поднялъ меня тогда на шкирки, хотя слезъ своихъ я и не могъ вполнѣ утаить.

Горькая правда.

I.

Послѣ кроваваго опыта недавней смуты, послѣ того мрака и разложенія, какое она внесла въ нашу жизнь, среди интеллигенціи нашей стало замѣтно какое-то неясное броженіе, со всѣми признаками переходнаго, глубоко-переворотнаго состоянія. Пробивается свѣжая струя пробужденія отъ бурныхъ кошмаровъ, начинается поворотъ къ новому, еще не сознанному настроенію, но рѣзко-противоположному тому, которое владѣло интеллигенціей до смутныхъ лѣтъ. Въ сгустившемся мракѣ блеснула, наконецъ, потерянная оторванными отъ народа его руководителями путеводная звѣзда, поднялось дремавшее и даже насильственно подавляемое доселѣ чувство, и, оглянувшись на пройденный ею путь, интеллигенція съ ужасомъ убѣдилась, что она шла не туда, куда думала, что она заблудилась, сбилась съ пути и попала въ страшные овраги и болота. вмѣсто братства и равенства оказалось „санинство“, экспроприаціи, разбои, грабежи, самоубійства, потекла мутная, зловонная грязь, вмѣсто свободы—дикій волчій вой взаимопожиранія, злобныхъ безумныхъ схватокъ, бессмысленнаго опустошенія ради опустошенія. вмѣсто общаго согласнаго устроенія—общее разстройство, распадъ, сумятица, вивилонское столпотвореніе,

вмѣсто оживленія и подъема жизни—мрачное отвращеніе къ жизни, душевная подавленность и безпросвѣтная тьма непрекращающихся самоубійствъ. Интеллигенція не только почувствовала себя неправой, заблуждающейся, но и глубоко виновной, отвѣтственной за тотъ мракъ и разложеніе, какое воцарилось въ жизни. Начинается новая полоса покаянія, но не того покаянія, какое влекло къ опрощенію, къ бесполезному „хожденію въ народъ“, а покаянія жизненнаго, омывающаго отъ прежней „скверны“ и возрождающаго въ лучшемъ историческомъ смыслѣ слова. Въ этомъ отношеніи появившійся въ 1909 году сборникъ „Вѣхи“, эта книга великаго обличенія нашей интеллигенціи, возвысившая, подобно прежнему славянофильству, убѣдительный призывный голосъ въ защиту вѣчныхъ и нашихъ историческихъ цѣнностей, отвергнутыхъ нашей интеллигенціей,—является большимъ историческимъ событіемъ времени.

Крушеніе русской революціи оказалось крушеніемъ и русской интеллигенціи, потому что связь между тою и другою не подлежитъ сомнѣнію. „Духовное руководство въ ней принадлежало нашей интеллигенціи, съ ея міровоззрѣніемъ, навыками, вкусами, социальными замашками“. „Весь идейный багажъ, все духовное оборудование вмѣстѣ съ передовыми бойцами, застрѣльщиками, агитаторами, пропагандистами, данъ былъ революціи интеллигенціей“ (сборн. „Вѣхи“, 25). Если революція „есть духовное дѣтище интеллигенціи“, то, слѣдовательно, „ея исторія есть историческій судъ надъ интеллигенціей“... (тамъ же).

Это не слова одни, но горькая правда жизни. Интеллигенцію судятъ, интеллигенція на скамьѣ подсудимыхъ, и хотя этому противятся слѣпые защитники старыхъ цѣнностей интеллигенціи, бѣшено кричатъ на судей, стучать, машутъ руками, готовы даже палкой побить ихъ, но тѣмъ не менѣе и они принуждены, хотя и съ трудомъ, согласиться отчасти съ правдивостью приводимыхъ обвиненій.

„О „Вѣхахъ“ пишутъ много, авторовъ ихъ „палками бьютъ“ со всѣхъ сторонъ и изо всѣхъ силъ, а о призывѣ ими русской интеллигенціи къ самокритикѣ, къ сосредоточенному раздумью, къ самопроврѣркѣ забываютъ... Бьютъ форму „Вѣхъ“, заслуженно разносятъ указываемое ими на-

правление, не обращая вниманія, что если не эти, то другія вѣхи все-таки необходимы и что общеинтеллигентскія вѣхи по которымъ русская интеллигенція доселѣ довѣрчиво шла, во всякомъ случаѣ, должны быть провѣрены. Тупикъ, въ которомъ мы очутились, очевиденъ. И попали мы въ него, идучи по старымъ вѣхамъ. Какъ же быть дальше? Провѣрка нужна, самокритика неизбежна. А къ этому прежде всего и послѣ всего авторы „Вѣхъ“ русскую интеллигенцію и призываютъ!.. (Рус. Слово, 1909 г., 17 мая).

Такъ разсуждаетъ, и это особенно надо подчеркнуть одинъ изъ защитниковъ интеллигенціи Григ. Петровъ, имѣвшій смѣлость, хотя бы и въ такомъ двусмысленномъ, колеблющемся видѣ, выразить свое мнѣніе объ истинномъ положеніи интеллигенціи, подтвердить правду сборника „Вѣхи“.— Надо замѣтить, что онъ, все-таки, порицаетъ „Вѣхи“ за какую-то неряшливость въ мысляхъ, въ слогѣ, за рѣзкость отношенія къ интеллигенціи, тѣмъ болѣе, значить, должно быть цѣнно и безпристрастно его признаніе правды интеллигентскихъ судей. „Надъ сборникомъ,—замѣчаетъ онъ,— смѣются. Авторовъ его клеймятъ позорными именами: и реакціонерами, и клеветниками, и оборотнями—предателями. Въ глазахъ читающей массы „Вѣхи“ оказываются зачумленными, и очень возможно, что массовый интеллигентный читатель, повторяя съ чужихъ словъ обвинительный приговоръ судьямъ интеллигенціи, самъ не возьметъ и въ руки сборника“... (тамъ же).

Откуда такое гоненіе, откуда эта фанатическая нетерпимость, и чѣмъ провинились авторы „Вѣхъ“, что ихъ клеймятъ позорными именами и даже совсѣмъ не желаютъ читать этой книги? А тѣмъ они провинились, что сказали, по выраженію г. Петрова, „много горькой правды“, о которой „преступно забывать и слѣдуетъ говорить больше, чѣмъ доселѣ говорили“... (тамъ же).

Интеллигенція наша часто капризна, потому что избалована тѣми восторгами и похвалами, тѣми мученическими, и подвижническими вѣнцами, которыми окружено ея имя. Она, при всемъ своемъ нигилизмѣ и атеизмѣ, какъ-то догматически строга, фанатически нетерпима къ независимому и беспощадно-правдиво сказанному слову противъ ея вѣры,

ея традиціонныхъ догматовъ. Она привыкла обличать, судить, критиковать, но не любить, не терпитъ, когда ее обличаютъ и судятъ. Вѣдь вотъ, оказывается, не одни авторы изъ сборника „Вѣхи“ признаютъ необходимость самооблеченія, самопровѣрки для нашей интеллигенціи. Очевидно, нужда въ этомъ есть дѣйствительно-вопіющая нужда. Вѣдь не одинъ сборникъ „Вѣхи“ судитъ интеллигенцію, вотъ и другой сборникъ, на которомъ въ самомъ заглавіи начертанъ большой и тягостный вопросъ нашего времени—„куда мы идемъ?“, нѣкоторыми своими статьями обличаетъ грѣхи и ошибки интеллигенціи. Въ самомъ предисловіи къ этому сборнику говорится „о небываломъ кризисѣ русской общественной мысли, кризисѣ, изъ котораго наша интеллигенція должна выйти или побѣдительною, или побѣжденною, сраженною незнаніемъ, неумѣніемъ выбраться на прямую и опредѣленную дорогу“... (Сборникъ „Куда мы идемъ?“).

И здѣсь повторяются мысли сборника „Вѣхи“, и здѣсь отмѣчается «одностороннее *credo*» интеллигенціи, ея „сектантскій характеръ“, необходимость обновиться, „откинувъ устарѣвшія перегородки мысли, обветшавшія вѣхи утилитарно-позитивнаго міропониманія и предубѣжденіе сектанства“... (статья Батюшкова). И здѣсь интеллигенція стоитъ передъ задачей самоперевоспитанія, „ей надлежитъ ампутировать у себя рядъ элементовъ идейно—психическаго багажа и съ прежнимъ идеализмомъ приняться за новую общественную работу“... (Валентиновъ).

Но вопросъ въ томъ, что дѣлать интеллигенціи, куда ей пойти, въ какомъ смыслѣ обновиться,—и отвѣчаютъ на него различно! Одни повторяютъ старую ложь западничества, по которой „величайшая національная задача русскаго—сдѣлаться европейцемъ“, а „весь походъ стараго и новаго славянофильства—только „ложно русская“ иллюзія“... (С. Маковскій). Другіе какъ разъ придерживаются этой „ложно русской иллюзіи“. Въ предисловіи поставлены такіе, великіе для насъ вопросы: „суждено ли намъ и впредь отъ вѣка и до вѣка жить чужимъ умомъ, идя неизмѣнно въ хвостъ западной мысли, или изъ всѣхъ этихъ броженій мысли, отбоя и прибоя кочующихъ дерзновеній мы доберемся до своихъ собственныхъ путей, найдемъ всепокрывающіе син-

тезы и единую обхватывающую все и вся мысль? Сольются ли веѣ ручки въ дивномъ русскомъ всечеловѣческомъ морѣ, оно-ль изсякнетъ, уступивъ мѣсто общеевропейскому, общечеловѣческому пути мысли, знанія, міросозерцанія?...

Какъ бы ни рѣшались эти вопросы, но они поставлены всей нашей современностью, они неотступно стоятъ передъ нами, они стоятъ и передъ участниками сборника „куда мы идемъ?“ И тутъ невольно высказывается та же самая горькая правда, что и въ сборникѣ „Вѣхи“. „Тѣ народныя массы, въ которыхъ мы должны раствориться, не отказываясь ни отъ одного изъ драгоценныхъ достояній нашей культуры, продолжаютъ быть сфинксомъ, о которомъ говоритъ Тургеневъ, и недавняя полемика о томъ, кто кого обманулъ,—народъ интеллигенцію или интеллигенція народъ,—показываетъ только, что этотъ народъ былъ до ужаса, до позора неизвѣстенъ тѣмъ, которые вмѣстѣ съ нимъ собирались дѣлать общую исторію и что его надо знать“... (тамъ же А. Волинскій).

„Пропастъ между народомъ и интеллигенціей нисколько не уменьшилась, а увеличилась“... (А Каменскій). Но это расхожденіе интеллигенціи съ народомъ, эта пропасть между ними въ наше время начинаетъ принимать какой-то явно презрительный, враждебный, отчаянный характеръ. Интеллигенція, точнѣе, часть интеллигенціи, съ видомъ своей правоты, разочарованія, даже отчаянія въ попыткахъ сдвинуть косную массу, отвертывается съ негодованіемъ отъ народа. какъ обманувшаго ея ожиданія, какъ недостойнаго ея культурно-просвѣтительныхъ заботъ о немъ. „Надоѣла игра въ прятки, хожденіе въ народъ, опрощеніе и т. п. Захотѣлось жить для себя и за себя. Всякій общественный подвигъ утратилъ привлекательность и красоту. И русскому интеллигенту въ тысячу разъ пріятнѣе сидѣть гдѣнибудь въ 10-мъ ряду въ театрѣ и смотрѣть „Синюю птицу“, чѣмъ путешествовать на казенный счетъ въ Якутскую область“... (Сборн. „Куда мы идемъ?“—статья А. Каменскаго).

Можно, съ одной стороны, сожалѣть и печалиться, что въ жизни интеллигенціи проявляются признаки такого народоотступничества, но, съ другой стороны, надо привѣтствовать это броженіе, потому что въ немъ зачатки новыхъ,

болѣе самобытныхъ настроеній интеллигенціи, оно свидѣтельствуетъ о дѣйствительно-неизбѣжномъ для интеллигенціи духовномъ сближеніи съ народомъ, о необходимости сродниться, слиться съ нимъ не на словахъ, не въ мечтаніяхъ, а въ духѣ, въ вѣрѣ народной, въ его историческихъ завѣтахъ и теченіяхъ. Все къ тому идетъ, и самая сумятица, вавилонское столпотвореніе въ кругахъ руководителей народа, раздробленіе на мелкія секты, партіи—даютъ сильный толчокъ къ пересмотру, переоцѣнкѣ старыхъ цѣнностей интеллигенціи и созданію новой интеллигенціи, истинно-народной, растущей изъ родного корня, а не изъ мимотекущихъ модныхъ теченій Запада. Какъ заявляетъ одинъ изъ участниковъ сборника „Куда мы идемъ“ (К. Кочаровскій), въ настоящее время среди интеллигенціи броженіе, „похмѣлье“, „при которомъ такъ же трудно трезво мыслить, чувствовать и дѣйствовать, какъ и при опьянѣніи“. Угаръ пройдетъ, и наступитъ отрезвленіе только тогда, „когда интеллигенція отрѣшится отъ самой себя, отъ внутренняго смакованія своихъ ощущеній и снова начнетъ *переживать общую человѣческую жизнь, т. е., говоря конкретно, не только свою, но и жизнь народныхъ массъ*“... „Только эта огромная и вѣчная жизнь очищаетъ, обновляетъ всѣ застоявшіяся и разлагающіяся теченія, какъ могучій соленый океанъ оздоравливаетъ всѣ падающія въ него мутныя и грязныя струи... Все равно, какъ нервно-потрясеннымъ людямъ предписываютъ и общеніе съ широкой свѣжей природой, такъ и изболѣвшаяся русская интеллигенція должна будетъ для себя же самой, для собственнаго же оздоровленія и ободренія снова и снова, хотя и совсѣмъ по-новому, „пойти въ народъ“... Вѣдь вотъ, оказывается, тысячу разъ правы тѣ, кто говорили и продолжаютъ говорить о пропасти между интеллигенціей и народомъ, о невозможности сгладить эту пропасть, если интеллигенція не откажется отъ своего гнилого западничества, если она не пойдетъ въ народъ такъ, какъ надо туда ходить, т. е., если не войдетъ съ благоговѣйной и умиленной душой въ его „святыя святыхъ“, если съ искреннимъ чувствомъ не поклонится его вѣковымъ святынямъ, если не приметъ „въ свою суть“ (Достоевскій) Христа, какъ принялъ его нашъ народъ. Было у насъ и народничество, и хожде-

ніе въ народъ, и опрощеніе, была революція, которую, будто бы, подняли во имя народа, а онъ по прежнему для интеллигенціи вѣчный сфинксъ, нѣмая загадка, „что-то въ родѣ кантовскаго „нумена“ или спенсеровскаго „непознаваемаго“, — тайна тайнъ, какъ для живыхъ загробный міръ, „страна, откуда никто не возвращался никогда“... (Мережковскій).

По мнѣнію того же Мережковскаго, народъ въ отношеніи къ интеллигенціи остается тотъ же, что и во времена Пугачова: „мы—народъ, ну, а вы... господа, бары... студенты-интеллигенты... Всѣ вообще. И прошлые, и нынѣшніе, и будущіе“... Здѣсь уже какая то объединяющая весь народъ ненависть „ихъ“ къ „намъ“, какой-то „великій гнѣвъ“. „Это вовсе не зависть и злоба европейскаго рабочаго къ „буржуямъ“. Это—что-то болѣе стихійное, первоначальное, глубокое, уходящее корнями въ исторію, а главное,—болѣе *дезкорыстное*“... Въ народѣ даже своеобразное явленіе, весьма обидное для интеллигента по своему смыслу, а именно, взаимная ругань „интеллигентами“... (Д. Мережковскій).

Какая, слѣдовательно, стѣна стоитъ между интеллигенціей и народомъ, какъ она все больше и больше растеть, до какихъ чудовищныхъ размѣровъ поднялась она и въ наше время.

Въ романѣ Достоевскаго „Преступленіе и Наказаніе“ слѣдователь убѣждаетъ Раскольникова въ неизбежности для него каторги, куда ему лучше пойти, чѣмъ устроить побѣгъ и очутиться въ глуши среди „мужичковъ-иностранцевъ“: „этакъ вѣдь современно-то развитый человекъ скорѣе острого предпочтетъ, чѣмъ съ *такими иностранцами, какъ мужички наши* *) жить“... (337 стр.).

Къ нашему прискорбію, интеллигентъ и мужичокъ, дѣйствительно, до сихъ поръ остаются другъ для друга „иностранцами“ это—два чуждые міра, и не потому, что одинъ культурный, а другой—первобытно—дикій, нѣтъ, разница здѣсь лежитъ глубже. Лучше, чѣмъ кто-либо, понималъ ее Достоевскій, и вотъ почему онъ такъ горячо и непрестанно до конца жизни училъ интеллигенцію „народной правдѣ“, которую онъ самъ принялъ въ свою душу и которую принять призывалъ бездомную интеллигенцію. „Между нами и

*) Мой курсивъ.

вами утверждена великая пропасть“,—это страшное слово изъ народа, о которомъ рассказываетъ намъ Мережковский (въ статьѣ „Великій гнѣвъ“), давно услышано было авторомъ „Дневника писателя“, и онъ самъ, опытомъ собственной жизни пережилъ и измѣрилъ всю глубину пропасти, раздѣляющей интеллигенцію и народъ; и когда поклонился народнымъ святынямъ, когда принялъ въ душу Христа, исходившаго всю родную страну въ рабскомъ видѣ, благословляя, то почувствовалъ и свою близость къ народу.

Мы можемъ вполне довѣриться сужденіямъ Достоевскаго по этому вопросу, потому что онъ лично прошелъ путь увлеченія идеалами интеллигенціи и даже пострадалъ изъ за нихъ, принявъ четыре года каторги. Что же онъ намъ говоритъ? Это все таже горькая правда, но въ то время, когда она раздавалась со страницъ „Дн. Пис.“, ее не слушали, и если слушали, то съ насмѣшкой, иронически,—искренно сожалѣя, что Достоевскій впалъ въ реакціонность, ретроградство. Даже больше того, интеллигенція совсѣмъ отвернулась отъ Достоевскаго, „обозвавъ его психопатомъ“... (Д. Философовъ).

Событія подтвердили правоту писателя и еще болѣе увеличили вину интеллигенціи. Что же говорилъ Достоевскій? Еще въ 1873 году въ „Дн. Пис.“ онъ съ прискорбіемъ писалъ о томъ, какъ мы въ одно и тоже время стыдимся себя, своего русскаго народнаго лица и благоговѣемъ, лакейски пресмыкаемся и преклоняемся передъ всякаго рода европейскими обликами: „всякій изъ насъ носитъ въ себѣ чуть ли не прирожденный стыдъ за себя и за свое собственное лицо, и, чуть въ обществѣ всѣ русскіе люди, тотчасъ же старается поскорѣе и во что бы то ни стало каждый показаться непременно чѣмъ-то другимъ, но только не тѣмъ, чѣмъ онъ есть въ самомъ дѣлѣ, каждый спѣшитъ принять совсѣмъ другое лицо!“. (т. IX, 523).

Достоевскій ссылается на Герцена, между прочимъ, замѣтившаго, что русскіе за границей никакъ не умѣютъ держать себя въ публикѣ: говорятъ громко, когда всѣ молчатъ, и не умѣютъ слова сказать прилично и натурально, когда надобно говорить“... „И это истина—подтверждаетъ Достоевскій,—сейчасъ же вывертъ, ложь, мучительная конвуль-

сія; сейчасъ же потребность устыдиться всего, что есть въ самомъ дѣлѣ, спрятать и прибрать свое данное Богомъ русскому человѣку лицо и явиться другимъ, какъ можно болѣе чужимъ и нерусскимъ лицомъ. Все это изъ самаго полного внутренняго убѣжденія, что собственное лицо у каждаго русскаго—непремѣнно ничтожное и комическое до стыда лицо; и что если онъ возьметъ французское лицо, англійское, однимъ словомъ, не свое лицо, то выйдетъ нѣчто гораздо почтеннѣе, и что подъ этимъ видомъ его никакъ не узнаютъ“... (IX, 323). Этотъ „дрянный стыдишка за себя“ это „подлое самоотрицаніе—конечно, благородныя свойства нашей интеллигенціи, а не народа. Отчего же это происходитъ? А происходитъ оттого, что русскій интеллигентъ „передъ авторитетомъ европейскимъ...“ какъ извѣстно, со счастьемъ и поспѣшностью преклоняется, даже не позволяя себѣ анализа, даже особенно не любитъ анализа въ такихъ случаяхъ“ (IX, 324).

Въ одной изъ статей, касаясь нашумѣвшаго въ свое время Нечаевского процесса, Достоевскій задается вопросомъ, какъ это „даже чистѣйшіе сердцемъ и простодушнѣйшіе люди могутъ быть привлечены къ совершенію такого же чудовищнаго злодѣйства“, какъ это возможно „считать себя и даже иногда почти въ самомъ дѣлѣ быть не мерзавцемъ, дѣлая явную и безспорную мерзость“... (IX, 339) И вотъ, вдумавшись въ то, какъ воспитываются у насъ дѣти интеллигентскихъ сословій, Достоевскій перестаетъ этому удивляться и начинаетъ понимать возможность подобной нелѣпости. Вѣдь у насъ, замѣчаетъ онъ, почти повсемѣстно настоящее образованіе замѣняется лишь нахальнымъ отрицаніемъ съ чужого голоса“, у насъ „дѣти воспитываются безъ почвы, внѣ естественной правды, въ неуваженіи или равнодушіи къ отечеству и въ насмѣшливомъ презрѣніи къ народу“... У насъ „съ самаго перваго дѣтства своего эти дѣти встрѣчали въ семействахъ своихъ одинъ лишь цинизмъ, высокомерное и равнодушное (большею частью) отрицаніе“, „слово отечество произносилось передъ ними не иначе, какъ съ насмѣшливой складкой“, „къ дѣлу Россіи всѣ, воспитывавшіе ихъ, относились съ презрѣніемъ или равнодушіемъ“, „великодушнѣйшіе изъ отцовъ и воспитателей ихъ твердили

имъ лишь объ идеяхъ „общечеловѣческихъ“, „въ дѣтствѣ ихъ прогоняли ихъ нянекъ за то, что тѣ надъ колыбельками ихъ читали „Богородицу“... (IX, 343).

Удивительно ли послѣ всего этого, что „полугоравѣковымъ порядкомъ вся интеллигенція наша только и дѣлала, что отвыкала отъ Россіи, и кончила тѣмъ, что раззнакомилась съ ней окончательно и сносилась съ ней только черезъ канцелярію“... (XI, 55) Есть отъ чего прійти въ раздумье,— „придешь въ отчаянье и потеряешь всякую надежду на что-нибудь самостоятельное и спасительное для націи, даже въ будущемъ, отъ такихъ людей и такого общества“... (IX, 329).

Недаромъ Достоевскій въ „Дн. Пис.“ нѣсколько разъ повторяетъ, что цивилизація наша „началась съ разврата“. „Начинается эта пересадка (цивилизациі) всегда съ рабскаго подражанія, съ роскоши, съ моды, съ разныхъ тамъ наукъ и искусствъ, а кончается содомскимъ грѣхомъ и всеобщимъ растлѣніемъ“... (Дост, въ восп. современ., 151). Развѣ это не развратъ? Достоевскій даже ввелъ въ употребленіе замѣчательно-символическое слово, обозначающее развратъ, это— карамазовщина. Это, именно, оплеваніе своихъ святынь, вслѣдствіе той безбрежности, въ какой находится русскій интеллигентъ, оторвавшійся отъ родной почвы, отъ родныхъ преданій и завѣтовъ старины. Это—„обнаженная похоть на все съ наглою усмѣшкой въ отвѣтъ каждому, кто всталъ бы передъ нимъ (Карамазовымъ) съ укоромъ“... (В. Розановъ). Это—безстыдное, нахальное, циничное попираніе всего родного и вмѣстѣ съ нимъ всего вѣчнаго, религіознаго, нравственнаго въ жизни.

Ө. П. Карамазовъ, Смердяковъ въ романѣ у Достоевскаго признаются, что они ненавидятъ Россію, русскаго чевѣка, русскій народъ, а отсюда недалеко уже и до проповѣди „все позволено“, что проповѣдуетъ въ романѣ Ив. Карамазовъ, отсюда уже начинается не русскій, національный, а метафизическій, чудовищный развратъ, ничѣмъ не сдерживаемая разнузданность ума и воли, неестественное извращеніе. Интеллигенты какъ-то неестественно привыкли къ этому въ высшей степени неестественному разрыву, отпаденію и даже отвращенію ко всему родному, самобытному, исконно-русскому, къ этой единственной въ мірѣ безпочвен-

ности, къ нарушенію заповѣди— „чти отца твоего“, понимая ее, здѣсь конечно, въ широкомъ національномъ смыслѣ. Какъ отсюда не пуститься въ пляску карамазовскаго распутства и разнузданности, не погрузиться въ наши смрадные „ямы“ и „бездны“, съ наслажденіемъ не обнажить въ себѣ похотливаго и жестокаго звѣря и ничѣмъ не сдерживаемаго богохульника и хриstopредателя!

В. Азбукинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— **Церковныя дѣла.** Официально объявлено о пріѣздѣ въ Россію на предстоящіе юбилейные торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ антиохійскаго патріарха Григорія. Онъ будетъ встрѣченъ съ подобающей честью: на границу выѣдутъ уполномоченные Синода, которые будутъ провожать патріарха до С. Петербурга. По пути высокаго гостя будутъ встрѣчать епархіальные архіереи или ихъ уполномоченные тѣхъ епархій, въ предѣлахъ которыхъ проѣзжаетъ патріархъ. Въ столицѣ будетъ торжественный въѣздъ, при чемъ впереди патріаршей кареты будетъ ѣхать патріаршій архидіаконъ со священнымъ жезломъ патріарха. Что касается богослужебнаго ритуала, то онъ еще не установленъ, такъ какъ въ русской церкви сослужащіе патріарху митрополиты и епископы стоятъ рядомъ съ нимъ на общемъ амвонѣ и рядомъ у престола, имѣя на главахъ митры, а по антиохійскому ритуалу митрополиты и епископы стоятъ ниже патріарха съ обнаженными головами. Во всякомъ случаѣ патріархъ будетъ имѣть прерогативу благословлять митрополитовъ и архіереевъ.

— **По поводу нашего лѣтосчисленія.** Въ одномъ изъ новогоднихъ №-ровъ „Нов. Вр“, по поводу наступленія новаго года, Меньшиковъ говоритъ:

На дняхъ Россія еще разъ очутилась въ хвостѣ народовъ, —

даже восточныхъ, языческихъ. Китай впервые праздновалъ Новый годъ по *христіанскому* (какъ говорится въ телеграмахъ) стилю. Подъ христіанскимъ стилемъ понимается тотъ, котораго придерживается огромное большинство христіанскихъ народовъ т. е. такъ называемый *григоріанскій* календарь, введенный папою Григоріемъ XIII въ 1582 году. Такъ какъ изъ великихъ народовъ мы остаемся одни при *юліанскомъ* лѣтосчисленіи, то мы заняли теперь въ этомъ отношеніи безспорно первое мѣсто, начиная съ конца. Старый стиль отстаетъ отъ новаго на 13 дней, причемъ каждое столѣтіе это отставаніе будетъ увеличиваться на однѣ сутки. Если вспомнить, что юліанскій календарь, котораго мы держимся, введенъ языческимъ императоромъ (Юліемъ Цезаремъ), то выходитъ причудливое положеніе: всѣ великіе народы, не исключая языческихъ, держатся христіанскаго лѣтосчисленія, а православная Россія остается при языческомъ...

Вопросъ о переходѣ Россіи на обще-христіанскій стиль не слишкомъ конечно важенъ, но онъ чрезвычайно характерно обрисовываетъ нашу болѣзненную черту за послѣднее столѣтіе — отсталость во всемъ. Не то, чтобы мы совсѣмъ не шли впередъ, но мы идемъ тише всѣхъ великихъ сосѣдей и кое въ чемъ оказались въ хвостѣ даже такихъ „идолопоклонниковъ“, каковы, Японцы и Китайцы. О новомъ календарѣ совсѣмъ не стоило бы говорить, если бы мы не хотѣли на него перейти. Но курьезъ состоитъ въ томъ, что мы *давно хотимъ* этого, очень давно говоримъ объ этомъ, исписываемъ на эту тему множество бумаги, а счетъ времени все остается старымъ. Ни болѣе, ни менѣе, какъ 83 года назадъ на Высочайшее Имя былъ поданъ проектъ о преобразованіи календаря.

— **Два оратора.** Интересную картинку изъ памятной эпохи 1905 г. приводитъ „Историческій Вѣстникъ“.

На одну подмосковную фабрику изъ Москвы пріѣхалъ ораторъ, который началъ доказывать:

— Бога нѣтъ! Кто Его видѣлъ?!.. Ты видѣлъ?.. Разумѣется, нѣтъ!.. А ты тоже нѣтъ? И ты не видѣлъ!.. И тотъ не видѣлъ!... И я не видѣлъ!... Никто не видѣлъ!...

— Ты что же думаешь баринъ?., прервалъ его старикъ-рабочій,—али полагаешь, что Богъ объявится тебѣ во...фрактъ?..

Раздался хохотъ всей аудиторіи. Ораторъ смѣшался и умолкъ. Старикъ продолжалъ:

— Бога видятъ только святые люди... А не такая мразь, какъ мы съ тобой. Ишь чего захотѣлъ!. Ахъ ты, франтъ!

Сочувственные взрывы хохота неумолкали. Франтъ постыдно сбѣжалъ. Старикъ-рабочій сорвалъ митингъ.

— **Новая религія Иліодора.** Передаютъ, что Иліодоръ рѣшилъ основать новую религію. Основы ея — поклоненіе разуму, природѣ, братская любовь безъ различія національностей, комунa, свободная любовь, особые дни посвящаются прославленію Христа, Магомета, Будды, Конфуція и Толстого.

— **Увѣщаніе Иліодора.** Во исполненіе постановленія Св. Синода отъ 17 декабря архіепископъ донской Владимиръ поручилъ мѣстному благочинному приступить къ увѣщанію бывшаго іеромонаха Иліодора, нынѣ Сергѣя Труфанова, отказаться отъ его отреченія отъ православной вѣры, покаяться и войти въ примиреніе съ церквою. Если увѣщанія эти не дадутъ благопріятнаго результата, то Сергѣй Труфановъ будетъ отлученъ отъ православной церкви, какъ явный еретикъ.

Х Р О Н И К А.

20-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Развѣтъя, Дмитровскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Семовъ. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ Н. Азбукинымъ.

23 го января, Епископъ Григорій выходилъ въ Крестовой церкви по окончаніи литургіи для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ по обычаю акаѣиста Успенія Божіей Матери.

25 января, въ день своего Ангела, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, за литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Развѣтья, Дмитровскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Иванъ Семовъ и въ санъ діакона къ Троицкой церкви с. Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, учитель Дубровской церковно-приходской школы Прохоръ Сысоевъ. По окончаніи литургіи, при участіи членовъ Орловской духовной Консисторіи и сослужащаго со Владыкою духовенства, былъ отслуженъ молебенъ св. Григорію Богослову съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

Въ храмѣ за литургіею и молебномъ присутствовали: директоръ Алексѣевской гимназіи И. И. Пѣнкинъ, товарищъ прокурора Орловскаго окружнаго суда И. П. Ястребовъ, епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій, секретарь духовной консисторіи А. А. Пятницкій, игуменія Введенскаго Орловскаго монастыря Рафаила вмѣстѣ съ казначеей и много народу.

По окончаніи Богослуженія, Владыка-именинникъ вышелъ изъ алтаря въ мантии и, преподавъ Архипастырское благословеніе предстоящему народу, прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ Епископу Григорію; послѣ чего хозяиномъ-именинникомъ былъ предложенъ разнымъ почетнымъ гостямъ и сослужащему духовенству чай и скромная закуска.

Во вторникъ 8 января 1913 года Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, посѣтилъ частную женскую гимназію В. П. Парамоновой, гдѣ былъ на урокахъ въ VIII и VII классахъ о. прот. В. Е. Рязанова, живымъ словомъ наставлявшаго дѣвицъ въ истинахъ вѣро-и правоученія. Два раза въ общемъ сборномъ залѣ Владыка бесѣдовалъ съ воспитанницами, совѣтуя хранить имъ доброе свое имя, какъ зѣницу ока, особенно въ отношеніи разборчиваго чтенія книгъ. Вѣдь даже слово жизни—Божіе, Св. Писаніе есть мечъ обоюдоострый, надо бояться толковать Библию по

своему, тѣмъ болѣе погружаясь въ море обыкновенной печати, надо отличать здѣсь чистую воду отъ мутной и безъ спросу, безъ совѣта родителей, воспитателей, тайкомъ не набрасываться на все запретное, будто бы безошибочное. По случаю первыхъ дней новаго года Архипастырь обратилъ вниманіе на изреченія Премудраго Соломона, что ничего нѣтъ новаго подъ солнцемъ, что было то и будетъ. Ловить моменты—трудно, настоящее течетъ, какъ быстрая волна, назидаться надо прошлымъ, не повторять промаховъ прежнихъ, и въ семъ случаѣ путеводною звѣздою человечеству служить: воля Божія, законъ Христовъ—вотъ счастье: бѣгать злаго, творить благо и себѣ и другимъ (Гал. VI—2). Жизнь прожить, не поле перейти и лучше слушать, какъ вести себя, людей бывалыхъ, опытныхъ уже: отца, мать, наставниковъ и начальниковъ, которые не дадутъ, конечно, вмѣсто хлѣба камень и змѣю не выдадутъ за рыбу, какъ самозванные учителя вѣры и морали—нравственности.

На 11 января, когда по календарнымъ свѣдѣніямъ чествуется икона Божіей Матери Елецкая, Преосвященный Настоятель Троицкой обители исходилъ на величаніе предъ образомъ Владычицы, нѣкогда (1395 г.) избавившей св. Русь, Москву и Елецъ отъ нашествія хана Тамерлана *).

Обычный акаѳистъ вечеромъ въ пятницу 11 января Епископъ читалъ, чередуясь съ шестью сослужащими, а въ субботу по ранней обѣдни служилъ панихиду соборне и, затѣмъ, литію въ усыпальницѣ, на гробницѣ о. Іоанна Елецкаго.

Въ воскресенье 13 января Божественную литургію позднюю Преосвященный Митрофанъ священнодѣйствовалъ

III *) Теперь въ Вознесенскомъ соборѣ изображается Пречистая, именуемая Елецкой, въ сіяніи съ небесными силами, на Приснодѣву взираетъ со страхомъ Темиръ-Ханъ, а москвичи срѣтаютъ ликъ Богоматери Заступицы. Собственно, какъ Елецкая—Черниговская, такъ и Елецкая и Московская иконы первоначально не были „съ дѣянїями—событіями“, напр. съ „елью“, а великороссійская съ крестнымъ ходомъ и татарскимъ станомъ, но съ Богомладенцами на рукахъ, какъ обрѣтенная на древѣ пр. Антоніемъ, подвизавшимся въ Черниговской обители (1060 г.). Монастыри первые получили списки иконъ и какъ въ древнемъ, такъ и современномъ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ иѣтная храмовая икона Парисы Небесной была типа—вида Елецкой.

въ обители соборне при многочисленномъ собраніи молящихся. Молебень предъ иконою Елецкой Божіей Матери Владыка предварилъ рѣчью о благовременности покаянія, проповѣдь Христова о чемъ повторяется бѣлому свѣту въ 1913 разъ (нед. по просвѣщеніи Мѣ. IV—17). Исправиться, измѣниться на лучшее никогда и никому не поздно, ибо тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ. Нѣкогда Пресвятая Дѣва избавила русскихъ отъ татаръ—недруговъ, и теперь приглашалъ Святитель помолиться милостивой предъ Богомъ за грѣшниковъ заступницѣ обь освобожденіи себя отъ непріятелей-душевныхъ грѣховъ и беззаконій.

Въ понедѣльникъ 14 января Епископъ Митрофанъ былъ на 1 и 2 урокъ въ мужской Елецкой гимназіи (VII и V кл.), гдѣ Закону Божію обучаетъ давнишній педагогъ прот. В. Соловьевъ. Пѣвчимъ Владыка совѣтовалъ помнитъ о правильномъ произношеніи славянскихъ молитвословій, съ разумѣніемъ глашать ихъ, по совѣту Царя Давида, питомцамъ, вообще, совѣтовалъ выдти изъ школы образованными христіанами, чтобы идеаль, образъ православнаго человѣка осуществить, по завѣту Спасову, въ добродѣланіи (Мѣ. V—26). Гимназисты, имѣя прекрасное зало для общей молитвы—очень обширное, по праздникамъ „испоконъ“ времени къ Богослуженію ходятъ въ Покровскій храмъ, какъ ближайшій.

Въ четвергъ 17 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ V и VI классахъ частной гимназіи Павловскаго, гдѣ благодаря чисто церковной настроенности г. начальника А. Ѳ. Павловскаго питомцы сами поютъ и читаютъ при праздничномъ богослуженіи, встрѣтивъ и на сей разъ Архипастыря входнымъ «Достойно» Владыка по поводу объясненій законоучителя о благодатной, для спасенія человѣческаго, силѣ св. Духа въ первенствующей церкви добавилъ, что и клиръ и міряне-христіане, какъ помазанные св. муромъ и, вообще, чрезъ таинства, обладаютъ Божіею помощію свято и добродѣтельно вести себя, а въ сугубой степени управлять благовѣрными людьми даруется благодать Царю, св. муромъ помазанному, свершать все во славу Божію и во благо народа русскаго, почему въ юбилейный

1913 годъ Дома Романовыхъ и надо просить Господа, да сохранить Державу Россійскую съ Государемъ Благочестивѣйшимъ во вѣкъ вѣка.

Въ пятницу вечеромъ Преосвященный Настоятель читалъ въ обители обычный акаѳистъ предъ иконою Царицы Небесной Тихвинской соборне съ пѣніемъ на два лика части икосовъ.

По ранней обѣдни въ субботу Владыка правилъ общую панихиду и затѣмъ исходилъ на гробницу о. Іоанна—прозорливца Христа ради блаженнаго, ради пѣнія литіи.

Во воскресенье 20 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкой обители и проповѣдовалъ приспособительно къ рядовымъ чтеніямъ (1 Т. I и Л. XVIII) Апостола и Евангелія о необходимости всѣмъ взывать ко Іисусу Сладчайшему, пришедшему грѣшныя спасать подобно слѣпцу о помилованіи, исцѣленіи отъ духовной слѣпоты—грѣховъ. И какъ слѣпецъ напоминалъ Господу исключительно о своемъ недугѣ, такъ и грѣшникъ каждый говорить пусть о томъ, что болитъ у кого, чѣмъ провинился предъ Богомъ объ исцѣленіи немощей: сквернословія, распутства, пагубной страсти, винопитія, тогда вѣра молитвою—бесѣдою съ Царемъ Небеснымъ и спасетъ кающихся, даруетъ прозрѣніе духовнымъ очамъ сердца и ума.

На правомъ клиросѣ теперь поютъ ученики псаломщицкой школы преимущественно изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школы, а на лѣвомъ—послушники и ищущіе псаломщицкихъ мѣсть, какъ для собственнаго навыка, такъ и ради ознакомленія Архимастыря съ ихъ способностями и поведеніемъ. Согласно устава псаломщицкихъ школъ—школьники и въ будни участвуютъ въ Богослужебномъ чтеніи и пѣніи въ монастырскомъ храмѣ утромъ и вечеромъ ежедневно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

ЗА 4 Р У Б Л Я
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.
52 № журнала и
142 БЕЗПЛАТНЫХЪ
ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВ.
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

КОРМЧІЙ.

Изданія годъ 26-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27,
редакция журнала
„Кормчій“.

Городская подписка
принимается, кромя ре-
дакціи, въ конторѣ Печ-
ковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочистивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой
подписчики получаютъ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразн. назидатель-
наго содержанія. Въ журн. между прочимъ будетъ продолжаться
печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

И

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ:

52 №№ еже- недельнаго вѣстника „Со- временное Обоз- рѣніе.“	52 №№ Вос- креснаго иллюстрирован- листочковъ на вос- крестныя еван- гельскія чтенія.	12 православно- миссіонерныхъ книжечекъ подъ об- щимъ заглавіемъ „На Святую Войну за Вѣру.“	12 книжекъ назв- дательныхъ разказовъ „наро- дная бібліотека“ „КОРМЧАГО“.	1 книжка „Пастырь Про- повѣдникъ“; кругъ поученій на церковный г.
--	---	---	--	--

КРОМЪ ТОГО:

12 иллюстрированныхъ листовъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ
заглавіемъ: „Другъ Дѣтей“.

Въ видѣ Особаго Приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Выпускъ III.

необходимое пособие для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и
настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Художественно-иконостасная мастерская

Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью к орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позола главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревъ и цинкъ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Значеніе образа воцерковленія въ 40-й день по рожденіи. **2.** День Ангела Архипастыря. **3.** Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. **4.** Горькая правда. **5.** Извѣстія и замѣтки. **6.** Хроника **7.** Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 4 сданъ на почту 29 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Р
Суммъ,
хіал
1. Н
Попечит
а) жа
чительст
б) жа
телямъ.
в) жа
водителк
четь, за
мѣста 3
г) жа
тельства
2. Жа
ствительс
3. Жа
новской
4. Кт
Рождест
ныя сл
Попечит
а) сен
б) дву
в) раз
5. На
зиратель
дѣльни
6. На
Киріонов
залевско
7. На
новской
лову. .

РАСХОДЪ.	Налчными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по кн. сборет. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
І.						
Суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:						Книга часть 1-я, №:
1. На содержаніе Канцеляріи Попечительства:						
а) жалованье Секретарю Попечительства	380	22	—	—	—	1, 8, 15, 20, 33, 39, 45, 51, 57, 63, 69 и 75.
б) жалованье двумъ письмоводителямъ	480	—	—	—	—	2, 3, 9, 10, 16, 17, 21, 22, 34, 35, 40, 41, 46, 47, 52, 53, 58, 59, 64, 65, 70, 71, 76 и 77.
в) жалованье третьему письмоводителю въ окончательный расчетъ, за упраздненіемъ свободнаго мѣста 3 письмоводителя	49	33	—	—	—	4, 7 и 14.
г) жалованье Казначею Попечительства на разъѣзды по должности.	180	—	—	—	—	5, 11, 18, 23, 36, 42, 48, 55, 60, 66, 72 и 78.
2. Жалованье смотрителю Крестительской богадѣльни	99	96	—	—	—	6, 12, 19, 24, 37, 43, 49, 54, 61, 67, 73 и 79.
3. Жалованье смотрителю Кирионовской богадѣльни	120	—	—	—	—	13, 20, 25, 38, 44, 50, 56, 62, 68, 74 и 80.
4. Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выданы наградныя служащимъ въ Канцеляріи Попечительства:						
а) секретарю Попечительства	35	—	—	—	—	26.
б) двумъ письмоводителямъ	80	—	—	—	—	27, 28, 81 и 82.
в) разсылному Попечительства	35	—	—	—	—	29 и 83.
5. Наградныя за 1910 годъ надзирательницѣ Крестительской богадѣльни Александрѣ Вертоградовой.	60	—	—	—	—	32.
6. Наградныя надзирательницѣ Кирионовской богадѣльни Аннѣ Музалевской	25	—	—	—	—	31.
7. Наградныя смотрителю Кирионовской богадѣльни Леониду Акулову	10	—	—	—	—	30.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по вкл. сберес. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
8. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку безсрочныхъ вкладовъ за № 7229	21863	88	—	—	—	Книга часть 2-я, №№: 1, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 66, 74, 267, 268, 283, 303, 312, 321, 322, 360, 367, 375 и 386.
9. Выписано въ расходъ сданныя въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка 41 свидѣтельство Государственной 4% ренты на капиталъ въ 15000 р., хранящіяся въ томъ же Отдѣленіи Банка по роспискѣ за № 40820, какъ обезпеченіе уплаты, ссуды въ 8000 р., выданной Банкомъ Епархіальному Попечительству въ іюль 1911 годъ	—	—	15000	—	—	265.
10. При залогѣ означенныхъ свидѣтельствъ уплачены проценты за три мѣсяца и гербовый сборъ.	112	5	—	—	—	266.
11. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ уплату ссуды, выданной Отдѣленіемъ Банка въ іюль мѣсяцѣ 1911 г. подъ заложенные 41 свидѣтельство Государственной 4% ренты на сумму 15000 р . . .	3000	—	—	—	—	353.
12. Продано Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка 4% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка по номинальной стоимости на сумму	—	—	8000	—	—	384.
13. При продажѣ четырехъ 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму 4000 р., вышедшихъ въ тиражъ, удержано Банкомъ за учетъ сихъ свидѣтельствъ	11	50	—	—	—	385.
14. Выдано Смотрителю Крестьянской богадѣльни для оплаты представленныхъ имъ счетовъ.	4205	28	—	—	—	4, 22, 35, 39, 43, 87, 98, 129, 274, 297, 325, 340, 364 и 389.

Р А
15. В
оновскаго
оплаты п
товъ .
16. В
дѣленіе П
книжку с
же Отдѣл
17. От
Елецкаго
сифу Бун
держаніе
Спасскаго
живающе
щика сел
Невской
18. В
чери уме
колаевско
равы Го
19. У
ской Упр
проведен
Дома при
сентябре
20. У
Городску
за Киріо
1911 го
21. У
Крестите
годъ .
22. 0
го Епар
выдачи
окончива
году .
23. У
бернской
тисковъ
печатель
оттисковъ
1910 г.
24. Е

енія.

РАСХОДЪ.

	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по кн. сборг. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
15. Выдано Смотрителю Кирионовскаго Дома призрѣнія для оплаты представленныхъ имъ счетовъ	6672	11	—	—	—	24, 36, 37, 52, 67, 86, 108, 275, 285, 314, 326, 334, 341, 370 и 390.
16. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка за № 17303.	2947	2	—	—	—	106, 123, 127, 270, 271, 273, 279 и 284.
17. Отослано Благочинному 2-го Елецкаго округа священнику Юсифу Бунину, для выдачи на содержаніе вдовѣ псаломщика села Спасскаго Евдокии Маховой и проживающей у ней дочери псаломщика села Солдатскаго Татьяны Невской за весь 1911 годъ . . .	120	—	—	—	—	5, 64, 100, 133, 315 и 368
18. Выдано на содержаніе дочери умершаго псаломщика Николаевской г. Орла церкви Екатерины Говоровой	36	—	—	—	—	7, 29, 75, 105, 135, 295, 313, 328, 359, 381
19. Уплачено Орловской Городской Управѣ за пользованіе водою проведенною для Кирионовскаго Дома призрѣнія за январскую и сентябрьскую трети 1911 г. . .	73	—	—	—	—	61 и 111
20. Уплаченъ въ Орловскую Городскую Управу окладнаго сбора за Кирионовскую богадѣльню за 1911 годъ	88	38	—	—	—	342
21. Уплачено за страхованіе Крестительской богадѣльни на 1911 годъ	28	90	—	—	—	3
22. Отослано Совѣту Орловскаго Епархіальнаго Училища для выдачи въ пособіе сиротамъ окончивающимъ курсъ въ 1911 году	300	—	—	—	—	88
23. Уплачено Орловской Губернской Типографіи за 100 оттисковъ отчета Епархіальнаго Попечительства за 1909 годъ и за 75 оттисковъ таковаго же отчета за 1910 г.	32	50	—	—	—	69 и 394
24. Выдано врачу Толстову за						

сть 2-я.

25, 26,
32, 66,
68, 283.
21, 322,
375 и

35, 39,
98, 129,
325, 340,
9.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
его службу въ качествѣ врача при Кирионовскомъ домѣ призрѣнія. . .	120	—	—	—	—	38, 99 и 319
25. Изъято изъ капитальной суммы, обращавшейся на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7229.	—	—	—	21140	—	31, 33, 34, 80, 81, 82, 89, 122, 128, 272, 296, 304, 327, 333, 351, 363, 371, 387 и 404
26. Изъято изъ капитальной суммы, обращавшейся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 17303.	—	—	—	—	2000	352
27. Выдано смотрителю Кирионовской богадѣльни на мелочные расходы	15	—	—	—	—	2
28. Уплачено за марки наклеенныя на пакеты въ которыхъ отосланы переводные билеты Благочиннымъ на сумму подлежащую выдачѣ въ пособіе вдовамъ и сиротамъ за 1911 годъ и 300 почтовыхъ переводныхъ бланковъ	3	16	—	—	—	21, 132, 263, 388 и 412
29. Уплачено за письмо, почтово-телеграфной конторѣ, присланное на имя Епархіальнаго Попечительства	—	6	—	—	—	40
30. Отослано въ Орловскую Духовную Консисторію на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ на 1911 г. для Епархіальнаго Попечительства	4	—	—	—	—	55
31. Уплачено на вокзалѣ за доставку книгъ, присланныхъ Благочиннымъ 1-го Мценскаго округа для бібліотеки Кирионовской богадѣльни	—	60	—	—	—	63
32. Отосланы Комитету Епархіальнаго Свѣчнаго Завода деньги, взятые въ декабрѣ 1910 года Попечительствомъ взаимобразно	750	—	—	—	—	79
33. Уплачены Комитету свѣчнаго завода проценты за ссуду въ 750 р. за время съ 19 декабря						

РА
1910 г.
34. О
Духовную
окончатель
данной об
1910 год
35. У
Отдѣленіе
за охране
принадлеж
Попечите.
36. Сл
ловское О
Банка 41
ственной
въ 1500
нѣмъ Ба
№ 40820
37. У
магазинъ
менты, с
Кирионов
38. В
скому ку
кову въ
денный и
скомъ до
39. В
проѣздъ
нѣ псал
Малоарха
Введенск
40. В
чительств
телю Ор
сторіи А
счетъ еп
мѣсяца
1912 год
жаніе еп
въ Москв
сахъ. .
41. В

Объясненія.	РАСХОДЪ.		Объясненія.			
	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. обрег. кассы.	
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	
1910 г. по 28 апрѣля 1911 г.	16	37	—	—	—	85
34. Отослано въ Орловскую Духовную Консисторію въ счетъ окончательной уплаты ссуды, выданной оной Консисторіей въ іюлѣ 1910 года	3000	—	—	—	—	104
35. Уплачено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка за охраненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству.	21	34	—	—	—	107. 125, 269 и 376
36. Сданы на храненіе въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка 41 свидѣтельство Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на капиталъ въ 15000 р.,—въ чемъ Отдѣленіемъ Банка выдана росписка за № 40820	—	—	15000	—	—	124
37. Уплачено въ аптекарскій магазинъ Коссовскаго за медикаменты, отпущенные для аптеки Кирионовскаго дома призрѣнія.	82	44	—	—	—	130
38. Выдано подрядчику Орловскому купцу Ивану Леонтіеву Левикову въ счетъ уплаты за произведенный имъ ремонтъ въ Кирионовскомъ домѣ призрѣнія.	194	25	—	—	—	131
39. Выдано взаимобразно на проѣздъ на мѣсто своего назначенія пеаломщику села Знаменскаго Малоархангельскаго уѣзда Василию Введенскому.	25	—	—	—	—	278
40. Выдано рассыльному Попечительства, канцелярскому служителю Орловской Духовной Консисторіи Александру Звягинцеву въ счетъ его жалованья за четыре мѣсяца впередъ по 1-ое января 1912 года, для уплаты за содержаніе его дочери, обучающейся въ Москвѣ на фельдшерскихъ курсахъ.	32	—	—	—	—	309
41. Выдано тому же Звягинцеву						

Объясненія.

9 и 319

3. 34, 80, 89, 122, 296, 304, 351, 363, 7 и 404

32, 263, 12

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Бессрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
	на тотъ же предметъ въ счетъ его жалованья за весь 1912 годъ.	96	—	—	—	
42. Выдавы наградныя деньги за 1910 годъ за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей надзирательницѣ Крестительской богадѣльни Александрѣ Вертоградской	60	—	—	—	—	335
43. Уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка проценты за 3 мѣсяца за ссуду въ 8000 р.	100	—	—	—	—	354
44. Уплачено по счету въ нисчебумажный магазинъ бр. Ивановыхъ за принадлежности для канцеляріи Попечительства за два года 1910 и 1911	150	96	—	—	—	395
45. Отослано въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка удостовѣреніе именной записи за № 366 Государственной 4% ренты на капиталъ въ 122000 р. для препровожденія въ Государственную комиссію погашенія долговъ для обмѣна на новое удостовѣреніе на 10 лѣтъ, такъ какъ срокъ купонамъ истекъ въ чемъ Отдѣленіемъ Банка выдана квитанція за № 88	—	—	122000	—	—	361
46. Выписана въ расходъ квитанція Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 88, въ принятіи отъ попечительства удостовѣренія именной записи за № 366.	—	—	122000	—	—	403
47. Уплачено за марки, приложенныя къ квитанціямъ Орловскаго Отдѣленія Банка	—	15	—	—	—	362 и 555
48. Отосланы деньги Благочиннымъ епархіи для выдачи въ ежегодное пособіе за 1911 годъ лицамъ призрѣваемымъ Епархіальнымъ Попечительствомъ.						

По 830 р
По 841 р
По
По
уѣзду
По 1135
По 1056
По 938 р
По 974 р
По 1264
По

По 1

По 1033

49
годъ,
другихъ

РАСХОДЪ.	Налчными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	
По городу Бромамъ и его уѣзду 830 р.						136, 280, 306, 329 и 405
По г. Дмитровску и его уѣзду 841 р.						13, 137, 336, 453, 455 и 457
По г. Ельцу и его уѣзду 1569 р.						56, 138 и 408
По г. Малоархангельску и его уѣзду 1219 р.						83, 139, 144 и 411
По г. Мценску и его уѣзду 1135 р.						140, 146, 148, 409, 435 и 437
По г. Сѣвску и его уѣзду 1056 р. 50 к.						141 и 406
По г. Карачеву и его уѣзду 938 р.						142, 330 и 410
По г. Болхову и его уѣзду 974 р.						143, 176, 407 и 451
По г. Трубчевску и его уѣзду 1264 р.						77, 150, 152, 154, 320, 323, 392, 459, 461, 463, 465,
По г. Орлу и его уѣзду 2280 р.						41, 68, 76, 119, 156, 158, 160, 162, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 317, 331, 339, 426, 427, 429, 431, 433, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545 и 546
По г. Ливнамъ и его уѣзду 1615 р.						8, 164, 166, 168, 170, 172, 174, 277, 439, 441, 443, 445, 447 и 449
По г. Брянску и его уѣзду 1033 р. 50 к.						178, 180, 182, 184, 186, 188, 414, 416, 418, 420, 422, 424
А всего	14755	—	—	—	—	
49. Отослано въ пособіе за 1911 годъ, лицамъ проживающимъ въ другихъ Епархіяхъ	674	—	—	—	—	190, 192, 194, 196, 198, 200, 202, 204, 206, 208, 210, 212, 214, 216, 218, 220, 222, 224, 226, 228, 230, 232, 234, 236, 238, 240, 242, 244, 246, 248, 250, 324, 467, 469, 471, 473, 475, 477, 479, 481, 483, 485, 487,

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безроковые вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
						489, 491, 493, 495, 497, 499, 501, 503, 505, 507, 509, 511, 513, 515, 517, 519, 521, 523, 525, 527, 529, 531 и 533
50. Уплачено за переводъ по почтѣ и чрезъ Банкъ ежегодныхъ и единовременныхъ пособій . .	42	80	—	—	—	6, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 42, 45, 47, 49, 51, 54, 57, 59, 65, 71, 78, 84, 91, 95, 101, 103, 110, 113, 116, 118, 120, 134, 145, 147, 149, 151, 153, 155, 157, 159, 161, 163, 165, 167, 169, 171, 173, 175, 177, 179, 181, 183, 185, 187, 189, 191, 193, 195, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 211, 213, 215, 217, 219, 221, 223, 225, 227, 229, 231, 233, 235, 237, 239, 241, 243, 245, 247, 249, 251, 264, 282, 287, 292, 294, 299, 301, 308, 316, 318, 324, 332, 337, 344, 348, 356, 358, 366, 369, 373, 378, 380, 383, 393, 402, 413, 415, 417, 419, 421, 423, 425, 428, 430, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 444, 446, 448, 450, 452, 454, 456, 458, 460, 462, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 486, 488, 490, 492, 494, 496, 498, 500, 502, 504, 506, 508, 510, 512, 514, 516, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 532, 548, 550, 552 и 554
51. Выданы единовременныя пособія: а) по бѣдности: 1. Вдовѣ священника села Бо- чарова Сѣвскаго уѣзда Маріи Во- скресенской 20 р.						12