

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

15-ГО АВГУСТА 1893 ГОДА

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи  
Епарх. Вѣд. при Духовной Семи-  
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по  
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.*

**А) Священническія:** 1) Отъ 24 іюля 1893 года въ с. Терсѣ, Вольскаго уѣзда, надзирателю Петровскаго духовнаго училища Владиміру Сокольскому; 2) отъ 26 іюля 1893 года въ г. Вольскѣ, при Соборной церкви, діакону Саратовской Ильинской церкви Николаю Исупову.

**Б) Діаконскія:** Отъ 3-го августа 1893 года въ слоб. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александрѣ Макаровскому.

**В) Псаломщическія:** 1) Отъ 22 іюля 1893 года въ посадѣ Дубовкѣ, при Воскресенской церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Дмитрію Никольскому; 2) отъ 29 іюля 1893 года въ с. Китоврасѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Шилова, Камышинскаго уѣз-

да, Іакову Критскому; 3) отъ 30 іюля 1893 года въ с. Кам-  
золѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской  
Духовной Семинаріи Θεодору Репьевскому; 4) отъ 2 авгу-  
ста 1893 года въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда,  
псаломщику пос. Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, Сергѣю  
Святогорову.

---

Исключены изъ списковъ за смертію заштатные свя-  
щенники: села Ваулина, Камышинскаго уѣзда, Михайль  
Альбанскій и Казанской церкви гор. Петровска Александръ  
Магнусовъ; заштатные псаломщики: села Павловки, Петров-  
скаго уѣзда, Петръ Архангельскій, слоб. Трехъ Острововъ,  
Балашовскаго уѣзда, Успенской церкви, Николай Добросо-  
вѣстный и села Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, Арсеній  
Мадрицкій.

---

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Колемаса, Сердобска-  
го уѣзда, Иванъ Грязнухинъ.

---

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Въ Казанской церкви г. Сердобска сердобскій купецъ  
Василій Петровъ Горюновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Николаевской церкви села  
Короваинки крестьянинъ Илья Вершковъ и къ Космо-  
Даміанской церкви села Романовки Леонтій Ивкинъ, на 1-е  
трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Казанской церкви села Но-  
во-Захаркина крестьянинъ Стефанъ Прокушкинъ, на 1-е  
трехлѣтіе; къ Михайло-Архангельской церкви с. Русской  
Норки крестьянинъ Панкратій Занинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви  
села Журавки крестьянинъ Θεодоръ Плѣхановъ, на 2-е  
трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ Коневъ крестьянинъ Кириллъ Гридневъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Комаровки крестьянинъ Тимоѳей Ряскинъ, на 3-е трехлѣтіе.

Объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ церковь с. Осиновки, Вольскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ:

Саратовскому купцу Иларіону Павлову — бархатныхъ, шитыхъ золотомъ и серебромъ, воздуховъ въ 60 руб.

Саратовскому купцу Александру Ерастову Смирнову — серебрян. вызолоченнаго напрестольнаго креста въ 55 р.

Саратовскому купцу Василию Мионову Шодольскому — парчеваго священническаго облаченія въ 75 р. и атласныхъ воздуховъ въ 10 руб.

Вдовѣ личнаго гражданина Агрипинѣ Васильевой — апликаваго ковша и кадила въ 18 руб.

Саратовскому купцу Николаю Иванову Хватову — 22 арш. голубаго глазета для напрестольнаго облаченія на 10 р.

Саратовской купчихѣ Анастасіи Михайловой Жаровой — кашемировой занавѣси для царскихъ вратъ, трехъ платковъ и толеваго покрывала на плащаницу на сумму 20 руб.

Крестьянину с. Балтая, Вольскаго уѣзда, Стефану Семенову Хахалину — животворящаго креста и иконы Смоленской Божіей Матери, стоящихъ 30 руб.

Саратовскому купцу Ѳедору Дмитриеву Егорову — 15 п. кровельнаго желѣза, ящика стекла и 1 пуда мѣдянки № 1, всего на 68 руб.

Саратовскому купцу Ивану Арефьеву Павлову — ковчегъ на св. престолъ накладнаго серебра и золота въ 80 р.

Саратовскому цеховому Тимоѳею Исаеву — Иконы Воскресенія Христова въ 60 р.

Саратовскому купцу Василю Петрову — мѣдной купели въ 10 руб.

Саратовскому купцу Николаю Скворцову — 4 пуда коноплянаго для краски масла на 32 руб.

Саратовскимъ купцамъ Аелнасію Герасимову и Дмитрію Васильеву — 2 пуда варенаго масла на 20 руб.

Саратовскому купцу Ивану Королькову — двухъ большихъ висячихъ серебряныхъ позолоченныхъ подсвѣчниковъ, 5 арш. ковра и двухъ большихъ металлическихъ свѣчей къ подсвѣчникамъ, всего на сумму 85 руб.

Псаломщику Саратовской Митрофаніевской церкви Василю Лопухину — гробницы съ стекляннмъ балдахивомъ въ 40 руб.

и Саратовскому купцу Дмитрію Васильеву — 18 арш. газета на завѣсу къ царскимъ вратамъ на 57 руб.

Объявляется *признательность* Епархіальнаго Начальства прихожанамъ с. Переѣзда, Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе двухъ домовъ, съ надворными постройками, для помѣщенія священниковъ, стоимостью въ 1800 руб.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 27 іюля сего года священникъ села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Андрей Турковскій, за отлично-ревностную дѣятельность по устройству церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Туркахъ, награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскомъ и Царицынскимъ, 24 іюля сего года священникъ слободы Котовой, Камышинскаго уѣзда, Аркадій Златомрежевъ, за долговременную и усердную службу, награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ,

Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 10-го іюля 1893 года священникъ села Чухонастовки, Камышинскаго уѣзда, Дмитрій Беневскій, за отлично-усердную и ревностную службу его по вѣдомству народнаго образованія, засвидѣтельствованную г. директоромъ народныхъ училищъ Саратовской губерніи, награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 7-го августа 1893 года священникъ, инспекторъ Саратовской духовной семинаріи Владиміръ Успенскій, за отлично-ревностное служеніе по исполненію церковно-богослужебныхъ обязанностей, награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Дмитрій Васильевъ Архангельскій пожертвовалъ въ церковь села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда, парчи на священническое облаченіе 25 арш., бѣлаго газета на одежды на престоль и жертвенникъ и бархатные воздушы, всего на сумму 100 руб.

Крестыанка дер. Аграфеновки, Хвалынскаго уѣзда, Татіана Іосифова Гордѣва пожертвовала въ церковь с. Новоспасскаго, того же уѣзда, коверъ, сребропозлащенные сосуды и воздушы, всего на сумму 142 руб.

Новоспасскій, Хвалынскаго уѣзда, волостной старшина Стефанъ Семеновъ Семинъ съ писаремъ Павломъ Филипповымъ Гавриловымъ пожертвовали въ церковь означеннаго села изъ серебряной парчи воздушы и металлическую лампаду за престоль, на сумму 12 руб. 75 коп.

Вдова протоіерея г. Саратова Екатерина Григорьева Петровская и сестра ея Евдокія Григорьева пожертвовали въ церковь с. Терсы, Вольскаго уѣзда, 100 руб. и воздушы, стоящіе около 10 руб., а въ новостроющуюся церковь въ

дер. Тепловкѣ, того же уѣзда, 100 руб. и воздуха, стоящие также около 10 руб.

Крестьянинъ с. Ваннаго, Камышинскаго уѣзда, Иванъ Трофимовъ Софроновъ пожертвовалъ въ приходскій храмъ крестъ съ изображеніемъ распятаго Христа Спасителя, вышиною  $3\frac{1}{2}$  арш. и шириною  $2\frac{1}{2}$  арш., стоящій 137 руб.

Саратовская купеческая вдова Θεодосія Иванова Дивьева пожертвовала въ церковь с. Осиновки, Вольскаго уѣзда, на престольное Евангеліе въ 100 руб.

Саратовская купеческая вдова Анна Яковлева Макарова пожертвовала въ ту же церковь с. Осиновки, Вольскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 215 руб.

Вдова священника Евѳимія Орлова пожертвовала въ пользу причта с. Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, на вѣчное время 100 руб.

Балашовскій мѣщанинъ Діонисій Ивановъ Рзянинъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь с. Макарова, Балашовскаго уѣзда, икону св. великомуч. Пантелеймона, выписанную съ Аѳона, въ 100 руб., и соорудилъ для нея киотъ, съ вызолоч. рѣзьбой и стекломъ въ 125 руб.

---

11 іюля 1893 г. *освященъ храмъ* въ селѣ Гальцовкѣ, Кузнецкаго у., во имя Архистратига Михаила.

---

Съѣздъ духовенства 3-го округа, Сердобскаго уѣзда, собравшись въ село Елань, въ помѣщеніе женской церковно-приходской школы, по заслушаніи указа Саратовской Духовной Консисторіи отъ 22 прошлаго іюня № 9901, имѣли сужденіе о способахъ и средствахъ приобрѣтенія иконъ искуснаго письма для продажи прихожанамъ и устройствъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія.

По справкѣ оказалось: 1) на 1892 годъ было выписано Церквами иконъ для продажи 187 экз. на сумму 22 руб.

88 коп. на имя о. Благочиннаго, который и снабжалъ оными церкви. 2) въ 1893 году выписано 341 экз. на сумму 48 руб. 76 коп. также на имя Благочиннаго и 3) брошюры и листки для раздачи и продажи прихожанамъ выписываются или непосредственно священниками или же чрезъ Благочиннаго, которому отдается и отчетъ по движенію предметовъ въ церковныхъ складахъ каждой церкви.

*Постановлено:* Указъ консисторіи принять къ исполненію и продолжать на будущее время по мѣрѣ нужды таковую же выписку иконъ книгъ и брошюръ.

Благочинный 1-го округа, Петровскаго уѣзда, священникъ Красновъ, при репортѣ, отъ 2-го сего августа, за № 355, представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства журналъ духовенства своего благочинія о способахъ и средствахъ приобрѣтенія иконъ искуснаго письма для продажи цѣль прихожанамъ и устройствъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, продавались бы книги и листки духовнаго содержанія, слѣдующаго содержанія:

1893 года, іюля 29 дня. Священно-церковнослужители 1-го округа, Петровскаго уѣзда, собравшись сего числа по повѣсткѣ мѣстнаго о. благочиннаго на съѣздъ въ село Савкино, слушали указъ Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 22 іюля сего года, за № 9901, коимъ предписано обсудить на общихъ благочинническихъ собраніяхъ способы и средства приобрѣтенія иконъ искуснаго письма, для продажи ихъ прихожанамъ и устройства иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, продавались бы книги и листки духовнаго содержанія. По надлежащемъ всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, духовенство пришло къ слѣдующему заключенію:

Прихожане наши (сельскіе) приобрѣтаютъ иконы въ большинствѣ случаевъ покупкой на базарахъ у иконныхъ

торговцевъ, продающихъ съ воровъ. Иконы эти искусствомъ письма не отличаются, но и неправильностей, рѣзко бросающихся въ глаза, за послѣднее время въ этихъ иконахъ стало замѣчаться рѣже. Иконы эти — такъ называемаго Суздальскаго или Владимірскаго производства, пишутся особыми иконными мастерами, которые ходятъ и по нашимъ деревнямъ и переписываютъ иконы. Всѣ эти иконы крайне непрочны письмомъ: въ три — четыре года икона линяетъ, облупливается и нахождение ея въ переднемъ углу для молитвы становится невозможнымъ. Отличительное свойство этихъ иконъ — ихъ поразительная дешевизна сравнительно съ иконами искуснаго письма изъ иконныхъ мастерскихъ живописной работы. Иконы аналойнаго размѣра въ 12 — 14 вершковъ высоты и 8 — 10 вершковъ ширины у иконныхъ торговцевъ на базарѣ прихожане покупаютъ за 40 — 50 коп.; иконные мастера такія иконы переписываютъ за 25 коп. по нашимъ деревнямъ; заказать же такую икону живописцу не самой высокой кисти стоитъ не менѣе 2 р. 50 к. — 3 рублей. Стоимость базарныхъ иконъ нѣсколько соотвѣтствуетъ хорошо литографированнымъ изображеніямъ св. иконъ на бумагѣ, наклееннымъ на доску. Последнія также не отличаются прочностію, какъ по непрочности матеріала изготовленія (бумаги), такъ и по недостаточной опрятности въ помещеніяхъ прихожанъ, результатомъ которой является обиліе насѣкомыхъ (преимущественно таракановъ), пагубно вліяющихъ на цѣлость бумажныхъ лакированныхъ изображеній, а также и по сырости въ помещеніяхъ. Изъ опытовъ распространенія изображеній св. иконъ на папкѣ въ малыхъ размѣрахъ (вершковыхъ), духовенству извѣстно, что такія изображенія не пользуются сочувствіемъ нашихъ прихожанъ и по причинѣ именно малыхъ ихъ размѣровъ, а также и по непрочности, расходятся крайне туго. Такимъ образомъ распространеніе иконъ искуснаго письма между нашими прихожанами представляется дѣломъ нелегкимъ. Продавать иконы Суздаль-



скаго производства (по непрочности ихъ и не всегдашней правильности) не позволяетъ достоинство и святостьъ церкви; сомнительно, чтобы достоинству церкви соответствовало и распространение исключительно однихъ бумажныхъ изображений св. иконъ на деревѣ, хотя и правильныхъ, но, по непрочности, недолговременныхъ; малыя изображенія иконъ на папкѣ, по прописанной причинѣ, широкаго распространения не общаются. Самымъ желательнымъ остается распространение св. иконъ по существующему у прихожанъ образцу, освященному практикой самой церкви, т. е. иконъ на деревѣ, разныхъ по величинѣ размѣровъ, но писанныхъ правильно, прочно и въ возможной мѣрѣ искусно, причемъ само собою была бы полезна и умѣстна и продажа бумажныхъ изображений иконъ и иконъ малыхъ размѣровъ на папкѣ. Между тѣмъ, относительная дороговизна пріобрѣтенія иконъ прочнаго и искуснаго письма, съ одной стороны, а съ другой поразительная дешевизна иконъ Суздальскаго производства у базарныхъ торговцевъ, при общей недостаточности прихожанъ, составляютъ препятствія, не преоборимыя въ дѣлѣ распространения прочныхъ и искусныхъ иконъ, для средствъ не только одной церкви, хотя бы и самой достаточной, но и для всякаго благочинническаго округа, въ отдѣльности. Только средствами епархіи, во всемъ ея составѣ, посильна (въ денежномъ отношеніи) борьба съ дешевизной иконъ Суздальскаго письма. Открытіе епархіальной иконной мастерской и при ней иконнаго, для всей епархіи, склада, составила бы первый шагъ въ этой борьбѣ. Организациія этого дѣла по образцу производства и продажи епархіальныхъ чистыхъ церковныхъ свѣчей могла бы, при дружномъ и усиленномъ убѣжденіи и воздѣйствіи на прихожанъ приходскихъ священниковъ, если не совсѣмъ прекратить, то во всякомъ случаѣ, ослабить распространение дешевыхъ не искусственныхъ иконъ. Возможно, что продажа иконъ епархіальной мастерской, а равно книгъ и листовъ духовнаго содержанія была

бы совмѣстна съ продажей епархіальныхъ свѣчей въ однихъ и тѣхъ же помѣщеніяхъ. Вообще же разработка подробностей сего проекта могла бы, по мнѣнію духовенства, войти въ программу работъ коммисіи, избранной бывшими въ ноябрѣ въ прошлаго года епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденной Преосвященнѣйшимъ Владыкой, въ составѣ протоіереевъ М. А. Соколова, А. В. Метаніева и священника Н. А. Александровскаго, для обсужденія вопроса объ открытіи епархіальнаго причетническаго класса съ обученіемъ въ немъ иконописи, переплетному и другимъ мастѣрствамъ. Иконописи. Постановили: О вышеизложенномъ записать въ журналъ, который черезъ благочиннаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Милостиваго нашего Архипастыря и Отца.

На репортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 сего августа: „Напечатать въ Епарх. Вѣд.“ Сообщить, въ копіи, епархіальному съѣзду духовенства“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ  
за 1892 годъ.

При Троицкой г. Балашова церкви въ 1891 г. остатка денегъ въ кассѣ попечительства не имѣлось. Въ 1892 году поступило 2223 р. 10 к., каковыя израсходованы на внутреннюю и наружную отдѣлку храма.

По вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Балашовскаго уѣзда, при Знаменской ц. с. Баклушъ оставалось къ 1892 г. 100 р., въ 1892 г. г. поступило 50 р., къ 1893 году въ остаткѣ 150 руб. Въ отчетномъ году дѣятельность сего попечительства выразилась въ изысканіи средствъ на распространеніе зданія приходскаго храма.

По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Балашовскаго уѣзда, при церквахъ: Казанской—с. Турковъ: оставалось

къ 1892 г. 290 р. 26 к., въ 1892 г. поступило 463 руб. 92½ к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 526 р. 38½ к., къ 1893 г. въ остаткѣ 227 р. 80 к.; Николаевской—села Турковъ: оставалось къ 1892 г. 503 р. 90 к., въ 1892 г. поступило 336 р. 95 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 233 р. 90 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 606 руб. 95 коп.; Дмитриевской—с. Бабинокъ: оставалось къ 1892 г. 1 руб. 12 к., въ 1892 г. поступило 127 р. 83 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 21 р. 37 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 107 руб. 58 к.; Михаило-Архангельской—с. Трубетчины: въ 1892 году поступило 249 руб., въ 1892 году поступило въ расходъ 249 руб.; Покровской—с. Колычева, отчетъ не представленъ; Покровской—с. Сѣверокъ: оставалось къ 1892 году 153 руб. 62½ коп., въ 1892 году поступило 426 р. 17 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 559 руб. 69 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 20 р. 10½ к.; Казанской—с. Велжанки: оставалось къ 1892 г. 2 р. 55 к., въ 1892 г. поступило 187 р. 39 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 186 р. къ 1893 г. въ остаткѣ 3 р. 94 к.; Трехсвятской—с. Перевъсенокъ: въ 1892 г. поступило 220 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 220 р. А всего по 8 попечительствамъ 2-го округа: оставалось къ 1892 г. 951 р. 45½ к., въ 1892 г. поступило 2011 р. 26½ к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 1996 р. 34½ к., къ 1893 г. въ остаткѣ 966 р. 37½ к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась въ выдачѣ жалованья служащимъ при церквахъ, покупкѣ дровъ для отопленія церквей, церковныхъ сторожекъ и церковныхъ зданій.

По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, Балашовскаго уѣзда, при церквахъ: Архангельской—с. Разказани оставалось къ 1892 г. 9005 руб. 1 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 6919 р. 64 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 7210 р. 26 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 8714 р. 39 к.; Троицкой—с. Большаго-Карага: оставалось къ 1892 г. 49 р. 9 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 1524 р. 70 коп.,

въ 1892 г. поступило въ расходъ 1336 р. 60 к., къ 1893 г. году въ остаткѣ 237 р. 19 к.; Покровской—с. Большаго-Карае въ 1892 г. поступило на приходъ 38 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 38 р.; Дурникинской—оставалось къ 1892 г. 270 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 5000 р. 70 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 5270 руб.; при Старо-Хонерской—оставало съ къ 1892 г. 4. 22 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 30 р. 14 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 36 коп., къ 1893 г. въ остаткѣ 34 руб.; при Алмазово-Ярской—въ 1892 г. поступило на приходъ 428 р. 27 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 80 р. 60 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 347 р. 67 к.; при Пинеровской—оставалось къ 1892 г. 25 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 26 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 51 р.; при Лопатинской—въ 1892 г. поступило на приходъ 235 руб. 42 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 200 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 35 р. 42 к.; при Рынновской—въ 1892 году поступило на приходъ 280 р. 40 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 270 р. 40 к. къ 1893 г. въ остаткѣ 10 р.; при Р. Вершинской—оставалось къ 1892 г. 330 р. 2 коп., въ 1892 г. поступило на приходъ 256 р. 82 к. въ 1892 г. поступило въ расходъ 578 руб. 84 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 8 руб. при М.-Грязнушинской—оставалось къ 1892 г. 3750 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 1923 р. 87 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 127 р. 25 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 5546 руб. 62 к. А всего по 3-му округу оставалось къ 1892 году 13433 р. 34 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 16663 р. 26 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 15163 р. 31 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 14933 р. 29 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: въ построении храмовъ Божіихъ, въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и ремонтировкѣ церковныхъ причтовыхъ домовъ.

По вѣдомству благочинія 4-го округа, Балашовскаго уѣзда, при церквахъ: Успенской—слоб. Трехъ-Острововъ:

въ 1892 г. поступило на приходъ 445 р. 50 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 445 р. 50 к.; Николаевской—слоб. Трехъ Острововъ: оставалось къ 1892 г. 140 р. 4 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 1057 р. 34 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 1193 р. 56 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 3 р. 82 коп.; Покровской—слоб. Песчанки: оставалось къ 1892 г. 620 р. 60 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 245 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 865 р. 60 к.; Преображенской—слоб. Песчанки: оставалось къ 1892 году 52 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 68 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 50 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 70 р.; Благовѣщенской—с. Благовѣщенскаго: въ 1892 г. поступило на приходъ 17 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 17 р.; Христорождественской—с. Казачки: въ 1892 г. поступило на приходъ 135 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 135 р.; Троицкой—слоб. Каменки: оставалось къ 1892 году 309 р. 30 к., въ 1892 году поступило на приходъ 469 р. 25 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 195 руб. 60 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 582 р. 95 коп. А всего по вѣдомству благочинія 4-го округа, Балашовскаго уѣзда: оставалось къ 1892 г. 1121 р. 94 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 2437 р. 9 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 2902 р. 26 к., къ 1893 году въ остаткѣ 656 р. 77 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась въ заботахъ о ремонтѣ и благоукрашеніи приходскихъ храмовъ.

По 5-му благочинію, Балашовскаго уѣзда, при церквахъ сель: Романовско-Христорожд.: оставалось къ 1892 г. 9 руб. 54 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 33 р. 61 коп., въ 1892 году поступило въ расходъ 31 р. 40 к., къ 1893 году въ остаткѣ 11 руб., 75 коп., Морд. Карай—Покровской: оставалось къ 1892 году 101 руб. 42 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 380 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 190 руб. 35 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 291 руб. 7 коп., Рязановъ Бродъ—Троицкой:

въ 1892 г. поступило на приходъ 1279 р. 34 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 1125 р. 4 к., къ 1893 году въ остаткѣ 153 руб. 69 коп., Усть-Щербедино—Николаевской: въ 1892 году поступило на приходъ 2640 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 1140 руб., къ 1893 г. въ остаткѣ 1500 руб., Малое Щербедино—Базанской: въ 1892 году поступило на приходъ 111 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 111 руб., Марьино—Троицкая: въ 1892 году поступило на приходъ 107 руб. 67 коп., въ 1892 году поступило въ расходъ 107 руб. 67 коп., Красное Кольно—Покровской: оставалось къ 1892 году 10 руб. 28 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 366 руб. 50 коп., въ 1892 году поступило въ расходъ 234 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 142 руб. 28 коп., Чернавка—Покровской: оставалось къ 1892 году 326 руб. 75 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 251 руб. 2 коп., въ 1892 году поступило въ расходъ 540 руб. 68 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 37 руб. 9 коп., Щербедино—Дмитріевской: оставалось въ 1892 году 9 руб. 6 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 5 руб. 44 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 14 руб. 50 коп., Чиганакъ—Космо-Даміанской: оставалось къ 1892 г. 447 р. 1 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 5 руб. 80 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 6 руб. 50 к., къ 1893 году въ остаткѣ 446 руб. 31 коп., Пады—Покровской: оставалось къ 1892 году 30 р. 94 к., въ 1892 году поступило на приходъ 38 руб. 6 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 6 р., къ 1893 году въ остаткѣ 63 руб., Быкъ—Архангельской: дѣятельности никакой не было. А всего по У благочинію Балашовскаго уѣзда. оставалось къ 1892 году 1224 руб., въ 1892 г. поступило на приходъ 5595 р. 13 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 3938 р. 71 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 2880 р. 42 к. Въ отчетномъ году дѣятельность нечпительствъ выразилась: По слоб. Романовкѣ, по недостатку

средствъ дѣятельности никакой не было. По селу Мордовскаго Барая, т. е. Архангельской церкви, дѣятельность попечительства обращена на окраску церкви. По с. Мордовскаго Барая, Покровской церкви, дѣятельность выразилась въ сборѣ денегъ для дѣйствій на будущее время. По селу Рязанова Брода — въ содержаніи пѣвческаго хора и прокормленіи бѣднѣйшихъ прихожанъ. По селу Усть-Щербедина — въ окраскѣ церкви. По с. Малаго Щербедина — въ сборѣ денегъ на постройку новой ограды. По селу Марьино — въ ремонтѣ дома священника, въ выдачѣ жалованья сторожу церковному и просвири. По с. Краснаго Кольна — въ сборѣ денегъ на новый колоколь. По с. Чернавки — въ сборѣ денегъ на разпространеніе приходской церкви. По с. Щербедина — дѣятельности не было, по скудости средствъ попечительства. По с. Чиганка — дѣятельности не было по случаю неурожая. По селу Шадовъ — въ сборѣ денегъ на дальнѣйшую дѣятельность попечительства. По с. Быкъ — дѣятельности не было.

По 6 благочиническому округу, Балашовскаго уѣзда, при церквахъ: Покровской — с. Козловк.: оставалось къ 1892 году 300 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 400 руб., въ 1892 году поступило въ расходъ 500 р. къ 1893 г. въ остаткѣ 200 руб., Покровской — с. Большого Мелка оставалось къ 1892 г. 278 руб. 50 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 141 р. 90 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 343 р. 75 к., къ 1893 году въ остаткѣ 76 р. 65 коп., Михайло-Архангельской — с. Малаго Мелка оставалось къ 1892 г. 44 р. 30 к., въ 1892 году поступило на приходъ 58 р. 76 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 50 руб. 41 коп., къ 1893 г. въ остаткѣ 52 руб. 65 коп., Дмитріевской — с. Китовраса: оставалось къ 1892 г. 19 р. 20 коп., въ 1892 г. поступило на приходъ 59 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 10 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 61 р. 90 к., Михайло-Архангельской — с. Безлѣснаго: осталось къ 1892 г. 7 р. 81 коп., въ 1892 г. по-

ступило на приходъ 152 р. 80 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 63 р. 89 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 96 р. 72 к., Казанской—с. Новоокровскаго: оставалось къ 1892 году 50 р., въ 1892 году поступило на приходъ 350 руб., въ 1893 г. въ остаткѣ 400 руб., Казанской—слободы Малой Семеновки: въ 1892 году поступило на приходъ 65 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 65 руб., Михаило-Архангельской—с. Барковъ: въ 1892 г. поступило на приходъ 64 руб., въ 1892 году поступило въ расходъ 64 руб., Космо-Даміанской—с. Березовки: въ 1892 г. поступило на приходъ 27 руб., въ 1892 году поступило въ расходъ 27 руб., Михаило-Архангельской—села Ивановки 2-й: оставалось къ 1892 году 160 руб. 87 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 75 р. 66 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 234 р. 3 к., къ 1893 году въ остаткѣ 2 руб. 50 коп., Казанской—с. Терновки: оставалось къ 1892 году 835 руб. 69 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 151 р. 75 коп., въ 1892 году поступило въ расходъ 213 р. 19 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 774 руб. 25 коп. А всего по 6-му благочинническому округу Балашовскаго уѣзда: оставалось къ 1892 году 1690 руб. 7 к., въ 1892 году поступило на приходъ 1545 р. 87 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 1571 руб. 27 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 1664 р. 67 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилось преимущественно въ украшенія храмовъ и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ.

По 7 благочинническому округу, Балашовскаго уѣзда, Саратовской епархіи, при церквахъ: Богородицкой—въ с. Клейменкѣ: оставалось къ 1892 г. 305 р. 69 коп., въ 1892 г. поступило 388 р. 50 к., итого съ остаточными 694 г. 19 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 605 руб. 85 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 88 руб. 34 коп.; Преображенской—въ с. Зубриловкѣ: оставалось къ 1892 г. 637 руб. 36 к., въ 1892 году поступило 522 р., итого съ



остаточными 1159 руб. 36 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 822 руб. 18 коп., затѣмъ къ 1893 г. въ остаткѣ 337 руб. 18 коп.; Сергѣевкой—въ с. Малой Сергѣевкѣ: въ 1892 г. поступило 76 р. 7 к., итого съ остаточными 76 р. 7 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 76 руб. 7 коп.; Троицкой—въ с. Сестренкахъ; въ 1892 г. поступило 81 р. 16 к., итого съ остаточными 81 р. 16 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 12 р. 81 к., затѣмъ къ 1893 году въ остаткѣ 68 руб. 35 коп.; Покровской—въ с. Ключахъ: оставалось къ 1892 г. 34 р. 37 к., въ 1892 г. поступило 10 р. 96 к., итого съ остаточными 45 р. 33 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 44 р. 20 к., затѣмъ къ 1893 году въ остаткѣ 1 руб. 13 коп.; Никольской—въ с. Голицынѣ: оставалось къ 1892 г. 9 р., въ 1892 г. поступило 12 р., итого съ остаточными 21 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 4 р., затѣмъ къ 1893 г. въ остаткѣ 17 р.; Введенской—въ с. Вѣльцинѣ: оставалось къ 1892 г. 13 руб. 80 к., итого съ остаточными 13 руб. 80 коп., затѣмъ къ 1893 г. въ остаткѣ 13 руб. 80 коп.; и Казанской—въ с. Макаровѣ: въ 1892 г. поступило 184 р. 65 к., итого съ съ остаточными 184 р. 65 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 170 р., затѣмъ къ 1893 г. въ остаткѣ 14 руб. 65 к. За попечительствомъ Богородицкой церкви села Клейменки было долга 200 р., который въ отчетномъ году и уплаченъ. А всего по 8 попечительствамъ въ 7 благочинническомъ округѣ, Балашовскаго уѣзда: оставалось къ 1892 г. 1000 р. 22 к., въ 1892 г. поступило 1275 руб. 34 к., итого съ остаточными 2275 р. 56 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 1735 р. 11 к., затѣмъ къ 1893 г. въ остаткѣ 540 р. 45 к. Въ семь остаткѣ по попечительству Троицкой церкви въ с. Сестренкахъ незначится зерновой хлѣбъ, а именно: проса 6 четвертей 1 мѣра и овса 5 мѣръ. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: а) Клейменки—въ изысканіи средствъ къ 8 со-

бранію попечительскихъ недоимокъ для уплаты состоящаго за попечительствомъ долга и для расчета съ прежними служащими при церкви и но разнымъ расходамъ на безотложныя нужды по церкви и церковно-приходской школѣ грамотности; б) с. Зубриловки—исключительно на содержаніе богадѣльни; в) с. Малой Сергіевки—въ уплатѣ за работу при постройкѣ церковной сторожки; г) с. Сестренокъ—въ изысканіи средствъ для перестройки церковнаго помѣщенія, занимаемаго приходскимъ псаломщикомъ; д) с. Блючей—въ изысканіи матеріальныхъ средствъ и въ ремонтировкѣ церкви и церковнаго дома; е) с. Голицына—въ обезпеченіи содержаніемъ школъ грамотности въ с. Голицынѣ и деревнѣ Екатериновкѣ того же прихода; ж) с. Макарова—въ содержаніи и улучшеніи свѣческаго хора, при мѣстной церкви и з) с. Вѣльщины попечительство бездѣйствовало.

При церквахъ Хвалынскаго градскаго благочинія: Казанской Соборной—г. Хвалынска: оставалось къ 1892 году 350 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 380 руб., въ 1892 году поступило въ расходъ 400 руб., къ 1893 г. въ остаткѣ 330 р.; Крестовоздвиженской—г. Хвалынска: оставалось къ 1892 г. 25 р. 50 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 48 р. 62 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 60 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 14 р. 13 к.; Николаевской—г. Хвалынска: оставалось къ 1892 г. 42 р. 54 коп., въ 1892 г. поступило на приходъ 40 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 40 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 42 р. 54 к.; Михайло-Архангельской—с. Елшанки: оставалось къ 1892 г. 1 руб., въ 1892 г. поступило на приходъ 96 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 97 руб.; Николаевской—с. Елшанки: оставалось къ 1892 г. 3 руб. 84 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 83 р. 44 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 2 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 85 руб. 28 к.; Покровской—с. Сосновой-Мазы: въ 1892 г. поступило на приходъ 37 р. 98 к., въ 1892 году

поступило въ расходъ 37 руб. 98 к.; Николаевской—села Ивановки: въ 1892 г. поступило на приходъ 20 руб., въ 1892 г. поступило въ расходъ 20 р.; Георгіевской—села Болтуновки: оставалось къ 1892 г. 8 р. 37 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 10 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 18 руб. 37 коп.; Итого: оставалось къ 1892 году 431 р. 25 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 716 р. 5 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 675 руб. 35 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 471 р. 95 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) при Казанской Соборной церкви г. Хвалынска въ сборѣ пожертвованій на благоуукрашеніе храма и на поддержаніе пѣвческаго хора. 2) При Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска въ сборѣ пожертвованій на устройство дома для школы церковной и сторожки. 3) При Николаевской церкви г. Хвалынска—въ заботахъ о бѣдныхъ прихожанахъ по случаю неурожая хлѣба и въ раздачѣ имъ печенаго хлѣба и пшена. 4) При Михаило-Архангельской церкви села Елшанки—въ заботахъ о сохранѣніи храма Божія т. е. содержаніи двоихъ церковныхъ сторожей и освѣщеніи ограды храма пятью фонарями. 5) При Николаевской церкви села Елшанки—въ изысканіи средствъ на покупку разныхъ вещей для мѣстной церкви. 6) При Покровской церкви села Сосновой-Мазы—въ устройствѣ при церкви аптечки, на что употреблено 12 р. 93 к. и уплатѣ 25 р. за плащаницу, приобрѣтенную въ приходскую церковь. 7) При Николаевской церкви—села Ивановки—въ заботахъ о церковно-приходской школѣ и въ пособіи бѣднымъ прихожанамъ, по случаю неурожая хлѣба. 8) При Георгіевской церкви—села Болтуновки въ сборѣ пожертвованій на благоуукрашеніе новостроющагося храма приходскаго.

По 1-му благочинническому округу, Хвалынскаго уѣзда, при церквахъ: Дмитріевской—с. Дворянской Терешки: въ 1892 г. поступило на приходъ 283 р. 59 к.; въ 1892 г.

поступило въ расходъ 283 руб. 59 коп.; Богоявленской—с. Чернаго Затона: въ 1892 году поступило на приходъ 1812 р. 69 к., къ 1893 г. въ остаткъ 1812 руб. 69 коп.; Покровской—с. Поповки: оставалось къ 1892 г. 108 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 76 р. 50 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 68 р., къ 1893 г. въ остаткъ 116 р. 50 коп.; Параскевievской—с. Благодатнаго: оставалось къ 1892 г. 187 р. 40 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 886 р. 57 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 98 р. 51 к., къ 1893 г. въ остаткъ 975 р. 46 к.; Преображенской—с. Ново-Спасскаго: въ 1892 г. поступило на приходъ 143 р. 25 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 143 руб. 25 коп. А всего по 1-му благочинническому округу, Хвалынскаго уѣзда: оставалось къ 1892 г. 295 р. 40 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 2202 р. 60 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 593 р. 35 к., къ 1893 г. въ остаткъ 2904 р. 65 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) по Дмитріевской, с. Дворянской Терешки церкви—въ устройствѣ штукатурки, печей и рамъ въ храмъ; 2) по с. Чернаго Затона и Благодатнаго—въ приготовленіи суммъ для построения храмовъ въ означенныхъ селахъ; 3) с. Поповкѣ—въ покункѣ церковной утвари и ризъ и 4) с. Ново-Спасскаго—въ устройствѣ церковныхъ домовъ.

По 2-му округу, Хвалынскаго уѣзда: оставалось къ 1892 г. 25 р. 80 к., въ 1892 году поступило на приходъ 417 р. 40 к., въ 1892 году поступило въ расходъ 407 р. 20 к., къ 1893 г. въ остаткъ 36 руб.

По 3-му благочинническому округу, Хвалынскаго уѣзда, при церквахъ: Никольской—с. Шалкина: оставалось къ 1892 г. 2 к., въ 1892 году поступило на приходъ 17 р. 65 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 16 р. 35 к., къ 1893 г. въ остаткъ 1 р. 32 к.; Николаевской—с. Илюшкина: оставалось къ 1892 г. 676 р. 23 к., въ 1892 г. по-

ступило на приходъ 440 р. 83 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 301 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 816 р. 6 коп.; Казанской—с. Шиковки: въ 1892 г. поступило на приходъ 100 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 100 р.; Воскресенской—с. Павловки: оставалось къ 1892 г. 1 р. 27 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 158 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 67 р. 50 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 91 руб. 77 коп.; Михаило-Архангельской—с. Шмалака: въ 1892 г. поступило на приходъ 20 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 20 руб.; Николаевской—с. Озерокъ: въ 1892 году поступило на приходъ 180 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 180 руб. А всего по 3-му благочинническому округу, Хвалынского уѣзда: оставалось 677 р. 52 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 916 р. 48 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 684 р. 85 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 909 р. 15 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) Шалкинскаго—въ ремонтѣ школьнаго зданія; 2) Илюшкинскаго—въ благоукрашеніи приходскаго храма; 3) Шиковскаго—въ пристройкѣ алтаря къ школьному зданію; 4) Павловскаго—въ приведеніи въ порядокъ приходскаго кладбища; 5) Шмалакскаго и 6) Озерскаго—въ украшеніи приходскихъ храмовъ, а 7) Кадышевское бездѣйствовало.

По 4-му благочинническому округу, Хвалынского уѣзда, при церквяхъ: Казанской—с. Барановки: оставалось къ 1892 году 64 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 34 руб. 69 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 32 р. 80 к. къ 1893 г. въ остаткѣ 2 р. 53 к.; Архангельской—с. Баевки: оставалось къ 1892 г. 8 р. 50 к., въ 1892 г. поступило 280 р. 52 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 280 руб. 52 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 8 р. 50 к.; Архангельской—с. Телятникова: оставалось къ 1892 г. 57 р. 74 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 540 р. 11 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 151 р. 90 к., къ 1893 г. въ остат-

къ 445 р. 95 к.; Архангельской—сельца Бѣлаго Ключа: оставалось къ 1892 г. 3 р. 95 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 46 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 39 р. 95 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 10 р.; Введенской—Сухой-Терешки: оставалось 1892 г. 34 р. 49 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 21 р. 15 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 31 р. 3 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 24 р. 61 к.; Архангельской—с. Холстовки: оставалось къ 1892 г. 11 р. 22 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 11 р. 22 к., Архангельской—с. Старыхъ Пичаурь: оставалось къ 1892 г. 114 р. 50 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 396 р. 50 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 397 р., къ 1893 г. въ остаткѣ 114 р.; Иоанно-Воинской—с. Старога Чиркова: оставалось къ 1892 г. 904 р. 12 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 991 р. 32 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 1733 р. 82 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 161 руб. 62 к.; Иоанно-Предтеченской церкви—с. Новога Чиркова: оставалось къ 1892 г. 3 р. 47 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 40 р. 63 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 44 руб. 10 к. А всего по 4-му благочинническому округу, Хвалынскаго уѣзда, оставалось къ 1892 г. 1138 р. 63 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 2350 р. 92 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 2678 р. 24 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 811 р. 31 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по Казанской церкви, с. Барановки, въ благоустройствѣ приходской церковной разницы Архангельской, с. Баевки, въ благоустройствѣ приходско-церковной школы, Архангельской—Телятникова въ украшеніи приходскаго храма, Архангельской, Сельца Бѣлаго Ключа, въ улучшеніи школы грамоты, Введенской, с. Сухой Терешки, въ улучшеніи школы грамоты, Архангельской, с. Старыхъ Пичаурь, въ улучшеніи приходскаго храма, Иоанно-Воинской, с. Старога Чиркова, въ построеніи новаго приходскаго храма, вмѣсто ветхаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. КВАСНИКОВА**

въ САРАТОВѢ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади  
домъ **В А К У Р О В А.**

Евангелія, сосуды, Ковчеги, Дароносицы, Кадило, Ковши, Кресты напрестольные, Кресты наперстные, Крестильные ящики, Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя и сборныя блюда, Лампады, Вѣнцы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники, Паникадило, свѣчи металлическія, Воздухи, Плащаницы, Гробницы, Парча и готовыя священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены дешевыя, потому что всѣ товары приобрѣтаются прямо изъ мастерскихъ, и значительно дешевле торговцевъ, развѣзжающихъ по селамъ. Справки цѣнъ по требованію исполняются немедленно.

ОТЪ Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

---

ОТДѢЛЕНІЕ  
ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.  
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ

ОБЛАЧЕНІЯ

И

ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Полный прейсъ-курантъ 1892—1893 г. высылается

БЕЗПЛАТНО.

*Н. Рысинъ съ С-ми.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1892 годъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Рыбинъ.**



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ благочестивыхъ размышленій при чтеніи Псалтири.

*Къ псалму 112-му.*

Хвалите, отроцы, Господа, хвалите имя Господне.

Хвалите Бога всё народы.

Хвалите всё Его изъ рода въ родъ.

Онъ подаватель жизни и свободы.

Спаситель отъ несчастья и невзгодъ.

Отъ восхожденья солнца до заката

Благословенно имя Божье, свято.

Изъ мрака возвышаетъ Онъ людей,

Сажаетъ бѣдныхъ, нищихъ межъ князей.

*Къ псалму 113-му.*

Не намъ, не намъ, но имени Твоему даждь славу.

За подвиги и добрыя дѣла

Не намъ, не намъ принадлежитъ хвала,

А имени Творца небесъ и Бога.

Всѣ блага отъ Него и милость многа.

*Къ псалмамъ 116—117-му.*

Хвалите Господа всѣмъ языцы. Исповѣдайтесь Господеву,

ибо въ вѣкъ милость Его.

На Бога лучше положиться,

Чѣмъ на подобныхъ намъ людей,

Иль на князей, иль на друзей.

Ихъ дружба можетъ измѣниться.

Ихъ духъ не крѣпокъ и не благъ.

Онъ слабъ въ житейскихъ тревоженьяхъ,

Въ мірскихъ соблазнахъ, искушеньяхъ,

Во всѣхъ напастяхъ и бѣдахъ.

*Къ псалму 120-му.*

Возведохъ очи мои въ горы, откуда же придетъ помощь  
моя.

Господь благій Помощникъ мой,

Къ Нему стремлюсь я всей душой,

Въ Немъ нахожу успокоенье

Моихъ тревогъ, мое спасенье

Моя твердыня и покровъ!

Онъ поразитъ моихъ враговъ.

*Къ псалму 121-му.*

Прошу я мира благостыни

У Бога родинѣ святой,

Чтобъ дерзкій врагъ ея святыни

Не попиралъ своей пятой.

Не разорялъ ея жилища,

Дѣтей ея не убивалъ,

И зданій бывшихъ пенелища

Въ разгулъ страстей не обращалъ.

Пошли Господь великій, сильный,

Намъ миръ глубокой и покой.

Да будетъ урожай обильный

На полѣ родины святой.

*Къ псалму 123-му.*

Ако еще не Господь вывелъ бы насъ, вѣгда востати че  
ловѣкомъ, уво живыхъ пожерли быша насъ.

Мы совсѣмъ погбли-бъ,

Если-бъ не помогъ

Намъ бѣды избѣгнуть

Милосердый Богъ.

Ужъ враги тѣснили,

Побѣждали насъ;

Тучей надвигался

Смерти грозный часъ

Громъ готовъ былъ грянуть,

Молніей сразить,  
И хотѣлъ живыми и живыми  
Врагъ насъ поглотить,  
Но Отець небесный  
Ярость отвратилъ;  
Защитилъ народъ Свой,  
Злобу посрамилъ  
*Из псалм.: 124-мунъ.*  
Надъ юцією на Господа, яко гора Сионъ не подвижитсѣ,  
въ вѣкъ живыи во Иерусалимѣ.  
Кто всѣ свои надежды  
На Бога возлагаетъ,  
И къ нему часто вѣжды  
Смиренно устремляетъ,  
Кто въ сердцѣ възгрѣваетъ  
Глубокой вѣры пламень, —  
Тотъ будетъ неподвиженъ  
И твердъ какъ крѣпкій камень.  
Спаси, всевышній Боже,  
Людей благочестивыхъ,  
Отвергни нечестивыхъ,  
Жестокихъ и строптивыхъ.  
Свящ. А. Лукинъ.

**Душепагубная суевѣрія Русскаго народа, соединенная съ почитаніемъ 12-ти пятницъ.**

Въ рѣдкомъ домѣ грамотнаго крестьянина, или мѣщана, не найдется въ ящикѣ подъ божницей, засаленной, замазанной и законченной рукописной тетрадки, въ которой написаны или сѣрой старинной бумагѣ славянскими буквами написано: 1) Поученіе напы Римскаго о двѣнадцати пятницахъ, 2) О труднѣхъ и пятницѣхъ, 3) Сонъ Пресвятой Богородицы, 4) Свитокъ Иерусалимскій и т. под. Таковыми тет-

радками народъ дорожить, вѣруя, что они сулятъ и богатство и здравіе, отпущеніе грѣховъ и рай пресвѣтлый. Въ самомъ дѣлѣ, индульгенціями въ западной римской церкви за мзду папы разрѣшали грѣшникамъ не только содѣянные ими прегрѣшенія, но и будущія; наши апокрифическія произведенія, каковы о 12 пятницахъ, о Трудникѣ и Пятницѣ, о снѣ Богородицы и др., хотя достаются суевѣрными не за мзду, (они будто-бы посланы на землю Самимъ Христомъ Царемъ небеснымъ въ камени или свиткѣ), тѣмъ не менѣе обѣщаютъ избавленіе вѣрующимъ въ нихъ отъ огня геенскаго, вносятъ имена ихъ въ книгу животную Самаго Христа Царя Небеснаго и т. д. Для своей настоящей замѣтки мы избрали стихи изъ сказанія о 12 пятницахъ. Эти Пятницы въ отличіе отъ прочихъ именуется великими, дводунадесятыми, избранными и, вѣроятно, тѣ же пятницы въ старину назывались завѣщанными и обѣтными. Обѣтныя пятницы образовались съ незапамятныхъ временъ, когда наши простодушные предки въ страхъ и отчаяніи отъ надежа скота или не урожая обѣщались не работать, а праздновать по пятницамъ. Въ увѣреніе сего обѣта писались заповѣдныя записи.<sup>1)</sup> Другія пятницы назывались временными и переходящими или торговыми; временныя пятницы празднуются всегда въ одно время, въ опредѣленное число мѣсяца хотябы то число приходилось не въ пятницу, такъ, какъ временными пятницами считаются не недѣльные пятничные дни, а дни въ память Св. Параскевы 28 авг. Переходящими или торговыми пятницами называются пятницы со дня Свѣтлаго Воскресенія; ихъ считается 10. Девятая пятница всегда приходится въ одно число съ Свѣтлымъ Воскресеніемъ черезъ два мѣсяца; эта и слѣдующая за ней 10 пятница бывають уже въ Петровъ постъ. Названіе переходящихъ присвоено имъ, потому что они наступаютъ то ранѣе, то позднѣе, смотря по времени празднованія Св. Пасхи. Торговыми

<sup>1)</sup> Сахарова: Оказанія Русск. народа книга 7, стр. 97.

они называются по книжному, потому что въ эти пятницы установлены въ городахъ ярмарки, а въ селахъ базары<sup>2)</sup>. Нѣкоторыя избранныя пятницы, а именно: Вознесенская и Троицкая сходятся съ переходящими. Изъ переходящихъ пятницъ большимъ уваженіемъ пользуется 9-я пятница. Въ сказаніи о 12-ти пятницахъ сведены въ одно мѣсто разныя событія ветхозавѣтной исторіи, которыя будто-бы случились въ пятницу и въ тѣ дни, когда новозавѣтная церковь воспоминаетъ нѣкоторыя событія своей исторіи. Непзвѣстно, когда составилось это сказаніе; въ рукописяхъ оно называется *сказаніемъ отъ обрѣтенія Елевферія*, о которомъ въ самомъ его началѣ разсказывается слѣдующая баснословная исторія. „Въ одномъ городѣ западной стороны (страна Лаура, городъ Шентаиль, по одному списку) у христіанъ съ жидами происходили постоянные споры о вѣрѣ. Чтобы покончить эти споры, часто сопровождавшіеся кровопролитіемъ, та и другая сторона рѣшились выбрать отъ себя по одному философу, и предоставить имъ право рѣшить споръ. Христіане выбрали богобоязненнаго мужа, Елевферія, а жиды своего философа, Тарасія. Съ Божіею помощію, Елевферій побѣдилъ жидовина; жидовинъ призналъ себя побѣжденнымъ, но сказалъ Елевферію: „ты ничего не знаешь о 12-ти пятницахъ, которыя весьма полезны душамъ христіанскимъ“, — и убѣждалъ отъ Елевферія. Елевферій обратился къ стоявшему тутъ сыну жидовина, Малху, и спросилъ его о 12-ти пятницахъ. Малхъ сказалъ: „дѣды наши взяли одного изъ вашихъ апостоловъ и отняли у него свитокъ, на которомъ было написано о 12-ти пятницахъ; апостола умертвили, а свитокъ, прочитавши сожгли. Есть клятва между нами — не объявлять этого сказанія христіанамъ; но душа моя жаждетъ вѣры вашей“, — и онъ началъ разсказывать Елевферію о 12-ти пятницахъ. Едва

<sup>2)</sup> См. Академ. извѣстія 1871 г. ч. 7.

только онъ окончилъ у разсказъ, какъ вошелъ его отецъ, и, узнавши, что съдѣлалъ сынъ, тутъ — же убилъ его и себя самого. — Я же, говоритъ Елевферій, узнавши, не потаилъ, но написалъ о 12-ти пятницахъ для всѣхъ христіанъ". Далѣе слѣдуетъ перечисленіе 12-ти пятницъ, которыя должно почитать. Затѣмъ слѣдуетъ наставленіе почитать эти пятницы постомъ, молитвою, милостынею, чистотою тѣлесною и душевною. Въ народныя у раскольниковъ сказаніе о 12-ти пятницахъ ходитъ (большею частию въ краткомъ видѣ, съ однимъ перечисленіемъ 12-ти пятницъ, безъ указанія тѣхъ причинъ или событій, на которыхъ основывается ихъ почитаніе). Зато въ немъ пространнѣе говорится о томъ, какую милость и награду получаютъ почитающіе ту или другую пятницу". 2) Краткія народныя сказанія и стихи о 12-ти пятницахъ называются поученіями Св. Климента, Папы Римскаго. Климентъ, т. наз. Римскій, принявшій послѣ 102-го мученическую кончину и причисленный къ равноапостольнымъ, дѣйствительно написалъ два посланія къ Коринѳянамъ; но поученія о 12-ти пятницахъ онъ не писалъ. Поученіе о 12-ти пятницахъ Св. Клименту приписывается ложно; оно неизвѣстнымъ лицомъ заимствовано изъ сказанія о 12-ти ветхозавѣтныхъ пятницахъ Елевферія и приспособлено къ событіямъ новозавѣтнымъ. Содержанія поученія и стиховъ о пятницахъ совершенно не согласно съ Евангеліемъ. Вотъ образецъ стиха о 12-ти пятницахъ. (Изъ Калѣкъ переходящихъ Безсонова выпускъ VI, м. 1861 г. № 579, записанъ въ Симб. губ. Дм. А. Валуевымъ.)

Придите, братія, послушайте  
 Писанія Божія, поученія  
 Святаго Климента, Папы Римскаго,  
 Про двѣнадцать великія Пятницы.

2) Исторія Русск. Словесности Порфирьева т. I, стр. 207. Каз. 1870 г.

*Первая великая Пятница*

На первой недѣль поста Великаго.

Въ ту великую Пятницу

Убилъ братъ брата; Каинъ Авеля,

Убилъ его каменіемъ.

Кто эту Пятницу станетъ постигаться

Постомъ и молитвою,

Отъ напраснаго отъ убійства

Сохраненъ будетъ и помилованъ отъ Бога.)

Въ сказаніи Елевферія читаемъ: первая пятница въ

мартѣ, мѣсяцъ въ 6 день: въ этотъ день Адамъ преступилъ

заповѣдь Божию и былъ изгнанъ изъ Рая. \*) Изъ сличе-

нія стиховъ съ сказаніемъ Елевферія видимъ, что въ одну

и ту же пятницу показаны разные событія, хотя оба ветхо-

завѣтныя: въ сказаніи — изгнаніе изъ рая, а въ стихахъ — убій-

ство Авеля. Въ стихахъ, такъ какъ во всѣ остальные событія

взяты изъ новаго завѣта, вмѣсто убійства Авеля слѣдовало

бы сказать о Ѳеодорѣ Тиронѣ, которому совершается память

въ пятницу на первой недѣль; но, должно быть, сочинитель

стиховъ этого не зналъ. Награды за почитаніе 1-й пятницы

въ разныхъ спискахъ не одинаковы, но основной по анало-

гип, кажется, должно быть — сохраненіе отъ убійства.

*Вторая великая Пятница*

Супротивъ Благовѣщенія Бога Нашего.

Въ ту Великую Пятницу

Воплотился Самъ Исусъ Христосъ

Святымъ Духомъ въ Мать Пресвятую Богородицу.

Кто станетъ эту пятницу постигаться

Постомъ и молитвою,

Сохраненъ будетъ отъ убійства.

\*) Варианты о наградахъ въ другихъ ММ стиховъ собранія Безсонова:

582. Помилуетъ его Господь отъ убожества всякаго. 583. Тотъ избавленъ

будетъ отъ смерти занойныя. 584. Отъ грозы убивленія помилованъ будетъ

586. Отъ напрасныя смерти сохраненъ будетъ. 587. Незапною смертію да

не умреть.

\*) Сказаніе Елевферія напечатано въ Памятникахъ отреченной литерату-

ры, издан. Тихонравова ч. 2. стр. 323—326.

Отъ нутренней скорби сохраненъ будетъ

И помилованъ отъ Господа.<sup>2)</sup>

Въ сказаніи Елевферія читаемъ: „Вторая пятница предъ Благовѣщеніемъ: въ этотъ день Каинъ убилъ Авеля въ третьемъ часу дня“. Съ какою увѣренностію и точностію говорится, — даже часъ указанъ. Въ стихахъ чистая ересь выходитъ, что Спаситель воплотился ранѣе благовѣстія Архангела, предъ Благовѣщеніемъ въ пятницу. Въ разныхъ спискахъ награды за почитаніе 2-й пятницы не одинаковыя, но по аналогіи въ первоначальной редакціи, вѣроятно, было обѣщано сохраненіе отъ плотской похоти и дьявольскаго искушенія.

*Третья* великая Пятница

Супротивъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ ту Великую Пятницу.

Распятъ былъ Самъ Исусъ Христось.

Распинали жиды Христа со Платами.

Съ книжниками и фарисеями,

Проливали кровь напрасную.

Кто станетъ въ эту пятницу поститься

Постомъ и молитвою,

Отъ напраснаго кроволитія

Сохраненъ же будетъ

И помилованъ отъ Бога.<sup>3)</sup>

Въ сказаніи отъ обрѣтенія Елевферія читаемъ: „Третія пятница на страстной недѣлѣ, когда распятъ Христось Богъ Нашъ, въ девятомъ часу дня“. — Распятіе совершилось въ треть-

<sup>2)</sup> 580. Отъ воды отъ потона сохраненъ будетъ. 581. Отъ скорби отъ болѣзни сохраненъ будетъ. 582. Избавленъ будетъ отъ смерти убойныя. 584. Сохраненъ будетъ тотъ человекъ отъ скудости, отъ бѣдности, отъ наивеликаго недостатку. 585. Избавленъ будетъ отъ плотской похоти и дьявольскаго искушенія. 587. Отъ убіенія сохраненъ будетъ. 588. Отъ напрасныя смерти слабоненъ будетъ.

<sup>3)</sup> 582. Отъ всякой болѣзни сохраненъ будетъ. 583. Збавленъ будетъ отъ враговъ супостатныхъ, отъ всей силы непріятныя въ домъ своемъ. 584. Сохраненъ будетъ отъ ножа-зарвзу. 588. Отъ убійства на войнѣ и отъ всякихъ лихихъ людей. 590. Отъ смертнаго грѣха избавленъ будетъ.



емъ часу дня, въ девятомъ же часу Иисусъ Христосъ возопилъ: „Отче! въ руки Твои предаю Духъ Мой“, — и преклонивши главу, предалъ духъ. — Въ стихѣ сказано: „Распинали Христа жиды со Пилатами“. Понтійскій Пилать, при которомъ произошло распятіе Господа Нашею Иисуса Христа, былъ только одинъ. Притомъ Пилать, какъ Римскій правитель, не распиналъ Христа и не желалъ этого: онъ умывалъ руки предъ народомъ въ знакъ невинности Спасителя и только допустилъ распять невиннаго Праведника вслѣдствіе неотступнаго требованія народа: „распи, распи Его“... Награды, общаемыя за почитаніе Страстной Пятницы довольно различны, но по аналогіи должно заключить что въ первоначальной редакціи было — сохраненіе отъ смертнаго грѣха, такъ какъ Христосъ Своими страданіями спасъ насъ отъ грѣха смертнаго первороднаго.

*Четверта* великая Пятница

Супротивъ Вознесенія

Господа Нашею Иисуса Христа.

Вознесся Христосъ на небеса

Со силами небесными,

Со Іоанномъ Крестителемъ.

Кто станетъ эту пятницу поститься

Постомъ и молитвою,

Отъ воды и потона

Сохраненъ же будетъ

И помилованъ отъ Бога.<sup>4)</sup>

Въ сказаніи Елевферія читаемъ: „Четвертая пятница предъ Вознесеніемъ Господнимъ, когда потоплены были Содомъ и Гоморра и другіе города; — по другой редакціи — въ мѣсяцъ апрѣль, по св. Георгію, когда Агаряне плѣнили многія страны“. Въ сказаніи этомъ сказано «Содомъ и Гоморра потоплены были» а между тѣмъ они пожжены: Господь пролилъ съ

<sup>4)</sup> 580. Отъ бѣдъ, отъ напрасливы сохраненъ будетъ. 581. Отъ грозной отъ тучи сохраненъ будетъ. 584. Отъ трясавичной болѣзни ворогуши. 588. Отъ меча и огня сохраненъ будетъ.

небеси дождь огненный и опустошилъ всю нечестивую страну. Въ стихѣ неправильно сказано, что Иисусъ Христосъ вознесся на небо со Иоанномъ Крестителемъ. Всѣмъ хорошо извѣстно, что св. Иоанну Крестителю была отсѣчена глава еще за долго Вознесенія Господа. Въ тропарѣ на вознесеніе поется, что Иисусъ Христосъ вознесся на рѣмѣхъ Херувимскихъ, но про Иоанна Крестителя не говорится. Награды за почитаніе Вознесенской пятницы въ разныхъ спискахъ не одинаковы, но по аналогіи можно заключать, что въ первой редакціи было — сохраненіе отъ чумы или отъ воды и потона, таь какъ въ дѣяніяхъ Апост. о вознесшемся Господѣ сказано: облакъ подъятъ Его (облакъ — туча).

*А. Можаровскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### *Архирейскія служенія.*

Іюня 6-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. З. Метаніева, А. С. Урбанова, П. А. Александровскаго и священника Г. Е. Рождественскаго. Проповѣдь говорилъ діаконь М. Исуповъ.

— Іюня 13-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владыко совершилъ Божественную литургію въ церкви Епархіальнаго Женскаго Училища, по случаю окончанія учебнаго года. Въ сослуженіи были: члены Совѣта Училища — протоіерей А. З. Метаніевъ, протоіерей М. А. Соколовъ и священники: законоучитель гимназіи Н. В. Свѣтовидовъ и благочинный 4-го округа Хвалынскаго уѣзда С. Смирновъ. Священники Свѣтовидовъ и Смирновъ возведены въ санъ протоіереевъ. Проповѣдь говорилъ инспекторъ училища, свящ.

Виноградовъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій присутствовалъ на Сактѣ, выслушалъ отчеты о состояніи училища въ минувшемъ учебномъ году и благословилъ окончившихъ курсъ воспитанницъ; напутствовалъ ихъ теплымъ архипастырскимъ словомъ.

— 20-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря протоіерея Г. В. Ивановскаго, протоіерея П. А. Александровскаго и священника І. Е. Рождественскаго.

— 23-го, въ праздникъ Владимірской иконы Божія Матери, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію во Владимірской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. З. Метаніева, ключаря Г. В. Ивановскаго, А. И. Архангельскаго и свящ. С. С. Позднева. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Шанскій. Во время литургіи во Владимірской церкви прибылъ крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, сопровождая крестный ходъ въ кафедральный соборъ, читалъ акаѣистъ Пр. Богородицѣ противъ церквей, бывшихъ на пути, въ время крестнаго хода пѣть были канонъ Пр. Богородицѣ.

— 26-го, въ праздникъ Тихвинскія иконы Божія Матери, Преосвященнѣйшій Архипастырь освятилъ вновь распространенный храмъ въ торемномъ замкѣ и совершилъ въ этомъ храмѣ Божественную литургію, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. З. Метаніева, М. А. Соколова, ключаря Г. В. Ивановскаго, М. М. Розанова и священниковъ В. М. Металлова и М. Я. Дроздова. Проповѣдь говорилъ свящ. Дроздовъ.

— 28-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ нея молебствіе о томъ, чтобы Господь Богъ не до-

пустиль появленія заразительныхъ болѣзней, — въ сослуженіи причта собора и священниковъ Л. И. Владыкина и І. Е. Рождественскаго.

— Юня 29-го, въ праздникъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и царскій молебень въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіеревъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго и священника Л. И. Владыкина и В. В. Крѣпкогорскаго изъ Камышина. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Камменовъ.

— Юля 4-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и царскій молебень въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и свящ. Л. И. Владыкина.

— Юля 8-го, въ праздникъ Казанскія иконы Божія Матери, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Казанской церкви въ сослуженіи: каедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго и священниковъ А. Е. Смирнова и Влад. Д. Волковскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Смирновъ.

— Юля 11-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и царскій молебень въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, П. А. Боброва и священниковъ Л. И. Владыкина и астраханскаго миссіонера о. Березина. Проповѣдь говорилъ свящ. І. Златорунскій.

— Юля 18-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта его и протоіерея П. А. Боброва.

— Юля 22-го, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божествен-

ную литургію и по окончаніи ея молебень, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Платона, кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіерея А. А. Бѣлова, ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго, протоіерея А. И. Архангельскаго и протоіерея А. С. Урбанова. Проповѣдь говорилъ протоіерей М. А. Соколовъ. Къ молебну прибыло градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

— Юля 25-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго, протоіерея П. А. Боброва, протоіерея А. Урбанова и священника В. Е. Невзорова.

### *Изъ хроники единоуврчія.*

Въ воскресенье, 18-го іюля, прихожане Саратовской Преображенской единоуврческой церкви, со съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Аврамія, скромно отпраздновали день исполнявшагося пятидесятилѣтія службы въ духовномъ санѣ своего діакона, о. Димитрія Захаровича Разумовскаго. Какъ видно изъ клировой вѣдомости, о. діаконъ Разумовскій рукоположенъ преосвященнымъ Іаковомъ еще къ самой первой въ Саратовѣ единоуврческой церкви— Всѣхъ Святыхъ, до 1853 года, помѣщавшейся въ домѣ \*) почет. гражданина Никанора Горбунова, и вотъ уже сорокъ лѣтъ діаконствуетъ все на одномъ мѣстѣ, въ Преображенской церкви.

На литургіи было сказано приличное событію слово на тему: „Предъ лицомъ сѣдаго востани, и почти лице старчо“. Предъ молебномъ приходскій священникъ обратился къ старцу-юбилару съ краткою привѣтственною рѣчью, а при-

\*) Домъ этотъ, теперь ветхій и невзрачный, занимаетъ уголъ Большой-Сергіевской и Вальной.

хозяне послѣ сего поднесли ему адресъ и весьма цѣнную икону Христа Спасителя.

*Вотъ содержаніе адреса:*

Достопочтеннѣйшій отецъ діаконъ

Димитрій Захаровичъ!

Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ вашего многотруднаго и полезнаго служенія церкви Божіей въ санѣ діакона. Въ-стѣ съ этимъ мы имѣемъ счастье отмѣтить и другое, не менѣе пріятное обстоятельство, что въ лицѣ вашемъ мы видимъ перваго въ г. Саратовѣ единовѣрческаго діакона, рукоположеннаго въ первый по времени учрежденія здѣсь единовѣрческой приходъ. Такимъ образомъ, ваши почтенныя сѣдины являются свидѣтелемъ полувѣковой жизни саратовскихъ единовѣрцевъ вообще. При васъ вступали въ этотъ храмъ наши предки—дѣды и отцы, приходившіе изъ дебрей раскола въ единеніе со св. Церковію. Вы были всегда усерднѣйшимъ и благоговѣйнымъ служителемъ при совершеніи св. Таинствъ для нихъ, потому—для насъ и для дѣтей нашихъ. Всегда кроткій, привѣтливый, благодушный и терпѣливый;—вы безропотно внесли священнослужительскій крестъ свой. Рѣдко кому приходилось видѣть васъ входящимъ въ церковь, или выходящимъ изъ нея послѣ богослуженія, такъ какъ въ храмъ Божій вы всегда являлись прежде всякаго и выходили изъ него позади всѣхъ. И теперь, не жвизирая на сѣдую старину лѣтъ своихъ, вы попрежнему вѣренъ своимъ прекраснымъ качествамъ примарнаго служителя алтара Божія.

За то васъ мы и уважаемъ, за то и просимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ жизнь вашу и щеда на многія лѣта. А св. икону Христа Спасителя, которую мы подносимъ вамъ въ ознаменованіе радостнаго для васъ и для насъ событія исполнившагося 50-лѣтія діаконства вашего, пусть будетъ выраженіемъ искренней нашей любви и почтенія къ

вамъ. Юля 18-го дня, 1893 года. Прихожане Саратовской Преображенской церкви (слѣдуютъ подписи).  
Въ концѣ чтенія адреса церковнымъ старостою П. П. Болдыревымъ, священникъ, принявъ поднесенную въ это время икону, благословилъ ее своего дѣлослуживца. Искреннее вниманіе къ старцу, исполнѣ и справедливо заслуженное имъ, въ какъ это видно изъ адреса, до такой степени взволновало его чувства, что столько обильные ручьи слезъ, струившіеся по лицу его, были краснорѣчивымъ отвѣтомъ на оказываемые ему знаки почтенія!!! Присутствовавшіе съ немалымъ трудомъ подавляли въ себѣ стремленіе выразить свое сочувствіе также слезами, а нѣкоторые даже и плакали. На отправленномъ за тѣмъ благодарственномъ молебнѣ съ водоосвященіемъ и обычнымъ многолѣтіемъ были освящены новые сосуды и воздухи—даръ церковнаго старосты, внуца П. П. Болдырева и его супруги Пелагии Петровны. Полный комплектъ сосудовъ, около 8 фунт. вѣсомъ, состоящій изъ восьми предметовъ, изготовленъ по заказу на фабрикѣ Хлѣбникова въ Москвѣ и представляетъ роскошное приобрѣтеніе для храма. Даръ этотъ долженствуетъ отмѣтить другой фактъ въ жизни Преображенскаго прихода; это—исполнившееся нынѣ 40-лѣтіе со времени переименованія древней, относящейся къ Петровскимъ временамъ, Михаило-Архангельской церкви въ Преображенскую единовѣрческую.

Священникъ *И. Кипрскій*.

### *Инородческія школы въ Саратовской епархіи.*

Инородческія школы, состоящія въ вѣденіи Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, существуютъ въ епархіи не давно: одна четыре года, а прочія всѣ—одинъ, два, три года. Но и за это время, въ послѣднее обозрѣніе въ маѣ сего 1893 года, можно было

видѣть и убѣдиться, что школы, благодаря указаніямъ Его Преосвященства, Архипастыря нашего епископа Аврамія, поставлены правильно, потому и въ развитіи ихъ оказывается надлежащій ростъ. Въ трехъ чувашскихъ школахъ, существующихъ три года, есть уже окончившіе курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности. Какъ новое дѣло, встрѣчало до сихъ поръ неудобства — главное: крайняя тѣснота помѣщеній для школы (дома школьные только еще строятся); но это не помѣшало достигать главной цѣли, именно — воспитывать чувашскихъ дѣтей въ правилахъ Христовой Церкви и съ тѣмъ вмѣстѣ просвѣщать самихъ родителей ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Пока не было школъ, дѣти жили, можно сказать, одною животною жизнію, не знали ни храма Божія, никакихъ правилъ христіанской жизни, а языческія празднества, соединенныя съ крайнимъ до безобразія суевѣріемъ, справляли вмѣстѣ съ взрослыми усердно съ пѣснями во всю ночь, особенно въ великій постъ на встрѣчу весны. Отцы ихъ и матери были христіане только по имени, блуждали во тьмѣ язычества или на пути къ магометанству. Послѣднее было для нихъ доступнѣе христіанства по близости языка ихъ съ татарскимъ. Нынѣ же въ чувашскихъ деревняхъ школы дѣлаютъ свое дѣло и получаютъ такіе отрадные результаты: дѣти, вмѣстѣ съ своими учителями, всѣ въ каждый праздникъ идутъ 4—5 верстъ въ церковь; съ ними идутъ и ѣдутъ родители и семейныя ихъ. При богослуженіи дѣти читаютъ и поютъ по славянски и повторяютъ многое по чувашски. Съ ними поютъ взрослые сестры и братья, отцы и матери. Они и на спѣвкахъ по будничнымъ вечерамъ всегда наполняютъ школу, а способные принимаютъ прямое участіе въ пѣніи. Любовь къ сему — въ природѣ чувашъ, а пѣніе на родномъ языкѣ, такъ имъ понятное и близкое сердцу, само собою привлекаетъ ихъ еще болѣе къ Св. Церкви. Тутъ, въ христіанской единодушнѣй молитвѣ,



простыя души ихъ испытываютъ такое удовольствіе (*въ миръ и радости о Дусъ Святъ*), какого прежде не знали. Это можно было видѣть на лицахъ ихъ орошаемыхъ слезами умиленія во время пѣнія. Кромѣ того, учителя по праздникамъ въ вечернее время собираютъ народъ въ школу и читаютъ имъ житія святыхъ, исторію праздниковъ и другія религіозно-нравственныя книги на родномъ языкѣ. Теперь чуваша въ большинствѣ бывають у исповѣди и Св. Причастія, вмѣсто языческихъ тризнъ въ разныхъ случаяхъ совершаютъ молебны и отправляютъ поминовеніе усопшихъ по христіански. Теперь вліяніе магометанства теряетъ свою силу, и духъ язычества исчезаетъ. Такимъ образомъ, Св. Церковь стала для чувашъ оградой отъ заблужденій, а школа просвѣщеніемъ. Учителя всѣ изъ природныхъ чувашъ. Большая часть ихъ — окончившіе курсъ въ Симбирской чувашской учительской школѣ.

Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества чрезъ школы практикуетъ и другіе способы къ просвѣщенію инородцевъ. Такъ, жена одного изъ учителей обучаетъ по вечерамъ до 25—30 дѣвушекъ вязанью кружевъ (которыя дорого покупаются чувашками для головного убора). При этомъ руководѣли учить ихъ молитвамъ, поетъ съ ними церковныя и другіе религіозныя стихи, рассказываетъ особенно-важныя событія изъ священнои церковной исторіи, — такимъ образомъ готовить изъ нихъ добрыхъ будущихъ хозяекъ и христіанскихъ матерей. Такая дѣятельность поощряется отъ Комитета особымъ денежнымъ пособіемъ. Кромѣ того, имѣется въ виду пригласить образованныхъ женъ священниковъ и учителей пользоваться чувашъ отъ глазной болѣзни: слишкомъ распространена эта болѣзнь у инородцевъ отъ нечистоплотности, въ какой содержатъ они себя и дѣтей со дня рожденія ихъ. Большая половина дѣтей съ больными глазами; отъ того у чувашъ много кривыхъ и слѣпыхъ, — больше, нежели у татаръ, моравы и др.

сродныхъ имъ племенъ, хотя и у послѣднихъ сильно развита эта болѣзнь. Медицина съ гигиеною только и можетъ пособить имъ чрезъ школу, при непосредственномъ участіи учителей и приходскихъ священниковъ, и въ особенности ихъ жёнъ, къ которымъ ближе матери семействъ. Всѣхъ чувашскихъ школъ въ епархіи теперь 13 и еще одна вновь отрывается. Въ слѣдующемъ учебномъ году школы будутъ помѣщаться — четыре въ школахъ-церквахъ, пять въ особо устроенныхъ школьныхъ домахъ. Всѣ послѣднія построены съ помѣщеніемъ для учителя, или она средства Миссіонерскаго Комитета, или при значительномъ пособіи отъ него. Прочія школы съ учителями помѣщаются въ квартирахъ, занимаемыхъ отъ обществъ. Учебное дѣло во всѣхъ школахъ ведется со втораго года по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Въ настоящее время въ Саратовской епархіи всѣ чувашскія деревни, которыя подвергаются подавляющему вліянію магометанъ, имѣютъ школы. Для лучшей постановки чувашскихъ школъ, какъ дѣла новаго въ Саратовскомъ краѣ, Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета благоугодно было, въ маѣ сего года, командировать одного изъ членовъ своего въ Сибирскъ и Казань, — съ тѣмъ, чтобы онъ тамъ лично отъ дѣятелей по просвѣщенію инородцевъ узналъ, какіе способы и приемы въ обученіи ихъ выработаны ими, и вообще ознакомился со всѣмъ, что нужно для подьема школъ съ миссіонерскою цѣлію. Послѣ того рѣшено открыть при Саратовскомъ Комитетѣ складъ всѣхъ учебниковъ для чувашскихъ школъ, а также и религіозно-правственныхъ книгъ, какія изданы Казанскою переводческою Коммиссіею она чувашскомъ и татарскомъ языкахъ, — это для удобнѣйшаго распространенія христіанскихъ истинъ между инородцами Саратовскаго края.

Протоіерей *Павель Бобровъ*.

*Къ вопросу о школахъ грамоты въ Саратовскомъ уѣздѣ.*

На очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 26 окт. 1892 г. возбужденъ былъ вопросъ о пособіи школамъ грамоты. Большинство гражданскихъ отнеслось къ этому вопросу сочувственно и на первый разъ ассигновало на школы грамоты на 1893 годъ 1000 руб. Но въ виду того, что а) на собраніи были возраженія противъ состава учащихся въ существующихъ школахъ грамоты, выражалось желаніе имѣть учителей или учительницъ изъ лицъ съ достаточнымъ для данной цѣли образовательнымъ цензомъ; б) у собранія не было точныхъ данныхъ о томъ, гдѣ именно желательно открытіе школъ и какъ вообще организовать это дѣло; собраніе постановило: а) ассигнованные 1000 руб. на пособіе школамъ грамоты въ Саратовскомъ уѣздѣ передать въ распоряженіе Управы и членовъ отъ земства въ училищномъ Совѣтѣ, поручивъ особой комиссіи выработать организацію субсидированія этимъ школамъ, для каковой цѣли собрать о школахъ грамоты точныя данныя, а также и о томъ, въ какихъ именно поселеніяхъ и съ какимъ количествомъ душъ или совсѣмъ нѣтъ, или мало школъ. — Комиссія въ засѣданіи своемъ 19-го декабря признала полезнымъ и необходимымъ оказать земскую помощь населенію уѣзда открытіемъ школъ грамоты въ мѣстностяхъ болѣе глухихъ и отдаленныхъ отъ школъ земскихъ и церковно-приходскихъ. На основаніи заключенія комиссіи Саратовская Уѣздная Управа циркулярно обратилась съ просьбою къ г. г. членамъ училищнаго Совѣта отъ земства, о инспектору народныхъ училищъ, земскимъ начальникамъ, волостнымъ управленіямъ и учителямъ о предоставленіи въ Управу подробныхъ свѣдѣній какъ о существующихъ школахъ грамотности, такъ о въ мѣстностяхъ въ уѣздѣ, которыя болѣе нуждаются въ открытіи таковыхъ школъ. По 7-е марта поступило шесть отзывовъ отъ г. г. земскихъ начальниковъ, и 26 отзывовъ отъ

волостныхъ правленій, 21 отзывъ отъ земскихъ учителей и 11 отзывовъ отъ священниковъ.

По разсмотрѣніи отзывовъ комиссія въ засѣданіи 7 марта имѣла сужденіе о распредѣленіи 1000 р. между школами грамоты, причѣмъ имѣя въ виду 1) фактическое существованіе школъ, 2) число обучающихся въ школѣ дѣтей, 3) отсутствіе въ данномъ поселеніи школъ земской или церковно-приходской, 4) степень нужды школы грамоты, засвидѣтельствованная ходатайствомъ въ ея пользу лица принимающаго въ ней непосредственное участіе и 5) то лицо, попеченію котораго можетъ быть поручено распоряженіе ассигновкою, какъ гарантія успѣшнаго выполненія задачи, земства придти съ посильною, но дѣйствительною помощію населенію въ дѣлѣ первоначальнаго обученія грамотѣ дѣтей, лишенныхъ удобства обучаться въ относительно благоустроенныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Изъ 1000 руб. ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ распредѣлено между двадцатью девятью школами 930 рублей въ размѣрѣ отъ 10 до 80 руб. на каждую. Сумму эту, согласно сдѣланнаго Коммиссіею распредѣленія, передать по назначенію чрезъ лицъ сочувствующихъ дѣлу распространенія грамотности въ средѣ сельскаго населенія и принимающихъ близкое участіе въ нуждахъ школъ грамоты и въ дѣлѣ оказанія этимъ школамъ посильной помощи. Копія съ протокола Коммиссіи сообщена въ Саратовское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ просьбою пригласить священниковъ принять участіе въ организаціи школъ грамоты и въ наблюденіи за ходомъ ученія въ нихъ, согласно существующимъ узаконеніямъ. Коммиссія постановила также просить Саратовское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщить Управлѣнью свѣдѣнія о тѣхъ мѣстностяхъ населенія въ уѣздѣ, гдѣ—или удалены, или вовсе нѣтъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, но существуютъ школы грамоты и нуждаются въ пособіи. Пособія пере-

даны въ распоряженіе г.г. земскихъ начальниковъ А. А. Ухтомскаго 1100 р. (по селу Полчаниновкѣ 50 р., Глядковкѣ 50 р.), В. А. Шомпулева 175 р. (по дер. Вязовкѣ 25 р., Сорокиной 25 р., Юрьевкѣ 25 р., Золотой Горѣ 50 р., Сергіевкѣ 50 р.) А. А. Шахматова 130 р. (по дер. Новополюю 80 р., Хмѣлевкѣ, Кривопаоловкѣ, Свинцовкѣ, Клещевкѣ и Ченыкаевкѣ по 10 р.—50 р.), В. Н. Михалевскаго 95 р. (по дер. Аванасьевкѣ 80 р., Софьину 15 р.), С. Г. Воскресенскаго 40 р.—(по дер. Алешкину 25 р. и Бобовкѣ 15 р.), въ распоряженіе мѣстнаго землевладѣльца и члена Училищнаго Совѣта Н. И. Никольскаго по дер. Ильиновкѣ 25 р., въ распоряженіе священниковъ с. Гремячки о. Космолинскаго по дер. Красной Рѣчкѣ 20 р., с. Лѣсной Нееловки о. Соловьева по дер. Крутцу 60 р., с. Мал. Озерокъ о. Дьяконова по с. М.-Озеркамъ 80 р.,— с. Оркина о. Миротворцеву по дер. Косолаповкѣ 15 р., с. Расловки о. Львову по с. Расловѣ съ деревнями 30 р., с. Пристаннаго о. Милову по дер. Мергичеву Буераку 25 р. и Долгому Буераку съ Кириловкою 25 р., с. Всеволодчины о. Васильеву по с. Всеволодчинѣ 30 р., о. Малинину по с. Баклеямъ 30 р., с. Разбойщины о. Морошкину по дер. Шевыревкѣ 50 р.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе имѣеть быть въ первой половинѣ сентября.

*Л. В.*

### Позволительно ли мірянамъ входить въ алтарь?

Таинственная святыня престола Царя небснаго во святомъ храмѣ требуетъ, чтобы ее окружали только лица избранныя и освященныя на служеніе ей подобно тому, какъ престоль Царя земнаго окружаютъ только лица высшаго званія и достоинства. Поэтому мірянамъ вообще воспрещается входить во святой алтарь; особенно же не прилично мірянамъ стоять въ алтарь во время совершенія страшныхъ Христо-

выхъ тайнъ. Это—дерзновеніе, не сообразно съ важною священнодѣйствія, и какъ бы нарушеніе тайнъ Церкви Христовой; ибо для того и ограждаются алтаремъ и закрываются завѣсою, чтобы не всеѣмъ безъ различія, недостойнымъ и недостойнымъ, вѣрнымъ и маловѣрнымъ, чистымъ и нечистымъ, были открыты, поелику и по существу своему они никому не доступны, и самое совершеніе ихъ есть таинство недостижимое для всеѣхъ. Такъ учитъ св. Василій Великій: «Освященіе хлѣба Евхаристіи и чаши благословенія мы заимствовали изъ того необнародываемаго и неизречемаго ученія, которое отцы наши сохранили въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи, бывъ здраво научены молчаніемъ охранять святыню таинства, — ибо прилично ли было бы оглашать то, на что непосвященнымъ въ таинство и взорѣніе не позволительно» <sup>1)</sup>. По этой причинѣ, въ порядкѣ священнодѣйствія, установлены лишь извѣстныя нѣкоторыя часы, когда и св. алтарь открывається, и св. Дары показываются народу, и есть особое время въ году, когда св. алтарь во всю седмицу (пасхальную) бываетъ открытъ очамъ народа со всеѣмъ тѣмъ, что въ алтарѣ совершается. И эти всѣ священныя и знаменательныя установленія, къ сожалѣнію, утрачиваютъ свою силу, какъ скоро міряне во всякое время позволяютъ себѣ входить въ алтарь и присутствовать при совершеніи тайнъ Христовыхъ. Соборъ вселенскій пятошестый, излагая противъ этого свое правило, дѣлаетъ только исключеніе для царскаго сана. *Никому изъ принадлежащихъ къ разряду мірянъ, говорятъ отцы Трулльскаго собора, да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря. Но, по тѣлому древнѣйшему преданію, отнюдь не возбраняется сіе власти и достоинству Царскому, когда восхоцетъ принести дары Творцу (69 прав.)*. По древнему обыкновенію, православные государи,

<sup>1)</sup> Св. Василій Великій изъ 27-й главы Книги о Святѣмъ Духѣ къ блажен. Амфилохію. Правило 91.

присутствую при церковномъ богослуженіи, особенно въ тор- жественные дни, во время перенесенія въ святыя даровы на престолъ свходящія въ алтарь и приносили къ престолу свои дары въ Церквѣ Христовой. Приношенія въ храмъ те были при- нимаемы отъ всѣхъ върнхъ, но міряне не сами вносили ихъ въ алтарь, а передавали пресвитерамъ и діаконамъ; только царямъ и какъ первороднымъ сынамъ Церкви и помазан- никамъ Божиимъ, предоставлялось это преимущество<sup>1)</sup>. Митрополитъ Филаретъ Московскій придан- вали весьма важное значеніе соблюденію, а приведеннаго 69 правила Трульскаго собора: „Если причетникъ будетъ на клироузѣ, а другого нѣтъ, разсуждалъ митрополитъ Филаретъ, указывая неудобства значительнаго сокращенія штатовъ причта, что въ алтарной необходимости долженъ быть мірянину; а сіе противно 69-му правилу шестаго вселенскаго собора. Правда, сіе правило теперь не только соблюдается, но и еще понятіе о немъ есть въ народѣ, и тѣмъ охраняется благого- вѣніе къ алтарю, которымъ сохраняется и порядокъ въ Церк- вѣ и которое есть преимущество ичина восточной Церкви. Нужно поддерживать сіе правило въ дѣйстви, какъ по ува- женію къ достоинству правила вселенскаго собора, такъ и для соблюденія порядка и благоговѣнія въ Церквѣ и иначе конецъ дабы не подать римской церкви повода къ возра- женію противъ чина православной Церкви, что отдѣленіе ал- таря отъ храма иконостасомъ не достигаетъ цѣли и не имѣ- етъ значенія, если внутренность алтаря доступна мірянамъ, какъ и прочая мѣстность въ храмѣ“<sup>2)</sup>. По поводу же сокра- щенія штата причтовой святы Филаретъ написалъ къ архіепископу Рязанскому Паврилу: „что будетъ съ церковнымъ правиломъ о невхожденіи мірскихъ въ алтарь, которое уже и теперь не точно соблюдается? При забвеніи него не уменьшится ли

<sup>1)</sup> Опытъ курса церковн. законодѣнія, архимандр. Иоанна. Вып. 2-й стр. 460.

<sup>2)</sup> Душеп. чт. 1884 г. к. 1; стр. 132—133.

не потеряется ли благоговѣніе къ алтарю, такъ прекрасно отличающее православную Церковь?».

Подробное разъясненіе вопроса, въ какой мѣрѣ святитель Филаретъ признавалъ возможнымъ исполнять вселенское правило о невхожденіи мірянъ въ алтарь, — мы встрѣчаемъ въ письмѣ его къ именитому А. Н. Муравьеву. Приводимъ это сужденіе святителя, бывшее отвѣтомъ на вопросъ Муравьева о запрещеніи мірянину входить въ алтарь. „Наша старая Кормчая, въ толкованіи 19 правила Лаодикійскаго собора, говоритъ: „внутри жертвенника единѣмъ священникамъ достойно причащаться велить правило, т. е. оно запрещаетъ мірянину пріобщаться святыхъ таинъ въ алтарѣ у престола со священниками. Толкованіе, стѣсняя такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто уклоняется отъ вопроса, позволено ли мірянину, кромѣ причащенія св. Таинъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священнослужащихъ. Надобно при семъ вспомнить, что, по древнему обычаю, алтарь долженъ быть съ предолтаріями и жертвенникъ въ предолтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній. Гдѣ сіе есть, тамъ совѣтую мірянину не проникать далѣе предолтарія. Къ сожалѣнію, древнее расположеніе храма большею частію утрачено, и идущій съ просфорою къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую, какъ можно, не приближаться и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ такъ же, какъ и между престоломъ и царскими вратами; ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, такое снисхожденіе необходимымъ сдѣлали наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей. Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣшности, надобно держаться самаго обширнаго смысла правила и изгнать васъ изъ ограды алтаря? Можетъ быть, но я боюсь строгости для другихъ; потому что боюсь ее для себя. Изнавъ, что, по грѣхамъ



монъ, я первый достойнъ изгнанія, боюсь безъ крайней пужды изгонять другихъ.... Я позволялъ вамъ и даже приглашалъ васъ быть въ предѣлахъ алтаря, въ приличномъ мѣстѣ, и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ признаніемъ своего недостойнства, но и съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорбляютъ святыни, а моей немощи и недостойнству споспѣшествуютъ общеніемъ молитвы<sup>1)</sup>. Соблюденіе соборнаго правила, по крайней мѣрѣ, въ такомъ видѣ святитель Филаретъ считалъ очень важнымъ; вопросъ объ этомъ онъ предлагалъ на обсужденіе архіереевъ, присутствовавшихъ при коронованіи Государя Императора Александра II. и впоследствии испрашивалъ у Св. Синода распоряженія для охраненія „благоговѣнія къ святынь алтаря“<sup>2)</sup>.

Должно замѣтить, что митрополитъ Филаретъ соблюдалъ правило о невхожденіи въ алтарь и въ строгомъ его смыслѣ по отношенію къ мірянамъ-двоеженцамъ. Это видно изъ резолюціи владыки отъ 12 мая 1849 г. 1) „Двоеженца старосту до вхожденія въ алтарь не допускать; а есть ли сіе можетъ препятствовать исправленію его должности, то избрать другаго, который бы не былъ двоеженцемъ. 2) Благочинному сдѣлать замѣчаніе за двусмысленное распоряженіе, чтобы двоеженецъ не входилъ въ алтарь во время богослуженія, какъ будто кромѣ времени богослуженія алтарь ее также святъ, и не того же требуетъ охраненія<sup>3)</sup>“.

### ОБРАЩЕНІЕ КЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

Жителей сл. Копанокъ, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа!

Въ четыре къ ряду несчастные для насъ года, мы разорены до послѣдней крайности. Изъ всѣхъ обѣднѣвшихъ

<sup>1)</sup> Собр. мѣн. и отзыв. Т. III, стр. 547—548.

<sup>2)</sup> Собр. мѣн. и отзыв. Т. IV, стр. 116—117, 131; Чтен. въ общ. люб. дух. пр. 1892, окт.

<sup>3)</sup> Душеполезн. чтен. 1871 г., часть 2, отд. II, стр. 74.

приходовъ, нашъ Копанскій приходъ самый бѣдный и самый несчастный. Въ 1889 году градъ уничтожилъ нашъ созрѣвшій тогда хлѣбъ, въ 1890 г. крещатику — жукъ оставилъ колосья нашей нивы также пустыми безъ зерна, а 1891 г. и 1892 г. жестокая засуха всѣхъ нашихъ полей, окончательно разорила насъ и только въ храмѣ Божиѣмъ, въ слезахъ горячей молитвы, мы находили для себя наше христіанское утѣшеніе и возлагали нашу печаль на Господа.

Смиренно преклоняясь предъ Всемогущимъ Промысломъ, мы безмолвно переносимъ всѣ наши нужды и бѣдствія; благодаря милосердію Правительства мы безропотно переносимъ и самый нашъ голодъ неурожайный; но къ намъ внезапно подступилъ новый голодъ — голодъ души; — этотъ голодъ далеко страшнѣе всякаго неурожайнаго голода. Намъ теперь негдѣ едиными усты и единымъ сердцемъ нашей осиротѣлой семьи помолиться о нашемъ горѣ. Въ ночь на 5-е марта 1892 года сгорѣлъ до основанія нашъ деревянный храмъ со всѣмъ имуществомъ церкви. Пламя такъ быстро охватило весь храмъ, что люди не успѣли вынести и гробъ съ умершимъ, который былъ тогда въ храмѣ и который также сгорѣлъ. Каждый день можно видѣть слезы убитаго горемъ народа, который день и ночь оплакиваетъ пепелище своего завѣтнаго храма. И Богу и людямъ видно, что мы не имѣемъ собственныхъ средствъ на сооруженіе новаго храма. Неурожайные годы довели насъ до того, что многіе изъ нашихъ жителей вслѣдствіе нужды и безкормицы, не имѣя ни воловъ, ни лошадей, вынуждены сдѣлать особыя скоропашки и сами впрягались въ нихъ и на плечахъ своихъ пахали свое убогое поле.

Православные христіане!

Вотъ предъ вами та горькая правда, которая вынуждаетъ насъ со слезами молитвы обратиться къ вашей благотворительности! Нашъ добрый Воронежскій Архипастыръ указомъ Консисторіи благословилъ насъ напечатать наше

воззваніе къ вамъ братья — христіане, о помощи. Помогите же намъ, по мѣрѣ силъ вашихъ, скорѣе построить на нашемъ скорбномъ пепелищѣ новый храмъ, въ которомъ Вседящій Господь милостиво приметъ наши первыя слезы благодарныя за вашу добрую жертву! Вѣчной наградой за вашу помощь въ будущемъ храмъ до окончанія вѣка отъ насъ и отъ нашихъ потомковъ будутъ слышаться молитвы за строителей и благотворителей храма.

По жертвованію просимъ высылать чрезъ Ольховскую почтовую контору, въ слободу Копанки, Воронежской губ., на имя священника Николая Павловича Трофимова и церковнаго старосты крестьянина Стратона Постолова. На подлинномъ печать Бирюченскаго уѣзда, слободы Копанокъ, Троицкой церкви и подписи: Священникъ Николай Трофимовъ. Ктиторъ церкви Стратонъ Постоловъ. Старатель крестьянинъ Федоръ Красноручій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ВЪ САМАРѢ

## НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

## ВУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станиціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Вуслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ**  
**новая книга:**

**„СЛАВЯНО-РУССКАЯ ГРАМОТА“**

— ❖ Д Л Я ❖ —

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.**

Постепенное наростаніе алфавита. Печ. въ  
Моск. Синод. типогр. Цѣна 12 коп.

Журн. опредѣленіемъ Учил. при Св. Синодѣ  
Совѣта, отъ <sup>25 мая</sup> <sub>2 июня</sub> 1893 г., постановлено:  
„Грамоту“ допустить къ употребленію въ  
церковно-приходскихъ школахъ въ ка-  
чествѣ учебнаго пособія.

Съ требованіями обращаться: Саратовъ, свя-  
щеннику **І. Кипрскому**. При выписки зна-  
чительнаго количества экз. „Грамоты“ —  
пересылка на счетъ автора.

*(Свящ. І. Кипрскій).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Изъ благочестивыхъ размышленій при чтеніи Исал-  
терія. — Душепагубныя суевѣрія Русскаго народа, соединенныя съ почи-  
таніемъ 12-ти пятницъ. — Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.  
— Изъ хроники единовѣрія. — Инородскія школы въ Саратовской епар-  
хіи. — Къ вопросу о школахъ грамоты въ Саратовскомъ уѣздѣ. — Позво-  
лительно ли мірянамъ входить въ алтарь? — Обращеніе къ благотвори-  
телямъ. — Въ приложеніи: Въ день Усѣновенія главы Предтечи и Кре-  
стителя Господня Іоанна, 29 августа. — Въ день тезоименитства Благо-  
честивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, 30-го  
августа. — Поученіе въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ. — Очеркъ исторіи  
церковнаго пѣнія въ Россіи свящ. В. Металлова (см. Сар. Епар. Вѣд.  
1892 г. № 10, 11, 15 22 и 1893 г. № 7, 11, и 16). — Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ **В. Успенскій**.

Дозволено цензурою. Саратовъ 15 августа 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

## Поученіе въ день Успѣшнovenія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, 29-го августа.<sup>1)</sup>

Сегодня мы воспоминаемъ кончину святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Это была блаженная кончина, ибо святой Предтеча вкусилъ смерть за то, что свидѣтельствовавъ и возвѣщалъ истину, обличалъ нечестіе и распутство, говорилъ царю Ироду: „не должно тебѣ имѣть—въ незаконномъ сожитіи—жену брата твоего“.

Смерть за правду есть блаженная смерть, ибо чрезъ нее открывается челоуѣку входъ въ вѣчную, блаженную жизнь. Не бѣдствіе, а радость въ такой смерти. Но горе тому, кто причиняетъ праведнику смерть, кто пресѣкаетъ жизнь, употребляемую на проповѣданіе истины, кто мечемъ заграждаетъ уста, свидѣтельствующія божественный законъ. Горе тебѣ, Иродъ, убійца Іоанна Предтечи! Для тебя въ его смерти горе и ужасъ, ибо чрезъ его убіеніе ты снискалъ себѣ вѣчную гибель.

Но какъ Иродъ могъ рѣшиться на такое преступное дѣло и что могло его побудить къ убіенію великаго праведника?

Вы слышали, что читалось въ сегодняшнемъ Евангеліи. Иродъ не имѣлъ къ Іоанну презрѣнія, злобы и ненависти. Иродъ, по слову святаго евангелиста, *боишься Іоанна, вѣдъй его мужа праведна и свята*. „Онъ благоговѣлъ предъ Іоанномъ, зная, что онъ мужъ праведный и святой“. Иродъ по слову того же евангелиста, *въ сладости его послушаше*. „Онъ съ удовольствіемъ слушалъ его“—хотя проповѣдь Іоанна часто была обличительна и строга. Иродъ иногда даже повиновался внушеніямъ Іоанна (*послушавъ его*) и вообще *соблюдалше его*, т. е. берегъ его, дорожилъ имъ, какъ опорой своего царства, потому что Іоаннъ былъ проповѣдникомъ истины, а истиною сохраняются цари (Притч. 20, 28).

Какъ же послѣ всего этого Иродъ посылаетъ оруженосца и повелѣваетъ ему принести главу Іоанна?

<sup>1)</sup> Прилож. къ Рук. для с. п.

Отвѣтять намъ, что Иродъ поклялся своей падчерицѣ, которая угодила ему своей пляской, поклялся дать ей все, чего бы она ни попросила, дать ей даже половину своего царства, если бы она того попросила. Но какъ онъ могъ произнести такую безумную клятву и такое безумное обѣщаніе?

Иродъ потому такое далъ обѣщаніе, что былъ на пиру, а пированіе помрачаетъ умъ, возбуждаетъ похоти, вызываетъ глупыя рѣчи; вотъ гдѣ корень преступленія, совершеннаго Иродомъ! „У кого вой, у кого смятенія, у кого тяжбы, у кого горести и ссоры, у кого багровыя глаза? не у пребывающихъ ли въ винѣ, и не у высматривающихъ ли, гдѣ бываютъ пиры“? Такъ говоритъ премудрый (Притч. 23, 29).

И сколько безумныхъ дѣлъ совершается въ разгоряченіи, которое производится пированіемъ, въ оцѣненіи, которое происходитъ отъ вина! Примѣры этого являются намъ и въ Свящ. Писаніи, и въ окружающей насъ жизни.

Нечестивый вавилонскій царь Валтасаръ давалъ пиръ своимъ вельможамъ и пилъ вино предъ глазами тысячи людей. Выпивши вина, онъ приказалъ принести золотыя и серебряныя сосуды, которые отецъ его Навуходносоръ вынесъ изъ храма іерусалимскаго, приказалъ принести ихъ, чтобы и изъ нихъ пить... Таковы бываютъ во всѣ времена выдумки выпившаго, у котораго въ головѣ не остается здравыхъ мыслей, а есть желаніе чѣмъ нибудь страннымъ и безумнымъ выказать свой разумъ... Тогда-то явилась огненная рука и написала предъ Валтасаромъ на стѣнѣ, что царство его погибнетъ, что опредѣленіе объ этомъ Всевышняго уже состоялось (Дан. гл. 5).

Другой нечестивый царь египетскій Птоломей Филопаторъ—имѣлъ въ своемъ царствѣ многихъ благочестивыхъ и богобоязненныхъ евреевъ. Онъ зналъ, что они сохраняютъ ему неизмѣнную и совершенную вѣрность. Но во время вечера, оцѣненный виномъ, онъ изрекаетъ клятву, что немедленно предастъ ихъ гибели, всѣхъ поголовно. Такова бы-

васть жестокость и безжалостность человека, покорившагося вину... Только явленіе страшныхъ небесныхъ ангеловъ спасло невинныхъ евреевъ (3 кн. Макк. 5—6).—Таковы примѣры изъ Писанія.

Нужны ли еще примѣры изъ жизни, насъ окружающей, изъ нашего деревенскаго, крестьянскаго быта?—Не буду говорить съ подробностію о томъ, что всѣмъ вамъ, православные слушатели, безъ меня извѣстно. Скажу только, что дѣйствіе вина во всѣ времена было одно и тоже и бражничанье приносило всегда одни и тѣ же пагубные плоды.

Иродъ, разгоряченный виномъ, такъ рассуждалъ: „что мнѣ царство? ни по чемъ оно мнѣ; какъ хочу, такъ съ нимъ и поступлю; захочу, такъ цѣлую половину его отдамъ вотъ этой плясунѣ, за то, что хорошо пляшетъ“. Не похожи ли эти разсужденія опьянѣвшаго Ирода на разсужденія охмѣлѣвшаго мужичка нашего времени, когда онъ говоритъ: „что мнѣ хозяйство, что мнѣ поле? пропадай все прахомъ! отдамъ я за вино и телѣгу и соху; прорю и скотину и урожай“.

Валтасаръ, нечистивый царь вавилонскій, тоже опьяненный виномъ, такъ рассуждалъ: „что просто-то пить? нужно какую нибудь штуку выкинуть; безъ этого скучно; станемъ пить изъ сосудовъ и чашъ Бога Израилева; это будетъ интереснѣе“. И эти разсужденія имѣютъ сходство съ разсужденіями и дѣйствіями охмѣлѣвшаго крестьянина нашего времени. Рѣдко, очень рѣдко бываетъ, чтобы въ такомъ состояніи крестьянинъ скромно пошелъ домой и тихо улегся спать. Ему нужно показать всему свѣту, что онъ гуляетъ, и для этого онъ не хочетъ быть, какъ всегда, не хочетъ быть, какъ прочіе. И вотъ онъ начинаетъ *прокуратиться*. Если онъ разговариваетъ, то безобразно кричить, безстыдно ругается; если онъ идетъ дорогой, такъ и улица ему узка, всякій сворачивай съ пути предъ гулякой. Домой онъ придетъ, нѣтъ конца его ломавью надъ женой и дѣтьми. Все это пьяное *прокураторство* сродни Валтасарову кощунству.

Упомянулъ я еще о замыслѣ избить евреевъ, — замысль этотъ созрѣлъ у нечестиваго египетскаго царя Птолемея Филопатора во время попойки. И въ наше время сколько убійствъ, грабежей, кражъ совершается подъ дѣйствиемъ вина! дѣти поднимаютъ руки на родителей, мужья на женъ, братья на братьевъ. Сосчитано, что изъ сотни всѣхъ преступленій, за которыя люди содержатся въ тюрьмахъ и при-суждаются къ ссылкѣ, изъ сотни такихъ преступленій, по крайней мѣрѣ, 75 всегда совершаются или вслѣдствіе пьянства или подъ вліяніемъ вина. Вотъ какіе плоды винопитія!

Православные слушатели! Сегодня мы чествуемъ и прославляемъ святаго Іоанна Крестителя и Предтечу Господню. Для того, чтобы не походить намъ на Ирода, убійцу Крестителя, и для того, чтобы оказать нѣкую почесть убиенному нынѣ Предчѣ Господню, — воздержимся отъ вина, воздержимся такъ, чтобы не пить его ни много, ни мало. Я показалъ вамъ сколько вреда бываетъ отъ вина, какіе грѣхи рождаются отъ него. Отъ вина произошло и преступленіе Ирода и усѣкновеніе главы Предтечи. Кто послѣ этого — въ день, посвященный Предчѣ, — потянется къ вину, тотъ будетъ съ Иродомъ, тотъ будетъ съ Иродіадой, тотъ будетъ со спекуляторомъ, тотъ будетъ со врагами и убійцами Предтечи и можетъ наслѣдовать ихъ гибель.

Я, какъ священникъ и пастырь вашъ, прошу и требую отъ васъ, православные, чтобы вы сегодня совершенно не пили никакого вина въ память и честь угодника Божія, Предтечи Христова Іоанна. Аминь.

**Поученіе въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, 30 го августа. <sup>1)</sup>**

Въ настоящій высокаторжественный день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича мы не можемъ пожелать для возлюбленнаго Монарха нашего ничего лучшаго, какъ той царственной сла-

<sup>1)</sup> Прилож. къ Рук. для с. п.



вы, которую приобрѣлъ себѣ святой хранитель Его жизни, достойно чтимый и убажжаемый нынѣ св. Церковію, благовѣрный князь Александръ Невскій. Этому порфирородному праведнику удивлялись его современники, предъ нимъ благоговѣють потомки, честныя мощи его прославилъ нетлѣніемъ Праведный Мздовоздаятель праведниковъ, святая Церковь причислила его къ лику святыхъ. Чѣмъ же стяжалъ себѣ такую славу св. Александръ Невскій? На это отвѣчаетъ мать наша, православная Церковь, въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній въ честь его: *Приидите вси Россійстии сыны, воспѣвайте она, восхвалите добраго начальника, власти — мудраго строителя, воины — доблестнаго воина, любители православія — твердаго исповѣдника вѣры, изволеніемъ мученика* (Канонъ св. Александр. Невск.). Вотъ цвѣты, изъ коихъ сплетенъ неувидаемый вѣнецъ славы благовѣрнаго князя, святаго Александра Невскаго.

Итакъ, святой благовѣрный князь Александръ Невскій былъ прежде всего добрымъ и милостивымъ начальникомъ. Призванный на дѣло служенія своему отечеству во дни посѣщенія его — во время татарскаго нашествія, благовѣрный князь явился въ это время истиннымъ хранителемъ и утѣшителемъ земли русской. Онъ хотя и болѣлъ душою по братіяхъ своихъ, но не только не пытался идти войною противъ поработителей своихъ, а и удерживалъ народъ отъ этого, заповѣдая повиноваться имъ, „ибо Господь почтилъ ихъ царствомъ“; внушалъ всѣмъ терпѣніе въ перенесеніи ниспосланнаго свыше наказанія и покаянія во грѣхахъ своихъ, покаяывая собою добрый примѣръ; людей бѣдныхъ и нищихъ, томимыхъ голодомъ, питалъ хлѣбомъ своимъ; утѣшалъ отчаявающихся; самъ собиралъ дань для поработителей своихъ, дабы тѣмъ укротить жестокость и варварство ихъ. Не разъ путешествовалъ благовѣрный князь въ орду для ходатайства за русскій народъ предъ невѣрными, „ихже посла Господь на люди своя ради грѣхъ ихъ“, а въ послѣднее свое путе-

шествіе для защиты земли русской и окончили свою земную жизнь. Всеобщій народный вопль огласил блаженную кончину его. „Дѣти мои милыя! знайте, что зашло солнце земли русской“ — сказалъ первосвятитель Кирилль народу, узнавъ о смерти Александра, — и все люди вопили въ отвѣтъ: „уже погибаемъ“. Такимъ добрымъ и скорымъ предстателемъ для предковъ нашихъ былъ празднуемый нынѣ святой Александръ Невскій. Вспоминая о такой царственной доблести, святого благовѣрнаго князя Александра Невского, помолимся ему, да почитъ и на Августѣйшемъ тезоименитникѣ его, Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, духъ добраго чиноначалія. Правда и милость, любовь и заботливость о низшей братіи да наполняетъ Его умъ и сердце, да проникають всю Его царственную дѣятельность! Святой благовѣрный князь Александръ Невскій былъ, далѣе, мудрымъ правителемъ. Много мудрости нужно было имѣть великому князю, дабы, съ одной стороны, не ожесточить могучихъ властелиновъ, а съ другой — защитить беззащитный народъ отъ ихъ насилія. Много требовалось мудрости дабы управлять страной, въ которой, по прошествіи полчищъ татарскихъ, цвѣтущіе города и села были разоряемы и сжигаемы, народъ разбѣгался отъ страха враговъ, скрывался въ лѣсахъ и другихъ потаенныхъ мѣстахъ, ожидая себѣ поминутно смерти отъ меча варваровъ. Много нужно было мудрости управлять страной, состоящей изъ множества самостоятельныхъ княжествъ, дѣйствовавшихъ порознь противъ общаго врага. Но мудрость св. Александра Невского изыскивала средства ослабить и отклонять эти трудности и безпорядки. Въ теченіе недолговременнаго, но надолго оставшагося памятнымъ, служенія своего, въ качествѣ главы князей русскихъ онъ успѣлъ поднять русское царство, среди непрестанныхъ почти нападеній вражескихъ, на такую степень общественнаго благоденствія и безопасности, что благочестивые летописцы наши не одинъ годъ изъ двѣнадцати лѣтъ его

княженія съ благоговѣніемъ отмѣчали: «сей годъ добро бѣ христіанамъ». Самыи иностранцы, посѣщавшіе въ ту пору землю нашу, съ удивленіемъ говорили: «много странъ прошло мы, много великихъ людей видѣли, но Александръ выше всѣхъ». Воспомявъ о царственной мудрости святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, помолимся, братіе — соотечественники, ему о томъ, да ниспошлетъ Господь Богъ и возлюбленному Монарху нашему присѣдающую престолу Его премудрость, которая творитъ и царей славными, и подданныхъ счастливыми, дабы царство наше наслаждалось неизблемымъ миромъ и благоденствіемъ.

Третья царственная доблесть св. Александра Невскаго, прославляемая святою Церквію, это непобѣдимое мужество, приводившее въ восторгъ и удивленіе всѣхъ современниковъ. Невидимая помощь свыше, которой благовѣрный князь ввѣрилъ себя съ молитвою, видимо осѣняла его во многихъ войнахъ съ врагами земли русской, такъ что слава бранныхъ подвиговъ его проникла во всѣ страны міра. Но и по окончаніи своего земнаго поприща, св. Александръ Невскій не оставилъ безъ попеченія своего земли русской и на небѣ; явилъ помощь и по смерти своей князю Димитрію Донскому въ борьбѣ его съ татарами и исходатайствовалъ царю Иоанну побѣду надъ казанцами. Въ силу этого мы вѣруемъ, что онъ нынѣ ограждаетъ моленіемъ своимъ и всѣхъ насъ, и грады владычества своего, и вся люди земли російскія, споборствуя на сопротивныя наслѣдникамъ своимъ императорамъ всеросійскимъ (Троп. св. Алекс. Невск.). А вѣруя въ это, вознесемъ усердныя молитвы къ святому защитнику земли русской, да почіетъ тотъ же духъ непобѣдимаго мужества и крѣпости и на Августѣйшемъ Союменникѣ Монархѣ нашемъ, да сотворитъ и Его Господь Богъ врагомъ побѣдительно, злодѣемъ страшна.

Наконецъ, самый лучший цвѣтъ въ неувидаемомъ вѣнцѣ славы благовѣрнаго князя Александра Невскаго есть благо-

честіе и святая ревность его по вѣрѣ. Благочестивый князь видѣлъ въ православной вѣрѣ, насажденной въ землѣ русской равноапостольнымъ предкомъ его княземъ Владиміромъ, единственный залогъ спасенія Руси, раздробленной на удѣлы и тѣснимой со всѣхъ сторонъ врагами, — и ни угрозы, ни ласки, ни льстивыя обѣщанія Римскаго посла не могли склонить его къ измѣнѣ православію. „Ни огонь, ни вода, ни мечъ и никакая сила не принудятъ меня отступить отъ ученія православныя, восточныя Церкви“, — эти достопамятныя слова произнесъ онъ нѣкогда противъ обольщеній запада. Съ другой стороны, Александръ Невскій твердо былъ убѣжденъ, что святая вѣра есть единственный залогъ жизни вѣчной, для которой онъ и подвизался на землѣ ко благу вѣреннаго ему Богомъ народа. Онъ рѣшился лучше умереть въ ордѣ, по примѣру благовѣрнаго предка своего, св. князя Михаила Черниговскаго, чѣмъ уступить требованію зловѣрныхъ и совершить языческой обрядъ: „огню и идоламъ кланяться не буду“, — сказали благочестивый князь Александръ Невскій страшному завоевателю Батыю: „я христіанинъ, и лучше приму смерть, чѣмъ отвергнусь вѣры предъ людьми“. Самъ свирѣпый повелитель татаръ — Батый, уважая мужество исповѣдника Христова, вопреки своему обычаю, принялъ и отпустилъ его съ честію. Еще здѣсь — на землѣ благовѣрный князь имѣлъ непосредственное общеніе со святыми и когда ратовалъ противъ враговъ отечества на водахъ Невскихъ, — съ нимъ ратовали тогда святыя страстотерпцы російскіе Борисъ и Глѣбъ, съ нимъ ополчались тогда сонмы ангеловъ. Воспомявъ о таковой исповѣднической доблести св. Александра Невскаго, его благочестіи и Богоугодномъ житіи помолимся этому вѣнценосному исповѣднику вѣры Христовой, да почиетъ тотъ же духъ благочестія и страха Божія на Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ.

Святый благовѣрный княже Александре! Ты хранилъ,

защищалъ и спасалъ землю русскую во время своей земной жизни, ты помогалъ во бранѣхъ благовѣрнымъ правителямъ земли русской, ты осѣнялъ священную главу тезоименитыхъ тебѣ — Александра Благословеннаго и Александра Освободителя — Мученика въ тяжкіе годы искушеній Россіи, твоему небесному руководству и попеченію ввѣрена драгоцѣннѣйшая жизнь благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Прилежно молимъ тя: сохрани Его для блага и счастья возлюбленнаго тобою отечества нашего; исполни Его духа премудрости и разума, духа крѣпости и мужества, духа благочестія и страха Божія, да и грядущіе всѣ роды всегда славятъ твое предстательство и заступленіе предъ Богомъ. Аминь.

### Поученіе въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ.<sup>1)</sup>

Въ нынѣшнемъ евангеліи рассказывалась слѣд. притча. Одинъ господинъ, отправляясь въ чужую страну, роздалъ своимъ слугамъ таланты: одному далъ пять талантовъ, другому два, а третьему одинъ. Когда же по долгому времени возвратился домой, то потребовалъ отчета. И что же оказалось? Получившій пять талантовъ пріобрѣлъ на нихъ еще пять; получившій два таланта пріобрѣлъ на нихъ новые два; а получившій одинъ ничего не пріобрѣлъ на него, и за это былъ вверженъ господиномъ „во тьму, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ“.

Что означаетъ эта притча?—Господинъ есть самъ Богъ; слуги суть всѣ люди; а таланты, которые поручилъ господинъ слугамъ, суть силы или способности человѣческія. Всѣ мы одарены Богомъ силами или способностями: имѣемъ умъ, которымъ можемъ учиться и познавать все въ мірѣ; имѣемъ чувство или сердце, способное любить; имѣемъ волю и руки, которыми можемъ работать и производить много разныхъ дѣлъ. Не всѣ люди обладаютъ одинаковыми силами или способностями: есть люди, способные быть учеными и есть люди, неспособные быть учеными; одинъ способенъ къ одной работѣ, а другой—къ другой, одинъ крѣпче силами, а другой слабѣе,—подобно тому какъ талантовъ не одинаковое число далъ господинъ каждому слугѣ (одному далъ больше, а другому меньше); по вѣтъ ни одного человѣка, который бы не имѣлъ никакихъ силъ или способностей:

<sup>1)</sup> Пропов. Лист. 1883 г.

всякій рождается способнымъ трудиться и быть полезнымъ членомъ общества; всякій рождается съ умомъ, чувствомъ и волею. Раздавши слугамъ таланты, господишь уѣхалъ на время „въ чужую страну“, говорится въ евангеліи. Подобно тому Богъ, ударивши насъ силами или способностями трудиться, предоставилъ насъ на время самимъ себѣ, остается невидимымъ нами, находится, такъ сказать, вдали отъ насъ. Онъ далъ намъ силы (именно разумъ и свободу) самимъ распоряжаться собою; а потому и предоставилъ насъ въ наше собственное распоряженіе. Но какъ мы будемъ распоряжаться собою—въ этомъ Онъ потребуетъ отъ насъ отчета,—какъ потребовалъ отчета въ причтѣ господишь отъ своихъ слугъ. Чего же именно Онъ потребуетъ отъ насъ? Потребуется, чтобы данныя намъ силы или способности мы не оставляли безъ употребленія, безъ дѣла,—какъ оставилъ безъ употребленія талантъ свой одинъ изъ слугъ,—но чтобы работали, все больше и больше развивали свои силы, и все большій и большій приносили плодъ. Если же мы этого не сдѣлаемъ, то въ день суда у насъ отнимутъ и то, что мы имѣемъ, и ввергнуть, какъ и лѣниваго слугу, во тьму, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.

Не возьмъ людямъ, сказалъ я, братіе, даны Богомъ одинаковыя силы или способности. Но кому дано мало, тотъ не долженъ сожалѣть и скорбѣть объ этомъ, такъ какъ каждому дано „по его силѣ“ (по слову евангелія), т. е. столько, сколько онъ можетъ снести, сколько ему надобно было дать. Онъ долженъ помнить, что главное не въ томъ, чтобы много имѣть, а въ томъ, чтобы быть вѣрнымъ въ томъ, что имѣемъ. Если мы будемъ вѣрны въ томъ, что имѣемъ, то впоследствии получимъ больше. Послушайте, какъ окончилъ Христосъ Спаситель причту: „возьмите у лѣниваго раба талантъ и дайте имѣющему десять талантовъ; ибо всякому имѣющему дастся и умножится“. А кому дано много, тотъ пусть помнитъ, что съ него много и взыщется (потребуется); потому обладающій большими силами и способностями пусть побольше и трудится. Все же мы должны помнить, что жизнь наша не безотчетная, что некогда отъ насъ потребуютъ отчетъ—правильно-ли, на добро ли мы употребляли наши силы, или злоупотребляли ими?—Цѣнили ли мы даръ Божій, или пренебрегали имъ?—Аминь.

простѣйшаго контрапункта. Ясно и сознательно намѣченная цѣль нашла себѣ достойное осуществленіе въ изданіи капеллы „Всенощное бдѣніе древнихъ напѣвовъ“ (1888 г.); книга эта имѣетъ всѣ преимущества *подлиннаго церковнаго Обихода четырехголоснаго* и должна быть признана въ церковномъ клирѣ и пѣвческой практикѣ книгою капитальною, классическою, образцовою въ полномъ смыслѣ. Къ достоинствамъ книги относится доступность голосовыхъ партій (въ среднихъ регистрахъ) для обыкновенныхъ хоровъ, и значительная ея полнота, отвѣчающая неотложнымъ требованіямъ Церковнаго Устава. Такъ всѣ прокимны и „Святъ Господь“ изложены древнею знаменною мелодіею, а нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ „Покаянія отверзи ми двери“, „Взбранной воеводѣ“, для практическаго удобства, изложены въ двухъ напѣвахъ. При всей простотѣ гармонизаціи мелодій и строго церковномъ ея характерѣ, переложенія не лишены и художественныхъ достоинствъ въ духѣ народнаго творчества.

Въ переложеніяхъ **Римскаго-Корсакова** отражается тотъ же характеръ церковно-народнаго творчества, какъ и въ переложеніяхъ капеллы. Ему принадлежатъ переложенія: „Херувимская“ (обычн. нап.), „Да молчитъ“ — кіевск. расп., „Хвалите Господа“, „Чертогъ твой“, „Се женихъ“ — кіевск. расп., и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Новое направленіе духовно-музыкальнаго творчества въ переложеніяхъ капеллы утвердило важное значеніе въ церковной музыкѣ простѣйшаго контрапункта. Примѣру капеллы, ея своеобразному духовно-музыкальному творчеству, послѣдовали и другіе церковные композиторы въ своихъ собственныхъ частныхъ трудахъ. Въ этомъ новомъ направленіи стали работать Львовскій, Архангельскій, Азѣевъ и др. Въ переложеніяхъ капеллы, за немногими исключеніями, каждой нотѣ основной мелодіи придано самостоятельное гармоническое значеніе, проходящихъ нотъ нѣтъ и въ сопровож-

дающихъ мелодію голосахъ—произведенія имѣютъ видъ простаго контрапункта—ноты противъ ноты; въ переложеніяхъ **Львовскаго** границы контрапункта уже значительно расширены, ноты основной мелодіи нерѣдко принимаются какъ проходящія и вспомогательныя, подобныя же ноты нерѣдко встрѣчаются и въ сопровождающихъ мелодію голосахъ, отчего голосоведеніе много свободнѣе, и самая разработка мелодіи принимаетъ видъ сложнаго или смѣшаннаго контрапункта, что безъ сомнѣнія, имѣетъ болѣе основательности и жизненнаго интереса, чѣмъ строгій, суровый видъ гармонизаціи Потуловскихъ переложеній, и носить въ себѣ всѣ признаки художественнаго творчества. Потуловскія переложенія представляютъ собою простѣйшій видъ аккордовой гармоніи; переложенія капеллы являютъ собою уже опыты контрапунктовой разработки мелодіи, съ самостоятельнымъ голосоведеніемъ; переложенія Львовскаго обнаруживаютъ въ своемъ строеніи значительно развитый сложный контрапунктъ, съ болѣе свободнымъ голосоведеніемъ, и въ этомъ смыслѣ представляютъ собою высшую ступень развитія русскаго духовно-музыкальнаго творчества.

Въ переложеніяхъ **Архангельскаго** предлѣдуются болѣе практичeskія цѣли—дать пѣвцамъ полный кругъ Богослужбныхъ пѣснопѣній, которыя, выдерживая буквально основную церковную мелодію, соответствовали бы ихъ обыкновеннымъ голосовымъ средствамъ и не лишены были бы вмѣстѣ съ тѣмъ музыкально-пѣвческаго интереса. Въ переложеніяхъ Архангельскаго, какъ и въ переложеніяхъ Братства Пресв. Богородицы, стиль гармоническій преобладаетъ надъ контрапунктическимъ; кромѣ трезвучныхъ сочетаній въ гармонію введены септаккорды съ ихъ первыми обращеніями и разрѣшеніями, ложные кадансы и изрѣдка хроматизмъ въ сопровождающихъ голосахъ. Это сообщаетъ переложеніямъ значительное гармоническое разнообразіе и звучность. Переложенія, изданныя О. л. ц. п., составлены не въ



одномъ стилѣ. Переложенія Полукетова составлены въ общегармоническомъ стилѣ, довольно звучно, съ басомъ и альтомъ мало подвижными. Воскресные прмосы (Вейхенталь и Комаровъ) большею частію построены на септаккордахъ, по своей композиціи приближаются къ изданіямъ Братства въ С.-П. Переложенія Кашперова приближаются къ типу переложеній Львовскаго. Переложеніе Комарова „Радуйся живоносный кресте“ вполне своеобразно, съ самостоятельнымъ построениемъ и развитіемъ голосовъ въ духѣ народнаго творчества, въ свободномъ контрапунктовомъ стилѣ, не чуждо диссонансирующихъ сочетаній.

Переложенія Азѣва, учителя капеллы, составлены съ преобладаніемъ строгаго контрапунктческаго стиля переложеній капеллы, не лишены и своеобразныхъ гармоническихъ красоть\*).

#### § 34. Новѣйшія духовно-музыкальныя сочиненія Афанасьева, Римскаго-Корсакова, Азѣва, Войденова, Малашкина, Чайковскаго.

Литургія соч. **Афанасьева** въ отношеніи музыкальной техники не лишена многихъ несовершенствъ, а въ отношеніи текста—погрѣшностей противъ просодіи, но, въ общемъ, представляетъ произведеніе своеобразное по свѣжести и текучей плавности гармоніи, не прерываемой каденцами, и по разнообразію движенія голосовъ.

Духовно-музыкальныя сочиненія Римскаго-Корсакова, Азѣва, Войденова, Чайковскаго и др. представляютъ собою попытку создать самостоятельную русскую церковную музыку, главнымъ образомъ на основаніи особеннаго строя русскихъ народныхъ пѣсень и на началахъ строгаго контрапункта и своеобразной русской народной гармоніи. Въ литургіи соч. **Римскаго-Корсакова** преобладаетъ гармонія диатоническая, безъ повышеннаго минора, преимущественно въ

\* Переложенія Георгіевскаго могутъ быть отмѣчены только въ отношеніи близости основной мелодіи къ подлиннику, нѣрѣдко воспроизводящей его буквально.

простѣйшихъ трезвучныхъ аккордахъ, въ стилѣ контрапунктическомъ и съ своеобразными иногда каденціями въ духѣ народнаго творчества. Вслѣдствіе значительнаго самостоятельнаго развитія ходовъ отдѣльныхъ голосовъ и введенія въ музыку нѣкоторой имитации, авторъ вынужденъ допустить повтореніе, несомѣстное произношеніе словъ текста и неодновременное вступленіе голосовъ, дающее сольное пѣніе.

Произведенія **Азѣва** отличаются тѣмъ же преобладающимъ характеромъ построенія съ значительнымъ превосходствомъ мелодическаго сопоставленія и движенія голосовъ надъ гармоническимъ и нерѣдкимъ употребленіемъ ложныхъ каденцій. Примѣненіе имитации ведетъ къ тѣмъ же послѣдствіямъ, невыгоднымъ для уразумѣнія смысла выпѣваемаго текста и для различенія звуковаго состава и значенія отдѣльныхъ словъ текста.

Произведенія **Войденова** довольно оригинальны по своему строенію и характеру музыки. Вслѣдствіе употребленія диссонирующихъ сочетаній звуковъ, сектъ — и нонаккордовъ, уменьшеннаго трезвучія, послѣдованія двухъ большихъ терцій, въ натуральномъ ихъ видѣ, ложныхъ каденцій, мелодическаго минора, — гармонія его произведеній жестка и сурова, но нерѣдко и художественна. Авторъ иногда употребляетъ ритмъ несимметричный; тексту не даетъ излишнихъ повтореній и несомѣстнаго произношенія его словъ. Лучшія произведенія его „Херувимская“, „Хвалите Господа“, „Нынѣ силы“ и „Милость мира“. Изъ переложеній „Все упованіе“ составлено просто и музыкально. — **Малашкинъ** извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ трудолюбивый составитель и редакторъ древнихъ мелодій Кіево-Печерской Лавры. Имъ редактированы и изданы „Всенощная“ и „Литургія“ и др. пѣнопѣнія по напѣву Кіево-Печерской Лавры въ ихъ первобытной гармоніи, въ техническомъ отношеніи довольно несовершенной и неотличающейся самобытнымъ характеромъ, богатствомъ и разнообразіемъ звукоочетаній, при одновре-

менномъ, однако же разнообразіи, богатствѣ и красотѣ основной мелодіи напѣва. Собственныя сочиненія Малапкина не отличаются самобытностью и своеобразіемъ творчества, въ нихъ большею частію слышатся мотивы, напоминающіе собою тѣ же лаврскіе напѣвы, которые такъ часто слышалъ и изучалъ самъ композиторъ. Основная мелодія, какъ это бываетъ въ переложеніяхъ, въ сочиненіяхъ автора обыкновенно движется двухголосно въ параллельныхъ терціяхъ и секстахъ, въ то время какъ другіе голоса берутъ главные гармоническія ноты; авторъ не чуждъ употребленія имитацій и сольнаго пѣнія. Встрѣчается у автора повтореніе и одновременное произношеніе словъ вмѣстѣ съ имитаціями, какъ въ „Покаяніи“; неудобное распредѣленіе текста, какъ въ „Нынь силы“: сначала голоса поютъ „се бо входитъ царь“, а затѣмъ повторяютъ: „се бо входитъ царь славы“ и т. п.

Произведенія и переложенія **Чайковскаго**, „Литургія“ и „Всенощная“, составленныя съ употребленіемъ мелодическаго минора и ложныхъ каденцій, въ стилѣ довольно свободномъ, гармоническомъ, рассчитаны на большія пѣвческія голосовыя средства.

