

Уфимскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Апрѣля. ○ № 7. ○ Годъ XXXVII.

1915 г.

У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1915.

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФЪ.

ГОДЪ
XXXVII

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 7.

1915.

1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

На телеграмму, посланную Его Превосходительствомъ, г. Уфимскимъ Губернаторомъ Верховному Главнокомандующему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу, съ выраженіемъ привѣтствія, по поводу взятія нашими доблестными войсками австрійской твердыни, крѣпости Перемышля, отъ Его Высочества 14 марта послѣдовалъ на имя г. Губернатора отвѣтъ телеграммой такого содержанія:

„Очень тронуть сердечно благодарю Пресвященнаго Епископа Андрея, Васъ и жителей города Уфы за молитвы поздравленія и пожеланія по случаю паденія Перемышля
Генераль-Адъютантъ НИКОЛАЙ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: препровожденное изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 февраля 1915 г. за № 6033, отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, отъ 18 того же февраля № 3761, въ коемъ изъясняя, что, въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданскаго населенія Имперіи, необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему Управленіемъ, согласно повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщать Управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ наблюдающихся въ средѣ воинскихъ чиновъ и въ населеніи,—помянутое Управленіе проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей, по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними. Приказали: Выслушавъ настоящее отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними, свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и мор-

скаго духовенства и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ. Февраля 28 дня 1915 г. № 2. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика“. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ Ц. 2 рубля.

Приказали: Заслушавъ изъясненное въ семь журналѣ заключение Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги подъ заглавіемъ: Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями, 2-е изд., исправленное и дополненное Новгородъ Ц. 2 руб., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресви-

теру военного и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Февраля 20 дня 1915 г.

Подлинный за надлежащей подписью. На подлинномъ Его Преосвященствомъ дана резолюція: „*Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія*“.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 марта с. г. за № 3118 Секретарь Уфимской Консисторіи В. Брянцевъ назначенъ Редакторомъ неофициальнаго отдѣла Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Списокъ священниковъ Уфимской епархіи, награжденныхъ Его Преосвященствомъ къ празднику Св. Пасхи 1915 г.

СКУФЬЮ:

Уфимскій уѣздъ. Села Троицкаго починка священникъ Димитрій Громогласовъ. *Златоустовскій уѣздъ.* Села Рудничнаго священникъ Іоаннъ Шатуновъ. *Мензелинскій уѣздъ.* Села Бишева священникъ Павелъ Романовъ.

НАБЕДРЕННИКОМЪ:

Уфимскій уѣздъ. Села Симбугина священникъ Геннадій Кирсановъ. Благовѣщенскаго завода священникъ Симеонъ Борисовъ. *Белебеевскій уѣздъ.* Села Елизаветина священникъ Александръ Аттиковъ. Села Шафранова священникъ Феодоръ Воскресенскій. Села Покровки священникъ Павелъ Тимашевъ. Села Казанчей священникъ Матвѣй Фроловъ. *Стерлитамакскій уѣздъ.* Села Верхне-Кандауровки священникъ Александръ Тепловъ. Села Зилима священникъ Алексѣй Ляпустинъ. *Златоустовскій уѣздъ.* Села Шекарловъ священникъ Александръ Егоровъ. Села Сафоновки священникъ Іоаннъ Колушовъ. *Мензелинскій уѣздъ.* Села Новоспасскаго священникъ Михаилъ Примогеновъ. Села Верхняго Багряша священникъ Филиппъ Асановъ.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

* Штатный діаконъ Свято-Троицкой церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, Григорій Дубровскій Его Преосвященствомъ 8 марта с. г. рукоположенъ во священники съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Тюлюка того же уѣзда.

* Священникъ Петро-Павловской церкви села Ново-Петропавловскаго, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳаддеевъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Больше-Усть-Икинское, Златоустовскаго уѣзда, по прошенію.

* Священники: с. Чукаева, Белебеевскаго уѣзда, Игнатій Охотинъ и 2 штата села Петровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Сергій Шапошниковъ перемѣщены Его Преосвященствомъ одинъ на мѣсто другого, для пользы службы.

* Священникъ 3 штата Мензелинскаго Николаевскаго собора Іоаннъ Егоровъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Дмитріевки, Уфимскаго уѣзда, по прошенію.

* Священникъ церкви с. Тимошкина, Бирскаго уѣзда, Петръ Шишмагаевъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническое мѣсто 1 штата къ церкви села Гребеней, того же уѣзда.

* Священникъ 1 штата Покровской церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда Іоаннъ Ивлевъ переведенъ Его Преосвященствомъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Языкова, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

* Запрещенный въ священнослуженіи заштатный діаконъ Гавріиль Колокольниковъ Его Преосвященствомъ 17-го марта с. г. опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Всѣхсвятской церкви гор. Уфы.

* Псаломщикъ Покровской церкви с. Покровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Васьковъ Его Преосвященствомъ 11 марта с. г. рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика при Покровской церкви упомянутаго села.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Камышливки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Чистяковъ 14 фев-

раля с. г. рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ-діаконъ Петро-Павловской церкви г. Златоуста Александръ Арфавицкій Его Преосвященствомъ 18 марта с. г. перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Николаевскому собору г. Мензелинска.

* Псаломщикъ-діаконъ с. Камышлинки, Стерлитамакского уѣзда, Іоаннъ Чистяковъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Богородицкой церкви села Ургуша, Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви села Кубова, Уфимскаго уѣзда, Романъ Емельяновъ 15 февраля с. г. посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

* Псаломщикъ с. Анастасіевки, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Войлочниковъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1 штата къ церкви села Касева, Бирскаго уѣзда, по прошенію, а на его мѣсто—состоящій на вакансіи псаломщика 2 штата с. Касева запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николай Халмогорцевъ.

* Псаломщикъ 1 шт. Трехъ-Святительской церкви г. Златоуста Павелъ Калачевъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2-го штата Успенской церкви города Уфы, по прошенію.

* Псаломщикъ 2 штата с. Слакъ-Баши, служащій при Троицкой церкви сельца Шаровки, Белебеевскаго уѣзда, Теодоръ Завьяловъ Его Преосвященствомъ 18 марта с. г. перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской церкви гор. Златоуста.

* Псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Златоуста Іоаннъ Юловскій Его Преосвященствомъ 18-го марта с. г. перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата къ Трехъ-Святительской церкви г. Златоуста.

* Псаломщикъ 1 штата села Касева, Бирскаго уѣзда, Александръ Пахомовъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ, для пользы службы, на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Камышлинки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ 2 штата Петро-Павловской церкви с. Петровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда. Алексій Налимскій и псаломщикъ

Казанско-Богородицкой церкви села Верхотора, Стерлитамакского уезда, Василий Воронцовъ Его Преосвященствомъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

* Псаломщикъ Спасской церкви с. Медвѣдерова, Уфимского уезда, Андрей Безукладниковъ Его Преосвященствомъ принять въ духовное званіе, по прошенію.

* Исполняющій должность псаломщика села Барскаго Батраса, Мензелинскаго уезда, Григорій Димитріевъ Его Преосвященствомъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

* Бывшій псаломщикъ с. Кѣвашей, Златоустовскаго уезда Григорій Плетневъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ 21 февраля с. г. уволенъ изъ духовнаго званія.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Христорождественской церкви починка Маминскаго, Уфимскаго уезда, крестьянинъ Михай Спирidonовъ Рѣшетниковъ на 1-е трехлѣтіе; къ Богородицкой церкви села Николаевки, Мензелинскаго уезда, крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ Новиковъ на 1-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Михайловки-Горчаковки, Мензелинскаго уезда, крестьянинъ Іаковъ Филипповъ Симоновъ на 3-е трехлѣтіе; къ Васильевской церкви села Кырповъ, Бирскаго уезда, купеческій сынъ Павелъ Ивановичъ Шиловъ на 1-е трехлѣтіе; къ Васильевской церкви села Кельтешки, Бирскаго уезда, крестьянинъ Никифоръ Прохоровъ Третьяковъ на 2-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Можаровки, Бирскаго уезда, крестьянинъ Іона Гервасіевъ Кузнецовъ на 1-е трехлѣтіе; къ Іоанно-Предтеченской церкви села Андреевки, Бирскаго уезда, крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Мухинъ на 2-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Языкова, Мензелинскаго уезда, управляющій имѣніемъ наслѣдниковъ Стахѣвыхъ—Теодоръ Михайловъ Марковъ на 4-е трехлѣтіе; къ Преображенской церкви станціи „Вязовая“, Златоустовскаго уезда, крестьянинъ Емельянъ Бо-

рисовъ Шабаетъ на 2-е трехлѣтіе; къ Никольской церкви села Покровки, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сильвестровъ Пенегинъ на 2-е трехлѣтіе; къ Андреевской церкви села Борка, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Ефремовъ Тарасовъ на 1-е трехлѣтіе; къ Скорбященской кладбищенской церкви города Уфы, Самарскій мѣщанинъ Василій Пименовъ Кукаринъ на 1-е трехлѣтіе и къ Христорожественской церкви села Александровской Слободы, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Григорьевъ Пановъ на 1-е трехлѣтіе.

Подарокъ воинамъ дѣйствующей арміи къ празднику Святой Пасхи.

Сестрами Георгіевскаго женскаго монастыря, Бирскаго уѣзда, изготовлено и отправлено въ дѣйствующую армію въ подарокъ воинамъ къ празднику Св. Пасхи: 20 пудовъ супека, 7 пуд. 30 фунт. сдобнаго печенія и 300 штукъ каленыхъ, окрашенныхъ яицъ.—На рапортѣ Игуменіи Магдалины объ изложенномъ, Его Преосвященствомъ дана резолюція: „Очень радуюсь и благодарю мать Игуменію“.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства священникъ г. Златоуста о. Владиміръ Егоровъ на праздникахъ Св. Пасхи отбылъ на театръ военныхъ дѣйствій съ подарками для ратниковъ ополченія г. Златоуста отъ Златоустовскаго мѣстнаго Комитета Общества Краснаго Креста.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

№ по порядку.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	с. Ахлыстино, Уфимскаго уѣзда, 989 душъ обоего пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 годъ получено на причтъ 154 руб. 52 коп., казеннаго жалованья священнику 450 р. въ годъ.	16 декаб- ря 1914 года.
2	с. Никольское, 1 окр., Белебеевскаго уѣзда, 2390 душъ об. п., земли на причтъ 33 десят., кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено на причтъ 560 руб., казеннаго жалованья священнику 306 руб. въ годъ.	съ 18 де- кабря 1914 г.
3	с. Калегино, Бирскаго уѣзда, 1 штатъ, 3032 души об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1913 годъ получено на причтъ 345 руб. 91 коп., казеннаго жалованья священнику 1 шт. 300 руб. въ годъ.	съ 7 ян- варя 1915 г.
4	Тихвинская единовѣрческая женская община г. Златоуста. Содержаніе священника отнесено на мѣстныя средства Общины.	съ 10 фе- враля 1915 г.
5	с. Ново-Петролавловское, Златоустовскаго уѣзда, 2434 души об. п., земли на причтъ 23 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 450 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, общественнаго жалованья священнику 225 руб. въ годъ.	съ 2 марта 1915 г.
6	с. Тимошкино, Бирскаго уѣзда, 1416 душъ об. п., земли причту нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 376 р. 53 коп., казеннаго жалов. священнику 337 р. 50 к.	съ 9 марта 1915 г.
7	Мевзелинскій Николаевскій соборъ, 3 шт., 4535 д. об. п., земли на причтъ 207 дес. 295 кв. саж., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 3311 р. 55 к., казеннаго жалов. нѣтъ.	съ 5 марта 1915 г.

Діаконскія:

- | | | |
|---|---|-----------------------------|
| 1 | с. Буты, Мензелинскаго уѣзда, нуженъ священникъ, знающій татарскій языкъ. Число душъ обоего пола 3024, земли на причтъ 99 десятинъ, казеннаго жалованья нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 587 р. | съ 18
іюля
1914 г. |
| 2 | с. Бурды, Мензелинскаго уѣзда, 2997 душъ об. п., земли на причтъ 68 десят., кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено на причтъ 392 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. | съ 1 ян-
варя
1915 г. |
| 3 | с. Никольско-Писарево, Белебеевскаго уѣзда, 5038 душъ обоего пола; земли на причтъ 48 десятинъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 500 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. | съ 21
августа
1914 г. |
| 4 | с. Бижбулякъ, Белебеевскаго уѣзда. Приходъ чувашскій, 3557 душъ обоего пола, земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1913 годъ на причтъ получено 346 руб. 60 к., казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ. | съ 21
ноября
1914 г. |
| 5 | с. Тастуба, Златоустовскаго уѣзда, 3240 душъ об. пола, земли на причтъ 33 десят., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 982 р. 35 коп. казеннаго жалованья діакону нѣтъ. | съ 8
марта
1915 г. |
| 6 | с. Леузы, Златоустовскаго уѣзда, 2794 души об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 500 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. (Нужно лицо въ санѣ священника). | съ 28
февраля
1915 г. |

Псаломщическія:

- | | | |
|---|---|-------------------------|
| 1 | с. Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда, приходъ села Николаевки. | 5 февраля
1907 г. |
| 2 | с. Кабавъ-Бастрыкъ, Мензелинскаго уѣзда, 2536 душъ об. п., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено на причтъ 300 руб., земли на причтъ 63 десят., (крещено-татарскій приходъ). | съ 29
мая
1914 г. |
| 3 | Вугобашскій Смоленскій женскій монастырь, Белебеевскаго уѣзда. Вакансія открыта на мѣстныя средства. | съ 7 іюня
1914 г. |

4	с. Шугань, Мензелинского уѣзда, единовѣр- ческая церковь, 1031 душа обоого пола, земли за причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 г. на причтъ получено 140 руб., казеннаго жало- ванья псаломщику 125 руб. въ годъ.	съ 25 ноября 1914 г.
5	с. Новая Елань, Мензелинского уѣзда, 1299 душъ об. пола; земли на причтъ 33 десятины; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ по- лучено 131 руб., казеннаго жалованья псалом- щику 125 руб. въ годъ.	съ 19 ян- варя 1915 г.
6	Петро-Павловская церковь г. Златоуста, 1 шт., 4032 души об. п., земли причту нѣтъ, кру- жечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 1273 р. 75 коп. казеннаго жалованья нѣтъ.	съ 18 марта 1915 г.
7	с. Мелькени, Мензелинского уѣзда; 2500 душъ об. п., земли на причтъ 33 десятины 900 кв. саженъ; кружечнаго дохода за 1913 г. получе- но на причтъ 336 руб. 84 коп.; казеннаго жало- ванья псаломщику 100 руб. въ годъ (Приходъ крещено-татарскій).	съ 10 фе- вря 1915 г.
8	Никольская церковь г. Белебея 2 шт., содер- жаніе на мѣстныя средства.	13 февра- ля 1915 года.
9	Всѣхсвятская церковь г. Уфы, 847 душъ об. пола, земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 820 руб. 86 коп., ка- зеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ г.	съ 5 фе- вря 1915 г.
10	Суслово, Бирскаго уѣзда, 655 душъ об. пола, земли на причтъ 29 десятинь 1261 кв. саж., кружечнаго дохода за 1913 годъ получено на причтъ 229 руб. 28 коп., казеннаго жалованья псаломщику 175 руб. въ годъ.	съ 6 фе- вря 1915 г.
11	с. Ахлыстино, Уфимскаго уѣзда, 972 души об. пола. земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 232 руб. 82 коп., казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ.	съ 28 февраля 1915 г.
12	с. Слакъ-Башъ, Белебеевскаго уѣзда, 2 шт., 1061 душа об. п., земли причту 33 десятины, кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено на причтъ 2 шт. 423 р. 30 к., казеннаго жалованья псаломщику 2 шт. 200 руб. въ годъ.	съ 18 марта 1915 г.

- | | | |
|----|--|----------------------|
| 13 | с. Касево, Бирскаго уѣзда, 2 шт., 6572 души об. пола, земли на причтъ 20 десят. 1690 кв. саж., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 1280 руб. 42 коп., казеннаго жалованья псаломщику 2 шт. нѣтъ. | съ 10 марта 1915 г. |
| 14 | с. Барскій Батрасъ, Мензелинскаго уѣзда, 1523 души об. п., земли на причтъ 37½ дес., кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 800 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ. | съ 11 марта 1915 г. |
| 15 | с. Богородско-Сергѣевка, Уфимскаго уѣзда, 3161 душа об. п., земли на причтъ 66 десят., кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 500 руб., казеннаго жалованья псаломщику 47 руб. 04 коп. | съ 2 февраля 1915 г. |
| 16 | Іоанно-Предтеченская церковь г. Златоуста, 2785 душъ об. пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 1000 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ. | съ 10 марта 1915 г. |

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Попечительства при Димитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища за третій годъ существованія

(съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г.).

Составъ Попечительства.

Цѣлью Попечительства является благоустройство училищнаго храма и оказаніе матеріальной помощи недостаточнымъ ученикамъ училища.

Попечительство открыто 19 февраля 1912 года и въ настоящее время закончило третій отчетный годъ своего существованія.

Въ отчетномъ году Попечительство, имѣя покровителемъ своимъ Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, насчитывало въ своемъ составѣ 13 почетныхъ членовъ и 40 дѣйствительныхъ и соровнователей.

Почетные члены:

	Членскіе взносы.	Пожертв. въ 1914 г.
1. Высокопреосвященный Антоній, Архі-епископъ Харьковскій	25 р.	— р.
2. Преосвященный Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій	100 "	— "
3. Преосвященный Епископъ Архангельскій и Холмогорскій Наѳанаиль	100 "	— "
4. Преосвященный Епископъ Пермскій и Соликамскій Андроникъ	— "	— "
5. Преосвященный Епископъ Эриванскій Пимень	— "	— "
6. Преосвященный Епископъ Акмолинскій Меѳодій	10 "	— "
7. Преосвященный Епископъ Гомельскій Варлаамъ	— "	5 "
8. Преосвященный Епископъ Чебоксарскій Леонтій	— "	— "

	Членскіе взносы.	Пожертв. въ 1914 г.
9. Преосвященный Епископъ Елецкій Павель	3 р.	— р.
10. Г-въ Уфимскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ, Петръ Петровичъ Башиловъ	3 р. взн.	7 р. пожертв.
11. Статскій совѣтникъ Сергѣй Степановичъ Добротворскій	100 „	3 „
12. Помощникъ Смотрителя Училища Геромонахъ Θεодоръ (Маковецкій)	100 „	5 „
13. Почетный блюститель по хозяйственной части училища Уфимскій купецъ Павель Θεод. Вячкилевъ	100 „	5 „

Дѣйствительные члены:

	Членскіе взносы въ 1913 г.	въ 1914 г.
1. Экономъ Архіерейскаго дома Архимандритъ Мартиніанъ	10 р.	10 р.
2. Смотритель Уфимскаго мужскаго духовнаго училища Михаилъ Н. Поддьяковъ	10 „	10 „
3. Инспекторъ Уфимской духовной семинаріи Иванъ А. Ардашевъ	3 „	3 „
4. Каѳедральный Протоіерей о. Евграфъ В. Еварестовъ	5 „	5 „
5. Протоіерей о. Захарія Ив. Ясеновъ	3 „	3 „
6. Протоіерей М. Аѳ. Шестаковъ	— „	— „
7. Протоіерей Вл. В. Сперанскій	3 „	— „
8. Начальница Епархіальнаго женскаго училища Елизавета Мих. Яблокова	3 „	3 „
9. Преподаватель Семинаріи о. Николай Концевичъ	— „	3 „
10. Преподаватель Семинаріи Николай Ѳ. Бобровскій	3 „	— „
11. Преподаватель Семинаріи Владиміръ Ал. Каменевъ-Любавскій	3 „	3 „
12. Помощникъ Смотрителя училища Михаилъ Ѳ. Разумовъ	3 „	— „

Преподаватели училища:

Членскіе взносы въ
1913 г. 1914 г.

13. Иванъ Г. Златоверховниковъ	3 р.	3 р.
14. Николай В. Димитріевъ	3 „	3 „
15. Михаилъ Ил. Цивилевъ	3 „	3 „
16. Василий Ст. Добровъ	3 „	3 „
17. Александръ Ив Мокринскій	3 „	3 „
18. Иванъ Н. Радіадисъ	3 „	3 „
19. Евгений Т. Садовскій	3 „	3 „
20. Алексѣй Х. Мартыновъ	3 „	3 „

Надзиратели училища:

21. Александръ Н. Никольскій	3 „	3 „
22. Георгій Н. Косолаповъ	3 „	3 „
23. Владимиръ Петр. Никольскій	— „	— „
24. Василий Ал. Лебедевъ	— „	3 „
25. Экономъ училища діаконъ Расилій Н. Котловъ	— „	3 „

С в я щ е н н и к и:

26. О. Димитрій Ив. Гуменскій	3 „	— „
27. О. Аркадій Осиповъ	3 „	3 „
28. О. Николай Чамовъ	3 „	3 „
29. О. Стефанъ Матвѣевъ	3 „	— „
30. О. Петръ Хитровъ	3 „	— „
31. О. Николай Сперанскій	3 „	— „
32. О. Константинъ Туберозовъ	3 „	— „
33. О. Владимиръ Петровъ	3 „	— „
34. О. Іоаннь Хохловъ	3 „	— „
35. Секретарь Полицейскаго Управленія Владимиръ М. Монблановъ	3 „	— „
36. Нолинскій купецъ Владимиръ Ив. Стрижевъ	— „	6 „
37. Сапожныхъ дѣлъ мастеръ Михаилъ Я. Зеленцовъ	6 „	— „
38. Θεодоръ Ив. Одинцовъ	— „	6 р. 80 к.

39. Николай В. Пушкаревъ	— р.	3 р.
40. Членъ-соревнователь священникъ о. Викторъ Нарцисовъ	1 „	— „

Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства.

Органомъ дѣятельности Попечительства, завѣдующимъ текущими дѣлами, является Правленіе Попечительства. Въ составъ Правленія входило 5 непремѣнныхъ членовъ, согласно § 15 уст. Попечительства, а именно: 1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ М. Н. Поддьяковъ, онъ же и предсѣдатель Правленія, 2) Духовникъ училищной церкви, протоіерей о. З. Ив. Ясеньевъ, онъ же товарищъ предсѣдателя, 3) помощникъ смотрителя М. О. Разумовъ, онъ же казначей Правленія до 7 октября 1914 г., 4) помощникъ смотрителя іеромонахъ Теодоръ, съ 7 октября 1914 г. исполняющій обязанности казначея Правленія, 5) почетный блюститель по хозяйственной части училища Уфимскій купецъ П. О. Вячкилевъ и 5 членовъ по избранію Общаго Собранія 19 февраля 1912 г.: 1) статскій совѣтникъ С. Ст. Добротворскій, 2) протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря Вл. В. Сперанскій—† 8 ноября 1914 г., 3) преподаватель училища В. С. Добровъ, онъ же дѣлопроизводитель Правленія, 4) членъ Правленія училища, священникъ А. А. Осиповъ и 5) членъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода священникъ Н. С. Чамовъ.

Кандидатами къ членамъ Правленія Попечительства состояли: протоіерей Спасской церкви М. А. Шестаковъ и священникъ Александровской церкви Д. Ив. Гуменскій.

Членами ревизіонной комиссіи были: Архимандритъ Мартиніанъ, экономъ архіерейскаго дома; Инспекторъ семинаріи Ив. Ан. Ардашевъ и съ 17 декабря 1914 г. преподаватель училища Ив. Г. Златоверховниковъ.

Кандидатами къ членамъ ревизіонной комиссіи состояли съ 17-го декабря 1914 г.: преподаватель семинаріи Н. О. Бобровскій и секретарь полицейскаго управленія Вл. М. Мовблановъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Попечительства имѣло 5 засѣданій: 12 февраля, 26 марта, 21 мая, 7 октября и 12 ноября 1914 года. Предметами занятій Правленія было: обсужденіе нуждъ учащихся, отъ коихъ или о комъ поступали заявленія, оказаніе ученикамъ необходимой помощи, изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства, свидѣтельствованіе суммъ Попечительства и выдача сборныхъ листовъ для пожертвованій, каковыя листы разсылались лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностью, и въ каждое полугодіе всѣмъ причтамъ епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ. Кромѣ того, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 7 октября за № 4, Правленіе Попечительства ходатайствовало предъ Епископомъ Уфимскимъ Андреемъ о созывѣ общаго годового собранія членовъ Попечительства, каковое и состоялось, по распоряженію Преосвященнаго, 2 ноября 1914 г.; на означенномъ собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Правленія за 1913 г., принять къ свѣдѣнію актъ Ревизіонной Комиссіи и вновь избраны 7 (семь) почетныхъ членовъ, одинъ членъ Ревизіонной Комиссіи и два кандидата къ членамъ Ревизіонной Комиссіи, кромѣ того, измѣнены нѣкоторые параграфы (§§) устава Попечительства.

Благотворительная дѣятельность Правленія Попечительства выразилась: а) въ выдачѣ недостаточнымъ ученикамъ необходимыхъ предметовъ изъ одежды и обуви; случаевъ такой выдачи было 35 тридцати двумъ ученикамъ, в) въ уплатѣ за содержаніе учениковъ призрѣвающимъ ихъ лицамъ—1 случай и с) въ выдачѣ денегъ на дорогу—1 случай.

Правленіе Попечительства въ выдачѣ пособій руководствовалось свѣдѣніями о семейномъ положеніи того или другого ученика, принимая во вниманіе также степень его благонаравія и успѣховъ въ наукахъ. Всѣ дѣйствительно нуждающіеся ученики по мѣрѣ возможности, т. е. смотря по состоянію кассы Попечительства, получали то или другое вспомошествованіе.

Списокъ воспитанниковъ, получившихъ пособие изъ Попечительства за время съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г.

№№	Фамиліи и имена.	Чей сынъ.	Классы.	Наименованіе вещей.
1	Анисимовъ Георгій	ум. крестьян.	IV	сѣрые брюки и штилеты.
2	Агровъ Леонидъ . .	діакона на пс. вак.	IV	сапоги и галоши.
3	Родионовъ Михаилъ	псаломщика	IV	галоши и фураж.
4	Андреевъ Констант.	діакона	IV	штилеты.
5	Адриановъ Георгій .	сирота	III	штилеты.
6	Ишутиновъ Николай	просфорни	III	брюки.
7	Унгвицкій Василій .	діакона	III	сапоги.
8	Соколовъ Петръ . .	діакона	III	сѣрая пара и сапоги.
9	Герасимовъ Николай	священника	III	галоши и фураж.
10	Головинъ Николай .	псаломщика	II	сѣрая пара и сапоги.
11	Аманацкій Аркадій .	сирота	II	сапоги и галоши.
12	Тепловъ Михаилъ . .	„	III	брюки и галоши.
13	Перовъ Сергѣй . . .	„	III	галоши.
14	Колокольцовъ Георгій	„	III	галоши.
15	Перловъ Николай . .	„	III	штилеты.
16	Софѣинъ Гурій . . .	діакона	III	сапоги.
17	Николаевъ Николай	сирота	II	сапоги.
18	Киселевъ Борисъ . .	діакона	II	сапоги, фуражка и галоши.
19	Александровъ Никол.	сирота	II	сапоги и галоши.

№№	Фамиліи и имена.	Чей сынъ.	Классы.	Наименованіе вещей.
20	Александровъ Никол.	сирота	II	сѣрые брюки.
	ему же	"	III	сапоги.
21	Григорьевъ Петръ .	просфорни	II	сѣрая пара.
22	Гордѣевъ Викторъ .	просфорни	II	сѣрая пара и фуражка.
23	Матюшкинъ Иванъ .	священника	II	фуражка и галоши.
24	Циркулинскій Конст.	сирота	II	сѣрая пара
25	Корчагинъ Павелъ .	псаломщика	I	сапоги.
	ему же	"	—	сѣрая пара.
26	Селивановъ Евгений	священника	I	сапоги
27	Воробьевъ В. . . .	крестьянина	I	сѣрая пара.
28	Алфеевъ Борисъ . .	діакона	I	двѣ смѣны бѣлья.
29	Красновъ Мстиславъ.	учителя	I	штіблеты и галоши
30	Смыковъ Сергѣй . .	сирота	I	галоши.

Денежныя пособія.

31	Анисимовъ Георгій .	ум. крестьян.	IV	9 р. на 3 мѣсяца на содержаніе.
32	Ассіонскій Геннадій .	сирота	II	5 р. на дорогу.

Изъ приведеннаго списка видно, что большинство случаевъ выдачи пособій приходится на долю сиротъ—18, затѣмъ пособія выдавались дѣтямъ псаломщиковъ, діаконовъ на псаломщической вакансіи, а также многосемейныхъ діаконовъ и священниковъ.

Денежныя пособія, согласно § 15 устава Попечительства, препровождались хозяевамъ квартиръ, кромѣ случая выдачи на дорогу, когда деньги выданы были на руки ученику.

Правленіе Попечительства выражаетъ благодарность всеѣмъ членамъ Попечительства и всеѣмъ лицамъ, выразившимъ свое сочувствіе задачамъ Попечительства, а также о. о. благочиннымъ епархіи за труды по сбору пожертвованій по полугодичнымъ подписнымъ листамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе Попечительства выражаетъ надежду, что люди отзывчивые и впредь не оставятъ своею помощью бѣдныхъ учениковъ Уфимскаго духовнаго училища, особенно же тѣ лица, кои сами получили свое образованіе въ этомъ училищѣ.

Смотритель училища *Михаиль Поддьяковъ*.

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель
училища *Василій Добровъ*.

ОТЧЕТЪ

о движеніи денежныхъ суммъ Попечительства при Дмитріевской церкви
Уфимскаго духовнаго училища за 1914-й годъ.

1. Приходъ и расходъ.

Приходъ и расходъ Попечительства въ 1914 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ прошлаго 1913 г. оставалось:

- а) наличными 505 руб. 55 к.
- б) билетами 300 руб. — к.

къ тому въ 1914 г. поступило:

- а) наличными 794 руб. 20 к.
- б) билетами 100 руб. — к.

Израсходовано въ 1914 г.

- а) наличными 329 руб. 47 к.,
- б) билетами 100 руб. — к.,

а именно: 1) на матеріальное вспомошествованіе воспитанникамъ 220 руб. 58 к.; 2) на покупку одной облигации 5% внутр. займа—98 р. 68 к.; 3) на канцелярскіе расходы 9 руб. 41 к. и 4) на храненіе въ Государственномъ Банкѣ одной 4% ренты въ теченіе 2-хъ лѣтъ—80 коп.

Къ 1 января 1915 г. въ кассѣ Попечительства оставалась:

а) наличными 970 руб. 28 к.

б) билетами 300 руб. — к.

Неприкосновенный капиталъ Попечительства, согласно § 12 устава, долженъ выразится:

въ суммѣ за 1911 г. и 1912 г. 190 р. 57 к. *)

за 1913 г. 123 р. 20 к. **)

за 1914 г. 198 р. 55 к.

Всего 512 р. 32 к.

Въ различное время на эти деньги были приобрѣтены слѣдующія процентныя бумаги: а) 26 апрѣля 1913 года по журнальному опрѣленію Правленіе Попечительства отъ 5 апрѣля 1913 г. за № 2—два свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты каждое по сто рублей номинальной стоимости за №№ 14653 и 02890; б) 25 сент. 1914 г. одна 5⁰/₀ облигація второго внутренняго займа 1905 г. за № 121170 сто рублей номинальной стоимости. На покупку этихъ процентныхъ бумагъ по курсу израсходовано 287 р. 57 к., т. е. изъ общей суммы 512 р. 32 к. неприкосновеннаго капитала необращеннаго въ процентныя бумаги къ 1 января 1915 г. оставалось 224 р. 75 коп. Согласно журнальному опредѣленію Правленіе Попечительства отъ 12 ноября 1914 г. за № 5 государственной сберегательной кассѣ поручено приобрѣсти въ счетъ Попечительства двѣ облигаціи 5⁰/₀ внутренняго займа 1914 г. въ сто рублей номинальной стоимости, но въ отчетномъ году этой операціи произведено еще не было, поэтому къ 1 января 1915 г. неприкосновеннаго капитала значится 300 руб. билетами и 224 р. 75 к. наличными.

Юня 12-го 1914 г. 4⁰/₀ рента Государственнаго Банка за № 05569 съ купонами по 1 сентября 1914 г., пожертвованная С. С. Добротворскимъ, была продана во исполненіе журнальнаго опредѣленія Правленія Попечительства, отъ 26 марта 1914 г. за № 2, по курсовой на 12 іюля 1914 г. стоимости за

*) Въ отчетѣ за 1912 г. неприкосновенный капиталъ былъ опредѣленъ неточно, такъ какъ курсовая стоимость сторулевой 4⁰/₀ ренты оказалась 92 р. 30 к., 25⁰/₀ съ каковой суммы 23 р. 08 к., въ отчетѣ же 25⁰/₀ взяты съ номинальной стоимости ренты, т. е. съ 100 руб.

**) Въ отчетѣ за 1913 г. неприкосновенный капиталъ не былъ опредѣленъ.

92 р. 30., т. е. хранение ея въ Г. Б. было убыточно для Попечительства.

Всѣхъ поступленій отъ начала дѣйствія Попечительства по 1-е января 1915 г. было наличными—2049 р. 27 к. и билетами 400 р. (25% съ каковой суммы и составитъ 512 руб. 33 к.—неприкосновенный капиталъ). Израсходовано въ тотъ же періодъ времени—1078 р. 99 к. наличными и 100 рублей билетами, т. е. къ 1 января 1915 г. остается наличными 970 р. 28 к. и билетами 300 руб., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 224 руб. 75 к. и 300 руб. билетами и расходнаго 745 руб. 53 к.

Деньги хранятся по книжкѣ государственной сберегательной кассы при казначействѣ г. Уфы за № 12905, а билеты въ той же кассѣ № 732 по особой расчѣтной книжкѣ за № 495, наличность же въ непревышающемъ нормы закона размѣрѣ на рукахъ у казначея.

2. Вѣдомость.

о количествѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ кассу Попечительства въ отчетномъ году.

№№	Источники поступлений.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Отъ о.о. благотворительныхъ	333	21	—	—
2	Взносы членовъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствит.	330	—	—	—
3	Поступило отъ продажи 4% рентны	92	30	—	—
4	% на капиталъ и билеты	32	86	—	—
5	Пожертвованія	3	80	—	—
6	Куплено процентныхъ бумагъ	—	—	100	—
Итого		794	20	100	—

3. Вѣдомость

о количествѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ кассу Попечительства въ 1914 году отъ о.о. благочинныхъ Уфимской епархіи.

Округа.	Уѣзды.	Имена и фамилии о.о. благочинныхъ.	Наличными.		Количество церквей въ округѣ.
			Руб.	Коп.	
	Уфа	Свящ. Дмитрій Гуменскій	33	58	16
1	Уфимскій	Свящ. Н. Дмитриевъ . . .	14	56	16
2	"	" М. Котловъ	—	—	25
3	"	" Н. Касимовскій . .	8	75	17
4	"	" С. Пономаревъ . .	16	63	16
5	"	" Ан. Логачевскій . .	13	25	15
6	"	" Гавр. Осиповъ . .	5	44	14
	г. Бирскъ	Протоіерей Ѳ. Стрѣлковъ	3	75	3
1	Бирскій	Свящ. Вл. Покровскій . .	5	97	17
2	"	" Н. Красновъ	10	62	20
3	"	" Н. Протопоповъ . .	13	31	12
4	"	" Ал. Сатрапинскій . .	19	80	14
1	Белебеевск.	Свящ. Фил. Лепоринскій .	17	29	23
2	"	" С. Яковлевъ	20	10	23
3	"	" Ал. Лепоринскій	7	03	13
4	"	" Вас. Бѣловъ	9	38	10
1	Мензелин.	Свящ. І. Тихомировъ . .	6	58	13
2	"	" Н. Меншиковъ . . .	16	28	19
3	"	" Евг. Черемшанскій	4	30	8
4	"	" Пор. Петровъ	4	—	15
5	"	" Сер. Сизовъ	2	94	17
1	Стерлитам.	Протоіерей Мат. Кречетовъ	7	62	16
2	"	Свящ. Ал. Куничевъ . .	27	05	13

Округа.	Уѣзды.	Имена и фамилии о.о. благо- чинныхъ.	Наличными.		Количество церквей въ округѣ.
			Руб.	Коп.	
3	Стерлитам.	„ М. Никольскій . . .	5	80	19
4	„	„ М. Никитскій . . .	—	—	16
5	„	„ Ар. Васильевъ . . .	1	02	10
1	Златоуст.	Протоіерей Н. Страховъ .	9	75	12
2	„	Свящ. Арк. Петровъ . . .	43	52	22
3	„	„ Конст. Виноградовъ	4	89	14
	Единовѣрч. благ.	Свящ. Петръ Маркинъ . .	—	—	10
Итого . . .			333	21	—

А К Т Ъ.

Февраля 11 дня 1915 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссіи Попечительства при Дмитріевской Уфимскаго духовнаго училища церкви, провѣривъ денежныя суммы сего Попечительства за 1914 годъ, его приходо-расходную книгу за тотъ же годъ и документы, къ ней относящіяся, нашли слѣдующее.

Къ 1 января 1914 г. попечительскихъ суммъ состояло: наличными 505 р. 55 к. и билетами 300 р. Къ тому въ 1914 году поступило наличными 794 р. 20 к.

Итого къ 1 января 1915 года Попечительскихъ суммъ значилось на приходѣ наличными одна тысяча двѣсти девяносто девять рублей семьдесятъ пять коп. (1299 р. 75 к.) и билетами триста рублей (300 р.).

Въ 1914 году израсходовано наличными триста двадцать девять рублей сорокъ семь коп. (329 р. 47 к.)

Къ 1 января 1915 г. осталось наличными деньгами девятьсотъ семьдесятъ рублей двадцать восемь коп. (970 р. 28 к.), изъ коихъ 964 р. 91 к. находились въ Сберегательной кассѣ

при казначействѣ г. Уфы по книжкѣ за № 12905 и 5 р. 37 к. находились на рукахъ о. казначея іеромонаха Θεодора, и билетами триста руб. (300 р.), каковыя находились въ той же Сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 495.

Освидѣтельствования суммъ Попечительства производились Правленіемъ его ежемѣсячно. Приходо-расходная книга Попечительства за 1914 годъ и относящіеся къ ней документы найдены комиссіей въ полномъ порядкѣ и исправности. Поступившія и расходныя суммы записывались въ книгу своевременно, итоги постраничныя, транспортныя и общіе выведены правильно, остатки мѣсячныя и годовой показаны вѣрно и на всѣ статьи прихода и расхода имѣются оправдательныя документы. Печать и шнуръ при книгѣ цѣлы. Отчетъ Правленія Попечительства за 1914 г. и отчетъ о. казначея за тотъ же годъ составлены сообразно съ имѣющимися въ Правленіи документами.

Что и свидѣтельствуемъ своею подписью.

Члены Ревизионной Комиссіи при Дмитріевской Уфимскаго духовнаго училища церкви: *Архимандритъ Мартиніанъ* Преподаватель семинаріи *Николай Бобровскій*. Преподаватель Уфимскаго духовнаго училища *Иванъ Златоверховниковъ*.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Копія телеграммы Верховнаго Главнокомандующаго отъ 14 сего марта на имя Уфимскаго Губернатора. Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. Списокъ священниковъ въ Уфимской епархіи, награжденныхъ Его Преосвященствомъ къ празднику Св. Пасхи 1915 года. Назначенія и перемѣщенія. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Списокъ праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Подарокъ воинамъ дѣйствующей арміи къ празднику Святой Пасхи. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства при Дмитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища за третій годъ существованія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христось Воскресе!

„Христось Воскресе!“—несется радостный кликъ по всей Вселенной. Вѣчно молодое, не смотря на тысячу девятьсотъ пятнадцать лѣтъ своего существованія, ни огнемъ, ни мечомъ несокрушенное, неизмѣнно сильное—это свидѣтельство победы добра надъ зломъ, жизни надъ смертью идетъ въ долготу вѣковъ.

„Христось Воскресе!“ для еллина и іудея, варвара и скифа, язычника и магометанина, для всѣхъ и для вся.

„Христось Воскресе!“—весь христіанскій міръ знаетъ это, знаютъ очень многіе иновѣрные, хотя и не вѣрятъ, но знаютъ. И съ каждымъ днемъ и даже часомъ эта благая вѣсть все болѣе и болѣе проникаетъ въ души людей невѣдающихъ Христа. Она для всѣхъ. Она не ограничена предѣлами государствъ, или племенами человѣчества, она не поддается критикѣ человѣческаго разума.

Это великая истина, которую за 1915 лѣтъ никто не увеличилъ и не уменьшилъ ни на іоту.

Копошились земнородные, какъ букашки подъ скалою гравитной, мудровали подъ именемъ Распятаго и Воскресшаго Христа, пока Господь терпѣлъ пригрѣшенія ихъ, и отходили въ вѣчность, а міръ, весь христіанскій міръ, неизмѣнно отвѣтствовалъ и отвѣтствуетъ „Воистину Воскресе!“.

„Христось Воскресе!“ „Воистину Воскресе!“ прозвонитъ теперь вся святая Русь. Подъ пламенемъ военного пожара, подъ незапамятнымъ по своей силѣ и жестокости натискомъ варваровъ—враговъ Россія поетъ нынѣ славное Христово Воскресеніе и радуется неизмѣнной радостью о Господѣ Спасителѣ.

Слезы о земномъ—тлѣнномъ и радость о небесномъ—вѣчномъ.

„Блаженни плачущіе, яко тѣи утѣшатся“ сказалъ Господь въ Нагорной Проповѣди, обратясь къ народу, имѣвшему счастье быть Его современниками на землѣ и слышать слово Его.

Что скажемъ мы плачущимъ о родныхъ и близкихъ своихъ, принявшихъ славную кончину на полѣ бранномъ.

Велика должна быть радость наша, ибо Господь посѣтилъ нынѣ народъ Своей милостію Своею.

Приведемъ два свидѣтельства воиновъ бывшихъ въ сраженіяхъ съ непріятелями и дожившихъ до глубокой старости*).

„Вотъ дожилъ я до старости, говоритъ одинъ, а сколько разъ мнѣ хотѣлось умереть и какъ жалѣю я о томъ, что не умеръ я смертію моихъ товарищей! Разъ на сраженіи мнѣ стало страшно быть убитому и я во время самага пыла схватки съ непріателемъ, отставъ отъ товарищей, прилегъ въ изнеможеніи за пригоркомъ. Отъ утомленія скоро заснулъ я здѣсь. Пробуждаюсь. Тихо. Звѣздная ночь.—Внезапно вижу, свѣтъ, какъ бы отъ молніи разверзаетъ небо. Встаю, вхожу на пригорокъ. Вижу на полянѣ всѣхъ моихъ товарищей въ длинныхъ бѣлыхъ одѣяніяхъ или сорочкахъ. Слышу пѣніе: «Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ!»—Вижу какъ-будто другихъ многихъ бѣлоризцевъ, сходящихъ къ нимъ съ неба, и затѣмъ всѣ поднимаются на небо... Пришедши въ трепеть, паль я ниць. Когда всталъ, окрестъ—прежняя тишина ночи.... Съ разсвѣтомъ дня иду на поле сраженія и нахожу всѣхъ моихъ товарищей убитыми. Тогда понялъ я значеніе небеснаго явленія, и во всѣхъ слѣдовавшихъ битвахъ бросался впередъ, желая принять мученическую кончину. Но Господь соблюлъ жизнь мою доселѣ, конечно для покаянія. Все же я скорблю, почему не удостоился вѣнца небеснаго съ моими товарищами“.

А вотъ другой разсказъ воина, переданный его внучкою: «Покойный дѣдъ нашъ не разъ разсказывалъ намъ вотъ какой случай, бывший во время войны 12-го года съ однимъ его

*) „Отклики на жизнь“ № 5—1915 г.

знакомымъ человѣкомъ. Задумалъ человѣкъ этотъ отстать отъ полка; вѣдь тогда переходы-то были длинные, дорогъ желѣзныхъ не было, ну онъ поусталъ и задумалъ отстать; легъ среди убитыхъ, притворился мертвымъ и ждалъ ночи, чтобы встать незамѣтно и бѣжать. Вотъ лежитъ онъ, не спитъ, тоже, вѣдь, страшно на такое дѣло рѣшиться: и ночь настала, а онъ раздумываетъ, что теперь дѣлать, куда итти. И вотъ видитъ: не во снѣ, а на яву, съ высоты спускается лѣстница, и по этой лѣстницѣ сходятъ Спаситель и Божія Матерь! И стали убиенныхъ причащать! Спаситель съ сосудомъ въ рукахъ, а Божія Матерь идетъ за Нимъ, въ бѣломъ одѣяніи и Ликъ у Нея грустный... причащаютъ убиенныхъ воиновъ, его товарищей.

Солдатикъ такъ и обмеръ со страху: «Господи, думаетъ что же это такое, вѣдь это не сонъ, вѣдь это я на яву вижу!» Перекрестился, вскочилъ, да скорѣй бѣжать въ догонку за своимъ полкомъ! Радъ-радъ былъ, что догналъ, былъ во всѣхъ бояхъ до конца войны и остался живъ. И гдѣ бы онъ потомъ ни былъ, куда бы ни приходилъ — всѣмъ и всюду рассказывалъ, что онъ видѣлъ, когда лежалъ среди убитыхъ: видѣлъ своими глазами, не во снѣ, Спасителя и Божию Матерь, потому-то его такой и страхъ взялъ: всю жизнь не могъ забыть онъ этого видѣнія“.

Воистину Христось Воскресе изъ мертвыхъ смертію смерть поправъ.

Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи.

VI.

Моя радость.

Переживая верѣдко огорченія при видѣ епархіальныхъ неустройствъ, я получаю по милости Божіей иногда и большую радость.—На этотъ разъ я и хочу подѣлиться радостью своею съ читателями тѣмъ болѣе, что пастыри, надѣюсь, вмѣстѣ со мною порадуются, а можетъ быть и поучатся кое-чему у тѣхъ, кого я здѣсь упомяну.

Однажды я выѣзжалъ неожиданно безъ маршрута въ русское село Шаранъ, Белебеерскаго уѣзда.—Со всѣхъ концовъ села народъ бѣжалъ въ храмъ для встрѣчи меня. Когда я входилъ въ храмъ, онъ былъ уже полонъ... А когда началось всенощное бдѣніе и когда я услышалъ звуки общаго пѣнія, я пережилъ минуты рѣдкостной радости. Представьте, что около двухсотъ дѣтокъ, а за ними и ихъ родители твердо, сознательно пѣли и псалмы, и праздничныя стихиры; положенныя по уставу! Пѣніе было безъ затяжекъ, безъ скучныхъ остановокъ; это было стройное, одушевленное общенародное, истинно-церковное пѣніе! Разумѣется, я остался и остаюсь глубоко благодаренъ отцу Іліи Леготину за его пастырскую ревность, за искреннее отношеніе къ пастырскому долгу своему.

— Но почему же нѣтъ ничего подобнаго въ ближайшихъ къ Шарану селахъ? Думается мнѣ, что тамъ нѣтъ умѣнія взяться за дѣло; можетъ—быть, здѣсь имѣеть значеніе и то, что пастыри не знаютъ, въ чемъ же—собственно говоря—дѣло заключается и какова цѣль его.

Цѣль общенароднаго пѣнія—великая! Богомолецъ при такомъ пѣніи не остается молчаливымъ, а поэтому часто и невнимательнымъ слушателемъ непонятныхъ ему богослужебныхъ пѣснопѣній, а душою участвуетъ въ богослуженіи. Дѣти при этомъ пѣніи понемногу заучиваютъ и молитвы и стихиры наизусть; ихъ головы напоминаются если не святыми чувствами, то, по крайней мѣрѣ, святыми словами; а иначе у нихъ на умѣ остаются даже и въ храмѣ только шалости или нелѣпыя, или грѣховныя. При общемъ пѣніи вмѣстѣ съ дѣтьми и ихъ родители понемногу втягиваются въ сознательное участіе въ пѣніи при богослуженіи, особенно если нѣкоторыя стихиры исполняются съ канонархомъ. Богослуженіе становится при такой обстановкѣ для мірянина не чужимъ занятіемъ, а его собственной молитвою, въ которой онъ самъ сознательно участвуетъ. Такъ можно перевоспитать приходъ и сдѣлать его церковно-настроеннымъ, дѣйствительно умѣющимъ молиться и любящимъ церковь.

Таковы могутъ быть послѣдствія обще-народнаго пѣнія. И, повидимому, отецъ Ілія въ этомъ направленіи многого достигъ. Нужно только просить его, чтобы онъ научилъ бли-

жайшихъ своихъ сосѣдей — священниковъ этому обще-народному пѣнію. Это будетъ его большая миссіонерская заслуга, потому что въ такихъ ужасныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи приходахъ, какъ Базгѣевскій, можно поправить дѣло церковное только организаціей общенароднаго пѣнія — русскаго и чувашскаго. Дай Богъ, чтобы это и было такъ. Вотъ источникъ первой моей радости.

Вторую радость я переживалъ при чтеніи одного благочинническаго отчета. Отецъ благочинный сообщаетъ о томъ, что за десять мѣсяцевъ сдѣлалъ въ своемъ приходѣ одинъ благочестивый священникъ. Приходъ былъ бѣднѣйшій и разстроенный во всѣхъ отношеніяхъ, особенно въ духовномъ. Никто въ этотъ приходъ не шелъ въ священники: и дома нѣтъ, и храмъ требуетъ ремонта, и прихожане — народъ безрелигіозный.. И вотъ въ это село попадаетъ во священники — отецъ Гавріилъ Громовъ. — О немъ и пишетъ благочинный:

„Истовое богослуженіе, всегда сопровождаемое живымъ словомъ пастыря, направленнымъ противъ замѣченныхъ недуговъ паствы, частыя личныя бесѣды съ тѣмъ или другимъ изъ прихожанъ, усиленная молитва духовнаго отца о заблудшихъ овцахъ своего стада, а также усиленныя заботы со стороны настоятеля о храмѣ, а о своихъ нуждахъ молчаніе, — все это возымѣло на приходъ самое благодѣтельное дѣйствіе: приходъ пробудился, открылъ глаза и со вниманіемъ сталъ относиться къ своему новому пастырю, сталъ прислушиваться къ его сердечному, теплomu голосу и сталъ мало-по-малу проявлять интересъ къ духовной жизни. Что приходъ проснулся, это прежде всего видно изъ того, что богослуженія прежде посѣщали почти только женщины, (мужчины почти вовсе не ходили въ церковь), а теперь храмъ полонъ богомольцами — и мужчинами. Затѣмъ прихожане начали приглашать своего пастыря по домамъ отслужить молебны, принося изъ храма соотвѣтствующую икону. Прежде при встрѣчѣ со священникомъ многіе не хотѣли предъ нимъ „ломать шапки“; теперь безъ исключенія всѣ при встрѣчѣ съ батюшкою почтительно ему кланяются. — И все это потому, какъ пишетъ благочинный, — что свящ. Громовъ съ перваго шага подкупилъ прихожанъ въ свою пользу: поступивъ въ приходъ, онъ прежде всего твердо рѣшился послу-

жить въ немъ съ усердіемъ, а предшественники его прежде всего думали о побѣгѣ изъ прихода—въ лучшій приходъ. О своихъ нуждахъ о. Громовъ молчитъ: домъ требуетъ ремонта у него, а онъ ни полъ—слова! А предшественники съ дома начинали и безуспѣшно; теперь же прихожане сами уже заговорили о помощи своему любимому батюшкѣ“.

Вотъ вторая моя великая радость. Благодарю за нее добраго пастыря—отца Гавріила.

И еще у меня радость.—Осенью 1914 года мнѣ пришлось быть въ Кусинскомъ заводѣ, освящать великолѣпный трехпрестольный храмъ. Храмъ—прекрасный! А богослуженіе было не очень прекрасное... И уставность плохая и пѣніе—еще хуже въ смыслѣ нецерковности. Я просилъ настоятеля исправить эти недостатки. Онъ обѣщаль. И теперь я слышу, что въ этомъ храмѣ совсѣмъ хорошее богослуженіе, что пѣвчіе поютъ скромно, церковно, что исполняютъ приблизительно все требуемое уставомъ и что введенъ обиходъ вмѣсто отвратительныхъ выкриковъ... Однимъ словомъ, обѣщаніе мнѣ данное исполнено; желаніе поставить хорошо богослужебный чинъ—несомнѣнно. И богомольцы даже раскольники, стали посѣщать благолѣпное богослуженіе... Теперь нужно еще и умѣніе, нужно знать хорошо Типиконъ... Вѣрю, что и знаніе это придетъ, было бы желаніе служить Богу искренне и съ любовью.

Вотъ мои радости...

Епископъ Андрей.

О дѣйствительной причинѣ упадка школьной религіозности.

(По поводу статей по этому вопросу въ журналѣ „Законоучитель“ 1914 года. Издается въ г. Житомирѣ).

Журналъ „Законоучитель“—первый въ Россіи журналъ, посвященный специально дѣлу законоучительства въ свѣтской школѣ. Появленіе подобнаго журнала, какъ нельзя болѣе, своевременно. Нужда въ немъ давно уже чувствовалась всѣми, имѣвшими дѣло съ вопросами религіознаго обученія и воспитанія нашего молодого поколѣнія.

Большинство статей въ „Законоучитель“ написано на тему о причинахъ упадка религіозности среди учащихся и о средствахъ къ поднятію ея. Самый фактъ упадка религіозности считается, очевидно, дѣломъ, не требующимъ доказательствъ. Онъ не анализируется; не опредѣляется степень его, не указывается того, въ чемъ онъ проявляется. Разсужденія авторовъ статей не всегда отличаются глубиной мысли, а нѣкоторыя вызываютъ недоумѣнія. Къ числу послѣднихъ нужно отнести ссылки на религіозное невѣжество (стр. 401, 412), на незнакомство съ библіей (405 стр.), на отсутствіе „правильнаго православно-каатолическаго пониманія христіанства“ (безъ объясненій, въ чемъ оно заключается) и т. д. Просимъ авторовъ этихъ разсужденій не забывать собственныхъ же указаній (стр. 400) на то, что безрелигіозные люди имѣются и среди профессоровъ богословія. При чемъ же тутъ невѣжество? Неприятное впечатлѣніе производятъ попытки, если не совсѣмъ свалить вину съ своей головы на чужую, то, по крайней мѣрѣ, распространить ее на семью учащагося, на гимназическое начальство, на воспитателей инославнаго вѣроисповѣданія и на всѣхъ вообще преподавателей, „ослабляющихъ своимъ образомъ мыслей и дѣйствіями вліяніе законоучителя“ (стр. 486-я). Вѣдь, по смыслу пастырскаго служенія, упомянутыя лица—тоже духовныя дѣти, за „образъ мыслей“ которыхъ взыщется съ пастыря же. Жалоба на нихъ является такимъ образомъ жалобой на самого же себя.

Не посочувствуетъ читатель и тѣмъ авторамъ, которые причину упадка религіозности среди учащихся видятъ въ томъ, что „свѣтская школа изъята изъ непосредственнаго вѣдѣнія церкви“ (нужно бы сказать: изъ вѣдомства православнаго исповѣданія), что завѣдующій школой,—пастырь церкви, превращень (къмъ? когда?) въ законоучителя, отрѣшеннаго отъ участія даже въ инспекціи (стр. 399-я). Не посочувствуетъ по тремъ причинамъ: во 1-хъ потому что передъ его глазами имѣются школы, гдѣ и ректорская, и инспекторская власть всецѣло въ рукахъ духовныхъ лицъ. И что же? Религіозность учащихся въ этихъ школахъ нисколько не выше, чѣмъ въ свѣтскихъ, свидѣтельствуемъ по личному опыту. Во 2-хъ потому, что будетъ недоумѣвать, что же собственно по. законо-

учителю мѣшаетъ быть пастыремъ? Вѣдь были же да и теперь есть законоучители—пастыри. Съ однимъ изъ нихъ мы знакомимся на страницахъ самого же „Законоучителя“. (См. ст. „Воспоминанія ученика о законоучителѣ“ № 30). Третья причина касается той самой инспекторской власти, о потерѣ которой жалѣетъ авторъ вышеприведенной цитаты. Слава Богу, проходятъ времена смѣшенія понятій о духовной и свѣтской власти; въ сознаниіи народа все болѣе и болѣе проясняется образъ пастыря и теперь даже мужичекъ скажетъ, что инспекторская власть совсѣмъ не къ лицу священнику.

Симпатіи читателя на сторонѣ тѣхъ авторовъ, которые пытаются открыть основную причину упадка религіозности. Къ сожалѣнію, они говорятъ о ней неясно; она только еще нащупывается ими; въ поискахъ ея сотрудники журнала сбиваются на ложный слѣдъ и оттого ихъ дѣльные вначалѣ разсужденія въ конечномъ выводѣ вызываютъ невольныя возраженія. Примѣръ. Одинъ изъ сотрудниковъ журнала, указывая на непригодность учебнаго матеріала по Закону Божию, какъ на главную причину упадка религіозности учащихся, точнѣе опредѣляетъ эту непригодность тѣмъ, что въ школахъ, по его словамъ, „преподаютъ ученіе Христа, а не Его Самаго“ (стр. 398-я) „на первомъ мѣстѣ не живой образъ Христа, какъ воплощенный идеаль жизни, а принесенная Имъ истина, Его ученіе“... (стр. 399-я) Да не все ли равно? ученіе Христа или Онъ Самъ? Къ чему это раздѣленіе? Вѣдь если бы рѣчь шла о какомъ нибудь философѣ или писателѣ, то понятно было бы это раздѣленіе: мы знаемъ, что философы не всегда живутъ такъ, какъ учатъ, а поэтому и нужно отдѣлять личность учителя и его жизнь отъ его ученія, Что же касается Христа, то тутъ,—будемъ говорить дальше словами самаго же автора: „истину, принесенную Имъ, нельзя мыслить въ отдѣльности отъ Самаго Христа, отъ Его Личности, ибо Онъ сказалъ: Азъ есмь истина“... Совершенно вѣрно! А отсюда, казалось бы, надо сдѣлать такой выводъ: предоставить законоучителю право начинать преподаваніе хоть съ того, хоть съ другого конца, потому что преподающій истину Христа преподаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Его Самаго и наоборотъ, а причину безрелигіозности поискать въ другомъ мѣстѣ. Гдѣ же? Да вотъ въ томъ имен-

но „юридическомъ пониманіи христіанства“, о которомъ тоже упоминаетъ цитируемый авторъ, но такъ какъ это онъ дѣлаетъ съ чужого голоса, то и его постигаетъ участь прочихъ сотрудниковъ журнала, трактующихъ объ упадкѣ религіозности и немогущихъ доискаться главной причины этого явленія. А между тѣмъ, основной причиной упадка религіозности не только среди учащихся, но и вообще въ христіанскомъ мірѣ, является вотъ это именно юридическое пониманіе христіанства. Не въ томъ бѣда, что въ школахъ на первомъ планѣ ученіе Христа, а не Онъ Самъ, а въ томъ, что давно уже ученіе Христа преподносится міру въ особой обработкѣ богословскаго ума, занимавшагося почти на протяженіи тысячелѣтія его логической систематизаціей, закончившейся построеніемъ стройной системы христіанскаго вѣроученія. Теперь въ школахъ изучается не ученіе Христа и не Онъ Самъ, а вотъ эта именно система. Поставить же знакъ тождества между нею и христіанствомъ нельзя, потому что, если съ одной стороны Христосъ и евангеліе, апостолы и ихъ ученіе, Церковь и ея уставы—одно и то же,—то съ другой стороны, Христосъ и профессоръ, евангеліе и учебникъ, церковь и духовная академія—совсѣмъ не одно и то же. Вѣра христіанъ, конечно, подлежала разработкѣ, но это дѣло Христосъ поручилъ Церкви, которой и обѣщана непогрѣшимость. Голосъ Церкви—вселенскій соборъ. „Церковное“ изъясненіе ученія Христа, строго говоря, оканчивается съ эпохой вселенскихъ соборовъ. Далѣе продолжаетъ существовать только школьное обученіе. Благовѣстіе замѣняется богословіемъ. Вотъ тутъ-то и произошла та роковая погрѣшность, прямымъ послѣдствіемъ которой является современный упадокъ христіанства. Давно уже многими христіанами чувствовалось, что въ жизни Церкви происходитъ что-то неладное. Заговорили о подмѣнѣ Христа и Его ученія, но такъ какъ ясныхъ указаній на то, кѣмъ именно и что подмѣнено, не было (Л. Толстой, напр., обвинилъ въ этомъ Церковь), то эти голоса вызывали—лишь взаимныя анафематствованія и обвиненія другъ друга въ еретичествѣ. Первое научно обоснованное разъясненіе того, что жизненность евангелія понижена односторонне—развитымъ богословскимъ толкованіемъ его, дано профессоромъ Казанской Академіи В. И. Несмѣловымъ.

Онъ же первый и охарактеризовалъ это пониманіе и далъ ему имя „юридической теоріи христіанства“. Юридическая теорія привела католичество къ индульгенціямъ и инквизиціи, протестанство — къ рационализму, а православіе — къ сухому доктринерству. Она постаралась оправдать существованіе въ христіанской жизни грѣха, какъ условія примиренія съ Богомъ черезъ полученія прощенія, узаконила существованіе болѣзней и смерти какъ нормальныхъ физическихъ явленій и такимъ образомъ, вернула христіанъ къ тому типу религіозныхъ людей, съ которыми такъ боролся Христосъ. На юридическомъ пониманіи христіанства, въ слѣдствіе исключительнаго его господства въ схоластическомъ богословіи, воспитался цѣлый рядъ кандидатовъ на священныя должности, которые, поступая на практическую службу, являлись добросовѣстными чиновниками, а въ школахъ дѣйствовали, какъ „господа законоучители“, отбившіе у своихъ учениковъ всякій интересъ къ христіанству.

Итакъ, главная причина современной религіозной разрухи найдена. Остается выявить ее во всѣхъ деталяхъ и выяснить въ сознаніи общества, а затѣмъ, взяться за колоссальный трудъ переопѣнки всѣхъ богословскихъ работъ и созданія міровоззрѣнія, въ которомъ бы правда евангелія, какъ книги живота, предстала передъ сознаніемъ людей болѣе ясно и наглядно. Основныя черты этого міровоззрѣнія уже выявились въ позднѣйшихъ трудахъ русской богословско-философской мысли. Здѣсь на первомъ планѣ не Богъ-Судія, Каратель грѣховъ и Мздовоздаятель въ загробной жизни, какъ это сдѣлано въ юридической теоріи, а святая животворящая Троица, изъ любви къ людямъ спасающая человѣчество отъ грѣха, постепенно возсозидающая его и ведущая его черезъ эту земную временную жизнь къ жизни вѣчной, въ условіяхъ будущаго преображеннаго міра.

Вотъ, когда на этомъ міровоззрѣніи воспитается новое поколѣніе о. о. законоучителей, тогда нынѣшній развалъ религіи въ школахъ и въ обществѣ прекратится самъ собою. Не можемъ, поэтому, не пожелать „Законоучителю“ прежде всего сюда направить свои силы. Только въ этомъ случаѣ онъ окажетъ въ дѣлѣ устраненія недочетовъ законоучительства дѣйствительную помощь. А то вѣдь давать совѣты поправить дѣло, не

имѣя яснаго представленія о причинахъ, вызвавшихъ катастрофу, по меньшей мѣрѣ, бесполезно. Въ самомъ дѣлѣ, кто же можетъ придать серьезное значеніе такимъ, наиримѣрь, мѣрамъ для поднятія религіозности, какъ сокращеніе программъ (стр. 491), или, наоборотъ, расширеніе ихъ съ увеличеніемъ числа уроковъ до 4-хъ (стр. 405), перераспредѣленіе учебнаго матеріала, то уничтоженіе, то сохраненіе балловъ и т. д.

Кстати нѣсколько словъ и относительно нѣкоторыхъ другихъ совѣтовъ „Законоучителя“. Всѣ разсмотрѣть нѣтъ возможности: слишкомъ много да и не къ чему. Есть курьезные совѣты. На стр. 518-й, наиримѣрь, совѣтуется для поднятія религіозности „почтительно кланяться старшимъ, цѣловать руку священнику“ и т. д. На стр. 587-й предлагается для той же цѣли „преподавать Законъ Божій по часослову“ (и въ университетахъ?). А вотъ совѣтъ о. Совѣтова, который предлагаетъ законоучителю принимать участіе въ наблюденіи за тѣмъ, согласно-ли съ ученіемъ вѣры преподаются прочія науки... (№ 26-й стр. 486-й). Нѣкоторые совѣты, сами по себѣ дѣльные, предложены въ такихъ гомилетически-цвѣтистыхъ выраженіяхъ, что добратся до ихъ буквальнаго смысла нѣтъ никакой возможности. Наиримѣрь, авторъ одной статьи говоритъ: „есть средство хорошее, благодаря которому можно было бы поправить дѣло: *покормивъ умъ въ школь, водить его за пищею для сердца въ церковь* (стр. 468-я)“... „Кормить сердце“... „водить умъ“... такъ говорятъ теперь только футуристы. А между тѣмъ всѣ почти совѣты написаны въ такомъ стилѣ. Рѣзкое исключеніе составляютъ статьи свящ. Е. Сосунцова, дѣйствительно, талантливый и дѣльный. Общая, свойственная всѣмъ совѣтамъ, отрицательная сторона заключается въ томъ (удивительно, какъ этого не замѣчаютъ сами авторы!), что предлагаемыя ими мѣры давнымъ давно испробованы.

Протоіерей Т. Андріевскій.

Епархіальная хроника.

Всѣ положенныя по уставу церковныя службы страстной седмицы Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ въ понедѣльникъ, вторникъ и среду, на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, Владыка произносилъ поученія.

Въ великій четвертокъ, послѣ литургіи, Владыка совершалъ чинъ омовенія ногъ, въ сослуженіи о. архимандритовъ Мартиніана и Николая, протоіереевъ Е. Еварестова и В. Пояркова, іеромонаха Θεодора, священниковъ Н. Индолева, А. Михайлова, Н. Концевича, В. Константиновскаго, Н. Куклина, М. Хитровскаго и М. Воздвиженскаго.

Въ великій пятокъ, по выносѣ Плащаницы, произнесъ проповѣдь о завѣдующій миссією архимандритъ Николай.

Въ великую субботу на литургіи проповѣдь произнесъ прот. В. Поярковъ.

22 марта, въ ночь свѣтлаго Христова Воскресенія, Его Преосвященство совершилъ утреню и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ виду громаднaго стеченія народа, наполнившаго всю площадь кругомъ собора, Его Преосвященство поручилъ священнику о. Н. Концевичу совершить утреню на соборной площади, одновременно съ таковою же службою въ соборѣ. На площади были розданы молящимся свѣчи.

Это никогда доселѣ небывшее въ Уфѣ торжественное служеніе пасхальной утрени на открытомъ воздухѣ умиляло молящихся, чинно, какъ одинъ человекъ, стоявшихъ съ возженими свѣчами. Здѣсь было много солдатъ, были плѣнные галичане и много иновѣрцевъ, по преимуществу татаръ. Обходя съ каждениемъ храмъ внутри, Владыка вышелъ на площадь и кадиль всѣхъ предстоящихъ съ возгласами „Христоръ Воскресе“; „Воистину Воскресе!“ отвѣтствовала Владыкѣ многотысячная толпа.

23 марта Его Преосвященство утреню и литургію совершилъ въ крестовой церкви, а 24 марта въ военной церкви. Здѣсь, на лѣвомъ клиросѣ, пѣлъ хоръ военноплѣнныхъ галичанъ.

24 марта всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, а 25-го, въ день Благовѣщенія, литургію и

Въ с. Артюховкѣ Белебеевскаго уѣзда 14 марта совершенно освященіе новоустроеннаго храма въ честь Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца.

* * *

Умершая Уфимская мѣщанка Евфимія Ермолаева Десяткина оставила по духовному завѣщанію церквамъ Успенской, Скорбященской и Всѣхсвятской г. Уфы, Вознесенской с. Чесноковки и Георгіевскаго женскаго монастыря по 100 рублей на каждую церковь.

* * *

Столичныя газеты сообщаютъ отъ имени Комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи, что розыгрышь отложенъ до 1 іюня. По настоящее время билетовъ продано болѣе чѣмъ на 13 милліоновъ рублей. Комитетъ надѣется на дальнѣйшій притокъ средствъ путемъ покупки населеніемъ оставшихся непроданными билетовъ и купоновъ.



Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Христось Воскресе! Письма къ пастырямъ Уфимской Епархіи. О дѣйствительной причинѣ упадка школьной религіозности. Епархіальная хроника.

Редакторъ В. Брянцевъ.

Печатать дозволено, Цензоръ Каедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.