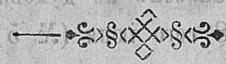


VIII 42
2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

п-5204-48

ЖУРНАЛ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ЮЛЯ 15—30

№ 18

1886 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.

II

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



а) Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго юня, на награжденіе псаломщика село Веленской церкви, дугскаго уѣзда, Феодора Лорипова золотую медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, во вниманіе къ 30-лѣтней отлично-увердной службѣ его и къ дѣятельному уча-

стію въ строеніи въ названномъ селѣ новаго храма, съ пожертво- ваніемъ на это изъ собственности 1,110 рублей.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству правосла- внаго исповѣданія, 7 сего іюня (№ 4), производится за от- личіе съ дѣйствительные статскіе совѣтники: врачъ при востромской духовной семинаріи, тамошній городской врачъ, стат- скій совѣтникъ Иванъ Ивановъ.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству пра- вославнаго исповѣданія, 8 сего іюня (№ 5), причисленный къ министерству Императорскаго двора, директоръ с.-петербургскаго комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ званіи камер- гера, дѣйствительный статскій совѣтникъ Хрущевъ, *опредѣляет- ся въ службу въ вѣдомство православнаго исповѣданія, со- стоящимъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, съ зачис- леніемъ относительно правъ службы къ V классу и съ оставле- ніемъ при министерствѣ Императорскаго двора.*

— Житель г. Сумъ, харьковской губерніи, статскій совѣт- никъ Иванъ Харитоненко пожертвовалъ 15,000 руб. на пост- роеніе дома для образцовой церковно-приходской школы, при харь- ковской духовной семинаріи. О пожертвованіи этомъ г. Оберъ- Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, согласно синодальному постанов- ленію, было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Государя импе- ратора, и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 24-й день мая, собственноручно начертать: „*Весьма утѣшительно*“ и Высочай- ше повелѣть благодарить жертвователя.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государствен- ной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о перечисленіи въ вѣдом- ство Святѣйшаго Синода должности инспектора училищъ общест- ва возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, *мѣ- нѣемъ положилъ:* 1) перечислить въ вѣдомство Святѣйшаго Си-

вода существующую при кавказском учебном округе должность инспектора училищ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ сохраняявъ, на прежнемъ основаніи, присвоенныя ей права и преимущества (пп. 2 и 3 Высочайше утвержденнаго, 3 апрѣля 1873 года мѣвія Государственнаго Совѣта); 2) ассигнуемые на содержаніе сего инспектора тысячу двѣсти руб. перенести въ смѣты министерства народнаго просвѣщенія (§ 11 ст. 1) въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода. Означенное мѣвіе Государственнаго Совѣта 9-го мая 1886 года Высочайше утверждено. (Ц. Вѣст. № 25—26).

2) ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 23 мая—9 іюня 1886 г., за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія мѣпаstra внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. *Справка:* Преосвященный орловскій рапортъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивавъ разъясненія: имѣетъ ли право содержащій въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Канъ выдѣлывать церковно восковыя свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель, что Высочайше утвержденныи 15 января 1885 года, мѣвіемъ Государственнаго Совѣта лицамъ не христіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сеу предметовъ че-

ствования христіанъ, равно и всякая вообще торговля въими означенными предметами. Но какъ къ числу вещей имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона изданнаго 15 января 1885 года; о чемъ, по опредѣленію 24 іюня—3 августа 1885 года, и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Провурору сообщать на предварительное заключеніе министерства финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за сими сношенія съ министерствомъ финансовъ, управляющій сими министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскаго вѣроученія писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за сими, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначенныхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября—9 декабря 1885 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. П р и к а з а л и: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ, по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копію съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдовоспѣвъ просить о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ Министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой (П. Вѣст., № 25—26).

II. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго Февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правденіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27

августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее, время—что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки, во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Ц. Вѣст. № 27).

III. Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго епархіальнаго въ разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣтнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣхъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіемъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромя сего воронежское епархіаль-

ное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всемъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ пресвященныхъ и принять воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечной бѣшельковыхъ суммъ по всемъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносов, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самихъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всемъ епархіальнымъ пресвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. (Ц. Вѣст. № 27)

IV. Отъ 14 мая—7 іюня 1886 г., за № 1932, о преподаваніи благословенія Св. Синода учредителю церковно-приходской при кобелякскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ школы и ея сотрудникамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 мая—7 іюня 1886 г., за № 1032, постановлено: во вниманіе къ ходатайству

преосвященнаго полтавскаго преодать благословеніе Святѣйшаго Синода за безжездныя и ревностныя труды учредителю церковно-приходской школы при Крестовоздвиженскомъ соборѣ города Кобелякъ настоятелю сего собора протоіерею Сергію Боровскому и сотрудникамъ его въ этой школѣ; законоучителямъ священникамъ того собора Льву Сокологорскому Игнатію Жерновому и тремъ учителямъ діаконамъ того же собора Погодѣ и Протопопову и псаломщику Романову, при чемъ протоіерею Сергію Боровскому выдать установленную для такого благословенія грамоту.

(Ц. Вѣст. № 27).

3. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го іюня 1886 г. за № 2169, о снятіи подсудности нѣкоторыхъ священнослужителей Курской епархіи.

Курская духовная консисторія слушала, переданный отъ Его Преосвященства 18-го іюня сего 1886 года, съ резолюціею „въ консисторію для распоряженія“, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14-го іюня сего года за 2169. Этимъ указомъ дано знать, что показываемую, въ представленной Его Преосвященствомъ вѣдомости, подсудность священниковъ: Успенской церкви слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, Ильи Соловьева, Трехсвятительской церкви села Стригунова, того же уѣзда, Константина Спаскаго, Успенской церкви слободы Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, Самсона Чеканова, Знаменской церкви села Безсоновки, Бѣлгородскаго уѣзда, Михаила Четверикова, Рождество-Богородицкой церкви села Арбузова, Дмитріевскаго уѣзда, Николая Попова, — и діаконъ Введенской церкви, города Бѣлгорода, Василія Зеленина, Архангельской церкви села Хмѣлеваго, Фатежскаго уѣзда, Василія Лукинскаго Пятницкой церкви села Погорьльцева, Дмитріевскаго уѣзда, Александра Вознесенскаго, Дмитріевской церкви села Сальнаго Дмитріевскаго уѣзда, Стефана Каринскаго, Дмитріевской церкви села Старосельцева, Курскаго уѣзда, Василія Краснопольскаго, Троицкой церкви, села

Троицкаго на Рати, Курскаго уѣзда, Георгія Мальцева Рождество-Богородицкой, первыи села Двселучнаго, Тимскаго уѣзда, Иоанна Ефремова, Введенской церкви, подгородней города Курска слободы Ямской, Григорія Попова и Троицкой церкви села Груени Льговскаго уѣзда Иоанна Чехова, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства, послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: для объявленія означеннаго указа кому слѣдуетъ мѣстнымъ благочиннымъ послать (и посланы) указы а также сообщить редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о пропечатаніи сего указа.

в) Оффиціальныя извѣстія.

Постановленія бывшаго въ Казани собранія епископовъ.

(Окончаніе).

II.

О расколахъ и сектахъ и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколь существуетъ во всѣхъ вѣрвенныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чаламъ церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особня каедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средствахъ, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раск

кола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера рационалистическаго, въ родѣ молоканства, шундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ — самарской, саратовской и астраханской. Въ некоторыхъ епархіяхъ начинаютъ появляться и шундизмъ. Сверхъ сего, рационалистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старо-обрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школахъ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ рационалистическихъ будетъ значительно облегчаться такъ какъ вопросы въ обличеніи сектъ протестантскихъ и нашихъ рационалистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святейшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныхъ средствахъ.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школѣ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣды съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года приобретенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотеку. Библиотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходомъ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ вѣдётся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ

бесѣды производятся, какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ оживетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и обращения православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1,200 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самоподготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовления противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременныя съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмена мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святейшемъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковныя уставы въ отношеніи къ богослуженію, благоуважительнаго живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно побуждающимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію

табагу. Полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православна исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живитъ и питаетъ чловѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить — и сіе потребно внушать имъ, — что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряду, православною церковію содержаемаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержаемыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается

гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрью, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходоѡ, съ тѣмъ, чтобы пресвященныя, вѣдая непосредственно все таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

III.

О магометанахъ и другихъ иноверцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ азычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ азычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣручительную систему, не богаты и вышнимъ своимъ проявленіемъ не отличааясь разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить все усилія къ тому, чтобы обратитъ ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднитъ съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно созванныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствованія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учрежденій среди мусульманскихъ и инородческихъ иловѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но, во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія

тружениковъ на этомъ поприщѣ не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только свется миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только ощещь надлежащимъ образомъ, соответственнo своимъ задачамъ и дѣламъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время находится нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на большіе успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1. Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно и свободно говорить по инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, и полезно было бы ввести преподаваніе въ казанской семинаріи

татарскаго, чувашскаго и черемискаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; симбирской — татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; самарской — чувашскаго языка саратовской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; астраханской — татарскаго, киргизскаго, калмытскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; оренбургской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; пермской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; вятской — татарскаго, вотякскаго и черемискаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; кавказской — ногайскаго (нарѣч. татар. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ, донской — калмыцкаго языка; нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской — татарскаго и арабскаго; тобольской — татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; томской — татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; иркутской — монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчіемъ; якутской — якутскаго и тунгускаго языковъ; благовѣщенской — манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Поэтому, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческими мѣстными языкамъ, а при приѣмѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько-нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, и какого бы рода служеніе онъ ни несъ въ послѣдствіи. Для переходящаго въ семинарію изъ высшаго заведенія такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка — въ училищахъ казанской, симбирской, пермской, вятской, таврической, томской и тобольской Цепархіи; чувашскаго и черемискаго — въ казанской; чувашскаго — въ симбирской и самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго — въ астраханской; ногайскаго — въ

Кавказской; якутскаго — въ якутской; бурятскаго — въ иркутской; калмыцкаго — въ донской; остяко-самоедскаго — въ тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ вѣроученія и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ лжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію живыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ-либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе вѣроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи каждаго сравнительнаго богословія. Въ казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о вѣроученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ симбирской — татаръ и чувашъ; въ самарской — татаръ, башкиръ и чувашъ; въ саратовской — татаръ; въ астраханской — киргизовъ, калмыковъ и татаръ; въ оренбургской — башкиръ, киргизовъ и татаръ; въ уфимской — татаръ; башкиръ и мещеряковъ; въ пермской — башкиръ, татаръ и черемисъ; въ вятской — татаръ, башкиръ, темярей, черемисъ и вотяковъ; въ кавказской — ногайцевъ и калмыковъ; въ донской — калмыковъ; въ нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской — татаръ; въ тобольской — татаръ, остяковъ, самоедовъ и вогуловъ; въ томской — татаръ, алтайскихъ

инородцевъ и киргизовъ; въ иркутской — бурятъ; въ якутской — тунгузовъ; въ благовѣщенской — инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ-либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ усилѣніемъ начатое при казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ: новый завітъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-боголюбивыя книги, въ переводѣ на инородческіе языки

Примѣчаніе. Епархіальныя, благотворительныя и церковныя бібліотеки и особы, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорныя вѣрученіе инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обзорныя составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго человѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи инородцевъ въ христіанство. Самы инородцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сія обзорныя. Само собою разумѣется, что обзорныя сія должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы — первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникло и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, наприѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа, казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещенныхъ и некрещенныхъ для училищъ некрещенныхъ очеремишь. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадую пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсы въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при некоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но не имѣющія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами, — вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники не чуждые духа св. Стефана пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ казанской духовной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними всѣ ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородныя воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в. опредѣляемы были, по непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

б) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желающій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ инородцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквяхъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, при мѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

И такъ мы смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу поспѣшествующу, посылно потрудившіеся надъ изысканіемъ потребныхъ мѣръ къ утверженію св. вѣры и благочестія въ Божомъ вѣреннхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе российской церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію обратится къ указаннымъ нами мѣрамъ Великій же Пастыреначаль-

никъ, Господь Иисусъ Христосъ, о имени котораго мы трудились, да управить многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и своею всеильною благодатію укрѣпить труждающагося въ святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: и будетъ едино стадо и единъ пастырь.

Подлинное подписали:

Палладій, архіепископъ казанскій и свѣяжскій.

Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій.

Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій.

Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій.

Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій.

Павелъ, епископъ саратовскій и парицкскій.

Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій.

Наванамъ, епископъ екатеринославскій и ирбитскій.

Тихонъ, епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи.

25 Іюля 1885 года.

2. ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1885 года.

Къ 1-му Іюля 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по паритетальной ихъ стоимости:

1) 5°/о облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на 323,900 р.

2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на 150 „

3) свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6°/о золоту ренту, на 103,250 „

4) 5% облигацийъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 „ — „ 428,100 р. — б.

В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 13,050 „ 11¹/₂ „

Итого 441,150 р. 11¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го
Юля по 31-е Декабря 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено 8 свидѣтельствъ Государственной Комисси Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ 5,375 р. — к

и 9--5% облигацийъ 3-го Восточнаго займа, на сумму, по нарицательной цѣнѣ 5,400 „ — „

10,775 р.

В) Наличными деньгами:

По жертвованіи:

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на 3,853 „ 09

Процентовъ:

По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета. 13,441 р. 87 к.

Итого, съ 1-го Юля по 31-е
Декабря, въ приходѣ 28,069 р. 96 к.

А всего, съ остаткомъ, въ приходѣ въ 1-му
Января 1886 г. 439,220 р. 07¹/₂ к.

Съ 1-го Юля по 31 Декабря израсходовано наличными деньгами:

Уплачено купоннаго налога по
%о бумагамъ Комитета

Инженеръ-Архитектору В. В.
Засимовскому за составленіе сок-
ращенной исправленной сметы на
постройку храма

Переведено въ Филиппополь, въ
распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія
Комитета, на расходы по пост-
ройкѣ

Переведено въ Кіевъ, въ рас-
поряженіе Завѣдующаго построй-
кою, на расходы по найму и от-
правкѣ рабочихъ изъ Россіи

Выдано въ награду чиновни-
камъ Хозяйственнаго Управленія
при Св. Синодѣ за труды по
пріему пожертвованій, храненію и
завѣдыванію капиталомъ Коми-
тета

Выслано во Владимірскую гу-
бернію, въ счетъ жалованья на-
ходящагося на работахъ по пост-
ройкѣ храма плотника Дмитрія
Марица

Переведено въ Кіевъ, въ счетъ
жалованья Завѣдующаго пост-
ройкою

Уплачено Государственному
Банку за храненіе цѣнностей

Отправлены въ Батумское Каз-
начейство пожертвованные на со-

405 р. 89 к.

160

10,000

2000

500

100

100

26

31

оружіе православнаго храма въ Батумѣ, ошибочно поступившіе въ счетъ суммъ Комитета 3 76 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1297 „ 42 „

Употреблено на покупку:

8 свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6⁰/о золотую ренту, на нарицательную сумму 5,375 руб. 9,818 „ 80 „

и 9 — 5⁰/о облигацій 3-го Восточнаго займа, на нарицательную сумму 5,400 руб. 5 297 „ 63 „

Итого, съ 1-го Іюля по 31 Декабря, въ расходѣ. 29,709 „ 81 „

Затѣмъ въ 1-му Января 1881 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5⁰/о облигацій 3 го Восточнаго займа на 329,300 „ — „

2) 5⁰/о облигацій 1-го Восточнаго займа на 150 „ — „

3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6⁰/о золотую ренту, на 108,625 „ — „

4) 5⁰/о облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго

Общества, на 800
438,875 р.

В) Наличными деньгами;

а) хранящихся на особомъ счетѣ
въ Государственномъ Банкѣ 497 р. 43 1/2 к

б) находящихся въ кассѣ Ко-
митета 137 83
635 р. 26 1/2 к.

Итого въ наличности 439,510 р. 26 1/2 к

БАЛАНСЪ 469,220 р. 07 1/2 к.

Изъ общей наличной суммы 439,510 р. 26 1/2 к., 116,200 р. 5 0/10 облигациями 3-го Восточнаго займа и 180 р. 91 1/2 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5 0/10 облигация 3-го Восточнаго займа, на 100 р., имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія комитета по 31-е Декабря 1885 года всего по-
ступило:

Пожертвованій на 429,668 р. 03 к.

Процентовъ на оныя 101,323 " 21 "

530,991 р. 24 к

Кромѣ того получено прибли-
при продажѣ и покупкѣ, въ 1880
году, процентныхъ бумагъ 17 " 18 "

Выручено отъ продажи про-
центныхъ бумагъ (облигаций 3-го

Восточнаго займа на сумму
100,000 руб. нарицательныхъ), 96,784 " 03 "

627,772 р. 46 к.

Употреблено изъ оныхъ на по-

купку процентныхъ бумагъ (по-
мѣщено въ процентныя бумаги). 583,665 р. 90¹/₂ к.

Израсходовано 42,841 „ 28 „
626,507 „ 18¹/₂ „

Въ остаткѣ 1,385 р. 26¹/₂ к.

Въ томъ числѣ процентными
бумагами; поступившими отъ жер-
тователей (въ числѣ 429,668 р.
р. 03 к.). 650 „ — „

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами. 635 р. 26¹/₂ к.

Куплено за 583,665 р. 90¹/₂ к про-
центныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ,
на сумму 538,225 р. — к.

Изъ нихъ продано 100,000 „ — „

Остается 438,225 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ. 650 „ — „

Итого въ наличности процентными
бумагами 438,875 р.

Поступившія пожертванія распределяются по источникамъ
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловитѣйше пожаловано въ Возѣ по-
чившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТО-
РОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИ-
ЧЕМЪ, 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ
Болгарскимъ. 400 „

Пожертвовано начальниками, офицерами,
нижними чинами и вообще служащими от-
дѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и
морскихъ 30,032 „ 42 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чинами **163,750 „ 42 „**

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ **5,891 „ 63 „**

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства **20,923 „ 70 „**

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства **7,449 „ 86 „**

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подписямъ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ **55,289 „ 32 „**

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтня царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА — 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ **6,987 „ 11 1/2 „**

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами **78,035 „ 22 „**

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста **4,447 „ 05 „**

| | | | | |
|--|----------------|-----------|-----------|-----------|
| Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон- сульствъ за границу | 6,559 | ” | 05 1/2 | ” |
| Отъ ярморочныхъ комитетовъ | 991 | ” | 91 | ” |
| Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и уч- режденій | 2,222 | ” | 40 | ” |
| Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ | 16,813 | ” | 62 | ” |
| Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ | 8,555 | ” | 02 | ” |
| Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній | 5,763 | ” | 07 | ” |
| Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей | 931 | ” | 44 | ” |
| Непосредственно отъ крестьянъ | 7,496 | ” | 85 | ” |
| Отъ клубовъ и общественныхъ собраній | 430 | ” | 50 | ” |
| Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно | 4,514 | ” | 46 | ” |
| Отъ содержателей гостиницъ и трактир- ныхъ заведеній | 720 | р | 47 | к |
| Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ | 462 | ” | 50 | ” |
| Итого | 429,668 | р. | 03 | к. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

въ день Рождества Святаго, Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

(Евангеліе Луки зач. 2 е и 4-е, гл. 1, 5—25, 57—81 ст.)

Величественный образъ возстаетъ въ христіанскомъ сознаніи при имени Іоанна Крестителя. Если при изученіи исторіи предъ нами съ особеннымъ блескомъ и величіемъ возстаютъ образы тѣхъ историческихъ дѣятелей, которые своимъ передовымъ умомъ и нравственнымъ вліяніемъ подготовляли новый лучшій порядокъ вещей и обращали къ нему массы народныя, то во сколько болѣе величія нравственнаго представляетъ образъ Іоанна, который былъ непосредственнымъ провозвѣстникомъ и подготовителемъ того великаго и необыкновеннаго событія, которое положило такую рѣзкую грань между старымъ и новымъ порядкомъ исторіи всего человѣчества и которому нѣтъ равнаго въ исторіи. Если мы съ особеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ останавливаемся въ исторіи на тѣхъ личностяхъ, которыя были близки и нужны для великихъ людей исторіи, какъ ихъ сподвижники и помощники, тѣмъ съ большимъ благоговѣніемъ мы должны воскрешать въ своей памяти образъ того, кто удостоился быть Предтечею и Крестителемъ Самаго великаго Бога и Спаса нашего І. Христа!

Пытливость человѣческая естественно, при имени каждаго великаго человѣка, спрашиваетъ: какъ и откуда явилось такое величіе, кѣмъ и тѣмъ приготовленъ

былъ великій человѣкъ? Исторія для объясненія и оцѣнки величія своихъ великихъ дѣятелей обыкновенно заглядываетъ въ ходъ событій предшествующихъ появленію великаго человѣка, обращаетъ вниманіе на его ближайшихъ виновниковъ — родителей, на его рожденіе, дѣтство и воспитаніе и пр., и пр., и всегда находитъ въ этомъ болѣе или менѣе вѣрныя объясненія величія ума и силы характера. Къ объясненію величія Іоанна Крестителя не можетъ быть вполне приложенъ этотъ приемъ исторіи, пот. что это величіе есть дѣло не посредственно Божіе, — Его вызвалъ на великое дѣло приготовленія человечества къ великому событію непосредственно Самъ Богъ: *въ пятнадцатый годъ правленія Тиверія Кесаря былъ глаголъ Божій ко Іоанну сыну Захаріину въ пустынь*, (Лук. 3, 1—2) говоритъ Евангелистъ. Но и для объясненія характера Іоанна Предтечи, поражающаго насъ своимъ величіемъ, можно указать условія, уясняющія намъ его внутреннее сложеніе, не умаляющія его силы и величія. Всѣ великіе и святые люди подчинены были условіямъ земнаго бытія, и мы знаемъ, что и самое явленіе Бога во плоти на землѣ требовало долгой предварительной подготовки, правда вышечеловѣческой, непосредственно Божественной, но не внѣ условій человѣческой земной жизни. Іоаннъ былъ призванъ на великое дѣло непосредственно самимъ Богомъ, но онъ приготовленъ былъ предшествующими условіями къ этому призыву Божію. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ стоитъ рожденіе Его отъ такихъ, а не другихъ родителей. По этому конечно, и св. евангелистъ съ такими подробностями описываетъ событія рожденія Предтечи, и св. церковь воспоминаетъ торжественно это рожденіе, конечно, для назиданія чадъ своихъ.

Во дни Ирода царя Иудейскаго былъ священникъ изъ Авиевой чреды именемъ Захарія, и жена его изъ рода Ааронова и имя ей Елисавета; они были праведны предъ Богомъ, поступающа по всемъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ безпорочно. (Лук. 1, 5—6). Такъ начинается евангелистъ повѣствованіе о рожденіи Предтечи. Праведность и безпорочность, усвояемые св. писаніемъ Захарія и Елисаветы, означаютъ высокую степень нравственнаго совершенства, — праведность предъ Богомъ означаетъ, что они были праведны не видимо предъ очами только людей, которые зрятъ на лице, а внутренно предъ очами самаго Бога, который зритъ на сердце и проникаетъ въ глубину души. Нечасто приписываетъ Духъ Св. такую праведность людямъ, — только величайшіе угодники Божіи удостоивались такого свидѣтельства. Ной, Авраамъ, Давидъ и нѣкоторые другіе великіе святые названы въ св. писаніи именемъ праведныхъ предъ Богомъ. Къ праведности жизни Захарія и Елисаветы надо прибавить еще то великое въ то время преимущество, что они, въ числѣ весьма немногихъ другихъ благочестивыхъ Израильянъ, съ глубокою вѣрою ожидали утѣхи Израилевой. Не напрасно евангелистъ хотя кратко опредѣляетъ нравственный характеръ родителей великаго предтечи; характеръ родителей первѣе всего и болѣе всего отражается въ характерѣ дѣтей, — и отражается не въ жизни при развитіи, а еще прежде всякаго развитія въ природныхъ склонностяхъ. По этому то и исторія вообще, при объясненіи характера своихъ дѣтелей, первѣе всего обращаетъ вниманіе на характеры отцовъ и матерей. И замѣчательно, что лучшіе люди исторіи происходили въ большей части отъ хорошихъ родителей, если не безусловно, по крайней мѣрѣ сравнительно. Еще яснѣе под-

тверждаетъ тоже вся исторія церкви. Великій и поучительный урокъ дастъ этимъ исторія намъ братіе! Горько мы жалуемся иногда на провидѣніе, или какъ чаще говорятъ у насъ, на судьбу, что у насъ бывають не одинаковые по уму и характеру дѣти. Мы и недумаемъ что зародышъ этому полагаемъ мы сами, и что слѣдов. и винить въ этомъ родители должны первѣе всего и болѣе всего самихъ себя. Мы слишкомъ животно смотримъ на рожденіе дѣтей и не обращаемъ на это никакого разумнаго человѣческаго вниманія; и потому что Господь, какъ естественное и достойное возмездіе, посылаетъ намъ недостойныхъ дѣтей. Будемъ помнить это, бр., для блага и счастья своего и своихъ дѣтей!

У нихъ не было дѣтей, ибо Елисавета была не плодна и обо они были въ лѣтахъ преклонныхъ (Лук. 1, 7). Тяжело всегда для супруговъ неплодство; но особенно тяжело оно было у евреевъ; пот. что оно у нихъ считалось явнымъ знакомъ неблагословенія Божія, — наказаніемъ за какой нибудь тайный грѣхъ; потому у нихъ съ презрѣніемъ смотрѣли на тѣхъ женщинъ, которыя не имѣли дѣтей. Потому то Захарія и Елисавета усердно молили Бога, что бы Онъ призрѣлъ на нихъ и снялъ съ нихъ тяжелое поношеніе. Чѣмъ болѣе они встрѣчали презрѣнія и насмѣшекъ; тѣмъ усерднѣе они молились, тѣмъ пламеннѣе была ихъ молитва. И вотъ молитва ихъ услышана — она приноситъ прекрасный плодъ. (Лук. 1, 13). Рожденіе великаго сына у Захаріи и Елисаветы есть такъ образомъ награда за святое дѣло молитвы. Не случайно, бр., и это явленіе. Священная и церковная исторія показываютъ намъ, что многіе великіе люди были именно плодомъ молитвы ихъ родителей, что они не случайно рождались, а именно были наградою терпѣнія

и молитвы ихъ родителей. И это сколько достойное воздаяніе, столько и естественное слѣдствіе того нравственнаго настроенія, которое порождаетъ молитва. Молитва возвышаетъ душу, — просвѣтляетъ и очищаетъ мысли и чувства, которыя естественно передаются дѣтямъ при самомъ зачатіи ихъ; даже очищаетъ самое тѣло, потому что побѣждаетъ чувственныя страсти. Естественно поэтому, что и плодами такого настроенія родителей являются чистые и возвышенные по душѣ и даже по тѣлу дѣти. Будемъ помнить это, бр., будемъ очищать и готовить себя молитвою къ достойному рожденію достойныхъ дѣтей. Плоды усердной и чистой молитвы никогда не бываетъ плодомъ дурнымъ; потому что не можетъ *дерево доброе плоды злы творити.* (Матѳ. 7, 18).

Однажды, когда Захарія служилъ предъ Богомъ; досталось ему по жребію войти въ храмъ Господень. Тогда явился ему Ангелъ и сказалъ: не бойся Захарія; молитва твоя услышана и жена твоя Елисавета родитъ тебѣ сына и многіе о рожденіи его возрадуются, ибо онъ будетъ великъ предъ Господомъ. Лук. 1, 8—18).
Безъ сомнѣнія въ храмѣ предъ алтаремъ самаго Бога — вседержителя Захарія съ болѣе высокою и теплою молитвою обращался къ Богу о своей скорби, чѣмъ какою онъ молился въ домѣ. И вотъ предъ Алтаремъ Господнимъ является ему и свѣтлый вѣстникъ неба и объявляетъ ему свѣтлую радость. Храмъ Іудейскій Самимъ Богомъ былъ названъ мѣстомъ свидѣнія, или свиданія своего съ народомъ своимъ; поэтому въ немъ вообще совершались всѣ откровенія, какія угодно было сообщать Богу своему народу. Но такое же значеніе имѣютъ, бр., и всѣ храмы Бога истиннаго. Какъ въ храмѣ Іудейскомъ, такъ и въ нашихъ храмахъ невидимо при-

существуетъ самъ Богъ. По этому будемъ прибѣгать и мы чаще подъ покровъ храма, особенно въ скорбяхъ и тяжелыхъ испытаніяхъ жизни. Хороша и угодна Богу чистая молитва вездѣ, потому что *на всякомъ мѣстѣ владычества Его*, (Псал. 102, 22) но выше и угоднѣе молитва, приносимая Богу предъ алтаремъ Его, въ которомъ онъ самъ особенно присутствуетъ; и потому то особенная благодать Божія изливается на тѣхъ, которые чаще возносятъ свои чистыя и усердныя молитвы въ храмъ Божіемъ. Если не всѣмъ Господь посылаетъ такое высшее и особенное утѣшеніе въ храмъ, какимъ онъ удостоилъ праведнаго Захарію; то во всякомъ случаѣ чистая и святая молитва, возносимая въ храмъ, проливаетъ всегда благодатное утѣшеніе и отраду въ скорбное сердце, озаряетъ умъ небеснымъ свѣтомъ и сообщаетъ волѣ силу и твердость. Потому то Давидъ съ такою пламенною любовію стремился всегда подъ кровъ храма и среди всѣхъ гоненій и несчастій съ веселіемъ шель въ домъ Господень: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ*, (Пс. 121, 1) и больше жилъ подъ св. покровомъ Его: *изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 12).

И сказалъ Захарія ко Ангелу: почему я узнаю это? Ибо я старъ и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ. Ангелъ сказалъ ему въ отвѣтъ: я Гавріилъ, предстоящій предъ Богомъ. И вотъ ты будешь молчать и не будешь говорить до того дня, какъ это сбудется, за то, что ты не повѣрилъ словамъ моимъ (Лук. 1, 18—21). По соображенію человѣческому Захарія имѣлъ, такъ сказать, право усумниться въ возможности исполненія того, что такъ чудно было открыто ему; потому что въ самомъ

дѣлѣ естественная возможность имѣть дѣтей была уже уничтожена для него старостию его и его жены. И однакоже, не смотря на это, его невѣріе наказывается хотя временнымъ, но тяжелымъ наказаніемъ, а въ подтвержденіе истинности своихъ словъ Архангелъ указываетъ только на свое достоинство, какъ небеснаго посланника. Безъ сомнѣнія, наказаніе за невѣріе определено Захаріи потому что онъ обнаружилъ свое невѣріе въ храмѣ — мѣстѣ постоянныхъ откровеній Божіихъ. Научимся бр. изъ этого побѣждать свое невѣріе. Если невѣріе Захаріи было, повидимому, естественно и основательно, и при всемъ томъ наказано; то наше невѣріе словамъ и судьбамъ Божіимъ большею частію, даже съ человѣческой точки зрѣнія, бываетъ необдуманно и не основательно, и потому оно будетъ когда то наказано не временнымъ, а вѣчнымъ наказаніемъ. Научимся особенно побѣждать въ себѣ невѣріе тому, что видится и слышится нами въ храмахъ Божіихъ; потому что здѣсь то особенно возвѣщаются намъ глаголы и судьбы Божія тайныя и неисповѣдимыя для насъ, — здѣсь не можетъ быть лжи и обмана.

Слово Архангела сбылось въ свое время — чудный Богообѣщанный младенецъ родился; *отверзлись уста Захаріи: онъ сталъ говорить, благословляя Бога, а потомъ исполнился Духа Святаго и сталъ пророчествовать* (Лук. 1, 64). И такъ, первыя слова Захаріи, по исполненіи небеснаго обѣтованія, въ минуты свыше дарованной радости, были слова благословенія и благодаренія Богу — Щедродателю. Не такъ, большею частію, поступаемъ мы: въ минуты счастья и радости мы скорѣе всего и забываемъ Бога, вмѣсто того, чтобы обращаться къ нему съ благословеніемъ и благодареніемъ

Будемъ помнить, что податель счастья и несчастія радостей и скорбей есть Господь, и не будемъ забывать благословлять Его за все, по слову апостола: *непрестанно молитесь, о всемъ благодарите; сія бо есть воля Божія въ васъ.* (1 Солун. 5, 18)

И былъ страхъ на всѣхъ. И всѣ слышавшіе положили это на сердце своемъ и говорили: что будетъ младенецъ сей? И рука Господня была съ нимъ. (Лук. 1, 65—66). Такъ прославилъ Господь между людьми вѣру и терпѣніе Захаріи и Елизаветы. Такъ благословенный плодъ благословенныхъ родителей въ самомъ рожденіи былъ возвеличенъ предъ людьми, и съ самаго рожденія былъ поставленъ подъ осѣненіе всемошной руки Всевышняго. Вѣра и благочестіе да будутъ, бр., и нашими постоянными руководителями: и рука Господня будетъ съ нами и съ нашими дѣтьми. Аминь.

М. Н.

Священнодѣйствія послѣ крещенія и муропомазанія.

1. *Омытіе остатковъ мѹра на тѣлѣ муропомазаннаго.*

Въ требникѣ, читается: „и въ осьмый день паки приносятъ младенца въ церковь во еже омыти его“. Уставъ Церковный такимъ образомъ полагаетъ, что измовеніе крещаемаго должно совершать въ осьмой день. Это древній, достойный уваженія обычай. Въ древности, подобно ветхозавѣтнымъ священникамъ, которые, принявъ посвященіе, обязаны были семь дней праздновать оное участіемъ въ Богослуженіи и тѣмъ обнаруживать свое усердіе къ своему новому званію (Лев. 8 гл. 33, 35 ст. 9 гл. 1 ст.), новопросвѣщенные святымъ крещеніемъ и запечатлѣнные святымъ муромъ должны были

семь дней праздновать свое посвященіе въ христіанство (1 истр. 2 гл. 9 ст.), нося на себѣ въ эти дни бѣлыя одежды крещенія и святое муро, и ежедневно бывая при богослуженіи и причащаясь Святыхъ Таинъ (1) Тертуліанъ пишетъ: „воспріятыя отъ купели мы вкушаемъ млеко и медъ, съ того дня, въ продолженіи дѣлои недѣли, воздерживаемся отъ обыкновеннаго омовенія (2) Памятникомъ древняго торжества, по принятіи крещенія и муропомазанія, служитъ Омина недѣля, называемая въ писаніи отцовъ церкви бѣлою. (3) Въ эту недѣлю крещенные и муропомазанные слагали съ себя бѣлыя одежды крещенія и смывали святое муро. Точно также памятникомъ древняго седмидневнаго торжества послѣ крещенія служитъ въ требникѣ чинъ омовенія отрочати егда приносятъ его въ церковь въ осьмый день. Церковь требовала этого отъ новопросвѣщенныхъ для того, чтобы дать время утвердиться и укорениться оправданію и освященію въ ихъ сердцахъ, дать окрѣпить печати Духа Святаго на членахъ тѣла ихъ и въ глубинѣ силъ и способностей души ихъ. При томъ какъ сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ въ день пятидесятницы церковь издревлѣ празднуетъ въ продолженіи семи дней, такъ соотвѣтственно этому и сошествіе Святаго Духа въ таинствѣ муропомазанія на cadaго крещаемого. Святая Церковь считала приличнымъ праздновать въ продолженіи также семи дней, и въ знакъ этого торжества повелѣвала имъ оставаться въ бѣлыхъ одеждахъ и съ печатями Святаго Духа. Въ осьмой же день новопросвѣщенные, и возростные и младенцы, являлись въ храмъ

(1) По требнику Петра. Моглы они должны стоять при богослуженіи со свѣчами въ знакъ своего торжества по просвѣщеніи.

(2) Въ Апостолѣ.

(3) Напримѣръ у Блаженнаго Августина Зенит. 157 и 164.

для снятія бѣтыхъ крещальныхъ одеждъ и для омытія на нихъ и на тѣлѣ ихъ остатковъ мѹра, чтобы удобнѣе охранить святыню отъ уничтоженія. Но въ настоящее время, какъ таинство крещеніе дозволено совершать и ранѣе и позже восьмага дня, по рожденіи младенца, то и омовеніе мѹропомазанныхъ младенцевъ, неспособныхъ ежедневно быть при Богослуженіи и сохранять чистоту тѣлесную для большаго благовѣнія къ святынѣ, совершается не въ осьмой день, а тотчасъ по мѹропомазаніи, и именно послѣ чтенія Евангелія и Ектеніи.

Послѣ ектеніи „помилуй мя Боже“ священникъ читаетъ двѣ молитвы, въ которыхъ (священникъ) поручаетъ младенца и всю дальнѣйшую жизнь его державной десницѣ Господа и молитъ Его, чтобы Онъ хранилъ Его силою Своей благодати и то обрученіе Духа, которое даровалъ въ сердце его Отецъ Небесный соблюлъ некрадомымъ, содѣлалъ его непобѣдимымъ подвижникомъ, и наконецъ сподобилъ его достигнуть жизни вѣчной. „Владыко Господи ты даровалъ избавленіе грѣховъ святымъ крещеніемъ рабу Твоему (имя рекъ) и подаль ему жизнь пакирожденія, Самъ. Владыко Господи благоволи, чтобы просвѣщеніе мѹра Твоего въ сердце его всегда сіяло, щитъ вѣры его ненаветованнымъ отъ враговъ соблюди одежду нетлѣннѣ въ которую онъ одѣлся нескверною въ немъ сохрани, духовную печать благодатию Твоею нерушимою въ немъ соблюди а милостию ему и намъ буди, по множеству щедротъ Твоихъ и сподоби его жизни вѣчныя“.

Затѣмъ, преподавъ миръ всѣмъ и повелѣвъ всѣмъ преклонить главы свои предъ Господомъ въ знакъ рабской покорности предъ Нимъ и ожиданія отъ него тѣхъ благъ, о которыхъ упомянуто въ выше изложен-

ныхъ молитвахъ, священникъ взываетъ ко Господу: вотъ одѣвшійся въ тебя Христа и Бога нашего подклонилъ вмѣстѣ съ нами свою главу тебѣ, сохрани его, чтобы онъ пребылъ непобѣдимымъ подвижникомъ на тѣхъ, кто еще носить вражду на него и на насъ и Твоимъ нетлѣннымъ вѣнцомъ, даже до конца жизни нашей побѣдителями всѣхъ насъ покажи.

Послѣ этого священникъ разрѣшаетъ поясъ младенца и пелены и, соединивъ края ихъ, омочаетъ ихъ въ чистой водѣ и кропитъ младенца, говоря: оправдался еси, просвѣтился еси, освятился еси, омылся еси именемъ Господа Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 кор. 6 11). И потомъ, взявши новую губку, наполненную водою, отираетъ лицо его съ главою и перси и пр., и говорить: крестился еси, просвѣтился еси, мвропомазался еси, освятился еси, омылся еси — во имя Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Здѣсь три первыхъ слова кромѣ послѣдняго: „омылся еси“ указываютъ на три таинства, совершенныя надъ новопросвѣщеннымъ. Оправдался еси указываетъ на прощенье грѣховъ, крестился еси на омовеніе тѣла, просвѣтился еси — на просвѣщеніе души въ крещеніи вѣрою, мвропомазался еси — на все таинство мвропомазанія, освятился еси — относится къ таинству Евхаристіи которое тогдаже по крещеніи, или въ тотъ же день, или на другой день преподавалось. А послѣднее слово: омылся еси — объясняетъ настоящее омовеніе. Такимъ образомъ эти слова священника не только служатъ свидѣтельствомъ того, что младенецъ дѣйствительно и оправдался, и просвѣтился, и освятился, и омылся, но и сильнымъ предостереженіемъ для него въ дальнѣйшей его жизни. „Смотри“, какъ бы такъ говоритъ священникъ, смотри:

ты теперь оправданъ, ты просвѣтился свѣтомъ истинной вѣры, ты освятился благодатию Духа Святаго, ты омылся отъ всякія скверны грѣховной именемъ Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего, смотри береги святыню храни чистоту души, блюди цѣлость вѣры, храни печать Духа Святаго. Ты чистъ теперь предъ Богомъ, предъ святыми Ангелами, предъ Святою Церковію: бойся потерять то, что ты принялъ. Дай Богъ тебѣ сохранить это оправданіе, это просвѣщеніе, эту святыню, эту чистоту душевную до конца твоей жизни и чистымъ и святымъ предстать на страшномъ судѣ Христовомъ.

2-ое Постриженіе.

Послѣ омовенія частей тѣла, помазанныхъ святымъ мѣромъ, священникъ совершаетъ послѣднее священнодѣйствіе, относящееся къ крещенію, именно, постригаетъ власы на главѣ новопросвѣщеннаго младенца.

Приступая къ постриженію новопросвѣщеннаго, священникъ читаетъ слѣдующую молитву. Владыко Господи Боже нашъ, Ты почтилъ человѣка образомъ Твоимъ, Ты устроилъ его изъ души словесной и тѣла благолѣпнаго такъ, чтобы тѣло служило душѣ словесной; Ты доложилъ главу выше всѣхъ другихъ частей, и въ ней водрузилъ большую часть чувствъ, незапинающихъ другъ друга, власами же главу покрылъ для того, чтобы она не повреждалась отъ перемѣнъ воздушныхъ, и всѣ члены его потребно насадилъ, да всѣми благодарить Тя — изрядно — художника: Самъ Владыко, сосудомъ избранія Твоего, Павломъ Апостоломъ заповѣдавый намъ все во славу Твою творити — пришедшаго раба Твоего. (имя рекъ) благослови начатокъ стриженія власовъ главы своея; вкупѣ съ его воспріемникомъ: и даждь имъ всѣмъ поучатися въ законѣ Твоемъ и благоугодная Тебѣ дѣяти.

Избранный сосудъ благодати Св. Апостолъ Павелъ сказалъ: „аще ясте, аще ли шіете, аще ли иное что творите, вся во славу Божию творите“ (1 кор. 10, 31). Слѣдовательно и стриженіе волосъ можетъ и должно быть совершаемо во славу Божию тогда, когда совершается съмыслию Божь, который почтилъ насъ образомъ Своимъ и сотворилъ изъ души разумно свободной и изъ тѣла благолѣпнаго, и притомъ съ тою цѣлію, чтобы тѣло служило разумно свободной душѣ, — Который поставилъ главу въ нашемъ организонѣ выше всѣхъ другихъ частей, въ ней совмѣстилъ большую часть оцувствъ, благопромыслительно покрылъ ея волосами, — Который всѣ члены наши премудро распредѣлилъ соотвѣтственно съ нашими потребностями; При чемъ св. Церковь во преимуществу заботится о духовныхъ нашихъ потребностяхъ и молить Господа, чтобы Онъ даровалъ младенцу благодать и силу поучатися въ законъ Его и благоудное Ему дѣяти.

По прочтеніи разсмотрѣнной молитвы священникъ преподавъ миръ всѣмъ и повелѣвъ преклонить главы свои Господу, произноситъ новую молитву въ которой указывается еще другое значеніе обряда постриженія власовъ. Какъ Ты благословилъ пророкомъ Самуиломъ Давида царя — молится священникъ — благослови и главу раба Твоего имя рекъ рукою меня грѣшнаго, приходя ему Духомъ Твоимъ Святымъ, — дабы преуспѣвая возрастомъ и сѣдинами старости, онь славу Тебѣ возсылалъ и увидѣлъ благая Іерусалимова вся дни живота своего“. Благословеніемъ Давида на царство Самуиль посвятилъ его на служеніе Господу; ибо каждый Царь, особенно же царь избраннаго народа, есть слуга Божій, обязаный безпрекословнымъ послушаніемъ волѣ Царя небес-

наго Подобно сему благословеніе низводимое священникомъ на главу младенца чрезъ постриженіе, означаетъ посвященіе на служеніе Богу и напоминаетъ объ обязанности непрекословнаго и всецѣлаго повиновенія волѣ Царя Небеснаго. Это напоминаніе заключается въ постриженіи власовъ, ибо у древнихъ оно совершалось надъ плѣнниками, въ знакъ ихъ рабства (Noarî notae). Власы, говоритъ бл. Симеонъ, суть отрасли и какъ бы цвѣтъ всего тѣла и приносимые человекомъ Богу, они знаменуютъ начатокъ его всецѣлаго пожертвованія себя служенію Божію. Надъ Давидомъ, со времени благословенія на царство отъ Самуила, почиваль Духъ Божій и различнымъ образомъ упражняль и развиваль его собственные способности, и, такимъ образомъ, постепенно приготовляль его къ трудамъ предстоящаго ему служенія и священника, приступая къ постриженію младенца, молитъ Господа да осѣнитъ его Духомъ Святымъ къ достойному прохожденію христіанскаго званія, такъ, чтобы съ тѣлеснымъ возрастомъ возрастали его духовныя силы, съ умноженіемъ числа лѣтъ умножались и успѣхи въ христіанской жизни.

Послѣ молитвъ священникъ постригаетъ младенца крестовидно, говоря постригается рабъ Божій, имя рекъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и вѣвѣки вѣковъ, Аминь. Постригаетъ крестообразно въ воспоминаніе Господа Іисуса Христа, Который воплощеніемъ и распятіемъ Своимъ на крестѣ освятилъ вселенную; постригаетъ во имя всесвѣтой Троицы, потому что Тріединный Богъ есть творецъ и совершитель всего. (Сим. Солун.) Волосы, собранные на воскъ, прежде сожигались вмѣстѣ съ воскомъ и какъ бы приносились въ благодарственную жертву Богу отъ всего тѣла, какъ

выражается бл. Симеонъ, а теперь воспріемникъ, какъ поручитель за вѣрность крещеннаго Христу принимаетъ остриженные волосы на воскъ, и за тѣмъ все это опускаетъ въ купель на воду. Опускаетъ онъ это за тѣмъ, чтобы волосы и воскъ, какъ освященныя вещества, вмѣстѣ съ крещальною водою были вылиты въ мѣсто недоступное ни для чего нечистаго, ни для попиранія чьими бы то ни было ногами. Постриженіемъ этимъ и закончиваются всѣ священнодѣйствія, сопровождающія совершеніе таинства крещенія. **Александръ Лосевъ.**

НЕКРОЛОГЪ.

Въ Среду, 7-го мая, текушаго года, въ 8-мъ часовъ по полудни, скончался отъ старческаго недуга священникъ Архангельской церкви, села Оскольца Старооскольскаго уѣзда о. Іоаннъ Стефановичъ Дмитріевскій на 85-мъ году отъ рожденія.

Покойный родился въ селѣ Скородномъ Старооскольскаго уѣзда отъ священника Стефана Дмитріевскаго, и первоначальное, образованіе получилъ въ Вѣлоградскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ обучался въ Курской духовной семинаріи. Въ 1833 году Іоаннъ Стефановичъ въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ окончилъ курсъ семинарскаго образованія, и, по желанію родителей, прожилъ нѣкоторое время въ родной семьѣ, имѣвшей въ то время очень хорошія матеріальныя средства, 1-го апрѣля 1834-го года покойный Іоаннъ Стефановичъ Высокопреосвященнымъ Иліодоромъ рукоположенъ былъ во священника къ Тихвинской церкви села Богородицкаго гдѣ и прослужилъ свыше 20 лѣтъ неся тяжелый крестъ борьбы и самозащиты отъ одного изъ вліятельныхъ въ то время прихожанъ, рѣшившаго выжить о. Іоанна Стефановича изъ прихода. По этой то причинѣ,

послѣ 20 лѣтней борьбы о. Іоаннъ Стефановичъ 17-го декабря 1855 года рѣшился перемѣститься изъ болѣе обезпеченнаго прихода - села Богородицкаго, въ бѣдный безземельный приходъ — Осколецъ, въ которомъ болѣе тридцати лѣтъ прожилъ мирно, безъ всякихъ житейскихъ невзгодъ и нравственныхъ потрясеній. Тѣмъ не менѣе борьба и непріятности во время нахождения на Богородицкомъ приходѣ имѣли для покойнаго о. Іоанна Стефановича самыя неблагопріятныя служебныя послѣдствія, такъ что покойный въ 1880 году награжденъ былъ набедренникомъ. Но, живя на приходѣ въ селѣ Оскольцѣ о. Іоаннъ Стефановичъ всемѣрно заботился, какъ бы, взаимнѣ внѣшнихъ отличій, украшать себя дѣлами благотворительности, миролюбія и незлобія, а въ случаѣ нужды примиреніемъ враждующихъ за что и снискалъ себѣ всеобщую любовь у прихожанъ и духовенства, такъ что, когда покойный 1-го апрѣля 1884 года неофициально праздновалъ 50 лѣтній юбилей пастырскаго служенія, почетные прихожане по собственному почину и побужденію поднесли ему икону въ честь Успокновенія главы Іоанна Крестителя, а духовенство, совмѣстно съ церковнымъ старостою, — хлѣбъ, соль; 28-го апрѣля юбилейнаго года и высшее начальство удостоило о. Іоанна Стефановича награжденія скуфьею. Но день 50-ти лѣтняго юбилея былъ, по видимому, послѣднимъ яснымъ днемъ въ жизни покойнаго: старость постепенно дѣлала свое дѣло, и покойный, до того сильный и бодрый и по природѣ долговѣчный, замѣтно ослабѣвалъ и, потому какъ чистый христіанинъ, началъ готовиться къ смерти. Мы, какъ товарищу покойнаго по службѣ, часто приходилось видѣть покойнаго о. Іоанна Стефановича молящимся съ колѣноприклоненіемъ, со слезами на глазахъ и молитвеннымъ вздохомъ... и что это была за молитва!?

Это была послѣдняя, возвышенная христіанская исповѣдь, непосредственно предъ Самимъ Отцомъ Небеснымъ!! На 13-е апрѣля въ день Святой Пасхи, покойный въ послѣдній разъ совершилъ служеніе въ Архангельскомъ храмѣ с. Оскольца у стѣнъ котораго ровно чрезъ 24 дня на вѣки сложилъ свои кости. Миръ праху и блаженство душѣ твоей доблестный пастырь, незабвенный товарищъ и отецъ!

Старооскольскаго уѣзда, села Оскольца,
Священникъ Михаилъ Клементьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

Продаются вновь напечатанныя книги и брошюры:

Св. евангеліе отъ Маттея.

на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, съ параллельными мѣстами.

Цѣна въ бум. 60 к.

„Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“. Т. IV.

Цѣна 2 рубля.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго собранія по 2 рубля за томъ.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ.

Въ сафьянѣ 2 р., въ бум. 1 р 40 к.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія.

Цѣна въ бум. 40 коп.

Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ казанскомъ краѣ.

Цѣна въ бум 25 коп.

ДѢЯНІЯ ЕПИСКОПОВЪ

православныя греко-російскія церкви, собиравшихся въ гор. Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 года.

Цѣна 10 к.

ОБЪ ИСТИННОМЪ СМЫСЛѢ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды. Цѣна 2 к.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Св. евангеліе отъ Матвѣя,

на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ, съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ.

Изд. спб: синод. типогр 1886 г. Цѣна въ бум 60 коп.

Дѣянія епископовъ православныя греко-російскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.

Изд. спб. синод. тип. 1886 г., ц. п., цѣна въ печ. обол. 10 к.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ ВРОШЮРЫ:

Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-російскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна 2 к.

Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-русской церкви, а нынѣ въ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Цѣна 2 коп.

2) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

Цѣна 2 к.

(Ц. Вѣст. № 25—27).

ИЗДАНІЯ ЕПИСКОПА МИХАИЛА:

1. ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

Евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Доктора Богословія и заслуженнаго ординарнаго профессора, Епископа Михаила, въ трехъ книгахъ, въ больш. 8-ю л. л.

Книга первая—Евангеліе отъ Маттея. Изданіе *четвертое*. М. 1884. Стран. X и 568. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер.

Книга вторая—Евангеліе отъ Марка и отъ Луки. М. 1885. Изданіе *второе*. Стр. VI и 644. Цѣна—та же, что и первой книги.

Книга третья—Евангеліе отъ Іоанна М. 1874. Стр. II и 658. Цѣна та же.

2. ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ.

Книга первая: Дѣянія св. Апостоловъ, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. Епископа Михаила, М. 1886. Изданіе *второе*. IV и 602. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкою же 3 руб. сер.

3. Введеніе въ новозавѣтныя книги Священнаго писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей Архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою же 3 р. сер.; за каждую отдѣльно по 1 руб. 50 к. сер. съ пересылкою.

Продаются въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, и въ канцеляріи Пресвященнаго въ Курскѣ.

СОДЕРЖАНІЕ

I ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) Правительственныя распоряженія.
 1) Высочайшія повелѣнія по дух. вѣдомству. 2) Опредѣленія Св. Синода: I О правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ. II. По вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками. III. О разрѣшеніи производить при Богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу ц.-прях. школъ. IV. О преподаваніи благословенія Св. Синода учредителю ц.-прях. школы при Кобольскомъ соборѣ. 3) Указъ Св. Синода отъ 14 іюня 1886 г. за № 2109 о снятіи подсудности нѣкоторыхъ священнослужителей Кур. Епархіи.—**Б) Оффиціальныя извѣстія:** 1) Постановленія бывшаго въ Казани собранія епископовъ (окончаніе). 2) Отчетъ Комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ. **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ—**1) Бесѣда въ день Рождества Св. Іоанна Предтечи. М. Н. 2) Священнодѣйствія и обряды совершаемыя послѣ крещенія и Муропомазанія. А. Лосева. 3) Некрологъ Св. М. Клементья. 4) Объявленія: 1) О Синодальныхъ книгахъ. 2) Объ изданіяхъ епископа Михаила. Въ приложеніи: Рождество-Богородицкая пустынь Архимандрита Анатоля.



Печ. лозв. 31 іюля 1886 г. Печ. сваящ. Алексій Виноградовъ
 Редакторъ Ректоръ семинарія прот. Матвій Невскій
 Курскъ. Типографія Н. Домалева