

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна годового изданія  
выходящаго 1 и 15 числа каж-  
даго мѣсяца, въ размѣрѣ не  
менѣе 2 печатныхъ листовъ,  
5 р. съ дост. и пересылкою.

За страницу объявленій—10 р.,  
1/2 стр.—6 р. и 1/4 стр.—3 р.

Адресъ редакціи журнала:  
С.-Петербургъ, Воскресенскій пр.,  
д. № 18.

Адресъ о. редактора: *Таври-  
ческая ул., д. № 31, кв. 17.*  
Телефонъ 201—40.

№ 18.

15 сентября, 1913 г.

XXIV г.

24 октября, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Духовнаго Правленія, подъ предсѣдательствомъ о. Протопресвитера, состоится братское собраніе.

На братскомъ собраніи будетъ и общее собраніе членовъ Похоронной Кассы.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) выслушаніе и утвержденіе отчета о дѣятельности Похоронной Кассы за 1913 г.;
- 2) избраніе Правленія Кассы и Ревизіонной Комиссіи на 1913 г.;
- 3) обсужденіе доклада предсѣдателя Правленія Кассы о введеніи новаго устава и
- 4) разрѣшеніе заявленій членовъ Кассы.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшая благодарность.

Въ молитвенное ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ чины 2-го Сибирскаго желѣзнодорожнаго баталіона соорудили на добротныя свои пожертвованія колоколь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподданнѣйше доложенной о семъ, по представленію Его Высокопреподобія, О. Протопресвитера, запискѣ Собственноручно изволил начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

### Благодарность Св. Синода.

Члену Особаго Миссіонерскаго Совѣщанія, о. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Георгію Шавельскому и его замѣстителю, о. Помощнику Протопресвитера, протоіерею Іоанну Мореву за ихъ усердныя и ревностныя труды по Совѣщанію выражена благодарность Святейшаго Синода.

## Награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать къ 6-му мая сего года—дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА—вольнонаемныхъ писцовъ Канцеляріи Духовнаго Правленія Петра **Базарова** и Петра **Петриченко** *серебрянными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.*

Священникъ церкви 1-го Полтавскаго полка Кубанскаго Казачьяго Войска Димитрій **Вардіевъ** въ третій день февраля сего года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованъ орденомъ *Св. Анны 3-ей степени* по статуту за выслугу 12-ти лѣтъ въ должности Члена Эриванскаго Отдѣленія Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Августѣйшей Предсѣдательницѣ ИМПЕРАТОРСКАГО женскаго Патриотическаго общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРЪ ѲЕОДОРОВНѢ благоугодно было пожаловать, по случаю исполнившагося 12 декабря 1912 г. 100-лѣтія упомянутаго Общества, законоучителю Михайловской школы Общества, протоіерею Сергіевского всей артиллеріи собора Ѳеодору **Боголюбову** *золотой наперсный крестъ изъ Кабинета* ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Священникъ церкви Крейсера Черноморскаго флота „Память Меркурія“ Александръ **Залетовъ** награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ къ 6-му мая сего года *камилавкой.*

## Изъ приказа по военному вѣдомству.

*Августа 22-го дня № 439.*

Военный Совѣтъ журналами отъ 30-го мая и 11-го іюля 1913 года, между прочимъ, положилъ:

10) Причислить крѣпостные церковные причты, состоящіе при крѣпостныхъ штабахъ: Варшавской крѣпости—къ Варшавскому комендантскому управленію и Ивангородской крѣпости—къ управленію Козеницкаго уѣзднаго воинскаго начальника.

11) Дополнить дѣйствующій „штатъ римско-католическихъ священниковъ и при нихъ причетниковъ“ выноскою, противъ наименованія Варшавскаго военнаго округа: „въ военное время въ крѣпостяхъ Варшавскаго военнаго округа по этому же штату содержится по одному капеллану съ причетникомъ“.

П. 10 настоящаго положенія ВЫСОЧАЙШЕ утверждень 20-го іюля 1913 года.

## Распоряженія о. Протопресвитера.

На вакансію псаломщика къ домовою, при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, церкви перемѣщенъ псаломщикъ церкви Кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ полка Александръ **Рождественскій** (31 іюля).

На вакансію священника къ Иманскою военно-мѣстной церкви назначенъ священникъ Вольненскою епархіи Павелъ **Яскевичъ** (5-го августа).

Къ церкви Л. Гв. Егерскаго полка прикомандированъ состоящій въ отставкѣ штатный судовою священникъ учебнаго судна „Рында“ Петръ **Воскресенскій** (10 августа).

По измѣнившимся обстоятельствамъ, перемѣщенный къ Брестъ-Литовскому крѣпостному собору псаломщикъ **Василій Павловъ** оставленъ при Новгородскою Тихвинскою военною церкви; на вакансію псаломщика къ названному собору назначенъ окончившій курсъ С.-Петербургскою духовною семинаріи Пантелеймонъ **Моревъ** (10 августа).

## Отъ Духовнаго Правленія при о. Протопресвитерѣ.

Циркуляромъ Главнаго Штаба, отъ 25 іюля 1913 г. за № 143, объявлено, между прочимъ, о выходѣ въ свѣтъ слѣдующаго справочнаго изданія: „*Опытъ нормальнаго каталога книгъ для военно-церковныхъ библиотекъ. Ч. Первая.—Для чтенія г.г. офицеровъ*“. Выпускъ I. Изданіе Комиссіи для составленія каталога для библиотекъ при церквахъ воинскихъ частей, образованной распоряженіемъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. С.-Петербургъ. 1913 г. Цѣна 20 коп. Складъ изданія: у Протоіерея церкви Главнаго и Генеральнаго штаба о. Павла *Левашева и въ книжномъ складѣ О-ва религіозно-нравственнаго просвѣщенія*, С.-Петербургъ, *Стремянная ул. № 20*.

## Отъ Правленія Похоронной Кассы по вѣдомству о. Протопресвитера.

1) Введеніе новаго устава „Кассы взаимопомощи на случай смерти“ (замѣняющ. Уст. Похор. Кассы) будетъ съ 1914 года. Означенный уставъ опубликованъ въ 13—14 №№ „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“.

2) Правленіе Похоронной Кассы предлагаетъ веѣмъ штатнымъ священно-церковно-служителямъ вѣдомства О. Протопресвитера, еще не состоящимъ членами Кассы, подать, не позже 1-го декабря сего года, на имя Правленія Кассы письменное заявленіе, по установленной формѣ (см. приложеніе къ Уст. № 1 въ „Вѣст. Воен. и Морск. Дух.“ №№ 13 и

14, стр. 458), съ обозначеніемъ, по какому разряду они желаютъ состоять членами кассы и съ присылкою трехъ вступныхъ и 10 посмертныхъ взносов впередъ, всего: по I разр. 13 р., по II разр. 10 р. 40 коп. и по III разр.—7 р. 80 коп.

Означенныя заявленія съ деньгами должны быть посланы на имя Казначея Кассы, священника о. Николая Петровича Благодатскаго: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. № 63.

3) Порядокъ ежемѣсячныхъ вычетовъ чрезъ казначеевъ (см. § 10 нов. Уст.) будетъ опредѣленъ и опубликованъ послѣ Общаго Собранія Членовъ Похоронной Кассы.

4) До введенія новаго устава, о чемъ будетъ доведено до свѣдѣнія членовъ Кассы, дѣйствуетъ прежній уставъ Похоронной Кассы, такъ что исправные члены кассы къ 1-му ноября сего года обязаны сдѣлать по 7 взносов, т. е. по I разр.—7 р., по II разр. 4 р. 80 коп. и по III разр. 3 р. 60 коп.

5) Недоимки должны быть внесены не позже 1-го декабря сего года, а члены Кассы, не покрывшіе ихъ, будутъ исключены и вновь записаны на общемъ основаніи, какъ вступающіе члены (см. § 2 сего объявленія).

## ОТЧЕТЪ

по Главному Совѣту, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства за майскую треть 1913 года.

### Приходъ.

*Особыя пожертвованія:* отъ княгини Надежды Александровны Бярятинской *десяти* (200) рублей и отъ іеромонаха Антонія (Смирнова) съ заградителя „Пругъ“ *сто* (100) рублей.

*Членскіе взносы:* Протопресвитера Г. I. Шавельскаго 10 р., его помощника прот. I. В. Морева 5 р., прот. В. Н. Грифцова 5 р., пр. Вл. Кузьминскаго 5 р., свящ. I. Попова 5 р., свящ. Н. Благодатскаго 5 р., пр. А. Борисоглѣбскаго 5 р., пр. В. Магнитскаго 5 р., пр. I. Бугославскаго 5 р., свящ. Н. Комарецкаго 5 р.

*Отчисленія изъ церковныхъ суммъ:* СПб. Николаевского военнаго госпиталя 5 р.

*Единовременныя пожертвованія:* выслано изъ поставленныхъ кружекъ и собрано въ храмовыя праздники и въ праздникъ Св. Троицы—въ домовою церкви о. Протопресвитера 3 р. 47 к., въ Духовномъ Правленіи 1 р. 26 к., въ соборахъ—Адмиралтейскомъ 6 р. 15 к., морскомъ Николаевскомъ Богоявленскомъ 3 р. 93 к. Кронштадтскомъ крѣпостномъ 10 р. 1 к., въ церквахъ—л.-гв. Егерскаго полка (сборъ и изъ кружки) 29 р. 30 к., л.-гв. Уланскаго Ея Величества п. 9 р., л.-гв. Кирасирскаго Его Величества п. 3 р. 70 к., л.-гв. Финляндскаго п. 2 р., л.-гв. Сапернаго баталіона 3 р. 18 к., 3-го Стрѣльцоваго Его Величества п. 66 коп., Фельдъегерскаго корпуса 2 р. 35 к., Клиническаго воен. госпиталя 3 р. 48 к., Красносельскаго мѣстн. лазарета 3 р., Медвѣдскаго дисциплин. баталіона 1 р., Шлиссельбург. воен.-крѣп. 3 р. 75 к., Офицерской воздухопл. школы 5 р. 20 к., Новгородской Тихвинской воен.-мѣстн. 3 р., Муравьевскихъ казармъ 30 к., СПб. склада огнестрѣльн. припасовъ 1 р., изъ сиротской суммы Духовнаго Правленія для сироты I. Медвѣдковой 35 р.

Всего поступило 490 р. 74 к.

## Расходъ.

*Пособіе на воспитаніе дѣтей:* Анастасіи Крыловой 25 р.

*Постоянное пособіе:* вдовамъ—Соколовой Наталіи 18 р., Соловьевой Параскевѣ 18 р., Ламановой Еленѣ (за весь годъ) 36 р., Федоровой Маврѣ 30 р., дѣвцамъ—Краснопольской Зинаидѣ 20 р. и Веселовскимъ Агніи и Антонинѣ 25 р.

*Почтовый:* пересылка отчета за 1912 г. 7 р. 11 к.

*Личный составъ:* разсылному Семенову жалованье за четыре мѣсяца 16 руб.

*Типографскій:* за напечатаніе отчета по счету типографіи Вошинской 110 р.

**Всего израсходовано 305 р. 11 к.**

Съ остаткомъ отъ январской трети (см. № 11—12, Вѣстн. воен. и мор. дух.“ отъ 1—15 іюня сего года, стр. 389) къ 1-му сентября 1913 года состоитъ:

проц. бумагами . . . . . 27.900 р. — к.

наличными (изъ нихъ, по книжкѣ сберег. кассы 2.740 р. 88 к.) . . . 3.267 р. 33½ к.

Всего . . . 31.167 р. 33½ к.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### **Разборъ брошюры В. А. Фетлера: „Кто спасется и кто не спасется“.**

Бесѣда православнаго священника о заблужденіяхъ баптистовъ).

Баптисты забрасываютъ насъ своими брошюрками (книжечками). Больше всего они распространяютъ брошюру „Кто спасется и кто не спасется“. Видимо, этой брошюрѣ они придаютъ особое значеніе, считаютъ ее боевою въ дѣлѣ уловленія православныхъ въ свою секту. Въ этой брошюрѣ изложена проповѣдь В. А. Фетлера, баптистскаго проповѣдника въ С.-Петербургѣ и въ Ригѣ.

Что же проповѣдуетъ г. Фетлеръ и все ли правильно говорить онъ? „Вопросъ о спасеніи человѣка всегда вопросъ насущный“. Такъ начинается свою рѣчь г. Фетлеръ. Это вѣрно. Справедливы отчасти и жалобы г. Фетлера на то, что люди гораздо больше заботятся о спасеніи тѣла ближняго, чѣмъ о спасеніи его души, напр. устраиваютъ богадѣльни для вдовъ и сиротъ, открываютъ бесплатныя лечебницы для бѣдныхъ, основываютъ разныя благотворительныя общества для помощи нуждающимся,—но все эти учрежденія и общества заботятся только о благополучіи тѣла, объ его питаніи, лѣченіи и здоровьѣ. Если бы человѣкъ состоялъ только изъ крови и плоти, говорить г. Фетлеръ, то этихъ заботъ о ближнемъ было бы достаточно, ими мы исполнили бы свой долгъ по отношенію къ ближнему; но у человѣка, кромѣ тѣла, есть душа, которая также часто нуждается въ сторонней помощи о заботахъ, испытывая го

лодь и болѣзни. „А этого голода хлѣбомъ не утолишь, и до такого недуга врачу не добраться“, говоритъ г. Фетлеръ.

На эту жалобу г. Фетлера мы можемъ сказать, что у насъ есть и душевныя богадѣльни и лѣчебницы—храмы Божіи, въ которые стекаются всѣ одержимые скорбями христіане и у подножія св. алтаря утоляютъ свой душевный голодь и находятъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ; есть у насъ и духовные врачи—пастыри, которые молитвами и таинствами врачуютъ душевныя болѣзни вѣрующихъ.

Умышленно или не умышленно какъ бы забывая объ этомъ, г. Фетлеръ самъ вызывается помочь горю и начинаетъ свою рѣчь о спасеніи вопросами: кто спасется и кто не спасется? Отвѣчая на эти вопросы, онъ разбираетъ сначала второй вопросъ.

Кто же не спасется, по объясненію г. Фетлера?

Не спасутся во 1-хъ, тѣ, которые не желаютъ вѣрить въ существованіе Бога <sup>1)</sup>. Это вѣрно. Но далѣе проповѣдникъ прибавляетъ: и ты одинъ изъ нихъ. Почему же это и я? если я—православный христіанинъ и отъ всей души своей вѣрую въ Господа Бога, Вседержителя Отца и Единороднаго Сына Его Иисуса Христа и Святого Утѣшителя Духа! А потому что ты желаешь не вѣрить въ Отца,—говоритъ г. Фетлеръ. Что же это значить?. А это, очевидно, значить то, что вѣровать такъ, какъ учить православная церковь въ теченіе 19-ти вѣковъ, не достаточно, нужно вѣровать въ Бога какъ-то иначе, не по нашему, а такъ, какъ учатъ баптисты и ихъ проповѣдники. Какъ нужно вѣровать въ Бога по настоящему (по баптистски), объ этомъ будетъ рѣчь впереди.

Во 2-хъ, не спасутся тѣ, которые не признаютъ Иисуса Христа Сыномъ Божьимъ. Это вѣрно, потому что въ Св. Писаніи сказано: „нѣтъ другого имени подъ небесемъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись (Дѣян. гл. 4, ст. 12), ибо одинъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Иисусъ (1 Тим. 2, 5)“.

Далѣе г. Фетлеръ говоритъ: не спасутся тѣ, которые уповаютъ на свои добрыя дѣла. Какъ это понимать? Кто не будетъ имѣть добрыхъ дѣлъ, тѣмъ Праведный Судія скажетъ на страшномъ судѣ: „идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный“, а имѣющихъ добрыя дѣла пошлетъ въ царство небесное. Объ этомъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (см. ев. Матѳ. гл. 25, ст. 31—46). „Не дѣлами ли оправдался Авраамъ отецъ нашъ?“ говоритъ св. апост. Іаковъ въ 2-ой главѣ своего посланія (стих. 21). Тотъ же апостоль говоритъ: „вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ (Іак. гл. 2, ст. 17)“, „собирайте себѣ сокровища на небѣ (Ев. Мѳ. гл. 6, ст. 20)“, сказалъ Господь Иисусъ

<sup>1)</sup> Мы будемъ подчеркивать тѣ слова, которыя и въ книжкѣ Фетлера напечатаны крупнымъ, чернымъ шрифтомъ.

Христосъ. Какія же это сокровища на небѣ? Добрыя дѣла, совершаемыя на землѣ. Эти именно сокровища мы понесемъ съ собою на небо. Вотъ почему св. церковь заповѣдуетъ христіанамъ, чтобы они старались какъ можно больше дѣлать добрыя дѣла, и больше всего милостыню и правду, при чемъ, памятуя слова Спасителя (Мѡ. гл. 6) внушаетъ дѣлать эти добрыя дѣла тайно и не хвалиться ими предъ Богомъ и людьми.

Не спасутся еще, говоритъ г. Фетлеръ, тѣ, кои равнодушны ко спасенію, т. е. совѣмъ не думаютъ о спасеніи своей души. Это вѣрно, „Царствіе небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“, сказалъ Господь (Мѡ. 11, 12), а для лѣнливыхъ (равнодушныхъ) людей, значить, и мѣста тамъ не останется.

„Не спасется рабъ грѣха и страстей“—говоритъ г. Фетлеръ. Конечно, не спасется. Св. Апост. Павелъ ясно сказалъ: „ни блудники, ни прелюбодѣи, ни малакїи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пїяницы, ни злорѣчивые, ни хищники Царствїя Божїя не наследуютъ (I Коринѡ. 6, ст. 9—10)“.

„Весьма трудно спастись людямъ, пробующимъ служить двумъ господамъ: Богу и маммонѣ“, говоритъ г. Фетлеръ. И это вѣрно. Объ этомъ такъ именно сказалъ и самъ Іисусъ Христосъ (Мѡ. 6, ст. 24).

„Не могутъ также, по словамъ г. Фетлера, спастись тѣ, которые свое спасеніе видятъ лишь во внѣшнемъ исполненїи разныхъ религіозныхъ обрядовъ“. Соглашаемся и съ этимъ словами г. Фетлера. Такъ же точно говорятъ объ этомъ и всѣ православные проповѣдники, памятуя слова Спасителя: „не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего (Мѡ. 7, ст. 21)“. Но то, что далѣе говоритъ г. Фетлеръ, уже совѣмъ не вѣрно. „Потому только, что ты крещенъ и принадлежишь къ извѣстной церкви или вѣроисповѣданію, ты еще не спасенъ“, говоритъ г. Фетлеръ,—ты можешь креститься сто разъ, но нигдѣ въ Писаніе не сказано, что крещеніе спасаетъ“.

Съ первую половиною этой фразы еще можно согласиться. И наши проповѣдники говорятъ, что нужно быть христіаниномъ не по имени только, а по дѣламъ; что принадлежность свою къ христіанской вѣрѣ мы должны доказывать не метриками только, а своими добрыми дѣлами, своею жизнью „Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ сказалъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 13, 15).

Но далѣе г. Фетлеръ говоритъ не вѣрно: „нигдѣ въ писанїи не сказано, что крещеніе спасаетъ“.... Какъ не сказано? Ап. Петръ въ 1-мъ посланїи (гл. 3, ст. 21) ясно сказалъ, что крещеніе по образу Ноева ковчѣга спасаетъ насъ. Апост. Павелъ въ посланїи къ Титу (гл. 3, ст. 4—5) говоритъ, что „когда явилась благодать и челоуѣколюбїе Спасителя нашего, Бога, Онъ спасъ насъ.... по Своей милости, банею возрожденїя (по славянски „банею пакибытїя)“. Подъ банею возрожденїя здѣсь разу-

мѣется именно св. крещеніе, въ которомъ человѣкъ возрождается (какъ бы второй разъ рождается на свѣтъ) для жизни духовной по заповѣдямъ Христовымъ. Если бы крещеніе не имѣло бы спасительнаго дѣйствія, тогда Іисусъ Христосъ не заповѣдывалъ бы Своимъ ученикамъ крестить все народы во имя Отца и Сына и Св. Духа (Ев. Мѳ. 28, ст. 19). О томъ, какое значеніе имѣетъ крещеніе, сказалъ Ап. Петръ въ день 50-цы увѣровавшимъ во Христа: „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 28)“. Изъ этихъ словъ апостола ясно, что въ крещеніи подается прощеніе грѣховъ. Такъ именно и учитъ православная цѣрковь о таинствѣ Св. Крещенія. Значить, оно спасительно, и безъ крещенія спастись невозможно. Ап. Павелъ, рассказывая въ рѣчи къ іудеямъ о своемъ обращеніи ко Христу, говоритъ, что пришедшій къ нему по внушенію отъ Господа мужъ Ананія сказалъ ему: „что ты медлишь? встань, крестись, и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Іисуса (Дѣян. 22, ст. 16)“. Изъ этихъ словъ апостола Павла также очевидно спасительное дѣйствіе св. крещенія.—Такимъ образомъ, г. Фетлеръ не правильно сказалъ, что въ св. писаніи нигдѣ не сказано о томъ, что крещеніе спасаетъ. Оказывается много разъ сказано.

Далѣе, г. Фетлеръ говоритъ: „наставленіе Господа таково: „кто вѣруетъ и крестится спасенъ будетъ, а кто не вѣруетъ погибнетъ (Марк. 16, ст. 16)“, и добавляетъ: „здѣсь, очевидно, главное вниманіе обращено не на крещеніе, но на вѣру во Христа. Крещеніе имѣетъ значеніе для человѣка увѣровавшаго“. Конечно, скажемъ мы, если у насъ теперь часто крестятся евреи только для того, чтобы получить право на поступленіе въ университетъ, или на государственную службу, то крещеніе ихъ, не спасаетъ, потому что они крестятся безъ искренней вѣры во Христа, а только для того, чтобы получить метрическое свидѣтельство. Крещеніе безъ вѣры бесполезно. Сектанты всегда указываютъ на то, что мы крестимъ младенцевъ, которые не могутъ имѣть вѣры. Очевидно, это же подразумѣваетъ и г. Фетлеръ, хотя открыто и не высказываетъ. На это мы должны сказать, что крестимъ младенцевъ, во 1-хъ, по примѣру апостоловъ, которые крестили сразу цѣлыя семейства, гдѣ, несомнѣнно, были и дѣти, напр. ап. Павелъ и Сила крестили въ Филиппахъ темничнаго стража со всею его семействомъ (Дѣян. 16, ст. 33), а во 2-хъ крестимъ младенцевъ по вѣрѣ ихъ родителей и воспріемниковъ, которые принимаютъ на себя обязанность воспитать младенцевъ въ вѣрѣ во Христа. На помощь родителямъ и воспріемникамъ приходятъ пастыри и школа. Съ этою цѣлью во всехъ начальныхъ школахъ обучаютъ дѣтей Закону Божию. Іисусъ Христосъ сказалъ: „не препятствуйте дѣтямъ придти ко Мнѣ (Мѳ. 19, ст. 14). Какъ же мы послѣ этого можемъ лишить дѣтей крещенія, чрезъ которое они приходятъ ко Христу, вступая въ основанную Имъ на землѣ цѣрковь?

Далѣе г. Фетлеръ говоритъ: „Св. Духъ велѣлъ сказать въ день



Пятидесятницы: покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 38). „Тутъ ясно, говорить г. Фетлеръ, что главное не крещеніе, а покаяніе; человѣкъ получаетъ отъ Бога прощеніе грѣховъ не потому, что онъ крестился, а по тому, что онъ покался. Крещеніе же онъ принимаетъ въ знакъ того, что душа его омыта кровью Христа“.—Въ этихъ словахъ г. Фетлера очень много неправды. Во 1-хъ, откуда онъ взялъ слова: „Св. Духъ велѣлъ сказать Петру въ день 50-цы?“ Этихъ словъ въ книгѣ Дѣяній нѣтъ. Во 2-хъ, для каждаго очень ясенъ смыслъ словъ ап. Петра „покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ для прощенія грѣховъ“. Для чего креститесь? Для прощенія грѣховъ. Значитъ, безъ крещенія нѣтъ и прощенія грѣховъ, хотя бы человѣкъ (не крещеный) покался сто разъ. Покаяніе въ этомъ случаѣ (когда крестятся взрослые)<sup>1)</sup> только предваряетъ крещеніе и выражаетъ сознаніе грѣховной жизни, проведенной досель въ язычествѣ, или іудействѣ. Обратите вниманіе, что тотъ же апостоль Петръ крестилъ Корнилія сотника и бывшихъ въ его домѣ язычниковъ, даже не требуя отъ нихъ предварительно покаянія (чит. Дѣян. гл. 10, ст. 48). Это потому, очевидно, что Корнилій и въ язычествѣ былъ человѣкомъ благочестивымъ, боящимся Бога (Дѣян. 10, ст. 2). Точно такъ-же и ап. Павелъ крестилъ темничнаго стража и его семейство, не требуя отъ нихъ покаянія, по одной вѣрѣ ихъ во Христа. Для чего же въ такомъ случаѣ крестилъ? Для ихъ духовнаго возрожденія, потому что крещеніе есть „бана пакибытія“, потому что въ крещеніи подаются благодатные дары Св. Духа, возрождающіе человѣка для новой духовной жизни, и омывается первородный грѣхъ грѣхъ праотца нашего Адама), въ которомъ мы рождаемся. „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“, сказала Господь Иисусъ Христосъ Никодиму (Ев. Іоан. 3, ст. 5). Такимъ образомъ, крещеніе есть какъ бы первый шагъ на пути ко спасенію. Безъ него нельзя спастись, но и его одного недостаточно для спасенія, какъ мы говорили о евреяхъ, крестящихся только для метрики. Напрасно, далѣе г. Фетлеръ на всѣ лады переворачиваетъ слова Иисуса Христа и ап. Петра, чтобы доказать, что покаяніе важнѣе и нужнѣе крещенія (см. стр. 9 его брошюры).

Поговоривши довольно (и не основательно, какъ мы уже видѣли) о крещеніи, г. Фетлеръ продолжаетъ: „То же можно было бы сказать о многихъ другихъ внѣшнихъ формальностяхъ и исполненіяхъ того, или другого, или третьяго вѣроученія“, и въ доказательство приводитъ изъ евангелія отъ Матѳея (гл. 23, ст. 21—28) извѣстную обличительную рѣчь Иисуса Христа къ книжникамъ и фарисеямъ. На это мы должны сказать такъ: приводя слова изъ св. писанія, въ особенности слова Самого Господа Иисуса Христа нужно быть честнымъ, и непріятныхъ для себя словъ не выкидывать. Что сказалъ Иисусъ Христосъ, обличая книжни-

<sup>1)</sup> Ап. Петръ говорилъ свою проповѣдь взрослымъ іудеямъ.

ковъ и фарисеевъ за ихъ приверженность къ соблюденію внѣшнихъ обрядовъ? Онъ сказалъ: „Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ, судъ, милость и вѣру; сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять (Ев. Мѳ. 23, ст. 23). Замѣтите: „*сіе надлежало дѣлать*“, сказалъ Господь, т. е. надлежало соблюдать все эти внѣшніе обряды. Значить, Иисусъ Христосъ не отвергъ необходимости соблюденія внѣшнихъ обрядовъ, а только напомнилъ, что при соблюденіи ихъ не слѣдуетъ забывать важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру. Такъ именно и учатъ пастыри православной церкви о значеніи разныхъ религіозныхъ обрядовъ. Они всегда говорятъ, что если кто всю сущность вѣры полагаетъ въ одномъ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ, тотъ поступаетъ неправильно. Но въ то же время мы должны помнить, что въ обрядахъ и обрядами выражается наша вѣра. „*Покажи мнѣ вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ*“, говоритъ апост. Іаковъ (Іоан. 2, ст. 18). Если кто во время молитвы надѣваетъ талесъ, кожаную коробочку на голову, и ремень на руку,—значить это еврей. Если кто во время молитвы держитъ предъ собою ладони и проводитъ ими по лицу, какъ будто умывается,—это молится магометанинъ. Если же кто во время молитвы изображаетъ крестное знаменіе и полагаетъ поклоны,—значить это христіанинъ. Каждый выражаетъ свою вѣру внѣшними обрядами.

Еще кто не спасется? „Не спасутся люди „безъ любви къ ближнимъ своимъ, не прощающіе другимъ ихъ согрѣшенія“, — отвѣчаетъ г. Фетлеръ. То же самое говорятъ и наши православные пастыри, ибо Самъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ, что „если мы не будемъ прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и отецъ нашъ небесный не проститъ намъ наши согрѣшенія (Матѳ. 6, ст. 15)“,—а съ грѣхами никто не спасется.

Перечисливши всехъ, кто не можетъ спастись, г. Фетлеръ заставляетъ своихъ слушателей воскликнуть въ отчаяніи: „*Что намъ дѣлать чтобы спастись?*“ и отвѣчаетъ на этотъ вопросъ стихами, которые сектанты любятъ пѣть на своихъ собраніяхъ:

„Таковъ, какъ есмь, во имя крови  
За насъ пролитой на крестѣ,  
Во имя Божьихъ призываній,  
Христосъ, я прихожу къ тебѣ!

.....  
„Таковъ, какъ есмь, меня Ты примешь,  
Дашь жизнь, спасенье, миръ Твой мнѣ... и т. д.

Прочитавши внимательно эти стихи, мы должны сказать, что въ нихъ изложено неправославное ученіе. Слишкомъ много самоувѣренности влагается здѣсь въ сознаніе христіанина. „Таковъ, какъ есмь, меня ты примешь“, говорится въ стихахъ. Вспомните притчу Спасителя о

званныхъ на вечерю. Въ ней сказано, что когда царь вошелъ на пирь осмотрѣть своихъ гостей и нашелъ между ними челоуѣка, не имѣющаго брачной одежды, то немедленно приказалъ вывести его съ вечера (чит. Ев. Матѣ. 22, ст. 2—14)“. Въ этой притчѣ Иисусъ Христосъ изобразилъ царство небесное и разъяснилъ, кто достоинъ и кто недостоинъ войти въ него. Одежда брачная, по изъясненію св. отцовъ и учителей церкви—это добрыя дѣла, которыми христіанинъ долженъ украшать свою душу, чтобы удостоится царства небеснаго. Значить, такими, какъ мы, со всѣми нашими грѣхами, въ царствіе Божіе насъ не примутъ.

*Кто же спасется?* спрашиваетъ г. Фетлеръ и отвѣчаетъ на этотъ вопросъ словами, взятыми изъ 2-ой главы книги Дѣяній апостоловъ: „Всякій кто призоветъ имя Господне, спасется“. „Что можетъ быть проще этого?—говоритъ г. Фетлеръ. Все спасеніе заключается въ одномъ маленькомъ словѣ „*п р и з о в е т ь*“. Безъ ограниченія мѣста, времени обстоятельствъ... всякій, кто призоветъ... незачѣмъ думать о Меккѣ или Мединѣ; съ какой стати отправляться въ Виелеемъ или Іерусалимъ... Всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется... Спѣшите же всѣ обремененные грѣхами... Онъ спасетъ васъ... поспѣшите призвать имя Господне“. Такъ восклицаетъ г. Фетлеръ (стр. 13—14).—Что то уже очень странными кажутся эти слова г. Фетлера. Раньше онъ запугивалъ всѣхъ, говорилъ: не спасутся и тѣ и другіе, а теперь самъ представляетъ спасеніе слишкомъ простымъ дѣломъ,—ты призови только имя Господне и спасешься“. Да такъ-ли это? Приведенные слова „всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется“ взяты имъ изъ проповѣди ап. Петра въ день 50-ницы. Чтобы правильно понять эти слова, нужно прочесть всю рѣчь апостола (см. Дѣян. апост. гл. 2, ст. 14—36). Въ началѣ своей рѣчи апостолъ приводитъ пророчество Іоіля о сошествіи Св. Духа и о знаменіяхъ, которыя будутъ при наступленіи царства Мессіи (Спасителя): „*солнце превратится во тьму и луна въ кровь, прежде нежели наступитъ день Господень, великій и славный и будетъ, всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется* (Дѣян. 2, ст. 20—21)“, — такъ сказано у пророка Іоіля. Когда же это будетъ? По смыслу рѣчи ясно, что въ то самое время, когда наступятъ вышеуказанныя страшныя знаменія; тогда только будутъ открыты щедроты особаго милосердія Божія и можно будетъ спастись однимъ призываніемъ имени Господня. По объясненію однихъ толковниковъ, это пророчество Іоіля относится или ко времени страданій Христовыхъ, или ко времени разрушенія Іерусалима; а по мнѣнію другихъ—ко времени второго пришествія Христова. Если относить это пророчество ко времени страданій Христовыхъ, то въ евангеліи указано, кто спасся однимъ только призываніемъ имени Господня,—это разбойникъ распятый со Христомъ. Онъ только восемь словъ сказалъ и получилъ спасеніе. Но мы не должны забывать тѣхъ исключительныхъ условій, при которыхъ спасся разбойникъ. Во 1-хъ, онъ воззвалъ съ вѣрою къ Иисусу Христу, какъ Богу, въ ту минуту, когда всѣ Его оста-

вили, когда кругомъ были одни враги, издѣвавшіеся надъ нимъ; во 2-хъ это было въ моментъ крестной смерти Сына Божія за грѣхи міра, на самомъ рубежѣ между ветхимъ и новымъ завѣтомъ, когда только что открывались двери царствія небеснаго для людей; въ 3-хъ, разбойникъ и самъ страдалъ за грѣхи свои и его вѣра во Христа обратила эти его страданія ему на пользу, тогда какъ другой разбойникъ, распятый со Христомъ, умеръ безъ вѣры въ Него и ему страданія не принесли пользы.

Еслибы для спасенія было достаточно только призвать имя Господне, то зачѣмъ было апостоламъ полагать столько трудовъ на проповѣдь ученія Христова въ каждомъ городѣ и мѣстѣ. Зачѣмъ, напр. ап. Павелъ цѣлыхъ два года и 3 мѣсяца, не переставая, училъ Ефесянъ (см. Дѣян. 19, ст. 8—10), или полтора года проповѣдывалъ въ Коринфѣ (Дѣян. 18, ст. 11)? Мало того. Ап. Павелъ въ теченіи своей жизни по два раза посѣщалъ тѣ города и мѣстности, въ которыхъ онъ раньше проповѣдывалъ ученіе Христово. Неужели онъ дѣлалъ это для того только, чтобы провѣрить,—не разучились ли его ученики призывать имя Господне? По нѣсколько мѣсяцевъ и лѣтъ приходилось апостоламъ жить въ каждомъ городѣ, чтобы научить вѣрующихъ всему, что необходимо для спасенія. Цѣлыя посланія приходилось писать апостоламъ, чтобы напомнить и разъяснить своимъ духовнымъ чадамъ то ученіе, которое они раньше передали имъ словесно (см. 2 Фессалоник. 2, ст. 15).—Почитайте любое посланіе апостольское. Въ каждомъ вы найдете подробныя наставленія о томъ, какъ нужно вѣровать и какъ нужно жить христіанину. Если бы для спасенія достаточно было только призвать имя Господне, тогда апостолы вмѣсто длинныхъ посланій составили бы одну коротенькую молитву, написали бы ее на лоскуточкахъ бумаги, какъ можно больше экземпляровъ, и раздавали бы всеѣмъ желающимъ спастись, наказывая заучить эту молитву и передавать другимъ.

„Когда начнется это спасеніе?“—спрашиваетъ г. Фетлеръ. „Когда оно совершится? Можемъ ли мы теперь уже знать, спасены ли мы, или нѣтъ? или узнаемъ объ этомъ только за гробомъ (стр. 14)?“ Отвѣтъ на эти вопросы даетъ г. Фетлеру одинъ старикъ изъ Англіи. (Должно быть, у насъ на Руси не нашлось такого человѣка, который сумѣлъ бы отвѣтить на эти вопросы).—„На небесахъ я уже 15 лѣтъ“,—говоритъ старикъ-англичанинъ. Какъ же это онъ такъ рано попалъ туда? „Всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется въ ту же минуту“,—говоритъ г. Фетлеръ. „Господь, не откладывая, даетъ прощеніе грѣховъ, лишь только вѣра протягиваетъ свою руку... по этому призови имя Господне, покайся въ своихъ грѣхахъ и сейчасъ довѣрься слову Божию, что ты спасенъ (стр. 14)“.—Вотъ какъ можно сразу попасть на небо! нужно только довѣриться слову Божию; иначе сказать: нужно только увѣрить, убѣдить, себя въ томъ, что ты спасенъ. Вѣрно ли это? многіе больные часто увѣряютъ себя и другихъ, что они всеѣмъ здоровы, а, смотришь, чрезъ нѣсколько дней и умеръ такой больной. Самоувѣренность часто бываетъ

обманчива и опасна. Увѣренъ былъ въ своей праведности фарисей и, придя въ храмъ, только Бога благодаримъ за свою праведность, а что же потомъ оказалось? (См. Ев. Лук. 18, ст. 10—15). Кто, кромѣ апостола Павла, имѣлъ больше основанія сказать о себѣ, что онъ достигъ спасенія, а между тѣмъ почитайте-ка, что онъ говоритъ объ этомъ въ посланіи къ Филиппійцамъ, въ 3-й главѣ: „*Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ црли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ*“ (ст. 13—14)“. Такъ говоритъ величайшій изъ апостоловъ.

Эти его слова мы должны заучить и постоянно помнить ихъ, чтобы дать достойный отвѣтъ, когда какойнибудь баптистъ задастъ намъ вопросъ: спасенъ ли ты? Они всегда задаютъ этотъ вопросъ и съ него начинаютъ свою бесѣду съ православными. Каждый изъ насъ здѣсь, на землѣ, только стремится (и долженъ стремиться) ко спасенію, ведетъ борьбу съ окружающими его соблазнами и разными препятствіями, стоящими на пути ко спасенію, памятуя слова Самого Исуса Христа, что въ царство небесное всякій входитъ съ усиліемъ (Лук. 16, ст. 16). Усиліе—это и есть борьба съ соблазнами міра и терпѣливое перенесеніе всякихъ лишеній и испытаній. А чего мы достигнемъ своими усиліями, какой почести удостоимся на небеси,—это узнаемъ только въ будущей жизни, въ день суда Божія, какъ работники въ виноградникѣ, о которыхъ Исусъ Христосъ сказалъ въ притчѣ (чит. Ев. Матѣ. 20, ст. 1—15). Воли Божіей мы знать не можемъ, а правда и милосердіе Его для насъ непостижимы. Говоря такъ, мы не входъ въ царствіе небесное закрываемъ, а только предупреждаемъ васъ, дорогіе слушатели и читатели, отъ опасной самоувѣренности и отъ обманчивыхъ рѣчей сектантскихъ проповѣдниковъ, которые заманиваютъ васъ къ себѣ обѣщаніемъ легкаго пути ко спасенію.

Въ оправданіе своихъ словъ г. Фетлеръ приводитъ слова изъ псалма 44-го „*призови Меня въ день скорби; я избавлю тебя, и ты прославишь Меня*“ (ст. 15)“. Къ кому обращены эти слова, о какой скорби говорится въ нихъ и какое спасеніе подразумѣвается? Почитайте псаломъ 49-й съ начала и увидите, что здѣсь подъ днемъ скорби разумѣются скорби земныя, временныя, и избавленіе обѣщаетъ Господь Израилю отъ этихъ именно скорбей. Значить, приведенныя г. Фетлеромъ слова изъ псалма 49-го къ его рѣчи о легкомъ способѣ получить вѣчное спасеніе не относятся.

Кончилъ свою рѣчь г. Фетлеръ, но, какъ мы уже видѣли, основательнаго отвѣта, на вопросъ о томъ, кто спасется, не далъ. Мы видѣли, что предложенный имъ легкій способъ спасенія: „призови только имя Господне и спасешься“, недостаточенъ, а приведенныя г. Фетлеромъ доказательства истинности такого способа спасенія ошибочны. Кто же, въ такомъ случаѣ, спасется, и какъ намъ достигнуть спасенія?—спросимъ и

мы въ свою очередь. Съ подобнымъ же вопросомъ однажды обратились къ Иисусу Христу апостолы, а Иисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ такъ: „*человѣкамъ это невозможно, Богу же все возможно*“ (Ев. Матѳ. г. 19, ст. 25—26)“. По поводу этого отвѣта Иисуса Христа древній учитель православной церкви, св. Иоаннъ Златоустъ, говоритъ: „Если хочешь знать, какимъ образомъ и невозможное сдѣлаться можетъ возможнымъ, то слушай. Не для того сказалъ Христосъ: „у человѣкъ сие не возможно, у Бога же все возможно“, чтобы ты ослабѣвалъ въ духѣ и удалялся отъ дѣла спасенія, какъ невозможно; а для того, чтобы ты, сознавая высокую предметъ, тѣмъ скорѣе принялся за дѣло спасенія, и въ сихъ подвигахъ, призвавши Бога въ помощника себѣ, получилъ жизнь вѣчную“<sup>1)</sup>. Замѣтьте, что говоритъ св. отецъ. Подвиги необходимы для того, чтобы получить жизнь вѣчную, т. е. спастись. Такъ именно и учить насъ православная церковь, она указываетъ намъ различные подвиги, совершая которые съ помощію Божіею, мы можемъ достигнуть спасенія. „*Ими же вси судьбами, спаси мя, недостойнаго раба твоего*“,—читается у насъ въ одной церковной молитвѣ. А путей у Господа много. Подробнѣе о томъ, какъ намъ спастись, будетъ рѣчь въ моихъ слѣдующихъ бесѣдахъ.

Въ концѣ своей брошюры г. Фетлеръ перепечаталъ изъ 2-й главы книги Дѣяній апостоловъ рѣчь ап. Петра въ день 50-цы, но и тутъ позволилъ себѣ сдѣлать маленькую хитрость, рассчитанную на людей довѣрчивыхъ: откинулъ начало рѣчи апостола и даже не передалъ этого начала вкратцѣ своими словами, какъ слѣдовало бы сдѣлать. Въ такомъ видѣ (безъ начала) рѣчь ап. Петра можетъ быть понята неправильно.

„Въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излию отъ Духа Моего на всякую плоть; и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши...“. Такъ начинается рѣчь ап. Петра въ книжкѣ г. Фетлера. Можно подумать, что въ ней говорится о нынѣшнихъ, или будущихъ, послѣднихъ временахъ. Такъ именно и толкуютъ эти слова апостола сектанты. Они прилагаютъ ихъ къ себѣ и осмѣливаются говорить, что во время ихъ молитвенныхъ собраній сходитъ на нихъ Духъ Святой и даетъ откровенія ихъ проповѣдникамъ. Поэтому они позволяютъ говорить проповѣдь всеѣмъ, кто пожелаетъ, вѣря, что этимъ проповѣдникамъ Духъ Святой внушаетъ, что нужно говорить.

Чтобы правильно понимать приведенныя г. Фетлеромъ слова ап. Петра, нужно прочитать 2-ю главу книги Дѣяній апостоловъ съ самаго начала. Въ ней говорится о томъ, какъ сошелъ Духъ Святой на апостоловъ въ день 50-цы, и какъ они послѣ этого начали говорить на разныхъ языкахъ; говорится, что большинство изъ собравшагося около апостоловъ народа изумлялись этому (ст. 12), а нѣкоторые, не понимая рѣчи апостоловъ, стали насмѣхаться надъ ними и говорили: „они напились

<sup>1)</sup> Бесѣды на Ев. Матѳеа.

сладкаго вина“ (ст. 13); тогда ап. Петръ, вставши съ одиннадцатю, возвысилъ голосъ свой, и возгласилъ имъ: мужи іудейскіе и всѣ живущіе въ Іерусалимѣ! сіе да будетъ вамъ извѣстно, и внимайте словамъ моимъ: они не пьяны, какъ вы думаете, ибо теперь третій часъ дня; но это есть предреченное пророкомъ Іоилемъ: и будетъ въ послѣдніе дни, говорить Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть; и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши...“ и т. д. Такъ началъ свою рѣчь ап. Петръ. Напомнивши слушателямъ извѣстное имъ пророчество Іоила о пришествіи Мессіи, апостоль хочетъ убѣдить ихъ (и убѣдилъ многихъ), что то чудо, которому они сейчасъ были свидѣтелями (рѣчь апостоловъ на разныхъ языкахъ) и есть исполненіе словъ пророка Іоила, служить доказательствомъ того, что Мессія уже пришелъ, что тотъ Іисусъ Назорей, котораго они, несмотря на совершенныя Имъ знаменія и чудеса, предали смерти, и есть ожидаемый Мессія. Далѣе, приведя пророчества о Мессіи изъ псалмовъ Давида, ап. Петръ говоритъ: „Сего Іисуса Богъ воскресилъ, чему всѣ мы свидѣтели. Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею, и принявъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите (Дѣян. гл. 2 ст. 32—33)“

Изъ рѣчи ап. Петра ясно, что приведенное имъ пророчество Іоила объ изліяніи Св. Духа, сопровождающемся особыми знаменіями, относится исключительно къ совершившемуся въ день 50-цы факту, и прилагать это пророчество къ послѣдующимъ временамъ, а въ особенности къ настоящему времени, мы не можемъ. Правда, въ книгѣ Дѣяній апостоловъ повѣствуется о двухъ случаяхъ, когда Духъ Святой видимо сходилъ на увѣровавшихъ во Христа и они получали даръ языковъ и пророчества, но когда мы внимательно разсмотримъ оба эти факта, то увидимъ, что они совершились при исключительныхъ обстоятельствахъ и, такъ сказать, сами въ себѣ имѣютъ причину. Разсмотримъ эти случаи. Въ гл. 10-й книги Дѣяній апостоловъ, въ ст. 45—46, сказано, что во время проповѣди ап. Петра въ домѣ Корнилія сотника излился даръ Св. Духа на язычниковъ и они начали говорить разными языками. Въ гл. 19-й кн. Дѣяній (ст. 6) сказано, что „когда ап. Павелъ возложилъ руки (на крещенныхъ имъ ефесянъ), нисшелъ на нихъ Духъ Святой, и они стали говорить иными языками и пророчествовать“. Обратимъ вниманіе на обстоятельства, при которыхъ совершились эти факты. Въ первомъ случаѣ ап. Петръ, по внушенію Духа Божія, прибылъ въ домъ язычника (Корнилія сотника) для проповѣди о Христѣ. Съ нимъ пришли и вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ (т. е. изъ іудеевъ), которые были убѣждены, что спасеніе открыто только іудеямъ и съ брезгливостью относились къ язычникамъ. Чтобы убѣдить ихъ, что спасеніе открыто и язычникамъ, Господь и совершилъ чудо: „Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово апост. Петра (гл. 10, ст. 44)“. Видя это, бывшіе съ ап. Петромъ іудеи не могли уже противиться принятію въ церковь язычниковъ, т. е. ихъ крещенію. Во второмъ случаѣ (гл. 19), ап. Павелъ вторично крестилъ учениковъ въ Ефесѣ,

которые, какъ оказалось, крещены были крещеніемъ Іоанновымъ. Когда апостоль, послѣ крещенія, „возложилъ на нихъ руки, нисшелъ на нихъ Духъ Святой, и они стали говорить иными языками... (ст. 6)“. Это чудо, очевидно, совершилось для того, чтобы ефесяне поняли, какая разница крещенія Іоаннова и крещенія во имя Іисуса Христа, соединеннаго съ возложеніемъ рукъ самого апостола.

Съ помощію Божіею, мы разобрали подробно всю книжку проповѣдника баптистовъ г. Фетлера и имѣемъ право сказать, что проповѣдь его рассчитана на довѣріе малограмотныхъ слушателей и читателей, которые, не будучи сами свѣдущи въ свящ. писаніи и видя, что онъ постоянно ссылается на слова свящ. писанія, повѣрятъ ему. Между тѣмъ внимательное разсмотрѣніе всѣхъ доводовъ г. Фетлера о легкомъ пути ко спасенію показываетъ, что они неосновательны, и проповѣдь его, такимъ образомъ, содержитъ въ себѣ ученіе во многомъ согласное съ свящ. писаніемъ и потому опасное для православнаго христіанина.

Протоіерей *Павель Преображенскій.*

## О цѣнности человѣческой жизни 1).

### III.

Говоря о цѣляхъ человѣческой жизни, дающихъ ей глубокой смыслъ, мы этимъ указываемъ только идеаль человѣка, опредѣляемъ, чѣмъ человѣкъ долженъ быть, но не касаемся самой дѣйствительности. Наличная же человѣческая жизнь не только часто не соответствуетъ этимъ идеаламъ, но кажется настолько противоположною, что является вопросъ, достижимо ли хотя бы постепенное осуществленіе этихъ высокихъ цѣлей человѣческаго существованія? Христіанство говоритъ намъ, что достижимо. Оно возвѣщаетъ, что Іисусъ Христосъ для того и приходилъ въ міръ, чтобы сдѣлать возможнымъ для людей достиженіе ими своего назначенія. Спаситель Своимъ ученіемъ, Своею жизнью, страданіемъ и воскресеніемъ побѣдилъ грѣхъ и смерть въ ихъ сущности и, кромѣ того, „даровалъ намъ всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3 ст.). Человѣку, остается только возблагодарить Бога за свое спасеніе и вѣровать въ великое дѣло Христово. Отсюда вѣра есть первое условіе спасенія человѣка и осуществленія имъ своего назначенія. Вѣра указываетъ, что Господь совершилъ для нашего спасенія. Но спасеніе не есть только дѣло Божіе, а есть и дѣло человѣческое. Человѣкъ самъ своею дѣятельностью, своимъ трудомъ долженъ содѣйствовать благодати Божіей въ достиженіи своего спасенія, выполненіи своего назначенія. Трудъ человѣка и есть то условіе со стороны человѣка, при которомъ дѣлается возможнымъ осуществленіе цѣлей человѣческаго существованія. Къ этому труду и призываетъ насъ Евангеліе. По Евангелію, Царство Небесное подобно

1) Окончаніе (см. „Вѣстникъ“ № 15—16).



хозяину дома, который вышелъ рано поутру нанять работниковъ въ свой виноградникъ и, договорившись съ ними, послалъ ихъ работать; вышедши около 3-го часа, онъ увидѣлъ другихъ, стоящихъ на торжищѣ праздно и имъ сказалъ: „идите и вы въ виноградникъ мой“. Они пошли. Вышедъ около 6 и 9 часа, онъ сдѣлалъ то же. Наконецъ, вышедши около 11 часа, онъ нашелъ другихъ, стоящихъ праздно, и говорить имъ: „что вы стоите здѣсь цѣлый день праздно? идите и вы въ виноградникъ мой и, что слѣдовать будетъ, получите“ (Мѡ. 20, 1—7 ст.) Изъ этой притчи видно, что Господь не терпитъ людей бездѣятельныхъ, лѣнливыхъ, стоящихъ на торжищѣ жизни праздно, а потому всѣхъ приглашаетъ на добрую, честную и чистую работу. По примѣру Спасителя, и Апостолы приглашали, чтобы каждый, „работая, въ безмолвіи вкушалъ хлѣбъ свой“, ибо, по апостолу, бездѣльный лѣнливецъ не имѣетъ права и жить въ мірѣ: кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣстъ“ (2 Солун. 3, 10 ст.). Будучи дѣломъ необходимости, такъ какъ безъ труда не можетъ быть и пропитанія, человѣческій трудъ является залогомъ счастья и довольства. Еще въ раю Господь велѣлъ людямъ воздѣлывать рай, чтобы они въ трудѣ испытывали счастье. Соломонъ говоритъ, что сладокъ сонъ трудящагося и пріятенъ покой ему (Евкл. 5. 11 ст.). Блаженны умирающіе о Господѣ, читаемъ въ Откровеніи св. Іоанна Богослова, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними (Апок. 14, 17 ст.).

Исторія намъ даетъ примѣры историческихъ личностей, которые путемъ труда пробили себѣ дорогу, сдѣлались великими въ мірѣ и обезсмертили свое имя. Многіе изъ великихъ людей древности вышли изъ самаго скромнаго сословія, но, благодаря труду, возвысились. Философъ стоикъ Клеантъ былъ сперва профессиональнымъ борцомъ, а впоследствии содержалъ себя орошеніемъ садовъ у аѳинскихъ гражданъ. Пифагоръ былъ сыномъ серебряныхъ дѣлъ мастера, Еврипидъ — садовника, Демосѳенъ — кожевника, а Вергилій — горшечника. Обратимся къ послѣдующимъ временамъ. Скромнаго происхожденія былъ Шекспиръ, отецъ котораго скупалъ шерсть по деревнямъ. А кому не извѣстна исторія архангельскаго крестьянина Михаила Васильевича Ломоносова — этой гордости нашей отечественной литературы! А кто не знаетъ, откуда происходили и какъ пробивали себѣ литературную дорогу поэты: Кольцовъ, Никитинъ!

Отсюда понятными становятся для насъ и особо цѣнными призывы этихъ великихъ людей и намъ трудиться, работать надъ собой, работать надъ жизнью, работать для блага людей, во славу Божию. „Отъ самихъ себя становимся мы тѣмъ или другимъ, говоритъ гениальный Шекспиръ устами одного изъ своихъ героев. Наше тѣло — это садъ, гдѣ должность садовника исполняетъ наша воля; поэтому захотимъ ли мы сдѣлать свой садъ бесплоднымъ, благодаря праздности, или прилежно воздѣлывать его — сила и власть на все это лежитъ въ нашей волѣ“.

Итакъ, трудъ есть залогъ цѣнной и многополезной жизни.

#### IV.

Но всякая вещь старѣетъ, ветшаетъ, дѣлается негодной ни къ чему. Тогда она, какъ бы цѣнною и прекрасною ранѣе ни была, теряетъ свое значеніе и, если хранится нами, то только изъ уваженія къ прежнему достоинству, но жизненнаго интереса не имѣетъ. Такому же закону тлѣнія подлежитъ и человѣческое дѣло. Человѣкъ по тѣлу рождается, растетъ, развивается, крѣпнетъ, пребываетъ извѣстное время мужественнымъ, а

затѣмъ начинается старѣть, дряхлѣть и, наконецъ, умираетъ. Но не то происходитъ съ человѣческой душою. Она со своими духовными силами при правильномъ человѣческомъ существованіи не только не ослабѣваетъ въ своей жизни, въ своихъ стремленіяхъ и желаніяхъ, но еще только болѣе воспламеняется, дѣйствуетъ и крѣпнѣетъ. Человѣческій умъ въ своемъ стремленіи къ знанію, въ исканіи истины не только не видитъ конца, но съ теченіемъ времени кругъ предметовъ его знаній все болѣе и болѣе расширяется: самая малая вещь, при поверхностномъ взглядѣ нестоющая вниманія, при глубокомъ изученіи ея обнаруживаетъ въ себѣ все новыя и новыя стороны, требующія усвоенія. И чѣмъ болѣе человѣкъ отдается знанію, тѣмъ скорѣе приходитъ къ убѣжденію, что его знаніе всего окружающаго въ сравненіи съ тѣмъ, чего онъ еще не знаетъ, есть капля въ морѣ и что вполне былъ справедливъ философъ Сократъ, сказавшій въ концѣ своей жизни: „я знаю только то, что ничего не знаю“. Отсюда для человѣка, ищущаго истины, никакой предѣлъ жизни не будетъ достаточенъ, чтобы удовлетворить его и чтобы онъ сказалъ: „мнѣ довольно жизни, я уже окончилъ свое дѣло“. Также человѣкъ призванъ къ добру и въ осуществленіи этого призыва совершаетъ подвиги, стремится къ праведности, борется съ успѣхомъ. Но чѣмъ болѣе человѣкъ совершилъ въ жизни добра, тѣмъ болѣе онъ сознаетъ свое несовершенство, тѣмъ онъ болѣе чувствуетъ, что многое имъ еще не сдѣлано. Св. Апостоль Павелъ, который самъ о себѣ говорилъ, что онъ „подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ и ему готовится вѣнецъ правды“, въ то же время, взирая на образъ Спасителя, признавалъ себя первымъ въ мірѣ грѣшникомъ. Такъ рассуждали и другіе великіе люди.

Но если высшіе идеалы человѣка въ силу своей безконечности въ земной жизни не могутъ быть осуществимы, то неужели эта неосуществимость должна остаться таковой навсегда? Въ случаѣ положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, человѣческая жизнь въ концѣ концовъ оказалась бы безсмыслицей: жить—стремиться къ высшимъ идеаламъ и въ то же время безъ надежды осуществленія—нѣтъ смысла. А съ этимъ безмысліемъ человѣческаго существованія вѣрующій разумъ не можетъ примириться. Разъ мы признали нашу жизнь даромъ Божиимъ, то мы не можемъ и допустить, чтобы Богъ вложилъ въ насъ Свой образъ и не далъ достаточныхъ средствъ раскрыть его въ жизни.

Христіанское ученіе о будущей вѣчной жизни разрѣшаетъ намъ этотъ вопросъ въ самомъ благопріятномъ смыслѣ. Оно говоритъ намъ, что со смертію человѣка его жизнь не прекращается, а только совлекается ветхая тѣлесная хранина съ тѣмъ, чтобы въ извѣстное время облечься человѣку въ новую хранину (2 Кор. 5, 2) и продолжить свое духовно-тѣлесное существованіе при новыхъ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Въ этихъ новыхъ условіяхъ умъ человѣка будетъ ходить уже не вѣрою, а видѣніемъ (2 Кор. 5, 7 ст.), воля человѣка насладится добромъ въ самомъ Источникѣ добра—Богѣ, человѣкъ будетъ жить полною жизнью: „праведницы просвѣтятся, яко солнце, въ Царствіи Отца ихъ“ (Мат. 13, 43 ст.).—При такомъ ученіи о безсмертіи получаетъ полный смыслъ и земная жизнь, какъ начало жизни, имѣющее для себя продолженіе за гробомъ.

Вѣра въ будущую жизнь осмысливаетъ не только земное наше существованіе вообще, но проливаетъ примирительный свѣтъ и на всѣ горести и страданія человѣка. Человѣческая жизнь исполнена страданій. Страданія эти происходятъ отъ разныхъ причинъ. Физическія бѣдствія

въ видѣ болѣзней, землетрясеній, голода, мора, пожаровъ часто создаютъ несчастія для людей. Самъ человѣкъ своимъ невыполненіемъ нравственныхъ идеаловъ, какъ заслуженное наказаніе, испытываетъ страданія. Есть также родъ страданій такихъ, которыя являюся спутникомъ человѣка нравственнаго, любящаго истину, стремящагося къ правдѣ, во исполненіе апостольскихъ словъ: „всеі, хотящія благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ“ (2 Тим. 3, 12 стр.). Всѣ виды страданій и создаютъ иго жизни. Тяжело переносить страданія, особенно совершенно невинно и незаслуженно, за правду, за добро. Эти страданія готовы восружить человѣка противъ жизни, противъ самого Бога, но ученіе о будущей жизни выясняетъ смыслъ страданій. При свѣтѣ этого ученія, страданія имѣютъ значеніе, какъ средство очищенія души человѣка и приготовленія ея для будущей жизни. Такой смыслъ страданій указываетъ и Апостоль Павелъ, говоря, что онъ не унываетъ, если внѣшній человѣкъ, т. е. тѣло тлѣетъ, а внутренній—со дня на день обновляется“ (2 Кор. 4, 16 ст.). Этотъ смыслъ въ страданіяхъ, въ частности, въ болѣзни видѣлъ и Н. В. Гоголь, когда въ одномъ письмѣ къ другу писалъ: „О, какъ намъ нужны недуги! Изъ множества пользы, которое я уже извлекъ изъ нихъ, укажу на одну: нынѣ каковъ я ни есть, но все же сталъ лучше, нежели былъ прежде; не будь этихъ недуговъ, я бы задумалъ, что сталъ уже такимъ, какимъ слѣдуетъ быть... Но слыша ежеминутно, что жизнь моя на волоскѣ, что недугъ можетъ остановить мой трудъ и ту пользу, которую желаетъ принести душа моя и я не дамъ Богу никакихъ пропентовъ за данные мнѣ Богомъ таланты и буду осужденъ, какъ послѣдній изъ преступниковъ, слыша все это, смиряюсь я всякую минуту и не нахожу словъ, какъ благодарить Небеснаго Промыслителя за мою болѣзнь. Принимайте же и вы покорно всякій недугъ, вѣра впередъ, что онъ нуженъ. Молитесь Богу о томъ, чтобы открылось предъ вами чудное значеніе и вся глубина его высокаго смысла“<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, при вѣрѣ въ загробную жизнь, всѣ самыя тяжелыя стороны земного существованія смягчаются и дѣлаются легкими.

Эта увѣренность въ загробной жизни создаетъ въ человѣкѣ спокойствіе и даже радостное отношеніе къ смерти и таковое же ожиданіе будущей жизни. Такое спокойствіе и даже радость сказывались у первыхъ христіанъ, горѣвшихъ вѣрою и любовью къ Богу, и запечатлѣны въ тѣхъ надписяхъ на гробницахъ, которыя доселѣ сохранились въ римскихъ катакомбахъ. Такъ же тихо, спокойно и радостно умирали и святые угодники Божіи. Какую, напримѣръ, умирительную картину представляла смерть Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, скончавшагося на молитвѣ въ колѣнопреклоненномъ состояніи! Также съ молитвою и радостью на устахъ скончался и св. Димитрій Ростовскій и др. угодники Божіи.—Но не только христіане первыхъ вѣковъ и угодники Божіи спокойно и радостно встрѣчали смерть, но и многіе обычные вѣрующіе съ замѣчательнымъ спокойствіемъ переходили въ загробный міръ. Нашъ знаменитый духовный композиторъ Бортнянскій, чувствуя приближеніе смертнаго часа, пригласилъ своихъ пѣвчихъ, попросилъ пропѣть любимый имъ и имъ же составленный концертъ „Вскую прискорѣна, душа моя“ и при тихомъ пѣніи скончался. Итакъ, разумно и честно проведенная земная жизнь не только не теряетъ въ своемъ концѣ смысла, но открываетъ человѣку входъ въ будущую вѣчную жизнь, которая называется

1) Н. В. Гоголь. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. Изъ письма къ гр. А. П. Т-му.

вѣчною не только по своей временной безконечности, но и по своему внутреннему богатству и содержанію.

Окончивъ разсмотрѣніемъ вопросъ о цѣнности человѣческой жизни, мы пришли къ тѣмъ результатамъ, что всякій человѣкъ, здраво смотрящій на жизнь, долженъ видѣть въ ней глубокой смыслъ, а отсюда цѣнить и дорожить ею.

Но если такъ, то почему не всѣ люди соглашаются съ этимъ, не всѣ цѣнятъ жизнь, наоборотъ, называютъ ее безсмыслицей и готовы каждую минуту отказаться отъ нея? Причинъ этого явленія много, но всѣ ихъ можно свести къ тремъ, даже къ одной. Первая и главная причина этого печальнаго явленія та, что люди теряютъ вѣру въ Бога, а отсюда въ жизнь, какъ даръ Божій. Не признавая Высшей Причины всего существующаго, невѣрующіе люди происхожденіе жизни и конецъ объясняютъ случайностью. Отрицаніе зависимости жизни отъ Бога даетъ основаніе такимъ людямъ считать самихъ себя полными хозяевами своего существованія съ полнымъ правомъ прекратить свою жизнь во всякую минуту. Не считаясь въ своей жизни ни съ кѣмъ, кромѣ себя, люди стараются свое земное существованіе использовать исключительно для своихъ выгодъ, игнорируя всякими высшими, духовными цѣлями, дорожить своею жизнію только до тѣхъ поръ, пока она доставляетъ имъ наслажденіе, удовольствіе, пользу. Съ признаніемъ удовольствія цѣлью человѣческой жизни, въ этой жизни на первый планъ выдвигается чувство: оно дѣлается главнымъ двигателемъ всѣхъ человѣческихъ стремленій, отдавая всю жизнь во власть нервовъ. Все это вмѣстѣ взятое приводитъ человѣка къ несчастнымъ результатамъ. Человѣческая жизнь, какъ случайность въ мірѣ, и цѣнится людьми до перваго затрудненія, до перваго препятствія къ удовольствію. Жизнь, какъ наслажденіе, скоро надобѣдаетъ человѣку и даже дѣлается противною. Кромѣ того, такая жизнь неразумно расширяетъ потребности человѣка и вызываетъ постоянное столкновеніе людей въ удовлетвореніи этихъ потребностей, создавая такъ называемую борьбу за существованіе. Преобладаніе чувства надъ другими силами души дѣлаетъ людей неуравновѣшенными, экспансивными, способными въ порывѣ своей страсти безъ памяти броситься въ бездну и погубить себя. Итакъ, причинами, ослабляющими въ сознаніи людей цѣнность жизни, служатъ: невѣріе или маловѣріе, слабость нравственныхъ принциповъ и нервозность вѣка, при этомъ главной и основной изъ нихъ является, конечно, первая.

Какія же средства борьбы съ великимъ несчастіемъ нашего времени—самоубійствомъ? Укрѣпленіе въ людяхъ вѣры въ Божественный промыслъ и Божественную благодать и во все Христово дѣло спасенія, проведеніе этой вѣры въ жизнь, укрѣпленіе въ человѣкѣ воли и любви къ труду,—вотъ что можетъ поднять въ сознаніи современныхъ людей любовь и уваженіе къ жизни. Тогда послѣдняя не будетъ казаться непроглядной тьмой и какимъ-то миражемъ, не будетъ человѣкъ считать ее и пустой и глупою шуткой, не покажется она для него и тяжелымъ невыносимымъ бременемъ. Нѣтъ, онъ взглянетъ на нее во свѣтѣ Христовой истины, какъ на путь къ небесной пристани, путь совершенный имъ на обширномъ кораблѣ Церкви Христовой подъ управленіемъ Великаго Кормчаго, при дружной работѣ многихъ гребцовъ безъ всякаго страха предъ волнами и бурями.

## Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ до Константина Великаго къ военной службѣ <sup>1)</sup>.

Принципіальное отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ къ военной службѣ въ послѣ-апостольскую эпоху выразилось: 1) въ многочисленныхъ образахъ и аналогіяхъ, заимствованныхъ церковными писателями изъ военной жизни; 2) въ сужденіяхъ отдѣльныхъ лицъ, представителей христіанства, о войнѣ и военной службѣ, и 3) въ каноническихъ постановленіяхъ отдѣльныхъ церквей относительно христіанъ, поступающихъ и состоящихъ на военной службѣ. Разсмотримъ каждое изъ этихъ положеній.

1. Въ христіанской литературѣ послѣ апостольскаго времени военные образы и аналогіи встрѣчаются весьма часто.

Климентъ, епископъ римскій, въ посланіи къ коринѳянамъ пишетъ: „Итакъ, братья, будемъ всѣми силами воинствовать надъ святыми Его повелѣніями (подъ непорочнымъ начальствомъ Его—Бога). Представимъ себѣ воинствующихъ подъ начальствомъ вождей нашихъ, какъ стройно, какъ усердно, какъ покорно исполняютъ они приказанія. Не всѣ епархи, не всѣ тысяченачальники, или стоначальники или пятидесятиначальники и такъ далѣе, но каждый въ своемъ чинѣ исполняетъ приказанія царя и полководцевъ“ <sup>2)</sup>. Здѣсь Климентъ разсматриваетъ всѣхъ христіанъ, какъ воиновъ Бога, а послушаніе въ войскахъ и распределеніе служащихъ на ранги, какъ образецъ для христіанскихъ общинъ. Послушаніе, подобное военному, онъ восхваляетъ, какъ самое правильное поведеніе христіанъ не только въ отношеніи къ Богу, но и въ отношеніи къ церковнымъ начальникамъ. Какъ, по началамъ военной организаціи, проведена рѣзкая грань между офицерами и солдатами—первые повелѣваютъ, вторые повинуются,—такъ аналогично этому должно быть и въ христіанскихъ общинахъ; всѣ христіане-солдаты; они имѣютъ своихъ предводителей—пресвитеровъ, которымъ и должны повиноваться.

Игнатій Богоносецъ, епископъ антиохійскій, въ своемъ посланіи къ Поликарпу, епископу смирнскому, разсматриваетъ христіанъ, какъ воиновъ Бога, и въ нравственныхъ увѣщаніяхъ ихъ, подобно апостолу Павлу (Еф. VI, [11—17]), употребляетъ военные образы и термины. „Благоугождайте Тому, для Кого воинствуете вы, отъ Кого получаете содержаніе. Пусть никто изъ васъ не будетъ перебѣжчикомъ. Крещеніе пусть остается съ вами, какъ щитъ; вѣра—какъ шлемъ; любовь—какъ копье; терпѣніе, какъ полное вооруженіе. Возносимъ вашимъ пусть будутъ дѣла ваши, чтобы послѣ получить вамъ слѣдующую вамъ прибыль“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Продолженіе (см. „Вѣстникъ“ № 17).

<sup>2)</sup> Климента Римскаго, 1 Коринѳ. XXXVII гл. Памятники древней христіанской письменности. Переводъ Преображенскаго. Москва 1860 г. Томъ 1; 138 стр.

<sup>3)</sup> Посланіе къ Поликарпу, VI гл. Переводъ Преображенскаго 1 т., 428 стр.

Въ посланіи къ смиряннамъ Игнатій Богоносець говоритъ о знамени, которое воздвигъ Іисусъ Христосъ Своимъ воскресеніемъ (Смиряннамъ 1) <sup>1)</sup>. Таковое знамя—крестъ—онъ считаетъ какъ бы военнымъ знаменемъ для христіанъ изъ іудеевъ и язычниковъ.

Іустинъ Философъ—мученикъ, величайшій изъ апологетовъ второго столѣтія, въ своей апології, обращенной къ императору, называетъ христіанъ войнами (мирными) и, говоря о клятвѣ знамени римскихъ солдатъ, приводитъ въ параллель ей вѣрность христіанъ своему долгу. Указавъ императору, что христіане не ждуть никакого земного царства, и что небесное царство, имѣющее придти, будетъ царствомъ мира, Іустинъ придаетъ особенное значеніе пророчеству Исаи (II гл.): „Отъ Сіона выйдетъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима, и Онъ будетъ судить посреди народовъ и избличитъ много людей, и раскуютъ мечи свои на орала, и копыя свои на серпы, и не подниметь народъ на народъ меча, и не будетъ умѣть уже воевать,“ (Апол. I. 39) <sup>2)</sup>. Апологетъ указываетъ императору, что это предсказаніе уже начало исполняться среди принявшихъ христіанское ученіе. Христіане въ этомъ отношеніи войны, но войны особаго рода, мирные войны, они не идутъ покорять своихъ враговъ, но за добро добровольно идутъ на смерть; эти войны въ вѣрности своему долгу и въ мужествѣ смерти превосходятъ всѣхъ. „Смѣшно было бы—тогда какъ присягающіе вамъ и вписываемые на службу войны держатся даннаго слова, и предпочитаютъ это и собственной жизни, и родителямъ, и отчизнѣ и всѣмъ домашнимъ, несмотря на то, что вы не можете доставить имъ нетлѣнной награды,—если бы мы, желая нетлѣнныя, не переносили всего для полученія желаемаго отъ Того, Который можетъ дать“ (I, 39) <sup>3)</sup>.

Климентъ александрійскій, христіанскій философъ (около 200 г.) употребляетъ военные образы только какъ риторическій приемъ, не придавая имъ цѣны дѣйствительныхъ аналогій. Такъ въ „Протрептикѣ“, указывая на ап. Павла (Ефес. VI, 11—17), онъ пишетъ: „Мощными звуками трубными у васъ созываютъ воиновъ и оповѣщаютъ о войнѣ; почему же Христу, Своей мирной проповѣдью наполнившему всю землю до крайнихъ ея предѣловъ, непозволительно собирать своихъ мирныхъ поборниковъ? О, человекъ! Христосъ собралъ нынѣ кровію и словомъ поистинѣ цѣлое войско, крови не проливающее, и передалъ въ собственные твои руки царство небесное. Труба Христова, это—Евангеліе. Онъ трубилъ, а мы слушали. Пожелавъ мирнымъ образомъ вооружиться, облечемся въ панцырь праведности, возьмемъ щитъ вѣры, надѣнемъ шлемъ спасенія и изощримъ мечъ духа; мечемъ этимъ является Слово Божіе. Вотъ строй, въ который насъ ставить апостоль; вотъ неуязвимые

1) Тамъ же 417—418 стр.

2) Ibidem., 2 томъ, 76—77 стр.

3) Ibidem., 77 стр.

наши доспѣхи. Въ этомъ вооруженіи ринемся противъ зла <sup>1)</sup>.—Въ „Строматахъ“ Климентъ говоритъ: „Какъ солдатъ на войнѣ не можетъ оставить поста, который указалъ ему командиръ, такъ мы не можемъ оставить поста, который дало намъ Слово“ <sup>2)</sup>. Въ „Педагогѣ“ читаемъ: „Какъ полководецъ чрезъ то держитъ армию въ порядкѣ, что заботиться о здоровьи солдатъ; подобнымъ образомъ и Педагогъ нашъ учитъ насъ такому образу жизни, который ведетъ ко спасенію“ (Педаг. 1, 7) <sup>3)</sup>. Въ разсужденіи „Какой богачъ спасется“ Климентъ говоритъ въ глубоко прочувствованныхъ словахъ о внутренней борьбѣ, которая тяжелѣе, чѣмъ всякая виѣшняя война и преслѣдованіе, и которая кончается только смертію, но и здѣсь отклоняетъ военныя аналогіи: „Вопреки другимъ людямъ собирай для себя войско, войско безоружное, къ войнѣ неспособное, отъ пролитія крови отвращающееся, незлобивое, непорочное“ („Какой богачъ спасется“, 34 гл.) <sup>4)</sup>. А въ Педагогѣ читаемъ: „Не въ военное время, а во времена мирныя совершается наше спасеніе. Война требуетъ сложныхъ приготовленій; миръ же и любовь, двѣ простыя и нѣжныя сестры, не нуждаются ни въ какомъ оружіи и ни въ какихъ сложныхъ снаряженіяхъ“ (Педагогъ, 1 кн., 12 гл.) <sup>5)</sup>.

Оригенъ, величайшій богословъ первой половины третьяго вѣка, примѣняетъ аллегорическій, иносказательный методъ къ толкованію Св. Писанія и всѣ ветхозавѣтныя войны объясняетъ въ духовномъ смыслѣ (войны противъ грѣха), равно какъ и аналогіи военного характера у ап. Павла.

Въ западной латинской литературѣ идея о воинствѣ Христа (militia Christi) получила сильное фактическое выраженіе въ лицѣ Тертуліана, пресвитера карфагенской церкви (конца второго столѣтія), который даетъ подробныя картины, многочисленныя описанія духовной военной службы христіанъ. Во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій онъ обозначаетъ христіанъ какъ воиновъ Христа (militia Christi). Напр. онъ пишетъ: „Но развѣ мы не на вербованы въ воинство Иисуса Христа съ тѣхъ поръ, какъ крещеніе насъ удостоило“ (Посланіе къ Мученикамъ <sup>6)</sup>). Темницу, въ которой заключены христіане, онъ въ одномъ мѣстѣ обозначаетъ какъ мѣсто битвы, гдѣ рѣшается борьба съ дьяволомъ: „Вы священные атлеты вошли въ темницу единственно для того, чтобы восторжествовать надъ симъ гордымъ врагомъ (дьяволомъ) въ самой его крѣпости“ (Посланіе къ мученикамъ, I). Иисуса Христа Тертуліанъ

1) Протрептикъ XI гл. Переводъ Корсунскаго, Ярославль, 1888 г., 169 стр.

2) Переводъ Корсунскаго, Ярославль, 1892 г. VII, 10.

3) Переводъ Корсунскаго, Ярославль, 1890 г., 52 стр. I, 7.

4) Переводъ Корсунскаго, Ярославль, 1888 г., 36 стр. *Прим.* Здѣсь Климентъ разумѣетъ вдовъ и сиротъ, нуждающихся въ помощи.

5) Переводъ Корсунскаго, 101 стр.

6) Творенія Тертуліана, переводъ Карпѣева. С.-П. 1847 г., 2 часть, 197 стр.

называетъ „императоромъ“ (полководцемъ): „Развѣ мы не солдаты, и развѣ наша дисциплина не тѣмъ выше, чѣмъ выше нашъ императоръ“. „Тотъ для меня хорошій солдатъ своего императора — Христа, кто вполнѣ вооруженный по Апостолу (очевидно, Ефес. VI), услышавъ трубу преслѣдованія, бѣжитъ въ день преслѣдованія“ <sup>1)</sup>. При этомъ для него епископы, пресвитеры и діаконы суть вожди (duces), а міряне—простая толпа, отрядъ солдатъ. „Когда вожди (діаконы, пресвитеры и епископы), бѣгутъ, кто изъ рядовыхъ солдатъ возьметъ на себя обязанность призывать къ твердости сражающихся въ рядахъ“? <sup>2)</sup>. Далѣе, по Тертуліану военная дисциплина, а также лишенія и труды, какіе несутъ солдаты въ арміи, возложены и на христіанъ. „Воинъ не долженъ ожидать, чтобы война производилась на поляхъ, исполненныхъ пріятностей. Чтобы вступить въ сраженіе, ему надобно не съ мягкой и покойной постели вставать, но выходить изъ лагеря, гдѣ жесткость земли, суровость воздуха и грубость пищи приучили уже тѣло его къ трудамъ. Во время даже мира воины занимаются военными экзерциціями. Они ходятъ не иначе, какъ покрытые оружіемъ; бѣгаютъ, показывая видъ, что атакуютъ непріятели; производятъ окопы, дѣлаютъ приступы; покрываются потомъ и пылью при сихъ занятіяхъ, чтобы приучить тѣло къ усталости и воодушевиться мужествомъ. Они легко переходятъ изъ тѣни на солнце, изъ хорошаго времени на дождливое, изъ тишины на шумъ, изъ шума на тревогу; сбрасываютъ съ себя туніку, чтобы надѣть латы. Такимъ образомъ, какъ бы жестоки ни казались вамъ, знаменитые служители Иисуса Христа (св. мученики), неудобства темницы, вы должны ихъ считать для себя какъ бы упражненіемъ для испытанія силъ тѣла и души вашей“ (Посланіе къ мученикамъ, 3). Подобное же читаемъ въ его Апологіи. „Мы любимъ страданія, пишетъ онъ, но любимъ, какъ войну, на которую никто не идетъ съ охотой по причинѣ безпокойствъ и опасностей; тѣмъ не менѣе на войнѣ каждый сражается съ мужествомъ, не жалуясь на войну, радуется побѣдѣ, потому что возвращается съ войны со славой и добычей. Намъ объявляется война, когда ведутъ насъ въ судилище, гдѣ мы сражаемся за истину съ опасностію жизни. Мы не одерживаемъ побѣду, потому что получаемъ то, что составляетъ цѣль сраженія. Плодъ побѣды состоитъ во славѣ едѣлаться благоутробнымъ Богу; этимъ пріобрѣтается жизнь вѣчная“ (Апологія, X слава) <sup>4)</sup>. Еретики, по выраженію Тертуліана, суть мятежники и перебѣзчики церкви. „Нигдѣ люди такъ скоро не повышаются въ чины, какъ въ скопицахъ мятежниковъ (т. е. еретиковъ), гдѣ мятежъ почитается заслугою“ (Прещенія

<sup>1)</sup> Tertull., de exhort., 12. См. смотри Harnack., 1905 г., 108 стр.

<sup>2)</sup> Tertull., de fuga, 10. См. смотри Harnack., 1905 г., 108 стр.

<sup>3)</sup> Tertull., de fuga, 11. См. смотри Harnack., 1905 г., 108 стр.

<sup>4)</sup> Творенія Тертуліана Русскій переводъ, 2 часть., 197 стр.



противъ еретиковъ, СЛІ глава) <sup>1)</sup>.—Затѣмъ, Тертуліанъ понятіе „таинства“ употребляетъ, какъ равнозначащее присягѣ знамени (sacramentum—присяга знамени) и притомъ не какъ что-либо новое, незнакомое западнымъ христіанамъ, но какъ хорошо извѣстное <sup>2)</sup>. Мы, пишетъ, апологетъ, были призваны къ воинскому званію живаго Бога еще тогда, когда произносили присягу знамени (sacramentum), т. е. при крещеніи“ (Посланіе къ Мученикамъ, 3) <sup>3)</sup>. „Правила, которымъ христіане слѣдуютъ, назначены чрезъ единогласное преданіе одного и того же таинства (sacramentum), присяги, (именно произносимой при исповѣданіи вѣры при крещеніи)“. „Повелѣно мнѣ, чтобы я любилъ Бога всѣми своими силами. На основаніи этой присяги знамени (sacramentum) я солдатъ... въ защиту своей присяги я буду сражаться, буду раненъ, пораженъ, убитъ“ <sup>4)</sup>. „Воинъ не перебѣгаетъ къ врагамъ иначе, какъ оставивъ свою прежнюю службу, покинувъ знамена своего государя“ (О зрѣлищахъ, XXIV) <sup>5)</sup>. Послѣднія слова показываютъ, что Тертуліанъ и западные христіане чувствовали себя дѣйствительно и формально солдатами Христа. Они приносили Ему клятву при крещеніи, общались здѣсь Христу и только Ему, обязывались какъ Его воины. Все же и на западѣ этотъ обрѣзъ „воинъ Христа“ (miles Christi) не перешелъ въ дѣйствительность, хотя приближеніе его къ реальному понятію замѣтно у Тертуліана въ двухъ мѣстахъ.—Въ одномъ мѣстѣ, допуская игру мысли, онъ говоритъ, что христіане могли бы выступить, какъ открытые враги римскаго государства. „Если бы мы вздумали дѣйствовать, какъ открытые непріатели. то конечно не имѣли бы недостатка, ни въ силахъ, ни въ войскахъ. Мавры, Маркоманы, Паряяне, или другіе какіе-либо народы, заключенные впрочемъ въ своихъ предѣлахъ, не столько многочисленны, какъ наша нація, имѣющая предѣлами своими всю вселенную. Неужели мы были бы неспособны воевать, даже и при неравныхъ силахъ, въ то время какъ столь охотно позволяемъ себя умерщвлять, если бы не вмѣняли себѣ въ правило, что лучше переносить, нежели причинять смерть“? (Апология, 37 гл. <sup>6)</sup>). Въ другомъ мѣстѣ Тертуліанъ обращаетъ серьезное вниманіе на „солдатъ“ въ религіи богини Митры.—Религія эта проникла въ имперію изъ Персіи и въ концѣ втораго вѣка была особенно распространена въ войскахъ. Принадлежаціе къ этой религіи подраздѣлялись на семь ступеней. Третья ступень снизу, какъ сообщаетъ блж. Іеронимъ <sup>7)</sup>, была дѣйствительно формальной ступеню „солдатъ“ (miles). На этой высшей ступени оглашаемые принимались въ святое войско непобѣдимой богини.

1) Ibidem., 1 часть, 102 стр.

2) Ibidem., 188 стр.

3) Переводъ Карнѣева, 2 часть, 197 стр. Ср. Harnack., 1905 г., 108 стр.

4) Tertull., scorp., 4. См. Harnack, 1905 г., 108 стр.

5) Карнѣева, 2 часть, 154 стр.

6) Ibidem., 1 часть, 77 стр.

7) Творенія бл. Іеронима. Кіевъ, 1864 г., II томъ, 107 письмо.

Здѣсь, значить, было духовное рыцарство и таинство (*sacramentum*). И другія нѣкоторыя черты христіанской религіи повторялись въ религіи Митры. Сходство это, конечно, внѣшнее и случайное. Тертуллианъ объясняетъ дѣйствіемъ діавола, „который ставитъ себѣ за долгъ скрывать отъ людей истину, и всячески старается въ мистеріяхъ ложныхъ боговъ подражать святымъ образамъ христіанской религіи. Онъ также погружаетъ обожателей своихъ въ воду, и заставляетъ ихъ вѣрить, что въ купели сей получать они отпущеніе грѣховъ своихъ. Онъ ставитъ знакъ на чель воиновъ Митры, когда они посвящаются; приносить въ жертву хлѣбъ; предоставляетъ видъ воскресенія; предлагаетъ вмѣстѣ вѣнокъ и мечъ“. (Прещенія противъ еретиковъ, XL глава) <sup>1)</sup>. Последнее выраженіе относительно вѣнка освѣщается мѣстомъ изъ другаго сочиненія Тертуллиана. „О вѣнкѣ воина“ (*De corona militis*). Многие христіане, служившіе въ войскѣ, въ качествѣ отличія, принимали на голову языческой военной вѣнокъ. По мнѣнію Тертуллиана, это равносильно идолопоклонству. „Стыдите, пишетъ онъ, каждаго солдата, которому любезна Митра. Такіе увѣщываются въ пещерѣ, въ дѣйствительномъ лагерѣ тьмы, подобно какъ при увѣщаніи къ мученичеству, снять воткнутый на мечъ и потомъ положенный имъ (посвящаемымъ въ войны) на голову вѣнокъ (снять) съ головы удерживаемой рукой и, гдѣ возможно, положить его на плечо со словами: „Митра есть мой вѣнокъ“. Съ этой минуты такъ посвященный никогда не надѣваетъ снова вѣнка, но онъ ему служить затѣмъ, чтобы доказать, если гдѣ относительно его таинства поставятъ испытаніе. Онъ будетъ признанъ, какъ солдатъ богини Митры, если онъ сниметъ вѣнокъ съ головы и скажетъ, что вѣнокъ есть у его богини“ <sup>2)</sup>.

У писателей третьяго вѣка въ западной церкви нравственные увѣщанія наполнены образами военной службы, военной дисциплины и самыхъ битвъ. Особенно много такихъ аналогій находимъ у св. Кипріяна, епископа карфагенскаго.

Вообще нужно сказать, что главные пункты, по которымъ писателями первыхъ трехъ вѣковъ устанавливаются аналогіи военного характера для христіанской религіи, слѣдующіе:

- a) Всѣ христіане—воины Христа (*milites Christi*).
- b) Иисусъ Христосъ—полководецъ (*imperator*).
- c) Крещеніе—(*sacramentum*) таинство и присяга знамени.
- d) Церковь—лагерь Бога (*castra Dei*) <sup>3)</sup>.

Однако никогда эти образы не переходили въ реальные понятія,

<sup>1)</sup> Переводъ Карнѣева, 1 часть, 186 стр.

<sup>2)</sup> Tertull. de corona militis, 15 гл. см. Harnack., 1905 г., 107 стр.

Прим. Последователямъ богини Митры дозволялось въ войскѣ снимать воинскій вѣнокъ съ головы и держать его въ рукѣ. Христіанамъ этого не дозволялось.

<sup>3)</sup> Кипріяна карфагенскаго, Письма: 19, 46, 58, 60, 61, см. Harnack., 1905 года, 110—111 стр.

въ дѣйствительность; никогда въ дѣйствительномъ смыслѣ слова въ до-константиновскую эпоху священная война не проповѣдывалась<sup>1)</sup>; церковь не вводила у себя военнаго устройства и не дисциплинировала своихъ вѣрующихъ, какъ солдатъ-христіанъ<sup>2)</sup>.

## Изъ періодической печати.

„Колоколь“, обсуждая достаточно уже опредѣлившуюся неудовлетворительность нынѣшняго института нашихъ церковныхъ старостъ, между прочимъ, пишетъ:

Недавно подымался вопросъ о діаковиссахъ. Вотъ институтъ, который съ большою пользою для церкви могъ бы замѣнить церковныхъ старостъ. Хозяйство церковное—несложное. Женщины свободно и легко справятся съ нимъ. Отчетность, все равно, и теперь вездѣ ведется не старостами, а священниками. Въ каждомъ приходѣ есть вдовы или почтенныя дѣвы, имѣющія желаніе и возможность послужить Церкви и Богу. И это не противно канонамъ. Въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣ мы видимъ женщинъ, прислуживающихъ въ храмахъ. И нужно сказать, что дѣло это болѣе женское, чѣмъ мужское. Кто бывалъ въ женскихъ монастыряхъ, тотъ поражается чистотою, опрятностію и порядкомъ въ церкви. Это вполнѣ естественно. Сердце женщины всегда больше направлено къ Богу. Женщины религіознѣ мужчинъ, это замѣчалось во все вѣка. Въ будни и въ праздники въ церкви изъ присутствующихъ  $\frac{3}{4}$  женщинъ. Церковь для нихъ дороже, святое мѣсто, и никогда не можетъ превратиться въ мѣсто эксплуатаціи. Поэтому и нужно церковное хозяйство отдать женщинамъ, также какъ отдано ей хозяйство въ домѣ. Въ каждомъ домѣ, гдѣ нѣтъ женщины-хозяйки, нѣтъ порядка, чистоты. Домъ опускается, разоряется. Это все знаютъ или по себѣ, или по овдовѣвшимъ родственникамъ и знакомымъ. Не даромъ и сложилась пословица: „лучше семь разъ сгорѣть, чѣмъ разъ одовѣть“. Стоитъ снова явиться женщинѣ въ домѣ, и домъ становится неузнаваемъ. Будь допущена женщина до хозяйства въ церкви, не было бы пыли, изъ-подъ которой не видать св. изображеній, не было бы бахромы изъ паутины, украшающей иконостасъ и углы храма. Утварь церковная сияла бы чистотою и опрятностію. Онѣ первыя заговорили бы и о покупкѣ ризы, такъ какъ любить благолѣпіе храма не изъ-за славы передъ людьми, а изъ славы предъ Богомъ.

По поводу помѣщеннаго въ № 15—16 „Вѣстника“ письма священника о. В. Цѣлицо, въ отвѣтъ на письма „строевыхъ капитана и полковника“ „Русскій Инвалидъ“ замѣчаетъ:

Итакъ, почтенный авторъ ставитъ въ непосредственную зависимость отъ 150 р. въ мѣсяцъ возможность заговорить какимъ то „нымъ голосомъ“. Сомнѣваемся, чтобы та правда, для высказыванія которой необходимы такіа финансовыя приготовленія, — была на пользу дѣлу. Не ставить ли себѣ задачей авторъ обличительный во что бы то ни стало тонъ по отношенію старшихъ передъ лицомъ подчиненныхъ имъ массъ?! Но тогда скажемъ прямо— не въ этомъ задача пастыря. Разыгрывать въ воинской части роль епископа Иннокентія Сибирскаго, (очевидно, Иринея Иркутскаго?)<sup>3)</sup>, который въ прошломъ столѣтіи мѣрялся съ губернаторскимъ мѣстомъ высотой своего амвона въ соборѣ,—никто не позволитъ. Говорить же правду, которая одна необходима въ пастырской жизни—для этого непосредственно не надо финансовыя реформы.

1) Прим. Въ 4-мъ и послѣдующихъ вѣкахъ нѣкоторыя войны могутъ быть названы священными; напр., война Константина В. противъ Ликиній; войны для истребленія язычества V и VI вѣкахъ; крестовые походы въ средніе вѣка; войны, веденныя папствомъ, по теоріи котораго церковь есть владычица и распорядительница всякой силы; войны въ эпоху реформаціи, напр. противъ гугенотовъ и пр.

2) Продолженіе слѣдуетъ.

3) Ред.

Во главѣ нашего военного духовенства стоитъ такой выдающийся пастырь, который можетъ служить образцомъ своей сотрудничающей брати, именно въ умѣннн говорить тѣмъ единственнымъ тономъ, который довлѣетъ храму. И вѣдь мы знали его такимъ и въ бояхъ, и на походѣ, и въ должности военного пастыря Суворовской церкви, и нынѣ на его высокомъ посту.

Предлагая нашимъ читателямъ, на страницахъ „Вѣстника“ свободный обмѣнъ мнѣннй по поводу писемъ „строевыхъ—капитана и полковника“, мы, конечно, слишкомъ далеки отъ мысли подписываться подъ каждымъ изъ нихъ. Мы хотѣли бы только при этомъ сказать: „уже читать, да разумѣетъ“....

Въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ нѣкто Г. П. Федоровъ, вспоминая о своей службѣ въ Туркестанскомъ краѣ (1870—1906 гг.), передаетъ, между прочимъ, одинъ весьма характерный случай съ извѣстнымъ Плевенскимъ героемъ, генераломъ Ганецкимъ, который былъ „человѣкъ невоспитанно грубый, невоспитанный и несдержанный, но въ тоже время очень умный и находчивый“.

Прѣхавъ лѣтомъ инспектировать батальонъ, Ганецкій сталъ обходить ряды, задавая стрѣлкамъ неожиданные вопросы. Нижне чины до такой степени его боялись, что нѣкоторые заболѣвали передъ смотромъ.

Почти все население села Иванова вышло въ поле посмотреть смотръ. Въ числѣ публики стоялъ благочинный отецъ Дмитрій, всѣми уважаемый священникъ; онъ въ продолженіе заны бесплатно преподавалъ стрѣлкамъ Законъ Божій.

Ганецкій, проходя вдоль фронта второй роты, внезапно остановился противъ одного стрѣлка и, вперивъ зъ него свои круглые глаза, стремительно-грозынымъ голосомъ спросилъ:

— А сколько заповѣдей?

Вѣдныи стрѣлокъ буквально омертвѣлъ отъ страха, языкъ его прилипъ къ гортани. Онъ не отвѣчалъ.

— Ну?—грозно прорычалъ Ганецкій.

— Двѣнадцать,—прошепталъ несчастный стрѣлокъ.

— А кто это у васъ такой остроумный законоучитель?—спросилъ еще грознѣе Ганецкій.

Ротный командиръ доложилъ, что законоучителемъ состоитъ отецъ Дмитрій, который въ настоящую минуту находится здѣсь.

— Пожалуйста сюда, отецъ Дмитрій!—заоралъ на всю площадь Ганецкій.

Отецъ Дмитрій степенно подшелъ и солидно поклонился генералу.

— Это чему же вы учите моихъ солдатъ? Позвольте васъ спросить, гдѣ мы находимся: въ православной Россіи или въ ордѣ? Стыдно, батюшка, портить православнаго воина, внушая (?) ему превратныя и противныя религіи свѣдѣнн! Стыдно... и еще разъ стыдно!!!

И батальонъ и публика были возмущены такою грубостью, и притомъ ничѣмъ не заслуженною.

Отецъ Дмитрій поблѣднѣлъ и, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ впередъ, громкимъ голосомъ, который могли слышать всѣ, отвѣтилъ спокойно слѣдующее:

— Солдатикъ отвѣтилъ вамъ невѣрно потому, что испугался или растерялся. Другой причины нѣтъ и быть не можетъ, ибо русский священникъ, даже самый жалкій, знаетъ, сколько заповѣдей Господнихъ, и, кромѣ вашего превосходительства, никто не позволилъ бы себѣ сказать, что это я научилъ солдатака, что заповѣдей двѣнадцать, а не десять. До сихъ поръ я не слышалъ, чтобы священникъ умышленно портилъ солдатъ, этихъ защитниковъ отечества. Для меня это новость, и я склоненъ думать, что вы совершили необдуманнй поступокъ, сдѣлавъ свой выводъ... Но въ нашемъ ко мнѣ обращенн есть еще и другая сторона, о которой я не могу умолчать. Вы дозволили себѣ грубо кричать на меня въ присутствн моихъ прихожанъ и моихъ учениковъ-солдатъ. Гдѣ вы воспитывались—я не знаю, но что вы можете быть невѣжливы, я сейчасъ узналъ. Прощайте!

Среди могильной тишины отецъ Дмитрій медленно направился черезъ толпу, и мы внутренне порадовались, что врагъ нашъ получилъ публичный урокъ.

Но вдругъ снова раздался зычный гол съ генерала:

— Батюшка! прошу васъ вернуться на пять минутъ.

Отець Дмитрій вернулся.

Тогда Ганецкій, обратившись къ солдатамъ, произнесъ громовымъ голосомъ:

— Ребята! Я забылся и обидѣлъ вашего священника! Какъ христіанинъ, каюсь въ этомъ. Батюшка! Простите меня Христа ради!..

Отець Дмитрій, тонко улыбувшись, спокойно отвѣтилъ:

— Христа ради, прощаю васъ.

Но вообще когда Ганецкій не получалъ отпора, то онъ былъ невозможно дерзокъ и грубъ, особенно съ подчиненными.

## ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 4 минушаго августа *Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій*, обозрѣвая церкви г. Луги, посѣтилъ также *Покровскую церковь 24-ой артиллерійской бригады*, при чемъ самъ произнесъ многолѣтне Христоробивому воинству и преподаль благословеніе всѣмъ чинамъ бригады.

31 августа, по случаю празднованія 200-лѣтняго юбилея Александроневской лавры, о. Помощникъ Протопресвитера, протоіерей *І. В. Моревъ* приносилъ Высокопреосвященнѣйшему Священно-Архимандриту лавры, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, *поздравленіе* отъ имени военнаго и морского духовенства.

Въ среду, 4 сентября о. Помощникъ Протопресвитера, протоіерей *І. В. Моревъ* служилъ литургію въ церкви морского и сухопутнаго артиллерійскихъ полигоновъ (близъ СПБ.), по случаю престольнаго праздника этой церкви въ честь иконы Божіей Матери Неопалимыя Кушны, при чемъ за литургіей произнесъ слово о милостивомъ заступничествѣ Божіей Матери за Русскую землю.

## КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

Изъ **Новогеоргіевска**.—3-го минушаго іюля Новогеоргіевское крѣпостное духовенство было осчастливлено посѣщеніемъ Его Высокопреподобія, о. Протопресвитера Г. И. *Шавельскаго*.

Крѣпостное начальство и духовенство, уполномочивъ настоятеля собора просить о. Протопресвитера, прибывшаго для ревизіи военныхъ церквей, г. Варшавы, почтить своимъ посѣщеніемъ Новогеоргіевскъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выразило пожеланіе, чтобы о. Протопресвитеръ совершилъ въ одной изъ крѣпостныхъ церквей Божественную литургію. Къ сожалѣнію, крѣпостной соборъ въ это время былъ капитально ремонтируемъ, и литургія была назначена въ приписной къ собору Александроневской Завислинской церкви.

Въ девять часовъ утра Его Высокопреподобіе, въ сопровожденіи д. с. с. М. П. *Журавскаго* и оо. протоіереевъ --- Благодичныхъ В. В. *Тихомирова* и Г. А. *Митропольскаго*, прибылъ изъ Варшавы на ст. Новогеоргіевскъ. Встрѣченный комендантомъ крѣпости, начальникомъ штаба и настоятелемъ собора о. Протопресвитеръ прослѣдовалъ на авто-

мобиль въ Завислинскую церковь. Здѣсь собрались представители отъ всѣхъ частей крѣпостного гарнизона. Все духовенство, съ настоятелемъ собора во главѣ, съ подобающею честью встрѣтило своего Начальника. Выслушавъ привѣтствіе настоятеля собора <sup>1)</sup> и поблагодаривъ его, о. Протопресвитеръ прослѣдовалъ въ алтарь и приступилъ къ совершенію литургіи, въ сослуженіи шести священниковъ и соборнаго діакона. Въ концѣ литургіи о. Протопресвитеръ обратился къ воинамъ съ поученіемъ, полнымъ горячаго искренняго чувства, яркихъ указаній на высокое значеніе воинскихъ обязанностей и сердечнаго призыва къ честному и усердному исполненію ихъ.

Послѣ Богослуженія, принявъ угощеніе чаемъ въ квартирѣ священника о. *Маркевича*, въ завѣдываніи котораго находится Завислинская церковь, о. Протопресвитеръ, сопровождаемый высшимъ военнымъ начальствомъ, посѣтилъ всѣ церкви крѣпостнаго района: Нарвскую кладбищенскую, госпитальную, Калужскаго и Либавскаго полковъ. Всюду о. Протопресвитеръ произносилъ глубоко-назидательныя поученія. Осмотрѣвъ кладбищенскую церковь, Его Высокопреподобіе обошелъ обширное крѣпостное кладбище и порадовался его полному благоустройству. Въ госпиталѣ о. Протопресвитеръ посѣтилъ всѣхъ больныхъ, сердечно бесѣдая съ многими изъ нихъ, наставляя, ободряя и утѣшая ихъ.

По пути былъ осмотрѣнъ также ремонтируемый крѣпостной соборъ. Посѣтивъ, затѣмъ, коменданта крѣпости, начальника штаба, начальника инженеровъ и настоятеля собора, о. Протопресвитеръ прослѣдовалъ въ лѣтнее гарнизонное собраніе, гдѣ отъ командировъ всѣхъ частей былъ предложенъ ему обѣдъ. За столомъ высокочтимый гость произнесъ тостъ въ которомъ, поблагодаривъ гг. офицеровъ за радушный пріемъ и вниманіе, отмѣтилъ, что онъ всегда считаетъ за особенное удовольствіе присутствовать въ горячо любимой и уважаемой имъ военной семьѣ, которая еще крѣпко хранитъ въ себѣ вѣру въ Бога и преданность Царю и Родинѣ. Было семь часовъ, когда окончилась трапеза. До отхода поѣзда осталось еще три часа. Любезный хозяинъ крѣпости г. комендантъ предложилъ о. Протопресвитеру совершить прогулку на пароходѣ по р. Нареву. Принявъ предложеніе, Его Высокопреподобіе выразилъ желаніе сначала наединѣ побесѣдовать съ духовенствомъ. Въ своей бесѣдѣ о. Протопресвитеръ указалъ, между прочимъ, на то обстоятельство, что настоящее время побуждаетъ насъ къ особенно-усиленному труду въ дѣлѣ воспитанія воиновъ. „Нужно, говорилъ онъ, входить въ болѣе тѣсное общеніе съ нижними чинами. Средствомъ къ этому служить посѣщеніе казармъ во всякое время. Не надо смущаться тѣмъ, что не всегда возможно собрать значительное число слушателей. Дѣло не въ количествѣ слушателей, а въ томъ, чтобы бесѣда нашла откликъ въ ихъ сердцахъ. Два три собесѣдника, глубоко проникнувшись наставленіемъ священника, могутъ своимъ словомъ и примѣромъ вліять на своихъ многочисленныхъ товарищей.“

Послѣ почти часовой душевной бесѣды, состоялась прогулка на пароходѣ, въ это время въ квартирѣ настоятеля собора, правитель канцеляріи Духовнаго Правленія ревизовалъ книги и документы по собору и другимъ церквямъ крѣпости.

<sup>1)</sup> Въ немъ, между прочимъ, о. прот. *Θ. М.*, прекрасно отмѣтивъ особую трудность крѣпостной службы вообще и крѣпостного духовенства въ частности, просилъ молить о. Протопресвитера за Новогеоргіевскую „твердыню, чтобы она всегда была неприступной для внѣшнихъ враговъ и несокрушимой отъ козней внутреннихъ“.

Въ 9<sup>3/4</sup> ч. вечера духовенство и военное начальство собрались на станціи желѣзной дороги, чтобы пожелать Его Высокопреподобію, очаровавшему всѣхъ своею простотою и сердечностью, счастливаго пути. Въ свою очередь о. Протопресвитеръ благодарилъ всѣхъ за то удовольствіе, которое онъ вынесъ отъ посѣщенія Новогоріевской крѣпости.

*Очевидецъ.*

Изъ г. Урміи (*Персія, лагерь русскаго отряда у сел. Сиръ*).— 15 минувшаго іюня въ 40 верстахъ отъ г. Урміи, около селенія Зева-Кала, въ провинціи Мергеверъ, былъ обстрѣлянь курдами Абдула-бека нашъ русскій въ Урміи ИМПЕРАТОРСКІЙ Вице-Консулъ С. П. Голубиновъ. Тотчасъ же по полученіи сего извѣстія, для поддержки Консула и наказанія виновныхъ курдовъ, былъ сформированъ и отправленъ отрядъ въ составѣ двухъ ротъ 5-го Кавказскаго стрѣлковаго полка и полсотни казаковъ Горско-Моздокскаго полка при двухъ горныхъ орудіяхъ. 16-го, рано утромъ отрядъ прибылъ къ сел. Гылистанъ, куда уже успѣлъ отступить нашъ Консулъ (въ 3 в. отъ сел. Зева-Кала). У с. Дизы началась перестрѣлка съ курдами, продолжавшаяся цѣлый день и до 10 ч. ночи на 17 іюня, при чемъ вечеромъ курды огонь усешили. Въ предположеніи, что силы послано недостаточно и изъ желанія какъ слѣдуетъ проучить курдовъ, часовъ въ 7 в. того же дня былъ высланъ къ Дизѣ новый отрядъ въ составѣ трехъ ротъ 5-го же полка, около полсотни казаковъ и двухъ орудій. Командованіе имъ принялъ на себя самъ начальникъ Урмійскаго отряда, полковникъ князь Вачнадзе.

Утромъ 17-го Диза была разрушена, при чемъ потери съ нашей стороны выразились въ слѣдующемъ: убитъ 1 нижній чинъ, 8 тяжело, но не опасно ранены, одинъ легко раненъ и легко въ ногу офицеръ—поручикъ 5-го полка *Птицынъ*.

Печальное зрѣлище представляла консульская улица въ Урміи, когда 18-го дружественные курды везли по ней убитаго и раненыхъ. Улица была запружена персами и сирійцами. Многія женщины навзрыдь плакали. Весьма оригиналенъ самый способъ перевозки: переднія рукоятки носилокъ прикрѣплены къ заду передней лошади, а заднія къ переду другой задней лошади.

Мы вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ *Именомъ* навѣстили въ лазаретѣ раненыхъ, разспрашивали о состояніи ихъ здоровья, утѣшали... Врачъ полагаетъ, что всѣ они поправятся.

19-го мною было совершенно погребеніе убитаго стрѣлка Теодора Семенякина. Къ выносу тѣла изъ лазарета собралось все военное начальство, почти всѣ г.г. офицеры и чиновники отряда, а также г. Консулъ С. П. Голубиновъ. Были выстроены войска. Во время шествія похоронной процессіи музыка играла похоронный маршъ, а полковые пѣвчіе пѣли «Святый Боже». Улицы были полны народа. Отпѣваніе совершенно въ Никольской кладбищенской церкви и тѣло вѣрнаго долгу стрѣлка погребено на Урмійскомъ военномъ кладбищѣ рядомъ съ церковью. При опусканіи тѣла въ могилу былъ произведенъ 3-е кратный залпъ изъ ружей.

Г. Консуломъ взыскано съ курдовъ въ пользу пострадавшихъ 5000 тумановъ (около 9000 руб.).

5-го Кавказскаго Стрѣлковаго полка священникъ

*Василій Громцевъ.*

## Отъ Редакціи.

### I.

Вновь поступило въ пользу вдовы священника П. В. Милюдиной: Отъ свящ. о. А. Гургенидзе—3 р., о. А. Бакуревича—1 р., свящ. о. С. Петрова—5 р., отъ членовъ 5 Пограничнаго Заамурскаго полка—9 р. 50 к. о. Т. Попова—2 р.— а всего съ прежде поступившими триста шестьдесятъ три (363) руб. 30 коп.

### II.

Вновь поступило на составленіе капитала имени о. Протоіерея А. А. Старовскаго отъ свящ. о. П. Попова—3 р., о. В. Кошубскаго—1 р., діак. Е. Когутовскаго—1 р., свящ. о. Θ. Станкевича—1 р., свящ. о. Д. Добровольскаго—5 р., а всего съ прежде пожертвованными девятьсотъ пятьдесятъ два (952) руб. 50 коп.

### III.

О. А. К—у. По данному вопросу редакція уже кое-что сдѣлала (см. напр. „Вѣстникъ“ с. г. № 4, стр. 187—191).

О. А. А—у. Такого особаго чинопослѣдованія не существуетъ.

О. Θ. К—у. По Вашей просьбѣ сдѣлано все, что можно было сдѣлать.

О. П. П—у. Будетъ сдѣлано по Вашему желанію. Пожалуйста, продолжайте Вашу работу.

О. В. Т—у. Вашу замѣтку помѣстимъ.

О. І. К—о. Изъ Вашего сообщенія можетъ быть сдѣлаемъ коротенькую замѣтку, такъ какъ подробности подобнахъ сообщеній слишкомъ однообразны.

О. Н. Р—у. Оттиски, какіе можно будетъ сдѣлать, Вы получите, а большаго ничего Вамъ не обѣщаемъ, такъ какъ раньше нужно удовлетворить другихъ авторовъ.

О. Т. И—у. Ваши „правила“ при случаѣ помѣстимъ. Извиняемся, что до сихъ поръ не возвратили Вамъ для передѣлки Вашихъ прежнихъ статей.

О. К. В—у. Ваше сообщеніе уже запоздало (см. № 15—16).

О. В. К—у. Просьбу Вашу постараемся исполнить.

№ 17 „Вѣстника“ сдать на почту 2—4 сентября.

Редакторъ, прот. Евгений Запольскій.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Часть официальная:** Высочайшая благодарность и отъ Св. Синода.— Награды.— Изъ приказа по военному вѣд.— Распоряженія о. Протопресвитера.— Отъ Духовнаго Правленія.— Отъ Правленія Похоронной Кассы.— Отчетъ Главнаго Совѣта Общества попеч. о бѣдн. воен. дух. за майскую треть.— **Часть неофициальная:** Бесѣда о заблужденіяхъ баптистовъ. Прот. П. Преображенскаго.— О цѣнности челоѳческой жизни (окончаніе).— Отношеніе христіанъ до Константина В. къ военной службѣ (продолженіе).— Изъ периодической печати.— Хроника.— Корреспонденціи.— Отъ редакціи.

Отъ Спб. Духовнаго Комитета Пензурнаго Комитета печатать разрѣшается 13 Сентября 1913 г. Пензоръ Архимандритъ Василій.