

ПОДОЛЬСКІЯ

ВЛАСТЯНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Февраля

№ 4

1878 года

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

1) Отъ 26 Октября—26 Ноября 1877 года, № 1,615, о прилашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе испра-

влявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Октября 1877 г. № 3,671, съ приложеніемъ полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 9 Іюля сего года временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8 означенныхъ правилъ существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о немущихъ предоставлено право, въ порядкѣ указанномъ временными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19 Сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Августа 1864 г. положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 г. видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежныя средства ихъ въ этомъ году превышали 1,300,000 руб. Въ виду этихъ данныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что при существованіи такого значительнаго числа уже организованныхъ учрежденій для помощи бѣднымъ, какъ приходскія попечительства при церквахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло-бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было-бы согласно съ положеніемъ 2 Августа 1864 г, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны, соотвѣтствовало-бы и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечитель-

ствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снестись съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО одобренія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая о вышеизложенномъ главнаго попечительство просить о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ ВЫСОЧАЙШАГО одобренія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5 § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ.“

2) *Отъ 9-го—26 Ноября 1877 года, за № 1,705, о неспычаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4,736, въ коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устранить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣчанія безъ представленія офицерами

разрѣшенія начальства. Справка: въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержден-
ныхъ 3 Апрѣля 1867 г. правилахъ, для руководства при раз-
рѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ,
объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Генераль Адмирала отъ
8 Апрѣля того же 1867 г., за № 71, между прочимъ, изъяснено:
п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать
въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными за-
конами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ
должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты,
а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узакон-
еннаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства на-
чальство не въ правѣ дать разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ,
а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ
морскаго вѣдомства дается главными командирами и коман-
дирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ, состо-
ящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ
судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдом-
ствахъ и въ безерочномъ отпуску, дается главными команди-
рами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ
одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахож-
денія ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ
дается директорамъ инспекторскаго департамента; п. 8) офи-
церамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ мини-
стерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреж-
деній; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ
обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. При-
казали: Принимая вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд.
и 2,144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859. г. ч. II, кн. 1, запрещает-
ся лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и
гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ,
удостовереннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ
подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено,
что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ

сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 3 Апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству черезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ енархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія выше изъясненныхъ правилъ.

3) Отъ 9—22 Ноября 1877 года, № 1699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 27 Октября сего 1877 года, за № 2312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу саратовскому, присланномъ 23 Іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе

по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотренное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18-го Декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій окружной судъ нашель: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бываютъ членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло о священникѣ Орловѣ разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19 Января 1873 г. признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017, Уст. Угол. Суд. нѣтъ прямого указа-

нія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1 говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же уголовного кассационнаго департамента 1868 г. за № 12 прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено, — признавъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вѣдѣствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената: Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27 Марта 1841 г. (Полн. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ пре-

ступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20 Ноября 1864 г. уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежація къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15 Декабря 1867 г. по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594) изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи настырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260 по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого

изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шинова) и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 г. № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно-ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія Саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ Саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й

Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная Консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ Саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно не подсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

4) Отъ 18—26 Ноября 1877 года, за № 1760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28 Октября сего года за № 2318, въ коемъ объяснено: тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14 Юля 1876 г. за № 1034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3 участка тамбовскаго округа жалобою священника Кротова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кротова. Тамбовскій Мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ коимъ по 261 ст. т. X, ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 1539 ст. Улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2 участка жиздринскаго округа по поводу неприятия калужскою духовною консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла объ обидѣ священникомъ Извѣковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвращено къ судѣ, потому что Аза-

ровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. Собр. кассац. департ. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла по жалобѣ священника Кроткова также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ предьявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. Суд. подлежитъ разрѣше-

нію Правительствующаго Сената, и поему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе тамбовскаго сѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому сѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 20 Ноября 1864 г. судебныя уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 5 Января сего года за № 105 увѣдомило Консисторію, что по опредѣленію Св. Синода отъ 15—22 Іюня 1877 г. назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ Подольской епархіи: Балтскаго уѣзда с. Сарацеи запитанному священнику Порфирію Строковскому за 35 лѣтнюю службу 90 р., вдовѣ протоіерея Анастасіи Вертоградовой и вдовамъ священниковъ: Каменецкаго уѣзда с. Ходоровецъ Евгеніи Завадовской и Ушицкаго уѣзда с. Корначевки Евпраксіи Липчинской за 35 лѣтъ службы мужей ихъ, по 55 р. каждой.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано благословеніе *Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: Брацлавскаго уѣзда с. Сам-

городка священнику Порфирию Яворскому за ревностную заботливость о благолѣіи приходской церкви и прихожанамъ того же села за пожертвованіе въ пользу церкви 340 р., Летичевского уѣзда с. Лисовки священнику Павлу Гарнишевскому за весьма дѣятельное стараніе о перестройкѣ церкви и прихожанамъ того же села за пожертвованіе на тотъ же предметъ 476 р., Брацлавскаго уѣзда с. Терноватой землевладѣльцу, статскому совѣтнику, Василию Орлову за пожертвованіе въ церковь с. Терноватой серебрянныхъ сосудовъ въ 120 р. и Летичевского уѣзда с. Казенной Вербки прихожанамъ за пожертвованіе 30 р. на выписку богослужебныхъ книгъ.

Рукоположены во священника 2 псаломщикъ Георгіевской церкви, что на польскихъ фольфаркахъ, Никифоръ Петровскій въ с. Израйловку Могилевского уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты за усердную службу: Летичевского уѣзда м. Деражни крестьянинъ Петръ Лабага, с. Малыхъ Шпичинецъ крестьянинъ Василій Незьковъ и с. Гатной Деражни крестьянинъ Антоній Бабусъ.

Опредѣлены а) на настоятельское мѣсто: псаломщикъ домовоі церкви Немировской гимназіи Іуліанъ Заенчковскій въ с. Фридровцы Каменецкаго уѣзда и б) на учительское мѣсто окончившій курсъ богословскихъ наукъ Викторъ Бѣлинскій въ церковно-приходскую школу с. Бичевой Литинскаго уѣзда.

Утверждены а) председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: Каменецкаго уѣзда въ с. Княгининѣ предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Василій Катеренчукъ и членами крестьяне: Іаковъ Галасъ, Василій Вилыкъ, Иванъ Бобыкъ и Стефанъ Майстровъ, того же уѣзда въ с. Рыхтѣ предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Кондрать Хмѣлевскій и членами крестьяне: Феодоръ Перевертаный, Никита Ивасковъ и Василій Твердохлѣбъ и Гайсинскаго уѣзда въ с. Огіевкѣ предсѣдателемъ попечительства священникъ Іоаннъ Шостаковскій и членами крестьяне: Григорій Бѣликъ, Пигасій Фащенко, Александръ Христитъ, Пантелеимонъ Бабій, Меодій

Смѣшной и Гавріиль Росоменко; б) *окружнымъ депутатомъ* въ 6 округѣ Проскуровскаго уѣзда священникъ с. Юхимовець Теофилактъ Красицкій; в) *наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ* въ 1 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ м. Замѣхова Василій Молчановскій; г) *библіотекарями*: въ 1 округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ с. Метлинець Арсеній Янковскій и въ 6 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ м. Криваго-Озера Антоній Ставицкій; д) *членомъ благочинническаго совѣта* и *окружнаго попечительства* въ 6 округѣ Проскуровскаго уѣзда священникъ с. Бубновки Авдій Козловскій и е) *церковнымъ старостою* въ с. Огіевкѣ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Меодій Фещенко.

Перемѣщены: Летичевскаго уѣзда с. Горбасова священникъ Георгій Компанскій въ с. Кочубіевъ Каменецкаго уѣзда и Летичевскаго уѣзда с. Свинной и д. псаломщика Тимошей Зборовскій въ с. Марковцы того же уѣзда.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Ольгопольскаго уѣзда с. Жабокрички священникъ Северіанъ Лазаревичъ, Ямпольскаго уѣзда м. Марковки и д. псаломщика Θεодосій Никольскій и Винницкаго уѣзда с. Гулевецъ и д. псаломщика Ефремъ Бѣлецкій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго 25 руб., отъ экономическаго Управленія Подольскаго Архіерейскаго дома 24 р. 6 к., настоятелемъ Головчинскаго монастыря архимандритомъ Евменіемъ 15 р. и благочинными: градскаго округа г. Литина протоіереемъ Ѳ. Левицкимъ 13 р., Винницкаго уѣзда 5-го округа священникомъ Г. Стрѣльчевскимъ 97 р. 25 к., Брацлавскаго уѣзда 1 округа священникомъ Евтихіемъ Литынскимъ 89 р. 66 к., Балтскаго уѣзда 6 округа священникомъ І. Щербинскимъ 60 р. 78 к., того-же уѣзда 7 округа священникомъ Ѳ. Шумлянскимъ 61 р., Проскуровскаго уѣзда 3 округа свя-

щенникомъ Н. Волосѣвичемъ 11 р. 50 к., Летичевского уѣзда 1 округа священникомъ І. Стопнѣвичемъ 34 р. 60 к. и Балтскаго уѣзда 9 округа священникомъ П. Сергѣевымъ 49 р. Итого 480 р. 85 к. А всего съ преждедобранными и отосланными по назначенію 4604 р. 96 коп.

Объявленіе.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объявляется духовенству о вновь изданной с. Леухинымъ книгѣ „Полный кругъ духовныхъ законовъ.“ Книга эта и какъ сборникъ постановленій по духовному вѣдомству какъ прежняго времени, такъ и позднѣйшихъ, не вошедшихъ въ сводъ законовъ и разрозненныхъ по разнымъ изданіямъ, конечно можетъ быть интересна для любителей церковнаго законовѣденія и духовнаго просвѣщенія, и особенно полезна и даже необходима для православныхъ христіанъ и приходскихъ священнослужителей, какъ заключающая въ себѣ многія указанія и правила нужныя для повседневныхъ справокъ и руководствъ въ особыхъ случаяхъ жизни и практики церковной. Цѣна книги 2 р. 50 к. Адресъ: Москва, Рождественка, книжный магазинъ Сергѣя Ильича Леухина.

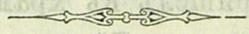
ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ КЪСЦЕЖОСТИ

15 Февраля

№ 4

1878 года.



ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Сегодня, благочестивые слушатели, у насъ праздникъ Срѣтенія Господня, когда св. Церковь воспоминаетъ о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ встрѣченъ былъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, куда, по закону Моисееву, онъ былъ принесенъ своею Пречистою Матерію, въ 40-ый день по рожденіи. Богъ требовалъ чрезъ Моисея отъ евреевъ, какъ избраннаго народа своего, чтобы всякаго первенца, т. е. первое дитя мужескаго пола, они посвящали Богу, приносили въ храмъ съ молитвою и давали за него въ жертву Богу однолѣтняго ягненка и молодого голубя. Если же родители новорожденнаго первенца были люди бѣдные, то имъ позволялось, по закону Моисея, при-

нести двухъ голубей, или двухъ горлицъ. Пресвятая Дѣва чистая и непорочная, родившая Сына Божія по наитію Св. Духа, свято исполнила этотъ законъ Моисеевъ. Вмѣстѣ съ старцемъ Іосифомъ, которому была обручена, она пришла въ 40-ый день въ храмъ Іерусалимскій и принесла на рукахъ своего сына Богомладенца. Велѣдствіе крайней бѣдности, она принесла въ храмъ скромную жертву—двухъ молодыхъ голубей. Но эта малая жертва, какую приносили только бѣдные и незнатные люди, не могла сокрыть величія божественнаго Младенца.

Въ храмъ Іерусалимскомъ находился тогда праведный старецъ Симеонъ, которому обѣщано было Духомъ Святымъ, что онъ будетъ жить до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Спасителя міра. Обѣщанное ему Богомъ теперь исполнилось, и по внушенію Св. Духа, онъ пришелъ въ храмъ и узналъ въ младенцѣ, принесенномъ Пречистою Дѣвою, ожидаемаго Искупителя. Необыкновенною радостію исполнилось сердце праведнаго старца при видѣ того божественнаго Младенца, котораго онъ желалъ узрѣть въ теченіи всей своей жизни и неразъ, быть можетъ, думалъ, что ему, велѣдствіе старости, не суждено дожить до этого счастливаго дня. Въ душевномъ восхищеніи, онъ взялъ на руки Господа Іисуса и сказалъ: „нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, съ миромъ. Ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовилъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ. Это Свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ и слава народа Твоего Израиля“. Эти слова, по свидѣтельству св. Евангелія, изрекъ праведный старецъ и выразилъ ими, насколько могъ, глубокіе мысли и радостныя чувства, наполнявшія его душу. Теперь мирно отпустишь меня Господи, говорилъ св. старецъ, изъ трудной и скорбной жизни сей, ибо все, чего я ждалъ всю мою жизнь, теперь исполнилось. Своими недостойными очами я вижу Спасителя міра, созерцаю спасеніе, уготованное для всѣхъ народовъ. Отнынѣ просвѣтятся вѣрою въ Тебя невѣрующіе язычники и слава избраннаго народа Твоего умножится, ибо изъ него произошелъ по плоти

Спаситель міра. Послѣ того онъ подошелъ къ Пресвятой Дѣвѣ и, отдавая ей Младенца, сказалъ: „вотъ лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ предметъ пререканій“ т. е., изъ за Него одни соблазняются и падутъ въ вѣрѣ, а другіе раскаявшись во грѣхахъ—увѣруютъ въ Него“. Обратившись затѣмъ къ Пресвятой Дѣвѣ, праведный Симеонъ сказалъ „и тебѣ самой орудіе пройдетъ душу“, т. е. и Тебѣ Самой будетъ нѣкогда такъ тяжело, какъ будто мечъ пронзилъ сердце Твое“. При этомъ находилась въ храмѣ осьмидесятичетырехлѣтняя вдова, Анна Пророчица, дочь Фануилова. Болѣе 60 лѣтъ она провела при храмѣ іерусалимскомъ въ постѣ и молитвѣ и не могла не знать Пресвятой Дѣвы, которая тоже провела при храмѣ свою молодость. Подошла и она къ Пресвятой Дѣвѣ, увидѣла своими очами Искупителя и стала славить Господа и говорить, что всѣ ожидающіе спасенія найдутъ въ этомъ Младенцѣ Избавителя. Совершивши все положенное по закону, Пресвятая Дѣва и Праведный Іосифъ возвратились въ Назаретъ, гдѣ жили всегда.

Вотъ какое священное событіе изъ жизни Спасителя, Господа нашего, воспоминается, слушатели благочестивые, въ настоящій день. Постарайтесь затвердить въ памяти этотъ священный разсказъ, такъ чтобы, прійдя домой, вы могли разсказать его своимъ домашнимъ и дѣтямъ. Очень можетъ быть, что найдутся такіе въ нашемъ приходѣ, которые не знаютъ этого разсказа евангельскаго о срѣтеніи во храмѣ святыми Симеономъ и Анною Господа Спасителя нашего. Не рѣдко приходится слышать, что объ этомъ праздникѣ простые люди говорятъ такъ: „на Срѣтеніе встрѣчаются или срѣтаются зима съ лѣтомъ. При этомъ, будто-бы, лѣто говоритъ зимѣ: помогай Богъ тобі зімо“.—„Дай Боже здоровье“, отвѣчаетъ зима.—„Бачь (видишь) зімо“, говоритъ лѣто, „що я нарбило и напрацевало, ты поіла и попила“. Тѣ изъ васъ, которые учились въ школѣ, или въ церкви усердно стоятъ и слушаютъ, если передаютъ такіе разсказы, то, вѣроятно, передаютъ ихъ другъ другу съ шут-

кою, другіе же мало свѣдующіе можетъ быть думаютъ, что на самомъ дѣлѣ бываетъ такъ, что дѣйствительно встрѣчаются и бесѣдуютъ сегодня лѣто—съ зимою. А между тѣмъ подумайте сами, можно ли вѣрить этому разсказу? Зима и лѣто не живыя творенія, а части или, какъ обыкновенно говорятъ, времена года, какъ же они могутъ говорить между собою? Только люди могутъ встрѣчаться, поздравлять другъ друга и вести бесѣду между собою, а лѣто и зима, осень и весна, какъ вы знаете и видите сами, не живыя существа и не могутъ говорить и дѣлать того, что говорятъ и дѣлаютъ люди. Зима и лѣто представляются говорящими здѣсь подобно тому, какъ въ сказкахъ и пѣсняхъ представляется, что говорить и камень, и дерево, и трава и всякая вещь, чему вѣрятъ, конечно, только одни дѣти, а вы не дѣти, слава Богу, чтобы вѣрить, что это на самомъ дѣлѣ бываетъ такъ, что въ сегодняшній праздникъ дѣйствительно разговариваютъ между собою лѣто и зима. Значитъ только тотъ можетъ вѣрить такимъ разсказамъ, кто мало думаетъ, или совершенно не знаетъ о евангельскомъ событіи, которые воспоминаетъ православная церковь въ настоящей праздникъ. Я для того подробно и изложилъ вамъ евангельское повѣствованіе о сегодняшнемъ праздникѣ, чтобы вы хорошо замѣтили его и могли разсказать другимъ слышанное въ церкви. А чтобы вамъ лучше замѣтить и не забыть впослѣдствіи, я укажу вамъ одно событіе изъ жизни христіанской, которое постоянно будетъ обновлять въ вашей памяти этотъ священный разсказъ.

Всѣ почти вы люди семейные и имѣете дѣтей, и въ сороковый день по рожденіи приносите ихъ во храмъ Божій. Какъ вы думаете, почему вы дѣлаете это и для чего? Дѣлаете вы это по заповѣди Божіей, данной еще церкви Ветхозавѣтной и по примѣру самаго Господа нашего Иисуса Христа, который, по закону Моисееву, былъ принесенъ своею Пречистою Матерію, въ сороковый день по рожденіи, въ храмъ іерусалимскій. Такимъ образомъ заповѣдь Божія, данная въ Ветхомъ завѣтѣ

для евреевъ, освящена примѣромъ Господа для всѣхъ христіанъ, членовъ церкви Новозавѣтной. По закону Моисея требовалось только первенца приносить во храмъ и посвящать Богу, по закону Христову приносится во храмъ и освящается молитвою св. церкви всякое дитя обоого пола, какъ искупленное безцѣнною Кровію Сына Божія и пріятное Богу, при чемъ св. церковь молится какъ о матери, такъ о дитяти въ такихъ словахъ: „Господи Боже Вседержителю, Отче Господа нашего Іисуса Христа... Тебѣ ся молимъ и Тебѣ просимъ и милися дѣемъ рабу твою сію (имярекъ) твоею волею спасей, очисти отъ всякія скверны и всякаго грѣха, приходящую къ святѣй Твоей церкви... и отъ нея рожденное отроча благослови, освяти, возрасти, благоразуми, уцѣломудри, и благоразумно сотвори.“ Окропляя при семъ мать и дитя священною водою, священникъ отъ лица Церкви низводитъ на нихъ „міръ и благословеніе Бога Всемогущаго, Отца, и Сына и Святаго Духа.“ Въ концѣ своихъ молитвъ священникъ воспоминаетъ еще срѣтеніе Господа во храмѣ праведнымъ Симеономъ, по образцу котораго и онъ встрѣчаетъ дитя съ матерью на порогѣ христіанскаго храма, и заключаетъ моленія слѣдующими словами: „на обятіяхъ праведнаго Симеона возлещи изволивый, спасенія нашего ради, Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя своея Матере, и всѣхъ святыхъ своихъ, спасетъ и помилуетъ насъ, яко благо и человеколюбецъ.“ Аминь.

ВЫЗОВЪ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА ПРОСВѢТИТЕЛЬНУЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Въ „Кіевлянинѣ“ мы прочли слѣдующее извѣстіе объ одномъ интересномъ фактѣ въ религіозномъ отношеніи (1). Въ селѣ Святиновкѣ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губерніи, одинъ богатый мужикъ, до послѣдняго времени, ничѣмъ не выдѣлялся изъ общей среды, жилъ какъ и всѣ другіе; но вотъ случилось ему лѣтомъ побыратъ въ Кіевѣ, и онъ возвратился

(1) Кіевл. 1878 г. № 3.

другимъ человѣкомъ. Шапка его украсилась крестомъ, какъ внѣшнимъ знакомъ его внутренняго настроенія; принесъ онъ также съ собою много священныхъ книгъ преимущественно акаѳистовъ. Слѣдуя евангельскимъ словамъ онъ началъ свой подвижъ благотворительностію и раздалъ много изъ своего имущества бѣднымъ. Далѣе передаютъ, что онъ выкопалъ для себя особую землянку, гдѣ, прообразуя, вѣроятно, вертепъ, подвизался съ овцами. Въ домѣ же своемъ, увѣшанномъ иконами, онъ читаетъ односельцамъ разныя божественныя книги и толкуетъ ихъ; чтеніе прерывается молитвою и пѣніемъ. Какъ строгій подвижникъ, онъ преслѣдуетъ куреніе табаку и пьянство; послѣдователи его ходятъ босые, строго соблюдаютъ постъ: въ среду и пятницу совсѣмъ не ѣдятъ, въ остальное время по одному разу въ день. Что касается церкви, то они ревностные сыны ея: не только постоянно посѣщаютъ храмъ, но желаютъ и требуютъ, чтобы всѣ богослуженія совершались, какъ по книгамъ положено, въ должное время, безъ всякихъ сокращеній и пропусковъ. Поэтому они строго слѣдятъ за всѣмъ, что совершается въ церкви, и своимъ вмѣшательствомъ даже нарушаютъ тишину въ церкви. Являясь въ алтарь, требуютъ отъ священника сказать имъ проповѣдь; настаиваютъ, чтобы акаѳисты непременно читались предъ литургіей; уходящихъ не во время изъ церкви останавливаютъ. Во время совершенія богослуженія упомянутый крестьянинъ повторяетъ домашнее чтеніе и толкованіе. Послѣ вечерняго богослуженія крестьяне, подъ его руководствомъ, поютъ: *Подъ твою милость.*

Приведенный нами фактъ указываетъ, что у нашего малоросса пробуждается религіозное самосознаніе. Хотя мы привели одинъ фактъ, но полагаемъ, что на основаніи его можно сдѣлать такое обобщеніе. Хотя каждый человѣкъ развивается самостоятельно, но въ то же время въ обществѣ, котораго стремленія, желанія и надежды носить въ своей душѣ. Часто случается такъ, что цѣлое общество бываетъ проникнуто новыми стремленіями, но онѣ пока бываютъ на степеняхъ темныхъ,

неясныхъ инстинктивныхъ стремленій, и только въ одной какой нибудь личности этого общества начинаютъ онѣ проявляться и достигаютъ до степени опредѣленныхъ желаній. Такая личность является руководителемъ остальныхъ своихъ членовъ, которые и слѣдуютъ за своимъ руководителемъ потому что сознаютъ, что заявленные имъ стремленія тождественны съ ихъ стремленіями. На этомъ, вѣроятно, основывается тайна вліянія одной личности на массу: что выражаетъ одна личность общества, то это есть продуктъ цѣлаго общества. Всмотритесь въ приведенный нами фактъ. Одинъ крестьянинъ заявилъ особенное религіозное настроеніе,—и вдругъ много односельчанъ увлекаются его настроеніемъ и пристають къ нему. Это значитъ, что онъ угадалъ тайныя движенія ихъ души.

Если мы станемъ обобщать этотъ фактъ далѣе, то съ большею вѣроятностію можетъ прійти къ тому заключенію, что и нашъ подольскій малороссъ носить зародыши особеннаго религіознаго пробужденія. Слѣдуетъ только внимательно присмотрѣться къ его жизни и вы найдете много случаевъ, подтверждающихъ это предположеніе. Да иначе и быть не можетъ: что при извѣстной степени развитія общества пробуждается въ одной мѣстности, то или подобное тому пробуждается и въ другой: нужно только, говоримъ, ближе всмотрѣться въ жизнь народа, и вы увидите, что у него на очереди вопросъ религіозный, ищущій жизненнаго отвѣта въ сознательномъ удовлетвореніи религіознаго чувства.

Хорошо, конечно, если пробуждается религіозное стремленіе; это шагъ къ нравственному усовершенствованію чловѣка. Но должно помнить, что всякое пробужденное стремленіе требуетъ соотвѣтственнаго удовлетворенія; въ противномъ случаѣ, не имѣя правильнаго въ этомъ руководства и энергично отыскивая его, оно можетъ избрать ложный способъ къ своему удовлетворенію. Подобныя обстоятельства должны возбуждать пастырей церкви стоять на стражѣ, слѣдить за тайными движеніями сердца своихъ пасомыхъ и своевременно являться на помощь.

Къ чему же стремится пробуждающееся религиозное чувство малоросса? Отвѣтъ на это вы имѣете въ приведенномъ нами примѣрѣ. Идетъ грамотный крестьянинъ въ Кіевъ, покупаетъ священныя книги, читаетъ своимъ односельцамъ и толкуетъ; въ церкви врывается въ алтарь и требуетъ проповѣди отъ священника. Понятно чего онъ желаетъ. Онъ желаетъ сознательно понимать исповѣдываемую имъ вѣру. Онъ самъ читаетъ священныя книги, толкуетъ ихъ, но многого не понимаетъ, потому онъ врывается въ алтарь и безцеремонно требуетъ отъ священника проповѣди. Въ порывѣ своего религиознаго стремленія онъ нарушаетъ благоприличіе въ храмѣ. Но это еще меньшее зло, а худшее будетъ то, если онъ самъ превратно будетъ толковать свою вѣру, или же обратится къ проявляющимся по мѣстамъ сектантскимъ ученіямъ, занесеннымъ къ намъ съ запада. Но, очевидно, ни того ни другаго не было бы, если бы онъ каждый праздникъ и каждый воскресный день слушала поученіе или воскресную бесѣду, объясняющую ему его вѣру и правила христіанской нравственности.

Далѣе крестьянинъ обращаетъ вниманіе на церковное богослуженіе; но онъ не удовлетворяется имъ, потому что оно иногда небрежно исполняется. Доселѣ у насъ главное просвѣтительное вліяніе было подлинное чтеніе Слова Божія въ церкви и священное пѣніе. Но оно присутствующаго въ церкви часто не можетъ удовлетворять по слѣдующимъ причинамъ: чтеніе нашими причетниками бываетъ до того невнятно, что нельзя разслышать словъ; произношеніе не имѣетъ никакой выразительности: чтець сначала до конца держитъ свой голосъ на одной нотѣ; въ движеніи его голоса нѣтъ тѣхъ обычныхъ человѣческой рѣчи повышеній и пониженій голоса, его напряженности и смягченія, соотвѣтствующихъ ходу мыслей и преобладающему чувству. Нечего говорить, что такое чтеніе всегда производитъ непріятное впечатлѣніе на слушателей, да и мало даетъ имъ назиданія. Тѣми же недостатками обладаетъ и церковное пѣніе въ нашихъ сельскихъ церквахъ: и здѣсь, при

неособенной даровитости пѣвца, не разберешь даже и самыхъ словъ церковной пѣсни. Спрашивается: какое назиданіе при такой постановкѣ дѣла можетъ вынести крестьянинъ изъ церковнаго богослуженія?... Въ приведенномъ нами случаѣ мы замѣчаемъ протестъ и противъ этого недостатка въ нашемъ богослуженіи. Оригинально выступившій на свою проповѣдь крестьянинъ составляетъ свой кружокъ гдѣ нибудь въ углу церкви, и, во время совершенія богослуженія, повторяетъ домашнее чтеніе и толкованіе. Аккуратность посѣщенія имъ и его послѣдователями церковной службы доказываетъ, что онъ не чуждается православнаго богослуженія, но невнятное чтеніе и пѣніе причетникомъ его не удовлетворяетъ. Желая сознательно и съ пользою провести часы богослуженія, онъ поступаетъ своеобразно. Конечно, нельзя одобрить такой странной выходки упомянутаго крестьянина, но она вызывается допущенною небрежностію въ исполненіи богослуженія. Если же другіе молящіеся не выражаютъ явнаго неудовольствія на этотъ недостатокъ, то все же онъ производитъ на нихъ непріятное впечатлѣніе и самое богослуженіе не производитъ назиданія и не возбуждаетъ молитвеннаго духа; а даже напротивъ присутствіе въ храмѣ при плохомъ чтеніи и пѣніи производитъ тяжелое впечатлѣніе. Слѣдуетъ обратить вниманіе и на эту сторону нашей религіозности. Нужно озаботиться, чтобы церковное чтеніе и пѣніе производило назидательное впечатлѣніе на молящихся. А для этого необходимо потребовать отъ церковныхъ чтецовъ чтенія выразительнаго, чтобы можно было слышать и разумѣть читаемое. Церковное сельское пѣніе можетъ улучшиться чрезъ образованіе хоровъ изъ крестьянскихъ школьниковъ. Всего этого, вы скажете, трудно достигнуть. А кто говоритъ, что легко? Но должно помнить, что безъ труда даже ничего нельзя достигнуть. Кто задается какою нибудь цѣлію, тотъ не долженъ страшиться труда.

Наконецъ мы видимъ, что пробудившееся религіозное сознаніе не ограничивается однимъ только умомъ и сердцемъ

крестьянина, а простирается на его дѣятельную способность и ищетъ своего обнаруженія. Упоминаемый нами крестьянинъ читаетъ священныя книги, добивается понять ихъ смыслъ чрезъ толкованіе, составляетъ у себя молитвенное собраніе, похожее на богослуженіе, и въ то же время рѣзко отмѣняетъ свой образъ жизни, онъ становится аскетомъ и къ этому возбуждаетъ своихъ послѣдователей односельчанъ. Чувствуетъ онъ, что полуживотная жизнь, подъ вліяніемъ грубаго порока пьянства, не гармонируетъ съ тѣмъ, что онъ вычиталъ изъ священныя книги и дѣлаетъ рѣзкій переходъ—совершенно отрицаетъ употребленіе вина. Желая загладить грѣхи чувственности прошедшей жизни, онъ задается аскетическою жизнію, неподходящею къ семейной и трудовой жизни крестьянина. Почему же это такъ случилось? Потому что онъ не уразумѣлъ идеала христіанскаго, который различно отражается въ различныхъ сторонахъ человѣческой жизни. Онъ не зналъ, въ какомъ видѣ должны выразиться требованія христіанскія въ его семейной трудовой жизни, а изъ читаемыхъ книгъ узнаетъ, что люди благоугождали Богу, совершенно отрѣшившись отъ міра, избравши для себя жилище въ пустынѣ, вдали отъ людей, и, не находя для себя такого мѣста на поверхности земли, онъ ищетъ для себя уединенія въ ея глубинѣ и тамъ устрояетъ свою келлію. Онъ избралъ отшельническую жизнь, не совмѣстную съ его семейною жизнію, потому что не зналъ, что отшельническая жизнь есть только одинъ изъ путей ко спасенію для людей, несвязавшихъ себя условіями жизни семейной, но что человѣкъ можетъ благоугождать Богу, живя въ мірѣ, если только будетъ по христіански вести свою жизнь и добросовѣстно исполнять обязанности, возлагаемыя на него обществомъ, и потому то онъ построилъ свой идеаль нравственной жизни, который стремился осуществить, несмотря на то, что шолъ въ разрѣзъ съ бытомъ семейной жизни.—Не вызываютъ ли подобныя явленія настырей церкви на проповѣдь, объясняющую простому народу правильный по христіански образъ жизни,

не измѣняя условій своей семейной и общественной жизни?!

Мы сказали, что пробуждающееся самосознаніе народа, вѣдствіе распространія между нимъ грамотности, обнаруживается религіозными проявленіями. Это даетъ урокъ пастырямъ церкви, что вмѣстѣ съ общимъ развитіемъ народа при посредствѣ грамотности должно ити и развитіе религіозное. Подобное вышеозначенное нами проявленіе религіозной жизни въ крестьянинѣ полтавской губерніи есть знаменіе времени, показывающее, что должно быть усилено просвѣтительное вліяніе христіанской проповѣди. Нужно ити на встрѣчу пробудавшемуся религіозному стремленію и дать ему правильное удовлетвореніе, если не хотимъ видѣть печальныхъ послѣдствій, въ видѣ проявленія какого нибудь сектантства, а потомъ вступать въ борьбу съ нимъ.

А. П.-чв.

ИЗБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ СОВѢТА КАМЕНЕЦКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКАГО БРАТСТВА НА 1878 ГОДЪ.

1878 года, Января 8 дня. Общее собраніе членовъ Св.-Іоанно-Предтеченскаго Братства, въ г. Каменцѣ, открывъ въ день годовщины своей засѣданіе въ залахъ Архіерейскаго дома, въ присутствіи Преосвященнаго Веніамина, Епископа Балтскаго, и Начальника Губерніи С. Н. Гудимъ-Левковича, по выслушаніи отчета, представленнаго Совѣтомъ Братства за 1877 годъ и прѣдствитвеннаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, приступило къ избранію должностныхъ лицъ въ Совѣтъ Братства на наступившій 1878 г. и ко взносу членскихъ платежей. Посредствомъ закрытой баллотировки, избраны въ Совѣтъ по большинству голосовъ, слѣдующія лица: Старшинами Братства: почетный мировой судья В. Г. Уструговъ (18 голос.), почетный гражданинъ г. Каменца коллежскій совѣтникъ С. И. Лозинскій (14 гол.), товарищами старшины: Управляющій Казенной Палатой Ѳ. В.

Омировъ (24 гол.), о. Ректоръ Семинаріи протоіерей М. В. Симашкевичъ (15 гол.); членами отъ духовенства: протоіерей Е. С. Струменскій (28 гол.), Каѳедральный протоіерей Ѳ. М. Войтковскій (24 гол.); отъ служащихъ: Директоръ Гимназіи В. П. Должиковъ (22 гол.), статскій совѣтникъ Д. В. Орѣховъ (16); отъ горожанъ—купцы: Журавлевъ (29), Прокофьевъ (27), Калининъ (22). Но избранный большинствомъ голосовъ въ званіе Старшины Братства В. Г. Уструговъ, по примѣру прошедшаго года заявилъ Собранію, что онъ отказывается отъ принятія этой должности по болѣзни и проситъ пригласить состоящаго уже трехлѣтіе Старшину С. И. Лозинскаго оставаться въ этомъ званіи и на 1878 годъ. Съ своей же стороны г. Лозинскій, основываясь на выборномъ началѣ, стоялъ на томъ, что большинство голосовъ не представляетъ здѣсь вопроса подлежащаго обсужденію на счетъ утвержденія г. Устругова въ званіи Старшины. По этому поводу нѣкоторые члены Братства полагали назначить г. Лозинскаго несмѣняемымъ старшиною, а другіе высказали мнѣніе о назначеніи вмѣсто одного двухъ старшинъ съ цѣлію болѣе успѣшнаго веденія братскихъ дѣлъ на будущее время. При чемъ Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ М. Симашкевичемъ было заявлено, что назначеніе двухъ старшинъ будетъ возобновленіемъ прекраснаго обычая древнихъ православныхъ братствъ, существовавшихъ въ юго-западномъ краѣ во время Уніи и принесшихъ такъ много пользы православію. По словамъ о. Симашкевича, во главѣ каждаго изъ древнихъ братствъ стояло обыкновенно два управителя изъ прихожанъ, избираемые на годъ въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ Братства. Оба они носили титулъ „старшихъ братьевъ“. Получившій на собраніи сравнительно большее число голосовъ назывался „первымъ“ старшимъ братомъ, другой „вторымъ.“ — Первый руководилъ всѣми дѣлами братства и предсѣдательствовалъ на собраніяхъ; на обязанности втораго лежало наблюденіе за исполненіемъ постановленій собраній. Оба же они вмѣстѣ, какъ представители братства, обязаны были хлопотать лично по всѣмъ

дѣламъ и беречь братское имущество, взаимно контролируя другъ друга; у нихъ хранились ключи отъ братскаго сундука, они же сообща вели книгу прихода и расхода.

Опредѣлили: Избранныхъ большинствомъ голосовъ: В. Г. Устругова (18) и С. И. Лозинскаго (14) признать старшинами братства съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ, согласно древнему обычаю, руководилъ всѣми дѣлами Братства и предѣдательствовалъ въ Собраніяхъ Совѣта, второй наблюдалъ за исполненіемъ постановленій собранія, велъ шнуrowыя книги о приходѣ и расходѣ суммъ, завѣдывалъ хозяйственной частью въ братскихъ заведеніяхъ и, въ случаяхъ отсутствія перваго, занималъ его мѣсто; отчетность же передъ общимъ собраніемъ должна лежать на совмѣстной отвѣтственности какъ старшинъ, такъ и членовъ совѣта Братства, по примѣру коллегіальныхъ учреждений.

Настоящій протоколъ не приводя въ исполненіе, представить на благоумотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго Θεотнота, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, приложивъ и отчетъ Совѣта Братства за 1877 г. и просить благословенія и разрѣшенія. Какое постановленіе братскаго собранія утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεотнотомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

СОФІЙСКІЙ СОВОРЪ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ

Нельзя не обратить серьезнаго вниманія на мнѣнія, высказывающіяся теперь все чаще и чаще, о необходимости возвратить православной Церкви храмъ св. Софіи въ Константинополь, захваченный мусульманами и обращенный ими въ мечеть.

Для русскихъ храмъ этотъ дорогъ потому, что съ нимъ неразрывно связаны воспоминанія о крещеніи Руси. Для славянъ же Балканскаго полуострова возвращеніе храма будетъ символомъ, что отнынѣ никогда мусульманство не будетъ попираеть христіанъ.

Основаніе этому знаменитому храму было положено Константиномъ Великимъ въ 325 г. по Р. Х. Соборъ этотъ, увеличенный Константиномъ II, былъ еще въ 404 г. частью превращенъ въ пепель возставшими фанатиками. Въ царствованіе Θεодосія II, онъ былъ вновь возстановленъ Пульхеріею (415 г.). Но велѣдъ затѣмъ, въ правленіе Юстиніана I, во время никейскаго возстанія, соборъ былъ вновь уничтоженъ страшнымъ пожаромъ. Но Юстіанъ рѣшилъ его построить вновь. Онъ желалъ, чтобы это былъ самый прочный, самый великолѣпный соборъ на земномъ шарѣ. Чтобы украсить его, изъ эфесскаго храма богини Діаны были привезены восемь колоннъ, изъ Рима—также восемь колоннъ. Таже участь постигла храмы въ Аѳинахъ, въ Делосѣ, въ Египтѣ. Постройка собора была ввѣрена тремъ архитекторамъ, а именно: Анѳимію Траильскому, Исидору Милетскому и Игнатію. Соборъ былъ не только расширенъ, но и увеличенъ въ длину. Общее впечатлѣніе, производимое соборомъ, если мысленно удалить минареты, пристроенные турками, и если удалить большихъ мѣдныхъ коней, поставленнымъ Зальценбергомъ на четырехъ входныхъ столбахъ, будетъ отсутствіе всякаго наружнаго украшенія и великолѣпія. Главная забота строителей была предохранить соборъ отъ пожара.

Существуетъ преданіе, что ангелъ Господень собственноручно передалъ Юстиніану планъ софійскаго собора и что другой ангелъ привелъ къ нему безчисленное множество ословъ, навьюченныхъ золотомъ и драгоценностями. Фундаментъ собора составляетъ бѣлая площадка, покрытая известковымъ растворомъ. Толщина равна 2-мъ футамъ. Стѣны были воздвигнуты изъ кирпича, столбы—изъ громадныхъ известковыхъ камней, соединенныхъ желѣзными стержнями. Работали 10,000 человѣкъ, подъ руководствомъ 100 мастеровъ. Императоръ часто самъ присутствовалъ при работахъ. Кирпичъ, предназначенный для куполовъ, былъ доставленъ съ Родоса, и дюжина этихъ кирпичей вѣсила столько же, сколько вѣситъ одинъ обыкновенный кирпичъ. Говорятъ, на каждомъ кирпичѣ была сдѣла-

на слѣдующая надпись: „Господь создалъ эту землю и Господь благословить ея“. Впрочемъ, извѣстно, что кирпичи, вынутые въ послѣднее время, не имѣли подобной надписи. Говорятъ также, что священники клали среди каждой дюжины камней святыхъ мощи.

Внутренняя часть собора была роскошно изукрашена. Стѣны были покрыты драгоценнымъ мраморомъ, капители и карнизы вызолочены, своды расписаны, куполь покрытъ вызолоченною и цвѣтною мозаикою. Вообще, все картины были грунтованы золотомъ. Богатство собора было изумительное при массѣ драгоценныхъ золотыхъ сосудовъ, канделябръ, крестовъ. Было 24 евангелія, все золотыя вѣсомъ въ 220 фунтовъ каждое. Алтарь представлялъ собою чудную смѣсь золота, серебра, жемчуга и другихъ драгоценныхъ камней.

Во время землетрясенія онъ былъ поврежденъ, но затѣмъ вновь исправленъ и еще роскошнѣе изукрашенъ. Алтарь этотъ покоится на двухъ золотыхъ колоннахъ. Надъ алтаремъ возвышался золотой куполь, съ золотымъ ядромъ. Ядро вѣсило 118 фунтовъ, а золотой крестъ на немъ 80 фунтовъ. Къ этому прибавимъ троны патріарха и императора. Понятно, что подобная роскошь стоила страшныхъ денегъ. Поэтому, императоръ обременялъ налогами Константинополь, провинціи и покоренныя земли. Стѣны строившагося собора едва достигли одного метра вышины, а расходы уже превышали 452 центнера золота. Одинъ центнеръ=110-ти фунтамъ. Постройка была окончена въ 548 году. Длилась она 18 лѣтъ. Одинадцать лѣтъ спустя, во время землетрясенія, обрушился большой куполь. Его подняли и укрѣпили. Затѣмъ были еще нѣкоторыя, впрочемъ не важныя, передѣлки въ 987 и 1371 годахъ.

Когда, въ 1453 году, турки вступили въ Константинополь, масса несчастныхъ христіанъ искала убѣжища въ стѣнахъ Софійскаго собора. Произошло страшное кровопролитіе. Сохранилось преданіе, что священникъ, служившій литургію въ этотъ день, едва мусульмане ворвались въ храмъ, былъ святымъ ан-

геломъ со святымъ евангеліемъ въ рукахъ вознесенъ на небо. До сихъ поръ сохранилась еще народная вѣра, что священникъ этотъ вернется въ храмъ, когда онъ снова сдѣлается христіанскимъ.

Магометъ II, войдя въ Софійскій соборъ, объявилъ, что отнынѣ онъ становится мусульманскимъ. По его приказанію, былъ построенъ минаретъ.

Селимъ II поставилъ второй минаретъ, а Мурадъ III остальные два, находящіеся по юговосточной сторонѣ. Онъ велѣлъ также поставить надъ куполомъ бронзовый полумѣсяцъ; поперечникъ этого полумѣсяца такъ великъ, что одна позолота стоила болѣе 50,000 червонцевъ. Въ царствованіе султана Абдуль-Меджида соборъ подвергся полной реставраціи. Поручено это было архитектору Фоссати.

Фоссати, между прочимъ, прикрѣпилъ куполь громаднымъ наружнымъ кольцомъ и выпрямилъ вновь нѣкоторые согнувшіеся столбы.

Всѣ прежнія мозаики, гретированныя золотомъ, были мусульманами покрыты штукатуркою. Но Фоссати былъ настолько предусмотрителенъ и остороженъ, что не покрылъ ихъ непосредственно штукатуркою. Онъ сперва покрылъ ихъ толстымъ холстомъ, а затѣмъ уже выбѣлилъ ихъ извѣстью.

Четыре херувима, находящіеся въ сводѣ купола, не были выбѣлены, т. е. не были выбѣлены ихъ шесть крыльевъ, которыя ихъ покрываютъ. Только лица ихъ были замаскированы золотыми звѣздами. Фоссати, во время работы, снялъ конію съ мозаиковъ. Онъ хотѣлъ обнародовать ихъ, но до сихъ поръ это не было еще сдѣлано. („Спб. Вѣд.“)

КАКЪ ЦѢНИТЬ ВЪ ПРОДАЖЬ СТАРЫЯ НЕГОДНЫЯ КЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢЩИ?

Изъ Подольскаго уѣзда. Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд.“. 1877 г. № 22. По сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ

то и дѣло развѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ разницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напрімѣръ, худыя старыя галуны, худыя облаченія, обветшалыя съ облаченій кресты; конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебрянную капитель, мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящія. На дняхъ мнѣ пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ желѣзной дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ—крестьянами Владимірской губерніи. Они везли накупленное ими серебро. Я, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они обѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти рублей купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не стану распространяться о томъ, какъ и по чемъ они покупаютъ старыя и изношенныя серебрянныя вещи: парчу, галуны и пр.; скажу только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковныя старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, я желалъ бы, хотя приближительно, обозначить цѣну вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 руб. пудъ или 20 коп. фунтъ.

Мишурныя, то есть мѣдныя галуны, парча съ облаченій, кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 коп. фунтъ или 2 руб. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и пр. самыя плохіе стоятъ 5 б. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и проч. стоятъ 12, 15, 20 и 22 коп. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значить, хотя и старыя, но двухличныя, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сто-

ронъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой—бѣлой. Чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Цѣну серебра въ вещахъ (не канитель) я не знаю.

Напримѣръ галуны, подобные тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда изнаются, то стоятъ 5, 8 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 55 к. золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшеніе начальства.

У насъ въ окрестности много канительщиковъ; я часто видаю ихъ работы и много говорилъ съ ними объ этихъ вещахъ. Конечно они берутъ работу отъ хозяевъ изъ Москвы, но цѣну этихъ вещей они хорошо знаютъ.

Гор. Подольска, Московской губ., села Захарына, свящ.

Николай Евграфовъ Сироткинъ. 17 декабря, 1877 года. (Влад. Ел. Вѣд).

Объявленія:

1.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Названіе журнала указываетъ уже цѣль его—служить сельскому населенію. Мы думаемъ, что это населеніе, пройдя шко

ду, хотя первоначальную, нуждается въ чтеніи, изъ котораго оно могло бы извлекать свѣдѣнія полезныя въ его быту, непосредственно приложимыя въ жизни, прибрѣтать по разнымъ отраслямъ наукъ познанія, необходимыя для болѣе полного уразумѣнія явленій природы, среди которой живетъ и работаетъ селянинъ и, наконецъ, узнавать своевременно хотя о главнѣйшихъ событіяхъ внутренней и внѣшней жизни нашего отечества и сосѣднихъ государствъ. Затѣмъ сельское населеніе, наравнѣ съ городскимъ, нуждается въ чтеніи, которое удовлетворяло бы его духовнымъ потребностямъ, то есть, потребностямъ ума, воображенія и сердца.

Для удовлетворенія этихъ духовныхъ стремленій, свойственныхъ человѣку, народный журналъ долженъ представлять, по временамъ, статьи нравственнаго, религіознаго бытоваго и историческаго содержанія.

Сообразно такому взгляду на потребности сельскаго населенія, въ содержаніе журнала „СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ: правительственныя распоряженія: статьи духовнаго и нравственнаго содержанія; извѣстія о внутренней жизни Россіи; сельская и, вообще, земская лѣтопись: статьи научныя по сельскому хозяйству, народному врачеванію и промысламъ, имѣющимъ отношеніе къ сельскому хозяйству; разсказы изъ исторіи Россіи и другихъ государствъ и краткіе обзоры главнѣйшихъ текущихъ событій какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ; извѣстія о новыхъ полезныхъ книгахъ, различнаго содержанія, о новыхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, преимущественно имѣющихъ значеніе для сельскаго хозяйства и промышленности. Понятно, что въ каждомъ номерѣ не можетъ быть статей по всѣмъ указаннымъ предметамъ, — перечень этотъ выражаетъ лишь общее содержаніе журнала, но мы должны заявить, что особенное значеніе придаемъ только тому, что можетъ доставить нашимъ сельскимъ читателямъ прямую и несомнѣнную пользу въ матеріальномъ или духовномъ отношеніи.

Въ видахъ украшенія журнала, кромѣ рисунковъ къ на-

учнымъ статьямъ, мы помѣщаемъ, по временамъ портреты, главнѣйшихъ дѣятелей современной войны и рисунки нѣкоторыхъ событій изъ нея. Мы приняли всё мѣры къ тому, чтобы внѣшность „СЕЛЬСКАГО ЧТЕНІЯ“ была вполне изящная въ отношеніи бумаги, печати и рисунковъ.

СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ выходитъ каждую недѣлю. Въ теченіе года выйдетъ 48 номеровъ, каждый номеръ состоитъ изъ двухъ листовъ, составляющихъ 16 страницъ въ два столбца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ

	На годъ:	На 1/2 года:	На 3 мѣсяца.
Безъ пересылки:	3 руб.	2 руб.	1 руб. 25 к.
Съ пересылкою:	4 руб.	2 р. 50 коп.	1 руб. 50 к.

На основаніи правилъ о пересылкѣ по почтѣ еженедѣльныхъ изданій, подписка на „СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ“ принимается на всякіе сроки, не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, лишь бы они оканчивались 1-го Января или 1-го Юля.

Отдѣльные номера „СЕЛЬСКАГО ЧТЕНІЯ“ продаются по 10 коп. и высылаются по почтѣ, если при требованіи приложены почтовые марки на 16 коп.

ПОДПИСКА НА „СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: Въ книжномъ магазинѣ подѣ фирмою „Русская книжная торговля“ на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, а также въ С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій, на углу Троицкаго и Графскаго пер. д. № 11—3.

Въ Москвѣ: Въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на Моховой, въ зданіи университета, а также въ книжномъ магазинѣ „Русская грамота“ на Цикольской ул. въ Славянскомъ Базарѣ.

Въ Вильнѣ: въ конторѣ „СЕЛЬСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Г.г. иногородные подиисчики благоволятъ обращаться исключительно въ Вильну, надписывая свои письма: *въ Вильну Сергѣю Андреевичу Поло.*

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1878 ГОДУ.

а) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1878 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковныя газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1878 году и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1878 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 60 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 р. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к. отдѣльныя №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1878 году и выходить еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ будетъ, какъ и въ

1877 году, объясненіе притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Иисуса Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ; въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к. съ перес. 1 р. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес., 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя Бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 коп.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Іакова, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 к., съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 10 к.

3.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПАЮЩІЙ
1878 ГОДЪ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

Цѣна за оба изданія—**СЕМЬ** р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—**ПЯТЬ** руб.

ЗА 1875, 1876 И 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

4.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 руб.

Оставшіеся не разобранными полные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1862, 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европей-

скую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 коп. Полные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.— Цѣна Душепол. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

Подписка на ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Оеранонтова, и Соловьева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Спирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ въ Москвѣ.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.
2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 коп., а съ перес. 35 коп.
3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.
4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 30 коп.
5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Іоанна*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 коп.
6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.
7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святой Владиміръ равноапостоль-

ный 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душен. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 коп.

5.

ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 №№ въ годъ)

и

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

Въ 1878 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же *составляетъ бесплатное приложение къ „ГРАЖДАНИНУ“*, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всеѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ* и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.*

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложеній къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: *Въ царствѣ Венеры и Развязка.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская 24, кв. 1*) или при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева.* Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ;

На годъ безъ доставки	7 р.
„ „ съ доставкою и пересылкой	8 „
„ „ съ пересылкою за границу	10 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ раз-

личія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за все издаваніе, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ донускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ издаванія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

С.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1878 г.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое издаваніе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣсти Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ семинарій, и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 годы. При требованіяхъ

журнала за всё означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всё воскресные и праздничные дни и на всё замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всё воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всё 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

г.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ

иллюстрацій не менѣ двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Новости изъ области, наукъ и искусствъ.
- 8) Телеграммы.
- 9) Смѣсь.
- 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ „ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ получаютъ ежемѣсячное, бесплатное иллюстрированное приложение „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“, составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонные рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получаютъ бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполнѣ заключенныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину „Взятіе Константинополя“.

Въ журналѣ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарынь (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Курофдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омудевскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К.

М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. П. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Редакція „ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ имѣеть въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, разказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. П. Шульгина, „Похвальное слово глупости“ Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, „Комическій романъ“ Скарона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

	На годъ	На полгода
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
съ доставкою и пересылкою	7 р.	4 р.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27. 3—3.

8.

О Б Ъ И З Д А Н І И

С О В Р Е М Е Н Н Ы Х Ъ И З В Ѣ С Т І Й

ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ; извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за

границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направленіемъ *Современныхъ Извѣстій* минушія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

Ц Ъ Н А И З Д А Н І Я :

Въ Москвѣ на 12 мѣс. 9 р., 11 мѣс. 8 р. 40 к., 10 мѣс. 7 р. 80 к., 9 мѣс. 7 р. 15 к., 8 мѣс. 6 р. 50 к., 7 мѣс. 5 р. 75 к., 6 мѣс. 5 р., 5 мѣс. 4 р. 20 к., 4 мѣс. 3 р. 40 к., 3 мѣс. 2 р. 60 к., 2 мѣс. 1 р. 75 к., 1 мѣс. 90 к.

На города на 12 мѣс. 10 р., 11 мѣс. 9 р. 25 к., 10 мѣс. 8 р. 50 к., 9 мѣс. 7 р. 75 к., 8 мѣс. 7 р., 7 мѣс. 6 р. 25 к., 6 мѣс. 5 р. 50 к., 5 мѣс. 4 р. 60 к., 4 мѣс. 3 р. 70 к., 3 мѣс. 2 р. 80 к., 2 мѣс. 1 р. 90 к., 1 мѣс. 1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редакція *Современныхъ Извѣстій*, при главной своей конторѣ, учредила *Книжное Агентство*, со специальною цѣлью—удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на все выходяшіе въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требованія адресовать: въ *Книжное Агентство при Современныхъ Извѣстіяхъ* въ Москвѣ.

Содержаніе: 1) Поученіе въ день Срѣтенія Господня 2) Вызовъ пастырей церкви на просвѣтительную дѣятельность 3) Избраніе членовъ совѣта Каменецкаго православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства за 1878 г. 4) Софійскій соборъ въ Константинополѣ 5) Какъ цѣнить въ продажѣ старыя и негодныя къ употребленію церковныя вещи 6) Объявленія.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Февраля 1878 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.