

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 31 ЯНВАРЯ 1889 ГОДА.

## САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 2.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
Епарх. Вѣд. — при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются  
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ и Дух. Консист.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 20 ноября 1888 года за № 16.625, коимъ доносите о возникшемъ среди духовенства города Саратова и мѣстнаго городского общества предположеніи увѣковѣчить память 900-лѣтія крещенія Руси построеніемъ храма въ честь св. равноапостольнаго Князя Владиміра въ Саратовѣ, на Полтавской площади и просите благословенія Святѣйшаго Синода на сооруженіе означеннаго храма. Приказали: Увѣдомить Ваше Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ, похваляя благоговѣйное желаніе духовенства и городского общества гор. Саратова увѣковѣчить память 900-лѣтія крещенія Руси сооруженіемъ храма въ честь св. равноапостольнаго Князя Владиміра, преподаетъ свое благословеніе къ начатію и успѣшному совершенію сего святаго дѣла. Января 11 дня 1889 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. № 111. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 18-го сего же января, за № 275,

таковая: «Въ Консисторію. Сообщить въ Комитетъ по постройкѣ храма св. Владиміра. Поставить также о семъ въ извѣстность и духовенство епархіи».

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

---

*Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія*: 1) Отъ 23 декабря 1888 года, въ с. Приновкѣ, Саратовскаго уѣзда, командированному въ с. Старую Лопату, Петровскаго уѣзда, Александру Новопавловскому; 2) отъ 11 января 1889 года, въ с. Трескинѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Березовки, того же уѣзда, Стефану Бѣляеву; 3) отъ 15 января 1889 года, въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Чадаевки, того же уѣзда, Дмитрію Архангельскому.

Б) *Діаконскія*: Отъ 11 января 1889 года, въ гор. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви, учителю Саратовской Духосошестввенской церковно-приходской школы Александру Траецкому.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 7 января 1889 года, въ с. Сердобѣ, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви псаломщику с. Скафтыма, Кузнецкаго уѣзда, Оерапонту Орлову; 2) отъ 12 января 1889 г., псаломщики Балашовскаго уѣзда, сл. Красавки, Андрей Казанскій и с. Рѣннаго Тихонъ Сластунинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 3) отъ 16 января 1889 г., въ с. Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Поповки, того же уѣзда, Ивану Благодарову.

---

*Исключены за смертію изъ списковъ*: Священникъ соборной гор. Петровска церкви Павелъ Шаткинскій; священникъ с. Трескина, Сердобскаго уѣзда, Александръ Куракинъ; заштатный діаконъ Кузнецкой соборной церкви Сергій Амитровъ.

---

*Уволены за штатъ*: Священникъ с. Тугуски, Вольскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви села Сердобы, Петровскаго уѣзда, Иванъ Орловъ.

---

Уволить отъ должности псаломщикъ с. Надеждина, Сердобскаго уѣзда, Иванъ Великановъ, по случаю опредѣленія его на должность надзирателя въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Епископа Рижскаго и Митавскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1888 года за № 6403, слѣдующаго содержанія: «Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ городѣ Ревелѣ, Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго Губернатора, князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревелѣ настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ киркъ, но нѣтъ ни одной, приличной губернскому городу, православной церкви. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку собора въ Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.» Приказали: Отношеніе это припечатать въ «Саратовскіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ добавленіемъ, чтобы духовенство епархіи озаботилось сборомъ пожертвованій добродетелей на построеніе собора въ городѣ Ревелѣ, каковыя пожертвованія, чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, и высылаю-бы въ Консистрію къ 1 декабря 1889 года.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Кіевской духовной Академіи къ Его Преосвященству, отъ 5 декабря 1888 года за № 660, слѣдующаго содержанія: «Кіевская духовная Академія, составивъ и издавъ книгу, подъ заглавіемъ: «Празднованіе девятисотлѣтіе крещенія Русскаго народа въ Кіевѣ», по случаю совершившагося 15 іюля многознаменательнаго сего праздника, поставляетъ для себя долгомъ представить Вашему Преосвященству экземпляръ упомянутой книги, прося благосклонно принять его. Въмѣстѣ съ симъ Академія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство о возмож-

номъ содѣйствіи распроstrанію во вѣренной Вамъ епархіи какъ вышепоименованной книги, такъ и издаваемыхъ при Академіи журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ и «Библиотека западныхъ св. отцевъ и учителей церкви», согласно синодальному распоряженію отъ 3—19 февраля 1884 г., о рекомендованіи сихъ изданій правленіямъ духовныхъ семинарій, мужскимъ монастырямъ и причтамъ каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ церквей. Приказали: Настоящее отношеніе припечатать въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ добавленіемъ, что духовенство епархіи журналъ «Труды Кіевской духовной Академіи» и «Библиотеки западныхъ св. отцевъ и учителей церкви», а также и книгу «Празднованіе девятисотлѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ» можетъ приобрѣтать для библиотекъ мѣстныхъ церквей на церковныя средства, выписывая эти изданія изъ редакціи Кіевской духовной академіи прямо отъ себя.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 7/8 декабря 1888 года, постановлено: объявить чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» причтамъ съ церковными старостами Саратовской епархіи, чтобы на вновь строящіяся колокольни не допускалось поднятіе колоколовъ до освидѣтельствованія чрезъ архитекторовъ правильности и прочности построенныхъ колоколенъ.

---

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ сл. Ильмена и д. Розливки, Камышинскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обезпеченіи церковною квартирою приходскаго священника.

---

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Сокура, Саратовскаго уѣзда, священнику Алексѣю Лебедеву, за его заботливость о благоустройствѣ церковной школы, преподается архипастырское благословеніе, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ; членамъ же того по-



почителства, съ архипастырекимъ благословеніемъ, изъясняется благодарность Епархіального Начальства, за ихъ заботливость по постройкѣ зданія для церковной школы.

---

Крестьянинъ Егоръ Фалалеевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской церкви с. Шаховскаго, Хвалынскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

---

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьяне—Аѳанасій Оминъ при церкви с. Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Степанъ Колесниковъ при церкви с. Мокраго, Саратовскаго уѣзда, оба на 1-е трехлѣтіе, Яковъ Каревъ при церкви с. Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе и Дубовскій купецъ Матвѣй Прѣсняковъ при Воскресенской церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе.

---

Крестьянинъ Николай Безруковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Крюковки, Сердобскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

---

Утверждены при церкви приходскаго почителства: крестьянинъ Гавріиль Рыбинъ—предсѣдателемъ, крестьяне: Поликарпъ Куликовъ, Василій Тимоѣевъ, Василій Булыгинъ, Илья Тумановъ и Степанъ Нѣмовъ—членами при церкви с. Петропавловскаго (Вязовый Ключъ тожь), Вольскаго уѣзда; крестьянинъ Алексѣй Васильченко—предсѣдателемъ, крестьяне: Александръ Обуховъ, Иванъ Карповъ, Семень Задоркинъ, Василій Пирхилевъ, Сергѣй Карповъ, Иванъ Кобызевъ, Василій Лукьяновъ, Тарасъ Сурковъ, Григорій Ключинъ и Яковъ Мулинъ—членами при церкви с. Липовки, Царицынскаго уѣзда; князь Александръ Александровичъ Прозоровской-Голыцины предсѣдателемъ, Николай Николаевичъ Дибстронупло, священникъ Григорій Кубинскій, волостной старшина Григорій Антошинъ, волостной писарь Григорій Храмовъ, Балашовскій

купецъ Иванъ Глазовъ, Григорій Сысоевъ, Гавріиль Левушкинъ, Арнасіѣ Фоломьевъ, Андрей Филатовъ, Яковъ Пантюхинъ и Григорій Осинъ—членами при церкви с. Зубриловки, Балашовскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а :

#### А) Священническія:

ЧИСЛО ДУШЪ: ДЕС. ПРАВОСЛ. РАСК. ЗЕМ. ДОМЪ

Въ с. Березовкѣ, Балаш. уѣз. . . . .	437	—	33	цер.
» » Маломъ-Меликѣ, Балаш. уѣз. . . . .	522	14	33	нѣтъ.
» » Стар. Всеволодчинѣ, Саратов. у. . . . .	454	—	35	общ.
» » Новоспасскомъ, Хвал. у. . . . .	557	279	33	общ.
» » Ермоловкѣ, Петровскаго у. . . . .	416	—	33	общ.
» » При Гусевской Ахтырской женской общинѣ, Камышинск. у. . . . .	жалов.	отъ общ.	500 р.	
» » Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз. . . . .	327	—	33	общ.
» » Юматовкѣ, Саратовск. уѣз. . . . .	806	—	36	цер.
» » Яковлевкѣ, Сердоб. уѣз. . . . .	1056	2	33	цер.
» » Алаѣ, Вольскаго уѣзда . . . . .	962	—	33	нѣтъ.
» » Богородскомъ, Хвалын. уѣз. . . . .	595	—	33	цер.
» » Митякинѣ, Камыш. уѣзда . . . . .	424	—	33	общ.
» » Малыхъ Сестренкахъ Бал. уѣз. . . . .	700	—	33	общ.
» » Старой Лопаткѣ, Петровскаго у. . . . .	990	59	46	общ.
» » Тугускѣ, Вольскаго уѣзда . . . . .	489	—	33	цер.

#### Б) Діакоискія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз. . . . .	1118	—	132	общ.
» » Перещицномѣ, Камыш. уѣз. . . . .	1277	—	49 <sup>1/2</sup>	нѣтъ.
» » Курдюмѣ, Саратовск. уѣзда. . . . .	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз. . . . .	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз. . . . .	2628	—	66	нѣтъ.
» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда . . . . .	1157	—	42	нѣтъ.
» » Медяниковѣ, Вольск. уѣз. . . . .	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединѣ, Балаш. у. . . . .	1329	114	33	нѣтъ.

Въ с. Красномъ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонакѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз.	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз.	1169	6	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
» г. Петровскѣ, при Казанской церк.	1467	—	60	нѣтъ.
» с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз.	1640	—	33	нѣтъ.
» » Чибирлеяхъ, Кузнец. уѣз.	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз.	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у.	1468	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
» » Малиновкѣ, Сердоб. уѣзда	1972	—	33	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз.	1704	163	33	нѣтъ
» » Лемешкиной, Камышин. уѣзда.	1232	—	66	нѣтъ.
» » Вертуновкѣ, Сердобск. уѣз.	1552	—	33	нѣтъ.
» » Баландѣ, Аткарск. уѣзда.	1245	—	58	нѣтъ.
» » Пинеровкѣ, Балашов. уѣз.	1820	73	33	нѣтъ.
» » Макаровѣ, Балашовскаго у.	1790	—	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
» » Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда	1224	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
Въ г. Петровскѣ, при Казанск. церкви	1467	—	60	нѣтъ.
» » » » соборной »	3297	—	333	нѣтъ.

### В) Псаломническія:

Въ с. Апалихѣ, Хвалынск. уѣзда	1834	5	70	нѣтъ.
» » Скафтымѣ, Кузнецкаго у.	1838	—	66	нѣтъ.
» » Надежинѣ Сердоб. у.	1231	—	33	цер.
» » Поповкѣ, Камыш. у.	1452	—	60	цер.

Прихожане Саратовской Срѣтенской церкви купцы Алексѣй Ивановъ Красулинъ и Александръ Васильевъ Скворцовъ пожертвовали въ приходскую церковь на устройство кіота къ иконѣ Св. Животчальной Троицы—первый 300 р. и послѣдній—100 руб.

Управляющій имѣніемъ княгини Щербатовой при с. Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда, Саратовскій мѣщанинъ Оедоръ Ефремовъ Скворцовъ, пожертвовалъ въ приходскую церковь

с. Елшанки икону св. равноапостальскаго князя Владиміра въ кіотѣ съ подсвѣчникомъ при оной во 115 руб., полное священническое облаченіе въ 85 руб. деньгами, на поправленіе церкви 62 р., всего 262 руб.

Крестьянинъ д. Песчанки, Сердобскаго уѣзда, Василій Еюимовъ Кузнецовъ и вдова коллежскаго секретаря Варвара Иванова Городецкая пожертвовали въ церковь с. Сущевки, Сердобскаго уѣзда, первый плащаницу во 100 руб., а послѣдняя икону Казанской Божіей Матери во 100 руб.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА.

### ПРАЗДНОВАНІЕ ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ

#### КРЕЩЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА ВЪ КІЕВѢ.

(съ рисунками, изображающими различные моменты праздника 15 іюля 1888 г.).

Книга (въ 27 печатныхъ листовъ) содержитъ подробное описаніе юбилейнаго празднества, бесѣды и слова, сказанныя въ церкви, рѣчи г. Оберъ-Прокурора св. Синода К. П. Побѣдоносцева и другихъ лицъ, привѣтствія и телеграммы, полученные изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы, сужденія и отзывы иностранной печати по поводу юбилейнаго празднества, въ приложеніи—списокъ депутатовъ, бывшихъ на торжествѣ.

Кіевъ. 1888 г. Цѣна 2 р. 50 к.; на лучшей бумагѣ 3 руб. 50 к.

*Адресоваться:* въ редакцію „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“,—въ г. Кіевъ.



ВЪ 1889 ГОДУ  
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ  
БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежде утвержденной программѣ:

**„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“,**  
ЖУРНАЛЬ

научнаго содержанія и характера.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній  
блаженнаго Іеронима и блаж. Августина,

которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продол-  
женіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ:

**«БИБЛІОТЕКА ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ  
ЦЕРКВИ ЗАПАДНЫХЪ».**

Указомъ св. Синода отъ 3/19 февраля 1884 г. подписка  
какъ на журналъ «Труды Кіевской духовной Академіи», такъ  
и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. запад-  
ныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ  
мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣ до-  
статочныхъ приходскихъ церквей.

*Цѣна за годовое изданіе журнала семь рублей.*

«Библиотеки» выпущено шестнадцать книгъ: книги 1 и  
2—творенія св. Кипріяна, еписк. карфагенскаго, ч. 1 и 2;  
кн. 3, 4, 5 и 6—твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7—  
твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8—твореній бл. Іеронима ч.  
5; кн. 9—твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10—твореній бл.  
Августина ч. 3; кн. 11—твореній бл. Іеронима ч. 6; кн. 12—  
твореній бл. Августина ч. 4; кн. 13—твореній бл. Іеронима ч.  
7; кн. 14—твореній бл. Августина ч. 5; кн. 15—16 и 17  
твореній бл. Іеронима ч. 8, 9 и 10. Цѣна каждой книги  
(книги 18 твор. бл. Августина ч. 6.) (или тома) Библиотеки 2 р.  
съ пер., кромѣ 16-й книги, цѣна коей 1 р. 50 к. съ пересылкою.

## ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

### ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2 января 1889 г. Правленіемъ Банка произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигрыша.
12191	14	200000	2898	15	
10499	7	75000	11894	25	
16397	7	40000	14744	7	
10957	15	25000	8023	2	
4192	33	10000	13777	5	
16232	25	10000	5869	31	
5811	47	10000	9208	1	
2260	46	8000	12943	20	
10653	1	8000	14689	17	
3328	38	8000	2748	17	
6663	2	8000	15812	32	
10475	6	8000	839	32	
15456	18		9742	26	
16412	49		15650	21	
10758	5		4842	4	
3948	14		7638	19	
7943	14		9326	28	
12303	33		14918	28	
9035	41		18933	25	
1091	4		5193	30	

По пяти тысячъ р.

П о т ы с я ч ь р у б л е й .

По 500 рублей.

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
4273	1	7755	2	6440	—	1330	4	14737	—
6043	—	9615	—	9289	—	1839	—	16526	—
8782	—	19889	—	11416	—	4337	—	19114	—
14307	—	969	3	12820	—	8513	—	19172	—
15924	—	2044	—	12884	—	14111	—	1367	5

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
1747	—	3980	—	3700	—	19726	—	15266	—
8151	—	5908	—	19520	—	1681	27	15312	—
14538	—	13407	—	4191	20	1809	—	15587	—
14710	—	16426	—	7279	—	2426	—	11216	32
15422	—	1372	13	8986	—	5301	—	12281	—
18810	—	7762	—	9630	—	7857	—	13410	33
1199	—	13634	—	15910	—	8321	—	17101	—
1922	—	18707	—	17429	—	9461	—	819	34
3902	—	9586	14	6649	21	9780	—	5545	—
4321	—	10222	—	12239	—	11783	—	7363	—
6282	—	11215	—	2175	22	18187	—	11887	—
6618	—	11252	—	7369	—	4258	28	18548	—
8798	—	18955	—	13137	—	5409	—	6271	35
11301	—	10719	—	12	23	5652	—	6393	—
11573	—	268	15	12923	—	6507	—	8597	—
602	7	612	—	6872	—	9561	—	10399	—
4162	—	622	—	17521	—	14151	—	14040	—
15734	—	1529	—	18694	—	18629	—	9664	36
10876	8	2457	—	1584	24	91724	—	19219	—
16723	—	8976	—	4790	—	14656	29	10579	37
4791	9	10322	—	5809	—	14857	—	15738	—
8006	—	15031	—	14259	—	14913	—	17589	—
16783	—	317	16	15536	—	58	30	7339	38
19478	—	5282	—	16186	—	798	—	8976	—
1204	10	8584	—	16219	—	1424	—	9425	—
2968	—	9027	—	5744	25	6298	—	11643	—
6518	—	17354	—	6102	—	6589	—	10358	—
8508	—	19	17	7315	—	8190	—	18681	—
9096	—	11492	—	11225	—	12291	—	2350	39
16773	—	16681	—	16165	—	14537	—	6186	—
19781	—	17338	—	213	26	14658	—	9452	—
1390	11	19978	—	3765	—	14687	—	11469	—
7848	—	608	18	6382	—	17103	—	13280	—
8769	—	5192	—	10365	—	17712	—	19548	—
18687	—	7560	—	14117	—	2263	31	381	40
19048	—	18300	—	14264	—	3568	—	3517	—
737	12	2895	19	16758	—	5753	—	5489	—

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
8267	—	16165	—	16648	—	16362	—	18058	49
12922	—	845	43	9900	45	19771	—	4871	50
4858	41	958	—	18773	46	4368	48	4912	—
5371	—	18353	—	719	47	5249	—	6054	—
10004	—	19207	—	1962	—	10172	—	6788	—
14149	—	1711	44	2252	—	10745	—	7471	—
19812	—	12376	—	3610	—	10963	—	9695	—
2546	42	12415	—	9940	—	13143	—	11741	—
4916	—	14479	—	12556	—	13166	—	13449	—
12941	—	16607	—	13619	—	15813	—	16955	—

## Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1 внутр. 5% съ выигрышами займа 1864 г.,  
вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 2 января  
1889 года.

### Н О М Е Р А С Е Р І Й:

15502	1916	2392	18271	11878	4544	14289	3559
2909	4266	18312	1581	4958	7404	9752	14399
17055	1270	9871	4295	1358	19369	7992	19905
8439	1497	3649	4525	9366	16113	13048	17778
10330	485	15449	17942	16394	14884	14527	11335
11138	4445	19556	19455	2432	16909	2250	4607
17202	6799	1954	5624	15337	11176	4767	8392
8632	11297	13600	15367	9656	8183	11758	11725
18440	6594	219	16815	7718	11987	9725	—
3999	605	52	3124	9242	3200	6521	—
18460	14122	11963	11698	18875	7511	13124	—
998	139	13555	14475	4395	11233	6608	—

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по  
125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1889 г.  
въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Одрѣвленіе Св. Синода.—Распоряженіе Епарх  
Начальства.—Извѣстія.—Сбывленія.



**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Пастырямъ церкви по поводу наступленія новаго года.

Привѣтствуемъ васъ, оо. и братіе, сороботники наши на пивѣ Христовой, съ новымъ годомъ и счастьемъ. Но какое можетъ быть болѣе или менѣе прочное счастье на землѣ, когда время течетъ такъ стремительно и быстро, что не успѣешь еще свести счеты съ минувшимъ годомъ, какъ приводится уже считаться съ требованіями новаго года? Не успѣешь осуществить своихъ желаній, чаяній надеждъ, стремленій, какъ уже являются новыя. Не успѣешь покончить съ одними заботами, печалами, волненіями, страданіями, какъ уже готовы новыя. И сколько уже кануло въ вѣчность скоро преходящаго времени вмѣстѣ съ человѣческими волненіями, бѣдами, напастями, счастьемъ и несчастьемъ?! Прошли невозвратно годы, десятилѣтія, столѣтія, тысячелѣтія, какъ одинъ годъ, и унесли въ своемъ стремительномъ потокѣ и дѣла, и слова, и помышленія, и стремленія, и надежды, и радости, и удовольствіе, и горе, и лишенія человѣческія.

Но время проходитъ безвозвратно; а человѣческая жизнь съ ея назначеніемъ, цѣлью, задачами, стремленіями, дѣятельностью худою, или доброю существуетъ, какъ будто независимо отъ теченія времени, и будетъ существовать на землѣ дотолѣ, пока въ концѣ времени, по глаголу Господню, не явится «новое небо и новая земля, на которыхъ будетъ обитать правда» (2 Пет. 3, 13). Посему-то человѣческая жизнь и дѣятельность, какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ, хотя и увосится неудержимымъ потокомъ времени, однако не пропадаетъ безслѣдно; не пропадаетъ ни частная, ни тѣмъ болѣе общественная жизнь и дѣятельность; ибо предыдущая жизнь и дѣятельность и государствъ, и обществъ, и частныхъ лицъ

служить основаніемъ для жизни и дѣятельности время послѣдующихъ. Благо, если строители зданія позаботились объ устройствѣ прочнаго фундамента; тогда и зданіе построится на прочномъ основаніи; но худо строить зданіе или на пескѣ, или на непрочномъ фундаментѣ: оно разрушится, и, конечно, виновны будутъ въ этомъ разрушеніи, какъ строители зданія, не усмотрѣвшіе непрочности фундамента, такъ и строители фундамента, не приложившіе своего старанія къ его устройству. То же, что дѣлается съ зданіемъ, бываетъ и съ жизнью. На добрыхъ началахъ, положенныхъ въ основу жизни и дѣятельности человѣческой предыдущими поколѣніями, устрояется добрая жизнь и дѣятельность и въ поколѣніяхъ послѣдующихъ; на гнилыхъ началахъ строится гнилая и жизнь, которая непременно и разрушится, если гнилость началъ не будетъ во время замѣчена и устранена. Но при этомъ, въ силу необходимости, должна произойти капитальная ломка, которая задержитъ естественное теченіе жизни, можетъ быть, на многіе годы.

Поэтому то исторія, какъ неумолимый судія, всегда налагаетъ свой строгій приговоръ на всю предшествующую жизнь и дѣятельность человѣческую. Съ этимъ судьей необходимо считаться всѣмъ и каждому: и великимъ людямъ, и малымъ, равно какъ и государствамъ и обществамъ. И счастливы тѣ народы, государства и общества, которые положили въ общую міровую жизнь свой положительно-цѣнный умственно-нравственный вкладъ, который послужилъ для нея, если не фундаментомъ, то продолженіемъ предыдущихъ построекъ. Счастливы и тѣ дѣятели въ средѣ народа, которые честно, правдиво и энергично исполняли и исполнили лежащій на нихъ долгъ; влагали и вложили въ свою дѣятельность умственно-нравственную силу и энергію: силу ума, силу чувства, силу воли; дѣло ихъ не пропадаетъ даромъ, и не разсыпается, какъ метеоръ; оно служитъ матеріаломъ для благоустройства жизни грядущихъ поколѣній. Худо только тому, кто жилъ спустя рукава, и еще хуже, если злоупотреблялъ своими талантами и дѣятельностью.

Разумная, честная и цѣлесообразная жизнь и дѣятель-

ность въ сферѣ человѣческихъ обязанностей, каковы бы эти обязанности ни были, есть подвигъ. Чѣмъ шире и разнообразнѣе обязанности, тѣмъ тяжелѣе подвигъ. Чѣмъ тяжелѣе подвигъ, тѣмъ большаго труда, усилія, энергіи, борьбы требуетъ онъ отъ труженика, но за тѣмъ большую пользу приноситъ онъ для человѣческой жизни. И чѣмъ болѣе жизненный подвигъ соответствуетъ требованіямъ и запросамъ жизни, тѣмъ болѣе цѣнный вкладъ доставляетъ въ сокровищницу общечеловѣческой жизни.

Дѣятелей при жизни ихъ часто недостаточно понимаютъ, и ихъ дѣятельность нерѣдко не получаетъ надлежащей оцѣнки. Сами они большею частію не только не пользуются въ достаточной мѣрѣ земными благами, но и претерпѣваютъ всевозможныя лишенія, какъ чужіе лица на общемъ жизненномъ пиру, какъ отверженцы судьбы, лишенные покровительства и даже вниманія; и такимъ образомъ не имѣютъ ничего подобнаго тому, что люди называютъ земнымъ счастіемъ. Но тѣмъ не менѣе на самомъ дѣлѣ они счастливѣе многихъ, такъ-называемыхъ, баловней судьбы, пользующихся незаслуженно всеми благами жизни: это люди, при всемъ видимомъ внѣшнемъ довольствѣ, очень часто ощущаютъ въ своей душѣ нравственную пустоту, которую, при всѣхъ удовольствіяхъ жизни, не могутъ наполнить содержаніемъ, и оттого лишены внутренней, сердечной отрады и утѣшенія, которыя испытываютъ люди дѣла, исполнители долга и обязанностей. Сознаніе исполненнаго или исполняемаго долга производитъ въ нихъ спокойствіе духа, и вливаетъ въ ихъ сердце миръ и радость, отраду и утѣшеніе. А такое состояніе духа и есть то искомое счастье, котораго всѣ желаютъ, за которымъ гонятся и которое ап. Павелъ называетъ царствіемъ Божиимъ, говоря: „Царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность, и миръ, и радость во Святомъ Духѣ» (Рим. 14, 17).

Такимъ образомъ, народные дѣятели, безукоризненные исполнители своего долга и обязанностей, влагая въ сокровищницу общечеловѣческой жизни свой трудъ, энергію, хотя часто и не пользуются благами жизни, однако находятъ утѣ-

шевіе и отраду, замѣняющія имъ всѣ утѣхи и удовольствія, въ сознаніи исполненнаго долга. Пусть ихъ не понимаютъ въ настоящемъ, пусть недостаточно цѣнятъ ихъ дѣятельность. Если ихъ дѣятельность добрая и послужила цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу общечеловѣческой жизни, то она не потеряетъ своего значенія и тогда, когда останется неоцѣненною ни настоящимъ, ни будущимъ поколѣніями и даже останется неявленою. Она будетъ явлена предъ гсѣмъ міромъ, предъ ангелами и человѣками въ то время, когда «прійдетъ Господь, который и освѣтитъ сокрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога» (1 Кор. 4, 5).

Такія мысли нѣволью возбуждають въ насъ наступленіе новаго года при взглядѣ на настоящее пастырское служеніе и побуждають насъ привѣтствовать собратій нашихъ по служенію не съ тѣмъ мишурнымъ счастіемъ, которое опредѣляется ходячими понятіями нашего времени, а съ тѣмъ истинно-высокимъ счастіемъ, которое доступно безавѣтнымъ труженникамъ, исполнителямъ долга и обязанностей, работникамъ въ вертоградѣ Господнемъ и соработникамъ Самому Христу на нивѣ Его, и которое «внутри насъ есть» (Лук. 17, 21).

Если ни одно изъ человѣческихъ служеній не остается безслѣднымъ въ жизни, то неужели служеніе пастырское, высшее всѣхъ земныхъ служеній, можетъ оставаться таковымъ? Если каждый изъ дѣятелей земнаго поприща вноситъ свой вкладъ въ сокровищницу человѣческой жизни, не тѣмъ ли большій вкладъ должны вносить въ эту сокровищницу пастыри церкви? Развѣ напрасно называетъ ихъ Господь «солю земли и свѣтомъ міра?» (Мат. 5, 13—14). Развѣ одни пастыри только не удостоятся получить награду въ будущей жизни отъ своего Пастыреначальника?

Пастырское служеніе по существу его есть одно изъ древнѣйшихъ служеній въ жизни человѣческой; оно обуславливается требованіями духовно-нравственной и религіозной жизни человѣчества, и потому современно началу человѣческой жизни на землѣ. Служеніе пастырей христіанской цер-



кви ведетъ свое начало отъ Христа, Имъ установлено и опредѣлено въ основныхъ его началахъ. Посему въ служеніи этомъ по существу его не можетъ быть ничего новаго, ничего такого, чего-бы не содержалось въ основѣ его и чего не требовалось бы имъ отъ пастырей съ самаго основанія христіанства. Обязанности совершать богослуженіе, учить народъ и руководить паствою въ духовно-нравственной и религіозной жизни издревле принадлежало пастырскому служенію. Но иное дѣло—служеніе въ его принципиальномъ значеніи, иное—въ его практическомъ выполненіи и примѣненіи къ жизни. По требованіямъ и запросамъ жизни основанія начала служенія и обязанности пастырскія расширяются, развѣтвляются и предъявляютъ къ пастырямъ иныя требованія, чѣмъ въ предыдущее время.

Съ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія повѣяло въ русской жизни новымъ духомъ; и съ этого преимущественно времени стали предъявляться къ пастырямъ церкви новыя требованія, какія не предъявлялись къ нимъ въ предыдущее время, расширившія задачи пастырскаго служенія. Съ этого времени стала подниматься и пастырскій духъ въ нашихъ пастыряхъ, дотолѣ погруженныхъ въ общую дремоту русской жизни, и сталъ возбуждать ихъ къ новой, усиленной дѣятельности. Только со времени народной эмансипаціи, признавшей человѣческую личность въ русскомъ крестьянинѣ—кормилицѣ русской земли, и съ нанихъ пастырей стали спадать оковы нравственнаго крѣпостничества, стѣснявшіе свободу пастырскаго духа и пастырской дѣятельности. И волею Монарха, и требованіями церковно-общественной жизни призванные къ новой, усиленной и расширенной пастырской дѣятельности, признанной необходимою для оздоровленія жизни общества, наши пастыри воспрянули духомъ и, въ сознаніи своего значенія въ церкви и обществѣ, начали проявлять свою пастырскую дѣятельность, хотя не спѣшно, но съ энергіей и постоянствомъ; и неспѣшная, но положительная дѣятельность ихъ потекла было плавно и мирно по гладкому руслу церковно-общественной жизни. И благо было бы, если бы эта положительная, въ

духъ православной церковности, пастырская дѣятельность безостановочно текла по этому руслу. Но Господу Богу угодно было послать русскому духовенству испытанія. Въ 70-хъ годахъ вѣтеръ подулъ съ Запада, уклонилъ теченіе русской жизни съ праваго пути въ сторону, и пріостановилъ мирное теченіе пастырской дѣятельности слишкомъ на десятилѣтіе. Съ одной стороны пастыри наши, по причинѣ яко бы ихъ неспособности, прямо устранены были отъ народнаго учительства въ школахъ, которое всецѣло было предоставлено въ руки свѣтскихъ учителей, иногда не вполнѣ благонамѣренныхъ; съ другой—разнаго рода ломка, касавшаяся жизни и самоуправления духовенства, отвлекала нашихъ пастырей отъ ихъ прямого дѣла. Ко всему этому подъ вліяніемъ добрыхъ и недобрыхъ идей, проводившихся въ то время въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и многими неправильно понимавшихся, въ средѣ пастырей стало замѣчаться испомѣрное самоуниженіе, недовольство своимъ церковно-общественнымъ положеніемъ и духъ гордыни. И пастыри наши, оставивъ прямой путь пастырской жизни и дѣятельности, завѣщанный стариною, пошли было по ложному пути. Въмѣсто предметовъ, относящихся прямо и непосредственно къ пастырскому служенію, они стали обращать все свое вниманіе лишь на свою внѣшнюю жизнь и на положеніе свое въ обществѣ. Въмѣсто того, чтобы толковать о лучшемъ выполненіи прямыхъ пастырскихъ обязанностей, начали толковать, даже въ періодической печати, о необходимости перемѣны пастырской одежды, стѣснявшей пастырскую вольность, на свѣтскій, модный костюмъ, о необходимости разрѣшенія безпрепятственно посѣщать пастырямъ театры и другія зрѣлища и дозволять себѣ другія свѣтскія развлеченія и удовольствія и такимъ образомъ въ отношеніи внѣшней жизни стать совершенно въ разрядъ мірянъ.

Худо было бы, если бы это неправильное направленіе не измѣнилось. Но нѣтъ, говорятъ, и худа безъ добра. Направленіе, заставившее нашихъ пастырей пошататься по разнымъ распутьямъ, пробудило въ нихъ духъ самодѣятельности; а противоположное направленіе, въ 80-хъ годахъ вышедшее

изъ самыхъ нѣдръ русскаго православія и народности, поставило пастырскую самодѣятельность на тотъ истинно-русскій православный путь, который завѣщанъ нашимъ пастырямъ временами, давно минувшими, восходящими даже до временъ св. князя Владиміра, и указанъ іерархами, свѣтильниками русской православной церкви.

И вотъ, теперь наши пастыри, пробужденные къ самодѣятельности въ 60-хъ годахъ, избалованные духомъ либерализма въ годахъ 70-хъ, укрьпившимъ въ нихъ духъ самодѣятельности, съ 80-хъ годовъ твердо и неуклонно пошли и теперь идутъ тѣмъ самымъ царскимъ путемъ, который издревле указанъ былъ пастырству православіемъ и народностью, обративъ свое вниманіе и дѣятельность единственно на прямыя пастырскія обязанности, и на выполненіе пастырской миссіи, которая возложена на нихъ верховнымъ Пастыреначальникомъ. Сознавъ воспитательное значеніе въ религіозно-нравственной жизни народа православнаго богослуженія, пастыри церкви въ послѣднее время прилагали все свое стараніе къ тому, чтобы оно совершалось благообразно и по чину, дѣятельно устраняя все тѣ не строенія, которыя замѣчались въ немъ въ предыдущее время, и на которыя прежде иногда не только не обращали вниманія, но и считали ихъ вполне естественными. Чтеніе и пѣніе при отправленіи общественнаго богослуженія постоянно упорядочиваются; заводится хорое пѣніе и вводится въ употребленіе пѣніе общее. Такія порядки при богослуженіи, кромѣ своего идеальнаго значенія, имѣютъ за собою и то практическое значеніе, что поддерживаютъ въ массѣ народа духовно-нравственное настроеніе.

Церковное учительство уже не ограничивается нынѣ, какъ прежде, 6-ю, 10-ю, такъ-называемыми казенными, проповѣдями. Оно расширилось и развилось уже до того, что во многихъ храмахъ, находящихся даже въ захолустныхъ уголкахъ обширнаго отечества нашего, слышится пастырскій голосъ за каждымъ праздничнымъ богослуженіемъ. Во многихъ храмахъ слышится, если не изустнаго, импровизированное пастырское слово, то слово печатное, принаровленное къ пони-

манію и потребностямъ слушателей. Многіе изъ пастырей, по внушенію своихъ архипастырей, не довольствуясь произношеніемъ поученій за богослуженіемъ, учредили бесѣды съ пасомыми внѣбогослужебныя, и ведутъ ихъ неутомимо, съ усердіемъ и постоянствомъ, не какъ наемники, желающіе отбыть только свою повинность и получить заработную плату, хотя бы въ видѣ награды или въ видѣ благодарности епархіального начальства, а какъ истинные пастыри, поставленные Верховнымъ Пастыреначальникомъ на стражѣ охранять отъ дѣйствія лжеученій и наставлять въ истинахъ вѣры и нравственности свою паству, въ ожиданіи награды отъ Поставившаго ихъ въ будущемъ вѣкѣ.

Въ продолженіи какихъ нибудь 4-хъ лѣтъ церковно-приходская школа, ввѣренная по Высочайшему повелѣнію вѣдѣнію и руководству русскихъ православныхъ пастырей, благодаря ихъ энергіи, стала уже на твердую почву. Число школъ годъ отъ году стало множится, даже при полной холодности къ нимъ со стороны населенія. И не смотря на всѣ неблагопріятныя условія, въ которыя поставлены церковно-приходскія школы, между школами плохими, неудовлетворительность которыхъ большею частію зависитъ не отъ ихъ учредителей и руководителей, есть множество школъ, приведенныхъ единственно усердіемъ пастырей въ такое состояніе, лучше котораго и желать невозможно.

Но пастыри русской православной церкви простираютъ свою дѣятельность дальше. Не довольствуясь исполненіемъ своихъ главныхъ обязанностей, они хотятъ быть „для всѣхъ всѣмъ, чтобы по крайней мѣрѣ спасти нѣкоторыхъ“ (1 Кор. 9, 22). Они входятъ въ частныя нужды своихъ пасомыхъ, и, какъ отцы, по отечески стараются руководить ихъ во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, преподавая имъ наставленія, вразумленія, утѣшенія.

Истинно русскому человѣку и вѣрному сыну православной церкви приходится только отъ души порадоваться за такую широкую и плодотворную дѣятельность православныхъ пастырей, возблагодарить Бога, давшаго имъ силу и крѣпость



къ прохожденію ихъ многотруднаго служенія, пожелать, чтобы они и въ наступающемъ лѣтѣ такъ же живо и энергично продолжали выполнять свою святую миссію, и поддерживать ихъ въ ихъ многотрудномъ подвигѣ и добрымъ словомъ, и привѣтомъ, и сочувствіемъ, и матеріальною помощію.

Привѣтствуя пастырей-труженниковъ съ новымъ годомъ, молимъ Владыку времени, да подастъ Онъ имъ силу и крѣпость, разумъ и премудрость продолжать пастырское дѣло и приумножать плоды его въ наступающемъ лѣтѣ. *Терей.*

(„Руковод. Сельск. Пастыр.“ № 1).

### Обозрѣніе Епархіальной жизни въ истекшемъ году.

Приступая къ обозрѣнію Саратовской епархіальной жизни истекшаго года, какъ самое крупное явленіе этой жизни мы должны отмѣтить обширную, многоплодную и разнообразную по роду своему дѣятельность Братства Св. Креста, съ его развѣтвленіями, по отдѣламъ: миссіонерскому, духовно-просвѣтительному и благотворительному \*). Дробясь въ частностяхъ своего развитія и обнаруженія, направляемая то въ ту, то въ другую сторону, дѣятельность Братства Св. Креста, при всемъ своемъ разнообразіи, была одушевляема и оживляема одною общою идеею всеобъемлющей христіанской любви къ ближнему, той любви, которая и подвинула Иисуса Христа, Спасителя міра, принять на себя крестъ и смерть для спасенія погибавшаго человѣчества. Сообразно съ конечною цѣлью этой любви, вѣчнымъ спасеніемъ человѣка, ближайшею цѣлью и дѣятельности Братства было: привлеченіе въ лоно истинной Христовой церкви, православной, не принадлежащихъ къ ней и религіозно-нравственное просвѣщеніе и утвержденіе въ вѣрѣ къ ней принадлежащихъ, вмѣстѣ съ посильною матеріальною помощію бѣднымъ, въ особенности безпріютнымъ дѣтямъ. Высотѣ конечной цѣли дѣятельности Братства соответствовало и тщательное, полное братской любви къ ближнему и добросовѣстное

\*) Отчетъ Братства обнимаетъ собою два полугодія 1887 г. и 1888 г., почему отчетный годъ не совпадаетъ съ гражданскимъ годомъ.

ея выполненіе, насколько это возможно при настоящихъ условіяхъ существованія самаго Братства.

Дѣятельность Братства по миссіонерскому отдѣлу существеннымъ образомъ выразилась въ присоединеніи къ православію 135 человекъ разновѣрцевъ, главнымъ же образомъ изъ раскола старообрядства особенно преобладающаго въ епархіи. Кромѣ того 593 человека отпавшихъ были снова возвращены въ лоно православной церкви, что вмѣстѣ со вновь обращенными составляетъ 728 человекъ. Наибольшее упорство, замкнутость и вліяніе на другія секты обнаруживала, какъ и всегда, секта молоканская. Имѣя въ распоряженіи постоянныхъ разъѣздныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ, Братство имѣло, кромѣ того, отдѣльные миссіонерскіе округа, въ которыхъ дѣло миссіи находилось въ рукахъ окружныхъ миссіонеровъ изъ наиболѣе опытныхъ приходскихъ священниковъ. Кромѣ того опытъ указать Братству, что миссіонерское дѣло нерѣдко идетъ весьма успѣшно у начетчиковъ изъ крестьянъ или мѣщанъ православныхъ, или же вновь обращенныхъ въ православіе, почему нерѣдко Братство находило возможнымъ и нужнымъ поощрять подобныхъ труженниковъ, опредѣляя ихъ на должности помощниковъ миссіонеровъ и помогая имъ матеріально. Затрудняясь иногда въ денежныхъ средствахъ, Братство обращалось съ воззваніемъ къ духовенству нѣкоторыхъ округовъ и даже уѣздовъ, гдѣ особенно гнѣздился расколъ, приглашая къ посильной мѣстной матеріальной поддержкѣ дѣла миссіи,—и духовенство, достойное за это полной благодарности, не было глухо къ этому призыву, но живо на него отзывалось своими жертвами, подавая тѣмъ своимъ собратіямъ благой, достойный подражанія примѣръ. Не мало важную роль въ дѣлѣ миссіи имѣли, кромѣ того, частныя бесѣды приходскихъ священниковъ съ сектантами то у себя на дому, то у кого-либо изъ сектантовъ, а равно и при всевозможныхъ удобныхъ для того встрѣчахъ. Добросовѣстное исполненіе пастырскихъ обязанностей приходскими священниками, какъ-то: бесѣды съ церковной каедрой, благолѣпное служеніе въ соединеніи съ разумнымъ чтеніемъ и пѣніемъ мо-

литвъ и пѣснопѣній православной церкви, гнѣбогослужебныя собесѣдованія, бесѣды съ дѣтьми въ школы, если не всегда могли оказывать вліяніе на сектантовъ, за то безъ сомнѣнія служили сильною поддержкою въ истинахъ вѣры колеблющихся изъ православныхъ. Для наибольшаго успѣха миссіонерскаго дѣла, Братство поддерживало и вновь открывало окружныя противораскольническія бібліотеки, числомъ около 40, по мѣрѣ надобности и спроса, пополняя ихъ разными брошюрами и старопечатными изданіями, которыхъ въ истекшемъ году было выписано изъ Москвы и разослано по епархіи на сумму около 1000 р. Такимъ образомъ, за истекшій годъ по миссіонерскому отдѣлу Братство дѣлало для православной миссіи въ средѣ раскола епархіи все то, что только было въ силахъ сдѣлать при настоящихъ условіяхъ своего существованія. Отвѣчая на запросы времени, оно озабочено было даже расширеніемъ программы своей дѣятельности, имѣя въ виду включить въ кругъ ея обращеніе въ православіе и язычниковъ епархіи.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Братства выражалась въ устроеніи церковно-назидательныхъ чтеній въ городѣ Саратовѣ при церквахъ: Духосомественской, Покровской, Пльинской и Митрофаніевской, въ поддержкѣ существующихъ въ уѣздахъ отдѣленій и въ изданіи книжки „молитвъ и пѣснопѣній православной церкви, употребляемыхъ при богослуженіи“. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ назидательно и благотвительно дѣйствуютъ подобныя церковно-патріогическія чтенія въ нравственныхъ урокахъ и примѣрахъ изъ жизни на нашъ православный глубоко религіозный, вѣрующій въ простотѣ сердца своего, русскій народъ, въ особенности когда подобныя чтенія иллюстрируются подходящими къ ихъ содержанію картинами и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Особенная заслуга Братства по духовно-просвѣтительной дѣятельности выразилась въ изданіи «Сборника пѣснопѣній и молитвъ». Унасъ почти вошло въ обыкновеніе, что пѣвцы, клирошане или же хоры пѣвчихъ, путали слова стихирь, пѣсней канона и другихъ пѣснопѣній, искажая какъ отдѣльныя слова, такъ

перѣдко и самый смыслъ предложеній и цѣлыхъ пѣснопѣній, что происходило отъ того, что при значительномъ числѣ поющихъ, особенно если есть между ними близорукіе, многіе не въ состояніи, смотря въ одну для всѣхъ книгу, свободно различать слова и ударенія словъ и соображать остановки по смыслу пѣсни, почему исполненіе пѣснопѣній въ подобныхъ случаяхъ, бывало часто грамматически и логически совершенно безтолковое, а въ церковно-музыкальномъ смыслѣ неестественное и даже уродливое — результатъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма печальный и нежелательный. При вводимомъ нынѣ въ церквахъ массовомъ пѣніи подобное исполненіе пѣснопѣній по одной книгѣ даже совершенно невысказуемо. Устранить подобный недостатокъ въ совмѣстномъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній при Богослуженіи и удовлетворить насущнымъ требованіямъ со стороны исполнителей и православныхъ слушателей, а равно доставить возможность ревнителямъ вѣры самимъ на досугѣ назидаться чтеніемъ и пѣніемъ постоянно слышимыхъ въ храмѣ молитвъ и пѣснопѣній — эту похвальную во всѣхъ отношеніяхъ задачу приняло на себя и съ честію исполнило Братство Св. Креста, собравъ въ книжкѣ самое главное и пустивъ ее въ продажу по самой доступной цѣнѣ. Въ этомъ отношеніи Братство отвѣчало все болѣе и болѣе отовсюду предъявляемымъ требованіямъ разумности, благолѣпія и назидательности совершенія нашего православнаго богослуженія, благоговѣйнаго исполненія его пѣснопѣній и молитвъ \*).

Благотворительная дѣятельность Братства разнообразна и многоплодна.

Помощь Братства нищимъ города и сиротствующимъ, въ особенности изъ дѣтей, было сколь благовременною, столь же благодѣтельною и существенною. Не одинъ десятокъ, а сотни голодныхъ ежедневно накормлены были Братствомъ \*\*) и тѣмъ самымъ

\*) Изданіе подобныхъ книжекъ началось и въ столицахъ.

\*\*) Въ теченіе года въ бесплатной столовой накормлено 78,627 человекъ.



быть может не раз спасены отъ дурныхъ поступковъ— постоянныхъ спутниковъ бѣдности и голода; ни одинъ десятокъ безпріютныхъ дѣтей нашель себѣ безопасный пріютъ въ зданіи Братства и радушный родственный за собою уходъ, и спасеніе отъ правственной гибели, одновременно съ тѣмъ обогащаясь здѣсь добрыми полезными познаніями въ жизни, павыкомъ къ труду, свѣтлой вѣрою и упованіемъ на Бога и помощь добрыхъ людей.

Широкая и разнообразная благотворительная дѣятельность Братства при прочномъ фондѣ находила себѣ полное сочувствіе благотворителей, которыхъ было болѣе 140 человекъ. Такимъ образомъ, Братство по своей обширной многоплодной и разнообразной дѣятельности въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и утвержденія многихъ въ православной вѣрѣ, а равно и посильной матеріальной помощи бѣднымъ въ истекшемъ году было вполне на высотѣ своей задачи, показывая собою примѣръ, вполне достойный подражанія и сочувствія со стороны всѣхъ истинныхъ ревнителей общественныхъ блага и православной Христовой вѣры и церкви. Для будущаго Братства одного только можно пожелать, чтобы дающаго рука не оскудѣла и не ослабла сила и энергія ревнителей дѣла.

Свящ. В. М.—сз.

### „ВОДЯНИКИ“ и „СУХАРНИКИ“.

(Очеркъ изъ быта старообрядцевъ Саратовской губерніи).

#### VI. \*)

Прошло 2 года время постоянной борьбы К—а съ Е—ъ. За это время не мало честили они другъ друга разными укорительными именами. Слова „водяникъ“ и „сухарникъ“ установились прочно за той и другой стороной партизановъ. Насмѣшки, остроты сыпались обоюдно и безпощадно. Однажды купецъ И—ъ М—ъ налилъ въ пузырекъ воды, отослалъ его къ Е—у въ лавку съ слѣдующими словами: «у тебя все вышло причастье-то, а Волга омелѣла; посылаю тебѣ изъ своего

\*) Продолженіе. См. № 1 „Еп. Вѣд.“

колодца; надѣюсь, что останешься доволенъ. Немного сохнула вода-то, да ничего... По нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ». Получивъ пузырекъ и тутъ же разбивъ его въ мелкіе осколки, Е—ъ не остался въ долгу,—онъ купилъ въ портерной сухарей, подаваемыхъ поѣвтителемъ при пивѣ, и, запечатавъ ихъ въ пакетъ, отправилъ къ К—у съ слѣдующей своей надписью: «Съ Иргиза вывезъ тебѣ древнихъ даровъ, прими и причащайся; не много солоноваты, кажется, да ничего, попьешь послѣ этаго лучше». Такое кощунство и глумленіе другъ надъ другомъ и надъ тѣмъ, во что, какъ святыню вѣрятъ сами старообрядцы, долго забавляло и смѣшило ту и другую сторону раскольниковъ \*). Но вотъ К—ъ измыслилъ новую шутку, которую Е—ъ никакъ не ожидалъ встрѣтить въ такомъ видѣ. Камень былъ брошенъ именно съ той стороны, откуда не чаялъ встрѣтить его купецъ Е—ъ, и который такъ крѣпко попалъ въ него, что совершенно выбилъ его съ позиціи и взрылъ самую почву земли. Шутка заключалась въ слѣдующемъ. Владѣтельница мѣста купчиха Е—а Г—а имѣла при себѣ внука—человѣка, который чуждъ старообрядчества и смотритъ на него болѣе чѣмъ равнодушно. Онъ жилъ при Г—й, безъ всякаго дѣла, а сама она, старуха лѣтъ 75, и при этомъ очень безтолковая. Е—ъ, заарендовавъ у ней одно изъ помѣщеній на дворѣ, впоследствии сталъ убѣждать Г—у пожертвовать, вслучаѣ своей смерти, все свои постройки и мѣсто, стоившее въ сложности около 15,000 руб., обществу старообрядцевъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднее всегда имѣло здѣсь свою общественную молельню, а около нея построило келліи для желающихъ одинокихъ старообрядцевъ. Г—а согласилась; мысль эта, пришла ей какъ разъ по серд-

\*) Если раскольники такъ безпощадно глумятся другъ надъ другомъ, то можно по этому судить, какъ зло относятся они къ православной церкви. Каждый сектантъ, видя правду исключительно только въ своемъ убѣжденіи, готовъ уничтожить другаго и всеми силами неправды стереть его съ лица земли, какъ злаго еретика. Отсюда идуть постоянные между ними раздоры, ругань, пасмѣшки и т. далѣе. И это рѣшительно вездѣ и всюду. *Двт.*

цу. «Чего лучше!—думала она, умру останется вѣчный памятникъ по мнѣ». Но памятнику этому не суждено было устроиться; онъ былъ разбитъ въ самомъ своемъ проектѣ, и такъ разбитъ, какъ этого никто не ожидалъ, тѣмъ менѣе—сама купчиха Г—а. Дѣло въ томъ, что Г—а, рѣшивъ отдать все свое помѣстье въ вѣденье своего старообрядческаго общества, подъ попечительствомъ купца Е—а, со дня на день откладывала заключеніе документовъ на официальную передачу своего имущества, а этимъ то временемъ и воспользовался купецъ И—ъ К—ъ, что бы подставить ножку своему врагу—купцу Е—у. К—ъ явился какъ-то вечеромъ къ Е—ѣ Г—й и сталъ говорить ей, что она неразумно дѣлаетъ, отказывая все свое имущество въ вѣчное владѣніе старообрядческому обществу на томъ основаніи, что въ будущемъ, быть можетъ, вскорѣ же послѣ ея смерти, и самъ Е—ъ и всѣ его послѣдователи измѣнятъ настоящія свои убѣжденія и перейдутъ въ другую секту, напримѣръ—австрійскую \*) и т. д., тогда они по отношенію къ ней, Г—й, будутъ уже еретиками.—„А нуждаешься ли ты въ молитвѣ еретиковъ, когда она не освящаетъ человѣка, а оскверняетъ?“ заключилъ свою рѣчь К—ъ.—На что мнѣ тогда этакая-то молитва ихъ! вскрикнула Г—а. Не дай Богъ и помыслить-то объ этомъ. Этимъ они только кости мои тревожить станутъ.—„Такъ, вотъ, подумай объ этомъ—сказалъ К—ъ, и въ обманъ себя не давай Е—у“.

Подготовивъ, такимъ образомъ, Е—у Г—ву, купецъ К—нъ обратился къ ея внуку и рассказалъ ему, что купецъ Е—въ хочетъ обобрать его бабушку и обратить весь капиталъ ея

\*) Всего лучше К—ну, какъ на примѣръ, нужно было указать на себя, какъ онъ изъ „водяникъ“ сдѣлался „сахарникомъ“. Примѣръ тотъ же недавній. Отчего же онъ промолчалъ о семъ? Ужели К—пъ на столько наивенъ, что введя въ свое общество какіе то сухари для причащенія вонхъ послушниковъ, думаетъ, что онъ вполне сохранилъ ученіе то поповщины, которая образовалась при Аввакумѣ, во время отдѣленія его отъ Православной Грекороссійской Церкви?

*Дет.*

на нужды своего общества. При этомъ онъ добавилъ, что бабушкѣ его онъ уже передалъ всю нелѣпость замысла Е—ва и подготовилъ ее настолько, что ему, какъ единственному близкому ей родственнику, остается только дѣйствовать по энергичнѣе съ своей стороны,—и капиталъ ея будетъ въ его рукахъ.— «Вамъ нуженъ, молодой человекъ, вести коммерцію, возвращаться въ обществѣ богатыхъ купцовъ, а не безъ дѣла, сложа руки, сидѣть» —льстилъ К—нъ. Слова его подѣйствовали на самолюбіе молодаго человека; онъ дѣйствительно сталъ просить у бабушки денегъ и, послѣ долгихъ упрашиваній, достигъ своей цѣли. На деньги Г—й онъ тотчасъ открылъ торговлю, но торговля его пошла плохо; чтобы поддержать торговлю, Г—а выдала ему документъ, по которому онъ заложилъ ея домъ. Наступилъ срокъ платежа, денегъ у «молодаго человека» не оказалось и домъ его бабушки пошелъ съ «молоточка» въ чужія руки. Новой владѣлецъ не пожелалъ, чтобы на его дворѣ стояла молеельня старообрядцевъ и купцу Е—у волей-неволей пришлось прикрыть ее и отлѣкивать новое помѣщеніе. Ликованію и радости купца К—а не было предѣловъ. Онъ съѣлъ своего врага, уничтожилъ его въ конецъ, разбивъ всѣ его мечты и замыслы. Закрылась молеельня, улетучились и 15,000 руб. денегъ, къ которымъ тамъ ловко подбирался было купецъ Е—ч. Для послѣдняго это было крупная непріятность, такое событіе, котораго онъ ни какъ потомъ не могъ простить купцу К—у. Если послѣдній питалъ къ Е—у сильную ненависть, злобу, приискивалъ случай такъ или иначе «подкузмитъ» Е—а своего врага, то Е—ч тѣмъ болѣе сталъ потомъ мстить К—у, воздавая ему око за око и зубъ за зубъ“.

## VII.

Благодаря легковѣрью своего внука и тайному наученію его купца К—на, Е—та Г—ва, послѣ публичной продажи съ торговъ ея дома, осталась совершенно ни причѣмъ. Беза денегъ, безъ угла жилища, она по необходимости обратилась къ покровительству богатой купчихи А—тьи К—вой Г—ой. Послѣдняя, какъ единовѣрка съ нею, приняла въ ней



теплое участіе и обезпечила се въ жизни. Но при этомъ безвыходное положеніе старухи Г—й, ставшей жертвою интриги двухъ купцовъ, привело ее къ мысли устроить отъ себя, вмѣсто прикрытой Е—й, свою молельню. Мысль она эту сообщила другимъ единовѣрнымъ съ нею купчихамъ: А—й, Х—й и другимъ и онѣ вполне одобрили ее и выразили свое желаніе помочь ей средствами въ постройкѣ ея. Рѣшивъ о постройкѣ молельни между собою, купчиха Г—а сообщила объ этомъ и своему мужу, который, хотя принадлежитъ къ иному толку старообрядчества (онъ—австрійской секты), но одобрилъ ее вполне. Жена поручила мужу прискаты для этой цѣли подходящее мѣсто въ Саратовѣ и купить его. Г—ъ прискалъ прекрасное мѣсто и домъ въ два этажа на углу Сѣверной и Часовенной улицъ и купилъ его сравнительно за недорогую цѣну. Домъ онъ приспособилъ подъ богадѣльню для престарѣлыхъ лицъ и жительства уставщикамъ и наставнику, а во дворѣ богадѣльни устроилъ молитвенный домъ, украсивъ его церковной утварью въ достаточномъ количествѣ. Иконостасъ рѣзной, вызолоченый, клиросы, паникадило, амвонъ; не достаетъ только—алтаря для служенія литургіи.

— Чтобы бы, Г—а, принять тебѣ древлеистинное священство наше, да и другихъ то своихъ единовѣрковъ уговорить къ этому—сказалъ какъ-то купецъ Г—ъ своей жень. А то вы, точно безпоповцы, какіе, живете...

— Не надо намъ твоихъ самозванцевъ-то сиволапыхъ!— съ гнѣвомъ вскрикнула супруга богатаго купца.—Это ужъ ты принимай ихъ за святыхъ-то, а я умру въ своей старой вѣрѣ \*).

\*) Купчиха А—я Г—а настолько фанатична, что не можетъ спокойно говорить объ австрійскомъ священствѣ. Когда у мужа ея бываетъ архіерей и попы его въ домъ, то она даже не выходитъ къ нимъ и находится на своей половинѣ. Обратво совѣтъ поступаетъ самъ купецъ Г—ъ. Онъ никакъ не можетъ понять: изъ за чего всѣ поповцы дѣлятся и дробятся между собою? Онъ поэтому всегда толкуетъ о соединеніи старообрядцевъ и на убѣжденіе своей жены смотритъ снисходительно, даже помогаетъ ей средствами для благодѣянія ея религиозныхъ дѣлъ.

— Ну, не буду болѣе говорить объ этомъ. Успокойся! отвѣтила Г—нъ разсерженной супругѣ.

Окончилась постройка молельни; пужно было открывать въ ней богослуженіе. Г—а рѣшила совершить предварительно освященіе всего дома и молельни; но кому поручить это дѣло? Въ это время у нихъ не было наставника, а обращаться къ К—у за наставникомъ она ни за что не хотѣла. Приходилось искать наставника на сторонѣ. Немедленно снаряжаетъ она въ путь-дорогу своего уставщика, нѣкоего А—а Е—а Л—а, дать ему денегъ, чтобы онъ ѣхалъ въ г. Николаевскъ и отыскалъ среди тамошнихъ старообрядцевъ подходящаго старика для отправленія въ ея молельнѣ обязанностей наставника. Л—ъ ѣдетъ. Въ Николаевскѣ онъ не нашелъ искомаго старика, но нашелъ такой экземпляръ около г. Николаевска, въ деревнѣ Пузанихѣ, Николаевскаго уѣзда, нѣкоего В—а. Послѣдній согласился покинуть свою деревню и и перебраться въ Саратовъ, но съ тѣмъ, чтобы ему сейчасъ же даны были 300 р. денегъ на подъемъ. Л—ъ выдалъ деньги и повезъ старика В—а въ Николаевскъ, гдѣ имѣлъ порученіе отъ своей патронессы представить его николаевскому наставнику и получить отъ него удостовѣреніе въ благоповеденіи пайдепеннаго старика В—а. Николаевскій наставникъ, испытавъ старика, выдалъ отъ себя «увѣрительную грамоту», о его «благочестивой» жизни. Послѣ этого повѣренный купчихи Г—ой—Л—ъ выѣхалъ со старикомъ въ Саратовъ. Купчиха Г—а была въ восторгѣ съ ихъ пріѣзда. Въ первый же затѣмъ праздникъ старикъ отстоялъ всенощное, часы и окропилъ, по ея приказанію, весь домъ освященною водою. Съ этого дня молельня объявлена открытою официально. Всѣ прихожане купца Е—а перешли сюда и радостямъ ихъ не было предѣла. Купчиха Г—а стала попечительницею молельни и богадѣльни. Отъ нея одной теперь зависитъ пріемъ въ богадѣльню разныхъ лицъ, наемъ уставщиковъ и ею же санкціонуется избраніе и опредѣленіе наставника при молельнѣ. Она глава всему этому заведенію и изображаетъ собою тоже самое, что К—ъ и Е—ъ Е—ъ представляли собою въ прежней ихъ молельнѣ.

Она и ректоръ и инспекторъ своего заведенія. Порядки ея строги и опредѣленны. Поставленная купчихою въ надзира- тельницы дома нѣкая  $\Theta$ —а  $\text{И}$ —а служить точной копіею своей патронессы. Она бдительно слѣдитъ за жизнью уставщи- циковъ, наставника, всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ и ежедневно рапортуетъ купчихѣ о благосостояніи уч- режденнаго ею пріюта. И радуется сердце купчихи  $\Gamma$ —й, что она устроила такое великое дѣло; услаждается душа ея при видѣ тѣхъ торжественныхъ почестей, какія воздаютъ ей во время пребыванія ея у службы въ молеельнѣ.

### VIII.

Что же купецъ  $\text{Е}$ —ъ? Мы оставили его разбитымъ козвями купца  $\text{К}$ —на; но вслѣдъ за этимъ купчиха  $\Gamma$ —на довершила его паденіе и разбитіе о камень. Оставшись безъ молеельни, безъ уставщиковъ, онъ почувствовалъ себя какъ полководецъ безъ арміи. И пока онъ соображалъ, да раздумы- вать, какъ поправить свое положеніе, купчиха  $\Gamma$ —а работала свое дѣло, а увидѣвъ это, онъ махнулъ рукой на всю свою прежнюю затѣю. Съ  $\text{К}$ —ъ онъ и по сіе время заклятый врагъ; въ молеельню  $\Gamma$ —й онъ не ходитъ за службу, ибо счита- етъ для себя это увизительнымъ. Онъ одинъ прсславляетъ Господа въ своей комнатѣ въ праздникъ, ни съ кѣмъ ни соединяясь и сто всѣхъ иди стороною. Пренная братія его, видя въ такомъ положеніи, почему-то говорить о немъ, что онъ задумалъ перейти въ австрійскую іерархію, но слухи эти не вѣрны.  $\text{Е}$ —въ вовсе не думаетъ быть австрійцемъ, такъ какъ никакихъ поповъ и архіереевъ онъ терпѣть не можетъ.—„Нынѣ земля исполнилась без- законіемъ, міръ вселенной прельщенъ зловоніемъ антихри- ста; куда ни ступи, что ни возьми—всюду скверно и нечи- стиво!“—говоритъ  $\text{Е}$ —въ. Въ праздничное время, совершая богослуженіе для своей семьи, онъ слезно плачетъ надъ каж- дой строчкой книги. Живетъ онъ строго по уставу церкви: ѣсть и ѣсть, что когда положено; одѣвается неказисто;

собою представляет типъ закаленнаго суроваго чѣловѣка, готоваго за свои убѣжденія идти въ огонь и въ воду. Быть можетъ этотъ суровый челоѣкъ современемъ и до думается до чего нибудь другаго; быть можетъ въ недалекомъ будущемъ построить не только свою особую молельню, а оснуетъ какой-нибудь особый толкъ въ мѣрѣ старообрядцевъ, привлечетъ къ себѣ, благодаря своему богатству, массу послѣдователей, и будетъ руководить ими, какъ глава и начальникъ ихъ. Отъ такихъ людей, какъ Е—въ, можно ожидать этаго. Такъ-то и создались существующія нынѣ секты и расколѣ. Вздумаетъ какой-нибудь богатый купчина, что это надо сдѣлать вотъ такъ, а не этакъ, ему возразятъ, что онъ ошибается и вотъ пойдетъ пыль столбомъ.—«Какъ! Развѣ я меньше васъ знаю и понимаю? вспылитъ онъ.—Я говорю правду, а вы все лжете»... И пойдетъ писать губернія. Въ результатѣ, смотришь Иванъ Софроновичъ или тамъ Вавило Сысоевичъ, уже отдѣлился отъ своихъ собраній, завелъ свою особую молельню и ораторствуетъ въ ней, какъ и что знаетъ и понимаетъ. Его подобострастно слушаютъ, умиляются, старухи плачутъ, вздыхая: «кормилецъ ты нашъ! Какъ толкуетъ-то хорошо, да по божественному, точно медомъ кормить насъ»... А милостивцу и кормилицу это пріятно,—точно масломъ обливается его сердце! И не жалко ему потомъ разбросать горсть другую серебряныхъ монетъ въ руку своихъ непрекословныхъ вздыхателей—этихъ алчущихъ и жаждущихъ людей, видающихъ, по своей слѣпотѣ истинную вѣру тамъ, гдѣ живетъ хорошо и безъ нужды.

Молельня К—на получила прочное существованіе. Его послѣдователи каждый праздникъ несутъ ему свои рубли и гривенники для покупки восковыхъ свѣчъ, масла, ладону и пр. При случаѣ онъ продастъ кому-нибудь изъ нихъ и старопечатную книгу единовѣрческой печати, которая въ складѣ Братства св. Креста стоитъ 10—15 р., а у К—на купится по «сугубой» цѣнѣ. Изъ этой же книги, которую онъ купилъ въ лавкахъ Е—а и другихъ, онъ вырветъ выходной листъ, гдѣ говорится о времени и мѣстѣ изданія этой книги, переплететъ ее въ черную кожу, съ золотымъ тисненіемъ и словами: «сія бого-



духовенная книга такая-то»... надѣнетъ по сверхъ всего этого холщевую сорочку на книгу, и продасть ее за «переводную Почаевской печати» рублей за 50, 100 и дороже смотря по покупателю. И за эту операцію простяки даже благодарятъ К—а, что онъ далъ имъ возможность приобрести древнюю книгу. О, темнота народная!

Понятно, что, уничтоживъ своего недруга—Е—а, К—ъ вступилъ въ борьбу и съ купчихой Г—й, равно какъ и она, по отношенію къ купцу К—у. «Водяникъ» и «сухарница» агитируютъ теперь другъ противъ друга, отстаивая каждый свою «дружину, свои убѣжденія. Для К—а дороги «сухари», для Г—й нужна «вода». Оба предмета, ставшіе въ обоихъ обществахъ заветными пунктами ученія ихъ, служатъ теперь и раздѣленіемъ между ними. Бывшіе доселѣ единомышленны, «старо-поповщинское» общество раздѣлилось на 2 враждебныхъ общества, окрестившіе другъ-друга «водяниками» и «сухарниками». Подъ этой кличкой они и существуютъ теперь въ Саратовѣ между именуемыми старообрядами.

Въ заключеніе намъ остается сказать по отношенію К—а. Е—а и Г—й свое слово. Други!—«Есякъ садъ, его же не насади Отецъ мой небесный, искоренится» (Іоан. гл. XV ст 4). Напрасно вы строите и воздвигаете свои зданія для молитвы, которая не можетъ приносить пользы пребывающимъ въ Св. соборной, апостольской Христовой церкви. Построенныя вами зданія не есть освященные храмы, но такія же жилия помещенія, какъ и прочіе дома людей; собранія ваши въ оныхъ незаконны и неспасительны; совершаемая же молитва пизводитъ на васъ не благословеніе Божіе, а казнь и проклятіе.—«Аще кто кромѣ соборной церкви о себѣ собирается, и не ради о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ» (Кормч. пр. 6, Гангр. соб.). Построенныхъ К—ъ и

Г—й зданій ѣникакой епископъ не освящаль, и молитву производите вы въ оныхъ совольно и самочинно, а посему подлежате строгой апаемѣ.

Епархіальный миссіонеръ свящ. *К. Поповъ.*

Саратовъ.

1888 г

### Паденіе семьи въ деревнѣ.

Наше время всюду и вездѣ характеризуется разстройствомъ и полнымъ разрушеніемъ тѣхъ началъ, на которыхъ созидалась прежде частная и общественная жизнь. Къ числу такихъ началъ, безспорно, принадлежитъ семья—это краеугольный камень общества и государства. Въ городахъ она еле-еле держится, а въ деревняхъ, до послѣдняго времени, она еще держалась прочно, но, къ сожалѣнію, общая деморализація проникаетъ и туда, все съ большей и большей силой. Отовсюду слышатся сѣтованія на то, что молодежь совсѣмъ отъ рукъ отбилась, съ явнымъ желаніемъ стать на мѣсто старшихъ; все вліяніе въ деревняхъ перешло отъ стариковъ къ молодежи, въ большинствѣ случаевъ разлученной и развращенной. Все это, несомѣнно, страшно отражается на всемъ складѣ сельской жизни, въ конецъ извращая и портя ее. Въ «Кіев. Сл.» изъ Уманьскаго уѣзда, пишутъ:

„Въ послѣднее время, въ семьяхъ деревенскаго люда замѣчается все больше и больше разладъ. Та патріархальность деревенскаго семейнаго быта, когда отецъ былъ главою, судьбою и руководителемъ для всѣхъ членовъ семьи, теперь отходитъ въ дѣтство. Семья остается сплоченною до той поры, пока дѣти малы, но чуть только стукнуло сыну восемнадцать лѣтъ,—онъ уже говоритъ: „тату, женишь мене; мѣмо, я хочу жениться“. Даже и дѣвушки, лишь имъ исполнится 16 лѣтъ, нерѣдко заявляютъ о своемъ желаніи выйти поскорѣе замужъ. Теперь не успѣетъ парень жениться, какъ сейчасъ-же требуетъ, чтобы отецъ построилъ для него отѣльную хату. Отецъ отказываетъ, не желая, чтобы сынъ такъ скоро оста-

вилъ родное гнѣздо. Между новою четою и стариками происходить вслѣдствіе этого ссоры: отецъ старается поставить на своемъ, а сынъ домогается хаты, обращается къ обществу, кланяется, плачетъ, проситъ мѣста для хаты, — потому, молъ что отецъ жить не даетъ. На сходкѣ одерживаютъ верхъ молодые, а отецъ, недавно разорившійся на женитьбу сына, долженъ, по приказу общества или сельскаго старосты, строить хату. Сынъ молодой, неопытный, выходитъ изъ родительскаго дома и долго ему приходится работать, пока сможетъ нажить своимъ трудомъ еще что-нибудь, кромѣ хаты. Не лучше бываетъ родителямъ, когда поступившій въ солдаты сынъ возвращается домой и требуетъ себѣ хаты. Отецъ долженъ отдѣлить сына и снабдить его всѣмъ нужнымъ. Прежде бывало дѣтей женити, когда найдутъ это нужнымъ, когда научится хозяйничать, значительно потрудится для общей пользы семьи и заработаетъ что нибудь, такъ-что сколько-нибудь можетъ покрыть расходы на свою свадьбу. Женившись, онъ остается, бывало, жить съ родителями до тѣхъ поръ, пока родители найдутъ это нужнымъ. Иногда можно было видѣть, что въ одной хатѣ мирно жили пять-шесть жеватыхъ сыновей съ дѣтьми. Огдѣляемый изъ такой семьи выходилъ полнымъ хозяиномъ“.

Увы! нельзя не сознаться, что мы сами приложили не мало стараній къ достиженію подобныхъ результатовъ. Увлечшись всевозможными либеральными взглядами и теоріями, мы старательно проводили ихъ въ жизнь, нимало не думая о томъ, насколько всѣ эти теоріи вяжутся съ практикой. Хозяйство падаетъ, земледѣліе переживаетъ трудный кризисъ, а постоянные раздѣлы, составлявшіе прежде исключеніе, страшно дробятъ ту рабочую силу, которая будучи сплоченной, могла бы противостоять тяжелымъ обстоятельствомъ. Дворянство теперь разорено, земля ушла изъ его рукъ; то-же самое грозитъ и другому земледѣльческому классу — крестьянамъ, если вышеприведенное печальное явленіе не прекратится.

(Паст. Соб.).

Нѣсколько мыслей свѣтскаго человѣка по поводу отрицанія необходимости прибѣгать въ христіанскомъ богослуженіи къ употребленію вещественныхъ предметовъ.

Подъ вліяніемъ сектантскихъ ученій и возрѣній молодѣянокъ, шундистовъ и проч. и религіозныхъ сочиненій Льва Толстаго—я былъ сильно взволнованъ; ихъ доводы и ученія колебали меня относительно необходимости вещественныхъ предметовъ, употребляемыхъ въ христіанской церкви при таинствахъ и вообще при Богослуженіи. По ихъ возрѣніямъ, человѣку, будто бы, совершенно доступна истинная христіанская жизнь одной только духовной и душевной дѣятельности, безъ всякой потребности прибѣгать къ пользованію предметами, освященными церковью и историческимъ воспоминаніемъ и употребленіемъ.

Послѣ всѣхъ тѣхъ волненій и колебаній, которыя испыталъ я подъ вліяніемъ появившихся объясненій и возрѣній сектантовъ, пришлось мнѣ находиться во храмѣ во время торжественнаго архіерейскаго Богослуженія: я былъ сильно затронутъ возвышенными впечатлѣніями и тогда же еще съ большей силою, нежели прежде, испыталъ величайшую пользу и отраду даровъ церковнаго Богослуженія и общенія при посредствѣ всѣхъ тѣхъ священныхъ предметовъ, которые своимъ значеніемъ и употребленіемъ пополняютъ и доказываютъ великое дѣло христіанскаго Богослуженія.

Въ то время у меня появились слѣдующія мысли:

1) Если Богъ, всесовершенный Духъ, живетъ только духовно, созерцая въ Самомъ Себѣ только духовную, абсолютно божественную жизнь, то на какомъ основаніи можетъ человѣкъ жить такъ, какъ живетъ только Одинъ Богъ, когда человѣкъ во время своей земной жизни заключенъ въ матерію?

2) Если человѣкъ, по смерти, въ жизни вѣчной, когда въ немъ съ душою будетъ связана уже одухотворенная плоть, будетъ *тогда* жить духовно;—то на какомъ основаніи насильно приписывать ему возможность такъ жить *теперь*, когда кости, плоть и кровь облегаютъ его духъ, такъ что онъ не



можетъ въ настоящемъ состояніи своемъ вполне осязательно  
вѣдать духовный міръ?

3) Если въ земной жизни человѣкъ вполне живетъ толь-  
ко тогда, когда онъ видитъ, слышитъ, обоняетъ, осязаетъ и  
чувствуетъ на вкусъ, — то на какомъ основаніи онъ долженъ  
быть лишень всего этого въ религіозной жизни?

4) Если природа въ мірѣ Божіемъ различными своими  
предметами, какъ-то: зеленью и цвѣтами растеній, блестящи-  
ми камнями, насѣкомыми, птицами и другими животными, а  
также — струящеюся водою, водными пространствами, голу-  
бымъ небомъ съ луною, звѣздами, облаками, воздушными  
явленіями — красотою видовъ и другихъ предметовъ, —  
если она всеѣмъ этимъ восхищаетъ насъ и благотворнымъ  
дѣйствіемъ на душу увлекаетъ къ жизни, ободряетъ въ горе-  
стныя минуты и даже воспитываетъ чувство человѣка, то на  
какомъ основаніи надобно изыять изъ міра религіозной жизни  
христіанина все тѣ святыя предметы, которые входили въ  
кругъ земной жизни и дѣятельности Господа Іисуса Христа,  
Его апостоловъ и всеѣхъ великихъ людей, послужившихъ учре-  
жденію церкви и христіанскаго Богослуженія.

5) Если мы извлекаемъ пользу отъ различныхъ предме-  
товъ и вещей въ обыкновенной общественной и семейной жиз-  
ни, — то почему же мы должны лишать себя возможности  
пользоваться различными вещами въ религіозной жизни?

6) Если Іисусъ Христосъ принялъ на Себя плоть и  
кровь человѣка; вращался среди людей, — въ домахъ, — во  
храмахъ, — былъ окруженъ земными предметами, — погружал-  
ся въ воду, принималъ возліяніе мұра, сидѣлъ на лавкахъ,  
въ лодкахъ, на горахъ, на землѣ, — носилъ одежды, которыя  
во время Преображенія блистали красотою, — любовался живо-  
писными видами природы и красотою храма, — даровалъ Свой  
Образъ, — молился съ колѣнопреклоненіемъ и воздвѣніемъ  
рукъ, — благословлялъ, держалъ въ рукахъ Своихъ хлѣбъ, вино,  
рыбу, медъ, чашу и проч., наконецъ на крестѣ умеръ, — во,  
гробу былъ погребенъ и проч., — то на какомъ основаніи Его  
церковь не должна пользоваться въ своей религіозной жизни

всѣмъ тѣмъ, что она видитъ въ земной жизни Христа?

Эти мысли, предложенныя въ формѣ вопросовъ, достаточно убѣждаютъ меня, что человекъ въ настоящей земной жизни своей не можетъ обходиться безъ употребленія предметовъ встрѣчаемыхъ въ мірѣ вещественномъ и освященныхъ историческимъ воспоминаніемъ, такъ какъ эти предметы составляютъ необходимую принадлежность его существованія.

Въ заключеніе прибавлю:

7) Если многіе совершители и строители Святыхъ Таинъ православной церкви пользовались вещественными предметами при Богослуженіи и удостоились любви у Бога и человекъ святою добродѣтельною жизнью своею и высшимъ духовнымъ прославленіемъ,—то на какомъ основаніи молokane, штундисты и Левъ Толстой хотятъ стать выше ихъ ученіемъ лично истолкованымъ сектантскими воззрѣніями?

8) Насколько по ученію сектантовъ могутъ возвыситься люди, отвергнувши проводники вещественнаго міра къ возбужденію духовныхъ созерцаній и чувствъ,—намъ неизвѣстно,—но становится очевиднымъ то убѣжденіе, что чѣмъ меньше средствъ для возбужденія и развитія душевныхъ впечатлѣній и чувствъ, тѣмъ бѣднѣе будетъ развита и сама душа, для которой будетъ предоставлено меньше къ тому средствъ.

Арк. Абаза. (Курск. Еп. Вѣд).

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пастырямъ церкви по поводу наступленія новаго года. *Герей* — Обзорніе епархіальной жизни въ истекшемъ году. Свящ. *В. М-ва.* — „Водяники и сухарники“. *К. Попова.* — Паденіе семли въ деревнѣ. — Нѣсколько мыслей свѣтскаго человека по поводу отрицанія необходимости прибѣгать въ христіанскомъ богослуженіи къ употребленію вещественныхъ предметовъ. Арк. Абаза

---

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 января 1889 года.

Цензоръ ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ.**

---

Типографія К. П. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.