

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАВЕРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотѣвская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 30-го минувшаго августа, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать брилліантовые знаки ордена св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго члену государственнаго совѣта, Командующему войсками варшавскаго военнаго округа и варшавскому Генераль-Губернатору, генераль-адъютанту Его Императорскаго Величества, генералу отъ кавалеріи Гурко.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта

О принятіи пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита.

Государственный Совѣтъ въ департаментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, мнѣніемъ положилъ: I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго

кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконъ—по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I. Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418, по поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ”.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученныя въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ Шестовско й

артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской, 250—Мазуринской, 150—Богоявленской, 120—Теллорядской, 50—Третьяковской; 2) отъ 120 человекъ московско-язославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ—1,000 человекъ на московско-язославской, язославско-козловской и язославско-моршанской и 520—на московско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска, московской губернии, и представителей отъ жителей: города Покрова, владимірской губернии, и Павловскаго посада, московской губернии. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за издавныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. П р и к а з а л и: О содержаніи полученныхъ отъ жителей московской и владимірской епархій заявленій, относительно издавннхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. О назначеніи инспектора холмской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—19 августа 1887 года, за № 1557, священникъ Георгій Ливотовъ уволенъ отъ должности инспектора холмской духовной семинаріи и на его мѣсто, инспекторомъ названной семинаріи, назначенъ преподаватель оной по кафедрѣ церковной исторіи, кандидатъ богословія, Игуменъ Владиміръ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1—10 Іюля сего 1887 года, согласно представленію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, начальнику плочкой губернии генераль-маіору Леониду Ивановичу Черкасосу и начальнику плонскаго уѣзда статскому совѣтнику Валеріану Антоновичу Тржецяку за содѣйствіе къ сооруженію православной церкви въ г. Плонскѣ на пожертвованія жителей плонскаго уѣзда всѣхъ вѣроисповѣданій преподавано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе Свято-Троицкаго Братства при Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Читателямъ Епархіальнаго Вѣстника уже извѣстно изъ предшествующаго №, что для открытія Свято-Троицкаго Братства при Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ назначенъ день 1-го сего сентября. Въ этотъ день по литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ совершено Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи всего Варшавскаго духовенства молебствіе Пресвятой Троицѣ въ присутствіи многочисленнаго православнаго общества. Послѣ молебствія Архипастыръ обратился къ присутствовавшимъ съ поучительнымъ словомъ, въ которомъ послѣ краткаго указанія на цѣль Братства, открываемаго въ первый день церковнаго года, и на тѣ благотворные плоды, какіе ожидаются отъ него для православно-русскаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ вообще и въ особенности въ средѣ жителей Варшавы,—пригласилъ всѣхъ членовъ русскаго общества принять участіе въ открываемомъ Братствѣ во имя любви христіанской для матеріальнаго и нравственнаго вспоможенія всѣмъ нуждающимся православнымъ жителямъ Варшавы и дѣтямъ ихъ, съ присовокупленіемъ, что Братство принесетъ ожидаемые отъ него благотворные плоды при такомъ лишь условіи, когда всѣ члены его будутъ одушевлены чувствомъ братской любви, ибо *любовь созидаетъ*, какъ сказано въ словѣ Божіемъ (1 Коринѣ. 8, 1). За тѣмъ многіе присутствовавшіе при богослуженіи собрались въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства. Въ числѣ собравшихся на открытіе Братства была попечитель варшавскаго учебнаго округа А. Л. Апухтинъ, помощникъ его О. С. Сидорскій, ректоръ университета Н. А. Лавровскій, вице-губернаторъ Ю. А. Андреевъ, тайный совѣтникъ В. В. Вилуевъ и многіе другіе. Здѣсь сначала прочитанъ былъ Уставъ Братства. Затѣмъ присутствовавшіе стали записываться въ члены Братства и вносить какъ членскіе взносы, такъ и особыя пожертвованія на потиръ въ память пятидесятилѣтія Варшавскаго Каѳедральнаго Собора. Въ то же время выбраны были почетные члены Братства и члены братскаго совѣта. Почетными членами Братства избраны: Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтій, Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ І. В. Гурко, супруга его Марія Андреевна и А. Л. Апухтинъ. Въ совѣтъ Братства избраны: предсѣдателемъ—каѳедральный протоіерей Александръ Метавіевъ, членами—архимандритъ Геронтій, Н. А. Лавровскій, С. А. Левицкая-Леонтьева, Е. А. Костромитинова, О. С. Сидорскій, протоіерей Лука Цыбикъ и Феодоръ Левашовъ, соборный староста

М. П. Устимовичъ (онъ-же и казначей), профессоръ университета А. С. Будиловичъ (онъ-же и дѣлопроизводитель).

Назначеніе настоятеля Плоцкаго собора и возведеніе его въ санъ протоіерея.

Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства предложеніемъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 27 минувшаго Августа на открывшуюся по кончинѣ протоіерея Владиміра Стабникова вакансію настоятеля Преображенскаго собора въ губернскомъ соборѣ Плоцкѣ назначенъ бывшій инспекторъ Холмской Духовной семинаріи кандидатъ богословія священникъ Георгій **Ливотовъ** по увольненіи отъ должности инспектора и, какъ настоятель собора, 30 минувшаго Августа возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ въ санъ протоіерея.

Освященіе церквей.

Къ числу церквей, на ремонтное исправленіе коихъ въ въ прошломъ 1886 году отпущены были Святѣйшимъ Синодомъ необходимыя суммы, принадлежатъ Петропавловская въ п. Свиржѣ I Холмскаго округа и Покровская въ селѣ Прохенкахъ Сѣдлецкаго округа.

На исправленіе **Свиржевской** церкви отпущено 1000 рублей. Но когда комитетъ весной текущаго года приступилъ къ церковно-строительнымъ работамъ, тогда означенная сумма оказалась недостаточною. Въ виду сего настоятель Свиржевской церкви священникъ Іосифъ Михалевичъ пригласилъ своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на церковно-строительное дѣло. По приглашенію своего настоятеля, прихожане собрали въ своей средѣ 400 рублей въ дополненіе къ отпущенной Святѣйшимъ Синодомъ суммѣ. Затѣмъ исправленіе Свиржевской церкви окончено предъ храмовымъ ея праздникомъ въ честь Св. Апостоловъ Петра и Павла. По личной просьбѣ священника Михалевича, Пресвященный Флавіанъ, Епископъ Люблинскій прибылъ въ посадъ Свирже 29 Іюня въ 10 часовъ утра для освященія обновленной церкви. До приѣзда Его Пресвященства утромъ тогоже дня послѣ всепопнаго бдѣнія совершено было Бѣльскимъ соборнымъ протоіереемъ Симеономъ Михалевичемъ въ новоисправленной церкви водоосвященіе. Въ 10 часовъ утра началось освященіе церкви, совершонное Пресвященнымъ Флавианомъ въ сослуженіи Холмскаго соборнаго ключаря протоіерея Зивовія Пополя, Бѣльскаго протоіерея Симеона Михалевича, благочиннаго I Холмскаго округа священника Филиппа Троця и настоятеля Каменьскаго прихода священника Валеріана Войцѣховскаго. По освященіи церкви отслужена Божественная литургія. Во время причащенія священнослужащихъ настоятель Плаваницкой церкви священникъ Антоній Медвѣдь произнесъ на народномъ нарѣчій проповѣдь, въ которой между прочимъ пригласилъ народъ къ усерднымъ пожертвованіямъ на благоустройство церквей. По окончаніи литургіи совершонъ былъ крестный ходъ вокругъ церкви, при которомъ Преосвященный Флавіанъ читалъ четыре евангелія, освящая народъ крестомъ и кропяща св. водой. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ священнослужащихъ при освященіи церкви и совершеніи литургіи, участвовали: членъ литовской консисторіи протоіерей Петръ Левицкій, и священники—Антоній Медвѣдь, Петръ Рудко, Николай Тусѣвичъ, Іосифъ

Лавровскій и Іосифъ Михалевичъ. Во время крестнаго хода произнесена другая проповѣдь благочиннымъ I Холмскаго округа. Въ началѣ богослуженія собралось въ церковь народа не много по причинѣ бывшаго до 9-ти часовъ утра проливнаго дождя; но потомъ небо прояснилось и прибылъ крестный ходъ изъ Бердицкаго прихода; къ концу же богослуженія собралось народа въ новоосвященную церковь около 600 душъ. До 30-ти богомольцевъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились.

На исправленіе церкви въ с. **Прохенкахъ** отпущено Святѣйшимъ Синодомъ 300 рублей. На эту сумму подъ наблюденіемъ строительнаго комитета произведены хозяйственнымъ способомъ слѣдующія работы: уложенъ во всей церкви новый деревянный полъ; покрашены клеесвою краскою стѣны внутри церкви; покрашены масляною краскою запрестольный кіотъ, поновленъ и окрашенъ иконостасъ; покрашены двери, окна, хоры и полъ въ алтарѣ; исправлена церковная крыша и покрашенъ на ней куполь. Обновленная такимъ образомъ Прохенская церковь, по благословенію Его Высокопреосвященства, освящена 26-го Іюля сего года благочиннымъ Сѣдлецкаго округа въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и діакона. На торжество освященія церкви прибыло много богомольцевъ изъ соседнихъ приходоѡвъ. Настоятель Мостовскаго прихода священникъ Ковстантинъ Шулякевичъ пришелъ съ крестнымъ ходомъ; онъ же въ концѣ литургіи произнесъ поучительное слово. Во время литургіи пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ мѣстнаго училища. По окончаніи литургіи настоятель церкви долго читалъ надъ головами больныхъ евангеліе. Прохенская церковь въ окрестности славится чудотворною иконою Божей Матери. Къ ней съ вѣрою притекають въ болѣзняхъ не только православные, но и католики; такъ что священнику часто приходится читать надъ головами больныхъ евангеліе, какъ и при настоящемъ торжествѣ. По выходѣ изъ церкви народъ расположился на церковномъ погостѣ группами. Въ одной группѣ сидѣлъ старикъ прихожанинъ Межирѣчскаго прихода. Благочинный спросилъ у него, пришло ли онъ сюда или пріѣхалъ. Старикъ отвѣчалъ, что пришелъ съ крестнымъ ходомъ и одинъ чрезъ всю дорогу несъ крестъ. По просьбѣ одной старухи, благочинный зашелъ въ ея домъ въ сопровожденіи и. д. начальника уѣзда и тамъ испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ; дѣти обрадовали благочиннаго своимъ ананіемъ и отчетливымъ произношеніемъ. „На нихъ вся надежда, замѣтилъ отецъ дѣтей; пусть знаютъ, что они православные русскіе.“

Устройство и освященіе церкви въ Сѣдлецкой тюрьмѣ.

Православные арестанты Сѣдлецкой тюрьмы скорбѣли о томъ, что лишены возможности присутствовать при богослуженіи и слышать слово Божіе, тогда какъ для арестантовъ католиковъ съ давнихъ временъ устроенъ въ тойже тюрьмѣ алтарь, на которомъ ксендзы совершаютъ мессы. О такой скорби православныхъ арестантовъ еще въ 1884 году доложилъ Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію покойный протоіерей А. Чамовъ. Вслѣдствіе такого донесенія Его Высокопреосвященство въ томъ же году относился къ Сѣдлецкому Губернатору съ просьбою о содѣйствіи къ устройству православной церкви въ Сѣдлецкой тюрьмѣ. Б. губернаторъ Москвинъ съ своей стороны входилъ въ Главное Тюремное Управление съ

ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить православную церковь въ Главномъ Зданіи тюрьмы. Въслѣдствіе такого ходатайства Тюремное Управленіе въ 1885 году, согласно составленной архитекторомъ смѣтѣ, назначило 1358 руб. 49 коп. на устройство церкви и иконостаса съ тѣмъ, чтобы для снабженія церкви ризницей и утварью изысканы были другія средства. Въ Іюль 1885 года для наблюденія за работами по устройству церкви учрежденъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ Сѣдлецкаго вице губернатора дѣйств. ст. совѣтника Михаила Александровича Майлевскаго. Въ томъ же году 15 Декабря предсѣдатель комитета, представивъ Его Высокопреосвященству смѣту и планъ на устройство церкви, испрашивалъ на это Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія, каковое и дано Его Высокопреосвященствомъ при отвѣтномъ отношеніи къ предсѣдателю комитета посредствомъ слѣдующей надписи на возвращенномъ планѣ: „1885 года 17 Декабря. По сему плану устройство храма благословляется, согласно желанію мѣстнаго начальства, въ честь Касперовской иконы Божіей Матери“. До устройства тюремной церкви православные арестанты привыкли совершать свои молитвы предъ единственною бывшею въ тюрьмѣ Касперовскою иконою Божіей Матери, полученною ими отъ одного благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. По этому побужденію комитетъ, удовлетворяя благочестивому желанію арестантовъ, испросилъ Архипастырское благословеніе на устройство тюремной церкви въ честь названной иконы Б. М. Получивъ Архипастырское благословеніе, предсѣдатель комитета открылъ подписку для сбора пожертвованій на устройство проектированной церкви. Первыми жертвователями были Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій и г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ съ супругою и другими членами своего семейства. Нашлись и многіе другіе жертвователи не только въ Сѣдлецѣ и Варшавѣ, но и въ С.Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Харьковѣ, Ярославлѣ и другихъ городахъ. Денежныхъ пожертвованій собрано 821 руб. 48 копѣекъ. Поступило также множество пожертвованій различными утварными вещами и иконами. Въ томъ числѣ—отъ Ея Высокопревосходительства Маріи Андреевны Гурко—сосудъ для освященія хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея, отъ Высокопреосвященнаго Іонафана Архіепископа Ярославскаго—полныя священническое и діаконое облаченія и воздухи, отъ Ольги Лазаревой—Евангеліе, дарохранильница, два блюда, ковшикъ и шполковій подризникъ и отъ Юліи Ивановны Казариной изъ Одессы—храмовая Касперовская икона Божіей Матери—точная копія съ подлинной чудотворной иконы, списанная по просьбѣ Маріи Андреевны Гурко, въ серебрянной ризѣ и такой же рамѣ. При такихъ пожертвованіяхъ Сѣдлецкая тюремная церковь устроена съ подобающимъ дому Божію благолѣпіемъ и въ изобиліи снабжена богослужбными принадлежностями и святыми иконами. Иконы святителя Ростовскаго Леонтія и преподобнаго Іосифа Волоцкаго, всѣ облаченія и плащаница заказаны были предсѣдателемъ комитета въ Москвѣ. Церковь устроена въ 4-мъ этажѣ тюремнаго замка въ трехъ камерахъ на востокъ. Въ средней устроенъ алтарь, въ правой ризницѣ, а въ лѣвой помѣщена плащаница и совершается исповѣдь. Въ предолтарной части церкви, украшенной 14-ю изящными иконами, могутъ помѣститься болѣе 100 богомольцевъ. Всѣ работы по устройству означенной церкви окончены въ м. Іюль.

По благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, новоустроенная въ Сѣдлецкомъ тюремномъ замкѣ православная церковь въ честь Касперовской иконы Божіей Матери освящена 16 минувшаго

Августа настоятелемъ Сѣдлецкаго собора протоіереемъ Наумомъ Мизецкимъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона, въ присутствіи Сѣдлецкаго губернатора, вице губернатора, управляющаго казенною палатою и другихъ вышихъ чиновъ гражданскаго вѣдомства. Въ концѣ литургіи произнесено протоіереемъ Мизецкимъ поученіе, въ которомъ между прочимъ разсказано о появленіи Касперовской иконы Божіей Матери въ Сѣдлецкой тюрьмѣ и объ устройствѣ новоосвященной церкви, съ обращеніемъ къ строителямъ и благотворителямъ ея и къ присутствовавшимъ 47 православнымъ арестантамъ. Какъ при освященіи церкви, такъ и во время литургіи пѣлъ хоръ изъ учениковъ гимназіи. По окончаніи литургіи всѣ присутствовавшіе стали предъ Храмовою иконою на колѣна, прочли „Подъ Твоею милостью прибѣгаемъ Богородице Дѣво.“ и всѣ приложились къ иконѣ. Въ теченіе седмицы ежедневно совершалась въ новоосвященной церкви литургія; арестанты присутствовали на всѣхъ богослуженіяхъ, читали и пѣли, усердно молились, исповѣдывались и Св. Таинъ причащались; ежедневно предлагалось имъ поученіе. Исповѣдывались и Св. Таинъ причащались и нѣкоторые изъ упорствовавшихъ, повѣнчанные за границею. Приходилъ въ церковь одинъ католикъ арестантъ и пораженный величіемъ православнаго богослуженія изъявилъ желаніе принять православіе

Въ дѣлѣ устройства новоосвященной церкви наиболѣе съ примѣрнымъ усердіемъ потрудились предсѣдатель комитета Сѣдлецкій вице губернаторъ дѣйств. ст. совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Майлевскій. Нѣсколько разъ ѣздилъ онъ въ Москву и С.Петербургъ для сбора пожертвованій и пріобрѣтенія богослужбныхъ принадлежностей и святыхъ иконъ, а во время производства церковностроительныхъ работъ ежедневно бывалъ въ тюрьмѣ и тщательно наблюдалъ за работами. Наиболѣе ревностное попеченіе о благоустройствѣ и украшеніи храма Божія одушевляло также сестру вице губернатора Александру Майлевскую и Ольгу Лазареву; обѣ онѣ какъ сами внесли свои пожертвованія на устройство и благолѣпіе церкви, такъ и другихъ благотворителей привлекли къ такимъ пожертвованіямъ. Въ виду сего, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 31-го минувшаго Августа, дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу Александровичу Майлевскому, сестрѣ его Александрѣ Майлевской и Ольгѣ Лазаревой изъявлена Архипастырская благодарность съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Пожертвованія въ пользу Шпиколосской церкви.

Въ м. Іюль въ пользу Шпиколосской церкви Дьяконовскаго прихода I Грубешовскаго округа поступили слѣдующія пожертвованія отъ жителей села Шпиколосы Василя и Іудіаніи Лещуковъ—колоколь съ надписью „Памяти Царя Освободителя Александра II“, вѣсомъ въ 22 пуда, цѣною въ 420 рублей; отъ братства Шпиколосской церкви—колоколь въ 7 пудовъ, цѣною въ 120 руб., съ надписью на немъ: „Въ честь XXV—лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія“. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 24-го минувшаго Августа на рапортѣ благочиннаго I Грубешовскаго округа священника Николая Глянскаго предложено объявить жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе.

Пожертвованія въ пользу Влодавской церкви.

Начальникъ Влодавскаго почтовотелеграфнаго отдѣленія

Петръ Дьяковъ, переведенный къ настоящей должности изъ гор. Звенигорода московской губернии, пожертвовалъ для Влодавской церкви подсвѣчникъ съ металлическою формою свѣчи цѣною въ 20 рублей. При посредствѣ гос. Дьякова получены въ пользу тойже церкви слѣдующія пожертвованія: отъ Звенигородскаго купца Ивана Васильевича Шахова другой подсвѣчникъ со свѣчею; отъ игуменни Коломенскаго женскаго монастыря Ангелины—три фелони, два подризника, покровы на престолъ, жертвенникъ и другія священные облаченія; отъ вдовы смотрителя Звенигородской тюрьмы Румянцевой—икона Божіей Матери въ мѣдномъ вызолоченномъ окладѣ, и отъ Звенигородскаго купца Ежова — три большія иконы, писанныя на доскахъ. Всѣ означенныя пожертвованія, полученныя при посредствѣ г. Дьякова, цѣнятся въ 200 р. Сверхъ—того, Преосвященный Александръ Епископъ Дмитровскій прислалъ чрезъ того же г. Дьякова для Влодавской церкви аналогійную икону преподобнаго Саввы Звенигородскаго Чудотворца въ мѣдномъ вызолоченномъ окладѣ. Принявъ во вниманіе, что начальникъ Влодавскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Петръ Дьяковъ движимый ревностію къ благолѣпію Дома Божія, не только самъ внесъ пожертвованіе во Влодавскую церковь, но привлекъ и другихъ благотворителей къ пожертвованіямъ въ пользу тойже церкви, Холмско-Варшавское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 24—26 минувшаго августа постановило: объявить г. Дьякову и другимъ жертвователямъ за ихъ усердіе ко храму Божію Архипастырскую Его Высокопреосвященства благодарность, съ преподаніемъ благословенія Божія.

Некрологъ.

Протоіерей Владиміръ Стабниковъ.

18 іюля сего 1887 г. скончался настоятель Плоцкаго собора протоіерей Владиміръ Стабниковъ 70 лѣтъ отъ роду. Покойный родился въ 1817 г. 1 іюля въ селѣ Истабникахъ рязанскаго уѣзда. Обучался въ рязанской духовной семинаріи, въ которой кончилъ курсъ наукъ съ аттестатомъ 1 разряда. По окончаніи семинарскаго образованія указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ младшимъ священникомъ къ новоингерманландскому пѣхотному полку и 3 февраля 1843 года преосвященнымъ Дамаскинымъ епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ рукоположенъ въ санъ священника. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1846 г. утвержденъ старшимъ священникомъ того же полка. По увольненіи изъ армейскаго вѣдомства, 14 ноября 1851 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ б. Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ опредѣленъ настоятелемъ Млавской Таможенной церкви. 1867 г. 29 мая, по распоряженію Преосвященнаго Иоанніа, б. Архіепископа Варшавскаго и Новогеоргіевскаго, перемѣщенъ на должность настоятеля Плоцкой Преображенской церкви и въ то же время назначенъ законоучителемъ Плоцкой мужской гимназіи, въ каковыхъ должностяхъ и состоялъ до своей кончины. Въ 1868 г. 14 апрѣля за отлично усердную службу возведенъ въ санъ протоіерея. За такую же службу покойный съ 29 іюля 1850 по 1 апрѣля 1886 г. получилъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилровку, нацарскій крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, орденъ Св. Анны 3 степени, орденъ Св. Анны 2 степени, такой-же орденъ съ Императорскою короною, орденъ Св. Владиміра 4-ой степени и орденъ Св. Владиміра 3-й степени.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

Продаются слѣдующія книги:

Книга правилъ св. апостоловъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ, съ кинов., ц. п., издан. моск. синод. тип., цѣна въ бум. 2 р. 50 к., въ кор. 3 р., и въ кож. 4 руб.

АКАѢСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями.

Цѣна въ бум. 2 руб.

СТИХИРАРЬ

сборникъ стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., цер. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

„Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ”.

(изданіе Св. Синода). Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

Тамъ же продается:

напечатанная новымъ изданіемъ книга:

Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ и другихъ книгъ,

Часть I-я, цер. печ., безъ киновари, въ бум. перепл. по 50 коп. за экз.

Книга эта нынѣ издана съ нѣкоторыми дополненіями и исправленіями, по указаніямъ совѣта братства св. Петра митрополита въ Москвѣ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги частнаго изданія:

ПОКАЯННЫЙ 50 ПСАЛОМЪ.

(Краткія замѣчанія о происхожденіи его и употребленіи, и славянскій текстъ его, съ нравоучительными объясненіями).

Цѣна 5 коп.

ПСАЛТИРЬ СВ. ЦАРЯ И ПРОРОКА ДАВИДА.

(Краткое наставленіе объ ея наименованіи, происхожденіи и содержаніи, раздѣленіи, составѣ, церковномъ и домашнемъ употребленіи). Цѣна 4 коп.

КРЕСТНОЕ ЗНАМЕНИЕ.

(Краткое наставленіе о его древности, благодатной силѣ и образѣ совершенія). Цѣна 4 коп.

СЛОВО О СЫРНОЙ СЕДМИЦѢ

Св. Тихона, епископа воронежскаго. Цѣна 3 коп.

ЖИЗНЬ ОР. МАРШ ЕГИПЕТСКОЙ

Цѣна 3 коп.

Житіе и страданіе священномученика Василія, епископа севастійскаго,

Цѣна 3 коп.

Достопоклоняемое имя Господа нашего „И И С У С Ъ“.

(Краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и образѣ начертанія). Цѣна 3 коп.

ЖИТІЕ И СТРАДАНИЕ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ ВАРВАРЫ.

Цѣна 4 коп.

Тамъ же продается:

ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ

составленное, по изданному Св. Синодомъ церковному обиходу, А. Архангельскимъ: въ 3-хъ тетрадяхъ, заключающихъ въ себѣ четыре голоса, цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 1 р. 75 коп.; въ одной тетради, заключающей въ себѣ общую по голосамъ партитуру, цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 1 р. 75 к.

ОТДѢЛЪ II.

Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ
1—9 Сентября 1887 года.

Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Леонтіемъ въ нынѣшнемъ году ознаменовалось многими отрадными и назидательными явленіями.

Владыка прибылъ въ Холмъ 1 Сентября въ 12-мъ часу ночи и былъ встрѣченъ на вокзалѣ представителями всѣхъ вѣдомствъ и горожанами, поднесшими ему хлѣбъ—соль. Въ соборѣ ожидали Епархіальнаго Архипастыря Преосвященный Флавіанъ, Епископъ Люблинскій, въ полномъ облаченіи и градское духовенство въ ризахъ. Кромѣ того явились въ соборъ всѣ Холмскія учебныя заведенія въ полномъ составѣ учащихся и учащихся, все интеллигентное общество и многіе изъ воссоединенныхъ прихожанъ.

При входѣ Архипастыря въ соборъ Преосвященный Флавіанъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Благословенъ грядый во имя Господне!

Съ обычною радостію и съ неизмѣнною горячею любовію привѣтствуемъ мы нынѣ пришествіе Твое къ намъ, возлюбленный Архипастырь нашъ! Но нынѣ радость наша усугубляется тѣмъ, что Ты прибылъ къ намъ ранѣе обычного срока и общаешь пребыть среди насъ болѣе продолжительное время, чѣмъ въ прежнія посѣщенія Твои. Радуетъ насъ поэтому, что будемъ имѣть возможность долѣе лицезрѣть Тебя среди насъ, утѣшаемся тѣмъ, что время позволить Тебѣ всесторонне обозрѣть нашу дѣятельность, потребовать подробнаго отчета въ порученномъ каждому изъ насъ дѣланіи и усмотрѣть неизбѣжныя во всякомъ дѣлѣ недостатки и погрѣшности, но при этомъ надѣемся, что отнесешься къ нимъ со свойственнымъ Тебѣ снисхожденіемъ, всеобъемлющею любовію Твоею исполнишь недостающее и, какъ многоопытный и мудрый правитель Церкви Христовой, преподашь намъ нужныя указанія и наставленія, какъ право править дѣло Божіе и вести порученныя намъ части стада Твоего къ главной цѣли всего бытія человѣческаго — вѣчному спасенію и полученію наслѣдія въ царствѣ Божіемъ. Види же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ сей престольный храмъ Твой и предъ чудотворнымъ образомъ небесной Заступницы нашей вознеси святительскія молитвы о паствѣ Твоей, здѣсь пребывающей и срѣтающей Тебя. Да будетъ благословенно пришествіе Твое и Господь да сохранитъ Тебя на всѣхъ путяхъ Твоихъ на многія лѣта“.

Послѣ обычныхъ молитвословій, положенныхъ при архіерейской встрѣчѣ, Его Высокопреосвященство обратился къ собравшимся въ церкви съ словомъ назиданія. Эту рѣчь Архипастыря, какъ и послѣдующія, мы воспроизводимъ по памяти, на сколько намъ удалось ихъ усвоить.

„Вотъ и еще, по волѣ Божіей, мнѣ пришлось посѣтить городъ Холмъ, чтобы соутѣшились въ васъ въ мою общию, вашей же и моею (Римл. 1. 11—12). Когда я приближался къ городу Холму и къ горѣ сей, разнообразныя думы и чувства волновали мою душу. Въ моемъ воображеніи предносились вѣка прошедшіе, когда эту гору облегалъ мракъ уни, когда въ этой странѣ все русское и православное подвергалось преслѣдованіямъ. Воспоминаніе я и времена еще болѣе древнія, когда на этой горѣ ярко блисталъ свѣтъ православія. Почти на триста лѣтъ онъ померкъ. Но въ послѣднія времена онъ возсіялъ съ новою силою. Я разумѣю совершившееся здѣсь воссоединеніе униатовъ, въ судьбахъ которыхъ Холмская гора имѣетъ важное значеніе. Ее можно сравнить въ нѣкоторомъ отношеніи съ священными горами Фаворомъ и Синаемъ. На Фаворѣ осіялъ Спасителя свѣтъ присносущный, разсѣявшій сомнѣнія и утвердившій учениковъ Его въ вѣрѣ. Такъ и съ сей святой горы свѣтитъ свѣтъ вѣры православной, озаряющій Холмскую страну и разсѣвающій сомнѣнія и заблужденія въ сердцахъ слабыхъ и колеблющихся въ вѣрѣ. На Синаѣ данъ былъ народу еврей-

скому закону Божію, и оттуда же произошли разныя другія постановленія и учрежденія для блага народа. Такъ и здѣсь образуются разнообразныя мѣры и распоряженія для укрѣпленія народа въ православіи. Здѣсь же и центр мѣстнаго духовнаго просвѣщенія: здѣсь воспитываются будущіе духовные руководители народа—его пастыри.

Историческія воспоминанія о прошедшемъ невольно приводятъ намъ на память апостольское наставленіе: „ночь прошла, а день приблизился; итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта“ (Римл. 13. 12). Современное же значеніе горы Холмской приводитъ насъ къ другому назиданію. Пусть она служитъ для васъ святынею (Авдія 1. 17). Мысли и чувства свои устремляйте горѣ, къ небу. Слово Божіе говоритъ: „если вы воскресли со Христомъ, то ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. О горнемъ помышляйте, а не о земномъ“ (Колос. 3, 1—3). Возгрѣвайте въ душѣ своей это высокое стремленіе, усовершенвайтесь въ добрѣ, въ исполненіи заповѣдей, въ подвигахъ любви, терпѣнія, самоотверженія, чтобы достигнуть царствія небеснаго и сдѣлаться участниками вѣчной славы и блаженства. Да пребудетъ же благословеніе Господне на мѣстѣ семъ и на всѣхъ васъ всегда и во вѣки“.

Встрѣча закончилась Архипастырскимъ благословеніемъ присутствовавшихъ, которые болѣе получаса подходили къ рукѣ Его Высокопреосвященства.

На 3-е Сентября были вызваны въ Холмъ всѣ благочинные Люблинской и Сѣдлецкой губерній. Собраніе ихъ совмѣстно съ членами Холмскаго Духовнаго Правленія состоялось въ 11 часовъ утра въ залѣ Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства. Это собраніе почтили своимъ присутствіемъ оба Архипастыря. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Леонтій вель съ духовенствомъ продолжительную Архипастырскую бесѣду. Начавъ съ того, что благочинные вызваны не по какимъ либо чрезвычайнымъ дѣламъ и не по экстренной надобности, а для того, чтобы имѣть личное нравственное общеніе съ духовенствомъ, онъ развивалъ трактатъ о томъ, каковы должны быть истинныя отношенія духовенства къ архипастырямъ, выводилъ идеалъ сихъ отношеній изъ понятія о церкви. Въ основаніи сихъ отношеній должна лежать искренность, глубочайшее довѣріе и послушаніе. Вторая часть бесѣды была посвящена вопросу о томъ, какъ духовенство должно относиться къ народу и какъ оно должно проповѣдывать. Къ народу слѣдуетъ относиться съ любовью, безъ высокоумія. А въ проповѣдяхъ не слѣдуетъ вдаваться въ темы политическія, какъ несогласныя ни съ словомъ Божіимъ, ни съ духомъ православной церкви.

Наконецъ, было предложено благочиннымъ высказать и съ своей стороны тѣ или другіе вопросы и соображенія, требующія разрѣшенія. На всѣ предложенные вопросы сейчасъ же слѣдовало и рѣшеніе.

Взаимная бесѣда Архипастырей съ духовенствомъ продолжалась и за трапезой у Преосвященнаго Епископа Флавіана, принявшаго Духовенство съ великимъ радушіемъ и гостеприимствомъ.

Несомнѣнно, что это собраніе принесло для его участниковъ отрадныя и глубоко назидательныя впечатлѣнія.

4-го и 5-го чиселъ Архипастырь по своему обычаю посѣтилъ всѣ холмскія учебныя заведенія. При чемъ особенно достопримѣчательно было посѣщеніе духовной семинаріи: здѣсь для выпускныхъ воспитанниковъ VI класса семинаріи онъ въ теченіи болѣе часа времени читалъ лекцію по пастырскому богословію, возсѣвши на преподавательской кафедрѣ. Было говорено о характерѣ православной проповѣди и пастырскаго служенія. Я этого апостольскаго урока не слышалъ. Но имя ясное представленіе о томъ, какъ Владыка, управляя подольскою паствою, нѣсколько мѣсяцевъ самъ преподавалъ пастырское богословіе ученикамъ богословія въ Подольской Семинаріи и имѣя въ виду, что онъ занималъ профессорскую академическую кафедру, я смѣю думать, что это доброе сѣмя пало на добрую почву и принесетъ плодъ много.

6-го Сентября Владыка освящая семинарскую церковь (Свято-Николаевскую), послѣ ея капитальной ремонтной работы. Церковь преукрашена и производитъ весьма пріятное и какъбы умягчающее душу впечатлѣніе.

Въ концѣ литургіи было произнесено Архипастыремъ слово на текстъ: „*вся благообразно и по чину вамъ да бывають*“ (Кор. XIV, 40).

Св. апостолы, устроивъ общественное богослуженіе, учредили правильную богослужебную дисциплину и стройный богослужебный порядокъ, за которымъ неуклонно и строго слѣдили. Когда въ церкви Коринтской появились безпорядки на вечерахъ любви, то св. ап. Павелъ строго обличилъ Коринтянъ за допущеніе ихъ и настоялъ на церковномъ благочиніи.

И не безъ причины св. апостолъ Павелъ такъ заботится о благообразіи и правильномъ чинѣ церковной службы. Вѣтхозавѣтные обряды прошли, поелику они сами по себѣ не имѣли значенія, будучи только образами и тѣнію грядущихъ благъ. Но въ новомъ завѣтѣ обряды нужны. Во первыхъ потому, что мы не духи безтѣлесные, а люди облеченные плотію, и мы не можемъ служить Богу, не выражая своего поклоненія Богу какими-либо внѣшними знаками. Необходимость обрядовъ проистекаетъ изъ самаго существа нашего духа. Такъ уже Господь Богъ создалъ насъ, что нашъ духъ не можетъ замкнуться въ своемъ бытіи, не выражаясь во внѣ. Во вторыхъ, въ обрядахъ выражается существо вѣры христіанской, и они имѣютъ догматическое значеніе. Обряды—это какъ бы одежда догмата. Какова религія въ своихъ догматахъ, такова она и въ своихъ обрядахъ. Протестантская церковь,

отринутая многіе догматы, отвергла и всю почти церковную обрядность, лишивши храмъ свой украшеній и заключивши свое богослуженіе въ узкія рамки проповѣдничества. Католическая церковь измыслила новые догматы и ввела новые обряды, придавъ имъ слишкомъ много театральности. Православная же церковь и въ догматахъ и въ обрядахъ держится на почвѣ апостольской и семи вселенскихъ соборовъ. Наша богослужбная обрядность окончательно сложилась въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Правда, бывають и мѣстные обрядовые обычаи, какъ напр. крестные ходы изъ разныхъ селъ на храмовые праздники въ здѣшнемъ краѣ,—но это единства церкви не нарушаетъ, какъ это было и въ первенствующей церкви.

Съ другой стороны, что изъ души проистекаетъ, то на душу и дѣйствуетъ. Такъ и обряды. Происходя изъ самаго духа христіанства и будучи виѣшнимъ выраженіемъ религіи, обряды имѣють нравственно-воспитательное значеніе: они питають душу, поддерживають религіозное настроеніе и усовершенствуютъ нравственность. Кто не ходитъ въ церковь, кто холоденъ къ церковнымъ постановленіямъ, тотъ охлаждается и въ своей вѣрѣ. И на оборотъ. Даже святые подвижники, отличавшіеся постояннымъ богомыслиемъ, молитвою и бдѣніями, и тѣ нуждались въ службѣ церковной, и изъ этаго живоноснаго источника черпали для себя помощь благодатную.

Въ заключеніе Архипастыръ убѣждалъ будущихъ пастырей церкви строго держаться устава церковнаго, положеннаго для богослуженія.

8-го Сентября. По порядку времени переходимъ къ храмовому соборному празднику. Преосвященный Епископъ Флавіанъ однажды выразился: „соборный праздникъ 8-го Сентября окончательно установился, его никакая сила не можетъ уничтожить“. Это святая правда. Ежегодно бываетъ громадное стеченіе народа, а кромѣ того нынѣ было стеченіе на богомолье интеллигентной публики въ такихъ внушительныхъ размѣрахъ, съ которыми прежніе годы не могутъ сравниться¹⁾. Это отрадное явленіе свидѣтельствуетъ о томъ, что русскія силы въ краѣ объединяются и принимаютъ все больше солидарности. Всѣ богомольцы имѣють полную возможность удовлетворять своимъ религіознымъ нуждамъ. По цѣлымъ днямъ они могутъ исповѣдываться, отъ 4 часовъ утра до 2 по полудни они могутъ причащаться святыхъ Таинъ вслѣдствіе цѣлесообразнаго распредѣленія церковныхъ службъ въ холмскихъ церквахъ. Они могли слушать и проповѣди, потому что, кромѣ проповѣди Архипастырской были еще три проповѣди на мѣст-

номъ нарѣчій. Они имѣли возможность насмотрѣться на свѣтотворныя религіозныя картины, которыя во множествѣ показывалъ и объяснялъ народу послѣ всенощнаго бдѣнія отецъ инспекторъ семинаріи Игуменъ Владиміръ.

8 Сентября литургію совершили оба Архипастыря съ восьмью священниками. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный Леонтій произнесъ и приблизительно слѣдующую краткую рѣчь:

„Когда я смотрю на громадное стеченіе богомольцевъ, ежегодно являющихся на Холмской горѣ изъ разныхъ мѣстъ здѣшняго края и даже изъ-за Буга, то мнѣ невольно представляются времена церкви первенствующей, когда христіане совершали иногда весьма отдаленныя путешествія къ гробамъ мучениковъ. И эти богомольческія путешествія укрѣпляли вѣру и благочестіе христіанъ и поддерживали ихъ въ тяжкія минуты гоненій. Припоминаются мнѣ и многія мѣста роднаго нашего отечества, отличающіяся своими святынями и привлекающія къ себѣ множество богомольцевъ; какъ напр. Кіевъ съ Печерскою Лаврою, Троицко-Сергіевская Лавра близъ Москвы, Лавра Почаевская на Волыни, Воронежъ, Задонскъ и другія мѣста священные.

Правда, Богъ вездѣ, и потому вездѣ и на всякомъ мѣстѣ принимаетъ поклоненіе отъ людей. Но нѣкоторыя мѣста Онъ излюбилъ по преимуществу и тамъ онъ особенно являетъ свое благоволеніе людямъ. Такими мѣстами нужно дорожить. Хвалю вашу ревность къ посѣщенію сего священнаго мѣста, къ прославленію Божіей Матери на горѣ Холмской предъ Ея чудотворнымъ образомъ. Но только заботьтесь, чтобы ходить сюда не по одному любопытству и не по одной привычкѣ или для развлечения, ибо такое богомолье пользы не приноситъ. Являйтесь сюда по искреннему убѣжденію, что каждый человекъ нуждается въ помощи Божіей, что каждый человекъ грѣшенъ и нуждается въ заступникахъ и ходатаяхъ за себя предъ Богомъ. Грѣшники не имѣють прямого дерзновенія къ Богу. Слово Божіе говоритъ: „аще сердце наше не зазритъ намъ, дерзновеніе имамы къ Богу“ (1 Іоан. 3. 21). Но дѣло въ томъ, что нѣтъ на землѣ человека, у котораго сердце было бы свободно отъ грѣха. Вотъ почему мы должны дорожить тѣмъ, что Пресвятая Богородица является заступницею предъ Богомъ за тѣхъ, которые молятся предъ Ея Чудотворнымъ образомъ. Спѣшите же, возлюбленные чада моя, къ Холмской Божіей Матери и въ обряцете благодатную помощь и утѣшеніе подъ Ея честнымъ омофоромъ“.

Молебствіе Божіей Матери было совершено на соборной площади на нарочно устроенныхъ, по распоряженію Его Преосвященства, возвышенныхъ деревянныхъ подмосткахъ; на однихъ изъ нихъ стояло духовенство и предъ нимъ на аналогіи — чудотворная икона, — на другихъ — высшее общество. Для пѣвчихъ было также устроено отдѣльное помѣщеніе на площади. Справа стоялъ переносный проповѣд-

¹⁾ На этотъ праздникъ прибыло много почетныхъ, высокопоставленныхъ лицъ, въ числѣ которыхъ были: Товарищъ Государственнаго Контролера, тайный совѣтникъ Тертій Ивановъ Филипповъ и Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа, тайный совѣтникъ Александръ Львовичъ Апухтинъ.

нической амвонъ. Вокругъ всего этого мѣста стояли хоругви, иконы и кресты, принесенныя съ крестными ходами. Скажу мимоходомъ, что здѣшній народъ весьма любить крестные ходы. Настоятель одного прихода, находящагося почти въ 20 верстахъ отъ г. Холма, сообщилъ мнѣ, что прихожане просили его отправиться въ Холмъ съ крестнымъ ходомъ. И онъ удовлетворилъ ихъ просьбѣ.

Затѣмъ послѣ молебна состоялся въ залѣ засѣданій Совѣта годичный актъ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства, на которомъ, послѣ обычнаго начала, Владыка обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой послѣ краткаго обзора исторіи Братства, выразилъ надежду на дальнѣйшее преуспѣяніе Братства, — затѣмъ былъ прочитанъ годичный отчетъ. Отчетъ закончился пѣніемъ: „подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“. Послѣ отчета по музею пропѣли народный гимнъ, а въ заключеніе — „Достоинъ есть“. Отчетъ будетъ сполна напечатанъ. Затѣмъ Холмское торжество окончилось обильною и гостеприимною трапезою въ покояхъ Преосвященнаго Флавіана. На обѣдѣ собрано по подпискѣ въ пользу Братства 415 рублей.

Отѣздъ Архипастыря послѣдовалъ 9 Сентября въ 9 часовъ вечера. Какъ встрѣча, такъ и проводы были по обычаю торжественны, какъ и въ прежніе годы.

Протоіерей Николай *Страшкевичъ*.

1887 г. 9 Сентября.

г. Холмъ, Люблинской губ.

О колляторской власти надъ уніятскими приходами во время уніи, съ 1750 по 1762 годъ.

(Окончаніе) *).

При вышеизложенныхъ обстоятельствахъ и силахъ со стороны колляторовъ неудивительно, если священники въ областяхъ подвластныхъ Польшѣ, особенно въ Бѣлоруссіи, почти поголовно отказывались отъ приходоу или по тогдашнему выраженію, „резигновали“. — Такихъ *резигнацій* находимъ въ вышеозначенныхъ актахъ въ продолженіи какихъ нибудь 10 лѣтъ — множество. — Правда, — что многія резигнаціи послѣдовали въ пользу сыновей или зятьевъ отказавшихся отъ приходоу священниковъ съ цѣлю поддержанія семействъ; но эти сыновья и зятья какъ видно изъ документовъ, переходили хотя и невольно въ унію. Въ случаѣ чьей либо резигнаціи, составлялся объ этомъ актъ, въ которомъ заключалась юридическая формула, что подписавшійся

на актѣ „отказывается добровольно, что въ этомъ дѣлѣ не было никакого обмана или симоніи и никакой другой незаконной мѣры“. А чтобы прикрыть насиліе, заставляли иногда присягать на евангеліи въ добровольности отказа. Такъ, священникъ Андрей Федоровичъ отказывается отъ своего Ильинскаго прихода и слагаетъ свою должность въ руки митрополита Гребницкаго, а добровольность отреченія подтверждаетъ присягой; но повидимому онъ принужденъ былъ отказаться, такъ какъ въ актѣ резигнаціи не упоминается въ чью пользу онъ отказался отъ прихода; что обыкновенно въ другихъ случаяхъ бывало и о томъ въ актахъ упоминается. Такъ напр. свящ. Іоаннъ Гаштольдъ Букраба, настоятель Велико-Жуховицкаго прихода отказался въ пользу сына своего Доминика воспитанника Сверженской семинаріи; или: свящ. Маркіянъ Каминскій передалъ приходъ свой Мильче любезному зятю своему Михаилу Мочульскому. Въ другихъ актахъ говорится прямо, что такой-то священникъ добровольно отказывается отъ прихода, хотя съ другой стороны видно, что на открывшіяся такимъ образомъ вакансіи назначаются новыя и при томъ, по выраженію колляторовъ, болѣе способные кандидаты — шляхтичи по происхожденію. Такъ, колляторша Огинская послѣ отказа свящ. Іоанна Ганки презентуетъ на его мѣсто шляхтича и обывателя Мацея де Бакрына Каменскаго. О нѣкоторыхъ отказавшихся отъ приходоу священниковъ замѣчается въ актахъ, что они будучи тѣломъ здоровы отказываются; слѣдовательно не добровольно они отказывались отъ должности, которая давала имъ средства содержанія, но вынуждены были какими нибудь обстоятельствами, какъ видно изъ другихъ подобныхъ документовъ, въ которыхъ намекается или даже прямо указывается на причины резигнацій. — Такъ, въ нѣкоторыхъ актахъ упоминается, что отказываются по слабости здоровья, старости и под. а въ другихъ упоминается уже не о добровольной резигнаціи, но о добровольномъ удаленіи будтобы безъ причины или просто объ отѣздѣ въ Украину и наконецъ объ отрѣшеніи отъ должности; между тѣмъ изъ мемуаріала Георгія Конисскаго извѣстно, что цаны-колляторы часто подвергали священниковъ, ихъ женъ и церковнослужителей свѣтскому своему суду и какъ сами хотѣли судили, наказывали, арестовали, сажали въ тюрьму или какую-нибудь яму или псарню. — (Документы исторіи запад. русс. края стр. 386). А что священники отказывались отъ приходоу вслѣдствіе принужденія къ уніи а не по той причинѣ, которая указывалась въ офиціальномъ актѣ, объ этомъ удостовѣряемся съ очевидностію изъ сопоставленія двухъ фактоу упоминаемыхъ въ актахъ на стр. 15; *Одинъ и тотъже священникъ Тома Стасевичъ отказывается отъ прихода будтобы по причинѣ глубокой старости, а вслѣдъ затѣмъ по обращеніи въ*

*) См. № 17 X. В. Е. Вѣстника.

унію опять утверждается въ должности настоятеля тогоже самаго Пропоевскаго прихода. Сравнимъ фактъ разсказанный въ исторіи уніи Бантышъ-Каменскаго стран. 319: „Бѣлорусскій епископъ доношеніемъ представляетъ въ Синодъ (1750 г.), что по приказу канцлера Литовскаго Сапѣги обращены на унію двѣ церкви въ городѣ Пропоевску, одна св. Великомучен. Георгія, и другая св. Николая”. — Теперь намъ ясно, почему въ актахъ о резигнаціи приводятся различныя причины, заставившія священниковъ отказываться отъ приходовъ, но умалчиваются истинныя, т. е. принужденіе къ уніи. Весьма ясно видно это между прочимъ изъ акта, составленнаго фанатикомъ колляторомъ Иеронимомъ Флоріаномъ Радзивилломъ, который съ помощію, какъ кажется, своего придворнаго ксендза-іезуита составилъ и послалъ митрополиту Гребницкому цѣлое пастырское посланіе, въ которомъ убѣждаетъ митрополита устранить настоятеля прихода въ г. Лебедеевѣ Михаила Ваньковскаго по той причинѣ, что онъ будтобы не въ состояніи исполнять свои обязанности по старости лѣтъ, а на его мѣсто поставить священника, который бы отличался болѣе прежняго богобоязненностію жизни, примѣрнымъ поведеніемъ, наукою и вообще болѣею способностію (т. е. іезуитствомъ и ревностію къ уніи). — А такъ какъ онъ — Радзивиллъ, будучи паномъ своихъ подданныхъ, обязанъ Божиимъ и естественнымъ правамъ заботиться о нуждахъ своихъ подданныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, *особенноже по отношенію къ спасенію душъ*, то на основаніи того назначаетъ избраннаго имъ папа Яна Андрушкевича къ выше помянутой церкви въ качествѣ помощника съ правомъ преемства; мѣруже свою оправдываетъ доводами изъ свящ. писанія (Исаи гл. 50 и Езекиля гл. 34), а также канонами соборовъ бывшихъ на западѣ: Могунтскаго, Медіоланскаго, Тридентскаго, и наконецъ буллами папскими, — и вообще въ длинномъ посланіи излагаетъ передъ митрополитомъ правила, какъ слѣдуетъ управлять паствой ко благу единой спасительной р.-кат. церкви. — Вотъ другой образецъ коллятора-папы, представляющаго въ своей особѣ папу, короля, митрополита и епископа! — Но не только такія причины (т. е. насильственное обращеніе въ унію), — заставляли многихъ твердыхъ въ православіи священниковъ отказываться отъ приходовъ, но и обиды причиняемыя колляторами, захваты приходскихъ земель и под. — Это видно изъ слѣдующаго факта упоминаемаго на стр. 56: о. Никифоръ Кириловичъ, настоятель прихода Городыще, не принужденный, не побуждаемый никакими способами и хитрыми средствами, а только испытывая большую обиду со стороны пановъ-колляторовъ Городецкихъ чрезъ отнятіе церковныхъ земель и неимѣя средствъ отстаивать свое право законнымъ порядкомъ, — съ согласія митрополита отказался отъ прихода явно, устно и добровольно (?). — Таково значеніе формулы

употребляемой въ актахъ: „добровольно“ (libere) отказался отъ прихода! — Послѣ этого весьма понятно, почему приходы оставались на долгое время безъ священниковъ и колляторы имѣли полную возможность назначать кого имъ угодно на вакантныя мѣста. — Почти во всѣхъ документахъ, гдѣ упоминается о *вакансіяхъ*, колляторы указываютъ на то, что церкви остаются безъ пастырей, что вслѣдствіе того прекратилось всякое богослуженіе, что прихожане лишены пастырей блуждаютъ подобно овцамъ не имѣющимъ пастырей и не исполняютъ требъ духовныхъ, т. е. дѣти остаются безъ крещенія, а люди взрослые умираютъ безъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, — и наконецъ что вакансіи продолжаются весьма долгое время, цѣлые годы, — даже до *двадцати лѣтъ* и болѣе. — Одни изъ колляторовъ говорятъ вообще, что церкви, состоящія будтобы въ уніи, съ давняго времени остаются безъ священниковъ. — Другіе опредѣляютъ время праздныхъ вакансій отъ четверти года до 20 лѣтъ и болѣе. Третьи наконецъ добавляютъ, что церкви остаются безъ всякаго богослуженія, а прихожане безъ требъ духовныхъ. — Нѣкоторые замѣчаютъ при этомъ, что церковь только-что отстроенная по уніятскому обряду, остается безъ священника. Иногда колляторы указываютъ причину, по которой церковь сдѣлалась вакантною, и стараются на священниковъ, оставившихъ приходы вслѣдствіе принужденія къ уніи, взвалить обвиненіе въ какомъ нибудь преступленіи. Такъ напр. колляторъ Казиміръ Юрага, ректоръ іезуитской коллегии, обвиняетъ священника Мацкевича въ томъ, что будтобы по его винѣ сгорѣла церковь въ Упыровичахъ, послѣ чего онъ, Мацкевичъ, оставилъ приходъ и неизвѣстно, куда дѣвался. Но для насъ важно первое замѣчаніе, что церковь вновь построенная остается, однакожъ, безъ священника. — Это доказываетъ, что колляторы, въ случаѣ если подданные ихъ оставались непреклонными и твердыми въ православіи, строили новую уніятскую церковь или же обращали православную въ уніятскую, отнимали силою фондущъ православной церкви и поставивъ уніятскаго священника принуждали православныхъ къ уніи. — А что это такъ, тому имѣемъ доказательства въ тѣхъ же самихъ актахъ, гдѣ часто упоминается, что такая-то церковь была дизунитской, т. е. православной, а теперь обращена въ унію и освящена. Что же касается приходскихъ земель и угодій, принадлежавшихъ церквамъ съ незапамятныхъ временъ, то паны колляторы считали ихъ своею собственностію и выступаютъ въ грамотахъ своихъ какъ бы новые учредители: надѣляютъ церкви землей, постоянно имъ принадлежавшей, по своей колляторской милости, позволяютъ пользоваться такимъ надѣломъ и временно освобождаютъ приходскія земли отъ поборовъ дворскихъ. Все это дѣлали они въ видѣ особой милости и съ непремѣннымъ обязательствомъ: въ

знакъ благодарности за полученный приходъ молить Бога о здравіи пановъ коляторовъ, а также со многими другими обязательствами, поименованными въ документахъ въ видѣ формальнаго условія, какъ то: служить за упокойныя обѣды за умершихъ коляторовъ, *служить обѣды не только въ праздники греческаго обряда, но и римско-католическаго*; чтобы оставаться въ уніи до конца жизни и повиноваться р.-католической церкви и наконецъ замѣняя архіерея наставляли и формально обязывали священниковъ: проповѣдывать, обучать прихожанъ катихизису и заводить по всеѣмъ правиламъ метрическія книги съ угрозой устранения священника отъ должности и назначенія на мѣсто его другаго, коль скоро тотъ окажется подозрительнымъ во вѣрѣ и неспособнымъ къ совершенію уніятскаго богослуженія и управленія приходомъ. Такъ какъ выборъ кандидатовъ священства всецѣло принадлежалъ коляторамъ, и они выбирали подходящихъ для своихъ цѣлей лицъ, хотябы это были люди безправственные: пьяницы, невѣжды и под.,—то не покажется страннымъ, если въ средѣ уніятскаго духовенства встрѣчались люди совершавшіе вопіющія преступленія: челоукоубійства, прелюбодѣянія, пьянства, буйства, обманы, и под., о чемъ свидѣтельствуютъ наши документы. Такъ, не говоря уже о прелюбодѣйствахъ нѣкоего Ивана Шишки (стр. 34), нѣкоторые какъ напр. Венедиктъ Сасиновскій и Дмитрій Корсакъ (базилянскій монахъ) обвинялись въ челоукоубійствѣ (см. стр. 20 и 405). — Безчинство недостойныхъ священнослужителей, избранныхъ коляторами, доходило до того, что они публично ругались и дрались даже до крови, какъ это видно изъ жалобы священника Богаткевича занесенной на священника Иосифа Пцолку, который въ мѣстечкѣ Верховнѣ въ приходскомъ домѣ мѣстнаго настоятеля свящ. Иосифа Борковскаго на обѣдѣ по случаю поминовенія, упившись до пьяна, побилъ его, Богаткевича, до крови и въ присутствіи людей различнаго состоянія ругалъ его бранными словами. Буйство тогдашнихъ уніятскихъ священниковъ, которые впрочемъ подражали въ этомъ отношеніи буйству шляхты, лучше всего характеризуетъ шляхтичъ Николай Петровичъ управляющій имѣніемъ или экономъ, который обвиняетъ настоятеля Березовицкаго прихода свящ. Ивана Тумиловича, бывшего воспитанника Сверженской семинаріи, въ слѣдующихъ преступленіяхъ: людей дворскихъ бьетъ, собаками травитъ, наноситъ вредъ посѣвамъ дворскимъ, оружіе противъ приличія сана своего носитъ, челоука изъ Крынокъ напоилъ до смерти; на разныхъ людей по дорогѣ нападаетъ и причиняетъ обиды; кающимся налагаетъ публичныя наказанія, въ куницу сажаетъ, за похороны сдираетъ; за исповѣдь требуетъ денегъ, за приходомъ не смотритъ, а только по праздникамъ на пиршества ѣздитъ, вслѣдствіе чего

въ воскресенія и праздники не бываетъ въ церкви богослуженія; на свадьбахъ мужицкихъ бываетъ и тамъ упившись расхаживаетъ по улицамъ и преслѣдуетъ особъ женскаго пола, коня у своего прихожанина укралъ и церковный денежный ящикъ разграбилъ; жену нѣкоего Сѣнкевича по имени Фелицианну къ прелюбодѣянію склонялъ и за отказъ посадилъ ее въ куницу и побилъ, и т. д. Хотя Тумиловичъ и представлялъ доказательства своего оправданія и въ свою очередь обвинялъ шляхтича Петровича въ нанесеніи ему различнаго рода обидъ, однакожъ судъ духовный призналъ его виновнымъ и присудилъ его къ отрѣшенію отъ должности на 12 недѣль и къ церковному покаянію въ Новогрудскомъ монастырѣ на 4 недѣли. А что касается убытковъ причиненныхъ Петровичу; то судъ порѣшилъ: такъ какъ изъ дѣла оказалось, что и Петровичъ причинялъ вредъ и убытки въ пожиткахъ Тумиловича, то считать дѣло поконченнымъ и не назначать вознагражденія.

Вообще изъ разныхъ дѣлъ находящихся въ документахъ митроноліи видно, что тогда господствовало кулачное право, и что сами благочинные пользовались имъ, производя судъ и расправу надъ подчиненными духовными лицами.

Вслѣдствіе такого самоуправства въ уніятскихъ епархіяхъ, гдѣ паны-коляторы были полновластными распорядителями и по своему террорическому произволу ставили и низвергали священниковъ, а также вслѣдствіе деморализаціи уніятскаго духовенства и самоуправства уніятскихъ властей, вездѣ въ уніи господствовалъ безпорядокъ и хаосъ въ службахъ церковныхъ, уничтожалась всякая дисциплина въ духовенствѣ, появлялись всеобщіе соблазны и безнаказанно совершались преступленія, такъ что наконецъ сами уніаты чувствовали, что зашли далеко за предѣлы праотеческой вѣры и родного благочестія, —а потому раздавались голоса нѣкоторыхъ болѣе просвѣщенныхъ и благонамѣренныхъ уніатовъ о необходимости исправленія искаженныхъ до безобразія обрядовъ церковныхъ и восстановленія упавшей нравственности и благочинія въ духовенствѣ.—Мысль эта принята была на сѣздѣ духовенства въ Новогрудкѣ въ 1761 г., на которомъ постановлено было составить проектъ мѣръ относящихся къ исправленію обрядовъ и нравовъ; каковой проектъ, по порученію митрополита Гребницкаго, составленъ былъ Кременецкимъ благочиннымъ протоіереемъ Георгіемъ Юркевичемъ. — Означенный проектъ имѣлъ быть предложенъ для обсужденія на будущемъ помѣстномъ соборѣ (который, однакожъ, не состоялся вслѣдствіе запрещенія польскихъ министровъ)—и касался главнымъ образомъ трехъ пунктовъ: 1) исправленія богослужебныхъ обрядовъ; 2) вообще клира и въ частности приходскихъ священниковъ; 3) прихожанъ.—Относительно перваго, т. е.

исправленія обрядовъ, предлагается слѣдующее: излишне было бы изъяснять, сколько злоупотребленій, нововведеній и искаженій введено было въ нашъ обрядъ и церковь нашу, при совершеніи богослуженія, и что всего предосудительнѣе, въ самомъ священнодѣйствіи божественной литургіи, что служитъ поводомъ къ соблазну православнымъ (schismatici) и отстраняетъ ихъ отъ принятія уніи особенно же массу невѣжественнаго народа, да и самый *уніятскій народъ любящій свою старину* не безъ ущерба для своего духовнаго блага соблазняется этимъ и негодуетъ о томъ; даже сами латиняне, которымъ не безызвѣстна наша древняя обрядность, укоряютъ насъ въ своихъ письмахъ за то, что мы измѣнили обряды. И совершенно справедливо: ибо въ этомъ обновленномъ, не скажу уже искаженномъ, нынѣшнемъ нашемъ обрядѣ, не замѣчается никакого благообразія и общности, такъ что господствующій произволъ при исполненіи обрядовъ вошелъ даже въ пословицу: „що попикъ, то и типикъ“ (alius sacerdos, alia ceremoniā).—Такъ, при совершеніи богослуженія не соблюдается почти никакихъ правилъ, а именно: *при совершеніи литургіи передъ чтеніемъ апостола и перенесеніемъ даровъ, священникъ обращается къ народу съ распростертыми руками при словахъ не выражающихъ ни по буквѣ ни по смыслу благословенія или обращенія къ народу и не имѣющихъ ни въ словѣ ни въ дѣйствіи никакого таинственнаго смысла т. е. при словахъ: нинѣ и присно и во вѣки вѣковъ.* Также не совершается или если и совершается, то весьма рѣдко, по не многимъ только мѣстамъ, и при томъ не въ свое время, достохвальнѣйшій обычай всеобщаго бдѣнія, а въ большинствѣ церквей не совершается по уставу даже утреннее богослуженіе; обѣдня же не совершается по уставу съ пѣніемъ и торжественно, каковую обѣдню (missa cantata) народъ съ большою любовію слушать привыкъ, а только совершаются читанныя мши.—Чтобы устранить такое безразсудное нововведеніе и совершенно уничтожить и искоренить злоупотребленія и обычаи сдѣлавшіеся причиною охлажденія благочестія въ народѣ, я нахожу одно самое дѣйствительное средство, а именно: привести все (уніятское) богослуженіе въ такой порядокъ и чинъ, какъ оно изложено въ греческомъ Евхологіонѣ Венедикта XIV и пр.—Что касается второго пункта, т. е. исправленія нравовъ духовенства, то можно бы привести данныя о многихъ важныхъ недостаткахъ и порокахъ, замѣчаемыхъ въ нашемъ клирѣ, особенно въ приходскомъ духовенствѣ, отъ образованія котораго, бдительнаго пастырскаго надзора и добродѣтельной жизни зависитъ спасеніе паствы Христовой, а въ противномъ случаѣ ждетъ ее осужденіе и вѣчная погибель,— можно бы, говорю, многое привести, если бы не воздерживала меня естественная любовь къ своимъ и невозбранная мнѣ стыдливость открывать наготу, хотя къ сожалѣнію и безъ того приходится

слышать о многихъ недостаткахъ и порокахъ и прежде всего о грубомъ невѣжествѣ и варварскихъ нравахъ и. т. п.—А чтобы возможно было предотвратить такое зло, приносящее вредъ вѣренному намъ стаду Христову, и позорящее весь санъ священнической, я бы полагалъ обсудить на будущемъ помѣстномъ соборѣ слѣдующія мѣры для исправленія клира, а именно: 1) установить строгій и осмотрительный выборъ кандидатовъ на священство; 2) тщательно наставлять и обучать ставленниковъ; 3) дѣлать справедливое распредѣленіе приходовъ; и 4) образованныхъ и заслуженныхъ священниковъ повышать и награждать по заслугамъ, чтобы такимъ образомъ привлечь въ вертоградъ Христовъ достойныхъ дѣлателей. Относительно третьяго пункта, т. е. исправленія нравственности прихожанъ — предлагаются: точное совершеніе богослуженія, проповѣданіе слова Божія, и наконецъ устройство при церквахъ приходскихъ училищъ, учрежденій давно извѣстныхъ на Руси, но только заброшенныхъ влѣдствіе рабскаго состоянія и угнетенія народа работами во время господства Польши.

Съ того времени начался поворотъ уніи къ родному благочестію и православной вѣрѣ, а счастливымъ исходомъ и конечнымъ актомъ всѣхъ этихъ стремленій было воссоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковью, каковымъ воссоединеніемъ положенъ былъ конецъ страданіямъ уніатовъ, за исключеніемъ холмскихъ, которые осуждены были на болѣе продолжительное рабское состояніе, и у которыхъ богослуженіе доведено было до такой степени безобразія, что трудно было узнать въ немъ славянское, родное между множествомъ латинскихъ обрядностей, — такъ что уніа Холмской епархіи была, такъ сказать, нищенской одеждой сшитой изъ лоскутковъ разноцвѣтной матеріи, позаимствованной у латинянъ.—Но, благодареніе Господу, кончилось время страданій и для Холмскихъ уніатовъ,—прошли безвозвратно времена господства пановъ-коляторовъ, изглажены временемъ гоненія и насилія совершаемыя надъ уніятами, — а вѣнцемъ вѣковыхъ страданій Холмскихъ уніатовъ было тоже воссоединеніе ихъ съ православною церковію. Въ награду за перенесенныя мученія, они сдѣлались сынами уже не мачехи—Римской, но сынами родной матери—церкви православной!

Свящ. С. Семеновичъ.

Историко-статистическое описаніе церкви Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ посадѣ Кибартахъ Сувалкской губерніи, Волковышскаго уѣзда¹⁾.

Кибартскій православный приходъ получилъ свое названіе отъ посада Кибартъ, въ которомъ, путемъ частной инициативы и благотворительности, въ 1870 г. сооружена православная церковь во имя Св. Благовѣрнаго-Князя Александра Невскаго, а самый посадъ, образованный изъ бывшей деревни, по распоряженію б. Совѣта Управленія Царства Польскаго 6 Ноября 1864 г., сохранилъ прежнее съ древнихъ временъ названіе, по преданію отъ литвина *Кибарта*, жившаго въ здѣшней мѣстности, изстари населенной литовскимъ племенемъ.

Названіе „Кибарты“ (*Kibarty*), съ бытовымъ устройствомъ деревни, встрѣчается еще въ 1609 году, — въ грамотѣ, данной Сигизмундомъ III Вержболовскому Римско-Католическому пробошству на отводъ 60 десятинъ (4-хъ *włók*) земли, принадлежащей Кибартамъ²⁾.

Мѣстность эта расположена въ сѣверо-восточной части сувалкской губерніи, — въ 90 верстахъ отъ г. Сувалокъ и 19 отъ уѣзднаго гор. Волковышекъ, — врѣзываясь узкою половою въ сосѣднія прусскія владѣнія, отъ которыхъ отдѣляется небольшою пограничною рѣчкою Липоною, — въ полуверстѣ отъ прусскаго мѣстечка Эйдкуненъ, одолженнаго своимъ существованіемъ и вѣвшимъ сравнительно съ Кибартами благоустройствомъ русскимъ коммерсантамъ, занимающимся при Вержболовской таможенѣ экспедированіемъ изъ-за границы товаровъ.

Кибартская церковь до 1884 года была единственнымъ православнымъ храмомъ для православныхъ жителей четырехъ уѣздовъ а нынѣ приходъ Кибартскій расположенъ въ двухъ уѣздахъ Волковышскомъ и Владиславовскомъ.

Значительная часть Сувалкской губерніи, преимущественно уѣзды: Волковышскій, Владиславовскій, Маріампольскій, Кальварійскій и Сейненскій, извѣстны подъ общимъ названіемъ Литвы. По вѣроисповѣданію большинства сельскаго населенія уѣзды эти составляютъ Сейненскую Римско-Католическую Епархію съ Епархіальнымъ Епископомъ въ гор. Сейнахъ и съ 1884 г. викарнымъ въ г. Волковышкахъ. Православно-русскаго населенія въ означенныхъ уѣздахъ около трехъ съ половиною тысячъ душъ, считая въ томъ числѣ и нижнихъ воинскихъ чиновъ пограничной стражи и мѣстныхъ командъ, которые большею частію имѣютъ здѣсь лишь временное пребываніе и потому не могутъ быть причислены къ мѣстному осѣдлому русскому населенію.

Благотворная миссія Кибартской православной церкви послѣ 16 лѣтняго періода ея существованія, посреди чуждыхъ, и даже враждебныхъ нашей вѣрѣ и народности элементовъ, достаточно уже обрисовалась и несомнѣнно привнесла свою посильную лепту

на алтарь Отечества, продолжая служить здѣсь, посреди сплошнаго иновѣрія, лучезарнымъ свѣточемъ истиннаго христіанства и послѣдовательно внося въ туземныя массы начала русской народной жизни, путь къ которой ведетъ чрезъ св. православную церковь.

Мысль о сооруженіи въ Кибартахъ православнаго храма возникла въ небольшомъ русскомъ кружкѣ въ день спасенія драгоценной жизни въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра II отъ злодѣйскаго покушенія 4-го апрѣля 1866 г. Когда вѣсть объ этомъ событіи достигла пограничной станціи ст.-петербурго-варшавской желѣзной дороги Вержболова, по обѣимъ сторонамъ которой расположены Кибарты, не многочисленное русское Общество, состоявшее почти изъ однихъ служащихъ въ той мѣстности чиновниковъ, послѣ совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія съ радостію отозвалось на приглашеніе тогдашняго Управляющаго Вержболовскою Таможеню А. П. Твердянскаго увѣковѣчить память этаго событія постройкою въ Вержболовѣ Православной часовни во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, и въ тотъ же день собрано было на это по подпискѣ до 1,000 рублей.

Столь счастливое начало воодушевило предпринимателей благаго дѣла дать своей первоначальной мысли болѣе обширные размѣры и возбудило всеобщее желаніе соорудить вмѣсто предположенной вначалѣ часовни православной храмъ во имя того же святаго съ тѣмъ чтобы этотъ религіозно-историческій памятникъ на рубежѣ Отечества, при самомъ вѣздѣ изъ-заграницы на ст. Вержболово, былъ первымъ, такъ сказать, выразителемъ вѣрно-подданическихъ чувствъ Русскаго народа къ своему Царю-Освободителю, по случаю благополучнаго избавленія его отъ грозившей ему опасности 4-го Апрѣля въ Петербургѣ, а 25-го Мая того же года въ Парижѣ отъ новаго злодѣйскаго покушенія поляка Березовскаго на жизнь нашего Великаго Государа. Эта первая мысль о сооруженіи православнаго храма при самомъ вѣздѣ на Вержболовскую станцію была встрѣчена русскимъ народомъ съ полнымъ сочувствіемъ и пожертвованія полились обильною рѣкою со всей земли Русской и дали возможность, не прибѣгая къ средствамъ казны, осуществить задуманное предпріятіе.

Такъ какъ чрезъ Вержболово перѣдко путешествуя за границу многіе изъ нашихъ соотечественниковъ; то образовавшійся церковно-строительный комитетъ принялъ за правило заявлять о своемъ благочестивомъ намѣреніи каждому путешественнику при предъявленіи имъ въ Таможнѣ паспорта. Къ такому заявленію не только православные, но даже и многіе иновѣрцы относились съ полнымъ сочувствіемъ и снѣшили вписывать имена и посильныя приношенія свои въ шнуровую книгу, издаваную для этой цѣли изъ Варшавской Духовной Консисторіи. Въ теченіи трехъ лѣтъ собрано было такимъ образомъ всего 21,439 рублей. Хотя суммы этой было недостаточно для сооруженія каменнаго храма по утвержденному проекту, съ внутреннею отдѣлкою и церковнымъ устройствомъ; но, въ виду обѣщанія разныхъ благотворительныхъ лицъ пожертвовать необходимыя церковныя принадлежности,

¹⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію цервей Холмско-Варшавской Епархіи.

²⁾ См. *Wędrówki do Gubernii Augustowskiej przez Alexandra Polujańskiego*. Стр. 122. Варш. 1859 г. Церк. Лѣт. за 1870 г.

комитетъ рѣшился приступить къ самой постройкѣ весною 1869 года и 23 Апрѣля, въ день памяти св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, положено было основаніе этому храму Сувалкскимъ Протоіереемъ О. Ілією Ржепецкимъ тамъ, гдѣ отъ вѣка еще не было православнаго храма, на память грядущимъ поколѣніямъ о той горячей любви къ Царю и Отечеству, которая искони отличаетъ русскій народъ.

Встрѣтивъ искреннее участіе со стороны лицъ, къ которымъ комитетъ обращался за помощію, не большая православная община достигла того, что въ Августѣ 1870 года постройка церкви приведена была уже къ благополучному окончанію.

Такому быстрому усиѣху, при очевидной помощи Божіей, весьма много способствовало Главное Общество Россійскихъ Желѣзныхъ Дорогъ, которое, по предложенію тогдашняго Предсѣдателя Совѣта Управленія Графа Григорія Александровича Строганова, уступивъ церкви участокъ земли близъ станціи желѣзной дороги, на самомъ видномъ мѣстѣ; пожертвовало значительное количество желѣза и булыжнаго камня, и, сверхъ того, приняло на себя безвозмездную перевозку всѣхъ строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ. Независимо отъ сего, тогдашнимъ Директоромъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ Княземъ Димитріемъ Александровичемъ Оболенскимъ, учредителемъ русскихъ крестьянскихъ артелей при Таможняхъ, испрошено разрѣшеніе на безпошлинный привозъ изъ-за границы нѣкоторыхъ матеріаловъ, необходимыхъ при постройкѣ; наконецъ ближайшее наблюденіе за работами по смѣтѣ и чертежамъ, безмездно составленнымъ академикомъ Трусовымъ, принялъ на себя безъ всякаго вознагражденія и сверхъ того пожертвовалъ все необходимое для церкви оконное стекло — ст.-петербургскій купецъ П. У. Михайловъ.

Въ воскресенье, 4-го Октября 1870 года, совершено было отрадное для православныхъ торжество освященія ново-сооруженнаго храма Преосвященнымъ Іоанніемъ, б. Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, принесшимъ при этомъ въ даръ и благословеніе храму цѣнный и художественный образъ Св. Александра Невскаго и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 4-го апрѣля. Составителемъ церковной лѣтописи за 1870 годъ первымъ настоятелемъ Кибартской церкви, о. протоіереемъ М. В. Семеновскимъ, много потрудившимся къ ея благоустройству, такъ описывается это радостное событіе: „Съ 10 ч. утра, при первомъ звонѣ колоколовъ, тихое, малолюдное мѣстечко Кибарты приняло особый праздничный видъ. Разнородная толпа изъ окрестныхъ русскихъ мѣстностей, населенныхъ преимущественно жмудинами—католиками и евреями, изъ сосѣдняго прусскаго мѣстечка Эйдкунена и даже изъ отдаленнаго Гумбинена, покрыла всю площадь между церковію и дебаркадеромъ, такъ какъ небольшая по размѣрамъ церковь не могла вмѣстить въ себѣ и трети собравшихся любопытныхъ взглянуть на невиданное до сихъ поръ зрѣлище. Ясная и теплая погода вполне благоприятствовала торжеству. На иновѣрную массу очевидно произвелъ необыкновенно сильное впечатлѣніе торжественный крестный ходъ вокругъ церкви архипастыря, предшествуемаго хоругвями, иконами, хоромъ пѣвчихъ и многочи-

сленнымъ духовенствомъ въ блестящихъ облаченіяхъ, и сопутствуемаго всѣми присутствовавшими при богослуженіи. Тутъ кромѣ русскихъ должностныхъ лицъ, какъ то: Начальника сувалкской губерніи, вице-губернатора и нѣкоторыхъ чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, находились и прусскія официальные лица, именно президентъ Гумбиненской провинціи съ ландратами и другія административныя власти. Послѣ освященія Церкви началась Божественная Литургія. Торжественность Архіерейскаго служенія, блестящія на сослужащихъ ризы, рѣдкое, по своему выполненію, пѣніе Архіерейскихъ пѣвчихъ, представительность маститаго Архипастыря, при удивительной ясности и отчетливости произносимыхъ имъ возгласовъ и молитвъ, — скажемъ по истинѣ — привело молящихся въ такое состояніе, въ которомъ находились пѣкогда послы Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Цареградскомъ Софійскомъ Соборѣ. Церковный обрядъ освященія храма продолжался до 3 часовъ по полудню.“

Внѣшній видъ новопостроеннаго храма чрезвычайно привлекателенъ; храмъ содержится всегда въ подобающемъ благолѣпіи и во множествѣ посѣщается иновѣрцами, особенно пруссаками, живо интересующимися православною церковію и богослуженіемъ. Фасадъ его отличается легкостью, стройностью и красотой частей, съ однимъ куполомъ, въ видѣ удлиненной, восьмигранной башни, съ 8 свѣтлыми окнами и лѣнными украшеніями и, занимая вполне подходящее мѣсто посреди красиваго зеленѣющаго сквера, производитъ своимъ внѣшнимъ видомъ весьма пріятное впечатлѣніе. Храмъ не великъ и приспособленъ для 250 человекъ, безъ особой колокольни, которая устроена въ передней части храма надъ папертью; длина его отъ входныхъ дверей до запрестольной стѣны 15 саж., ширина 10 саж., квадратное содержаніе наружныхъ стѣнъ 276,54 кв. саж., крыши изъ листового желѣза 88,75 кв. саж., купола 2,50 кв. саж.; квадратное содержаніе внутреннихъ стѣнъ съ боковыми портиками 268,80 саж. Продолговатый куполъ украшенъ золочеными черезъ огонь главою и ребрами во всю длину. Паперти и лѣстница, а также путь, отъ дорожки, идущей отъ фокзала, — изъ Путиловской плиты, пожертвованной Петербургскимъ купцомъ Ларіоновымъ. Въ храмъ ведетъ трое двустворчатыхъ дверей, устроенныхъ въ сквозныхъ портикахъ, которые въ 1885 году, при производившемся капитальномъ ремонтѣ, съ подлежащаго разрѣшенія Епархіальной Власти, включены въ общій составъ храма, значительно увеличивъ тѣмъ его вмѣстимость. Полный комплектъ колоколовъ, числомъ восемь, пожертвованъ ко дню освященія Московскою Шестаковою артелью, цѣною въ 1125 руб. Такое пожертвованіе знаменательно тѣмъ, что московскіе труженники, по сочувствію къ своимъ братьямъ, находящимся на службѣ въ Вержболовѣ, принесли въ даръ именно такіе предметы, которые возвѣщали бы имъ въ каждую божественную службу, что у нихъ и на чужбинѣ есть свое родное, духовное утѣшеніе—православный храмъ.

Въ отношеніи внутренняго устройства и украшенія Кибартскій храмъ, можно сказать, принадлежитъ къ числу не многихъ, гдѣ частная благотворительность торжественно себя заявляетъ, свидѣтельствуя о религіозно-патріотическихъ чувствахъ жер-

твотателей. Здѣсь все священные предметы, какъ то: иконостасъ, алтарныя принадлежности, сосуды, лампы, облаченія, богослужебныя книги и проч. весьма цѣнны и изящны. Въ числѣ украшеній есть двѣ замѣчательныя иконы, обѣ въ серебряныхъ позлащенныхъ, художественной работы, ризахъ, съ драгоценными камнями, до полутора аршина длиною, съ зеркальными стеклами, въ рѣзныхъ золоченыхъ рамахъ, доставлены съ отдаленнаго Востока — изъ Семипалатинска и Павлодара; обѣ сооружены усердіемъ чиновниковъ упраздненнаго Сибирскаго таможеннаго округа: одна въ 1807 году и есть списокъ съ благоговѣнно чтимой во всей Сибири Иконы Чудотворной Абацкой знаменской, находящейся въ третьеклассномъ мужскомъ монастырѣ Тобольской епархіи; а другая Св. Николая Чудотворца, съ изображеніями по сторонамъ лика Чудотвореній Святителя—въ 1736 году. Изъ числа позднѣйшихъ пріобрѣтеній слѣдуетъ отмѣтить двѣ иконы—первая во имя Чудотворнаго Казанскаго Образа Божіей Матери въ серебряной ризѣ, вѣсомъ болѣе трехъ фунт., богатой чеканной работы; вторая — Св. Кирилла и Меѳодія, византійскаго художественнаго письма на золотомъ узорчатомъ фонѣ, безъ ризы. Обѣ эти иконы помѣщены въ особыхъ часовняхъ, устроенныхъ въ портикахъ, и къ нимъ сооружены два кіота во всю стѣну, съ рѣзными украшеніями, колонками, капителями, богато вызолоченными, съ слѣдующими на металлическихъ доскахъ надписями: 1. вверху, въ вѣнчикѣ, помѣщена молитва Пресв. Богородицѣ: „Владычице, прими молитвы рабовъ Твоихъ, и избави насъ отъ всякай нужды и печалѣ“; внизу: „въ память мученической кончины Благочестивѣйшаго Императора Александра II; сооруженъ усердіемъ прихожанъ 15 августа 1885 г.“ 2. вверху—тропарь Св. Первоучителямъ Славянскимъ; внизу подъ лкомъ:—„Они дали намъ Слово Божіе и богослуженіе на родномъ славянскомъ языкѣ: сооруженъ усердіемъ прихожанъ въ память празднованія 6-го апрѣля 1885 года тысячелѣтія со дня блаженной кончины Меѳодія, Архіепископа Моравскаго“. — Къ числу драгоценностей храма принадлежатъ Высочайшія пожертвованія отъ Особъ Царствующаго Дома: 1) Отъ Ея Императорскаго Величества, въ Возѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны принесены въ даръ церкви два полныя облаченія для священника и псаломщика съ одеждами на престолъ, жертвенникъ и аналогій, изъ придворной бѣлой серебряной и золотой парчи, неизвѣстной] стоимости; 2) Полный приборъ священныхъ сосудовъ, серебрянно-позлащенныхъ чеканной художественной работы, пожертвованы въ 1875 году Великою Княгинею Марією Николаевною, стоимостью въ 450 руб.—Ниже въ приложеніи читатели найдутъ описаніе болѣе цѣнныхъ и важнѣйшихъ предметовъ церковной ризницы, обязанной своимъ существованіемъ исключительно частной благотворительности.

Со времени своего основанія Кибартская церковь фундаментально ремонтировалась три раза. Эта сравнительно частая ремонтровка ея объясняется какъ нѣкоторыми техническими недостатками первоначальнаго построенія, напр., отсутствіемъ дренажа и почти неустранимою отъ того сыростию въ цѣломъ зданіи, сильно вліяющею на прочность и сохран-

ность позолотныхъ и рѣзныхъ украшеній, и устроенныхъ во всей церкви далеко не практичныхъ паркетныхъ половъ, — такъ и вызываемою мѣстными условіями потребностью содержать ее всегда въ возможно лучшемъ и благолѣпномъ видѣ. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести положеніе церкви вблизи пограничной ст. Вержболово, чрезъ которую совершаютъ обыкновенно свои заграничныя поѣздки Высочайшія Особы нашего и иностранныхъ дворовъ и разныя высокопоставленныя лица, не рѣдко посѣщающія эту церковь, а также она во множествѣ посѣщается иновѣрцами, живо интересующимися православною Церковію и Богослуженіемъ и нерѣдко обращающимися къ православному священнику за совершеніемъ молитвословій. Въ виду этихъ условій, прихожане, руководимые обыкновенно своими пастырями, считаютъ священнымъ долгомъ не усыпно заботиться о благолѣпнн своего храма и содержать оный всегда въ приличномъ и соответствующемъ своему положенію видѣ. Послѣдній ремонтъ производился въ 1885 году, при чемъ наружныя боковыя портики включены были въ общій составъ храма, съ помѣщеніемъ въ нихъ двухъ вышеозначенныхъ памятниковъ, иконостасъ во всѣхъ частяхъ перезолоченъ вновь и вся церковь внутри расписана масляными красками въ три тона, производя своею чистотою и благолѣпнѣмъ весьма отрадное впечатлѣніе на посѣтителей. Въ зимнее время церковь отопливается, содержится всегда въ примѣрномъ порядкѣ и чистотѣ и для охраненія ея имѣется постоянный служитель, помѣщающійся въ особой сторожкѣ въ церковной оградѣ. Церковь содержится и ремонтируется исключительно средствами самихъ прихожанъ и никогда не пользовалась отпусками или пособіями отъ казны.

Въ періодъ своего существованія Кибартская церковь неоднократно была посѣщаемая Высочайшими Особами Царствующаго Дома на возвратномъ пути ихъ изъ заграничнаго путешествія, а именно: въ 1871 г. 10-го Іюля Ихъ Императорскими Высочествами Великими Князьями—Сергіемъ и Павломъ Александровичами и Великою Княжною Марією Александровною; 16 Августа Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ; 26 Августа Великою Княгинею Еленею Павловною, изволившей при семъ пожертвовать на нужды храма 100 руб.; въ 1873 г. 29 Декабря—Герцогомъ Евгеніемъ Максимиліановичемъ Лейхтенбергскимъ, изволившимъ при семъ пожертвовать на нужды храма 25 руб.—Изъ Иностранныхъ Принцевъ: Іюля 29-го 1871 г. въ 10 час. утра, проѣздомъ изъ-за границы въ Ст.-Петербургъ, Его Величество, Король Эллиновъ Георгъ 1-й съ Принцемъ Глюгсбургскимъ и своей свитой изволилъ посѣтить Кибартскую церковь, гдѣ настоятелемъ ея священникомъ нынѣ протоіереемъ Михаиломъ Семеновскимъ былъ встрѣченъ съ крестомъ и св. водою; 8-го Іюля 1876 года изволили прибыть въ Вержболово на пути слѣдованія въ Петербургъ Наслѣдныи Принцъ Итальянскій Гумбертъ съ Принцессою Маргаритою, пробывшіе въ пос. Кибартахъ однѣ сутки, посѣтивъ при этомъ православный храмъ, гдѣ изволили прикладываться къ Св. Плащаницѣ и произвести подробный его осмотръ. На слѣдующій день, въ 11 час. утра, по приглашенію Ея Высочества, церковнымъ хоромъ, въ пассажирскомъ

залѣ, прилежащемъ къ царскимъ покоямъ, на вокзалѣ, въ присутствіи многочисленной публики, исполнено нѣсколько потныхъ духовныхъ пѣснь Бортнянскаго и Львова и въ концѣ, по требованію Ея Высочества, русскій народный гимнъ. Изъ лицъ Епархіального Управления посѣтили церковь: 4-го Окт. 1870 г. б. Варшавскій Архіепископъ Іоанникій, въ день освященія храма; 2-го Сентября 1876 года Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Алеутскій, на пути слѣдованія изъ Санъ-Франциска въ Ст.-Петербургъ; Ноября 9-го 1880 г. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій, при чемъ Милостивѣйшій Архипастыръ изволилъ собственноручно записать въ Церковной Лѣтописи слѣдующее: „служилъ въ обновленномъ храмѣ во имя Св. Александра Невскаго при стеченіи многочисленной публики и получилъ душевное утѣшеніе отъ настроенія прихожанъ и заботливости о церковномъ благолѣпнн мѣстнаго настоятеля священника Клодницкаго“. — Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій“. — Мая 23 1873 г.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Крещеніе еврея, доктора философіи.

Въ Берлинѣ, въ мѣстной посольской церкви недавно происходило крещеніе въ православную вѣру одного молодого еврея, доктора философіи гейдельбергскаго университета, въ крещеніи — Алексѣя (Маркова). Графиня Шувалова и генеральный консулъ были воспріемниками, а таинство совершалъ настоятель церкви о. протоіерей, А. П. Мальцевъ, сказавшій при этомъ назидательную рѣчь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу новыя книги:
РУКОВОДСТВО

въ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви.

Составлено Н. Потуловымъ.

Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 рубля. Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, по Большой Грузинской улицѣ, въ домѣ Станишева. Желательно, чтобы редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей перенесли на своихъ страницахъ это объявленіе.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ

по сочиненіямъ

ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО

Составилъ Алексѣй Городковъ.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Обращаться: въ Казань, книжный магазинъ А. Дубровина (Гостинный дворъ), къ автору преподавателю Тобольской Духовной семинаріи Алексѣю Городкову, и (съ сентября) къ студенту Казанской Академіи П. Городкову.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣнн имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 50 к., а съ пересылкою 35 к.

Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 35 к. съ пересылкою.

Другъ народа. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ внѣцерковныхъ бесѣдъ) І. Бухарева. Цѣна 50 к. съ пересылкою 75 коп.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ уподіакоу Θεодору Соколову.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Высочайшая награда.— Высочайше утвержденное маѣнне Государственнаго Совѣта о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита. — Опрежденіе Святѣйшаго Синода по поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковноприходскихъ школъ“. — П. О назначеніи инспектора холмской духовной семинаріи. — Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Объявленія и извѣстія: Открытіе Свято-Троицкаго Братства при Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ. — Назначеніе настоятеля плоцкаго собора и возведеніе его въ санъ протоіерея.—Освященіе церквей.— Устройство и освященіе церкви.— Пожертвованія въ пользу Шницолосской церкви.— Пожертвованія въ пользу Влодавской церкви.— Некрологъ.— Синодальныя книги. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ. — О колляторской власти надъ униатскими приходами во время уніи.—Историко-статистическое описаніе церкви Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ пос. Кибартахъ сувалкской губ. — Извѣстія и замѣтки: Крещеніе еврея, доктора философіи.—Объявленія.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 15 сентября 1887 года.—Цензоръ, влючарь Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11