



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XII.

№ 14.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

На привѣтствіе Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича со днемъ тезоименитства Его, принесенное Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Костромскаго отдѣла общества въ телеграммѣ отъ 5-го сего іюля, Его Высочеству угодно было отвѣтить слѣдующее:

Епископу Веніамину!

Прошу Васъ, Владыко, принять, а также передать Костромскому Отдѣлу Императорскаго Палестинскаго общества мою искреннюю благодарность за память.

СЕРГѢЙ.

Указъ Свят. Синода на имя Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Объ установленіи правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала комиссіи для обсужденія условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: учрежденная г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ С.-Петербуржскимъ, комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церкви и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1 „конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую,

когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“. § 2) „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церковей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б)* приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправленія сорокоуствова, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. Примѣчаніе. Въ случаѣ отказа письменнаго мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“. § 3) „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“. § 4) Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ о вкладахъ за оныя по кладбищу лавры“. § 5) „Въ случаѣ нарушенія конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учрежденій“. Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими цѣли, *Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ*: 1) предоставить г. Оберъ-Прокурору просить министра внутреннихъ дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитера военнаго и

морского духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ предпесеніемъ св. иконы и 3) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣвій для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. Мая 30 дня 1898 года. Подлинный за подписью Оберъ-Секретаря П. *Исполтова* и за скрѣпю секретаря П. *Лукоянова*.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

I. Состоявшимся ^{27 іюля}/_{2 іюля} сего года за № 2382, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства постановлено: „Предписать благочиннымъ Костромской епархіи, а равно и настоятелямъ соборовъ, чтобы сборъ на воспособленіе духовенству *со осьлѣхъ*, не получающихъ казеннаго жалованья, *діаконовъ*, *священниковъ* и *протоіереевъ* они представляли въ консисторію *ежегодно не позднѣе 1-го августа*, о чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ Костром. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

II. Определеніемъ Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 17/20 іюня сего года, по выслушаніи, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая сего года за № 11138, въ которомъ изъяснено: „Высочайше утвержденнымъ 30 марта сего года мнѣніемъ Государственнаго совѣта (№ 21 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 23 мая 1898 г.) постановлено: ассигнуемый по ст. 1 § 9 смѣты Святѣйшаго Синода кредитъ въ 24000 руб., на выдачу пособій поворукположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, обратитъ съ 1898 года на увеличеніе содержанія причтовъ каедральныхъ соборовъ, по усмотрѣнію Свят. Синода. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что за симъ выдача пособій поворукположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, начиная съ сего 1898 года, за прекращеніемъ отпуска потребнаго для сего кредита, не можетъ быть производима, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь, сдѣлать по сему предмету соотвѣтствующее распоряженіе“, — постановлено: о содержаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить для свѣдѣнія духовенству Костромской епархіи чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Очередныя засѣданія уѣзд. отдѣленій епарх. учил. совѣта:

- а) *Буйскаго*: 18 іюля, 20 августа, 21 сентября, 19 октября, 23 ноября и 21 декабря, — въ 12 час. дня, въ зданіи городского двухкласснаго училища; б) *Кинешемскаго*: 17 іюля, 24 августа, 11 сентября, 19 октября, 17 ноября и 14 декабря; в) *Ветлужскаго*: 10 августа, 8 сентября, 6 октября, 9 ноября и 7 декабря.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго дух. училища за 1897⁸ уч. годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ 1 кл. дух. семинаріи: въ 1 разрядъ:

- 1) Песковъ Борисъ, Костылевъ Димитрій, Розановъ Анатолій,

Завьяловъ Антоній;—*во 2 разрядъ*: 5) Нифонтовъ Николай, Телешевъ Евгений, Крыловъ Николай, Изюмовъ Александръ, Смирновъ Алексѣй, 10) Перебаскинъ Александръ, Касторскій Петръ, Тяпкичъ Николай; *увольняются со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса училища, безъ права поступленія въ семинарію*: Воскресенскій Александръ, Промптовъ Иванъ; *оставляются на посторонній курсъ*: Суворовъ Александръ, Потѣхинъ Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Птицынъ Θεодоръ—по греч. яз.; Назаровъ Рафаиль, Добровольскій Петръ, Преображенскій Петръ—по рус. и лат. яз.

III классъ.

Переводятся въ IV кл.: въ 1 разрядъ: 1) Софійскій Дмитрій, Нарбековъ Сергѣй, Лебедевъ Павелъ;—*во 2 разрядъ*: Левашевъ Дмитрій, 5) Любимовъ Петръ, Альтовскій Владиміръ, Тардовъ Николай, Лебедевъ Александръ, Солдорскій Владиміръ, 10) Голубевъ Левъ, Голубевъ Александръ, Іордапскій Петръ, Саваловъ Николай, Ильинскій Александръ, 15) Успенскій Иванъ; *въ 3 разрядъ*: Прокошевъ Сергѣй—*оставляется въ томъ же классъ по желанію родителя*; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Алякритскій Владиміръ—по катихизису и греч. яз., Успенскій Александръ—по рус. и лат. яз. *Оставляются въ томъ же классъ*: Соболевъ Александръ, Кудрявцевъ Николай, 21) Успенскій Николай.

II классъ.

Переводится въ III кл. въ 1 разрядъ: 1) Наградовъ Владиміръ, Нарбековъ Василій;—*во 2 разрядъ*: Тардовъ Василій, Успенскій Петръ, 5) Альбовъ Павелъ, Сапоровскій Михаилъ, Олександровъ Александръ, Ильинскій Павелъ, Изюмовъ Николай, 10) Верховскій Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Нифонтовъ Иванъ—по рус. яз., Либеровъ Николай—по арифметикѣ; *оставляются на посторонній курсъ въ 3 разрядъ*: Красовскій Алексѣй, Молчановъ Павелъ.

I классъ.

Переводятся во II кл.: въ 1 разрядъ: 1) Крыловъ Михаилъ, Быковъ Константинъ, Кротковъ Михаилъ, Соколовъ Геннадій,

5) Орлеанскій Владиміръ, Тяпкинь Геннадій;—*во 2 разрядъ*: Рововъ Валентинъ, Богоявленскій Николай, Либеровъ Николай, 10) Птицынъ Николай, Соколовъ Феодоръ, Сапоровскій Леонидъ, Смирновъ Сергѣй, Махровскій Александръ, 15) Соболевъ Пантелеймонъ, Успенскій Леонидъ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Благовѣщенскій Николай, Кордобовскій Николай—по сваяч. исторіи, Нифонтовъ Александръ—по рус. яз., 20) Орловъ Владиміръ—по сваяч. исторіи, Песковъ Геннадій—по рус. языку, —*въ 3 разрядъ*: Бѣляевъ Николай, Знаменскій Владиміръ—по рус. яз. и ариом., Чистяковъ Александръ—по рус. яз. и ариометикѣ; *оставляются на повторительный курсъ*: Алякритескій Леонидъ, Касторскій Феодоръ, Либеровъ Сергѣй, 29) Бѣлоруссовъ Алексѣй—не держалъ экзаменовъ по болѣзни.

Приготовительный классъ.

Переводятся съ I кл.: въ 1 разрядъ: 1) Смирновъ Леонидъ, Махровскій Владиміръ, Полозовъ Борисъ, Костылевъ Василій;—*во 2 разрядъ*: Либеровъ Александръ, Плетеневскій Михаилъ, Лапшинъ Сергѣй, Бѣляевъ Василій, 9) Альтовскій Константинъ.

Разрядный списокъ учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища за 189^{7/8} учебный годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ дух. семинаріи: въ первомъ разрядъ: 1) Лебедевъ Александръ 1-й, Островскій Димитрій, Соколовъ Иванъ, Соколовъ Владиміръ, 5) Остроумовъ Димитрій, Тиховъ Николай, Назимовъ Евгений;—*во второмъ разрядъ*: Сахаровъ Анатолій, Дилигенскій Иванъ, 10) Покровскій Димитрій, Рябцовскій Василій, Бѣлицкій Сергѣй, Сахаровъ Михаилъ, Лебедевъ Александръ 2-й, 15) Бѣлицкій Александръ, Пановъ Николай, Кантовъ Владиміръ, Виноградовъ Петръ, Холуйскій Димитрій, 20) Виноградовъ Николай, Звѣздкинъ Павелъ, Арсеньевъ Александръ, Виноградовъ Александръ, Соколовъ Николай, 25) Миловидовъ Николай; *назначены къ выпуску изъ училища съ правами*

окончивших полный курс духовных училищъ: Лебедевъ Алексѣй, Покровскій Александръ; *подлежитъ переэкзаменовкѣ*—Мизеровъ Николай—по катихизису; Зерновъ Павелъ *оставленъ на повторный курсъ по болѣзни*.

III классъ.

— *Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Померанцевъ Александръ, Звѣздкинъ Анатолий, Воскресенскій Евгений, Лебедевъ Владиміръ;—*во второмъ разрядѣ:* 5) Никольскій Михайлъ, Бѣлицкій Владиміръ, Красношвецевъ Владиміръ, Груздевъ Николай, Преображенскій Николай, 10) Малышевъ Михайлъ, Веселовскій Иванъ, Юницкій Павелъ, Рачинскій Александръ, Лазаревскій Иванъ, 15) Рождественскій Петръ, Касторскій Николай, Сеготскій Иванъ, Крыловъ Александръ, Аристовъ Алексѣй, 20) Поликарповъ Василій, Чистяковъ Василій, Остроумовъ Василій, Рубинскій Сергѣй; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Ельцовъ Василій—по изъясн. богосл., 25) Клементовъ Иванъ—по тому же предмету, Крутиковъ Григорій—по арием., Никлаевскій Николай—по изъясн. богосл., Андрониковъ Владиміръ—по рус. яз., Алякритскій Василій—по арием., 30) Доброхотовъ Алексѣй—по лат. яз., Яблоковъ Константинъ—по арием. и географ; *оставлены на повторительный курсъ:* Никольскій Николай, Владиміровъ Николай, Исаковъ Петръ, 35) Староторскій Василій, Соболевъ Николай.

I классъ.

— *Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Касторскій Александръ, Бѣлокрылинъ Владиміръ, Груздевъ Александръ, Кругликовъ Леонидъ, 5) Соболевъ Геннадій, Смирновъ Павелъ 2-й, Бѣлоруковъ Николай, Померанцевъ Павлинъ, Никольскій Александръ, 10) Покровскій Николай, *во второмъ разрядѣ:* Устинскій Иванъ, Баженовъ Александръ, Громовъ Димитрій, Нечаевъ Василій, 15) Ширяевъ Константинъ, Миловидовъ Илья, Мизеровъ Алексѣй, Яковлевъ Александръ, Коротковъ Иванъ, 20) Голубевъ Николай, Мальцевъ Николай, Покровскій Сергѣй, Дроздовъ Гри-

горій, Клевцовскій Николай, 25) Смирновъ Павелъ 1-й, Горскій Иванъ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Дружининъ Александръ—по рус. яз., Пермезскій Павелъ—по арнем., Троицкій Алексѣй—по св. ист., 30) Яблоковъ Леовидъ—по арнем., Виноградовъ Николай—по лат. яз. и арнем., Болдыревскій Александръ—по св. ист. и арнем., Полетаевъ Александръ—по рус. яз. и арнем., Лебедевъ Николай—по рус. яз. и арнем., 35) Крыловъ Николай—по рус. яз. и арнем.; *оставлены на повторительный курсъ*: Пдѣшановъ Павелъ, Херсонскій Михаилъ, Алмазовъ Сергѣй, Богдановъ Николай.

І классъ.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Колодинъ Арсеній, Крыловъ Арсеній, Яковлевъ Василій, Нагоровъ Александръ, 5) Дмитревскій Дмитрій, Аристовъ Иванъ, Лазаревскій Оедоръ, Рябковъ Василій, Русовъ Александръ, 10) Никольскій Владиміръ, Пономаревъ Викторъ, Груздевъ Сергѣй, Гарновъ Дмитрій;—*во второмъ разрядѣ*: Самаряновъ Сергѣй, 15) Бѣляевъ Александръ, Бѣляевъ Николай, Борисоглѣбскій Александръ, Болдыревскій Геннадій, Соколовъ Николай, 20) Сахаровъ Николай, Ивановъ Гавріилъ, Высотскій Геннадій, Баженовъ Иванъ, Макаровъ Иванъ, 25) Орнатскій Владиміръ, Юпицкій Алексѣй, Троицкій Анатолій, Мизеровъ Михаилъ, Орнатскій Александръ, 30) Преображенскій Николай; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Богоявленскій Александръ—по арнем., Чудецкій Алексѣй—по арнем., Перebasкинъ Алексѣй—по пѣнію, Аполловъ Василій—по арнем., 35) Яблоковъ Василій—по рус. яз., Ястребовъ Петръ—по арнем., Алякритскій Сергѣй—по св. ист., Яковлевъ Геннадій—по рус. яз. и арнем., Ширяевъ Павелъ—по рус. яз., арнем. и церк. пѣнію, 40) Павловскій Николай—по рус. яз. и арнем., Кудрявцевъ Павлинъ—по рус. яз., арнем. и церк. пѣнію, Полетаевъ Петръ—по рус. яз. и арнем., Виноградовъ Иванъ—по св. ист. и рус. яз., Орловъ Василій—по св. ист. и арнем., 45) Москвинъ Павелъ—по рус. яз. и церк. пѣнію; Рязановскій Николай—*уволенъ изъ училища по безустыжности*.

Приготовительный классъ.

Переведены въ I классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Малиповскій Николай, Клевцовскій Иванъ, Горскій Павелъ, Виноградовъ Иванъ, 5) Розовъ Сергѣй 2-й, Анагорскій Константинъ, Спасскій Алексѣй, Виноградовъ Николай, Суздальцовъ Алексѣй, 10) Ильинскій Николай, Бѣлокрылинъ Александръ;—*во второмъ разрядъ:* Веселовскій Сергѣй, Лапшанскій Егоръ, Алякритскій Семень, 15) Акатовъ Александръ, Синайскій Петръ, Дружининъ Капитовъ, Розовъ Сергѣй 1-й, Скворцовъ, Александръ, 20) Пановъ Дмитрій, Зерновъ Александръ, Троицкій Владиміръ, Краснобѣвцевъ Евгений, Милославскій Павелъ, 25) Павловскій Константинъ, Краснобѣвцевъ Иванъ, Кротковъ Александръ, Бѣлокрылинъ Павлинъ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Углецкій Иванъ—по зак. Бож., 30) Бѣлоруковъ Леонидъ, Виноградовъ Петръ, Смирновъ Геннадій, Богдановъ Иванъ—по ариѣм.; *оставлены на повторительный курсъ:* Русовъ Алексѣй, 35) Перловъ Сергѣй, Яблоковъ Александръ; Яблоковъ Владиміръ—*уволенъ изъ училища по малоуспѣшности.*

Разрядный списокъ учениковъ Галичскаго дух. училища за 189⁷/₈ учебный годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ дух. семинарію: въ первомъ разрядъ: 1) Троицкій Николай, Ювевскій Геннадій, Любимовъ Геннадій, Мухинъ Сергѣй, 5) Гусевъ Сергѣй, Катаевъ Николай, Клиентовъ Александръ, Любимовъ Николай, Войкинъ Павелъ, 10) Звѣревъ Николай, Бѣлоруссовъ Александръ, Бѣляевъ Василій;—*во второмъ разрядъ:* Георгіевскій Александръ, Аристовъ Василій, 15) Ильинскій Владиміръ, Сперанскій Александръ, Корольковъ Николай, Дроздовъ Алексѣй, Паповъ Александръ, 20) Касторскій Теодоръ, Покровскій Сергѣй, Велтистовъ Александръ, Успенскій Василій. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Орлеапскій Геннадій—по ариѣм., 25) Махровскій Всеволодъ—по рус. яз., Смирновъ

Владиміръ, Потѣхинъ Сергѣй—по греч. яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Александровскій Иванъ, Удгодскій Алексѣй, Готовцевъ Θεодосій.

III классъ.

Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Сахаровъ Флегонтъ, Добровольскій Николай, Алякритскій Николай, Новинскій Сергѣй, 5) Ласточкинъ Иванъ, Василевскій Алексѣй;—*во второмъ разрядѣ:* Троицкій Николай, Борковъ Михаилъ, Бѣляевъ Михаилъ, 10) Троицкій Θεодоръ, Румянцевъ Александръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Алякритскій Александръ, Побѣдоносцевъ Павелъ, 15) Капустинъ Василій, Иорданскій Александръ, Бѣляевъ Николай, Птицынъ Николай, Вознесенскій Андрей, 20) Краснопѣвцевъ Иванъ. *Подлежатъ перекъзамѣнкѣ:* Аполловъ Пантелеимонъ—по ариѣм., Готовцевъ Константинъ, Иорданскій Θεодоръ, Покровскій Владиміръ, 25) Розановъ Павелъ—по рус. яз., Ильинскій Владиміръ—по рус. и греч. яз., Алякритскій Θεодоръ—по лат. и греч. яз., Соколовъ Иванъ—по рус. и лат. яз., Зотиковъ Иванъ—по лат. и греч. яз., 30) Птицынъ Александръ—по рус. и лат. яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Тимоѣевъ Александръ, Соколовъ Геннадій, Зотиковъ Николай, Любимовъ Павелъ. *Увольняются изъ училища:* 35) Дружининъ Николай—по прошенію отца, Ивановъ Θεодоръ—по малоуспѣшности.

II классъ.

Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Рязположескій Димитрій, Груздевъ Иванъ, Горскій Александръ, Никольскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* 5) Махровскій Вячеславъ, Орловъ Николай, Лебедевъ Валеріанъ, Павловскій Петръ, Назаровъ Константинъ, 10) Смирновъ Николай, Правдинъ Александръ, Прозоровъ Николай, Казанскій Александръ, Троицкій Александръ, 15) Мухинъ Константинъ, Озеровъ Валерій, Богоявленскій Иванъ. *Подлежатъ перекъзамѣнкѣ:* Даниловскій

Василій—по ариом., Вознесенскій Серапіонъ—по латин. и греч. яз., 20) Иорданскій Ивапъ—по рус. и греч. яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Кораблевъ Александръ, Миропольскій Николай, Яковлевъ Николай, Поллепскій Пантелеимонъ, 25) Соколовъ Александръ, Бѣловскій Ѳеодоръ, Розановъ Николай.

І классъ.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Изюмовъ Александръ, Рязановскій Сергѣй, Никольскій Ивапъ, Агриколянскій Василій, 5) Рязановскій Ѳеодоръ, Калининковъ Ивапъ, Соболевъ Константинъ, Даниловскій Димитрій, Касторскій Николай;—*во второмъ разрядъ:* 10) Махровскій Павелъ, Велюцинскій Александръ, Иерусалимскій Ивапъ, Соколовъ Василій, Аменицкій Алексѣй, 15) Птицынъ Павелъ, Лебедевъ Владиміръ, Говорковъ Николай, Касторскій Михапъ, Добровъ Петръ, 20) Понизовскій Михапъ, Правдинъ Александръ, Хрящевъ Александръ, Жуковъ Николай, Велтистовъ Геннадій. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* 25) Звѣревъ Владиміръ, Соколовъ Александръ—по ариом., Чудецкій Андрей, Смирновъ Константинъ, Рязановскій Алексѣй—по рус. яз., 30) Алякритскій Николай—по свящ. ист., Бушневскій Михапъ—по ариом., Амасійскій Василій—по рус. яз., Баудыкъ Леонидъ—по ариом., Бѣлоруссовъ Василій—по свящ. ист. и ариом., 35) Нечаевъ Ивапъ—по свящ. ист. и рус. яз., Лебедевъ Николай—по рус. яз. и ариом., Звѣздкинъ Димитрій—по свящ. истор. и русск. яз., Лебедевъ Александръ—*оставляется на повторительный курсъ.*

Приготовительный классъ.

Переведены въ I классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Кораблевъ Павелъ, Василевскій Павелъ, Яблоковъ Анатолій, Гусевъ Борисъ, 5) Изюмовъ Ивапъ, Вишневскій Владиміръ, Вишневскій Сергѣй, Красильниковъ Ивапъ, Цвѣтковъ Сергѣй, 10) Мухинъ Николай, Миропольскій Ивапъ, Стригалева Константинъ, Знаменскій Леонидъ;—*во второмъ разрядъ:* Лебедевъ Димитрій, 15)

Никольскій Владиміръ, Вишневскій Николай, Ювенскій Александръ, Груздевъ Θεодоръ, Лебедевъ Александръ 1-й, 20) Груздевъ Василій, Лебедевъ Александръ 2-й, Йорданскій Евгений, Дружининъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, 25) Никольскій Иванъ, Чудецкій Петръ, Чудецкій Иванъ, Соколовъ Александръ, Йорданскій Анатолій, 30) Преображенскій Николай, Орловъ Сергѣй, Агриколянскій Василій, Софійскій Иванъ, Потѣхинъ Александръ, 35) Невскій Александръ, Макаровъ Веніаминъ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Соболевъ Владиміръ, Изюмовъ Василій—по рус. яз. и ариѳм.

Экзамены и переекзаменовки въ духовныхъ училищахъ.

Въ Костромскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть 17, 18 и 19 августа переекзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ, 20—испытаніе въ знаніи начальныхъ молитвъ и въ русскомъ чтеніи на зачисленіе дѣтей въ подготовительный классъ, 21 и 22—испытаніе по программѣ подготовительнаго класса на зачисленіе дѣтей въ первый классъ и испытаніе—въ слѣдующіе высшіе классы училища, 24—молебень предъ началомъ ученія, а 25—начало классныхъ занятій.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть произведены переекзаменовки ученикамъ IV и III кл. 18 числа, II, I и подготовительнаго класса—19; приѣмные экзамены на поступленіе въ подготовительный и другіе классы 20, 21 и 22 числа.

Въ Галицкомъ духовномъ училищѣ переекзаменовки ученикамъ училища имѣютъ быть августа 18—по русскому языку съ церк.-славянскимъ въ IV, III, II и I классахъ, 19—по латинскому языку во всѣхъ классахъ, 20—по греческому языку во всѣхъ классахъ, 21—по ариѳметикѣ и географіи въ IV, III, II и I кл., 22—по закону Божію въ I кл. и въ подготовител. клас. по всѣмъ предметамъ, 24—приѣмныя испытанія въ первый классъ, 25—приѣмныя испытанія въ подготовительный классъ училища. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть подаваемы на имя правленія училища къ 15 августа.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 іюня сего года за № 3020, при Воскресенской ц. пос. Пучежа открыта штатная дьяконская вакансія.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Тонкинѣ Варнав. у. (2-я вак.), Успенскомъ Макар. у. (2-я вак.), Уренѣ Варнав. у. (3-я вак.), Карпунихѣ Ветлуж. у. (1-я вак.), Красныхъ-Усадахъ Макар. у., Гаряхъ Макар. у. (2-я вак.), Горѣльцѣ Кологр. у., Ликургѣ Троицкой ц. Буйск. у. (2-я вак.), Макарьевскомъ на Вятской дорогѣ, Ветлуж. у. (2-я вак.), Широковѣ Ветлуж. у. (1-я вак.), Болваницахъ Макар. у., Георгіевскомъ на р. Костромѣ Буйскаго у., Пыщугѣ Ветл. у., Зубовскомъ Ветлуж. у., Кривцовѣ Кинешемскаго у.

б) *дьяконское*—въ с. Плоскиниѣ Костр. у.

в) *псаломщическія*:—въ сс. Трошковѣ Варнавинскаго у., единовѣрческую церковь, при богадѣльнѣ Чижовыхъ въ г. Костромѣ, Широковѣ Ветлужскаго у., Уренѣ Варнавин. уѣзда.

Утвержденъ въ должности церковн. старосты: къ Ильинской, что на Чабаксаркѣ, Варнавинскаго уѣзда, на текущее трехлѣтіе кр. Дмитрій Григорьевъ *Варенцовъ*, вмѣсто уволеннаго по прошенію кр. Алексѣя *Карасева*.

Получены деньги въ Редакціи за Костромскія Ел. Вѣдомости отъ Церквей: Троицкой, что Головъ, за 1896 и 1897 гг. 10 р.; Богородицкой с. Богородскаго за 1897 г. 5 руб.

Содержаніе официальной части. На привѣтствіе Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича со днемъ тезоименитства Его. Указъ Свят. Синода на имя Пресвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго. Отъ Костромской духовной консисторіи. Очередныя засѣданія уѣзд. отдѣлений енарх. учили. совѣта. Разрядныя списки учениковъ Солигаличскаго, Кинешемскаго и Галичскаго дух. училищъ за 1897—98 уч. годъ. Экзамены и переэкзаменовки въ духовныхъ училищахъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *И. Сырцовъ*.
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.

Дозволено цензурою. 10 іюля 1898 г. Кострома. Въ губ. тип.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Смысль названія церкви Христовой и души
христіанской Божиимъ строеніемъ.

—
Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 9-ю недѣлю
по Пятидесятницѣ.

Божіе зданіе есте (1 Коринѣ. 3, 9).

Въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи, которое начинается приведенными словами, разъясняется, какое значеніе имѣетъ апостольское служеніе. Апостолы, созидая и утверждая церковь Христову, суть только споспѣшники Христа, орудія Его благодатной силы, безъ Него они ничего не могли бы сдѣлать. Церковь, устроенная ими, есть собственно *зданіе Божіе*, Богомъ и для Бога чрезъ нихъ устрояемое. Весьма знаменательно наименованіе церкви Христовой вообще и въ частности каждаго члена церкви зданіемъ или строеніемъ. Зданіе или строеніе воздвигается для жилья. Церковь и каждая душа вѣрующая есть жилище Божіе, есть храмъ Божій, или мѣсто особеннаго присутствія Божія. *Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?* (1 Кор. 3, 16). Человѣческія жилища зданія обыкновенно строятся изъ камня или изъ дерева. Но камни или древесные матеріалы употребляются для стройки не въ своемъ грубо-естественномъ видѣ, а въ обдѣланномъ. Камни обыкновенно въ семь случаевъ обсѣкаются, деревья обтесываются и затѣмъ одни къ одному прилаживаются. Подобное должно сказать о церкви и о каждой душѣ христіанской, какъ церкви Бога живаго. Вѣрующія души дѣлаются зданіемъ Божиимъ не въ первоначальномъ своемъ видѣ, но въ обновленномъ благодатію. Пока человѣкъ не увѣровалъ во Христа, не просвѣтился благодатію Духа Святаго, подаемою въ словѣ Божіемъ и въ таинствахъ,

онъ похожъ на простой, валяющійся на дорогѣ камень, или на дико растущее въ лѣсу дерево. Такой человекъ въ Писаніи называется ветхимъ, какъ имѣющій природу ветхаго, или древняго согрѣшившаго Адама, поврежденную грѣхомъ. Это поврежденіе увеличивается личными грѣхами. Благодать Христова обновляетъ ветхаго человека, измѣняетъ его до неузнаваемости. Тѣ, которые, по слову апостола, были блудниками, идолослужителями, ворами, лихоимцами, пьяницами, злорѣчивыми, хищниками, когда приняли Христову вѣру и съ нею благодать Божию, то омылись, освятились, оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 9—11). Благодать Божія сдѣлала съ ними подобное тому, что дѣлаютъ съ камнями и простыми деревьями каменщики и плотники. Подъ ихъ рабочими руками камни и деревья сдѣлались годными для зданія и красивыми для взора. Душа человѣческая Христовою вѣрою и благодатію, при посредствѣ слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, сбросила грѣховную нечистоту и обновилась до того, что черты ветхаго человека, растлѣннаго хрѣстомъ, стали незамѣтны. Нельзя сказать, чтобы и въ ветхомъ человекѣ до обновленія вѣрою Христовою ничего не осталось хорошаго въ нравственной жизни. Нѣтъ, и въ мірѣ языческомъ встрѣчались примѣры нравственныхъ достоинствъ; но въ этимъ достоинствамъ примѣшивалось не мало нечистаго. Напримѣръ, и язычникамъ свойственна была любовь къ ближнему, но она не простиралась на враговъ. И между язычниками были люди, которые удерживались отъ мести обидчикамъ; но такъ они поступали не по любви къ нимъ, а единственно по гордости и презрѣнію къ нимъ. И язычники иногда терпѣливо переносили бѣды и напасти житейскія, не роптали и никому не жаловались на свою несчастную участь; но это терпѣніе и равнодушіе было слѣдствіемъ ихъ суевѣрія, ихъ вѣры въ слѣпую судьбу, неумолимый рокъ, тогда какъ христіанское терпѣніе соединено съ преданностью волѣ Божіей, благой и премудрой. Такова сила, таково благотворное вліаніе христіанской вѣры на нравственную жизнь человека. Она такъ обновляетъ человека, что одинъ и тотъ же

человѣкъ дѣлается инымъ: тотъ же, да не тотъ. Прежде душа его была жилищемъ сатаны, царство котораго простиралось на весь языческій міръ, теперь же она стала зданіемъ Божиимъ, храмомъ и жилищемъ Св. Духа.

Но если благодать Св. Духа производитъ въ обновленномъ человѣкѣ такую благотворную перемѣну, то отчего же часто мы не видимъ явственно этой перемѣны въ дѣйствительности? Отчего она не сохраняется въ большей части людей, только по имени христіанъ, а по жизни не отличающихся отъ нехристей? Это оттого же, отчего и вещественное зданіе, прочно и красиво построенное, скоро иногда приходитъ въ упадокъ и близко къ разрушенію. Построенное зданіе надобно поддерживать, не скупиться на издержки для сохраненія его въ первоначальномъ видѣ, безъ чего оно долго не просуществуетъ. Сначала покажется въ немъ малое поврежденіе, затѣмъ большія, зданіе дѣлается сырмъ, холоднымъ, въ него начинаетъ проникать изъ поврежденной кровли и потолка дождь, снѣгъ, вѣтеръ. Оно, наконецъ, начинаетъ разваливаться, дѣлается неспособнымъ къ обитанію человѣка и обращается въ жилище птицъ, пресмыкающихся, звѣрей. Равно и духовная жизнь требуетъ поддержки. Душа, сдѣлавшись зданіемъ, жилищемъ Божиимъ, если пренебрежетъ благодатію Св. Духа, обповившею въ ней духовную жизнь, если не будетъ заботиться объ очищеніи себя отъ сквернъ грѣховныхъ, о преуспѣваніи въ благочестіи и добродѣтели, приходитъ въ самое жалкое состояніе, о которомъ можно судить по употребленному Христомъ сравненію ея съ человѣкомъ, чудесно освобожденнымъ отъ бѣснованія и затѣмъ привлечшимъ къ себѣ вмѣсто одного бѣса семерыхъ (Лук. 11, 26). Отчего произошло съ нимъ такое несчастіе? Оттого, что исцѣленный отъ бѣснованія не принялъ никакихъ мѣръ предосторожности, духовной бдительности противъ бѣсовскихъ нападеній. Изгнанный бѣсъ воспользовался его безпечностію и вернулся назадъ, притомъ не одинъ, а со многими бѣсами. Душа, сдѣлавшаяся жилищемъ Св. Духа, становится жилищемъ сатаны, если вотще принимаетъ благодать Божию, не пользуется ея помощію для укрѣпленія себя въ жиз-

ни духовной. Какъ ни сильна благодать Божія, она дѣйствуетъ на человѣка не насильственно, а соотвѣтственно пріемлемости въ ея спасительнымъ дѣйствіямъ со стороны человѣка. Душа, будучи зданіемъ и храмомъ Божиимъ, въ составѣ его есть не мертвый, а живой камень. Посему сама должна напрягать усилія къ сохраненію себя въ общеніи съ Богомъ, сама должна заботиться о томъ, чтобы быть чистымъ и святымъ жилищемъ чистаго и святаго Бога. *Яко каменіе живо зиждитесь во храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 5). И горе тому, кто нерадитъ о благоустроеніи этого духовнаго храма, кто не созидаетъ его, а разрушаетъ своею безпечностію. *Аще кто храмъ Божій растлитъ*, т. е. разрушитъ, *растлитъ* (т. е. покараетъ) *сего Богъ* (1 Кор. 3, 17). Эта угроза относится не къ тѣмъ только, которые своими лжемудрваніями и худымъ примѣромъ соблазняютъ кого-либо и убиваютъ въ немъ духовную жизнь, но и къ тѣмъ, которые сами разрушаютъ въ себѣ дѣло Божіе, изгоняютъ изъ своей души благодать Божію. Аминь.

Евангеліе въ 5 нед. по Пятидесятницѣ (Матв. гл. 8, ст. — 28—34. Зач. 28).

Чудесное исцѣленіе гадаринскихъ бѣсноватыхъ.

Въ сегодняшнемъ Евангеліи благовѣствается о чудесномъ изгнаніи І. Христомъ нечистыхъ духовъ изъ двухъ бѣсноватыхъ въ страдѣ Гадаринской. Гадаринская или что тоже Гергесинская страна лежала „объ оны поль Галилеи“, т. е. противъ Галилеи, на восточномъ берегу Геннисаретскаго озера (Мар. 5, 1; Лук. 8, 26). Населеніе этой страны состояло большею частью изъ язычниковъ, вѣроятно, потомковъ тѣхъ древнихъ гергессеевъ, о которыхъ неоднократно упоминается въ св. книгахъ В. завѣта (Быт. 15, 21; Нав. 24, 11 и др.); впрочемъ, тамъ жило много и іудеевъ. Жители этой страны отличались крайнимъ упадкомъ нравовъ, крайнею испорченностію, корыстолюбіемъ; ради корыстолюбія они держали множество свиней, которыми выгодно торговали. Этимъ занимались даже и іудеи, не смотря на прямое запрещеніе своего закона (Второз. 14, 8). Въ эту-то страну и пришелъ Господь

Исусъ съ Своими учениками благовѣствовать Свое ученіе погибшимъ овцамъ дома Израилева. Здѣсь-то Господь и явилъ Свою власть надъ духами нечистыми. Это произошло такъ.

Отплывъ на лодкѣ съ Галилейскаго берега по Геннисаретскому озеру, при чемъ укротилъ сильную бурю, **приде (Исусъ) на онъ полъ**, т. е. на восточный берегъ Геннисаретскаго озера въ страну Гергесинскую. Какъ только Онъ вышелъ на берегъ, тотчасъ (Мр. 5, 2) **срѣтоша Его два бѣсна отъ гробъ исходяща**—двое одержимыхъ бѣсами, которые жили въ пещерахъ и гробницахъ,—мѣстахъ, почитавшихся у евреевъ нечистыми по причинѣ находившихся тамъ человѣческихъ костей (Числ. 10, 11, 16; Мѡ. 23, 27). Бѣснованіе—это особенное ужасное состояніе, которое происходило отъ вселенія въ душу человѣка одного или многихъ бѣсовъ; войдя въ душу человѣка, бѣсы насильственно овладѣвали его душевными и тѣлесными силами, подавляли его личность, могли говорить и дѣйствовать отъ себя, употребляя органы (языкъ, руки и ноги) того человѣка, въ которомъ они находились. Подъ вліяніемъ бѣсовъ люди страдали крайнимъ разстройствомъ умственныхъ способностей, падучей болѣзнію, скорченностью (Лк. 13, 11, 16), лишались тѣхъ или другихъ способностей, напр., способности говорить (бѣсноватый нѣмой, Мѡ. 9, 32), говорить и видѣть (бѣсноватый—нѣмой и слѣпой, 12, 22), говорить и слышать (бѣсноватый—глухой и нѣмой, Мр. 9, 18, 25) и т. п. Этихъ больныхъ—бѣсноватыхъ св. евангелисты ясно различаютъ отъ разслабленныхъ, припадочныхъ, лунатиковъ, слѣпыхъ, глухихъ, нѣмыхъ и всѣхъ немощныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями по естественнымъ причинамъ (Мѡ. 4, 24; Мр. 1, 34). Грѣхи невоздержанія, плотоугодія, распатывающія тѣло и душу, чаще всего открывали путь для страшнаго вторженія въ человѣка темныхъ духовъ (сн. Мѡ. 12, 45), которые производили уже полное разстройство въ его тѣлесной и духовной жизни. Потерять свой разумъ, свою волю и слѣдовать велѣніямъ воли чуждой, враждебной, ко злу направленной и погибели ведущей—что можетъ быть ужаснѣе сего для человѣка, который созданъ по образу и по подобію Божию и въ душѣ котораго всегда живетъ незаглушимое стремленіе къ добру и источнику всякаго блага—Богу! Въ тѣ рѣдкія минуты, когда въ нихъ пробуждалось сознаніе, они чувствовали свое ужасное рабство и желали избавиться отъ гнетущей ихъ силы бѣсовской, но, вопреки своему желанію, говорили не то, чего желали, а то, что внушали имъ бѣсы. Наприм.: Гадаринскіе бѣсноватые бросаются къ ногамъ І. Христа съ униженною мольбою о помощи и тутъ же отвергають Его заступничество. Они видимо борются противъ обдержавшей ихъ силы, но тутъ же по-

казываютъ свое безсиліе въ неравной борьбѣ. Это-то сознаніе злополучія, чаяніе избавленія и дѣлало ихъ способными къ принятію врачующей силы Христовой. Бѣсноватыхъ особенно много было во время земной жизни Господа нашего І. Христа,—такъ много, какъ никогда ни до Рождества Христова, ни послѣ него; демоны видѣли конецъ своего владычества съ пришествіемъ Христовымъ и (сн. Ап. 12, 12) въ сильной ярости напрягали всѣ свои силы, чтобы поработить людей, чтобы, по крайней мѣрѣ, какъ можно болѣе навредить имъ: съ пришествіемъ на землю Сына Божія пришелъ конецъ царству тьмы; изгнаніе бѣсовъ было величайшимъ доказательствомъ того, что наступило царство Божіе (Мѡ. 12, 28). Теперь власть бѣсовъ значительно ограничена: они блюдутся въ вѣчныхъ узахъ подъ мракомъ на судъ великаго дня (Іуд. I 6; 2 П., 2, 4); хотя и теперь по волѣ и попущенію Божію есть и могутъ быть бѣсноватые. — Гадаринскіе бѣсноватые отличались необыкновенною дикостію и свирѣпостію, — они, говоритъ св. евангелистъ, были люты зѣло, были одержимы кокимъ-то чловѣконенавистничествомъ, яко не мощи никому минути путемъ тѣмъ (28), такъ что никто не смѣлъ проходить въ тѣхъ мѣстахъ; подобно дикимъ звѣрямъ, они нападали на всѣхъ проходящихъ, бросали камнями, били и всячески терзали (см. Дѣян. 19, 16). Особенною лютостію отличался одинъ, въ которомъ было цѣлое полчище бѣсовъ. Евангелисты Маркъ (5, 1—20) и Лука (8, 26—39) говорятъ о немъ, что онъ былъ „житель города, одержимый съ давняго времени бѣсами“ (Лк. 8, 27), — чловѣкъ, значить, весьма извѣстный гадаринцамъ: онъ находился въ постоянномъ изступленіи, въ одежду не одѣвался, а если ее надѣвали на него, то онъ рвалъ, почему всегда былъ нагъ. Многократно (Мр. 5, 4) связывали его цѣпами и узами, сберегая его, желая лишить возможности вредить себѣ и другимъ, но все было напрасно: въ припадкѣ бѣшенства онъ разрывалъ желѣзныя цѣпи, обхватывавшія его тѣло, и оковы, бывшія на рукахъ и ногахъ; „никто не въ силахъ былъ укротить его“ (Мр. 5, 4) и удержать дома: бѣсъ постоянно гналъ его въ пустыню (Лк. 8, 29). Тамъ „всегда, ночью и днемъ, въ горахъ и гробахъ, кричалъ онъ“, выражая въ этихъ неистовыхъ вопляхъ ужасное состояніе своей души, и въ самой ярости на самого себя „бился о камни“ (Мр. 5, 5), страшно уродуя свое обнаженное тѣло. *) Другой же бѣсноватый былъ не столь страшенъ и, вѣроятно, находился въ подчиненіи у перваго, потому что только при полной зависимости одного отъ другого возможна была ихъ совмѣстная жизнь.

*) Объ исцѣленіи этого бѣсноватаго читается особое Евангеліе на литургіи въ 23-ю нед. по Пятидесят. (Луки гл. 8, ст. 26—39. Зач. 38).

(Нѣкоторые думаютъ, что бѣсноватые были мужъ и жена). Увидѣвъ І. Христа издалека (Мр. 5, 6), бѣсноватые устремились къ Нему на встрѣчу, поклонились и припали къ Его ногамъ, ища помощи и избавленія. Взглядъ на дивнаго Пришельца или, быть можетъ, одно ощущеніе Его присутствія потрясли все существо бѣсноватыхъ, озарили свѣтомъ ихъ души и возбудили ихъ къ борьбѣ съ чуждой, поработившей ихъ, силой. Въ Пришельцѣ они узнали живущаго Бога и, припавъ къ Его ногамъ, хотѣли молить Его объ исцѣленіи. Тогда-то, милосердствуя надъ несчастными, І. Христосъ повелѣлъ нечистому духу выйти изъ того и другого бѣсноватаго и сказалъ: „выйди, духъ нечистый (Мр. 5, 8). Но бѣсноватые вновь обращаются въ послушное орудіе сатаны: **И се по внушенію бѣсовъ—бѣсноватые возопиша, глаголюще: что намъ и Тебѣ, Ісусе, Сыне Божій? т. е. какое Тебѣ дѣло до насъ? Особенно же неистово кричалъ главный бѣсноватый: что Тебѣ до меня, Ісусъ, Сынъ Бога Всевышняго? Умоляю Тебя, заклинаю Тебя Богомъ, не мучь меня (Мр. и Лк.)!** Бѣсы узнаютъ І. Христа, Который пришелъ на землю разрушить царство сатаны, неоднократно изгонялъ бѣсовъ и притомъ строго запрещалъ имъ входить въ людей (см. Мр. 1, 34; 3, 11. 12; Лк. 4, 41),—и вотъ они умоляютъ, даже дерзаютъ заклинать именемъ Бога (употребляя имя Божіе все, Мѡ. 5, 27) оставить ихъ въ покоѣ, т. е. дозволить имъ пребываніе въ людяхъ. Мы знаемъ, говорятъ они, съ какою цѣлью Ты пришелъ сюда: **пришелъ еси сѣмо прежде времени мучити насъ (20).** Бѣсы знаютъ, что нѣкогда наступитъ время—время страшнаго суда надъ ними (Мѡ. 25, 41; I Кор. 6, 3), когда они за свое ожесточенное пребываніе во злѣ будутъ заключены въ адъ, гдѣ „будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ“ (Ап. 20, 10) и перестанутъ уже мучить другихъ: „бѣсы, по выраженію св. апостола Іакова, вѣрують (въ Бога) и трепещуть“ (2, 19), ожидая окончательнаго осужденія отъ Его правосудія; но имъ также извѣстно, что до всеобщаго суда имъ будетъ до нѣкоторой степени предоставлено дѣйствовать сообразно своей злой природѣ. Дѣлать какъ можно болѣе зла людямъ—это главная пища, главное наслажденіе для ихъ природы, отвлекающее ихъ отъ собственныхъ мукъ. Вотъ почему бѣсы какъ бы жалуются и упрекаютъ Христа за то, что Онъ „прежде времени“—прежде окончательнаго осужденія ихъ на страшномъ судѣ—отнимаетъ у нихъ власть мучить людей и, такимъ образомъ, ихъ самихъ преждевременно подвергаетъ страшнымъ адскимъ мукамъ. Господь не отвѣчаетъ на это ихъ моленіе, самымъ молчаніемъ своимъ подтверждая, что Онъ остается непреклоннымъ и Его слово будетъ въ точности исполнено. То-

гда бѣсы стали „много просить І. Христа о томъ, чтобы Онъ, выгнавъ ихъ изъ этихъ людей, по крайней мѣрѣ не высылалъ ихъ вонъ изъ страны той“ (Мр. 5, 10), гдѣ имъ среди нечестиваго населенія слишкомъ привольно было жить, и „чтобы не повелѣлъ имъ идти въ бездну“ (Лк. 8, 31),—быть тамъ длл нихъ крайне мучительно. Такъ страшень адъ, такъ ужасны адскія мученія, что и сами бѣсы страшатся и трепещутъ ихъ! Но Господь и на это не отвѣчалъ. Видя же ужасное состояніе главнаго бѣсноватаго и желая успокоить его, помочь ему придти въ сознаніе, І. Христось спросилъ: какъ тебѣ имя? Господь спрашиваетъ его объ имени, желая пробудить въ немъ сознаніе. Имя, носимое нами со дня рожденія, имѣетъ для насъ великое значеніе: когда произносятъ его, то человѣкъ мгновенно обращается къ себѣ самому. Но бѣсноватый не могъ возвратиться къ самому себѣ, не могъ припомнить своего настоящаго имени: на пути стояла грозная враждебная сила демоновъ, подобная грознаму непобѣдимому полчищу римскихъ легионовъ. „И онъ (отъ лица злого духа) сказалъ въ отвѣтъ: легионъ имя мнѣ, потому что насъ много“ (Мр. 5, 9), насъ вошло очень много (Лк. 8, 30). (Легионъ—это отрядъ римскаго войска въ шесть тысячъ человѣкъ). Очевидно, что этотъ бѣсноватый дошелъ до такого положенія, что почти уже не отличалъ себя отъ обдержавшихъ его духовъ: онъ началъ было говорить о себѣ, разумѣя свою подавленную личность, но тутъ же, теряя сознаніе своей личности, продолжалъ рѣчь о многихъ—о о тѣхъ бѣсахъ, которые вселились въ него: легионъ имя мнѣ, потому что насъ много. **Бяше же далече отъ него—вдали отъ этихъ бѣсноватыхъ стадо свиней много пасомо** (30),—на горѣ, по утесамъ и склонамъ горы паслось большое стадо свиней (Мр. 5, 11; Лк. 8, 32), въ нѣсколько тысячъ головъ. **Бѣси же, видя, что имъ придется разстаться съ своимъ излюбленнымъ жилищемъ—этими людьми, моляху Его, вновь стали просить І. Христа, глаголюще: аще изгониши ны, если Ты выгоняешь насъ изъ людей и изъ страны сей** (Мр.), **то повели намъ ити въ стадо свиное** (31). Такъ ограничена власть злыхъ духовъ: они ничего не могутъ сдѣлать безъ допущенія Божія. Бѣсы просятъ у Христа позволенія войти имъ въ стадо свиней—почему это и съ какою цѣлью? Потому, конечно, что нечистымъ духамъ свойственно вселяться въ нечистыя существа и между бѣсноватыми и этими животными было нѣкоторое таинственное сходство. Можно думать, что бѣсы вселились въ этихъ двухъ гадаринцевъ именно потому, что они по своей порочной, скверной, нравственно-грязной жизни стали вполне подобны свиньямъ, этимъ грязнымъ, нечистымъ прожорливымъ животнымъ (сн. 2 Петр. 2, 22). „Познай изъ се-

го“, говорить блаж. Теофилактъ, „гдѣ свинская жизнь, тамъ живутъ демоны“. Притомъ, прося позволенія у Христа войти въ свпней, бѣсы, въ ожесточенной ненависти противъ Бога и людей, имѣли коварную цѣль погубить стадо свиней, чтобы этою гибелью огорчить гадаринцевъ и отклонить ихъ отъ принятія Спасителя и вѣры въ Него, въ чемъ они, какъ увидимъ далѣе, и успѣли. **І. Христось**; по Своему всевѣдѣнію, зналъ ихъ коварныя намѣренія, однако „тотчасъ позволилъ имъ“ (Мр. 5, 13) войти въ свиней. **И рече имъ: идите.** Онъ допустилъ это по Своимъ премудрымъ и благимъ цѣлямъ какъ въ отношеніи къ бѣсноватымъ, такъ и къ жителямъ Гадаринской страны. Потопленіе свиней въ морѣ безспорно имѣло великое значеніе для самихъ исцѣляемыхъ бѣсповатыхъ: чрезъ это виѣшнее знаменіе они должны были убѣдиться, что они дѣйствительно навсегда избавились отъ ужасной власти злыхъ духовъ, которые долгое время жестоко мучили ихъ; иначе имъ трудно было повѣрить, что **І. Христось** единымъ Своимъ словомъ избавилъ ихъ отъ власти бѣсовъ; подобно тому какъ древніе израильяне, выведенные Моисеемъ изъ Египта, тогда только убѣдились, что власть египтянъ сокрушена, когда, перейдя Черное море, увидѣли трупы египтянъ, разсѣянные по морскому берегу (Исх. 14, 30, 31). Вотъ почему и іудейскіе заклинатели, при изгнаніи бѣсовъ, всегда ставили въ комнатѣ, гдѣ происходило заклинаніе, сосудъ съ водой или другой какой-нибудь предметъ, который демонъ, выходящій изъ человѣка, переворачивалъ. Съ другой стороны, Господь допустилъ погибель стада ради нравственной пользы жителей Гадаринской страны—для вразумленія ихъ, чтобы они вспоминали о Богѣ и своей душѣ, о чемъ они совсѣмъ забыли, заботясь только о своихъ свиньяхъ. Для іудеевъ же Гадаринской страны это было также наказаніемъ за пренебреженіе къ закону Моисееву. **Они же**, т. е. нечистые духи, **изшедше** изъ одержимыхъ ими людей, безъ всякаго вреда для нихъ (сн. Мр. 9, 26), **идоша въ стадо свинное** и привели свиней въ такое же состояніе свирѣпости и бѣшенства, въ какомъ доселѣ находились одержимые ими гадаринцы. **И се абіе устремися стадо все по брегу** и бросилось съ крутого утеса въ море, т. е. Геннисаретское озеро, **и утопоша въ водахъ** (32), а ихъ, по опредѣленію пастуховъ или сбѣжавшихся жителей страны, было около двухъ тысячъ (Мр. 5, 13). Бѣсы же, какъ безплотные духи, не могли, конечно, утонуть въ водѣ вмѣстѣ съ свиньями, а низринулись въ мрачныя пронасти адской бездны которой хотѣли избѣжать, и это самое удаленіе въ бездну было для нихъ величайшимъ наказаніемъ, ибо лишало ихъ возможности дѣлать зло, въ чемъ единственно они находили себѣ отраду и наслажде-

ніе. Въ ту же самую минуту бѣсноватые пришли въ сознаніе, сдѣлались кроткими и поспѣшили прикрыть себя одеждами, которыя были поданы имъ чьею-то сострадательною рукой *). **Пасущи же**, на которыхъ лежала отвѣтственность за цѣлость стада, увидѣвъ случившееся, **бѣжаша** и стали рассказывать обо всемъ этомъ въ близъ лежащихъ селеніяхъ (Мр. 5, 14; Лк. 8, 34). **И шедше во градъ** (Гергесу) **возвѣстиша вся**, рассказали обо всемъ бывшемъ и о погибели свиней и о бѣсною (33), т. е. о бѣсноватыхъ.

И се, весь градъ іудей и язычники **изыде въ срѣтеніе Иисусови**. Но не съ чувствами радости и благоговѣнія къ Чудотворцу шли граждане; одни изъ нихъ шли просто изъ любопытства „посмотрѣть, что случилось“ (Мр. 5, 14; Лк. 8, 34), а другіе, владѣльцы погибшихъ свиней, шли ко Христу, вѣроятно, съ гнѣвомъ и ожесточеніемъ за понесенные убытки. „Приходятъ къ Иисусу и видятъ, что бѣсноватый, въ которомъ былъ легионъ“, который разбивалъ цѣпи и узы, бѣгалъ нагимъ и своимъ неистовствомъ наводилъ на всѣхъ страхъ, сталъ кротокъ и смиренъ, какъ дитя, „одѣтъ, въ здоровомъ умѣ“ (Мр. 5, 15) и сидѣлъ у ногъ Иисуса, слушая Его ученіе (Лк. 8, 35; см. 10, 39); въ такомъ же состояніи увидѣли и другого бѣсноватаго, „и устрашились“ (Мр.; Лк.): предъ Святѣйшимъ и всемогущимъ существомъ ими овладѣлъ страхъ, а то, что они слышали отъ очевидцевъ, еще болѣе устрашило ихъ; въ лицѣ Христа они увидѣли великаго посланника Божія. Послѣ такого чуда надъ бѣсноватыми слѣдовало бы ожидать, что жители страны примутъ великаго Чудотворца съ любовію, позаботятся о своихъ духовныхъ нуждахъ, съ благоговѣніемъ и смиреніемъ будутъ ожидать отъ Него возвѣщенія воли Божіей, или по крайней мѣрѣ будутъ просить исцѣлить другихъ своихъ недужныхъ. Но не такъ случилось: и **видѣвше Его** (т. е. І. Христа), гадаринцы **молиша**—стали упрашивать,—но не о томъ, чтобы Онъ пребылъ у нихъ, какъ просили пѣкогда благоразумные самаряне, а о томъ, **яко дабы прешель отъ предѣлъ ихъ** (34), потому что, говорили они, мы слишкомъ боимся Тебя (см. Лк. 8, 37). Ихъ страхъ былъ не таковъ, какой объялъ, напр., ап. Петра при видѣ необычнаго улова рыбы днемъ послѣ бесплодныхъ трудовъ въ минувшую ночь и заставилъ его припасть къ колѣнамъ Иисуса и воскликнуть: „выйди отъ меня, Господи, потому, что я человѣкъ грѣшный“ (Лк. 5, 8). Страхъ ап. Петра происходилъ отъ глу-

*) И доселѣ невдалекѣ отъ берега Тиверіадскаго моря находятся развалины древняго города Гергесы съ именемъ Герса, и жители той страны указываютъ „гору свиней“ (Ханазиръ), откуда свиньи бросились въ море.

бокой и благоговѣйной вѣры во Христа, отъ смиреннаго сознанія своего недостойнства предъ лицомъ Святого и всемогущаго Чудотворца Христа, почему І. Христосъ одобрительно отнесся къ его чувствамъ и съ любовью привлекъ его къ Себѣ въ число избранныхъ учениковъ; а страхъ гадаринцевъ былъ страхъ миролюбцевъ, не желавшихъ вѣровать въ І. Христа изъ опасенія потерять свои земныя стяжанія или разстаться съ своими грѣховными привычками. „Конечно, думали они, Іисусъ—великій Чудотворецъ и Пророкъ; мы много чудеснаго о Немъ слышали и теперь вотъ собственными глазами видимъ исцѣленныхъ Имъ нашихъ бѣсноватыхъ. Пришедши въ нашъ городъ, Онъ, можетъ быть, сотворитъ еще большія чудеса; но что если отъ Его пребыванія мы понесемъ еще новый кокой нибудь убытокъ, какъ вотъ теперь потеряли стадо своней?! Нѣтъ, откажемъ Ему; пусть другимъ проповѣдуетъ, пусть у другихъ творитъ чудеса,—наша собственность, наши удовольствія при насъ останутся; это дороже Его проповѣди и чудесъ“. О, неразумные, жалкіе и неблагодарные гадаринцы! Они отвергли Того, Кто есть свѣтъ міру, Кто есть путь, истина и животъ, и добровольно захотѣли оставаться во тьмѣ заблужденій и пороковъ, ведущихъ къ гибели,—временныя, тлѣнныя блага они предпочли вѣчнымъ и нетлѣннымъ!— І. Христосъ, видя безчувственность и неблагодарность гадаринцевъ, со скорбью оставилъ этихъ грубыхъ, самолюбивыхъ и корыстолюбивыхъ людей, не восхотѣвшихъ принять благовѣстія о спасеніи, и вошелъ въ лодку съ намѣреніемъ отплыть обратно (Лк. 8, 37). „Человѣкъ же, изъ котораго вышли бѣсы“, а съ нимъ несомнѣнно и другой исцѣленный, по чувству благодарности за оказанное благодѣяніе, „просилъ“ І. Христа взять его съ Собою, чтобы всегда неразлучно быть съ Нимъ (Ма. 5, 18; Лк. 8, 38). „Но Іисусъ не дозволилъ ему, а сказалъ: иди домой къ своимъ и расскажи имъ, что сотворилъ съ тобою Господь и какъ помиловалъ тебя“ (Мр. 5, 19). І. Христосъ, запрещавшій въ нѣкоторыхъ случаяхъ рассказывать объ исцѣленіяхъ (Мѡ. 8, 4 и др.), здѣсь, напротивъ, повелѣваетъ возвѣщать о милости Божіей. Онъ запрещалъ говорить о Своихъ чудесахъ въ Іудеѣ, гдѣ были попытки возвести Его въ царя, но не было основаній запрещать проповѣдь о Христѣ и наступленіи царства Божія въ странѣ Гадаринской, гдѣ она могла принести одну лишь пользу; притомъ Господу угодно было оказать еще одну послѣднюю милость гадаринцамъ, по неразумію не пожелавшимъ принять Его, именно: чтобы бывшіе бѣсноватые, а теперь исцѣленные, оставшись среди нихъ и проповѣдая о всеблагомъ и всемогущемъ Христѣ, однимъ словомъ Своимъ совершившимъ надъ ними чудо, пригото-

вли гадаринцевъ къ вѣрѣ во Христа. Испѣленные такъ и сдѣлали; они пошли и начали проповѣдывать всюду—въ Гергесѣ, Гадарѣ и во всемъ Десятиградіи (Заіорданской области, состоявшей изъ десяти городовъ), возвѣщая всѣмъ, что сотворилъ съ ними Исусъ (Мр. 5, 20). Проповѣдь этихъ благовѣстниковъ Христовыхъ, испытавшихъ на себѣ самихъ дѣйствія Его Божественной благодати и могущества, была небезуспѣшна: „все дивились“ (Мр.) тому, что слышали и располагались вѣровать во Христа, такъ что когда І. Христосъ вторично былъ въ тѣхъ мѣстахъ, то Его тамъ встрѣтили съ радостью и спѣшили воспользоваться Его чудотворною силой, и Спаситель ознаменовалъ Свое пребываніе великими дѣлами милосердія, напр., около Внесаиды Юліиной исцѣлилъ приведеннаго къ Нему слѣпого (Мр. 8, 13—26).

Слышанное Евангеліе научаеъ насъ многимъ истинамъ. Во-первыхъ, слушая это евангельское чтеніе, пусть вразумятся отвергающіе существованіе бѣсовъ (сн. Дѣян. 23, 8); во-вторыхъ, оно показываетъ, что люди могутъ подвергаться дѣйствию злыхъ силъ, если ведутъ безпечную, порочную, нравственно-грязную жизнь, по которой они уподобляются „скотамъ несмысленнымъ“. Посему мы должны трезвиться, бодрствовать и смотрѣть за собою, чтобы сердца наши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ (Лк. 21, 34): богопротивными дѣлами мы открываемъ доступъ въ свою душу діаволу; въ-третьихъ, пусть каждый видитъ на примѣрѣ гадаринцевъ, до чего можетъ дойти въ человѣкѣ пристрастіе къ земнымъ стяжаніямъ: оно доводитъ человѣка до забвенія о Богѣ, о своей душѣ и благѣ ближнихъ. Такіе люди не вразумляются ни милостями Божіими, ни наказаніями (наприм., падежемъ скота, наводненіями, пожарами и т. п.). Не дай Богъ дойти намъ до сего печальнаго положенія! Будемъ помнить, что душа драгоцѣннѣе всѣхъ благъ міра, и вѣчное спасеніе ея—вотъ цѣль нашей жизни: „Ибо какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, душѣ же своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою“ (Мр. 8, 36, 37), говоритъ Господь нашъ І. Христосъ?! Запечатлѣмъ въ сердцахъ своихъ эти евангельскіе уроки!..

Чему учить насъ лѣтнее солнце?

(Мысли святителя Тихона Задонскаго).

Предъ восходомъ солнца бываетъ ночь и тьма; но какъ только взойдетъ солнце, тьма проходитъ и появляется свѣтъ. Такъ до пришествія І. Христа, Который есть солнце праведное, тьма покрывала всю вселенную и была глубокая ночь, но какъ только возсіяло это свѣтлѣйшее Солнце и простерло Свои яснѣйшіе лучи на всю вселенную, тогда возсіялъ благоприятнѣйшій и сладчайшій душамъ нашимъ день. Тогда исполнилось слово пророка: *людіе, ходящии во тьмѣ, оидѣша свѣтъ велий и стѣдящимъ въ странѣ и стѣни смертнѣй, свѣтъ возсія имъ* (Ис. 9, 2; Мѣ. 4, 16). Итакъ ночь прошла, а день приблизился. Поэтому мы должны отложить дѣла темныя и облечься въ оружіе свѣта, какъ учить ап. Павелъ, чтобы быть сынами свѣта и дня.

Предъ солнцемъ, сіяющимъ на небѣ, ходятъ всѣ люди, и солнце смотритъ на всѣхъ и каждаго: такъ и предъ Богомъ вездѣсущимъ и *вся назирающимъ* ходятъ люди, и все, что кто ни дѣлаетъ, что ни помышляетъ, очи Господни видятъ. *Очи Господни, тьмами темъ кратъ свѣтлѣйшимъ солнца суть, прозирающіи вся пути человеческія и разсматривающіи о тайныхъ мѣстехъ: прежде неже создана быша, вся угодна Ему, такожде и по скончаніи* (Сир. 23, 27—28). Итакъ намъ нужно ходить предъ Богомъ, все видящимъ и воздающимъ каждому по пути Его, съ опасеніемъ, страхомъ и благоговѣніемъ и дѣлать только то, что угодно Его святой волѣ, чтобы не оскорбить величія Его и не навлечь на себя праведнаго гнѣва Его. О, человѣкъ! Богъ смотритъ на тебя и что ни дѣлаешь, что ни помышляешь, что ни предпринимаешь, чѣмъ утѣшаешься, чѣмъ огорчаешься, чего ищешь, чего избѣгаешь, каковъ ты къ Нему, своему Создателю, какъ съ ближнимъ своимъ поступаешь,—все, все видитъ Онъ ясно; какъ и что спрашиваешь, какъ и что отвѣчаешь,—все слышитъ и воздастъ тебѣ по пути твоему и по плоду начинаній твоихъ.

Когда солнце сіяетъ на небѣ, все въ природѣ ясно; всякій видитъ, по какому пути надобно идти, что дѣлать, видитъ каждую вещь, отличаетъ одну отъ другой, полезное и вредное и т. п. Итакъ каждый *исходитъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера* (Пс. 103, 23). Такъ бываетъ и въ душѣ, которую просвѣтитъ Христосъ—Солнце правды. Такая душа все видитъ ясно, познаетъ прелесть и суету міра сего, познаетъ добро и зло, порокъ и добродѣтель, вредъ и пользу, путь къ погибели и путь къ жизни вѣчной, исходитъ на дѣла, угодныя Богу и полезныя для себя. Такой душѣ сладко слово Божіе, какъ самъ Богъ; такая душа все пріятное и дорогое въ этомъ мірѣ считаетъ за ничто, помня слово Спасителя: *какая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщеститъ?* (Мѡ. 16, 26). И всегда онъ стремится къ блаженной вѣчности; у ней одно на умѣ: какъ бы угодить Богу, Своему Создателю и быть въ числѣ спасаемыхъ. Блаженна душа, которую озаритъ божественный свѣтъ!

Когда солнце заходитъ, бываетъ ночь и тѣма; тогда люди не видятъ ничего, не различаютъ совсѣмъ, или плохо различаютъ одну вещь отъ другой, ходятъ какъ слѣпые, падаютъ въ ямы и не могутъ уклониться отъ вреда. Таково состояніе и тѣхъ людей, душу которыхъ не озаряетъ свѣтъ Христовъ. Такіе люди живутъ ощупью, какъ слѣпые, не различаютъ добра отъ зла, истинной пользы отъ истиннаго вреда, падаютъ отъ грѣха въ грѣхъ; стремятся къ тому, что въ сущности ничего не стоитъ, пренебрегаютъ же тѣмъ, что существенно необходимо и важно. Они думаютъ, что идутъ прямымъ путемъ, но не знаютъ того, что этотъ путь ведетъ ихъ въ ровъ погибельный. Это—тѣ, которые прилѣпились къ суетѣ мірской и о томъ только и заботятся, въ томъ только и изощряются, какъ бы собрать побольше богатства, добиться высокой чести и славы въ мірѣ семъ, а о вѣчномъ спасеніи или мало, или совсѣмъ не пекутся. Удивленія или, больше, сожалѣнія достойно состояніе этихъ людей. Видятъ вѣдь они, что отходящіе отъ этого міра все оставляютъ въ пемь, уходятъ наги, какъ и вошли въ міръ, а однако такъ стараются

богатѣть, какъ будто имъ вѣчно жить въ мірѣ! Не диво, что язычники, не имѣющіе упованія, запутались въ такой суетѣ, диво то, что живутъ тамъ христіане, призванные къ вѣчной жизни и вѣчнымъ благамъ, о которыхъ всегда слышать въ Евангеліи. О, бѣдный, окаянный человѣкъ! Какъ не поймешь ты лести міра сего! Для чего гоняешься за тѣмъ, что является на короткое время и, какъ дымъ, исчезаетъ, оставляешь то, что истинно и вѣчно? Все, что ни имѣемъ въ этомъ мірѣ, отъ насъ уходитъ, кромѣ одной добродѣтели, но никогда не уйдетъ отъ насъ то, что мы получимъ въ вѣчности. Чтобы освободиться человѣку отъ такой слѣпоты и тьмы и просвѣтиться свѣтомъ Христовымъ, надобно намъ приступить къ Нему и умолять, какъ умоляли слѣпцы: помилуй насъ, Господи, Сыне Давидовъ (Мѡ. 9, 27), ставить всегда примѣромъ для себя Его жизнь и слѣдовать за Нимъ. Тогда Христосъ, Свѣтъ истинный, просвѣтитъ насъ. Ибо когда имѣемъ предъ собою свѣтъ и смотримъ на него, то и сами освѣщаемся. Свѣтъ для насъ—Христосъ, и чѣмъ кто ближе къ сему Свѣту приходитъ, тѣмъ больше просвѣщается и уже во тьмѣ ходить не будетъ. *Азъ есмь свѣтъ міру*, говоритъ Христосъ: *ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ*; но несомнѣнно, что во тьмѣ ходитъ тотъ, кто отъ этого Свѣта удаляется.

Солнце все въ природѣ согрѣваетъ и оживляетъ: такъ Богъ, Солнце вѣчное, согрѣваетъ и оживляетъ теплотою Своей любви все созданіе, особенно же родъ человѣчскій; *о Немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28). Особенно всю теплоту любви Своей излилъ Онъ на насъ посланіемъ Сына Своего единороднаго къ намъ, отступившимъ отъ Него и погибшимъ: *хвалите Господа вси языцы, хвалите Его вси людіе, яко утвердися милость Его на насъ, и истина Господня пребываетъ во вѣкъ* (Пс. 116, 1—2). Хвали и ты, душа моя Господа! Будь имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка! Размышляй, христіанинъ, о великомъ этомъ дѣлѣ Божіемъ и благодари Его.

На солнце всѣ смотрятъ, и кто хочетъ согрѣться, выходитъ на солнце: такъ вѣрующіе взираютъ на Бога и согрѣваются теплотою Его милости. Возводи и ты, христіанинъ, очи свои къ

Богу, чтобы согрѣться теплотою Его милости; чаще изъ глубины сердца своего взывай къ Нему, какъ взывалъ псалмопѣвецъ пророкъ: *къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси. Се, яко очи рабъ въ руку господей своихъ, яко очи рабыни въ руку господи своя: тако очи наши къ Господу Богу нашему, дондеже ущедритъ ны* (Пс. 122, 1—2).

Безъ солнца не зачинается и не произрастаетъ никакого плода: такъ безъ Бога, вѣчнаго Солнца, не начинается, не дѣлается и не совершается никакого добраго дѣла. Доброе хотѣніе наше, доброе начало наше, середина и конецъ—Его дѣло. Онъ въ насъ начинаетъ, дѣлаетъ и совершаетъ. Безъ Него не можемъ ничего творить... Учись же, христіанинъ, познавать свою немощь, свое окаянство и ничтожество, пойми, что ты, самъ по себѣ, не что иное есть, какъ высохшее дерево, которое не можетъ произращать плода. Научайся смиренію. Всякое доброе дѣло, какое сдѣлалъ ты или дѣлаешь, приписывай одному Богу, чтобы не присвоить себѣ Его дѣла, не похитить Его славы и не впасть въ тяжкій грѣхъ предъ Нимъ. Вдыхай постоянно, чтобы Онъ не отнялъ отъ Тебя всемогущей десницы Своей и чтобы тебѣ, оставшись безъ помощи Божіей, не падать отъ грѣха въ грѣхъ.

Солнце никогда не превращаетъ и не прерываетъ своего теченія, а всегда идетъ отъ востока къ западу и свой свѣтъ разливаетъ по всей поднебесной: такъ Солнце вѣчное—Богъ никогда не перестаетъ промышлять о насъ, но всегда благотворитъ намъ,—такое ужъ Онъ имѣетъ естество. Ибо Онъ благъ по существу Своему, такъ что нѣтъ въ мірѣ другого такого существа: *никтоже есть благъ, токмо единъ Богъ*, говоритъ Господь въ Евангеліи (Мѡ. 19, 17). Онъ по существу не можетъ не благотворить.

Солнце сіяетъ и посылаетъ свою теплоту на злыхъ и добрыхъ: такъ Солнце вѣчное—Богъ благотворитъ и добрымъ и злымъ, благочестивымъ и нечестивымъ. Благослови, душа моя, Господа! Будемъ и мы въ этомъ подражать Своему Создателю и будемъ дѣлать добро одинаково какъ добрымъ, такъ и злымъ, какъ

любящимъ насъ, такъ и ненавидящимъ; такъ увѣщаетъ насъ Спаситель: *бывайте подражателями Богу, якоже чада возлюбленная* (Ефес. 5, 1): *яко солнце Свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мѡ. 5, 45).

Солнце посылаетъ теплоту свою одинаково на всѣ вещи; но отъ этой теплоты однѣ вещи размягчаются и таютъ, а другія, напротивъ, дѣлаются тверже, жестче: такъ Богъ благотворитъ всѣмъ одинаково и всѣхъ одинаково обнимаетъ теплотою Своей благодати; но иные люди Его благодатию умягчаются и располагаются въ покаянію, иные же только ожесточаются и погибаютъ. Этыхъ людей, которыхъ не трогаетъ милость Божія къ нимъ, укоряетъ св. ап. Павелъ: *или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣннн нерадиши, не вѣдый, яко благодть Божія на покаяніе тя ведетъ* (Рим. 2, 4).

Солнце отражается ясно въ тихой и чистой водѣ: такъ образъ Бога, вѣчнаго Солнца, является яснѣе въ душѣ смиренной, чистой и непорочной. Итакъ *очистимъ себя, возлюбленнн, отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святнню въ страхъ Божіи*, какъ увѣщаетъ насъ св. ап. Павелъ (2 Кор. 7, 1), чтобы и въ насъ вселился Богъ, вѣчное Солнце, и яснѣе отобразился въ насъ образъ Его святой.

Солнечнаго свѣта не отражаютъ въ себѣ вещи плотныя или дебелия, какъ, напр., земля, камень, дерево и т. п., но чѣмъ прозрачнѣе вещь, тѣмъ чище и яснѣе отражаетъ въ себѣ свѣтъ солнца: такъ не можетъ вмѣстить Божественнаго просвѣщенія умъ помраченный и обремененный грѣхами, заботами и похотями міра. Не выносятъ солнечнаго свѣта также глаза больные; такъ невозможно видѣть вѣчное Божество душѣ, одержимой лукавствомъ, тщеславіемъ, гордостью, самомнѣніемъ, самолюбіемъ и другими страстями и грѣхами. Бога могутъ зрѣть только *чистн духомъ*, душею простою, не зараженною никакимъ грѣховнымъ пристрастіемъ, — умомъ простымъ, не зараженнымъ какимъ либо лукавымъ умствованіемъ или лжемудріемъ. Господь *утаилъ* видѣніе Себя *отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ* это видѣніе *младенцмъ* (Мѡ. 11, 25).

На солнце слишком много и долго смотрѣть нельзя: кто слишком долго смотреть на солнце, тотъ можетъ испортить свое зрѣніе; такъ можетъ помрачить свой умъ и впасть въ великое заблужденіе тотъ, кто сплится постичь непостижимыя тайны Божества. Берегись, человѣкъ, испытать и узнать то, что тебѣ не нужно знать; довольно съ тебя знать о Богѣ то, что открыто для тебя въ словѣ Божіемъ ради твоего спасенія.

Чѣмъ выше поднимается на небѣ солнце, тѣмъ меньше бываетъ тѣнь отъ предметовъ, освѣщаемыхъ солнцемъ. Такъ это же можно сказать и о человѣкѣ. Чѣмъ болѣе Богъ приближается къ человѣку, тѣмъ меньше въ своихъ мысляхъ дѣлается человѣкъ, тѣмъ онъ болѣе смиряется, видитъ свое недостойнство и ничтожество и тѣмъ больше поражается величіемъ Божиимъ. Напротивъ, чѣмъ больше человѣкъ удаляется отъ Бога, тѣмъ больше человѣкъ возносится, величается, гордится. А когда Богъ совсѣмъ удаляется отъ человѣка, тогда человѣкъ погибаетъ, подобно тому, какъ погибаетъ все живое въ природѣ отъ удаленія солнца. Берегись же, человѣкъ, высокоудрія, чтобы не пасть и не погибнуть тебѣ такъ, какъ палъ и погибъ дьяволъ.

Кто хочетъ согрѣться и освѣтиться солнцемъ, тотъ долженъ выйти изъ закрытаго или темнаго мѣста и стать на мѣсто открытое, освѣщенное солнцемъ. Такъ, кто желаетъ свѣта Божія, кто хочетъ согрѣться теплотою сладчайшей любви Его, тотъ долженъ оставить грѣховную тьму, возненавидѣть незаконную и нечистую жизнь и молиться Ему съ покаяніемъ и сокрушеніемъ сердца. *Приступите къ Нему и просвятитесь, и лица ваша не постыдятся* (Пс. 33).

Нерѣдко бываетъ, что небо покрывается густыми тучами и при этомъ поднимается страшная гроза или сильная буря, и намъ кажется тогда, что солнца совсѣмъ нѣтъ на небѣ; но и въ эти темные сумрачные дни солнце совершаетъ свой ежедневный обычный путь и лучи его проникаютъ къ намъ сквозь толстые слои облаковъ. Такъ и въ жизни человѣческой: тихое ровное теченіе жизни нарушается, наступаютъ для насъ несчастія, постигаютъ бѣдствія, ниспровергающія наше счастье, мы подвер-

гаемъ искушеніямъ, и нерѣдко намъ кажется тогда, что Богъ совѣмъ оставилъ насъ. Но нѣтъ, христіанинъ, отъ видимаго солнца убѣдись и вѣрь, что Господь ни при какихъ случаяхъ, ни въ какихъ бѣдствіяхъ, насъ постигающихъ, не оставляетъ насъ, если только мы не удаляемся отъ Него сами; современною Своею силою Онъ хранитъ насъ и въ эти тяжелыя времена, а нерѣдко и самое бѣдствіе наше премудростію Своею обращаетъ намъ же во благо. *Впрензъ Богъ, не оставитъ чловѣка искушиться паче, еже можетъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи сму понести* (1 Кор. 10, 13). Не отчаявайся же, возлюбленный христіанинъ, когда постигаетъ тебя какое-либо искушеніе, но молись и призывай Бога и съ несомнѣнною вѣрою ожидай Его помощи; не ложно обѣщаніе Его: *призови Меня въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Меня* (Пс. 49, 15). Во искушеніи Богъ ожидаетъ терпѣнія и подвига твоего, а не унынія и ропота. *Потерпи Господа и мужайся и да крѣпится сердце твое* (Пс. 26, 14).

Когда минуетъ непогода и утихнетъ буря, солнце свѣтитъ ярче, на душѣ чловѣка вдвое веселѣе: такъ, когда минуетъ буря искушеній, тогда мы сильнѣе ощущаемъ въ душѣ своей благопріятность и любезность благодати Божіей; тогда душа утѣшается, наслаждается миромъ и покоемъ, какъ сладкою пищею; тогда въ душѣ встрѣчаются милость и истина, лобзаются правда и миръ (Пс. 84, 11). Тогда же душа видитъ и постигаетъ, *яко блазъ Господь*. Такая сладость вселяется въ душу чловѣка, котораго постигло минувшее бѣдствіе или искушеніе, перенесенное имъ съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей. Итакъ, съ благодушіемъ будемъ терпѣть постигающія насъ бѣдствія и невзгоды, чтобы слаще для насъ было счастье, которое, безъ невзгодъ и несчастій, нерѣдко нами не чувствуется.

Наконецъ, смотря на яркое и свѣтлое лѣтнее солнце, каждый христіанинъ долженъ вспоминать, что такъ же свѣтло, такъ же ярко просвѣтятся праведники, когда наступитъ царство Христовой славы, послѣ страшнаго суда Христова: въ таковую великую и чудную славу облекутся избранники Божіи, что будутъ сіять, какъ яркое, свѣтлое лѣтнее солнце (Мф. 13, 43).

Религіозное воспитательное значеніе для народа церковнаго пѣнія.

Въ числѣ отраднѣхъ результатовъ, которыми начинаютъ мало-по-малу заявлять о себѣ школы и заботы о народномъ просвѣщеніи, нельзя не отмѣтить развитія за послѣднее время церковнаго пѣнія по селамъ. Число сельскихъ церковныхъ хоровъ съ каждымъ годомъ увеличивалось. Одновременно съ этимъ замѣчается, что пѣніе священныхъ пѣснопѣній легко прививается и въ частной приходской жизни народа, образуются пѣвческіе кружки любителей изъ крестьянъ, которые въ досужее время собираются вмѣстѣ пѣть и охотно участвуютъ въ общемъ пѣніи на собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ. Все это краснорѣчиво говоритъ за то, что съ распространіемъ школьнаго образованія пробуждается среди простаго народа интересъ къ благоустроенному церковному пѣнію и постепенно пріобрѣтаетъ характеръ повсемѣстный.

Нечего говорить о томъ, какъ отраднo это явленіе само по себѣ, какими радостными чувствами наполняетъ оно сердце всякаго истиннаго труженника на нивѣ народнаго просвѣщенія, наглядно свидѣтельствуя о добрыхъ плодахъ школы. Но развитіе церковнаго пѣнія по селамъ отраднo и желательно, главнымъ образомъ, по той великой пользѣ, каковую оно можетъ оказать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, объ этой пользѣ правильно развитаго церковнаго пѣнія мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Главное значеніе пѣніе церковное имѣетъ въ храмѣ. Въ этомъ общенародномъ училищѣ вѣры и благочестія христіанскаго пѣнію, въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей общественаго богослуженія, несомнѣнно должно отвести видное мѣсто за его общедоступный и понятный характеръ для вѣрующихъ. Въ то время, какъ смыслъ многихъ священнодѣйствій, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, проповѣдей, свящ. картинъ и изображеній не могутъ понимать дѣти, а только взрослые, да и то обладающіе извѣстными познаніями, пѣніе понятно и потому назидательно для всѣхъ. Причина этого заключается въ выразительности пѣнія и его непосредственномъ воздѣйствіи на внутреннюю жизнь человѣка. Пѣніе—это преимущественно языкъ сердца и чувствъ. Оно легко изливаетъ наши чувства, удобно передаетъ молитвенныя движенія вѣрующей души, а также въ свою очередь глубоко проникаетъ въ сердца многихъ. Оно не требуетъ ни особыхъ знаній, ни образованности, а также особеннаго вниманія и сосредоточенности, какъ это необходимо, на примѣръ, для назиданія проповѣдью или чтеніемъ, но живо и свободно дѣйствуетъ

на челоуѣка и его глубоко благотворное дѣйствіе осязательно для малыхъ и для взрослыхъ, для ученыхъ и неученыхъ.

Благодаря своей выразительности и живому воздѣйствію на сердце и чувство, пѣніе имѣетъ особо сильное вліяніе на челоуѣка, а потому въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей богослуженія, имѣющихъ своею высокою цѣлью отрѣшить посѣтителей храма отъ всего земного, расположить ихъ ко вниманію и воспріятію божественнаго, оно естественно наиболѣе содѣйствуетъ этой цѣли. Въ особенности это должно сказать относительно нашего простого народа. Не имѣя возможности назидаться въ храмѣ многими предметами часто непонятными по причинѣ его необразованности, нашъ простолюдинъ назидается болѣе частью пѣніемъ. Оно болѣе всего другого отвлекаетъ его умъ отъ житейскихъ заботъ и помысловъ, согрѣвая и зарождавъ въ немъ высокія и святыя чувства; оно умиляетъ душу и дѣлаетъ ее расположенною возноситься „горѣ“ въ молитвѣ искренней, вдохновенной; пѣніе, словомъ, питаетъ, грѣетъ и живетъ духовно-нравственную природу челоуѣка, сообщая ей религіозное настроеніе. Поэтому-то нашъ простой народъ любитъ и цѣнитъ пѣніе, считая его главной частію богослуженія. Само слово *служба* зачастую отождествляется у него съ понятіемъ пѣнія. Когда простолюдинъ побываетъ въ какой либо обители, то рассказываетъ о пѣніи: *какая тамъ служба!* такъ бы стоялъ цѣлый день, да и слушалъ.

Если, такимъ образомъ, пѣніе въ сознаніи нашего простого народа считается важнѣйшей частію богослуженія, которою онъ болѣе назидается; глубже проникается, то само собою понятно и то, что отъ постановки пѣнія будетъ зависѣть и сила его вліянія на народъ. Чѣмъ лучше поставлено въ храмѣ пѣніе, тѣмъ сильнѣе и глубже его дѣйствіе, тѣмъ оно назидательнѣе и плодотворнѣе. Съ внѣшней стороны оно оживляетъ церковную службу, сообщаетъ ей торжественность и благолѣпіе, а черезъ то воспитываетъ въ народѣ любовь къ православному храму и усердіе къ посѣщенію службы. Но храмомъ не ограничивается значеніе пѣнія. Оно сказывается и въ частной, бытовой жизни народа. Если за свѣтскимъ пѣніемъ мы признаемъ образовательно-воспитательное и облагораживающее значеніе, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно пѣнія церковнаго. Сила благотворнаго вліянія его на людей преимущественно предъ всякимъ свѣтскимъ пѣніемъ обуславливается тѣмъ, что оно несравненно выше его по своему предмету и характеру. Всякое вообще свѣтское пѣніе почерпаетъ свое содержаніе изъ бытовой жизни народа; оно воспѣваетъ событія и различные моменты изъ жизни людей, а по-

тому естественно зависить отъ времени, мѣста и подчиняется законамъ моды: забываются воспоминаемыя событія, измѣняется складъ жизни, господствующія настроенія въ обществѣ и пѣснь теряетъ свой смыслъ, утрачиваетъ прежнее значеніе. Отсюда ясно, что пѣніе свѣтское не можетъ имѣть особо важнаго значенія для вѣрующихъ. Пѣніе церковное основывается на религіи. Предметомъ его служитъ ученіе вѣры и нравственной жизни; его источникъ слово Божіе, умудряющее во спасеніе, — источникъ вѣчно живой, вѣчно питательный и никогда не иссякающій. Для чело- вѣка, предназначеннаго къ духовно-нравственному совершенствованію, оно гораздо ближе по своему предмету, гораздо питательнѣй и животворнѣй, чѣмъ пѣніе свѣтское. По словамъ св. Златоуста, „ничто не возбуждаетъ, не окривляетъ такъ духа; ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и отъ узъ тѣлесныхъ; ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная“ (Бес. на пс. 41).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, послѣ сказаннаго, въ томъ, что пѣніе церковное является могущественнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ для простаго народа. Чтобы видѣть это, достаточно обратить вниманіе на то важное значеніе, каковое принадлежитъ церковному пѣнію въ устроеніи народныхъ чтеній, собесѣдованій и различныхъ школьныхъ торжествъ, которыя оно, главнымъ образомъ, привлекаетъ народъ, заставляя его забывать праздничный разгулъ и уличныя сборища съ ихъ увеселеніями и забавами. Но помимо этого, распространяясь въ народѣ, пѣніе священныхъ пѣснопѣній содѣйствуетъ заучиванію молитвъ, усвоенію порядка и смысла богослуженій; оно живить и укрѣпляетъ вѣру, поддерживая въ жизни народной благочестіе и религіозную настроенность, — эти высокія черты русскаго народа, которыя, замѣняя ему богословское знаніе, во всѣ времена его исторической жизни служили твердой, непоколебимой основой православія. Навыкъ пѣть общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія, приобретаемый въ школѣ или на собесѣдованіяхъ, даетъ возможность крестьянамъ заниматься пѣніемъ и дома, въ кругу семьи, а это содѣйствуетъ облагораживанію нравовъ, развитію эстетическихъ чувствъ и сокращенію пустыхъ разговоровъ и развлеченій.

Правильно постановленное церковное пѣніе, такимъ образомъ, удовлетворяя общечеловѣческой потребности пѣть, въ то же время служитъ разсадникомъ религіознаго просвѣщенія, живымъ проводникомъ въ народную среду началъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности.

Постепенное развитіе церковно-приходскихъ школъ, въ ко-

торыхъ церковное пѣніе составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, и возрастающая любовь народа къ благоустроенному церковному пѣнію даютъ основаніе думать, что въ недалекомъ будущемъ оно получитъ болѣе лучшую организацію. А тогда можно будетъ надѣяться и на то, что замолкнуть пустыя, часто безнравственныя пѣсни уличныя, а также отойдутъ въ область преданій тѣ „коляды“ и „овсени“, которыя продолжаютъ еще существовать въ нѣкоторыхъ нашихъ захолустьяхъ подъ сѣбно завѣтовъ и традицій темной старины (Вят. Еп. Вѣд.).

16-го іюня въ Луховской Тихоновой пустыни.

Въ Тихоновъ день ежегодно бываетъ скопленіе богомольцевъ въ обители преподобнаго Тихона, находящейся близъ Луха; но такого множества людей, пришедшихъ сюда поклониться святынямъ монастыря, какъ въ этомъ году, никогда еще не бывало.

Всѣ три дня (14—16 іюня) толпы народа слѣдовали за толпами, монастырскіе храмы полны были молящимися, на „Святинѣ“ же, гдѣ спасался въ уединеніи преподобный, шли постоянно молебныя пѣнія, и церковь не вмѣщала всѣхъ, желавшихъ помолиться,—многіе стояли въ кучѣ и около церкви, ожидая своей очереди войти въ храмъ Божій и выслушать умилительный канонъ съ акаѳистомъ преподобному на мѣстѣ великихъ отшельническихъ его подвиговъ... Самая ярмарка, бывающая ежегодно въ это время въ Подмонастырной слободѣ, въ этомъ году была не въ примѣръ прежнихъ лѣтъ.—Мѣстные старожилы не запомнятъ такого скопленія народа какъ въ монастырѣ, такъ и въ слободѣ. Богомольцы были не только изъ Луха и окружныхъ селеній, но значительное число ихъ прибыло изъ Владимірской губ. изъ большихъ сель: Ландеха, Палеха, Мыта и проч.

Поводомъ къ такому чрезвычайному въ этомъ именно году скопленію народа послужили извѣстія и слухи о томъ, что нашъ досточтимый Архипастырь Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, прибудетъ сюда на Тихоновъ день и совершитъ здѣсь богослуженіе. И дѣйствительно, совершая объѣздъ епархіи, Владыка прибылъ въ этотъ древній небольшой монастырь 15 іюня, наканунѣ дня памяти преподобнаго и встрѣченъ былъ у св. монастырскихъ вратъ всею братією во главѣ съ своимъ настоятелемъ игуменомъ Пахоміемъ и двумя прибывшими на празднество архимандритами Іовомъ и Платономъ, мѣстнымъ бѣлымъ духовенствомъ, а также массою народа. Все пространство около св. воротъ и отъ нихъ до церковной паперти и вокругъ самой цер-

кви занято было тысячами головъ, ожидавшихъ благословенія своего Архипастыря. Въ сопровожденіи духовенства, онъ вошелъ въ церковь, выслушалъ здѣсь обычную при встрѣчѣ архіереевъ литію и многолѣтіе, затѣмъ обратился къ предстоящимъ съ привѣтственной рѣчью и съ наставленіями братіи монастыря о подражаніи преподобному Тихону въ самой жизни и, наконецъ, преподалъ общее благословеніе.

Въ 6 часовъ вечера начался звонъ ко всенощной и главный, довольно обширный, монастырскій храмъ быстро наполнился молящимися; но еще большое число богомольцевъ, за недостаткомъ мѣста, стояло около и вокругъ церкви. Всенощное служеніе отличалось особой торжественностью и умиленностью. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный и съ нимъ два архимандрита, настоятель монастыря, прибывшіе изъ Кинешмы, Вичуги и др. мѣстъ священники и діаконы, съ протодіакономъ во главѣ. Свѣтлыя бѣлыя облаченія духовенства, прекрасное исполненіе пѣнія архіерейскимъ хоромъ съ клирошанами монастыря, каждаго раки преподобнаго и другихъ святыхъ монастыря, — все это производило наилучшія впечатлѣнія и возбуждало глубокія религиозныя чувства во всѣхъ почитателяхъ монастыря и его святыхъ. Самая погода благопріятствовала торжеству: какъ наканунѣ, такъ и въ самый день праздника было полное благораствореніе воздуха.

Въ самый день праздника поздняя литургія совершена была Преосвященнымъ Виссаріономъ, въ сослуженіи упомянутыхъ уже выше духовныхъ лицъ и при большемъ еще стеченіи народа. Церковь была наполнена народомъ до крайней тѣсноты; но тѣмъ не менѣе порядокъ и благочиніе въ церкви были примѣрные. Хоръ пѣвчихъ въ причастное время исполнилъ тропарь Богородицѣ: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“, такъ какъ въ монастырѣ находится явленная и чудотворная Смоленская икона Божіей Матери. Преосвященный Виссаріонъ сказалъ слово на текстъ евангельскаго чтенія, положеннаго на празднованіе въ честь преподобныхъ: *Вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ* (Мѡ. 11, 27). Разъяснено, въ чемъ состоитъ власть Богочеловѣка, переданная Ему Отцемъ, и въ чемъ должна выражаться покорность этой власти со стороны вѣрующихъ. Она должна состоять въ самой отверженной преданности волѣ Божіей, требующей исполненія заповѣдей и распоряжающейся нашею судьбою. Самоотверженіе требуется особенно отъ монаховъ, связавшихъ себя строгими обѣтами. Лучше со всѣмъ не принимать на себя этихъ обѣтовъ, чѣмъ не исполнять ихъ.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ преподобному Ти-

хону молебень, на который вышло еще болѣе духовенства, а затѣмъ возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, благотворителямъ пустыни и проч. По выходѣ изъ храма, Преосвященный осѣнялъ благословеніемъ народъ, несмѣтными толпами стоявшій по главной аллеѣ отъ храма до настоятельскихъ келлій. Здѣсь, при входѣ въ помещеніе, Владыка встрѣченъ былъ представителями города Луха, гласными и головою, а также представителями вѣдомствъ: судебнаго, земскаго, врачебнаго, почтоваго и проч. Здѣсь же предложена была почетнымъ гостямъ и скромная монастырская трапеза, за которой не обошлось безъ рѣчей, касавшихся торжества и самой обители... Прежде всѣхъ другихъ Преосвященный Виссаріонъ выразилъ свое архиастырское удовольствіе, что видитъ столь ревностное почитаніе памяти преподобнаго со стороны мѣстныхъ жителей; Владыка къ этому прибавилъ, что очень недалеко то время, когда совершится 400-лѣтіе со дня кончины преподобнаго, что есть возможность приготовиться достойно почитать этотъ день, что, быть можетъ, найдется возможность запечатлѣть это событіе какимъ-либо памятникомъ, достойнымъ преподобнаго, всю жизнь посвятившаго на служеніе Богу и ближнимъ, и строгаго ревнителя православія и просвѣщенія. Училище для дѣтей, призрѣніе для рабочихъ людей, или нѣчто въ этомъ родѣ, по мнѣнію Владыки, были бы самымъ подходящимъ памятникомъ преподобному. Мысль эта была встрѣчена всѣми присутствовавшими вполне сочувственно и провозглашеніе благодаренія Владыкѣ съ пѣніемъ: *εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα* было отвѣтомъ ему. Затѣмъ провозглашено было многая лѣта въ честь присутствовавшихъ гостей и другихъ лицъ, трудившихся и труждающихся на пользу обители.

По этому поводу присутствовавшій здѣсь же членъ Костромской ученой архивной комиссіи г. Илинскій вкратцѣ изложилъ результаты своихъ изслѣдованій касательно исторіи Тихоновой пустыни... Первыми благотворителями ея были князья Бѣльскіе, на землѣ коихъ и построены были монастырскія зданія, затѣмъ многіе княжескіе и боярскіе роды: князья Пожарскіе, Барятинскіе и др., бояре Мирославскіе, Волынскіе, Плаутины, Ртищевы, Матвѣевы и мн. др. Особенное же вниманіе къ нуждамъ монастыря и участіе въ судьбахъ его принимали посадскіе люди г. Луха и мѣстное крестьянское населеніе. Изъ первыхъ одинъ благотворитель Максимъ Поповъ соорудилъ на свое иждивеніе первый каменный монастырскій храмъ, въ коемъ и доселѣ приносится безкровная жертва и почиваютъ нетлѣнныя мощи преподобнаго,—многіе же изъ гражданъ г. Луха своими приноше-

ніями способствовали построению другихъ храмовъ и украшеніямъ ихъ и святынь монастыря... Мѣстное же крестьянское населеніе издревле считало эту обитель *своею* и радѣло ей всѣми доступными ему средствами, какъ радѣеть и теперь, что видно изъ стеченія народа со всѣхъ сторонъ на Тихоновъ день. Результаты болѣе подробные изслѣдованія заключены въ особой книгѣ, которая только что вышла изъ печати подѣ названіемъ: „Луховская Тихонова пустынь“. Кромѣ того, оказывается, что монастырь болѣе 50 лѣтъ давалъ пріютъ духовному училищу, изъ коего вышло довольно достойныхъ пастырей церкви, каковъ, напр., Преосвященный Астраханскій Сергій и др. Все это располагаетъ къ тому, чтобы достойно почитать эту обитель, существовавшую нѣскольکو вѣковъ на пользу православія и всего населенія, нерѣдко прибѣгавшаго сюда къ заступленію преподобнаго Тихона въ дни ихъ общественныхъ бѣдствій или личныхъ скорбей и получавшаго помощь свыше, молитвами угодника Божія. Взаимныя отношенія братіи обители и всего населенія были всегда самыя благорасположенныя, и дай Богъ, чтобы они и впередъ остались такими же! И это служить вѣрною порукою, что при единомыслии скорѣе послѣдуетъ учрежденіе того памятника, который, по мысли и съ благословенія нашего Архипастыря, имѣетъ выразить благоговѣніе къ памяти преподобнаго и послужить на пользу того же населенія!..

Вскорѣ же послѣдовало и отбытіе Владыки изъ монастыря, при огромномъ стеченіи народа, съ благоговѣніемъ принявшаго благословеніе своего Архипастыря и единодушно посылавшаго ему благодаренія и благія пожеланія.

Торжественный звонъ колоколовъ въ монастырѣ, въ подмонастырной слободѣ и на „Святынькѣ“, рядъ братіи и духовныхъ лицъ, вышедшихъ къ св. воротамъ проводить своего Архипастыря, множество народа, окружившаго экипажъ его, самъ маститый Епископъ, осѣнявшій благословеніемъ усердныхъ богомольцевъ, — все это представляло такое событіе и зрѣлище, что надолго сохранятся они въ памяти и сердцахъ всѣхъ бывшихъ при этомъ людей. Приходилось встрѣчать потомъ много лицъ, которыя, истово крестясь, благодарили Бога, что удостоились быть на такомъ торжествѣ и получить благословеніе отъ своего досточтимаго Архипастыря.

По вопросу о предполагаемомъ при Костромской дух. семинаріи учрежденіи попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ.

Возбужденный еще въ прошломъ 1897 году вопросъ объ учрежденіи при Костромской дух. семинаріи, въ память 150-лѣтія ея существованія, попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ семинаріи однажды былъ уже предметомъ обсужденія на страницахъ Еп. Вѣдомостей за нынѣшній годъ, въ № 7. Авторъ небольшой статейки: „Примѣръ, достойный подражанія“, посвященной этому вопросу, въ виду существованія въ Костромѣ особаго „Попечительнаго общества объ учащихся“, щедро помогающаго, между прочимъ, и семинаристамъ, сужденія свои сводить къ тому, что попечительство при семинаріи теперь едва-ли будетъ осуществимо, что это „будетъ зависѣть отъ болѣе или менѣе благопріятныхъ обстоятельствъ и совершится, можетъ быть, *не такъ еще скоро*“. Очевидно, авторъ чрезъ учрежденіе особаго попечительства о семинаристахъ боится лишить воспитанниковъ щедрой помощи отъ Костромскаго попечительнаго объ учащихся общества, каковой, можетъ быть, не будетъ въ состояніи дать новое попечительство, и не прочь, пожалуй, посоветовать дѣло о попечительствѣ отложить въ долгій ящикъ, „до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ“. Но дѣло это никакъ въ ящикъ не укладывается.

Первые инициаторы желаютъ во что бы то ни стало осуществить доброе начинаніе, — при томъ, по возможности, безъ замедленій и съ этой цѣлью принесли на это дѣло новыя жертвы. Такъ, высокопочтеннѣйшій Иларій Евѣимовичъ Бѣляевъ, тайный совѣтникъ и попечитель Костромскаго Александровскаго братства, въ 500 р., пожертвованнымъ имъ на учрежденіе попечительства еще въ 1897 г., нынѣ выслалъ отъ себя снова 1000 руб. Это доброе дѣло сейчасъ же нашло подражателей; таковы: Преосвященнѣйшій Архипастыръ Костромской Виссаріонъ, пожертвовавшій отъ себя лично 100 р.; Преосвященнѣйшій Епископъ Астраханскій Сергій, приславшій 100 р.; преподаватель нѣмецкаго яз. въ Костромской семинаріи Антонъ Еворовичъ Юргенсъ, пожертвовавшій 300 руб.; коммерціи совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Малоземовъ, пожертвовавшій 100 р.; С.-Петербургскій купецъ Димитрій Автономовичъ Анањинъ и личные почетные граждане: Михаилъ Яковлевичъ Бумагинъ и Александръ и Павелъ Евгеньевичи Бурцевы, — каждый по 25 р., итого 100 р. Такимъ образомъ, капиталъ, предназначенный жертвователями въ основу предполагаемаго попечительства, къ настоящему времени простирается уже до 2200 р. Всѣ помянутые жертвователи выразили желаніе быть

членами-учредителями попечительства, съ готовностью на новыя жертвы. Такъ, Иларій Евѣимовичъ Ббляевъ въ письмѣ, съ провожденіемъ 1000 р., между прочимъ, высказалъ, что онъ намѣренъ дѣлать въ пользу попечительства „новыя ежегодныя приношенія пожизненно“; Преосвященный Астраханскій Сергій въ своемъ письмѣ, съ приложеніемъ 100 руб., говоритъ: „аще живъ буду, не отказываюсь и впредь жертвовать по мѣрѣ силъ на тотъ же предметъ“.

Когда было доложено обо всемъ этомъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Архипастырю Костромскому Виссаріону, онъ на рапортѣ ректора семинаріи, 9 іюня сего года, изволил написать слѣдующее: „Да благословитъ Господь начало предпринимаемаго дѣла. Надѣюсь, что приметъ въ немъ живое участіе достойная корпорація (преподавателей семинаріи) и особенно члены правленія. При семъ прилагаю 100 р.“.

Итакъ, вопросъ объ учрежденіи при семинаріи попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ, независимо, такъ сказать, отъ нашего желанія или нежеланія, просто, силою обстоятельствъ клонится къ рѣшенію въ положительномъ смыслѣ. Мы, впрочемъ, со своей стороны весьма рады этому направленію вопроса и готовы содѣйствовать благоприятному исходу его. Надѣмся, что найдутся и другіе многіе, сочувствующіе этому доброму дѣлу и не откажутся отъ членства въ попечительствѣ и посильныхъ жертвъ ему, если не теперь, то по крайней мѣрѣ въ будущемъ, когда попечительство состоится, когда будетъ утверждено подлежащею властью.

Намъ извѣстно, что уже составляется уставъ для будущаго попечительства. Въ уставѣ, м. п., приводятся слѣдующія главныя положенія:

а) Попечительство (или общество) состоитъ, подъ покровительствомъ мѣстнаго Преосвященнаго, изъ неограниченнаго числа правоспособныхъ членовъ, обоюга пола. Члены дѣлятся на четыре группы: на членовъ „почетныхъ“ изъ высокопоставленныхъ особъ и крупныхъ жертвователей (свыше 50 р.); членовъ „учредителей“ изъ особъ, сдѣлавшихъ вкладъ въ основной капиталъ до утвержденія устава; членовъ „дѣйствительныхъ“, жертвующихъ въ годъ не меньше 3 р., и членовъ „соревнователей“, приношенія коихъ не достигаютъ 3 р.

б) Попечительство принимаетъ на себя заботу о томъ, чтобы бѣдные своекоштные семинаристы, прежде всего дѣти духовенства, живущіе въ Костромѣ на квартирахъ, были всегда снабжены удовлетворительною и приличною одеждою, обувью, книгами и учебными пособиями; чтобы имѣли квартиры по близости къ семи-

наріи, теплыя, просторныя, съ хорошимъ столомъ, у хорошихъ хозяевъ. Съ увеличеніемъ средствъ, впрочемъ, попечительство рассчитываетъ подавать руку помощи и воспитанникамъ, живущимъ въ своекоштномъ семинарскомъ общежитіи, пользующимся однимъ только столомъ и тепломъ; также — воспитанникамъ инословнымъ, даже кончившимъ семинарскій курсъ, или выпедшимъ изъ семинаріи раньше окончанія и не имѣющимъ средствъ къ жизни до пріискавія мѣста службы, или намѣревающимся поступить въ высшія и другія учебныя заведенія.

в) Средства будущее попечительство надѣется получать изъ слѣдующихъ источниковъ: а) жертвы благотворителей; б) членскіе взносы; в) проценты съ основного капитала, который будетъ ежегодно увеличиваться чрезъ отчисленіе изъ доходовъ извѣстной доли; г) сборы по подписнымъ листамъ, которые будутъ съ позволенія Владыки раздаваться членамъ и посылаться въ епархію духовнымъ и свѣтскимъ особамъ, сочувствующимъ доброму дѣлу, и наконецъ д) доходы отъ публичныхъ лекцій въ томъ случаѣ, когда кто-либо изъ ученой семинарской корпораціи, по просьбѣ попечительства, съ разрѣшенія начальства, не откажется принять на себя этотъ трудъ, по примѣру другихъ семинарій.

Вотъ въ какомъ положеніи находится теперь вопросъ объ учрежденіи семинарскаго попечительства. Дай Богъ, чтобы все предполагаемое исполнилось, къ удовольствію инициаторовъ и всѣхъ доброжелателей нашихъ и къ улучшенію слишкомъ иногда незавиднаго положенія учащейся семинарской молодежи. Какъ было бы желательно, чтобы дѣло это не затянулось и чтобы число сочувствующихъ ему увеличилось. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей съ готовностью принимаетъ на себя обязанности содѣйствовать всякому, пожелавшему записаться въ члены будущаго попечительства и сдѣлать приношенія теперь ли, или въ будущемъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го іюня, въ воскресенье, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и произнесъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Аще исповьси усть твоими Господа Иисуса и вѣруеши въ сердце твоемъ, яко Богъ Того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися* (Рим. 10, 9).

— 29-го іюня, въ день праздника св. апостоловъ Петра и Павла, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово о прославленіи Бога смер-

тію, по поводу предсказанія Христова о смерти Петра (Іоан. 21, 18—19).

— 5-го іюля, въ воскресенье и въ день тозоименитства Высочайшаго Покровителя Θεодоровско-Сергіевскаго братства Великаго Князя Сергія Александровича, литургія въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, при участіи соборнаго духовенства. На литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ воскреснаго евангельскаго чтенія (Лук. 9, 1) о Капернаумѣ, мѣстѣ жительства Христова, съ примѣненіемъ къ церкви, въ которой Христосъ обѣщаль пребывать до скончанія вѣка. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебенъ преподобному Сергію, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Государю, всему Царствующему Дому и Великому Князю Сергію Александровичу.—Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ послана была телеграмма на имя Высочайшаго Покровителя Θεодоровско-Сергіевскаго братства слѣдующаго содержанія: „Θеодоровско-Сергіевское братство сердечно привѣтствуетъ Августѣйшаго своего Покровителя со днемъ Его тезоименитства. Молимъ милосердаго Господа, да подастъ Ему и Августѣйшей Его Супругѣ здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе и да сохранитъ Ихъ для блага родного отечества и св. церкви на многая лѣта“. Виссаріонъ, Епископъ Костромской.—Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ получилъ отъ Великаго Князя слѣдующую отвѣтную телеграмму: „Глубоко тронуть добрымъ привѣтомъ и благопожеланіями Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Прошу Васъ, Владыка, передать ему Мою сердечную благодарность“. Сергій.

— 10-го іюня, въ день праздника Положенія ризы Господней, часть которой хранится въ монастырѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ вокругъ монастыря.

Школьная хроника.

— *Курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ ц.-пр. школь.* По примѣру прошлаго года, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ значительныхъ городахъ лѣтомъ настоящаго 1898 года въ періодъ времени съ 25 іюня по 7 августа училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ устроены курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ ц.-пр. школь и кандидатовъ на означенныя должности. Изъ Костромской епархіи на курсы въ г. Москву отправлены слѣдующіе 15 учителей

и учительницъ: 1) учитель Сѣдѣльницкой второкл. школы Нерехт. у. А. Бѣлоруссовъ, 2) учитель той же школы А. Бартеневъ, 3) учитель Карьковской ц.-пр. шк. Кологривск. у. П. Тимоѣевъ, 4) учитель Наволоцкой ц.-пр. шк. Кинешемск. у. М. Левитскій, 5) учитель Береговской ц.-пр. школы того же у. Ѳ. Груздевъ, 6) учитель Толпыгинской ц.-пр. шк. Нерехтск. у. П. Краснобѣвцевъ, 7) учитель Спасъ-Верховской ц.-пр. шк. Галичск. у. А. Тихоміровъ, 8) учитель Михайловской ц.-пр. шк. Чухломск. у. А. Добровольскій, 9) учитель Велико-Пустынской ц.-пр. шк. того же у. Ф. Слободской, 10) учитель Николо-Каликинской ц.-пр. шк. того же у. В. Юшко, 11) учитель Зарайской ц.-пр. шк. Юрьевецкаго у. А. Авкилевъ, 12) окончившій курсъ дух. семинаріи М. Смирновъ, 13) учительница Воздвиженской ц.-пр. шк. Кинешемск. у. Е. Бѣляева, 14) учительница Говѣновской ц.-пр. шк. Галич. у. Е. Мухина и 15) учительница Поргинской ц.-пр. шк. Макаруѣзда Е. Крутикова.

— *Временныя правила краткосрочныхъ курсовъ для учителей и учительницъ однокласныхъ церк.-прих. школъ* изданы училищнымъ совѣтамъ при Св. Синодѣ и разосланы епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ для руководства при устроеніи курсовъ. Согласно временнымъ правиламъ, лѣтніе педагогическіе курсы для учителей ц.-пр. школъ должны стать обычнымъ явленіемъ въ жизни церковныхъ школъ. Курсы должны продолжаться отъ 4 до 6 недѣль. Число слушателей и слушательницъ не должно превышать 100 человекъ. Для слушателей и слушательницъ должны быть устроены общежитія съ готовымъ содержаніемъ. Для управленія хозяйственною стороною дѣла учреждается изъ членовъ епарх. уч. совѣта временная исполнительная комиссія. Для руководства учебно-воспитательнымъ дѣломъ назначаются слѣдующія лица: завѣдывающій курсами, преподаватели и надзирательница за общежитіемъ учительницъ. Особое вниманіе временныя правила обращаютъ на постановку преподаванія теоріи и методики церковнаго пѣнія. Краткая программа по этому предмету приложена къ временнымъ правиламъ.

— *Безплатный отпускъ казеннаго лѣса для устроенія зданій церковно-приходскихъ школъ.* Въ концѣ іюня сего года, г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшилъ безплатно отпустить казенный лѣсъ для трехъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи, именно: Успенской ц.-пр. школы Макарьевского уѣзда, Больше-Рѣчинской Ветлужскаго у. и Кувединской того же уѣзда. Это первый случай безплатнаго отпуска казеннаго лѣса церковнымъ школамъ Костромской епархіи.

— *Открытие новой второклассной церковно-приходской школы.* Съ начала слѣдующаго 189⁸/₉ учебнаго года въ усадьбѣ Дементьево Нерехтскаго у. открывается вторая въ уѣздѣ второклассная церк.-прих. школа. Пріемъ учениковъ производится въ первое и четвертое отдѣленія школы. Въ первое отдѣленіе принимаются неграмотныя дѣти—какъ мальчики, такъ и дѣвочки ближайшихъ къ школѣ селеній. Въ четвертое отдѣленіе принимаются исключительно мальчики, окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ. Ученики 4-го отдѣленія могутъ помѣщаться въ общежитіи школы, гдѣ будутъ пользоваться готовымъ помѣщеніемъ, постельными и столовыми принадлежностями и прислугою. За столъ каждый ученикъ долженъ будетъ платить около 2 руб. въ мѣсяцъ. Въ счетъ этой платы будутъ приниматься не скоро портищіеся продукты, напримѣръ: мука, крупа, и проч. Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы назначенъ священникъ с. Марьянскаго о. Геннадій Пріоровъ. Старшимъ учителемъ назначенъ учитель Карьковской ц.-пр. шк. Кологривскаго уѣзда Павелъ Васильевичъ Тимоеевъ. Въ виду того, что при Дементьевской второклассной школѣ имѣется 15 десятинъ земли, обширный огородъ и садъ, старшій учитель школы Тимоеевъ текущимъ лѣтомъ командированъ въ г. Москву для спеціальнаго изученія сельскаго хозяйства.

— *Ремесленная мастерскія при второклассныхъ школахъ.* Съ начала наступающаго 189⁸/₉ учебнаго года на средства, отпущенныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, при второклассныхъ школахъ Костромской епархіи вводится обученіе ремесламъ. Въ Сѣдльницкой—Нерехтск. у. и Георгіевской—Кологрив. у. второклассныхъ школахъ вводится обученіе столярно-токарному ремеслу; въ Кологривской городской второклассной школѣ вводится обученіе сапожно-шорному ремеслу. Ученицы Вагановской женской второклассной школы будутъ обучаться кройкѣ и шитью. Средства на обзаведеніе мастерскихъ необходимыми инструментами и на наемъ учителей-мастеровъ высланы уже въ уѣздныя отдѣленія. Предполагается, что съ теченіемъ времени мастерскія будутъ имѣть доходъ отъ продажи издѣлій, который будетъ покрывать часть расходовъ по содержанію мастерскихъ.

— *Разрѣшеніе на учрежденіе второклассной ц.-пр. школы въ Буйскомъ уѣздѣ* получено отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Школа будетъ открыта въ с. Воскресенскомъ на р. Корегѣ, въ 12 верстахъ отъ г. Буя. Причтъ с. Воскресенскаго, съ разрѣшенія епарх. начальства, уступилъ въ пользованіе второклассной школы 10 десятинъ земли. На средства, отпущенныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, на школьномъ участіи земли будетъ возведено двухъ-этажное камен-

ное зданіе, по проекту земскаго инженера П. Н. Травина, принявшаго на себя изъ любви къ школьному дѣлу, нелегкій трудъ по составленію плана и подробной смѣты на возведеніе школьнаго зданія и надворныхъ построекъ. Строительная комиссія, образованная на мѣстѣ, въ составъ которой также согласился войти П. Н. Травинъ, въ нынѣшнемъ году приступить къ возведенію школьнаго зданія.

— *Посѣщеніе Ею Преосвященствомъ церковно-приходскихъ школъ при обзорѣннн церквей.* При обзорѣннн церквей Костромскаго, Нерехтскаго, Кинешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ въ періодъ времени съ 12—19 іюня сего года, Ею Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ селахъ: Красномъ-Сумароковыхъ и Богословскомъ Нерехтск. у., Углецѣ, Филиѣ, Рѣшимѣ, Ильинскомъ и Николаевскомъ Кинешемскаго у., Троицкомъ Юрьевецкаго у., Ушаковѣ, Княжевѣ и Трестинѣ Костромскаго уѣзда подвергалъ испытанію учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по закону Божію, иногда и по другимъ предметамъ. Ученики обыкновенно встрѣчали Владыку въ храмѣ. Въ с. Трестинѣ Ею Преосвященство подробно осматривалъ новое зданіе, воздвигнутое для церковно-приходской школы на пожертвованія частныхъ лицъ, при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ рескриптѣ на имя высокопреосв. Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго, Государь Императоръ выразилъ надежду, что новый митрополитъ „*проявитъ полноту святительскихъ дарованій— въ непрестанныхъ заботахъ (между прочимъ) объ охраненіи церковнаго устава и благотвiя въ богослуженіи*“ и приложитъ „*особенное стараніе къ благоустроенію церковныхъ школъ*“. Въ лицѣ Московскаго Владыки, говоритъ „Рук. для сел. паст.“, внемлетъ этому и все пастырство Русской церкви. Благочестивѣйшій Государь желаетъ, чтобы въ богослуженіи былъ соблюдаемъ церковный уставъ. Статья „Руководства для сел. пастырей“ отвѣчаетъ самой насущной современной потребности. Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится предъ нами вся земная жизнь воплощеннаго Сына Божія и въ каждый изъ этихъ праздниковъ св. церковь и отверстыи храмъ зовутъ насъ къ богослуженію, чтобы насладиться созерцаніемъ спасительныхъ дѣлъ Христовыхъ. Въ особенныхъ пѣснопѣвнхъ и чтеніяхъ, положенныхъ на праздники, представляется нашимъ умственнымъ взорамъ Совершитель нашего спасенія, Жизнодавецъ Господь то рождающимся въ Вифлеемѣ,

то извѣствуемъ на Иорданѣ, то срѣтаемъ въ храмѣ, то сѣдящимъ на жребити, то страждущимъ, погребеннымъ и воскресшимъ, то возносящимся на небо и т. д. И каждый разъ призываются вѣрные услышать „сказаніе настоящей тайны“, возрадоваться и подивиться чудесамъ любви Божіей, возвеличить Христа, просвѣтиться свѣтомъ явленія и торжества Его,—словомъ, они призываются участвовать въ жизни Христовой желаніемъ, сердцемъ и умомъ, какъ прилично участвовать членамъ въ жизни Главы. Въ праздникахъ, посвященныхъ Богоматери, достигшей наибольшаго прославленія и почитаемой за путеводную звѣзду всѣмъ человѣчествомъ, идущимъ въ срѣтеніе Солнцу правды—Христу (*радуйся звѣздо, являющая Солнце*, слова акаѳ.), воспроизводится предъ нами рождество ея, какъ начало спасительныхъ событій, введеніе ея въ храмъ, ея воспитаніе въ одушевленный Божій Кивотъ, благовѣщеніе и вмѣстѣ зачатіе ею Сына Божія отъ Духа Свята и, наконецъ, нетлѣнное успеніе, неразрывно соединенное съ блаженнымъ рожденіемъ въ небесную славную жизнь. Св. отцы, установившіе празднованіе этихъ событій, проявили въ себѣ по истинѣ богосвѣщенный умъ. Радостнымъ сердцемъ участвовать въ указанныхъ событіяхъ, благоговѣнно созерцать каждое изъ нихъ, какъ часть славнаго пути, пройденнаго Богоматерью въ мірѣ—не значить ли нести въ рукахъ драгоценный свѣточъ, освѣщающій передъ нами путь собственной нашей жизни? Въ этомъ и заключается основное значеніе молитвословій, пѣснопѣній и чтеній, составляющихъ особенность каждаго изъ означенныхъ богородичныхъ праздниковъ. И въ праздникахъ, посвященныхъ угодникамъ Божиимъ,—та же главная мысль, а въ особенностяхъ праздничнаго богослуженія та же главная цѣль—призвать и привести христіанъ къ духовному участию въ подвигъ и торжествѣ Христовыхъ свидѣтелей. Утвердить вѣрующихъ въ жизненномъ единствѣ со Христомъ и съ церковію Его—вотъ къ чему направляется православное богослуженіе путемъ многообразныхъ сочетаній повседневнаго и праздничнаго, общаго и частнаго,—сочетаній, составляющихъ въ своей совокупности *церковный уставъ*. Изъ сказаннаго ясно, что при несоблюденіи устава цѣль богослуженія не достигается, христіане не переживаютъ сердцемъ и умомъ спасительныхъ событій жизни Христовой въ ихъ послѣдовательномъ развитіи и не пріобщаются своими стремленіями къ высокимъ проявленіямъ христіанства въ жизни святыхъ. Не говоримъ о тѣхъ церквахъ, гдѣ многое можно извинить крайней малочисленностію клира (священникъ и псаломщикъ) или старческой немощью священно-и-церковно-служителей. Возьмемъ церковь, въ которой существуетъ даже хорошій хоръ. Отправляется все-

ношное богослуженіе на одинъ изъ великихъ праздниковъ, зажигаются паникадила, надѣваются лучшія ризы, пѣвчіе не безъ усердія готовятся къ своему дѣлу. Но если разсмотрѣть особенности богослуженія, отмѣчающія этотъ день отъ другихъ, то онѣ окажутся весьма слабыми и недостаточно замѣтными. Двѣ—стихиры одна на *Господи воззвахъ*, другая на литіи, тропарь, величаніе, и ирмосы канона—вотъ и всѣ пѣснопѣнія, въ которыхъ—при недостаточно подготовленномъ и потому неотчетливомъ исполненіи—съ трудомъ только можно слышать о празднуемомъ событіи. Всѣ прочія стихиры, кондакъ, сѣдальны, антифоны, тропари канона, въ томъ числѣ иногда лучшія созданія церковныхъ пѣснотворцевъ, опускаются. При этомъ исполнители церковныхъ пѣснопѣній не могутъ быть обвинены въ недостаткѣ усердія, только оно у нихъ направляется какъ-то въ сторону *отъ устава*. Разучено новое *Блаженъ мужъ*, новое *Свѣте тихій*, исполнено очень замысловатое *Нынѣ отпущаеши* и довольно растяннутое *Хвалите*, наконецъ *великое славословіе* пропѣто съ нѣкоторыми изобрѣтеніями регента въ области музыкальныхъ вычурностей; богослуженіе протянулось такимъ образомъ довольно долго. Но стараніе и время потрачены, какъ очевидно, на украшеніе общихъ частей богослуженія, все частное, усвоенное нарочитому дню, какъ бы затушевано. Такъ постепенно въ большей или меньшей мѣрѣ вводится нежелательное безразличіе: праздники Срѣтенія Господня и Пятидесятницы, Преображенія и Рождества Богородицы мало чѣмъ отличаются одинъ отъ другого по церковному богослуженію, или взаимное отличіе ихъ оказывается далеко не такимъ, какого требуетъ церковный уставъ и разнородность воспоминаемыхъ событій. Распространеніе искусственного хорового пѣнія, къ сожалѣнію, способствуетъ этому. Хору невыгоднымъ кажется подготавливаться на сѣвкахъ къ исполненію пѣснопѣній, употребляемыхъ однажды въ годъ и гораздо выгоднѣе обогатить свой репертуаръ лишнимъ номеромъ Херувимской или новымъ концертомъ, который можно пѣть во всякое время. Посему хоръ и сокращаетъ до послѣдней степени число пѣснопѣній, составляющихъ особенность извѣстнаго праздника. Но развитіе и усиленіе особенностей есть проявленіе силы и жизни, тогда какъ, напротивъ, безразличіе есть начало мертвое и проявляетъ оскудѣніе жизни. Въ мертвенномъ тѣлѣ всѣ части стремятся раствориться въ общей безразличной массѣ. Въ вопросахъ религиозныхъ начало безразличія является какъ мертвенное равнодушіе („все равно, говорятъ, что полякъ, что русскій, что магометанинъ, что христіанинъ“). Въ христіанской жизни безразличіе торжествуетъ въ отрицаніи поста, когда цѣлый годъ является какъ бы одной сплош-

ной недѣлей и Великая суббота не отличается отъ Свѣтлаго дня. Не дай Богъ, чтобы церковное богослуженіе шло этимъ путемъ! Дай Богъ, чтобы вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ церковнаго пѣнія и чтенія пастъ не покидала старинная ревность о соблюденіи церковнаго устава, когда не выполнить чего либо, усвоеннаго тому или другому празднику, считалось у священно-церковно-служителей грѣхомъ и оскорбленіемъ праздника. И Благочестивѣйшій Государь нашъ совершенно вѣрно усмотрѣлъ тѣсную связь между „христіанскимъ просвѣщеніемъ пасомыхъ, утвержденіемъ въ нихъ преданности къ святой вѣрѣ и одраненіемъ церковнаго устава—въ богослуженіи“.

— „Подольскія Еп. Вѣдомости“ обращаютъ вниманіе духовенства своей епархіи на одинъ изъ мѣстныхъ церковно-народныхъ обычаевъ, на т. п. *Каменецкій Ивановскій отпустъ*. Это—обычай путешествія простонародья къ Иванову дню въ Каменецъ въ Іоанно-предтеченскую церковь. Подобныхъ отпустовъ въ Подоліи существуетъ не мало и въ другихъ разныхъ мѣстахъ. Хроникеръ мѣстной епархіальной жизни отмѣчаетъ при этомъ нѣкоторые нежелательные факты, бываемые на этихъ отпустахъ, и указываетъ по возможности то, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы сдѣлать, чтобы эти церковно-народные обычаи были благочинны и надлежаще питали бы религиозное чувство богомольцевъ „Посѣтите“, говоритъ онъ, „отпустъ и войдите въ церковь. Если только здѣсь не идетъ служба—всенощная или литургія, въ разныхъ мѣстахъ храма приглашенные настоятелемъ священники совершаютъ различныя молитвословія: одинъ служитъ молебень, другой совершаетъ освященіе воды, третій читаетъ акаѣистъ; на погостѣ кругомъ церкви также совершаются разныя службы. По недостатку священниковъ нѣкоторые молитвословія поручаются совершать дьяконамъ, напр., читать акаѣистъ, даже Евангеліе надъ головами молящихся. Случается, что и во время всенощной и даже литургіи совершаются другими священниками разныя молитвословія въ притворѣ и на погостѣ кругомъ церкви. Въ то же время церковный староста и другія довѣренныя отъ него и причта лица ходятъ съ колокольчиками между толпой и собираютъ деньги *). Вездѣ шумъ и гамъ“!). Церковно-народные обычаи, подобные

*) Не смотря на прямое запрещеніе, послѣдовавшее всего нѣсколько лѣтъ назадъ, нѣкоторые церковные старосты продолжаютъ дѣлать кошелевый сборъ во время литургіи не въ надлежащее время. Нѣкоторые начинаютъ обходъ съ тарелкой вскорѣ послѣ Символа вѣры, такъ что въ то время, когда въ алтарѣ происходитъ самая важнѣйшая часть литургіи, они ходятъ между рядами молящихся и отвлекаютъ ихъ отъ важнѣйшей молитвы.

Подольскимъ отпущамъ, есть и въ нашихъ мѣстахъ, и они сопровождаются почти тѣми же нежелательными явленіями. Для устраненія церковнаго безчиія, происходящаго при этихъ случаяхъ, необходимо, чтобы и службы и молитвословія совершались по чину и торжественно, пужно не о томъ только стараться, чтобы было побольше отдѣльныхъ исполнителей требъ, а чтобы всю эту пришедшую въ церковь толпу объединить въ одной общей воодушевленной молитвѣ. Службы, заказываемыя богомольцами, какъ молебны, окаянсты и водосвятія, пужно совершать общія, всенародно и торжественно. При этомъ особенно желательно обращать вниманіе на проповѣдь. Нужно говорить побольше проповѣдей и при томъ не только въ церкви, но и вообще тамъ, гдѣ бываетъ особенное стеченіе народа, вызванное извѣстнымъ церковно-народнымъ обычаемъ. Само собою разумѣется, что проповѣдь для этихъ случаевъ должна быть особенно простой и жизненной.

— Вообще къ простанороднымъ религіознымъ обычаямъ нужно духовенству относиться осмотрительно; нужно умѣнше пользоваться этими обычаями для укрѣпленія религіознаго самосознанія народа. Нашему духовенству, къ сожалѣнію, еще недостаетъ этого умѣнья. Успокоивая себя виѣшнимъ благополучіемъ религіозной жизни народа и видимымъ порядкомъ, многіе пастыри не имѣютъ повода и нужды вдумываться въ смыслъ и характеръ, а также и происхожденіе народныхъ религіозныхъ обычаевъ, а между тѣмъ нѣкоторые изъ этихъ обычаевъ достойны глубокаго вниманія, чтобы отнестись къ нимъ правильно. На это указываетъ одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи, разсуждая о народныхъ праздникахъ. Извѣстно, что вездѣ простой народъ празднуетъ много праздниковъ, которыхъ содержать по мѣсяцеслову не положено, и хотя въ эти дни народъ не освобождаетъ себя отъ работъ совершенно, производя болѣе легкія изъ нихъ, но во всякомъ случаѣ считаетъ эти дни праздничными, и если по нуждѣ иногда кто нибудь изъ отдѣльныхъ лицъ и произведетъ въ такой день непріятную, т. е. тяжелую работу, то и произведшій такую работу, и окружающіе почтутъ такое дѣло нарушеніемъ праздничнаго покоя и святости, и праздникъ остается въ ихъ глазахъ все-таки праздникомъ. Таковы праздники: Михайлово чудо, Зачатіе Анны, Космы и Даміана, поминальныя субботы, Десятая Пятница, и проч. Ихъ очень много, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ означаются въ мѣсяцесловѣ крестиками, какъ малые праздники, а большинство изъ нихъ никакъ не обозначается. Доселѣ отношеніе мое, говоритъ священникъ, ко всѣмъ такимъ праздникамъ было колеблющееся, „хромлющее на обѣ плеснѣ“. Съ одной стороны не хотѣлось возмущать народную со-

вѣсть и открыто говорить, что въ такіе дни праздника не положено и потому работать всякую работу можно,—съ другой стороны, не хотѣлось и поддерживать неправильное понятіе у прихожанъ на счетъ святости дней, празднованіе коихъ церковію не положено,—поэтому съ церковной кафедры ничего не говорилъ по этому поводу, когда же ко мнѣ обращался кто-нибудь за разъясненіемъ на счетъ того или другого праздника,—слѣдуетъ-ли его праздновать—на дому,—то я всегда говорилъ, что праздника не положено, или что праздникъ этотъ малый, если онъ обозначается крестикомъ, но что не будетъ грѣха, если въ этотъ день и работать, смотря по тому, на счетъ какого праздника шла рѣчь. Но въ нынѣшнемъ году на счетъ праздника св. великомученика Пантелеимона, 27 іюля, сказалъ открыто въ церкви, что въ этотъ день праздника нѣтъ и что работать всякую работу можно, имѣя въ виду мѣсяцесловъ Синодальнаго изданія, въ которомъ этотъ день не обозначенъ крестикомъ. Но меня осудили. „Какъ“, стали говорить: „наши предки установили праздники, а батюшка хочетъ выводить ихъ, да еще какой праздникъ!—самый страшный громовой, т. е. за нарушеніе святости котораго Пантелеимонъ или „Палыкона“ наказываетъ пожаромъ преимущественно подъ коннами въ полѣ, посылая воспламеняющій громъ. Прослышавъ такое мнѣніе прихожанъ, я серьезно задумался надъ этимъ предметомъ и хотя слышалъ и читалъ неоднократно осужденія по адресу священниковъ, что они поддерживаютъ въ народѣ лѣнь, совѣтуя праздновать и такіе дни, въ которые праздника не положено, по эти чужія мысли я отложилъ въ сторону и началъ размышлять самостоятельно, рѣшившись не смущаться тѣмъ, если бы по этому предмету мнѣ пришлось придти къ выводу, совершенно противоположному. И по зрѣломъ размысленіи, я пришелъ къ заключенію, какъ прежнее мое отношеніе къ этому предмету, такъ и настоящее, вслѣдствіе котораго я въ церкви объяснилъ о томъ, что 27 іюля не слѣдуетъ праздновать,—оба вида отношеній не правильны, а послѣднее къ тому же и безтактно и съ дѣломъ несогласно. Всякій христіанинъ имѣетъ неотъемлемое право кромѣ праздниковъ общихъ, установленныхъ церковію, т. е. ея чипоначаліемъ, чтить и праздновать день какого-нибудь угодника по своимъ личнымъ частнымъ или семейнымъ обстоятельствамъ, каковы день пріобщенія св. Тайнъ, день ангела своего или тезоименитство, день рожденія, дни, ознаменованные полученіемъ какой-либо особой Божіей милости и проч., одному ли члену или всему семейству. И къ такому празднованію отдѣльными лицами какихъ-либо дней мы не можемъ, не имѣемъ права ни въ какомъ случаѣ отнестись неодобрительно, напротивъ, такое доброе, бла-

гочестивое усердіе достойно всякаго одобренія, почтенія и подражанія. Такое же неотъемлемое право—читать какой-либо день или дни, помимо праздниковъ, установленныхъ церковію, имѣть и всякій отдѣльный приходъ, или совокупность приходо́въ или даже цѣлая область, напр., Малороссія. Празднуеть она, напр., св. Пантелеимона, и празднуеть вся и издавна—почему пельзя предположить, что въ этотъ именно день случилось когда-нибудь что нибудь особенно замѣчательное въ смыслѣ Божія благодѣянія въ жизни Малороссіи: избавленіе огромнаго числа людей отъ плѣна татарскаго, какаѣ-либо битва, окончившаяся удачно для нашихъ предковъ,—набѣгъ татаръ, кончившійся для нихъ неудачно и благополучно для народа и т. п.,—и вотъ въ благодарномъ сердцѣ народа возникаетъ желаніе почитать этотъ день особенно и народъ, по молчаливому согласію, начинаетъ праздновать этотъ день ежегодно и повсемѣстно, пока, съ теченіемъ времени, побужденія къ празднованію дня забываются и остается одно, повидимому, неосновательное празднованіе дни, праздновать которой церковью не положено. Какъ мы можемъ осуждать нашихъ предковъ за ихъ доброе усердіе, и ихъ потомковъ, хранящихъ завѣтъ предковъ усердно, хотя бы, повидимому, безсознательно? Кромѣ того, вѣрность добрымъ христіанскимъ обычаемъ—тоже дѣло хорошее, а въ настоящее время даже настоятельно нужное: она можетъ служить оплотомъ противъ шатанія и броженія умовъ, закваскою для котораго служатъ разнаго рода сектанты, въ особенноти штундисты. „Кто не противъ насъ, тотъ за насъ“. Наконецъ, вредъ, причиняемый якобы празднованіемъ такихъ дней, много преувеличивается: остаются только тяжелыя работы: косой, плугомъ, цѣпомъ, топоромъ, но вѣдь въ хозяйствѣ есть множество работъ всякаго рода другихъ, болѣе легкыхъ, которыя тоже нужно произвести и которыя и производятся въ эти дни. По всѣмъ этимъ соображеніямъ рѣчь моя относительно празднованія 27 іюля, какъ вообще относительно всѣхъ подобныхъ праздниковъ, вмѣсто догматически утвердительной: что-де въ эти дни праздника не положено и работать можно, должна бы быть приблизительно такая: „Въ такой-то день по церковному уставу праздника не положено, какъ грамотные изъ васъ и сами могутъ удостовѣриться въ мѣсяцесловѣ, и, слѣдовательно, кто работалъ бы, тотъ не согрѣшалъ бы. Но такъ какъ предки наши издавна были усердны къ этому угоднику и издавна день этотъ чествовали и вы всѣ цѣлѣй вѣкъ чествуете, подражая усердію вашихъ предковъ, то и вамъ советую, —лучше будьте усердны къ этому угоднику и празднуйте его день, какъ доселѣ вы праздновали. Усердіе къ чествованію дней святыхъ угодниковъ—дѣло хорошее и богоугодное. Можно какой

угодно день въ честь какого хотѣтъ угодника Божія почитать, на прим., день вашего ангела и проч., а тѣмъ паче пужно соблюдать праздни- ки, къ которымъ усердіе имѣли предки. Совѣтую, храните этотъ празд- никъ, хотя по уставу церковному его и не положено праздновать“. Та- кая рѣчь, во-первыхъ, не возмущала бы народную совѣсть, во-вторыхъ, была бы сообразна съ дѣломъ и истиной, по крайней мѣрѣ мнѣ такъ кажется, а главное, давала бы здоровое понятіе о праздникахъ, раз- граничивая ихъ на праздники установленные и праздники отъ усер- дія, и хотя, по всей вѣроятности, и послѣ такой рѣчи всѣ не работа- ли бы въ такіе праздники такъ же, какъ и до рѣчи,—но мало-по-ма- лу въ народное сознаніе проникла бы мысль, которая давала бы ему возможность хоть какъ-нибудь оріентироваться въ праздникахъ уста- новленныхъ и не установленныхъ, по поводу чего теперь уже многіе начинаютъ недоумѣвать, освѣтило бы для нихъ дѣло, а нашего брата избавила бы отъ колеблющагося положенія и хроманія „на обѣ плес- нѣ“. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно усма- тривать чествованіе святости по суевѣрному представленію, этого ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять безъ разъясненія, надо не- премѣнно разъяснить, что св. угодники, во-первыхъ, не могутъ рас- поряжаться въ мірѣ Божіемъ безъ Божія соизволенія, что они, хотя святые, по все же люди, во-вторыхъ, святые суть самыя лучшіе и са- мыя добрыя люди, которые намъ желали добра и всячески ему содѣй- ствовали, умоляя Господа за наши прегрѣшенія и что поэтому грѣшно думать, что св. Пантелеимонъ, напр., самъ распоряжается громами и за нарушеніе святости его дня злобствуетъ и поджигаетъ конны вся- кому, кто не почититъ его праздника и проч. Вообще же я думаю, что всѣ приходскіе обычаи съ религіозно-правственнымъ содержаніемъ и направленіемъ слѣдуетъ сохранять и ужъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ относиться къ нимъ съ великою осторожностію и обдуманностію.

Содержаніе неофициальной части: Смысль названія церкви Хри- стовой и души христіанской Божіимъ строеніемъ. (Поученіе Пресвя- щеннѣйшаго Виссаріона въ 9-ю нед. по Пятидесятницѣ). Евангеліе въ 5-ю нед. по Пятидесятницѣ. Чему учить насъ лѣтнее солнце? (Мысли святителя Тихона Задонскаго). Религіозное воспитательное значеніе для народа церковнаго пѣнія. 16-е іюня въ Луховской Тихоновой пусты- ни. По вопросу о предполагаемомъ при Костром. д. семинаріи учрежде- ніи попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ. Епархіальная хроника. Школьная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.