

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к.; строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены* на священническія вакансіи: къ церкви села Никольскаго на пенѣ, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Стогинскаго, того же уѣзда, Сергій Манфановскій 4 января; къ церкви села Спасскаго въ Смердинѣ, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Ивановскаго-Рудаковыхъ, того же уѣзда, Дмитрій Никольскій 9 января; къ церкви села Ивановскаго-Рудаковыхъ священникъ церкви села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ Чарковъ и одинъ на мѣсто другого священники церквей: села Поклонъ, Ростовскаго уѣзда, Михайль Моревъ и села Пшеничища, Р.-Борисоглѣбскаго у., Дмитрій Соколовъ 10 января; *предоставлена* вакансія священника при церкви села Троицкаго на Устьѣ, Угличскаго уѣзда, учителю Заозерской приходской школы Веніамину Флоридову 10 января; *утвержденъ*

въ званіи кандидата къ членамъ благочинническаго совѣта по 2-му округу Мологскаго уѣзда священникъ церкви села Парфеньева, означеннаго уѣзда, Владиміръ Кудрявцевъ 29 декабря 1907 г.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утвержденъ* законоучителемъ при Мясниковскомъ начальномъ училищѣ, Угличскаго уѣзда, священникъ церкви села Мясникова, означеннаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ 5 января; *назначенъ* для временнаго исправленія должности псаломщика при церкви села Краснораменя, Ростовскаго уѣзда, уволенный изъ Американской епархіи діаконъ Василій Бонфунъ 8 января.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Ростовскаго Петровскаго монастыря Ілія 6 января.

Исключенъ изъ списковъ умершій іеромонахъ Угличскаго Покровскаго монастыря Іувеналій съ 30 декабря 1907 года.

* * *

По распоряженію Его Высокопреосвященства Епархіальный съѣздъ духовенства Ярославской епархіи назначается на 10-е іюня сего года.

* * *

Ярославская Духовная Консисторія слушала отношеніе **Высочайше** учрежденнаго Комитета для принятія и храненія приношенія на созиданіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отъ 3 января текущаго года за № 61, слѣдующаго содержанія: Комитетъ проситъ Духовную Консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и черезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Александра Невскаго въ семь 1908 году *долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля*. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ *убѣдительно* проситъ

о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. *Опредѣлили:* настоящее отношеніе пропечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію о.о. благочинныхъ церквей и о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ епархіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. *Пожертвовано:* въ церковь села Татищева погоста. Ростовскаго уѣзда отъ С.-Петербургскаго купца Капитона Васильева Степанова 5% облигація 1905 года въ 1000 руб. на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы проценты съ нея шли въ пользу причта за еженедѣльное субботнее совершеніе заупокойной литургіи съ поминовеніемъ умершихъ его сродниковъ, и такую же облигацію въ 500 руб. на нужды храма съ тѣмъ, чтобы пользоваться только процентами, а капиталъ 1500 руб. оставался неприкосновеннымъ; въ церковь села Дебслъ отъ священника оной церкви Николая Михайлова Третьякова свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 12237 серіи 66-й на предметъ вѣчнаго поминовенія умершихъ сродниковъ, съ правомъ пользоваться процентами церкви и причту по равной части, и на тотъ же предметъ, для пользованія процентами причту, отъ крестьянки Воржской волости деревни Липовки Евдокіи Ивановой наличными 10 руб; въ церковь села Шестакова отъ священнической вдовы Екатерины Николаевой Порѣчской 5% облигація 1-го внутренняго займа 1905 года во 100 рублей на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ правомъ процентами пользоваться церкви и причту по равной части и отъ крестьянина деревни Ангелова Александра Васильева Козлова металлическія хоругви, стоимостію 150 руб; въ церковь села Богородскаго Козохова на предметъ вѣчнаго поминовенія съ правомъ пользованія процентами причту отъ крестьянина деревни Козохова Никиты Петрова Титова 10 р. и крестьянки той же деревни Ирины Григорьевой Авакумовой 10 руб.; въ церковь села Судина отъ крестьянина деревни Глилки, Ростовскаго уѣзда, Ивана Александрова Уткина Государственная 4% рента во 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ правомъ пользоваться процентами церкви и причту по равной части; въ церковь села Скнятинова—Языковыхъ деревянный домъ для жительства пса-

ломщика, купленный Ростовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Флоровымъ Варягиномъ, стоимостью 170 руб.; въ церковь села Примкова отъ С.-Петербургскаго купца Ивана Ильина Лаптина полное іерейское и діаконское парчевое облаченіе стоимостью 200 р.; въ церковь села Порѣчья—Рыбнаго отъ крестьянина сего села Якова Николаева Пыхова наличными 1010 рублей: на ремонтъ часовъ на главной колокольнѣ и на устройство футляра для часового механизма, взамятъ сторѣвшаго отъ молніи, на ремонтъ сторѣвшаго же въ верхнемъ ярусѣ колокольни подъ куполомъ потолка, окраску купола на колокольнѣ масляными красками, устройство цементнаго пола подъ колокольнею, кладовой церкви и около паперти и въ ту же церковь отъ крестьянокъ села Порѣчья Рыбнаго Екатерины Александровой Куликовой, Надежды Александровой Сорокиной и Ольги Васильевой Власовой свидѣтельство 4% Государственной ренты во 100 рублей на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ правомъ процентами пользоваться причту; въ церковь села Песошни отъ крестьянина онаго села Гавріила Николаева Лаптина наличными 100 руб. на позолоту ризъ на св. животворящемъ Крестѣ, на иконѣ Вотопетской Божіей Матери и на серебряніе ризы на иконѣ святителя Димитрія и серебряная дароносица, взамятъ похищенной въ 3С рублей; въ церковь села Макарова отъ крестьянина онаго села наличными 750 руб. на позолоту церковной утвари, вещами: три кіоты и за престольный образъ Божіей Матери, стоимостью 700 рублей и наличными 880 руб. на устройство дворовъ при церковныхъ причтовыхъ домахъ и покрытіе желѣзомъ крыши дома для псаломщика; отъ крестьянина села Деболь Якова Гавріилова Вавилова наличными 736 рублей на устройство каменной паперти и при ней кладовой въ Сергіевской церкви села Деболь.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное пригтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
<i>а) Священническія:</i>								
Въ селѣ Георгіевскомъ въ Шигарашѣ, Данил. уѣзда . . .	1130	1416	46	15	1015	30	имѣется	5 член.
При ц. с. Стогінскаго, Ярославскаго уѣзда	1523	1828	68	987	1543	35	нѣтъ	5 член.
При ц. с. Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда	396	436	36	—	806	76	имѣется	2 член.
<i>б) Псаломщическія:</i>								
Въ с. Успенскомъ на Секшѣ, Любимск. уѣзда	1113	1270	146	80	1096	72	имѣется	3 член.
Въ селѣ Марковѣ, Яросл. уѣзда	210	272	36	1451	589	96	имѣется	2 член.
При ц. с. Петровскаго на Шекнѣ, Рыбинскаго уѣзда	529	668	35	1694	1074	53	имѣется	3 член.
При ц. с. Гвоздева, Ростовскаго у.	611	643	34	1387	812	92	имѣется	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 5-го числа, въ навечеріе Святыхъ Богоявленій, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ великую вечерню въ Крестовой Воскресенской церкви и по окончаніи оной вечерни совершилъ освященіе воды Святыхъ Богоявленій. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Въ тотъ же день и въ той же Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащими со Владыкою были: епархiальный миссіонеръ священникъ Константинъ Поповъ и старшая братія обители.

Января 6-го числа, въ праздникъ Богоявленія Господня Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію Св. Василія Великаго въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, епархiальный миссіонеръ священникъ Константинъ Поповъ и старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время діаконъ Вологодской епархіи, Кадниковскаго уѣзда, церкви села Трифоновскаго на рѣкѣ Уфтыгѣ Флавій Ярославцевъ Владыкою Архіепископомъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Воскресенскаго Городскихъ Починокъ, Вологодскаго уѣзда, и монахъ Ростовскаго Петровскаго монастыря Ілія Владыкою рукоположенъ въ санъ іеродіакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Покровской церкви священникъ Николай Апеллесовъ. По «буди имя Господне» Пресвященный Евсеvій, Епископъ Угличскій со всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ крестномъ ходѣ шествовалъ на Иордань, устроенный на р. Которосли, и здѣсь совершилъ освященіе воды. Возвратившись обратно въ храмъ Крестовой церкви, совершилъ отпустъ, при чемъ произнесены были многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Евсеvію, Епископу Угличскому со всею

богохранимою ихъ паствою; благовѣрнымъ Правительствующему Ситклицу—военачальникомъ, градоначальникомъ, христіанско-любивому войнству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургіею и водоосвященіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины, купечество и масса богомольцевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи церковныхъ школъ Ярославской Епархіи за 1906—1907 учебный годъ.

(Продолженіе).

Романо-Борисоглебскаго у. законоучители школъ: Алексѣевской—А. Соколовъ, Воздвиженской—А. Розовъ, Воздвиженской на Волгѣ—Л. Третьяковъ, Вокшерской—Н. Зефировъ, Давыдовской—Д. Казанскій, Здоровцевской—Л. Спасскій, Зубаревской—Д. Витальскій, Ильинской въ березникахъ—Н. Сахаровъ, Ильинской на погостѣ—М. Копорскій, Каловской—Д. Головщиковъ, Ломинской—І. Бенедиктовъ, Михальцевской—А. Богословскій, Николо-Эдомской—П. Зефировъ, Никольско-Троицкой—А. Неміровъ, Ново-Богородской—Ф. Волковъ, Ново-Никольской—М. Голиковъ, Песоченской—І. Соколовъ, Петровской на Ухрѣ—Л. Пятницкій, Петропавловской—Д. Виноградовъ, Пилатиковской—П. Тороповъ, Подберецкой—М. Вышеславовъ, Раменской—А. Лавровъ, Ратмировской—В. Вишневскій, Рябининской—Н. Воскресенскій, Теляковской—Н. Соловьевъ, Троицкой въ игрищахъ—А. Ульяновскій, Троицкой на погостѣ—Ф. Доброхотовъ, Чебаковской—А. Розовъ. Учащіе: Алексѣевской—А. Любимова, Алексѣевской—М. Смирнова, Благовѣщенской—А. Медвѣдева, Борисоглебской—Л. Розова, Введенской въ Касти—А. Лебедева, Воздвиженской на Волгѣ—О. Архангельская, Вокшерской—О. Зефирова, Давыдовской—В. Великорѣцкая, Дмитріевской—А. Срѣтенская, Здоровцевской—М. Орлецкая, Ильинской въ березникахъ—П. Сахаровъ, Ильинской—И. Сергѣевъ, Ломинской—И. Павловъ, Николо-Эдомской—Е. Филагріевская, Никольско-Троицкой—Н. Неміровъ, Ново-Никольской—А. Соколова, Петровской—И. Петро

павловская, Пилатиковской—А. Борисова, Раменской—Е. Ершева, Ратмировской—С. Архангельская, Спасо-Березниковской—А. Доброхотова, Троицкой—Д. Ульяновскій, Якушевской—В. Сергѣевъ, Чебаковской—Ю. Кедрова, Чернышгинской—З. Барсова, Чирковской—П. Петровъ.

Ростовскаго у. законоучители школъ: Ивановской-Рудаковыхъ—Д. Никольскій, Алевайцинской—Н. Краснораменскій, Гуменцевской—Н. Шумилинъ, Боровицкой—В. Никольскій, Дебольской—Н. Третьяковъ, Матвѣевской—І. Талицкій, Филимоновской—П. Виноградовъ, Освѣтинской—І. Сперанскій, Капцевской—Е. Поповъ, Каликинской—Н. Розовъ, Погорѣловской—М. Смирновъ, Сидоровской—А. Третьяковъ, Шендоровской—Н. Дьяконовъ, Воскресенской при Карапъ—Е. Знаменскій, Милославской—К. Богоявленскій, Лазарцево-Скоропейнской—А. Розовъ, Левской—А. Воскресенскій, Спасо-Яковлевской—А. Тороповъ, Исаевской—А. Кременецкій, Щадневской—А. Никологорскій, Филиппогорской—С. Ширяевъ, Юрьевской—К. Розовъ, Зачатіевской—Г. Лавровъ, Хмѣльниковской—Н. Студитскій, Ребровской—А. Никольскій, Рождественской—І. Ржевскій, Юрьевско-слободской—В. Розовъ, Селищенской—І. Смирновъ, Барановской—П. Носеловъ, Бѣлогостицкой—игумень Макарій, Никольской—М. Вознесенскій, Любилковской—К. Тихвинскій; школъ грамоты: Димитріановской—Н. Золотаревъ, Карагачевской—І. Соснинъ, Порѣчской—А. Ржевскій, Воскресенской—П. Доброхотовъ. Учащіе школъ: Гвоздевской—Е. Холина, Алевайцинской—А. Зефирова, Димитріановской—В. Каменскій, Гуменцевской—В. Завьялова, Алешковской—Е. Яхонтова, Карагачевской—Колчина, Боровицкой—Г. Шумилина, Дебольской—А. Дмитревскій, Матвѣевской—О. Круглова, Филимоновской—А. Дьяконова, Освѣтинской—Н. Лебедева, Капцевской—А. Густовъ, Каликинской—О. Троицкая, Погорѣловской—Е. Попова, Сидоровской—М. Пѣвницкая, Шендоровской—А. Вознесенская, Воскресенской—Е. Пятницкая, Годеновской—О. Апеллесова, Милославской—М. Рагозина, Лазарцево-скоропейнской—А. Троицкая, Левской—В. Бажанова, Спасо-Яковлевской—З. Мишель, Вескинской—И. Звѣздинъ и Л. Князевъ, Глазковской—В. Оносовская, Михайловской—А. Алферова, Исаевской—А. Хотова, Филиппогорской—А. Павловская, Юрьевской—Л. Богоявленская, Воскресенской—П. Кокушкина, Скнятиновской—А. Пакинъ, Зачатіевской—Н. Бушуевъ, Ребровской—П. Михайловская, Рождественской—А. Троицкая, Юрьевско-Слободской—Ф. Апеллесова,

Барановской—З. Соболева, Бѣлогостицкой—К. Соколовъ, Никольской—Н. Вознесенская, Любилковской—К. Всѣхсвятскій, Итларской—П. Делицинъ, Верзенинской—Ф. Васильевскій, Новоселко-Зюзинской—П. Оносовскій, Новоселко-Пеньковской—А. Савинская.

Рыбинскій у. законоучители школъ: Георгіевской—К. Лавровъ, Казанской—Д. Павловскій, Покровской—Г. Соколовъ, Тихоновской—С. Троицкій, Борзовской—І. Орловъ, Бремѣйцевской—І. Ливановъ, Варваринской—В. Богородскій, Красновской—Н. Никольскій, Н.-Никульской—І. Вознесенскій, Н.-Задубровской—П. Рождественскій, Глушицкой—Н. Розовъ, Раздумовской—І. Брянцевъ, Троице-Іудской—І. Преображенскій, Христорожественской—А. Виноградовъ. Учащіе: Казанской—О. Успенская, Введенской—М. Добротинъ, Желѣзнодорожной—М. Добротина, О. Погодина, Е. Двоежилова, Архангельской—А. Стратилатова, Аксеновской—В. Фавстовъ, Локтевской—Д. Михайлова, Макаровской—Е. Виноградова и А. Соколова, Николо-Задубровской—М. Мельникова, Оболтинской—Е. Бѣлогородская, Глушицкой—А. Тихомирова, Ю. Козлова, Христорожественской—К. Заозерская, Югской—В. Савинскій и А. Бухаринъ.

Угличскаго у. законоучители школъ: Покрово-Паисіевской—іеромонахъ Петръ, Архангельской въ бору—П. Успенскій, Архангело-Становской—Н. Троицкій, Богоявленской—А. Знаменскій, Большесельской—К. Васильевскій, Васильевской въ юхти—Н. Орловъ, Воскресенско-порѣчской—А. Соколовъ, Деревеньковской—С. Соколовъ, Дивногорской—А. Абиссовъ, Заозерской—М. Миролобовъ, Золоторучской—П. Ярославскій, Ивановской—П. Розинъ, Климентовской—П. Георгіевскій, Леонтіевской—Н. Космодемьянскій, Лучинской—А. Горицкій, Николоволинской—Л. Преображенскій, Покровской на Могзѣ—А. Копорскій, Пойманской—Н. Верещагинъ, Савинской—К. Городецкій, Сергіевской—Д. Соколовъ, Спасораменской—В. Преображенскій, Троицкой на Устьѣ—Н. Флоридовъ, Чурьяковской—Н. Кедровъ, школъ грамоты: Благовѣщенской—А. Брянцевъ, Вознесенской—А. Казанскій, Ботвинской—Н. Лавровъ, Борисовской—І. Верховскій. Учащіе школъ: Архангельской—А. Соколовъ, Архангело-Становской—К. Владимірская, Богоявленской—В. Старчигова, Л. Лепешкина, Васильевской—В. Соколова, Воскресенско-порѣчской—А. Тихомирова, Георгіевской—Л. Марьинскій, Георгіевской въ юхти—П. Успенскій, Н. Порѣцкій, Деревеньковской—Н. Васильевскій,

Заозерской—Л. Троицкая, и А. Соснина, Епифановской—А. Тихомирова, Иванковской—А. Розина, Климентовской—Н. Семеновская, Клементьевская—О. Воздвиженская, Леонтьевской—Н. Чиждова и А. Космодемьянская, Лучинской—Н. Горицкая, Николоволинской—А. Пятницкая, Николосухопрудской—О. Балова, Николо-улейминской—С. Поляковъ, Покровской въ юхти—О. Малиновская, Е. Заозерская, Поймашской—Н. Виноградовъ и Д. Соснинъ, Савинской—А. Золотарева, Сигорской—М. и Е. Вишневыя, Спасораменской—М. Соколова, Тарасовской—П. Троицкій, Троицкой на Устьѣ—В. Флоридова, Чурьяковской—Н. Лебедевъ, Юрьевской—А. Преображенская и Якимовской—О. Якимовская; школы грамоты: Благовѣщенской—М. Бранцева, Ботвинской—К. Трутневъ, Борисовской—Н. Виноградовъ, Бѣлоусовской—К. Преображенская, Ратмановской—Д. Милованова, Стройковской—П. Королевъ.

Ярославскаго у. законоучители школы: Духовской—Н. Елоховской, А. Добротинъ, Казанской—П. Оносовскій, Фабричной—Д. Срѣтенскій, Федоровской—М. Бенедиктовъ, Предтечевской—Ф. Успенскій, И. Пестринскій, Леонтьевской—П. Федоровскій, Ильинской на Вѣткѣ—Н. Фелицинъ, Туговской—В. Воскресенскій, Савинской—А. Владимірскій, Смоленской—Д. Виноградовъ, Михайловской—Н. Виноградовъ, Пономаревской—А. Невскій, Толгобольской—Г. Магвѣевскій, Гавшинской—В. Виноградовъ, Васильковской—С. Филагріевскій, Діевогородиченской—П. Дьяконовъ, Гавриловской—В. Грандилевскій, Левинской—А. Преображенскій, Новской—А. Соколовъ, Троице-Берсеневакой—А. Виноградовъ, Троицкой въ Волхонщинѣ—А. Хабаровъ, Берлюковской—Г. Волковъ, Лаврентьевской—Н. Вознесенскій, Плещеевской—Н. Нагорный, Унимерской—К. Смирновъ, Щекотовской—В. Витальскій, Прохоровской—С. Страховъ, Спасо-Курбской—Д. Соколовъ, Сарафоновской—Д. Бальзаментовъ, Пажевской—Ф. Клириковъ, Печельской—Н. Копорскій, Топтыковской—П. Розовъ, Лучинской—Н. Ласточкинъ, Лютовской—Л. Орловъ, Нетребовской—В. Головщиковъ. Учащіе: Предтечевской—Е. и Л. Пестринскія, С. Казанская, Казанской—Н. Уранова, Леонтьевской—Л. Федоровская, Ильинской на Вѣткѣ—Л. Чижева, Лучинской—Ф. Мирновъ, Смоленской—Л. Бѣлороссова, Савинской—Л. Иванова, Сеславинской—М. Уранова, Тереховской—Г. Зефирова, Веденской—Н. Соколова, Полянкой—А. Соколова, Троице-Берсеневакой—Е. Виноградова, Щекотовской—С. Соколова, Фабрич-

ной—Ю. Корсунская, С. Мишенина, Воздвиженской—З. Зыкова, Гаврило-Ямской—З. Милкова, Г. Разумова, Л. Задорина, Плещевской—Е. Розова, Златоусто-Коровницкой—М. Милкова, Спасо-спирядской—П. Кузнецовъ.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала со стороны Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выражались, какъ и въ прежніе годы, главнымъ образомъ въ назначеніи на свободныя учительскія мѣста лицъ наиболѣе правоспособныхъ и съ достаточной подготовкой. Кромѣ того нѣкоторые Отдѣленія продолжали снабжать школы методическими руководствами и тѣмъ пополнять учительскіе отдѣлы школьныхъ библіотекъ. При канцеляріи Ростовскаго Отдѣленія имѣется *учительская библіотека* съ читальней, состоящая изъ разныхъ отдѣловъ: духовно-нравственнаго, историко-біографическаго, философіи и искусствъ, литературнаго, педагогіи и школьнаго дѣла, географіи и естествовѣдѣнія, разныхъ періодическихъ изданій. Въ прошломъ году въ ней значилось 943 названія въ 2021 томахъ на сумму 1500 рублей. Въ истекшемъ году библіотека пополнилась книгами, пожертвованными Г. Н. Замошниковой, въ количествѣ 84 названій. Пользуются этой библіотекой бесплатно всѣ законоучители и учащіе церковныхъ школъ уѣзда. Библіотека открыта съ 6 до 8 часовъ вечера, кромѣ праздничныхъ дней. Имѣется при Ростовскомъ Отдѣленіи подвижной музей наглядныхъ пособій, но помѣщается вмѣстѣ съ земскимъ при Земской управѣ, хотя и предположено подыскать для музея свое помѣщеніе.

Главное же руководство въ дѣлѣ преподаванія лежало на наблюдателяхъ, которые и старались возможно чаще посѣщать школы. Собраній учащихся, а равно и курсовъ за истекшій годъ не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоколы засѣданій XXXVIII съѣзда духовенства
Угличскаго училищнаго округа, бывшаго 27—28 фе-
враля 1907 года.

(Продолженіе).

3. утреннее засѣданіе 28 февраля.

Въ 10 ч. утра о.о. депутаты собрались въ зданіи училища въ полномъ составѣ и, выслушавъ и подписавъ протоколы вечерняго засѣданія 27 февраля, приступили къ очереднымъ занятіямъ. Прежде всего былъ выслушанъ докладъ Правленія училища отъ февраля 20 дня 1907 г. за № 71, коимъ Правленіе проситъ точно опредѣлить сумму взносов по каждому благочинію на содержаніе училища и на расширеніе общежитія, такъ—какъ, оказалось на практикѣ 1) что одни о.о. благочинные представляютъ взносы въ январѣ и іюлѣ, а другіе въ іюлѣ и декабрѣ; 2) что цифры представленій этихъ взносов не всегда одинаковы и у нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ уменьшаются и 3) что $\frac{1}{2}\%$ налогъ, согласно постановленію съѣзда 1901 г., долженъ высчитываться по причтовой доходности къ 1899 г. между тѣмъ по благочинію 1 округа, Угличскаго уѣзда, этотъ налогъ высчитывается по причтовой доходности къ 1879 г., а по 2 округу, Угличскаго уѣзда, этотъ налогъ высчитывается смѣшанно: съ однихъ по доходности 1879 года, а съ другихъ по доходности 1899 г. Съѣздъ, принимая все это во вниманіе, постановилъ: составить особую табель по всѣмъ церквамъ округа и подраздѣленіямъ на благочинія—съ показаніемъ по каждой церкви а) количества свѣчъ, подлежащихъ 6 рублевому налогу по имѣющимся въ Правленіи училища даннымъ, провѣреннымъ съѣздомъ, и количества сего налога на нихъ; б) количество лицъ въ приходѣ и сумма личнаго обложенія; в) сумма причтовой доходности за 1899 г. и количество $\frac{1}{2}\%$ налога на сію сумму; г) итоги общей суммы съ каждой церкви по всѣмъ симъ статьямъ и итоги по благочиніямъ. Сію табель приложить къ протоколамъ съѣзда для утвержденія Его Преосвященствомъ и просить Правленіе копіи съ нея переслать всѣмъ о.о. благочиннымъ къ непремѣнному исполненію взносов по сей табели, предоставляя уже равномерное и справедливое распредѣленіе по приходамъ въ благочинни-

ческомъ округѣ опредѣлить на благочинническихъ собраніяхъ округа, чтобы общая сумма, однако, не была измѣняема въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа. Съѣздъ еще разъ напоминаетъ о.о. благочиннымъ, чтобы собираемыя суммы были отсылаемы въ училище съ такимъ расчетомъ, чтобы за первое полугодіе Правленіе училища ихъ получало не ранѣе 1 и не позже 15 іюля, а за второе—не ранѣе 1 и не позднѣе 15 января. Но такой порядокъ взносовъ можетъ на первыхъ порахъ и, можетъ быть, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составить затрудненіе для Правленія въ томъ случаѣ, если источникъ для покрытія расходовъ изсякнетъ къ концу года, то съѣздъ при семъ просить Правленіе училища обращаться къ о.о. благочиннымъ всѣмъ или нѣсколькимъ, по усмотрѣнію нужды, немедленнаго присыла денегъ, а о.о. благочинныхъ обязываетъ въ такихъ случаяхъ немедленно удовлетворять просьбы Правленія. Кромѣ сего, съѣздъ просить отпечатать сію вѣдомость въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ протоколами съѣзда къ свѣдѣнію окружного духовенства и старостъ. Принявъ изложенныя основанія и составивъ сію таблицу, съѣздъ усмотрѣлъ, что разница поступленія по сей таблицы самая незначительная.

На семъ последовала резолюція Его Преосвященства за № 3103 таковая: «27 іюня 1907. Утверждается. Епископъ Евсеій».

Въ 11 ч. дня по приглашенію съѣзда прибылъ на собраніе староста Ильинской церкви купецъ А. К. Посновъ, завѣдующій Ильинскою свѣчною лавочкою, для личныхъ объясненій по поводу неуплаты налагаемаго налога на означенную лавку, начиная съ 1902 г. Въ своемъ объясненіи онъ, Посновъ, кромѣ прилагаемаго при семъ письменнаго, настаивалъ на томъ, что во 1-хъ онъ пользуется небольшимъ процентомъ барыша отъ продажи свѣчъ, норма каковой пользы на пудъ свѣчъ ему поставлена будто свѣчнымъ заводомъ—онъ не имѣетъ права продавать пудъ дороже 36 р. 80 к., каковая цѣна и стоитъ за всѣ годы со времени открытія свѣчнаго завода; во 2-хъ, что свѣчной складъ торгуетъ также розничной продажей, начиная съ 1 фунта и тѣмъ подрываетъ успѣхъ торговли Ильинской лавочки; въ 3-хъ, что онъ имѣетъ резолюцію Преосвященнаго Епископа Сергія на его прошеніи, которое онъ предъявилъ, каковой резолюціей съ него слагается обязанность платить сей налогъ; въ 4-хъ, что въ указѣ Ярославской духовной консисторіи отъ 1829 г. по дѣлу устройства лавочки и открытія торговли нѣтъ указаній на то, что

лавка обязана платить въ пользу училища; и, наконецъ, староста Посновъ предложилъ съѣзду, не ставя въ вину Ильинской лавкѣ пропущенное время платежей уже по одному тому, что цѣлыхъ 80 лѣтъ лавка приносила пользу округу своими платежами и что она по мысли правленія свѣчного завода должна служить не пользѣ округа, а въ видахъ увеличенія продажи свѣчъ завода и что онъ, Посновъ, не желаетъ идти противъ постановленій съѣзда и готовъ платить ежегодно, начиная съ 1 января 1907 г., на нужды училищнаго округа 200 р., если съѣздъ разрѣшитъ ему продавать свѣчи 1 р. на фунтъ, а свѣчной складъ, прекративъ розничную продажу, оставить за собой продажу не менѣе 5 ф. свѣчъ мелкаго сорта. Съѣздъ, выслушавъ заявленіе купца Поснова и сопоставивъ свои соображенія, возражалъ противъ его доводовъ и между прочимъ выяснилъ, что резолюціей Пресвященнаго Сергія было дано право благочинному не взыскивать съ лавочки взносов до рѣшенія и рассмотрѣнія сего вопроса въ Правленіи свѣчного завода, который между тѣмъ высказался, что этотъ вопросъ подлежитъ обсужденію духовнаго округа, окончательнаго же и постоянного значенія по рѣшенію сего вопроса резолюція Его Преосвященства не имѣетъ; что сумма въ 200 р. мала, она должна быть увеличена 250 р., согласно справедливому рѣшенію XXXVII съѣзда. На это послѣднее староста А. К. Посновъ заявилъ, что онъ проситъ на первый годъ положить 200 р., а если новая продажная цѣна въ нормѣ 1 р. за фунтъ не измѣнитъ къ худшему торговую операцію лавочки, то онъ готовъ въ слѣдующіе годы удовлетворить округъ. Это соглашеніе онъ готовъ подписать съ обязательствомъ каждагоднаго его исполненія. Предсѣдатель съѣзда предложилъ о.о. депутатамъ высказать свое согласіе или несогласіе съ предложеніями Поснова и послѣ многихъ преній и выраженнаго недовольства и протеста тому, что Ильинская лавочка является поводомъ къ массѣ работы на съѣздахъ, безпокоя его своимъ несочувствіемъ округу и пренебреженіемъ его законныхъ постановленій, находя разнаго рода способы къ ихъ игнорированію и обходу, съѣздъ постановилъ: въ виду того, что завѣдующій лавкой А. Посновъ, предлагая съѣзду быть исправнымъ на будущее время, не выказалъ желанія уплатить чисящіяся за нимъ за истекшее время недоимки, съѣздъ не напелъ возможнымъ входить съ нимъ въ какія бы то ни было соглашенія на будущее время и проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ взысканіи съ Ильинской

свѣчной лавки числящагося за ней долга округу въ количествѣ 500 р. и въ случаѣ уплаты завѣдующимъ лавкой долга, представляетъ Правленію училища учинить съ нимъ договоръ на 1907 г. о вносѣ училищу налога въ размѣрѣ даже и предложенной Посновымъ суммы—200 р. въ годъ; а въ случаѣ отказа Поснова уплатить округу долгъ постановляетъ закрыть немедленно Ильинскую свѣчную лавку, прося и уполномочивая Правленіе духовнаго училища вести это дѣло въ подлежащихъ инстанціяхъ. Послѣ сего съѣздъ нашелъ нужнымъ о семъ постановленіи сообщить немедленно Г. Поснову къ свѣдѣнію, что и было исполнено.

Такъ-какъ было 3 ч. дня, то предсѣдатель молитвою закрылъ собраніе и предложили собраться къ 6 ч. вечера.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 3103 таковая. «27 іюня 1907. Читаль. Епископъ Евсевій».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что: 1) 15 и 16 мая сего 1908 года имѣютъ быть пріемные экзамены въ означенное училище дочерей священно-церковнослужителей. 2) Согласно уставу училища можетъ быть принято 30 дѣвиць. 3) До экзаменовъ будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1896 и 1897 годахъ. 4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя Правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1 мая 1908 года. 5) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить свою дочь въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату въ размѣрѣ 100 руб. (Если же послѣдуетъ измѣненіе устава училища и расширеніе учебнаго курса, то плата будетъ

увеличена). 6) Прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до пріемныхъ испытаній. 7) Пріемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на подробное знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ.

Отъ Ярославской Казенной Палаты.

Ярославская Казенная Палата приглашаетъ священно-церковно-служителей, проживающихъ въ городахъ Ярославской губ. и пользующихся льготою по платежу квартирнаго налога, согласно ст. 747 Устава о прямыхъ налогахъ, подать не позже 1 феврала сего года лично или черезъ благочинныхъ заявленіе въ мѣстное Городское по квартирному налогу Присутствіе, съ указаніемъ своего мѣстожителства (улица, домъ) и основаній къ освобожденію отъ платежа налога.

Ст. 747 Устава о прямыхъ налогахъ (Св. Зак. т. V, изд. 1903 г.). Отъ платежа квартирнаго налога освобождается духовенство православнаго исповѣданія.

Циркуляръ Департамента Окладныхъ Сборовъ 22 іюня 1895 г. за № 5676: льгота для духовенства, установленная ст. 747 Уст., распространяется и на заштатное духовенство. Семейства же духовенства, проживающія отдѣльно отъ главы, или оставшіяся послѣ смерти духовныхъ лицъ, не подлежатъ льготѣ.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; о назначеніи общепархіальнаго съѣзда духовенства на 10 іюня 1908 г.; о производствѣ денежнаго сбора за богослуженіями 17 февраля на устройство въ г. Москвѣ храма во имя св. Александра Невскаго.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—О состояніи ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 190⁶/₇ учебномъ году (продолженіе).—Протоколы съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища дух. вѣдомства.—Отъ Ярославской Казенной Палаты.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 3.

№ 3.

Объ источникахъ нашихъ современныхъ общественныхъ бѣдствій и нравственныхъ болѣзней.

Что въ современной нашей общественной жизни весьма много нехорошаго, ненормальнаго, это мы, кажется, всѣ сознаемъ и изодня въ день стараемся подчеркнуть и въ печатномъ и въ устномъ словѣ. Но источникъ современныхъ нашихъ общественныхъ золъ и нравственныхъ страданій едва ли не заключается въ томъ, что мы не сознаемъ откуда идутъ наши недуги, что ослабѣли, затмились главнѣйшіе органы нашего нравственнаго самосознанія и жизненнаго самоуправленія мысль и совѣсть. Это едва-ли не самая печальная, а съ тѣмъ вмѣстѣ и не самая характеристическая черта современнаго общественнаго развитія. Грѣшили и, быть можетъ, не менѣе нашего грѣшили и предки наши, но они никогда не теряли сознанія свей грѣховности и умѣли приносить Богу истинное и искреннее раскаяніе во грѣхахъ своихъ. Не то теперь, когда услаждаются грѣхомъ, и возводятъ его въ принципъ общественной нашей жизнедѣятельности. Въ послѣднее время у насъ много заботились о накопленіи и распространеніи знаній, объ образованіи такъ называемыхъ убѣжденій, выработкѣ нравственныхъ принциповъ. Но въ томъ то и дѣло, что заботились только о накопленіи и распространеніи знаній, а на развитіе и укрѣпленіе самой мысли, владѣющей и управляющей знаніями, обращали мало вниманія, а безъ крѣпкой мысли частныя знанія, какъ бы ихъ много ни было—безпорядочная масса, отъ которой бываетъ мало плода въ жизни. Въ томъ то и дѣло, что толкуютъ много объ убѣжденіяхъ, а о

живой вѣрѣ, которая даетъ смыслъ и жизненность всякимъ убѣжденіямъ, мало думаютъ; безъ живой вѣры эти такъ называемыя убѣжденія остаются часто красивыми фразами, повторяемыми съ чужого голоса и не имѣющими вліянія на жизнь. Убѣжденія должны быть проникнуты духомъ вѣры, дабы имѣть силу и значеніе при осуществленіи въ практической жизни. Слѣдствіемъ этого и бываетъ подмѣчаемое нынѣ явленіе, что нерѣдко люди образованные, владѣющіе большими знаніями и повидимому честные, по крайней мѣрѣ другимъ и иногда самимъ себѣ представляющіеся такими, люди проповѣдующіе возвышенные нравственные принципы, оказываются способными на самыя безчестныя и преступныя дѣла—на воровство, открытый обманъ, измѣну. И никто не станетъ отрицать того, что въ строѣ современной общественной нашей жизни ярко обнаруживается крайній упадокъ мысли и совѣсти. Этимъ упадкомъ несомнѣнно и прежде всего конечно слѣдуетъ объяснять то явленіе, что по лицу земли русской съ небывалою еще до сихъ поръ силою распространяется ложь, извращающая всѣ здоровыя стремленія, подтачивающая всѣ живыя силы общественнаго организма. Люди опытные зорко наблюдавшіе за развитіемъ общественной жизни и ея теченій, уже давно наблюдали зловѣщіе признаки этого печальнаго явленія. Еще слишкомъ двадцать лѣтъ тому назадъ одинъ глубокій знатокъ русской общественной жизни ¹⁾ и ея теченій, ученый богословъ философъ справедливо замѣчалъ, что даже и въ его уже время ложь распространилась во всѣхъ видахъ и направленіяхъ въ нашей общественной жизни: «ложь предъ другими и ложь предъ самими собой, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,—ложь съ расчетомъ и ложь безъ всякаго расчета по дурной привычкѣ, ложь бессознательная и ложь завѣдомая, желающая обмануть другихъ, и большею частію никого не обманывающая, ложь, какъ говорятъ, необходимая и извинительная, безъ которой будто бы совсѣмъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь!) и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ прибавокъ ко лжи, ставшей необходимою... И нѣтъ кажется такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было запятнано ложью.. Ложь, отрицающая вѣ-

¹⁾ Прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ. См. „Слова и рѣчи за 20 лѣтъ священства“, стр. 604—605.

ру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниканія въ существенныя основы вѣры, закона, порядка, семейной, общественной и государственной жизни)... Если таково было, по отзыву нашего отечественнаго ученаго богослова, настроеніе нашей общественной жизни еще слишкомъ двадцать лѣтъ тому назадъ, то за истекшее двадцатилѣтіе оно не останавливаясь, прогрессивно шло быстрыми шагами по тому же самому печально-злосчастному пути. Слова царепорока Давида, съ тоскою нѣкогда восклицавшаго: *азъ рѣхъ во изступленіи моемъ: всякъ челоувѣкъ ложь* (Псал. 115, 2) и безъ всякаго *изступленія* или, иначе говоря, порыва, безъ всякаго такъ называемаго относительнаго или переноснаго ихъ смысла и значенія, но едва ли не въ смыслѣ буквального всецѣло приложимы къ духу нашего времени. Кажется въ дни наши совершенно и всѣми забыто премудрое изреченіе Сирахова сына, говорившаго: *воистину злой порокъ въ челоувѣкѣ ложь. Лучше воръ, нежели постоянно говорящій ложь; но оба они наслѣдуютъ погибель. Поведеніе лживаго челоувѣка безчестно и позоръ его всегда съ нимъ* (Сир. XX, 24 26). Изогвавшийся подобенъ челоувѣку заблудившемуся въ дремучемъ лѣсу: съ каждой попыткой найти выходъ изъ лѣсу, онъ все болѣе уклоняется отъ должнаго направленія. Онъ чувствуетъ, что ему «не вѣрять, хотя бы онъ говорилъ и правду, никто не можетъ вѣрить ему, потому что и самая правда его оказывается обоюдною» ¹⁾. Именно такой «обоюдной» правдой, кажется, всего справедливѣе слѣдуетъ наименовать ту безперемонную и беззащитивую ложь, которая столь нерѣдко распространяется нынѣ на столбцахъ ежедневной газетной прессы, и которая не стыдится присвоивать себѣ кощунственныя наименованія вроде «Правды Божіей».

Весьма сложный и болѣзненный недугъ современной общественной жизни—повсюдное распространеніе и глубокое укореніе лжи—питаетъ и поддерживаетъ собою другой едва ли не болѣе злокачественный порокъ нашихъ дней—непомѣрную гордость и самсобольшеніе, и какъ естественное слѣдствіе ихъ—крайнее послабленіе относительно себя и съ тѣмъ вмѣстѣ безразсудную строгость къ другимъ. «О, если бы, повторимъ справедливыя слова святаго Григорія Богослова, не было и въ наши, тысяче-

¹⁾ Авва Дороей: „О лжи“. Въ Хр. Чтен. 1830, т. ХІІ. 244—245 стр.

лѣтіями отдѣленныя отъ жизни святаго, дни ни предсѣдательства, ни предпочтенія мѣсть, ни мучительныхъ преимуществъ, и насъ различали бы по одной добродѣтели! А нынѣшній порядокъ — стать справа, слѣва, въ срединѣ, выше и ниже, идти впереди или рядомъ, — произвелъ у насъ много напрасныхъ замѣшательствъ, многихъ низринуть въ пропасть и поставилъ на сторонѣ козлищъ». «Страсть тщеславія, говоритъ другой великій снѣбительникъ церкви, св. Іоаннъ Златоустъ, наиболѣе возжигаетъ огонь; она всюду простираетъ власть свою. Она ниспровергла цѣлыя церкви; она вредитъ дѣламъ гражданскимъ. Она разоряетъ цѣлыя дома, города, народы, письмена. Она проникаетъ въ пустыни»²⁾. Вполнѣ естественно и понятно, что когда недостаетъ серьезнаго вниманія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно собственные недостатки укрываются отъ глазъ, а все, что можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ преувеличенные, фальшивые размѣры и съ тѣмъ вмѣстѣ развивается безпощадная строгость къ другимъ, страсть къ пересудамъ, къ злословію, порицанію. Эти явленія наблюдаются повсюду въ современной общественной жизни. Правда, что порокъ осужденій и злословія замѣчался и во всей исторіи человѣчества. Но въ наши дни онъ прикрывается обольстительными словами, и то, что прежде извинялось слабостію и увлеченіемъ, то теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ. Что прежде называлось просто злословіемъ и празднословіемъ, то теперь выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественного негодованія, ревности о благѣ, правдѣ и т. д. Нынѣ нѣтъ ни идеи, ни лица, ни дѣла, ни учрежденія, къ которымъ бы въ той или иной мѣрѣ не прикоснулись пересуды и злословіе. Какіхъ нибудь твердыхъ началъ и принциповъ, возвышенныхъ идей и убѣжденій, по которымъ бы серьезно оцѣнивалось то, что такъ смѣло, рѣзко и свободно переосуждается и осуждается — въ большинствѣ случаевъ на лицо не оказывается у современныхъ строгихъ судей и критиковъ. Достаточно съ большимъ или меньшимъ взиманіемъ вникнуть въ это настроеніе, чтобы усмотрѣть, что путемъ ихъ нерѣдко стараются закрыть собственную пустоту, отсутствіе въ самихъ положительныхъ идеаловъ. Но что составляетъ крайне печальное явленіе нашихъ — дней это то, что

²⁾ Бесѣда 29-я на Евангеліе отъ Іоанна, „Христ. Чтеніе“. 1854 г. сентябрь, 351 стр.

люди нашего времени крайне легкомысленно и поверхностно относятся не только къ обыденнымъ явленіямъ текущей жизни и дѣйствительности, но и къ тому, что должно было бы требовать самаго серьезнаго вниманія. Мы разумѣемъ область религіи. Свойственное духу нашего времени стремленіе обо всемъ судить легко и развязно, часто не давая себѣ ни малѣйшаго труда ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ судятъ, къ сожалѣнію, успѣло проникнуть въ священную религіозную область. И въ этой послѣдней области многое стало подлежать въ настоящее время пересмотру, критикѣ, пересудамъ.

И это замѣчаніе касается не одной только внѣшней обрядовой и форменной религіозной области, которая подлежитъ развитію и усовершенствованію. вмѣстѣ съ оцѣнкой современнаго состояніи этой послѣдней области въ извѣстныхъ классахъ современнаго общества замѣчается усиленная наклонность отрѣшаться и отъ самой религіозной догмы...

Вслѣдствіе повсюду наблюдаемаго нынѣ легкаго отношенія ко всякимъ явленіямъ духовно-нравственной жизни, вслѣдствіе упадка совѣсти въ современныхъ людяхъ происходитъ то, что когда мы силою обстоятельствъ самымъ теченіемъ жизни вынуждаемся выдти изъ обычнаго равнодушія, откликнуться на серьезную мысль, на рѣшительную мѣру, то здѣсь мы оказываемся совершенно неспособными ни къ серьезной мысли, ни къ рѣшительному, искреннему и дружному дѣйствованію... Когда тѣми или другими обстоятельствами требуется добросовѣстно обратить вниманіе на источники зла, находящіеся около насъ, мы пускаемся въ разслѣдованіе причинъ общихъ и отдаленныхъ. Когда напротивъ нужно изслѣдовать общія причины извѣстныхъ явленій, у насъ сводится дѣло на личности и случайности. Вообще въ настоящее время мало обнаруживается заботливости и вниманія объ улучшеніи внутреннихъ нравственныхъ сторонъ жизни. Больше чѣмъ въ какое либо другое время нынѣ повсюду идутъ говоръ и толки о перемѣнахъ, измѣненіяхъ внѣшнихъ формъ общественной жизни. Но корень зла большею частію лежитъ глубже внѣшней стороны и съ такимъ или инымъ измѣненіемъ внѣшнихъ формъ, онъ еще не можетъ быть окончательно уничтоженъ. Вотъ почему зло продолжаетъ безнаказанно расти, нравственныя болѣзни въ обществѣ усиливаться и общественныя шатанія не прекращаются. (Архан. Еп. Вѣд.).

П Р А В И Л А

для классныхъ наставниковъ Томской духовной семинаріи.

§ 1. При Томской духовной семинаріи учреждается особая должность классныхъ наставниковъ изъ преподавателей семинаріи, по добровольному соглашенію послѣднихъ.

§ 2. Для каждаго класса назначается одинъ классный наставникъ, который утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію Педагогическаго собранія Правленія.

§ 3. Главнѣйшею задачею класснаго наставника служить содѣйствовать поднятію умственнаго развитія и успѣховъ обученія воспитанниковъ въ своемъ классѣ.

§ 4. Классный наставникъ, подъ руководствомъ ректора семинаріи, исполняетъ слѣдующія обязанности:

а) Онъ составляетъ списокъ книгъ, рекомендованныхъ преподавателями для чтенія воспитанниковъ, наблюдаетъ за внѣкласснымъ чтеніемъ воспитанниковъ, провѣряя, чтобы они своевременно и внимательно прочитывали рекомендованныя имъ книги и могли дать надлежащій отчетъ въ прочитанномъ.

Примѣчаніе. Письменные отчеты о прочитанномъ, составляемые воспитанниками, классный наставникъ можетъ брать для просмотра на домъ.

б) Онъ ведетъ съ воспитанниками устныя бесѣды по поводу пройденнаго на урокахъ, прочитаннаго изъ книгъ, а также по поводу выдающихся событій современной жизни вообще и жизни воспитанниковъ въ частности, разрѣшая, по возможности, ихъ недоразумѣнія и затрудненія, давая соотвѣтствующіе совѣты и наставленія.

Примѣчаніе. Классный наставникъ можетъ вмѣсто устной бесѣды самъ прочесть что нибудь ученикамъ, сопровождая чтеніе соотвѣтственными объясненіями.

в) Онъ слѣдитъ за успѣхами воспитанниковъ, просматривая въ классныхъ журналахъ отмѣтки изъ отвѣтовъ на урокахъ и справляясь объ ихъ прилежаніи, вниманіи у членовъ инспекціи и другихъ преподавателей, причемъ неуспѣвшимъ по малоспособности помогаетъ въ усвоеніи уроковъ, какъ самъ лично, такъ и

черезъ ихъ товарищей по классу, а лѣнливыхъ всѣми мѣрами побуждаетъ быть прилежными и внимательными.

г) Классный наставникъ можетъ просить особенно способныхъ воспитанниковъ быть репетиторами малоуспѣвающихъ и затѣмъ провѣрять результаты репетиторства

и д) наблюдаетъ, чтобы воспитанники въ свое время и надлежащимъ образомъ занимались приготовленіемъ назначенныхъ имъ письменныхъ работъ.

§ 5. Классный наставникъ для исполненія своихъ обязанностей по классу пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ какъ во время утреннихъ классныхъ занятій, такъ и во время вечернихъ занятій, а особенно во время послѣ вечерняго богослуженія наканунѣ воскресныхъ дней.

Примѣчаніе. Обязанности класснаго наставника не простираются на время неучебное.

§ 6. Въ отношеніи къ неисправнымъ, лѣнливымъ и непослушнымъ воспитанникамъ классный наставникъ употребляетъ замѣчанія, внушенія и выговоры, а при недѣйствительности этихъ мѣръ, сообщаетъ о виновныхъ инспектору или же докладываетъ ректору семинаріи.

§ 7. Классный наставникъ сообщаетъ инспектору или докладываетъ ректору семинаріи о замѣченномъ имъ самимъ или заявленномъ ему воспитанниками недостаткѣ въ классѣ учебниковъ, учебныхъ книгъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей.

§ 8. Члены инспекціи о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся проступкахъ воспитанниковъ поставляютъ въ извѣстность и подлежащаго класснаго наставника.

*Примѣч. редакціи.**) 1) Обязанности классныхъ наставниковъ въ Томской семинаріи опредѣлены были Правилами, утвержденными мѣстнымъ Преосвященнымъ въ ноябрѣ 1903 года. Хотя по § 3 этихъ Правилъ главнѣйшею задачею классныхъ наставниковъ (по нуждамъ Томской семинаріи) признавалось содѣйствіе преподавателей поднятію умственнаго развитія и успѣховъ учениковъ (что само по себѣ заслуживало полного сочувствія со стороны родителей и одобренія Епарх. Власти), но жизнь вскорѣ указала класснымъ наставникамъ и другое дѣло, какимъ оказались воспитаніе учениковъ въ добромъ христіанскомъ настроеніи

*) Тамб. Еп. Вѣдомостей, 1907 г. № 52.

и приученіе ихъ къ благопристойному поведенію въ семинаріи и внѣ ея стѣнъ.

2) Институтъ классныхъ наставниковъ въ Томской семинаріи былъ введенъ по инициативѣ лица, ставшаго теперь ректоромъ Тамбовской семинаріи.

Настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменія Варсонофія.

(НЕКРОЛОГЪ).

12 декабря минувшаго 1907 года, въ 4 часа утра, скончалась на 81-мъ году отъ рожденія уважаемая угличанами настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменія Варсонофія.

Почившая, въ мѣрѣ дѣвица, дочь мѣщанина города Кашина, Тверской губерніи, Наталья Романовна Шляпникова, вступила въ Угличскій Богоявленскій монастырь 4-хъ лѣтъ отъ рожденія и здѣсь получила первоначальное воспитаніе и образованіе въ законѣ Божіемъ, чтеніи и письмѣ, особенно же въ церковномъ чтеніи и уставѣ и въ женскихъ рукодѣльяхъ. Тридцать два года послѣ того молодая послушница несла въ обители самыя разнообразныя, иногда весьма тяжелыя, послушанія, начиная съ свѣщеносицы и клирошанки въ храмѣ и кончая простой чернорабочей на монастырскомъ дворѣ. Тогда строился въ монастырѣ «краса» его, Богоявленскій храмъ, и послушница Шляпникова усердно возила для работъ кирпичи, глину, песокъ и пр. 20 марта 1863 года Наталья Романовна была пострижена въ «рясофоръ» съ именемъ Конкордіи, и для нея начались новыя усиленныя физическія и церковныя труды на пользу обители. Очевидно, послушница Конкордія несла эти труды съ полнымъ самоотверженіемъ и непримѣрнымъ усердіемъ, потому что тогдашняя «мудрая» настоятельница Богоявленскаго монастыря игуменія Измарагда намѣтила ее въ ближайшую помощницу себѣ съ должности казначей предпочтительно предъ немалымъ числомъ тогдашнихъ монахинь. 30 Ноября 1867 г. Конкордія и была пострижена (въ мантию) съ именемъ Варсонофіи (въ честь святителя Варсонофія, еп. Тверскаго, пам. 4 октября) и тогда же утверждена въ должности казначей монастыря. 26 лѣтъ съ рѣд-

кимъ терпѣніемъ и выдающимся усердіемъ монахиня Варсонофія несла трудныя (кто ихъ знаетъ) обязанности казначеи монастыря, за что и была взыскана любовію настоятельницы своей, достойно оцѣнившей свою помощницу лишь на склонѣ дней своихъ: предъ смертію своею игуменія Измарагда ходатайствовала передъ тогдашнимъ Архипастыремъ Іонаѳаномъ о врученіи послѣ ея смерти настоятельскаго жезла достойной казначеѣ Варсонофіи. Высшее духовное начальство уважило эту просьбу, по достоинству оцѣнивъ шестидесятилѣтніе труды монахини Варсонофіи въ одной обители, и 30 мая 1894 года она была назначена, а 2 іюня возведена въ санъ игуменіи родного ей Богоявленскаго монастыря.

Тринадцатилѣтнее настоятельство игуменіи Варсонофіи не прошло безслѣднымъ для благоустройства Богоявленскаго монастыря. Въ этомъ отношеніи въ особую заслугу покойной настоятельницѣ нужно поставить прежде всего устройство при монастырѣ одноклассной церк.-прих. школы, въ которой теперь обучается болѣе 90 городскихъ дѣвочекъ. При своемъ возникновеніи (въ 1897 г.) эта школа была лишь второю женскою школою въ Угличѣ *). Игуменія Варсонофія въ званіи попечительницы школы усердно поддерживала ея благоустройство, снабжая ее всѣми необходимыми учебными принадлежностями, предоставляя отъ монастыря содержаніе двумъ учительницамъ и помогая одеждою и обувью бѣднымъ дѣвочкамъ. — Въ настоятельство игуменіи Варсонофіи Богоявленскій монастырь обогатился крупнымъ пожертвованіемъ (около 150 тысячъ рублей) на нужды его отъ извѣстнаго благотворителя И. М. Сибирякова **). и это благодѣяніе вмѣстѣ съ другими средствами, изысканными трудами энергичной настоятельницы, дали ей возможность благоустроить монастырь и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Такъ, на прибрѣтенной игуменьей Измарагдой дачѣ въ 3-хъ верст. отъ города, по Ростовской дорогѣ, устроено монастырское кладбище съ храмомъ во имя святителя Иннокентія Иркутскаго (сѣименнаго святого благотворителя И. Сибирякова); выстроены два новыхъ двухъэтажныхъ каменныхъ корпуса съ помѣщеніями для школы, больницы, хлѣбопекарни и большого числа келлій для насельницъ обители, отремонтированъ заново причтовой домъ съ над-

*) До 1897 года существовало въ Угличѣ лишь одно женское Маріинское училище, и только въ 1902 году открыта въ Угличѣ женская прогимназія.

***) Сибирскаго золотопромышленника, принявшаго потомъ „постригъ“ на Аѳонѣ и тамъ скончавшагося.

ворными при немъ пристройками, значительно расширено и поставлено въ лучшія условія все монастырское хозяйство; заведена общая монастырская трапеза, доставка воды и пр. Крѣпко любя благолѣпіе церковное, будучи нѣкогда сама незаурядной «головщицей», почившая игуменія Варсонофія особенно усердно пеклась о благолѣпномъ монастырскомъ пѣніи, которое заботами ея и поставлено прекрасно и всегда привлекало и привлекаетъ въ монастырскій храмъ множество богомольцевъ.—Эти труды почившей настоятельницы были почтены особымъ вниманіемъ къ ней высшаго начальства. Уже черезъ годъ настоятельства, 6 мая 1895 года почившая была награждена наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода; 11 мая 1901 г.—книгою «Библия», выдаваемою отъ Святѣйшаго же Синода «ревнующимъ о наставленіи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, по ученію православной Церкви»; 6 мая минувшаго 1907 года—наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества. Кромѣ того 11 мая 1903 года причтъ и сестры обители поднесли «высокопочтимой» своей игуменіи Варсонофіи золотой, украшенный драгоценными камнями, наперсный крестъ, явивъ тѣмъ знакъ своей всеобщей любви къ уважаемой настоятельницѣ *).

Въ отношеніяхъ къ окружающимъ покойная настоятельница вообще отличалась сердечностью, добродушіемъ, готовностью помѣрѣ возможности оказать добро всякому; общительностью и умѣніемъ поучительно бесѣдовать; особенно же рѣдкою памятью, благодаря которой почившая прекрасно знала исторію Угличскаго края и въ частности г. Углича и монастыря, любила многое рассказывать изъ былого времени и вспоминать уроки прошлого.—Обладавшая вообще крѣпкимъ здоровьемъ, покойная въ послѣдніе годы стала страдать сердцебіеніемъ, которое въ октябрѣ минувшаго года заставило ее поѣхать для серьезнаго леченія въ г. Рыбинскъ, куда за помощію она обращалась и ранѣе. Въ половинѣ ноября она, однако, вернулась въ обитель, очевидно безъ надежды выздоровѣть, и стала достойно готовиться къ смерти. Приготовленіе это, какъ и самая кончина были истинно христіанскія, съ молитвою къ Господу «за всѣхъ и за вся», съ неоднократною исповѣдью и приобщеніемъ Св. Таянъ, среди молитвъ сестеръ и причта... Да упокоитъ Господь почившую въ «селеніяхъ праведныхъ»!..

*) Ярославскія Епарх. Вѣдом. 1903 г. ч. неофициальная стр. 365—359.

Торжественное погребеніе усопшей настоятельницы было совершено нарочито прибывшимъ для сего въ г. Угличъ Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ, 14 декабря, съ 6 час. вечера, Архипастырь совершилъ «Парастасъ» у гроба почившей, перенесеннаго изъ келлій въ соборный монастырскій храмъ Богоявленія Господня. 15 декабря, съ 9 час. утра, Владыкою, въ сослуженіи настоятелей мѣстныхъ монастырей и всего почти сонма Угличскаго духовенства, въ бѣлыхъ облаченіяхъ, совершены заупокойная литургія, а затѣмъ погребеніе почившей. Надгробное слово о трудахъ игуменіи Варсонофіи въ Богоявленской обители произнесено было предъ отпѣваніемъ монастырскимъ священникомъ А. Знаменскимъ. Отдать долгъ почитенія почившей кромѣ всѣхъ сестеръ собрались и многіе граждане города, со скорбію проводившіе прахъ почившей до усыпальницы ея, на южной сторонѣ Богоявленскаго соборнаго храма, рядомъ съ игуменіей Измарагдой, и тѣмъ показавшіе, что для «міра» не безразлична жизнь монастыря, особенно такого, который свѣтитъ ему своею «церковною красотою»...

Осиротѣлъ Богоявленскій монастырь, потому что умеръ его кормчій... Но со смертію игуменіи Варсонофіи несомнѣнно не умеръ одушевляющій обитель духъ преданности волѣ Божіей, любви къ церковному благолѣпію, самоотверженныхъ иноческихъ трудовъ на украшеніе обители, а мы вѣримъ, что этотъ духъ съ меньшей силой будетъ жить и въ достойной преемницѣ почившей игуменіи...

С.....

СИРОТЫ*).

(Изъ быта духовенства.).

Еще на столѣ лежалъ о. Михаилъ, какъ заявился о. Рафаиль осматривать освободившійся приходъ. Посочувствовавъ, болѣе для приличія, горю матушки Маріи Ивановны, о. Рафаиль, между прочимъ, освѣдомился, чей этотъ домъ, и, узнавъ, что домъ построенъ на собственныя

*.) Передано въ сокращеніи. Ред.

средства покойнаго, предложилъ матушкѣ или продать домъ ему, или же снести его по возможности скорѣе, такъ какъ мѣсто это будетъ зачислено за нимъ.

— Вы хотя Бога-то побойтесь гнать меня съ дѣтьми, не похоронивши мужа!—не выдержала матушка-вдова.

Покраснѣлъ о. Рафаилъ, зло сверкнулъ глазами и, не выдавая волненія, тихо проговорилъ:

— Извините, матушка, что я не могу остаться отпѣвать о. Михаила, надобно торопиться въ городъ, въ консисторію, къ тому же отпѣтъ и безъ меня есть кому.

И, поспѣшно перекрестившись, сдѣлалъ поклонъ умершему, коснувшись пальцами пола, простился съ Маріей Ивановной и уѣхалъ.

— Боже мой, Боже мой! Что же дальше будетъ? Вѣдь Миша еще не успѣлъ остыть, а насъ гонять! Миша, голубчикъ мой! Что я безъ тебя буду дѣлать? Встань! Заступись за беззащитныхъ! Гонять насъ на улицу! Есть ли Богъ-то? Зачѣмъ Онъ отнял Мишу? Дѣти мои безпомощныя, куда мы всѣ дѣнемся?!—колотилась бѣдная матушка о холодный полъ, истерично выкрикивая, и наконецъ, впала въ обморочное состояніе...

— Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ...—гнусливымъ голосомъ неторопливо читаетъ престарѣлый заштатный дьячокъ Кузьмичъ, держа въ рукахъ тавлинку и слезящимися глазами посматривая на бьющуюся матушку.

Много пожилъ на свѣтѣ Кузьмичъ, много читалъ надъ покойниками, приглядѣлся на раздрающія душу сѣбны, затвердѣло сердце его.

Вдругъ встрепенулся Кузьмичъ, зарядилъ носъ хорошей понюшкой табаку и, сощуривъ глаза, сталъ зорко всматриваться въ о. Михаила: показалось ему—покрывало на груди колыхнется. Снялъ очки въ мѣдной оправѣ, протеръ и... что за диво?—шевелится покрывало какъ бы отъ дыханія. Волосы зашевелились у Кузьмича, ознобъ почувствовалъ по спинѣ.

— Иванычъ,—шепчетъ онъ сторожу-старика, —посмотри-ка, нѣтъ ли кого подъ покрываломъ, примѣрно, кошки!

Перекрестился Иванычъ и хотѣлъ было остороженнѣе приподнять покрывало съ пола, да почувствовалъ—кто-то держитъ его, заглянулъ подъ столъ, и только руками всплеснулъ:

— Взгляни-ка, Кузьмичъ, вѣдь туточка парнишка Леля, спитъ, подобравъ подъ себя саванъ съ отца, свернулся, сердяга, клубочкомъ!

— Забыли про тебя, родимый сиротиночка, угомонился за день-то, чать, голодный еще!—и старикъ-сторожъ заскоружлыми руками осторожно беретъ ребенка и несетъ на кровать, а Леля, обхвативъ ручонками шею Иваныча, довѣрчиво прильнулъ къ плечу и въ полуснѣ лепечетъ: «мока хочу, папочка!».

— Эхъ-ма, горемыка!—прошепталъ сторожъ и только крѣпче прижалъ сиротку, а на вклокоченной бородѣ его засверкали двѣ предательскія слезинки.

Осталось сиротъ на рукахъ матушки Маріи Ивановны четверо: два сына и двѣ дочери, старшему едва минуло девять лѣтъ, а младшая дочурка, хорошенькая какъ херувимчикъ, только училась ходить. Послѣ похоронъ явились мѣстные кулаки—кредиторы о. Михаила и буквально растащили за долги бѣдное имущество. Домикъ пошелъ за безцѣнокъ вновь поступившему о. Рафаилу Л—у.

Убивается матушка-вдова; отъ постоянныхъ слезъ зрѣніе стало портиться, а помощи ниоткуда. Есть и родственники близкіе—іереи, довольно зажиточные, да какое имъ дѣло до безпомощной матери съ малолѣтками. Одинъ отвѣтъ получался отъ сердобольныхъ родственниковъ: о. Михаилъ служилъ около десяти лѣтъ, за это время кое-что долженъ прикопить на черный день; пока какъ-нибудь живите, а мы въ свое время прищемъ какое-либо дѣло...

Наконецъ нашелся благодѣтель, предложилъ матушкѣ-вдовѣ мѣсто просфорни въ своемъ приходѣ, съ окладомъ жалованья—три рубля въ мѣсяць. И этому обрадовалась нивѣтъ какъ всѣми забытая страдалица-мать, собрала оставшійся скарбъ, наняла подводу, посадила дѣтишекъ на телѣгу да и потащилась за кускомъ хлѣба болѣе чѣмъ за сто верстъ. Боже мой! Идетъ рядомъ съ телѣгой: сидѣтъ—ямщикъ говоритъ—тяжело; идетъ да все учитъ дѣтишекъ: «Приѣдемъ въ Р—е къ благодѣтелю-батюшкѣ, а вы ему низехонько поклонитесь да скажите: спасибо, кормилецъ, за доброту твою, что не оставилъ насъ сирыхъ,—да дѣтокъ-

то его слушайте, не сеорьтесь съ ними, обидяте васъ—молчите, не плачьте, а то папа ихъ разсердится на насъ», а сама старается не отстать отъ тѣлги, ступая по неровной дорогѣ истертыми ногами, споткнется гдѣ, почувствуетъ невыносимую боль, только слезы молча глотаетъ.

— Мама! посмотри, какая славная бабочка! Поймай ее! Скорѣе, мамочка, а то улетитъ!—проситъ маленькая дочурка, заблестѣвшими отъ восторга глазами провожая цеструю бабочку.

— Пошевелвай, буланка, какъ бы дождичекъ не пошелъ!—подергиваетъ возжами Евстигней, широко шагая рядомъ съ лошадью.

На новомъ мѣстѣ матушка-просфорня при помощи благодѣтеля, построила избушку изъ гнилыхъ бревешекъ да жердей, которые пожертвовали люди добрые, обмазала снаружи и внутри глиною, попадѣлала изъ ящиковъ и досокъ подобіе стола и скамеекъ и зажила сиротскою жизнью, всецѣло отдавшись воспитанію дѣтей. Положить, бывало, дѣтокъ поперекъ одной кровати, подъ ноги имъ скамейку подставить, одѣнеть потелѣе оставшеюся рухлядью, сама присядетъ рядышкомъ, убаюкивать начнетъ да и заплачетъ навзрыдъ, залетѣетъ горькими слезами.

Ахъ! горькая, бѣдная, безталанная ты, доля сиротская („Вл. Е. В.>). *).

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

На Черниговскомъ епархіальномъ съѣздѣ выяснилось, что пастыри не пользуются довѣріемъ пасомыхъ, что рознь между ними все болѣе увеличивается, и не далеко то время, когда рознь можетъ дойти до полного разрыва, который пагубенъ будетъ и для пастырей и для пасомыхъ. Русское общество—наши пастыри—глубоко страдаютъ, онѣ изголодались духовно, онѣ ждуть отъ насъ просвѣщающихъ и ободряющихъ указаній на вѣрные пути къ умиротворенію своей родины, и развѣ не намъ, служителямъ Бога, и не намъ долгъ и святая обязанность указать ихъ. Отвѣчать молчаніемъ, закрывать глаза на эту печальную окру-

*) Но каково положеніе круглыхъ сиротъ? А бываютъ вѣдь и такіе... Ред.

жающую насъ дѣйствительность, по единогласному признанію съѣзда, значитъ дискредитировать и безъ того ненормальное положеніе наше въ приходахъ; отвѣчать-же единолично—рискованно и трудно,—врядъ-ли такіе отвѣты удовлетворятъ вопрошающихъ. Разбираясь во всѣхъ этихъ возбужденныхъ вопросахъ, депутаты съѣзда признали, что единственный выходъ изъ такого невозможнаго положенія—объединеніе наше на благочинническихъ, окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ. Убѣжденно сознавая, что сохраненіе православной вѣры и утвержденіе пошатнувшейся нравственности на началахъ христіанской, евангельской любви и правды есть та единственная цѣль, къ которой должно стремиться въ своей объединенной дѣятельности объединенное духовенство Черниговской епархіи подъ руководствомъ своего благодатнаго архипастыря, депутаты съѣзда постановили: обратиться съ благопокорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству дать свое архипастырское благословеніе и распоряженіе на рекомендованныя еще въ прошломъ году Св. Синодомъ чрезъ посредство Церковныхъ Вѣдомостей окружныя, уѣздныя и епархіальныя собранія духовенства ввѣренной Его Преосвященству Черниговской епархіи, а для выработки общей для всего духовенства программы своей дѣятельности и дѣятельности упомянутыхъ собраній, какъ-то: о времени, мѣстѣ, составѣ и предметѣ разсужденій покорнѣйше просить Его Преосвященство созвать экстренный епархіальный съѣздъ изъ представителей духовенства, на ихъ-же собственныя средства избранныхъ отъ каждаго благочинническаго округа.

(«Псков. Епарх. Вѣд.»)

БИБЛІОГРАФІЯ.

Священникъ А. Н. Рождественскій. Одинъ изъ болѣе важныхъ вопросовъ приходской жизни. Сергіевъ Посадъ. 1907 г.

Брошюра автора затрогиваетъ одинъ изъ важныхъ вопросовъ приходской жизни—объ отношеніи младшихъ священниковъ къ своимъ настоятелямъ въ многоштатныхъ приходахъ. Какъ извѣстно—по дѣйствующей инструкціи они подчинены настоятелю, который является единствен-

нымъ полноправнымъ пастыремъ прихода. Предсоборное присутствіе также приняло проэктъ инструкціи, въ существенномъ представляющей воспроизведеніе дѣйствующей синодальной инструкціи. Авторъ подвергаетъ критикѣ обѣ эти инструкціи и доказываетъ, что онѣ не пригодны для своей цѣли. Во первыхъ—онѣ осуждены самою жизнью, потому что фактически при многштатныхъ причтахъ приходы дѣлятся между наличными священниками, такъ что каждый священникъ является «настоятелемъ» въ своей части прихода и только въ городскихъ приходахъ настоятель завѣдуетъ всею приходомъ. Во вторыхъ, инструкціи эти обезличиваютъ младшихъ священниковъ, убиваютъ инициативу въ нихъ и интересъ къ пастырскому дѣлу въ силу того, что они не имѣютъ никакихъ точно опредѣленныхъ правъ. Эту мысль авторъ иллюстрируетъ примѣромъ. Въ заключеніе авторъ высказываетъ, что отношенія между настоятелемъ и другими священниками въ многоклирныхъ приходахъ должны устанавливаться на началахъ соборности. Настоятель долженъ пользоваться только правомъ первенства въ совѣтахъ и собраніяхъ и при богослуженіи, совместно съ другими священниками, и начальственныхъ правъ не долженъ имѣть никакихъ въ отношеніи своихъ сослуживцевъ пастырей. Въ этомъ смыслѣ, по автору, и должна быть составлена новая инструкція. Свою мысль авторъ развиваетъ обстоятельно. («Странн.» 1907 г. № 12).

Содержаніе.—Объ источникахъ нашихъ современныхъ общественныхъ бѣдствій и нравственныхъ болѣзней.—Правила для классныхъ наставниковъ Томской духовной семинаріи.—Настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменія Варсонофія (некрологъ).—Сироты.—Иносепархіальные свѣдѣнія.—Библіографія.

— Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

— Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.