

30  
131

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць около 1 и 15 чисель. Цѣна го- довому изданію 5 руб. съ перес.	Подписка принимается въ Ре- дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.
---	--

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, въ 16-й день Декабря 1900 г.  
за № 83, отданнымъ по гражданскому вѣдомству надзиратель  
Минской Духовной Семинаріи студентъ Семинаріи **Геор-  
гіевскій** утверждень въ чинѣ коллежскаго секретаря  
со старшинствомъ съ 15-го Августа 1895 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО С҆НОДА.

Отъ 19 Января 1901 года № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ \*).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь имѣли сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Сѹнодь опредѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѹнода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о прекращеніи установленнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 30 Іюня 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

---

\*) Печатается къ точному исполненію со стороны духовенства епархій.

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

**ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:**

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слева.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слева.

Кромѣ того въ 1900 году выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Инженеръ **А. С. Проскуряковъ** и крестьяне: **Степанъ Душко**, **Григорій Батурчикъ**, **Шванъ Бучинскій**, **Шавель Щѣляковецъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Привокзальной церкви г. Минска на 1-е 3-лѣтіе, второй къ Пуковской церкви, Игум. у., на 6-е 3-лѣтіе, третій къ Цитвянской церкви,

того же у., на 13-е 3-лѣтіе, четвертый къ Старицкой церкви, того же у., на 1-е 3-лѣтіе и послѣдній къ Яченской церкви, того же у. (на какое 3-лѣтіе избранъ благочиннымъ не объяснено),—7-го Января.

Брестыянинъ **Станиславъ Каспаревичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Раковской церкви, Минс. у. (на какое же 3-лѣтіе избранъ благочиннымъ не пояснено),—9-го Января.

Священникъ Скепювской церкви, Слуцк. у., **Николай Наркевичъ** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни заштатъ, а на мѣстѣ его перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Цеперской церкви, того же у., **Николай Наркевичъ**—9-го Января.

Псаломщикъ Романовской Николаевской церкви, Слуцк. у., **Георгій Сущинскій** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Завишинской церкви, Борис. у.,—9-го Января.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Порѣчской церкви, Бобр. у., псаломщикъ **Яковъ Цитовичъ** рукоположенъ во діакона 5-го, а во священника 6-го Января.

Протоіерей Юревичской церкви, Игум. у., **Матвей Киркевичъ** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни заштатъ—12-го Января.

Священники церквей: Заспенской, Рѣч. у., **Евгеній Бровокъ** и Острошицко-Ракшинской, Бобр. у., **Іосифъ Минкевичъ** перемѣщены, согласно прошенію одинъ на мѣсто другого—14-го Января.

Псаломщическій сынъ **Михаиль Яценскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Островской церкви, Игум. у.,—14-го Января.

Псаломщикъ Демидовичской церкви, Рѣч. у., **Іосифъ Лукашевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Вылазской церкви, Пинс. у.,—15 Января.

Сынъ священника **Анастасій Шлышевскій** опре-

дѣлень, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Мстижской церкви, Борис. у.,—16-го Января.

Священникъ Капланецкой церкви **Илья Ливановъ** утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта 3-го округа Игуменскаго уѣзда—16-го Января.

Крестьянинъ **Игнатій Сачивко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Мильчанской церкви, Борис. у., на 1-е 3-лѣтіе—17-го Января.

Священникъ Смиловической церкви, Игум. у., **Евстафій Бартошевскій** уволенъ, согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя 1-го благочинническаго округа, Игум. у., а на мѣсто его духовнымъ слѣдователемъ означеннаго округа назначенъ священникъ Дукорской церкви **Павель Гаховичъ**—15-го Января.

---

**Награды.** Священники церквей Игуменскаго уѣзда: села Семеновичъ **Николай Любисскій**, Сергѣевической **Александръ Сулковскій** и Хотлянской **Николай Булаковскій** награждены первый *скуфьею*, а послѣдніе двое *набедренниками*—17-го Января.

---

**Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) *Вселюбской* церкви, Новогр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Димитрій Квятковскій, а членами двѣнадцать прихожанъ изъ крестьянъ и 2) *Мильчанской*, Борис. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Шарковскій, а членами четырнадцать прихожанъ изъ крестьянъ.

---

**Некрологъ.** Умерли: Псаломщикъ Вылазской церкви, Пинс.

у., **Даніиль Силецкій**—24-го Декабря 1900 г., профессор Узденской церкви, Игум. у., **Констанція Любинская**—24-го того же Декабря, заштатный псаломщик **Іосифъ Левицкій**—28-го того же Декабря, священник Радилевичской церкви, Моз. у., **Михаиль Лилицкій**—5-го Января 1901 г., священник Урѣчко-Тальской церкви, Бобруйскаго у., **Петръ Плышевскій**—4-го того же Января, протоіерей Житинской церкви, того же у., **Петръ Голиневичъ**—29-го Декабря 1900 г. и священник Лошницкой церкви, Борис. у., **Владиміръ Ногодицкій**—12-го Января.

---

**Объявленіе.** Въ Минской Духовной Консistorіи съ 18-го Декабря 1900 года **вакантна должность столоначальника** распорядительнаго стола, положенная въ IX классѣ. Должности этой присвоено содержаніе 600 рублей въ годъ изъ казенныхъ суммъ и 100 рублей въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ. Желаящіе занять эту должность изъ лицъ, имѣющихъ права государственной службы, благоволятъ подать прошенія на имя Минской Духовной Консistorіи съ представленіемъ установленныхъ документовъ.

---

#### **В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Вичинской, Пинс. у.,—16 Дек. 1900 г.
- 2) Староельнянской, Новогр. у.,—8 Дек.
- 3) Цеперской, Слуцк. у.,—9 Янв. 1901 г.
- 4) Юревичской, Игум. у.,—12 Янв.
- 5) Радилевичской, Моз. у.,—5 Янв.
- 6) Урѣчской-Тальской, Бобр. у.,—4 Янв.

- 7) Житинской, того же у., — 29 Дек. 1900 г.  
и 8) Лошницкой, Борис. у., — 12 Янв. 1901 г

**Б) Діаконское при Кааедральномъ соборѣ—12 Нояб. 1900 г.**

**В) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Скородненской, Моз. у., — 22 Окт. 1900 г.
- 2) Корсаковичской, Борис. у., — 1 Дек.
- 3) Волмянской, Игум. у., — 9 Дек.
- 4) Рѣчицкой соборной — 16 Дек.
- 5) Прусевичской, Борис. у., — 14 Дек.
- 6) Романовской Никол., Слуц. у., — 9 Янв. 1901 г.
- и 7) Демидовичской, Рѣч. у., — 15 Янв.

## **Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

### **I.**

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижеслѣдующимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ губерніи слѣдующихъ пособій на нужды церковныхъ школъ епархіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

*1. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:*

- 1) На окончаніе постройки зданія для Поблинской церковной школы, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи строительнаго комитета суммѣ . . . . . 877 р. 95 к.
- 2) На постройку зданія для Любаньской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ пособию изъ мѣстныхъ средствъ . . . . . 1000 р.

3) На жалованье учительницъ Березинской женской церковно приходской школы за Декабрь мѣсяць 1900 г.—15 р. и 2 руб. 8 коп. законоучителю за то же время, а обоимъ вмѣстѣ . . . . . 17 р. 8 к.

*II. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому Отдѣленію Совѣта:*

4) На выдачу священнику Грицковичской церкви Ст. Кашникову въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ денегъ на постройку дома для Грицковичской церковно-приходской школы . . . . . 30 р.

*III. Изъ Игуменскаго уѣзднаго казначейства Игуменскому Отдѣленію Совѣта:*

6) На постройку зданія для Полянской церковно-приходской школы въ дополненіе къ пособію изъ смѣтныхъ суммъ Св. Синода . . . . . 1015 р. 20 к.

*IV. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Отдѣленію Совѣта:*

7) На мелкій ремонтъ зданій двухъ Раковскихъ церковно-приходскихъ школъ—мужской и женской . . . . . 25 р.

8) На постройку зданія для Койдановской церковно-приходской женской школы въ дополненіе къ пособію изъ мѣстныхъ средствъ, въ томъ числѣ 1493 руб. 90 коп. на устройство школьнаго зданія и 131 руб. на школьную мебель . . . . . 1624 р. 90 к.

*V. Изъ Новогрудскаго уѣзднаго казначейства Новогрудскому Отдѣленію Совѣта:*

9) На наемъ въ текущемъ учебномъ году помощниковъ учителей для Морозовичской, Ястребльской и Липовской церковно-приходскихъ школъ . . . . . 100 р.

10) На жалованье учительницъ Бережнянской женской церковно-приходской школы за время съ 1 Ноября 1900 г. до конца того же года, со включеніемъ вознагражденія за преподаваніе Закона Божія . . . . . 34 р. 16 к.

11) На выдачу завѣдующему Остапшинскою и Куписскою церковно-приходскими школами протоіерею Іосифу Желѣзняковичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ собственныхъ денегъ на устройство мебели для означенныхъ церковно-приходскихъ школъ . . . . . 50 р.

12) На постройку зданія для Залужской церковно-приходской школы въ дополненіе къ пособію изъ мѣстныхъ средствъ и ранѣе отпущенной Совѣтомъ суммѣ 1512 р. 70 к.

*VI. Изъ Мозырскаго Уѣзднаго Казначейства Мозырскому Отдѣленію Совѣта:*

13) На расширеніе зданія Березовской церковно-приходской школы . . . . . 365 р.

*VII. Изъ Рѣчицкаго уѣзднаго казначейства Рѣчицкому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:*

14) На жалованье учительницъ Капличской церковно-приходской школы за Декабрь 1900 г.—15 р. и 2 р. 8 к. законоучителю за то же время, а обоимъ вмѣстѣ 17 р. 8 к.

15) На постройку зданія для Василевичской церковно-приходской школы въ дополненіе къ отпущенной ранѣе суммѣ . . . . . 507 р. 54 к.

16) На ремонтъ зданія для Кокуевичской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ пособію изъ мѣстныхъ средствъ . . . . . 195 р.

17) На постройку новаго зданія для Жаровской церковно-прих. школы, въ дополненіе къ отпущенной ранѣе суммѣ на расширеніе и ремонтъ школьнаго зданія 1027 р. 8 к.

*VIII. Изъ Слуцкого уезднаго казначейства Слуцкому Отдѣленію Совѣта:*

- 18) На наемъ помощника учителя для Старчицкой церковно-приходской школы въ текущемъ учебномъ году 30 р.  
19) На постройку зданія для Будчанской церковно-приходской школы . . . . . 1592 р. 5 к.

II.

Кромѣ того, въ Декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1900 года и Январѣ 1901 года, на основаніи утвержденныхъ постановленій Совѣта, высланы въ Уездныя Отдѣленія слѣдующія пособія на нужды церковныхъ школъ изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1900 года.

*Бобруйскому Отдѣленію Совѣта:*

- 1) На устройство 4 классныхъ скамеекъ для Павловитской церковно-приходской школы . . . . . 16 р.

*Новогрудскому Отдѣленію Совѣта:*

- 2) На устройство мебели для Волковичской церковно-приходской школы . . . . . 50 руб.  
3) На устройство мебели для Десятичской церковно-приходской школы . . . . . 46 руб.  
4) На устройство 3-хъ классныхъ скамеекъ для Липовской церковно-приходской школы . . . . . 17 руб.  
5) На устройство мебели для квартиръ двухъ учительницъ Бережнѣнской церковно-приходской школы 50 руб.

*Мозырскому Отдѣленію Совѣта:*

- 6) На мелкій ремонтъ зданія Чучевичской церковно-приходской школы . . . . . 22 руб.

7) На строительныя нужды Острожанской церковно-приходской школы . . . . . 70 руб.

*Минскому Отдѣленію Совѣта:*

8) На покупку дома М. Файна для устройства Волмянской церковно-приходской школы Минскаго уѣзда 1350 р.

*Игуменскому Отдѣленію Совѣта:*

9) На постройку зданія для Полянской церковно-приходской школы въ дополненіе къ пособію изъ суммъ губ. зем. сбора . . . . . 1324 р. 55 к.

*Минскому Отдѣленію Совѣта:*

10) На постройку зданія для Лемешевичской церковно-приходской школы въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе суммамъ—500 руб., въ томъ числѣ—406 руб. собственно на устройство школьнаго зданія, 10 руб. на устройство отхожихъ мѣстъ, 24 руб. на ограду и 60 руб. на мебель.

11) На постройку зданія для Кочановичской церковно-приходской школы въ дополненіе къ отпущенной ранѣе суммѣ . . . . . 224 р. 50 к.



**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Височайшій приказъ — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Отъ Министерства Финансовъ — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Переѣзды по епархіальной службѣ — Награды. — Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ. — Некрологъ. — Объявленіе. — Вакантныя мѣста. — Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Февралья № 3. 1901 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### О церковномъ пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.

Въ ряду средствъ, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, стройное, гармоническое церковное пѣніе, безъ сомнѣнія, занимаетъ очень видное мѣсто. Ничто, кажется, такъ не можетъ возбуждать душу къ богомыслию и возвышать религіозно-нравственнаго чувства молящихся, какъ стройное хоровое пѣніе при совершеніи богослуженія. Оно сообщаетъ богослуженію какъ бы особый строй, ту необыкновенную красоту и торжественность, которыя на присутствующихъ въ храмѣ имѣютъ неотразимое оживляющее дѣйствіе. Св. Василій Великій такъ объясняетъ значеніе церковнаго пѣнія при богослуженіи: «Такъ какъ Св. Духъ зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что, по склонности къ удовольствію, мы не заботимся о правомъ пути, то что же Онъ дѣлаеть?... Къ ученію примѣшиваетъ пріятность благозвучія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ, благозвучнымъ для слуха, мы непримѣтнымъ образомъ принимали и то, что есть полезнаго въ словѣ. Съ такой-то цѣлію изобрѣтено для насъ стройное пѣніе псалмовъ, чтобы, какъ дѣти возрастомъ, такъ и вообще невозмужавшіе духомъ, только по-видимому пѣли, на самомъ же дѣлѣ обучали свои души».

Принимая во вниманіе такую важность и значеніе церковнаго пѣнія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, необходимо наблюдать, чтобы эта видная часть православнаго богослуженія достойнымъ образомъ соотвѣтствовала своему высокому назначенію, т. е. чтобы церковное пѣніе было стройнымъ, по возможности, художественнымъ, чѣмъ вмѣстѣ съ прочими частями богослуженія способно было возбуждать и поддерживать въ молящихся благоговѣнное чувство и религіозную настроенность.

Обращая вниманіе на современное состояніе церковнаго пѣнія въ нашихъ сельскихъ храмахъ, нельзя не отмѣтить, что въ послѣднее время сдѣлано немало для лучшей постановки здѣсь этой важной и существенной части православнаго богослуженія. Теперь уже не составляетъ какой-либо рѣдкости встрѣтить въ нашихъ сельскихъ храмахъ болѣе или менѣе правильно организованный хоръ пѣвчихъ, который не только поетъ въ церкви на клиросѣ во время богослуженія, но и исполняетъ духовныя пѣснопѣнія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Нашъ русскій народъ очень любитъ церковное пѣніе. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что хорошее церковное пѣніе, особенно исполняемое хоромъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ привлеченію нашего православнаго народа въ храмъ Божій. «Не разъ приходилось мнѣ убѣждаться, докладывая въ одномъ изъ засѣданій Минскаго комитета Попечительства о народной трезвости г. директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи д. ст. сов. Н. Ф. Акоронко, что тѣ храмы, гдѣ поютъ стройные церковные хоры, всегда бываютъ наполнены молящимися, и они почти пусты тамъ, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ». Не разъ приходилось г. директору убѣждаться при ревизіи училищъ, что «послушать хорошее пѣніе нерѣдко являлись сотни взрослога народа, и нужно

было видѣть, съ какимъ полнымъ удовольствіемъ они просиживали и простаивали въ классахъ по нѣскольку часовъ, чтобы послушать пѣніе, и какъ благодарны были учителямъ за обученіе дѣтей пѣнію». Одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи, прекрасно описавшій исторію своего учительства въ сельской школѣ, свидѣтельствуетъ, что «молящіяся, подѣ влияніемъ хорошаго церковнаго пѣнія, чаще крестятся, кладутъ поклоны и становятся на колѣна. На лицахъ всѣхъ ихъ видимо отражались религіозный подъемъ и трогательное чувство, съ которымъ произносились слова молитвы». Очевидно, что, при расположеніи прихожанъ къ церковному пѣнію, вмѣстѣ съ усердіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, развивается у нихъ и искренняя любовь къ учителю и школѣ, которую они такъ любятъ посѣщать въ дни спѣвокъ.\* «Особенно, рассказываетъ тотъ же пастырь, оживлялся школьный домъ въ дни спѣвокъ, происходившихъ по средамъ и пятницамъ. Многіе изъ мужиковъ просили меня позволить имъ войти въ кухню и послушать пѣніе, и я позволялъ, насколько хватало мѣста и воздуху. Тѣ же, которымъ не удавалось войти по недостатку мѣста, стояли въ сѣняхъ, на крыльцѣ, подѣ окнами и слушали. Дни спѣвокъ оживались съ большимъ нетерпѣніемъ». Все это показываетъ, что народъ нашъ любитъ хорошее церковное пѣніе, что оно доставляетъ ему высшее духовное наслажденіе, отвлекая въ то же время отъ грубыхъ и порочныхъ удовольствій, какъ напр. пьянства.

Пусть же, поэтому, наши храмы оглашаются стройнымъ хоровымъ пѣніемъ; народъ съ полной любовью и охотой будетъ спѣшить въ эти храмы къ богослуженію, и тамъ, умиляясь пѣніемъ, будетъ дѣйствительно воспитываться религіозно-нравственно, проникаясь высокимъ христіанскимъ ученіемъ, воплощеннымъ, такъ сказать, въ величественныхъ формахъ православнаго богослуженія, облагораживаясь въ

своихъ чувствахъ и стремленіяхъ и отвыкая отъ своихъ дурныхъ поступковъ и привычекъ. Необходимо только заботиться при этомъ, чтобы пѣніе въ церкви предпочиталось простое. Къ сожалѣнію, нерѣдко приходится наблюдать, что молодые люди, тотчасъ по вступленіи на учительство, на первомъ же году принимаются за обученіе своихъ учениковъ такъ называемому партесному пѣнію. Старинные величественные простые напѣвы почти всегда при этомъ отодвигаются на второй планъ, какъ слишкомъ общеизвѣстные, замѣняясь при этомъ не всегда удачными и соотвѣтствующими духу православнаго богослуженія современными композиціями. И какая здѣсь большая ошибка!... Поступая такъ, они забываютъ, что простое, издавна привычное для слуха нашего народа, пѣніе ближе сердцу нашего сельскаго жителя, чѣмъ современныя церковныя композиціи. вычурностію своей мелодіи часто только развлекающія молящихся и во всякомъ случаѣ для пониманія своихъ красотъ требующія извѣстной музыкальной подготовки. Отсюда слѣдуетъ, что все наше вниманіе должно быть обращено, главнымъ образомъ, не на партесное, а на простое пѣніе. Въ немъ также имѣется своя особенная прелесть и богатство гармоніи, болѣе доступныя вкусу и пониманію деревенскихъ слушателей.

Нельзя, далѣе, опускать изъ виду и того обстоятельства, что партесное пѣніе требуетъ отъ хора частыхъ и продолжительныхъ спѣвокъ. А развѣ это возможно въ деревнѣ, особенно въ теченіе лѣтнихъ каникулъ, которыя въ нашихъ школахъ, выражаясь народнымъ языкомъ, продолжаются отъ Юрьева дня до Покрова? Показалась первая травка, и школьники часто мѣняютъ книгу на плетку и дудку, оставляютъ школу и идутъ пасти скотину въ поле. Такіе пѣвчіе не только не могутъ посѣщать спѣвокъ, но не всегда имѣютъ возможность посѣщать и храмъ Божій. Партесное пѣніе, кромѣ того, неудобно для нашихъ сельскихъ хра-

мовъ еще и потому, что оно, начатое однимъ учителемъ, легко можетъ загдохнуть, исчезнуть при другомъ, незнающемъ пѣнія, не оставивъ послѣ себя никакого слѣда, тогда какъ разученные и усвоенные обычные церковные простые напѣвы не только могутъ навсегда сохраниться въ приходѣ, но и постепенно сдѣлаться здѣсь общимъ достояніемъ. Въ томъ и состоитъ важное преимущество простого пѣнія, что оно при несложности своей мелодіи вполне доступно простолюдину и не только грамотному, но и неграмотному. Тогда дѣйствительно можетъ наступить такое время, когда не клиръ только, но именно *люди*, т. е. всѣ присутствующіе въ храмѣ, совокупно будутъ пѣть многое изъ того, что нынѣ исполняется пѣвцами, составляя одинъ воодушевленный хоръ, и отъ сердца всѣхъ изливаться будетъ хвалебная пѣснь Богу, проникнутая общимъ разумѣніемъ и согрѣтая горячимъ чувствомъ каждаго.

*Священникъ Константинъ Околовичъ.*

---

## Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе \*).*

### VI.

#### Экономическая часть.

*Первоначальные штатные оклады. Постепенное увеличеніе окладовъ.*

Общая сумма, назначенная въ 1841 году на семинарію и училища—Минскія и Слуцкія (уѣздныя и приходскія),

---

<sup>1)</sup> См. № 2 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г.

равнялась 17,784 р. 39 к. Эта сумма распредѣлялась такъ: на жалованье наставникамъ и другимъ служащимъ въ семинаріи лицамъ 3224 р. 65 к., на содержаніе дома, прислугу, освѣщеніе и отопленіе 1071 р., на больницу и медикаменты 171 р. 40 к., на содержаніе 100 каз. воспитанниковъ семинаріи 5714 р., добавочныхъ на 25 воспитанниковъ 1428 р. 50 к., на канцелярскіе расходы 71 р. 45 к., на уѣздныя училища Минское и Слуцкое по 1100 р. 90 к. и на приходскія по 285 р. 90 к. Но уже въ первый годъ періода оказалось крайне недостаточнымъ смѣтное назначеніе на содержаніе воспитанниковъ многочисленнаго Слуцкаго училища. Поэтому, Преосвященный Антоній въ томъ же 1841 году ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ добавочной суммы въ размѣрѣ 2828 р. 10 к. Эта сумма была отпущена, а на будущее время повелѣно было вносить ее, въ качествѣ дополнительнаго оклада, въ общее расписаніе суммъ, ассигнуемыхъ на духовно-учебныя заведенія Минской епархіи. Послѣ этого, съ 1842 г. на Минскую семинарію съ подвѣдомственными ей училищами отпускается уже 20,919 р. 33 к. Эта сумма можетъ служить приблизительною нормою отпуска средствъ въ теченіе всего перваго десятилѣтія, — возрастая очень незначительно, въ зависимости отъ увеличенія числа наставниковъ и отпуска имъ квартирнаго пособія. Такъ, въ 1849 году она возрасла до 21,831 р. 81 к. Въ теченіе втораго десятилѣтія штатная сумма возрастаетъ до 22,255 р. Съ начала третьяго десятилѣтія эта сумма еще болѣе возрастаетъ, главнымъ образомъ въ виду усложненія потребностей Минскаго дух. училища, а именно: въ 1860 г. отпускается уже 23,164 р., въ 1861 г.—24,083 р., въ 1862 г.—24,464 р., въ 1864 г.—24,672 р.

Кромѣ указанной штатной суммы, были еще денежные поступления и изъ мѣстныхъ источниковъ. Такъ, Консисто-

рія ежегодно высылала въ Правленіе семинаріи вѣнчиковую сумму, предназначаемую на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи и училищъ. Эта сумма была большею частью очень незначительна. Такъ, въ 1841 г. было прислано 213 р., въ 1844 г.—199 р., въ 1845 г.—156 р., въ 1847 г.—430 р., въ 1849 г.—397 р. Во все послѣдующее время вѣнчиковая сумма (до 1855 г.) рѣдко поступала свыше 400 р.—Сумма на содержаніе воспитанниковъ восполнялась еще процентами съ капитала, пожертвованнаго въ 1841 г. митрополитомъ С.-Петербургскимъ Серафимомъ—въ размѣрѣ 571 р. 42 к. Пользованіе процентами съ этого капитала начинается только съ 1850 года.

Какъ и слѣдовало ожидать, смѣтныя назначенія, по всеѣмъ статьямъ очень незначительныя, по нѣкоторымъ изъ нихъ оказывались совершенно недостаточными—даже при самой строгой, свойственной тогдашнему времени, бережливости. Такъ, по штату полагалось на содержаніе дома: на прислугу, освѣщеніе, отопленіе, мебель, мелкій ремонтъ, а иногда и на квартирное пособіе учителямъ, всего 1071 р. 40 к. По этой статьѣ и въ предыдущемъ періодѣ бывали постоянныя передержки; продолжались онѣ неизбѣжно и теперь, изъ году въ годъ. Такъ, въ 1840 г. была передержана, по случаю перемѣщенія семинаріи въ Минскъ, значительная сумма—2220 р. 78 к., въ 1841 г.—1242 р. 67 к., въ 1842 г.—1065 р. 42 к., въ 1844 г.—994 р. 25 к., въ 1845 г.—1035 р. 65 к., въ 1846 г.—982 р. 30 к. Эти передержки до 1845 г. покрывались, съ разрѣшенія Преосвященнаго, остатками отъ суммы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, получавшимися вслѣдствіе неполнаго комплекта ихъ. Но въ 1845 г., вслѣдствіе дороговизны разныхъ припасовъ, а равно и принятія воспитанниковъ семинаріи и училищъ на казенное содержаніе сверхъ нормы, образовалась *новая* передержка «по содержа-

нію воспитанниковъ», достигшая внушительной цыфры — 4031 р. 95 к. Эта передержка, независимо отъ передержки по содержанію дома, въ слѣдующемъ 1846 году удвоилась и выразилась въ цыфрѣ 8162 р. 24 к. Въ 1847 году передержки по обѣимъ статьямъ продолжались. Бромъ того, съ открытіемъ Пинскаго духовнаго училища въ 1848 году, часть суммы, назначенная на содержаніе семинарскихъ воспитанниковъ, должна была употребляться на усиленіе средствъ содержанія казеннокоштныхъ учениковъ Пинскаго дух. училища. Это и дѣлалось въ теченіе трехъ лѣтъ, до 1850 года включительно.— Не видя способовъ выпутаться изъ экономическихъ затрудненій, Правленіе семинаріи рѣшило прибѣгнуть къ крайней и послѣдней мѣрѣ. Въ семинарскомъ казначеищѣ находились два процентныхъ билета Государственнаго Заемнаго Банка, по 5000 р. каждый, прибрѣтенные еще въ 1828 году на экономическіе остатки, и одинъ билетъ, прибрѣтенный въ 1831 году на сумму 2857 р. 14 к.; кромъ того, былъ еще билетъ, пожертвованный митр. Серафимомъ въ 1841 г., на сумму 571 р. 42 к. Указывая на критическое положеніе семинарской экономіи, Правленіе въ особой докладной запискѣ просило Преосвященнаго исходатайствовать у Св. Синода право на послѣдующее время получать проценты съ семинарскихъ капиталовъ, равнявшихся въ общей сложности 13428 р. 56 к. Преосвященный согласился съ мнѣніемъ Правленія и далъ надлежащій ходъ дѣлу. Св. Синодъ опредѣлилъ: дозволить семинарскому Правленію получать ежегодно проценты, какъ на упомянутые капиталы, такъ и на проценты, возросшіе со дня внесенія капиталовъ въ кредитныя учрежденія по 1848 годъ— съ тѣмъ, однако, чтобы проценты отъ 12857 р. были присо-вокуплены къ штатному назначенію на «содержаніе дома», а проценты съ капитала митр. Серафима, согласно волѣ жертвователя, были употребляемы на содержаніе бѣднѣй-

шихъ воспитанниковъ. Послѣ этого, по ходатайству семинарскаго Правленія, три билета Государственнаго Заемнаго Банка, съ выросшими на нихъ за 19 л. процентами, были соединены въ одинъ билетъ на сумму 28,313 р. 35 к.; процентовъ съ него приходилось ежегодно 1088 р., каковая сумма и получалась въ дополнение къ штатной до 1865 г.\*).

Не смотря на такое восполненіе штатнаго оклада, передержки по содержанію дома и больницы продолжались и въ 50-хъ годахъ, прогрессивно возрастая до 1864 года. Нѣкоторыя передержки Св. Синодъ признавалъ законными и покрывалъ ихъ новыми ассигновками, большею частью спустя значительное время; но взамѣнъ ихъ накапливались новыя, въ гораздо большихъ размѣрахъ, что и ставило семинарію въ безвыходное положеніе.

Значительное улучшеніе въ экономической части начинается съ 1865 г. Еще въ 1864 г., съ преобразованиемъ государственной отчетности по системѣ смѣтъ, Св. Синодъ призналъ полезнымъ ввести такой же порядокъ—относительно составленія смѣтъ—и по духовному вѣдомству. Завѣдываніе духовно-учебными капиталами и бухгалтеріей передано было изъ Духовно-учебнаго Управленія въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, которое и должно было составлять смѣты по содержанію учебныхъ заведеній—по предварительномъ истребованіи такихъ же смѣтъ изъ мѣстныхъ управленій. Послѣ этого семинарское Правленіе ежегодно препровождало въ Хозяйственное Управленіе смѣту, составленную примѣнительно къ подлиннымъ потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній. Хотя эти смѣты большею частью сокращались въ

\*) Въ 1865 г. самый билетъ былъ истребованъ отъ семинаріи и принятъ въ капиталъ дух.-уч. вѣдомства. Взамѣнъ же имѣвшихъ поступать съ него % было выдано въ 1865 г. 7,500 р. и въ 1873 г. 2,500 р.

Хозяйственномъ Управленіи, тѣмъ не менѣе новый порядокъ вызвалъ значительное увеличеніе штатныхъ семинарскихъ окладовъ. Такъ, въ 1865 году было отпущено на содержаніе семинаріи и училищъ 36,772 р. 85 коп. Распредѣлялась эта сумма по разнымъ статьямъ такъ: на содержаніе служащихъ въ семинаріи и училищахъ лицъ—7394 р. 56 к., на содержаніе воспитанниковъ 7840 р. 62 к., на содержаніе дома 3500 р., на содержаніе библиотеки и физическаго кабинета 241 р. 31 к., на больницу 558 р. 47 к., на канцелярскіе расходы 71 р. 4 к., на пенсіи 959 р., классныя оклады наставникамъ 657 р. 80 к., а всего на семинарію 21,423 р. 45 к. На Минское училище назначалось 7,699 р. 23 к., на Слуцкое 1871 р. 17 к. и на Пинское 5778 р. 85 коп. По смѣтамъ, составляемымъ Правленіемъ семинаріи въ послѣдующіе годы, обыкновенно отпускалось по 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ на содержаніе семинаріи и училищъ. Въ 1872 г. было уже отпущено 37,793 р., а въ 1874 г. 38,027 р.; изъ этой суммы—спеціально на семинарію 22,960 р. 87 коп.

Не смотря на значительное увеличеніе окладовъ съ 1865 года, семинарія продолжала испытывать затрудненія въ удовлетвореніи своихъ экономическихъ потребностей. Передержки продолжались—особенно по содержанію учениковъ. Это зависѣло какъ отъ значительнаго возвышенія цѣнъ на жизненные продукты, благодаря военному положенію края послѣ польскаго мятежа, такъ и отъ незначительности суммы, отпускаемой на содержаніе Минскаго дух. училища, съ которымъ семинарія имѣла одну общую экономію и, помѣщалась до 1870 г. въ одномъ зданіи. Поэтому Пресвященный Александръ въ Ноябрь 1868 г. распорядился объ ежегодномъ отчисленіи въ пользу семинаріи и Минскаго училища суммы въ 2500 р.—изъ Высочайше ассигнованныхъ 27,000 р. на Минскую епархію. На эту добавочную къ штатному

окладу сумму были выдаваемы бѣднѣйшимъ ученикамъ одежда и книги, заводима мебель для классовъ, а равно посуда и кухонныя принадлежности. Отпускъ добавочной епархіальной суммы продолжался до Сентября 1870 года.

Штатныя семинарскія суммы въ первые годы періода, по распоряженію Св. Синода, хранились въ особомъ казначеихъ въ семинарскомъ зданіи. Въ 1844 году Духовно-учебное Управленіе, въ виду затруднительности устройства при учебныхъ заведеніяхъ казначеихъ, разрѣшало хранить суммы въ казначействахъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду отсутствія такихъ затрудненій въ Минской семинаріи, ея суммы хранились въ теченіе всей первой половины періода въ особой казначеихъ комнатѣ въ желѣзномъ сундукѣ. Суммы эти свидѣтельствовались Правленіемъ ежемѣсячно и вѣдомости о нихъ аккуратно представлялись въ Дух.-уч. Управленіе. По истеченіи каждаго года, Преосвященнымъ назначался особый «ревизіонный комитетъ», обыкновенно изъ трехъ дух. лицъ г. Минска, для провѣрки отчетности по расходованію и употребленію семинарскихъ суммъ. Засѣданія комитета обыкновенно происходили приблизительно въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, и по поводу каждаго засѣданія составлялись подробныя журналы. По окончаніи ревизіи, отъ имени Преосвященнаго посылалось г. Оберъ-прокурору Св. Синода представленіе о результатѣ ревизіи—вмѣстѣ съ семинарскими отчетами, а журналы комитета препровождались въ семинарскій архивъ. Иногда спустя довольно значительное время изъ Св. Синода были присылаемы запросы съ требованіемъ объясненій по поводу неточностей въ отчетахъ. Такъ, въ 1843 г. былъ сдѣланъ запросъ: съ чьего разрѣшенія въ 1840 году покрыта передержка по содержанію дома изъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ? Почему не удержана изъ класснаго оклада о. ректора одна треть ассигнованной ему суммы въ пользу семинарской экономіи,

между тѣмъ какъ ректоръ состоитъ настоятелемъ Грозовскаго монастыря? На какомъ основаніи были выданы о. ректору прогонныя деньги въ г. Пинскѣ въ размѣрѣ 21 р. и т. п. Въ 1861 году былъ присланъ изъ Духовно-учебнаго Управленія запросъ: на какомъ основаніи въ 1859 году было истрчено лишнихъ  $21\frac{3}{10}$  сажени дровъ,— а равно и предписывалось расходовать дрова на основаніи 4 т. Свода законовъ ст. 377—390. По этимъ и другимъ вопросамъ Правленіе давало подробныя объясненія. Иногда же завязывалась на мѣстѣ продолжительная переписка въ виду обвиненія ревизіоннымъ комитетомъ Правленія семинаріи въ неправильномъ веденіи экономическихъ книгъ и неподлежащемъ составленіи отчетности. Это давало поводъ къ жалобамъ Правленія на придирчивость ревизіоннаго комитета,— восходившимъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго. Такъ было въ 1858, 1859 и въ другіе годы.

Съ 1865 года экономическіе отчеты и объясненія непосредственно представлялись въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на обязанности котораго лежало теперь завѣдываніе бухгалтеріей и казначейскою частью. Въ концѣ 1866 года, кромѣ ежемѣсячнаго свидѣтельствванія суммъ, предписывалось Духовно-учебнымъ Управленіемъ производить не менѣе трехъ разъ въ годъ внезапныя ревизіи семинарскихъ суммъ.

*М. Вержболовичъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

**Торжество освященія заново перестроенной церкви въ селѣ Брянчицахъ, Слуцкаго уѣзда.**

12-го Ноября истекшаго 1900 года съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ селѣ Брянчицахъ,

Слуцкаго уѣзда, состоялось торжество освященія заново на средства прихожанъ перестроенной и капитально отремонтированной мѣстной церкви во имя Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія.

Брянчицкая приходская церковь находится вблизи селенія Брянчиць, смежно съ приходскимъ кладбищемъ, при проселочной дорогѣ; зданіемъ церковь деревянная и построена была въ 1840 г. помѣщикомъ Вистромомъ, при участіи прихожанъ, вмѣсто прежней сгорѣвшей. Въ послѣднее время церковь значительно обветшала и притомъ была мало-мѣстительна для довольно большого количества прихожанъ (2200 душъ обоого пола). Все это побуждало мѣстнаго священника о. Адама Шантыра при всякомъ удобномъ случаѣ и за Богослуженіемъ, и при требоисправленіяхъ убѣждать своихъ прихожанъ быть болѣе усердными къ своему храму и озаботиться перестройкою и расширеніемъ его. Старанія его въ пользу добраго дѣла при помощи Божіей не остались тщетными и увѣнчались давно желаннымъ успѣхомъ: мѣстные прихожане начали сначала усерднѣе посѣщать храмъ Божій и обращать вниманіе на его нужды, а затѣмъ явились между ними и жертвователи на удовлетвореніе этихъ нуждъ, и, наконецъ, въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, согласно приговору, ими было собрано 3550 рублей на перестройку и ремонтъ храма. Кромѣ того, владѣлецъ имѣнія Брянчиць, дворянинъ Юрій Э. Булгакъ, сочувствуя нуждамъ храма, пожертвовалъ на святое дѣло перестройки храма 50 пней сосноваго лѣса.

По осмотрѣ зданія церкви г. Епархіальнымъ Архитекторомъ и утвержденіи составленной имъ смѣты, начато было заготовленіе нужныхъ строительныхъ матеріаловъ, а затѣмъ, по совершеніи молебствія, 24-го Апрѣля истекшаго года приступлено было и къ перестройкѣ храма хозяйственнымъ способомъ. Перестройка и ремонтъ состояли въ слѣдую-

щемъ: подъ все зданіе мѣстами подложенъ изъ булыжнаго камня фундаментъ, а мѣстами исправленъ; къ южной алтарной части храма пристроена ризница, а съ западной стороны пристроенъ притворъ съ колокольною; зданіе храма съ наружной стороны обшито тесомъ и вновь перекрыто, съ устройствомъ на немъ новаго купола, покрытаго цинковымъ желѣзомъ, и водруженіемъ новыхъ желѣзныхъ крестовъ, окрашенныхъ масляною въ желтый цвѣтъ краскою; внутри церкви положены новые досчатые полы и все зданіе, какъ съ наружной, такъ и съ внутренней стороны, окрашено масляною краскою, устроенъ новый иконостасъ съ рѣзбою по мѣстатъ и позолотой и запрестольная икона Спасителя въ кіотѣ.

Къ началу истекшаго Ноября мѣсяца ремонтъ церкви былъ законченъ и 12-го числа назначено ея освященіе. Наканунѣ въ храмѣ совершенно было торжественное всенощное бдѣніе. Въ самый день, назначенный для освященія, чинъ освященія храма, послѣдовавшую затѣмъ Божественную литургію и послѣ нея молебствіе совершалъ мѣстный духовникъ, священникъ Александръ Пыжевичъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, священника Хрисанѳа Шпилевскаго, и четырехъ сосѣднихъ священниковъ. На клиросѣ читали и пѣли мальчики Чижевичской школы грамоты, подъ руководствомъ псаломщика Чижевичской церкви Θεодора Вечорко. Собраніе народа въ церкви въ день торжества, не смотря на позднее осеннее время и не вполне благопріятную погоду, было довольно значительно. Торжественное совершеніе Богослуженія и стройное пѣніе на клиросѣ до глубины души умиляли богомольцевъ, между которыми были и лица римско-католическаго вѣровповѣданія. Послѣ причаствнаго стиха благочиннымъ о. Шпилевскимъ сказано было пріливное случаю слово, въ которомъ проповѣдникъ, главнымъ образомъ, говорилъ о значеніи храма для прихожанъ, необходимости не-

лѣностнаго посѣщенія его, и въ заключеніе благодарилъ жертвователей за ихъ посильныя приношенія на святое дѣло благоустроенія храма.

По окончаніи Богослуженія гостепрїимнымъ хозяиномъ о. Шантыромъ предложена была участвовавшимъ въ торжествѣ трапеза, на которую приглашенъ былъ, въ числѣ другихъ гостей, главный жертвователь на храмъ, помѣщикъ г. Булгакъ, а также нѣкоторые почетнѣйшіе изъ прихожанъ.

*Священникъ Александръ Пыжевичъ.*

### **Торжество освященія новаго приходскаго храма въ селѣ Косаричахъ, Бобруйскаго уѣзда.**

10-го Декабря истекшаго 1900 года въ селѣ Косаричахъ, Бобруйскаго уѣзда, совершилось торжество освященія заново устроеннаго приходскаго храма.

Прежній храмъ въ селѣ Косаричахъ давно обращалъ на себя вниманіе своею ветхостію и маловмѣстительностію. И вотъ, наконецъ, прихожане предприняли намѣреніе устроить у себя новый храмъ. 14-го Января 1890 года ими былъ составленъ приговоръ объ ассигнованіи на устройство новаго храма 8080 р. съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ образовался постепенно въ теченіе 10 лѣтъ. Деньги эти взыскивались Волостнымъ Правленіемъ ежегодно въ соотвѣтствующемъ количествѣ и отсылались въ Сберегательную кассу при Бобруйскомъ уѣздномъ казначействѣ для приращенія процентами. Когда ассигнованный на устройство храма капиталъ образовался, прихожане просили своего священника о. Александра Любича, чтобы онъ возбудилъ ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Минскимъ Михаиломъ, о разрѣшеніи на построеніе новаго храма

и въ то же время принялъ на себя завѣдываніе самымъ дѣломъ постройки храма.

Работы по постройкѣ храма начались въ первыхъ числахъ мѣсяца Іюня 1899 года, а къ осени 1900 г. храмъ былъ уже готовъ. Вновь выстроенный храмъ отличается просторомъ и обиліемъ свѣта. Особенное вниманіе въ храмѣ останавливаетъ на себѣ красивый трехъярусный иконостасъ, украшенный изящной рѣзбой и увѣнчанный большимъ крестомъ, и удобныя помѣщенія для церковнаго имущества. Освященіе храма было назначено на 10-е Декабря. Вѣсть объ этомъ быстро облетѣла окрестныя селенія и въ самый день освященія привлекла много богомольцевъ. Наканунѣ освященія въ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе. Утромъ 10-го Декабря, въ самый день, назначенный для освященія храма, чинъ освященія храма и послѣдовавшую затѣмъ Божественную литургію совершалъ мѣстный благочинный священникъ Александръ Савичъ, съ участіемъ шести іереевъ. Послѣ причаснаго стиха было сказано приличное случаю слово мѣстнымъ священникомъ Александромъ Любичемъ.

Торжество освященія, обставленное съ подобающей торжественностію и благолѣпіемъ, произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ и нужно думать надолго сохранится въ памяти прихожанъ. По окончаніи Богослуженія въ домъ священника была предложена всѣмъ участникамъ торжества скромная трапеза.

Л.

Изъ села Вороничъ, Игуменскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

8-го Ноября истекшаго 1900 года, въ день Св. Архистратига Божія Михаила, причтъ и прихожане Вороничской Св.-Михаиловской церкви, Игуменскаго уѣзда, при большомъ стеченіи богомольцевъ, свѣтло справляли второй со времени освященія новаго приходскаго храма престольный праздникъ, ознаменовавъ торжество этого дня освященіемъ и вновь построеннаго дома для священника.

Дѣло по устройству помѣщеній для православныхъ сельскихъ причтовъ нашей епархіи очень давнее. Начало его относится къ 1842 г. Тогда оно было возложено на помѣщиковъ, крѣпостные которыхъ составляли православный приходъ, и помѣщики-поляки употребляли все средства къ тому, чтобы запутать и затянуть это дѣло; если же они гдѣ и возводили причтовые постройки, то не заботились о доброкачественности строительныхъ матеріаловъ и прочности постройки, а старались только, какъ бы поскорѣе отдѣлаться отъ несимпатичнаго для нихъ дѣла. Потомъ, съ освобожденіемъ крестьянъ, обязанность эта пала главнымъ образомъ на сихъ послѣднихъ, помѣщики же поляки еще больше стали уклоняться отъ участія въ постройкѣ причтовыхъ домовъ—даже въ отпускѣ ничего не стоившаго тогда лѣсного матеріала. Такъ дѣло велось вплоть до 1889 г., когда, взаменъ существовавшей въ 9-ти губерніяхъ Западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ причтовъ, былъ введенъ временный поземельный сборъ, какъ правительственная мѣра къ лучшему разрѣшенію давняго вопроса о причтовыхъ постройкахъ Западнаго края.

Неудивительно, что положеніе многихъ приходовъ и прич-

товъ нашей епархіи, при такой постановкѣ до 1889 года строительнаго дѣла, въ отношеніи причтовыхъ построекъ было бѣдственно. Что же касается прихода Вороничской церкви, то онъ въ этомъ отношеніи, казалось, не имѣлъ себѣ равнаго. Здѣсь не только причтовыя постройки, наскоро возведенныя вскорѣ послѣ 1842 г., рухнули, но и сама приходская церковь съ покосившимися съ времени стѣнами, съ заколоченными во многихъ мѣстахъ оконными стеклами, съ упавшимъ на единственномъ куполѣ крестомъ и съ снятою за совершенною ветхостію фронтоною башнею-колокольнею, представляла собою, при заброшенной причтовой усадьбѣ, въ высшей степени грустный видъ. Къ усиленію бѣдственности причта сей церкви не малой причиною служило еще и то обстоятельство, что приходъ этой церкви по количеству прихожанъ одинъ изъ самыхъ малочисленныхъ, а по доходности церкви и по средствамъ содержанія причта, вслѣдствіе бѣдности крестьянъ-прихожанъ и отсутствія у нихъ заработковъ, одинъ изъ бѣднѣйшихъ въ епархіи. Село Вороничи, расположенное при почтовой дорогѣ, въ 5 верстахъ отъ ст. Руденскъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, ничѣмъ не радовало взора во множествѣ проѣзжающихъ здѣсь разнаго рода пассажировъ и путниковъ.

• Такое бѣдственное положеніе Вороничскаго прихода, повидимому, мало давало надежды на продолжительное пребываніе здѣсь лицъ церковнаго причта. И дѣйствительно, псаломщики Вороничской церкви буквально, можно сказать, бѣжали изъ этого прихода. Но не такъ относился къ дѣлу его настоятель о. Петръ Плышевскій. Священствуя здѣсь болѣе сорока лѣтъ, онъ не падалъ духомъ и не стремился къ перемѣщенію въ другой приходъ, христіански уповая на Господа Бога.

И Господь Богъ призрѣлъ на смиреніе достойнаго пастыря. Въ прошломъ 1899 г. воздвигнуть и 1-го Августа того же

года освященъ въ с. Вороничахъ новый приходскій храмъ въ честь св. Архистратига Божія Михаила, благолѣпно украшенный внутри и снаружи. Въ истекшемъ же 1900 году начаты постройкой для причта Вороничской церкви новыя помѣщенія, изъ которыхъ домъ для священника вполне оконченъ и, какъ готовый для обитанія въ немъ, освященъ 8-го истекшаго Ноября самимъ о. Петромъ, въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ Павла Шимановскаго и Иларіона Пестернацкаго.

По совершеніи чина благословенія новаго дома, священникъ Дудичской церкви Иларіонъ Пастернацкій привѣтствовалъ о. Петра, какъ пастыря—строителя, слѣдующею задушевною рѣчью:

«Досточтимый о. Петръ, пастырь—строитель св. храма Божьего спасаемая веси сея! Благодатію Всевятаго Духа нынѣ по молитвамъ нашимъ освященъ домъ сей въ жилище вамъ со чады и домочадцы вашими. Радостно привѣтствую васъ съ этимъ новымъ видимымъ знакомъ милосердія Божія къ вамъ, усугубляющаго торжество свѣтлаго дне сего. Милосердый Господь помогъ вамъ въ короткое время и воздвигнуть новый благолѣпный храмъ въ честь св. Архистратига Божія Михаила, и возвести новыя причтовые постройки. Слава и благодареніе Всевышнему, споспѣшествовавшему Своею помощію въ вашемъ предпріятіи и великихъ трудахъ по храму и домо-зданію; великая похвала пастырско-христіанскому усердію вашему и ревности о славу Имени Божія. Всѣмъ сердцемъ присоединяюсь къ торжеству вашему и душевно сорадуюсь вашей радости. Всѣмъ намъ извѣстно, сколь сильно, долго и терпѣливо страдали вы, живя въ полуразрушенномъ, гниломъ и вредномъ для здоровья домѣ и священствуя въ конецъ обветшавшемъ храмѣ. Но все терпя и христіански уповая на милосердіе Божіе, вы дождались въ жизни своей такихъ дней, которые въ отношеніи сельскаго пастыря мо-

гутъ быть названы свѣтлыми. Господь Богъ, хранившій васъ за вашу великую вѣру, высокое смиреніе и всегдашнюю молитвенную благоговѣнность, нынѣ все въ жизни вашей устроилъ вамъ во благое. И намъ, собравшимся позову вашему для молитвеннаго участія въ вашемъ торжествѣ и радости, остается только пожелать, чтобы Господь Богъ благословилъ васъ мирно и тихо еще многія и многія лѣта пожить въ вождельномъ здравіи, въ непремѣняемомъ благополучіи и во всякомъ изобиліи благъ временныхъ и вѣчныхъ. Богъ же милости и щедротъ молитвами и предстательствомъ св. Архистратига Михаила, покровителя веси сея, да спасетъ и сохранить домъ сей и помилуетъ всѣхъ, благочестно жити хотящихъ въ немъ».

Въ заключеніе настоящей нашей замѣтки остается сказать, что теперь село Воронича представляетъ въ высшей степени отрадную картину. Здѣсь теперь новый благолѣпный храмъ, новыя причтовые постройки, и бѣдныя крестьянскія усадьбы-лачуги кажутся уже не такъ печальными. Что же касается крестьянъ-прихожанъ, то новый благолѣпный храмъ замѣтно располагаетъ ихъ болѣе охотно и съ большимъ усердіемъ посѣщать его во время богослуженій.

*Связи. И. П.*

---

### Рождественская елка въ церковно-приходской школѣ.

*(Корреспонденція изъ с. Поблина).*

2 Января настоящаго года въ с. Поблинѣ, Бобруйскаго уѣзда, устроена была елка для учениковъ мѣстной одноклассной церковно-приходской школы. Въ то время, какъ горѣла елка, ученики пѣли хоромъ и произносили басни Крылова, причемъ пѣніе и чтеніе чередовались. Пѣніе было стройное и воодушевленное, чтеніе — весьма внятное, правильное и довольно

выразительное. Нужно было видѣть сосредоточенно-важное и счастливое выраженіе лицъ учениковъ, а также умиленные лица ихъ родителей, допущенныхъ на елку, чтобы понять, какое важное значеніе имѣло для школы это маленькое торжество. Закончилось оно показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, привезеннаго священникомъ с. Дубровы о. Арсеніемъ Волоотовскимъ. Картины религіознаго содержанія по преимуществу привлекали вниманіе, какъ учениковъ, такъ и ихъ родителей. Счастливою радостію, испытанною въ этотъ день, школьники всецѣло обязаны мѣстному священнику о. Сергію Зубковичу, который пожертвовалъ своими средствами на устройство елки, подготавливалъ учениковъ къ ней и былъ распорядителемъ ея.

*Очевидецъ.*

---

## Епархіальная хроника.

6-го Января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайль, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи былъ совершенъ, съ участіемъ всего городского духовенства, торжественный крестный ходъ въ городской садъ на рѣку Свислочь для освященія воды.

Въ Воскресенье, 7-го Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайль, Епископъ Минскій и Туровскій, по окончаніи Божественной литургіи, совершилъ, съ участіемъ всего городского духовенства, торжественное освященіе воздвигнутаго на городскомъ скверѣ гражданами г. Минска памятника Императору Александру II.

Въ Воскресенье, 14-го и 21-го Января, Его Преосвящен-

ство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ Воскресенье, 28-го Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

О церковномъ пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.—Третій періодъ существованія Минской Духовной Семинаріи (продолженіе).—Торжество освященія заново построенной церкви въ селѣ Брянчицахъ, Слуцкаго уѣзда.—Торжество освященія новаго приходскаго храма въ селѣ Косаричахъ, Бобруйскаго уѣзда.—Изъ села Вороницы, Игуменскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Рождественская елка въ церковно-приходской школѣ. (Корреспонденція изъ села Поблина).—Епархіальная хроника. Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи и объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Января 1901 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---

Впрочемъ, въ школахъ Рѣчицкаго уѣзда дѣти, хоть немного, но все-таки обучались пѣнію: по словамъ отчета, ученики этихъ 14-ти школъ могутъ «кое-какъ пѣть нѣкоторыя общепотребительныя молитвы».

### Въ школахъ грамоты.

Всѣ наблюдатели дѣлятъ школы грамоты по успѣхамъ обученія на три категоріи. Къ первой категоріи относятся тѣ школы, въ которыхъ обученіе поставлено въ полное соотвѣтствіе съ требованіями программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Вторую категорію составляютъ школы, которыя, хотя и не могутъ идти въ уровень съ первыми, однако съ успѣхомъ выполняютъ свою задачу—служить распространенію въ народѣ первоначальной грамотности и основныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской. Наконецъ, къ третьей категоріи принадлежатъ школы, въ которыхъ учебное дѣло ведется неудовлетворительно. Въ школахъ средняго типа, которыя составляютъ громадное большинство, состояніе обученія въ старшемъ отдѣленіи школъ представляется, по отчетамъ наблюдателей, въ слѣдующемъ видѣ. По Закону Божію ученики, кромѣ молитвъ, изучили краткую Свящ. Исторію и приобрѣли нѣкоторыя начальныя свѣдѣнія изъ катихизиса и ученія о Богослуженіи; по славянской грамотѣ—довольно свободно читаютъ по Часослову и Псалтири, а иногда и по Евангелію, знаютъ значеніе нѣкоторыхъ чаще встрѣчающихся славянскихъ словъ и ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ; по русскому языку—навыкли достаточно бѣглому и сознательному чтенію и могутъ писать безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ слова и отдѣльныя предложенія; по ариметикѣ—изучили дѣйствія надъ отвлеченными числами въ предѣлахъ 1000, а иногда и далѣе, и могутъ рѣшать болѣе простыя задачи устно и письменно; по чистописанію—научились писать круп-

ными буквами въ двухъ линейкахъ слова; по церковному пѣнію— въ немногихъ школахъ могутъ пѣть молитвы и простѣйшія пѣснопѣнія литургіи, но въ большинствѣ школъ пѣнію не обучались. Въ слѣдующихъ школахъ дѣти могли пѣть всю литургію: въ Равнопольской, Баламутовичской, Юрковской, Свинковской, Копейницкой и Волмянской, Игуменскаго уѣзда; Велико-Диковичской, Велятичской, Витчевской, Лопатинской, Мѣстковичской и Плотницкой, Пинскаго уѣзда; въ Дворецкой, Рѣчицкаго уѣзда, и въ Серячской, Козловичской, Кокоричской и Евангелевичской 3-ей, Слуцкаго уѣзда. Въ Равнопольской школъ ученики могли пѣть нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія даже по учебному обиходу; точно также въ Дворецкой школъ и въ школахъ Слуцкаго уѣзда устроены очень недурные хоры, которые поютъ и въ церкви.

Болѣе общими недостатками въ постановкѣ учебной части въ школахъ были, по отзывамъ наблюдателей, слѣдующіе: неправильное чтеніе молитвъ въ младшихъ отдѣленіяхъ; механическое изученіе уроковъ Свящ. Исторіи, вслѣдствіе чего ученики не могли иногда отвѣчать по вопросамъ; неправильное въ смыслѣ удареній и остановокъ по знакамъ препинанія чтеніе не только по-славянски, но и по-русски, а иногда и малоосмысленное; нетвердое усвоеніе правилъ орѳографіи; недостатокъ упражненій въ письменныхъ работахъ и совершенное не веденіе упражненій въ письменномъ изложеніи мыслей; недостатокъ упражненій въ умственномъ счетѣ; неудовлетворительный разборъ условій задачъ, вслѣдствіе чего ученики иногда затруднялись опредѣлить, какія дѣйствія нужно произвести для рѣшенія задачи; механизмъ въ производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій; отсутствіе системы въ преподаваніи чистописанія и церковнаго пѣнія. Кромѣ того, наблюдатель Борисовскаго уѣзда отмѣчаетъ, что въ школахъ грамоты Ольберовичскаго прихода, по распоряженію самого о. завѣдующаго, ученики совсѣмъ не изучали

Священной Исторіи, а только катихизисъ и притомъ «назубокъ», а по отчету Бобруйскаго наблюдателя въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе ариѳметики начиналось съ общенія дѣтямъ «элементарныхъ понятій о числѣ, единицѣ и десяткѣ».

Наиболѣе хорошо поставлено учебное дѣло въ слѣдующихъ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты: въ Бобруйскомъ уѣздѣ: въ Поблинской и Малиновской школахъ грамоты; въ Борисовскомъ—въ Борисовской мужской, Бродовской, Янушковичской и Выдрицкой церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты: Докудовской, Колпеницкой, Больше-Негновичской, Ляховской, Крашевичской, Стаховской и Рѣчнянской; въ Игуменскомъ—въ Теляковской, Дукорской, Пуковской, Трухановичской и Лѣшницкой церковно-приходскихъ школахъ и въ Баламутовичской, Юрковской, Свинковской, Равнопольской, Скобровской, Копейницкой, Волмянской и Журновской школахъ грамоты; въ Минскомъ—въ Минской при женскомъ монастырѣ, Веснинской, Опечковской, Заяменской, Клочковской, Михановичской и Островковской школахъ грамоты; въ Рѣчицкомъ—въ Гулевичской, Дворецкой, Жиличской, Озерщинской, Передѣльской, Пѣрковской, Пучинской, Рудаковской, Холодникской и Чемерской школахъ грамоты; въ Слуцкомъ—въ Василенковской, Козловичской, Городищенской, Падерской, Клешевской, Серединской, 1-й и 2-й Шуляковскихъ, Ужанской, Каменской, Шишчицкой 2-й, Ивановской, Мищицкой 2-й и 3-й, Чаплицкой, Тонѣжицкой 1-й и 3-й, Мало-Ольманицкой, Кокоричской, Новоселковской, Трояновской 1-й, Млинской, Степурской, Старчицкой, Весской 1-й, Блячинской, Домоткановичской, Бабаевичской, Сѣкеричской, Ковалевской и Пашковской школахъ грамоты. Кроме того, по отчетамъ Епархіальнаго Наблюдателя о ревизіи школъ Пинскаго и Минскаго уѣздовъ успѣхи обученія находятся въ очень хорошемъ со-

состоянія въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Лунинецкой, Пинской желѣзнодорожной, Стаховской и Неньковичской, Пинскаго уѣзда, и въ мужской и женской желѣзнодорожныхъ, Заславльской и Папернянской, Минскаго уѣзда. Каждая изъ поименованныхъ выше лучшихъ церковно-приходскихъ школъ Борисовскаго уѣзда имѣла, по словамъ наблюдателя, свою, такъ сказать, опредѣленную физиономію. Такъ, Борисовская школа «отличалась большимъ умственнымъ развитіемъ учениковъ, особенно старшаго отдѣленія: отвѣты ихъ были всегда правильны и осмысленны, а рѣчь при разказахъ—плавная, послѣдовательная и точная. Учитель Оберманъ успѣлъ сообщить старшему отдѣленію также нѣкоторыя свѣдѣнія по географіи и русской и церковной исторіи. Въ среднемъ отдѣленіи, гдѣ механизмъ чтенія былъ достаточно развитъ, учительница Астапова подбирала для чтенія статьи, которыя могли оказать наибольшее вліяніе на умственное и религіозно-нравственное развитіе учащихся и вела съ ними бесѣды по поводу прочитаннаго». «Въ Янушковичской школѣ замѣтно большое знаніе церковности: ученики старшаго отдѣленія могли не только разсказывать въ послѣдовательномъ порядкѣ всю литургію, съ ектеніями и всѣми пѣснопѣвіями, но даже знали содержаніе молитвъ, тайно читаемыхъ іереемъ». «Въ Бродовской школѣ, при должной постановкѣ всѣхъ предметовъ, ученики всѣхъ трехъ отдѣленій особенно успѣли въ счисленіи, какъ устномъ, такъ и письменномъ». «Выдрицкая школа, будучи всегда одной изъ лучшихъ, стоитъ выше всѣхъ остальныхъ по выработкѣ красивыхъ почерковъ».

Указывая лучшія школы, наблюдатели указываютъ вмѣстѣ и худшія. Вотъ эти школы: въ Бобруйскомъ уѣздѣ: Пацево-Слободская, Плюсовичская, Панюшковичская, Житинская и Кобылянская церковно-приходскія школы; въ Борисовскомъ—Бараньская, Горновская, Саковичская, Замош-

ско-Слободская и Грицковичская церковно-приходскія школы; въ Игуменскомъ—Долгиничская, Очижская и Порѣчская церковно-приходскія школы и школы грамоты: Погулянская, Мацѣвичская, Липникская, Руденская, 1-я и 2-я Вороничскія, Тербельская и Борово-Слободская; въ Рѣчицкомъ—Брагино-Селецкая, Глуховичская, Іолчанская, Макановичская и Хобенская церковно-приходскія школы и Мутижарская, Посудовская, Боровиковская, Левашевская, Ломышская, Рудне-Березская и Угловская школы грамоты; въ Слуцкомъ—Подлѣсская церковно-приходская школа. Кромѣ того, по отчету Епархіальнаго Наблюдателя о ревизіи школъ Пинскаго уѣзда въ неудовлетворительномъ состояніи найдены имъ успѣхи обученія въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Невельской, Городнянской, Столинской, Лещенской, Дубойской и Бостынской. Недостатокъ успѣховъ въ поименованныхъ школахъ наблюдатели объясняютъ или недостаткомъ усердія со стороны учителей и законоучителей, или неспособностію учителей, или неаккуратнымъ посѣщеніемъ школъ учащимися, или малолѣтствомъ и неразвѣтностію дѣтей, или неблагопріятными внѣшними обстоятельствами, каковы напр.: неудобство школьныхъ помѣщеній, смѣна учителей въ теченіе года и др.

Въ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ школъ Борисовскаго уѣзда, вездѣ было и выполнялось недѣльное расписание уроковъ. Въ Рѣчицкомъ уѣздѣ такое расписание было составлено и разослано по школамъ Отдѣленіемъ Совѣта, а въ прочихъ уѣздахъ въ большинствѣ случаевъ дѣйствовало расписание, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Но такъ какъ это послѣднее расписание предполагаетъ только 2 отдѣленія въ одноклассной школѣ, а на практикѣ ихъ было по 3, поэтому во всѣхъ школахъ оно было измѣнено сообразно съ числомъ отдѣленій, причемъ число недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету и въ каж-

домъ отдѣленіи было строго согласовано съ программами. Въ нѣкоторыхъ школахъ было составлено расписаніе самими учащими, но также при узаконенномъ числѣ уроковъ по каждому отдѣльному предмету. Только въ желѣзнодорожныхъ школахъ число недѣльныхъ уроковъ по отдѣльнымъ предметамъ не вполне совпадаетъ съ программами, но тамъ дѣйствуютъ особыя программы. Рѣчицкое отдѣленіе составило также расписаніе для школъ грамоты, и таковое выполнялось во всѣхъ школахъ уѣзда. Въ другихъ уѣздахъ, хотя и было расписаніе, составленное Совѣтомъ, но въ большинствѣ школъ оно не выполнялось по неопытности учителей. Чаще всего учителя школъ грамоты занимались ежедневно по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ велись въ отчетномъ году во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ Очѣжской, Дубойской, Бостынской и Подлѣсской. По отзывамъ наблюдателей, журналы велись исправно и записи о преподаваніи дѣлались обстоятельно. Но были и исключенія въ этомъ отношеніи. Такъ, въ Порѣчской школѣ, Игуменскаго уѣзда, записывались только отсутствующіе ученики, а содержаніе уроковъ не записывалось; въ Замошко-Слободской и Забашевичской школахъ, Борисовскаго уѣзда, записи о преподаваніи были весьма неопредѣленны, въ родѣ: «читали по-русски», «рѣшали задачи», «учили молитвы» и т. п.; въ Брагинской двухклассной школѣ почти не существуетъ никакой отчетности по школѣ. Въ громадномъ большинствѣ школъ грамоты никакихъ записей не существовало частію по недостатку средствъ на обзаведеніе журналами установленной формы, частію потому, что малограмотными учителя затрудняются вести требуемыя записи. Счастливое исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ только Мозырскій уѣздъ, гдѣ журналы были заведены во всѣхъ школахъ, да

отчасти Рѣчицкій, гдѣ, по словамъ отчета, журналы велись во многихъ школахъ. Въ другихъ уѣздахъ такія школы были большою рѣдкостью. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ въ класные журналы записывались и праздничныя чтенія.

Экзамены для перевода учениковъ изъ одного класса въ другой или изъ низшаго отдѣленія школы въ высшее, а равно и выпускные на полученіе свидѣтельствъ (безъ льготы) объ окончаніи школьнаго курса производились далеко не во всѣхъ школахъ даже церковно-приходскихъ, съ одной стороны, потому, какъ говорить наблюдатель Рѣчицкаго уѣзда, что въ большей части школъ ученики перестаютъ посѣщать школы задолго до окончанія учебнаго года и потомъ къ экзамену не являются, а съ другой — потому, говоритъ наблюдатель Минскаго уѣзда, что многіе завѣдующіе школами находятъ эти экзамены излишними, такъ какъ они и безъ экзаменовъ могутъ безошибочно опредѣлить, кого изъ учениковъ можно перевести въ высшій классъ или отдѣленіе и кого нѣтъ. Въ Бобруйскомъ, Мозырскомъ и Новогрудскомъ уѣздахъ переводные и выпускные экзамены были во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а въ послѣднемъ — и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты, въ Рѣчицкомъ — во многихъ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ Минскомъ и Слуцкомъ — «не во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ», а въ Борисовскомъ и Игуменскомъ — экзамены совсѣмъ не введены. Надо полагать, что экзаменовъ совсѣмъ не было также и въ школахъ Пинскаго уѣзда, такъ какъ наблюдатель умалчиваетъ объ этомъ въ своемъ отчетѣ. Экзамены производились завѣдующими школами совмѣстно съ учителями. Въ Новогрудскомъ и Рѣчицкомъ уѣздахъ на экзамены приглашались родители учащихся, сельскія власти и почетнѣйшіе изъ прихожанъ. Впрочемъ, по отчету Рѣчицкаго наблюдателя, крестьяне мало интересуются успѣхами школы и почти не являются на экзамены. Никакихъ экза-

менскихъ актовъ, повидимому, не записывалось. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ наблюдателю были представлены только экзаменскіе листки, а по отчету Новогрудскаго наблюдателя актъ объ экзаменѣ не всегда записывался. Вполнѣ правильно поставлены переводныя и выпускныя испытанія только въ желѣзнодорожныхъ школахъ и въ школахъ при Екатерининскомъ соборѣ. Въ первыхъ испытательныя комиссіи состояли изъ попечителей школъ, завѣдующихъ и учителей, а въ послѣдней—изъ Епархіальнаго Наблюдателя, завѣдующаго школою, законоучителя и учительницъ.

Для производства испытаній на льготу III и IV разряда уѣздными наблюдателями были составлены и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ утверждены 68 испытательныхъ комиссій, въ томъ числѣ въ Бобруйскомъ уѣздѣ 6, въ Борисовскомъ—12, въ Игуменскомъ—6, въ Минскомъ—9, въ Мозырскомъ—5, въ Новогрудскомъ—10, въ Пинскомъ—4, въ Рѣчицкомъ—9 и въ Слуцкомъ—7. Составъ этихъ комиссій былъ слѣдующій: въ 1-й предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ 1-й—Епархіальный Наблюдатель, въ 2-хъ—предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, въ 49-ти—уѣздные наблюдатели, въ 1-й—членъ отдѣленія, въ 1-й попечитель школы и въ 13-ти благочинные или ихъ помощники, а также ближайшіе къ мѣсту учрежденія комиссій священники-законоучители. Непремѣнными членами комиссій были священники-законоучители и завѣдующіе школами и учителя или учительницы школъ, а въ желѣзнодорожныхъ школахъ также попечители школъ. Если учителемъ школы было лицо по своему образовательному цензу неспособное, то въ составъ комиссій назначался учитель или учительница ближайшей школы, а если таковыхъ не было, то приглашался учитель сосѣдняго народнаго училища. Всѣхъ подвергавшихся испытанію на льготу было 554 чел., въ томъ числѣ на льготу III разряда изъ

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

---

Продолжается подписка на «Новый Міръ» на 1901 годъ.

Подписная цѣна за 24 №№ журнала «Новый Міръ» на венежной бумагѣ съ приложеніемъ 24 №№ журнала «Мозаика» и 12 книжекъ журнала «Литературные Вечера», безъ всякой доплаты за доставку и пересылку бесплатныхъ премій, т. е. 52 №№ журнала «Живописная Россія» и 12 изящно переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей», въ составъ которыхъ войдутъ, по выбору гг. подписчиковъ, сочиненія М. Н. Загоскина или Архіепископа Иннокентія, на годъ 14 рублей; за границу 24 рубля. Тѣ-же изданія, по «Новый Міръ» на сложенной бумагѣ—на годъ 18 рублей, за границу 28 рублей.

При доплатѣ шести рублей къ подписной цѣнѣ журнала гг. подписчики, вромѣ одного изъ предложенныхъ собраній сочиненій, получаютъ также и другое объявленное собраніе.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Съ требованіями на «Новый Міръ» просятъ обращаться въ книжные магазины Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, или въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

---

Открыта подписка на 1901 годъ

на первую въ Россіи общедоступную газету

съ рисунками и картинами

**РУССКОЕ ЧТЕНІЕ**

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

Настоящая газета является первымъ опытомъ дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней простымъ, понятнымъ и правильнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особое вниманіе на тѣ событія и правительственныя распоряженія, которыя близко касаются быта сельскаго, фабрично-заводскаго и мѣщанскаго населенія, равно какъ сельскаго духовенства; этимъ вопросамъ будетъ удѣляться наибольшее мѣсто въ газетѣ. Такое же вниманіе будетъ удѣлено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго всему населенію Россіи. Въ отдѣлѣ «По хозяйству» читатели найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства и домашняго обихода. Отдѣлъ: «Поученія, бесѣды, повѣсти, рассказы и проч.» имѣетъ цѣлью дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко интересуютъ каждаго христіанина и гражданина государства, а также описанія минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. п. Въ большинствѣ случаевъ эти статьи будутъ приваровлены къ текущимъ событіямъ и такимъ образомъ послужатъ къ разъясненію ихъ для читателя.

Условія подписки: За годъ съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к. За полгода 1 р. 50 к. За 3 мѣсяца 75 к. Цѣна отдѣльнаго номера 3 к.

Требованія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ контору редакціи: Надеждинская, 19.

Издатели: С. Н. Колачевскій. Д. Н. Дубенскій.

Редакторъ Д. Н. Дубенскій.

---

Открыта подписка на изданіе Императорскаго Вольнаго  
Экономическаго Общества

„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ РОССІИ“

подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и  
В. И. Чарнолукаго.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 рублей, въ прочныхъ папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 15 руб. и при выходѣ третьяго и четвертаго томовъ по 5 руб. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первые два тома изданія (LIX+825 стр.) вышли изъ печати и немедленно высылаются подписчикамъ. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Слѣдующій томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр. д. 33) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подробные проспекты по требованію высылаются бесплатно.

---

Годъ V. Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи 1901.

Открыта подписка на журналъ

## **ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.**

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое из-

даніе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

Программа. I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IX. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Вышелъ новый выпускъ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

дополнительнаго счета ПЕРВЫЙ.

Предпринявъ изданіе возможно полнаго толкованія на св. Евангеліе отъ Матѳея въ «Троицкихъ Листкахъ», Редакція оныхъ уже не могла въ текущихъ номерахъ листковъ помѣщать статьи съ содержаніемъ, къ истолкованію Евангелія не относящимся, и потому рядъ обычныхъ листковъ назидательнаго содержанія на время пріостановился. Между тѣмъ читатели наши постоянно выражали намъ сътованіе на такую невольную пріостановку листковъ общеназидательнаго содержанія, которые, по ихъ мнѣнію, могли-бы, итти рядомъ съ листками по Евангелію. Послѣ годовой остановки Редакція нашла возможнымъ продолжать изданіе общеназидательныхъ листковъ въ томъ же самомъ видѣ, какъ были прежде, открывъ для всѣхъ такихъ листковъ новую нумерацію подъ именемъ *дополнительнаго счета*. Первый выпускъ сихъ листковъ и предлагается благосклонному вниманію нашихъ многочисленныхъ читателей. По принятому порядку въ семъ выпускѣ заключается 40 №№, въ текстѣ которыхъ помѣщено до 20 рисунковъ. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

## Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея или Троицкіе Листки по сему Евангелію, удостоенные преміи митрополита Макарія въ 1000 руб.

Вышли **ВТОРЫМЪ** изданіемъ. Первое, въ количествѣ 25,000 экз., разошлось сполна. Книга имѣется въ видѣ пяти выпусковъ цѣною по 40 к. каждый, а съ пересылкой 50 к., или въ одномъ томѣ, въ папкѣ-корешкѣ, цѣною въ 2 р., а съ пересылкой 2 р. 50 к.,—въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., а съ пер. 3 р., тоже въ колен. на розовой веленовой бумагѣ 3 р. 50 к., а съ пересылкой 4 р. При требованіи на 5 р. нашихъ изданій, кромѣ Толковаго Евангелія на розовой бумагѣ, пересылка до 1000 верстѣ принимается за счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ же можно получать и всѣ прочія изданія Редакціи, каталогъ коихъ высылается по первому требованію.

---

Вышла Январская книжка педагогическаго журнала

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

годъ шестой.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 Января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I—II. И. Самойловича. Начальныя школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. П. Луппова. Полезное для школъ учрежденіе. II. П. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму Учит. Ал. Любова. Наглядное пособіе при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. Листки для школьнаго чтенія: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. I. Наумовича. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нра-

вы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8).—Д. Т. 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками —Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна ТРИ рубля за годъ, для всѣхъ подписчиковъ.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).

## ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Журналъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячный, выходящій книжками не менѣе 25 печатныхъ листовъ, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія; 2) Обзоры по различнымъ отраслямъ философіи, исторіи, естествознанія, военнаго дѣла; 3) Критика; 4) Вопросы церковной жизни; 5) Лѣтопись современной внутренней жизни Россіи; 6) Заграничныя сообщенія; 7) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 8) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ наукъ и искусствъ; 9) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 10) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 11) Экономическія замѣтки, 12) Письма читателей. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ пересылкою и доставкой 10 р., на полгода 6 р. на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 рубль. Отдѣльныя книжки продаются по рублю и могутъ быть высылаемы съ наложеннымъ платежемъ.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ конторѣ журнала (Малая Дмитровка въ Москвѣ, Дехтярный пер., д. Деляновой).