

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе еженедѣльное.

10-го сентября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 августа сего года за № 9326, дано знать, что въ 25 день того же августа ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Орловской епархіи на мѣстныя средства каѳедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именовація Елецкаго, и о бытіи законоучителю Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса, *протоіерею* Митрофану Авоонскому епископомъ Елецкимъ, съ принятіемъ имъ монашества и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ; мѣстопробываніе епископу Елецкому назначено въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, съ предоставленіемъ ему управленія симъ монастыремъ, на правахъ настоятеля названнаго монастыря и съ оставленіемъ игумена Димитрія намѣстникомъ того же монастыря.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Епархіальный Съѣздъ резолюціей Его Преосвященства назначенъ на 3 число будущаго октября.

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 августа сего года за № 61, произведены, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канцелярскіе чиновники Орловской Духовной Консисторіи Орловъ и Булгаковъ и въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель той же Консисторіи Токаревъ.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Брянскаго городского округа священникъ Спасогрбовской г. Брянска церкви Петръ Семовъ,—4 сентября.

Утверждены: помощникомъ благочиннаго 5 Ливенскаго округа священникъ с. Космодамианскаго Кобыля Андрей Лаврухинъ и членомъ благочинническаго совѣта 4 Болховскаго округа священникъ с. Мырина Іоаннъ Архангельскій,—4 сентября.

Утверждены въ должности Члена Благочинническаго Совѣта: по 1 Кромскому округу священникъ с. Волжева Іоаннъ Рождественскій и по 2 Карачевскому округу священникъ с. Навли Александръ Преображенскій,—7 сентября.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Нетрубеза, Малоархангельскаго уѣзда, *діаконъ* Брянскаго рельсопрокатнаго завода Митрофанъ Булгаковъ,—3 сентября, къ ц. села Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, *діаконъ* с. Апалькова, Кромскаго уѣзда, Николай Кречетниковъ.—4 сентября, и къ Михаило-Архангельской тюремной г. Карачева церкви *діаконъ* Карачевскаго собора Василій Крестовоздигенскій,—6 сентября;

на *діаконскія* мѣста: къ ц. с. Крутого, Елецкаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Алексѣй Михайловскій,—1 сентября, къ ц. с. Маслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, *безмѣстный діаконъ* Николай Кочубеевъ, къ ц. с. Супонева, Брянскаго

уѣзда, *псаломщикъ* Николаевской при ст. Брянскъ церкви Иоаннъ Преображенскій и къ с. Башкатова, Мценскаго уѣзда, *псаломщикъ* Вознесенской г. Сѣвска церкви Веніаминъ Соломинъ,—5 сентября;

на *псаломщическое мѣсто* къ Воскресенской г. Трубчевска церкви окончившій курсъ семинаріи Николай Покровскій,—2 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей сель: Ольховца, Елецкаго уѣзда, Петръ Турбинъ—къ церкви Орловскихъ Арестантскихъ Исправительныхъ Отдѣленій, Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, Иліодоръ Алексѣевскій—къ ц. с. Успенскаго, того же уѣзда, Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Василиій Соломинъ—къ ц. с. Ольховца, Елецкаго уѣзда,—2 сентября, Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Гороховъ—къ ц. с. Стефановскаго Протасова, того же уѣзда,—4 сентября, и къ Благовѣщенской г. Болхова церкви *священникъ* с. Успенскаго на Озернѣ, Малоархангел. у., Аркадій Покровскій,—6 сентября; *діаконъ*: с. Кривья, Болховскаго уѣзда, Петръ Протопоповъ—къ ц. с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда,—1 сентября, с. Страчева, Сѣвскаго уѣзда, Іаковъ Преображенскій—къ ц. с. Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, 31 августа, и *діаконъ-псаломщикъ* Болховскаго собора Сергѣй Мещерскій—къ ц. с. Богородицкаго Алешанки, Трубчевскаго уѣзда,—6 сентября; *псаломщики*: Воскресенской г. Трубчевска церкви Теодоръ Кавказскій—къ Казанской того же города церкви,—2 сентября, с. Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Николай Адамовъ—къ ц. с. Дарковичъ, того же уѣзда,—31 августа, с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Димитрій Соколовъ и *и. д. псаломщика* с. Введенскаго Воронова, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Калининъ—одинъ на мѣсто другого—5 сентября.

Взаимно перемѣщены, согласно прошенію, *діаконъ* церквей сель: Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Лаврентій Позднѣвъ и Нарадовки, того же уѣзда, Іосифъ Куззовъ и *псаломщики*: с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ Лосевъ и Цвиленева, Кромскаго уѣзда, Александръ Тилуновъ,—7 сентября.

Приняты на службу въ Орловскую епархію и опредѣлены на священническія мѣста: *священникъ* с. Бѣлькова, Черниговской епархіи Тихонъ Говоровъ—къ ц. с. Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда,—2 сентября, и *псаломщикъ* с. Нижней Залегощи,

Тульской епархіи. Иванъ Супрутскій—къ ц. с. Корытенки, того же уѣзда,—5 сентября.

Опредѣлены и. д. псаломщика: къ ц. с. Казинокъ, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Цурпановъ,—31 августа, къ ц. с. Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, *бывшій псаломщикъ* Симеонъ Воскресенскій,—2 сентября, къ ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, учитель школы грамоты Матвѣй Гавриловъ,—4 сентября, и къ ц. с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда, сынъ священника Алексѣй Тихвинскій,—5 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Рядани, Болховскаго уѣзда, Михей Маричевъ,—7 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Сергіевскаго-Голицына, Ливенскаго уѣзда, князь Владиміръ Владиміровичъ Голицынъ и при ц. с. Витижа, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шолинъ,—3 сентября, при ц. с. Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Ивановичъ Омельяновичъ, при Преображенской г. Орла церкви надворный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Тимоновъ, при ц. с. Бунина, Болховскаго у., крестьянинъ Михаилъ Казинъ,—5 сентября, и при ц. с. Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, почетный гражданинъ Иванъ Никитскій,—7 сентября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *діаконъ* Болховскаго собора Василій Георгіевскій,—1 сентября, и *священникъ* Михаило-Архангельской тюремной г. Карачева церкви Александръ Покровскій,—6 сентября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію: церковный староста с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Матвѣй Козловъ,—2 сентября.

Умерли *священники*: Козельщанской кладбищенской г. Трубчевска церкви Александръ Лебедевъ и с. Становаго Колодезя, Орловскаго уѣзда, Стефанъ Покровскій (заштатный)—26 августа и *діаконъ*: с. Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Сергій Вавиловъ,—12 августа, с. Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій,—18 августа, и с. Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, Петръ Турбинъ,—28 августа.

Назначение законоучителя.

Назначенъ на должность священника-законоучителя началь-ныхъ школъ Брянскаго завода, священникъ с. Хутора Березовки, Елецкаго уѣзда, Аванасій Преображенскій,—8 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Хуторъ Березовкѣ, Елецкаго уѣзда*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 467, земли 34¹/₂ д., церковный домъ, казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 230 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 2263, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1291 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 2769, земли 37 д., 587 с., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ, Малоархангельскаго у.*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 2036, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1511 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловѣ, Ливенск. у.*,—съ 20 августа, число душъ 2031, земли 36 д., церк. дома, братск. доходовъ 1372 р. Причтъ 2 штатный.

6) При *Тюремной гор. Мценска церкви*,—съ 8 августа, безприходная, жалованья отъ земства 150 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бородинѣ, Дмитр. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жал. 400 р. братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Поздняшовкѣ, Стѣвк. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 989, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Вышнемъ Ольшаномъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1902, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1008 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Апальковъ*, *Кромскаго у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1359, земли 109 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Кревьъ*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

4) При *Соборной г. Болхова церкви*,—съ 1 сентября, числа душъ м. п. 443, земли 202 д., церк. д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 2861 р. Причть 2 штатный.

5) При *Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводу*,—съ 1 сент., число душъ м. п. 3532, церковныя дома, братскихъ доходовъ до 10000 р. Причть 4 штатный.

6) Въ с. *Страчевъ*, *Съвскаго уѣзда*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 881, земли 36 д., церк. д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.

7) При *Карачевскомъ Соборѣ*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 1775, земли 1260 д., братск. доходовъ 1650 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Нетрубежь*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Преображенскомъ Куракинѣ*, *Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 829, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

11) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 31 іюля, число душъ 723, церковныя дома, братскихъ доходовъ 2223 р. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Ивани*, *Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 2 штатный.

13) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Подзваловъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

15) душъ
Прич
16)
6 іюл
въ го
17)
душъ
834 р
18)
м. п.
Прич
19)
душъ
Прич
20)
м. п.
Прич
21)
п. 16
Прич
22)
1 ма
ходо
23)
числ
дох.
24
душъ
1106
25
душъ
ских
1
ста,
ходо

15) Въ с. *Петрубезь*, *Малоархангел. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2186, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

16) При *Пятницкой церкви села Чернавска*, *Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Струковѣ*, *Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Плоскомѣ*, *Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Асламовѣ*, *Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Александровскомѣ въ Куракинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ до- ходовъ въ годъ 2050 р. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Никольскомѣ Паниковцѣ*, *Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Аванасьевскомѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причть 2 штатный.

25) Въ с. *Бѣленьковѣ*, *Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., брат- скихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Козельщанской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 авгу- ста, безприходная, земли 179 д., цер. домъ, братскихъ до- ходовъ 900 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Крутомъ*, *Елецкаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ 669 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Вознесенской г. Стѣска церкви*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 161, каз. жалованья 400 р., изъ средствъ города 300 р., братскихъ доходомъ 300 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Болховскомъ Соборѣ*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 443, земли 202 д., ц. д. каз. жалованья 950 р., бр. доходовъ 2861 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Николаевской ц. станціи Брянскъ*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 1117, домъ для одного штата, а другому выдаются квартирныя деньги, братскихъ доходовъ 4744 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бошинъ*, *Карач. у.*,—съ 19 августа, число душъ 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Комягинъ*, *Трубч. у.*,—съ 26 августа, число душъ 557, земли 33 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 351 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ*, *Семеновка тожъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 августа, число душъ 1455, земли 86 д., братскихъ доходовъ 747 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Тальцъ*, *Елецк. у.*,—съ 29 августа, число душъ 2646, земли 49 д., братскихъ доходовъ 1522 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Вязовицкомъ Вязовое тожъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1291, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

11) При *Казанской церкви г. Трубчевска*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 586, земли 41 д. 2191 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Сосновкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 860, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 2420 земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 563 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Мисаиловкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Лукинкахѣ*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Высокомѣ*, *Карачевск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Маломъ Крупецѣ*, *Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачн. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Старыхъ Туряхѣ*, *Кромск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Олчинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Ярицѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Бѣльдяжкахѣ*, *Крам. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Высокомѣ*, *Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

24) При *церкви Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (псаломщику 150 р. въ годъ).

25) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, требуется псаломщикъ въ санѣ діакона, число душъ м. пола 525, земли 316 с., братскихъ доходовъ въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Наличный составъ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ къ началу 1906—1907 учебнаго года.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія, священникъ *Петръ Козьмичъ Виноградовъ*. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1878 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія; 29 сентября 1878 года опредѣленъ на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, а 4 сентября 1900 года на должность смотрителя того-же училища; 15 апрѣля 1899 года рукоположенъ Преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ санъ священника; съ 18 марта 1890 года состоитъ членомъ Ливенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 степени, набедренникъ, скуфью и камилавку.

2. Помощникъ смотрителя училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ *Иванъ Александровичъ Богдановъ*. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Московской духовной Академіи въ 1891 году со степенью кандидата богословія и 18 октября того-же года опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка при Орловской духовной Семинаріи. 20 февраля 1900 года перемѣщенъ, по прошенію, въ область войска Донскаго на должность старшаго контролера по акцизному вѣдомству. 2 октября 1900 года уволился, по прошенію, отъ должности старшаго контролера и 9 октября того-же года назначенъ на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища; съ 20 февраля 1901 года состоитъ членомъ Ливенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 степени.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ по 1-му классу училища, надворный совѣтникъ, студентъ Семинаріи *Павелъ Ивановичъ Анфимовъ*. Окончилъ курсъ въ Орловской духовной Семинаріи въ 1883 году съ званіемъ студента; съ 12 сентября 1883 года состоялъ на должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища. За закрытіемъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, по распоряженію начальства, приготовительнаго класса, Анфимовъ, какъ оставшійся за штатомъ, съ 15 августа 1886 года оставилъ духовно-учительскую службу. Съ 26 апрѣля 1887 г. вновь опредѣленъ на штатную должность учителя русскаго языка при 1-мъ классѣ Ливенскаго духовнаго училища; съ 1 апрѣля 1892 года утверждень въ

Прочіе члены.

должности учителя чистописанія по Ливенскому духовному училищу; съ 6 сентября 1894 года по 29 октября 1896 года состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 степени.

4. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ *Василій Лукичъ Поздѣвъ*. Окончилъ курсъ въ 1886 году въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Съ сентября 1887 года состоялъ на должности законоучителя Преображенской гор. Орла церковно-приходской школы, каковую должность проходилъ по 1 октября 1889 г.; съ 14 сентября 1889 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Ливенскаго духовнаго училища; съ 15 февраля 1892 года состоитъ въ должности и учителя церковнаго пѣнія по Ливенскому духовному училищу. Имѣеть ордена: св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

5. Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ *Павелъ Алексѣевичъ Булгаковъ*. Окончилъ курсъ въ Московской духовной Академіи въ 1889 году со степенью кандидата богословія. Съ 31 августа 1889 года состоялъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 31 октября 1891 года—преподавателемъ Пермской духовной Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и обличительному богословію; 24 февраля 1894 года перемѣщенъ въ Ливенское духовное училище на должность учителя ариѳметики и географіи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

6. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ *Владимиръ Александровичъ Павловскій*. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1890 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія; съ 26 августа 1890 года по 26 сентября 1891 года состоялъ учителемъ ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 Орловскаго духовнаго училища; съ 26 сентября 1891 года—третьимъ штатнымъ помощникомъ инспектора въ Орловской духовной Семинаріи; 12 сентября 1894 года перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Ливенское духовное училище. Съ 1 сентября 1905 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

7. Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія *Иосифъ Онуфріевичъ Михальчукъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1904 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія; съ 25 ноября 1904 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка при Ливенскомъ духовномъ училищѣ.

8. Надзиратель за учениками училища, студентъ Семинаріи *Георгій Васильевичъ Преображенскій*. По окончаніи курса въ Орловской духовной Семинаріи въ 1904 году съ званіемъ студента состоялъ съ 29 сентября того-же 1904 года учителемъ Хотылевской, Брянскаго уѣзда, церковно-приходской школы; съ 6 сентября 1905 года состоитъ надзирателемъ Ливенскаго духовнаго училища.

9. Штатный врачъ Ливенскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ *Аркадій Григорьевичъ Колпенскій*. Окончилъ курсъ въ 1876 году въ Императорской медико-хирургической Академіи со степенью лекаря. 2 декабря 1876 года опредѣленъ на службу въ военно-временный госпиталь № 49 младшимъ ординаторомъ; съ 30 января 1879 года состоялъ Елецкимъ земскимъ врачомъ; 21 мая 1886 года опредѣленъ врачомъ въ Ливенскую земскую больницу; съ 16 сентября того-же года въ Ливенское духовное училище, а съ 1 сентября 1887 г. исправляющимъ должность врача и при Ливенскомъ реальномъ училищѣ; имѣетъ знаки отличія: орденъ св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

10. Фельдшеръ при училищной больницѣ *Александръ Викентьевичъ Якубовскій*, состоитъ фельдшеромъ съ января мѣсяца 1895 года.

11. Почетный блюститель по хозяйственной части при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, и церковный староста Θεодосіевской домовой при Ливенскомъ духовномъ училищѣ церкви купеческій сынъ, кандидатъ коммерціи *Николай Яковлевичъ Аксеновъ*. Окончилъ курсъ въ Московской практической Академіи коммерческихъ наукъ съ званіемъ кандидата коммерціи и съ правомъ на полученіе званія личнаго почетнаго гражданина. Почетнымъ блюстителемъ и церковнымъ старостой состоитъ съ 4 іюня 1904 года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Святѣйшаго Сѣнода. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Назначеніе законоучителя. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Наличный составъ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, протоіерей **М. Аеонскій**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10-го сентября № 37. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Архіерейское освященіе Ново-Скорбященской церкви въ г. Ливнахъ.

22 сего августа неутомимый въ своей самоотверженной дѣятельности Преосвященный Епископъ Серафимъ посѣтилъ г. Ливны уже въ третій разъ за короткое время управленія Орловской епархіей. Первые два раза Владыка пріѣзжалъ сюда для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній, а также для самоличной организаціи общихъ собесѣдованій по наболѣвшему вопросу о возрожденіи церковно-приходской общины. Теперь онъ предпринялъ этотъ нелегкій трудъ для освященія новаго храма въ приходѣ Ливенской Скорбященской церкви. На этотъ разъ Ливенцы имѣли счастье наблюдать высокаторжественное, глубокоумилительное архіерейское служеніе и соучаствовать въ первой первосвященнической молитвѣ въ ново-освященномъ храмѣ. Исторія Ново-Скорбященской церкви настолько замѣчательна, что намъ кажется нелишнимъ остановиться на ней вниманіемъ.

Мѣстное преданіе, обслѣдованное научно-историческими трудами Г. М. Пясецкаго, повѣствуетъ, что 300 лѣтъ тому назадъ въ Георгіевскомъ г. Ливень приходѣ стояли рядомъ

на площади, занимаемой вынѣшней церковной оградой, двѣ деревянныя церкви: одна во имя великомученика Георгія Побѣдоносца, а другая во имя св. Аванасія, патріарха Александрійскаго. Чѣмъ было вызвано совмѣстное существованіе двухъ храмовъ въ одномъ приходѣ и какова была ихъ дальнѣйшая судьба,—преданіе и лѣтопись умалчиваютъ. Можно только предполагать, что эти церкви были въ послѣдствіи уничтожены во время какого-либо стихійнаго бѣдствія, вѣроятно же всего—пожара. И вотъ въ 18 столѣтіи на ихъ мѣстѣ возникъ каменный трехпрестольный храмъ, именуемый Скорбященскимъ. Достоинно замѣчанія, что за этою церковію до сихъ поръ удержалось въ народѣ прежнее названіе Георгіевской, хотя престолъ въ честь великомученика Георгія сдѣлался уже придѣльнымъ. И этотъ каменный храмъ съ теченіемъ всеразрушающаго времени обветшалъ, а, главное, сдѣлался малопомѣстительнымъ для своего обширнаго прихода. Въ началѣ 19 вѣка онъ дважды былъ расширяемъ посредствомъ небольшихъ пристроекъ, которыя совершенно измѣнили его первоначальную форму. Въ 70—80 годахъ прошлаго столѣтія снова возникла настоятельная нужда въ расширеніи и капитальномъ ремонтѣ Скорбященской церкви. Но Господь послалъ приходу въ лицѣ братьевъ Аксеновыхъ (Ливенскихъ купцовъ) такихъ крупныхъ жертвователей, которые приняли рѣшимость рядомъ со старою церковію, на мѣстѣ древняго храма, устроить новый каменный храмъ съ такими же престолами. По всѣмъ даннымъ новый обширный храмъ долженъ былъ въ ближайшемъ будущемъ замѣнить или упразднить старую церковь. Но Провидѣніе Божіе и отчасти общее желаніе прихожанъ судили иначе. Пока шла, успѣшно начатая, но потомъ по непонятнымъ мотивамъ затянувшаяся, постройка новаго храма, нашлись вполне достаточныя средства на ремонтъ старой церкви, при чемъ послѣдній былъ произведенъ настолько капитально и тщательно, что до настоящаго времени не оставляетъ желать ничего лучшаго. Если старая церковь и напоминаетъ прихожанамъ о необходимости новаго храма, такъ это единственно своею малопомѣстительностію, которая особенно была замѣтна въ большіе праздники. 25 лѣтъ строился новый храмъ, стоящій около 100000 р., и только теперь пришло

оградой, мученика и, патриаршее существова была умалчива были впо тихійнаго столѣтій храмъ, я, что за в прежнее ликомуче съ камен ни обвет для сво , дважды роекъ, ко юрму. Въ истоятель в Скорбя вь лицъ хъ круп рядомъ устроить По всѣмъ , ближай церковь. рихожанъ мъ по не го храма, гь старой олько ка не оста ь и напо такъ это особенно ился по пришло

время святить его, при чемъ одинъ изъ придѣльныхъ престоловъ рѣшено было, въ память древней церкви, посвятить имени св. Аѳанасія Александрійскаго. И такъ, святое мѣсто не заустѣло въ конецъ: прошло 300 лѣтъ, и на немъ по волѣ Божіей встали опять два храма, только уже каменные и болѣе величественные. Что касается новаго храма, то о немъ смѣло можно сказать, что онъ, по своей обширности, чистотѣ отдѣлки, благолѣпнѣю иконостасовъ, обилію свѣта и широтѣ открытой со всѣхъ сторонъ перспективы,—принадлежитъ къ числу наилучшихъ церквей города.

Наканунъ освященія, при многочисленномъ стеченіи народа, въ новомъ храмѣ было отправлено соборнѣ мѣстнымъ духовенствомъ торжественное всенощное бдѣніе, которое окончилось въ 9 ч. 30 м. вечера. Въ 8 ч. утра на другой день начался звонъ, и прибылъ Владыка. Встрѣченный со славою, онъ, при входѣ въ новый храмъ, благоволилъ выслушать привѣтственную рѣчь мѣстнаго священника Н. М. Иванова, который сказалъ слѣдующее.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Живая вѣра въ Бога, твердая надежда на вседѣтельную помощь Божію и горячая любовь ко Христу-Спасителю нашему создали сей благолѣпный храмъ. И нынѣ та же любовь христіанская призываетъ Ваше Преосвященство освятить новоустроенный во славу Божію жертвенникъ. Вниди, Архіерее Божій, въ новосозданный храмъ сей, освяти его своимъ сугубо-благодатнымъ святительскимъ благословеніемъ и Первосвященническою молитвою, да отнынѣ совершается въ немъ великая, святая Жертва пречистаго Тѣла и животворящей Крови Спасителя нашего и да пріемлется на семъ святомъ мѣстѣ, въ вою благоуханія духовнаго возносимая къ престолу Божію, усердная молитва о благодатной помощи и покровѣ Царицы Небесной всѣмъ, притекающимъ съ вѣрою и упованіемъ подъ сѣнь храма сего,— какъ тѣмъ, кому жизнь пока свѣтла и радостна, такъ и въ особенности скорбящимъ и обездоленнымъ разными невзгодами житейскими. Мы же, чада Боговрученной Тебѣ паствы, не престанемъ и по долгу служенія, и по чувству сыновней сердечной любви возносить о Тебѣ, Архипастырѣ нашъ, свои

горячія молитвы, да вспомоществуетъ Тебѣ божественная благодать на всѣхъ путяхъ жизни и архипастырской дѣятельности Твоей, и да сохранитъ Господь вхождение Твое и исхождение Твое отнынѣ и до вѣка!...

Послѣ этого было совершено освященіе храма, и началась божественная литургія, которую Владыка служилъ соборнѣ—съ 4 протоіереями и 4 священниками, при громогласномъ пѣніи двухъ церковныхъ хоровъ и при многолюднѣйшемъ стеченіи народа. Молящихся было такъ много, что они не могли помѣститься въ обширномъ зданіи храма и, воспользовавшись выдавшимся днемъ хорошей погоды, стояли на обширныхъ портикахъ и даже въ церковной оградѣ. Религіозная процессія грандіознаго крестнаго хода представляла трогательную картину, озаренную прощальными лучами лѣтняго солнца и оглашаемую праздничнымъ непрерывнымъ перезвономъ могучихъ колоколовъ... Словомъ—рѣдкое вообще событіе освященія храма, на этотъ разъ ознаменованное высокаторжественнымъ служеніемъ Архіерея, обладающаго даромъ проникновенной, слезной молитвы, дѣйствительно составило свѣтлый праздникъ не только для Ливенцевъ, но и для многихъ сельскихъ обывателей, въ числѣ которыхъ замѣчались и духовныя лица.

Узнавши, что ни у кого изъ іереевъ нѣтъ приготовленной на этотъ случай проповѣди, Преосвященный въ свое время обратился къ народу со своимъ задушевымъ экспромптомъ. Послѣдній мы можемъ воспроизвести здѣсь лишь приблизительно,—не столько по содержанію, сколько по основнымъ его мотивамъ.

Освятивши храмъ сей, говорилъ Преосвященный ораторъ,—и возблагодаривши Господа за это святое, великое дѣло,—я хочу остановиться мыслію на томъ духовномъ и всеобщемъ бѣдствіи, которое поражаетъ и растлѣваетъ нерукотворные храмы, служащіе жилищемъ Духа Божія. Нельзя оторваться сердцемъ отъ этого страшнаго горя, которое не въ состояніи заглушить никакое наше торжество, ибо много братій и чадъ нашихъ во Христѣ отступились отъ насъ и, скверну возмнивши Кровь Завѣтную, перешли на сторону изувѣрныхъ враговъ нашихъ. Остановитесь внима-

ственная
ой дѣя-
е Твое и

и нача-
служилъ
и громо-
ноголюд-
юго, что
храма и,
погоды,
ерковной
аго хода
щальны-
ичнымъ
Словомъ
уть разъ
ь Архье-
молитвы,
лько для
елей, въ

ть при-
ященный
певнымъ
и здѣсь
сколько

ный ора-
великое
вномъ и
аетъ не-
сія. Нель-
которое
тво, ибо
лись отъ
ешли на
ь внима-

ніемъ надъ мутными волнами ихъ извращенной до конца жизни, и вы увидите жуткую тьму себялюбивыхъ инстинктовъ, животныхъ страстей и ужаснаго мракобѣсія... О, если бы они были чужіе, а не наши, не близкіе намъ по вѣрѣ, по духу и по крови чада и братія!... Тогда горе наше не было бы такъ велико и жгуче... Истинная христіанская община, гдѣ одна душа и одно сердце, не допустила бы такого ужаснаго растлѣнія, и теперь только она одна можетъ спасти насъ, терроризованныхъ огнемъ и кровію... Мы не замѣтили во время грозной опасности и не могли усильно бороться съ кознями восторжествовавшего врага нашего спасенія. И вотъ теперь злоба обняла всю Россію, исчезла та любовь, которою добра и красна бываетъ земная жизнь, и отступила отъ насъ животворящая благодать... А тогда все стало неузнаваемо и устремилось въ бездну погибели. *Ибо, сказалъ Псалмопѣвецъ, отымеши Духъ твой,—и исчезнутъ, и въ персть свою обратятся.* Злоба людская теперь дерзко требуетъ извращенной свободы, упраздненія закона и отмѣны заповѣдей Христовыхъ... Осуетившись въ своихъ помышленіяхъ, люди совершенно утратили понятіе объ истинной свободѣ. Гдѣ Духъ, говоритъ Апостолъ, тамъ и свобода. Значить, кто пребываетъ въ Богѣ, въ комъ дѣйствуетъ Духъ святой,—тотъ уже не рабъ, а совершенно свободный въ своей совѣсти человѣкъ. Иисусъ Христосъ для того и приходилъ на землю, чтобы, совершивши страшной цѣною крестной смерти наше искупленіе, ниспослать намъ Утѣшителя-Духа, о Немъ же мы съ дѣтски свободнымъ сердцемъ сподобились дерзновенно и неосужденно смѣти призывати Небеснаго Отца и глаголати: „Авва, Отче нашъ!“ Сынъ Божій есть единый Владыка всякой твари, неба и земли, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ,—и никто не смѣетъ восхитить Его власти. Предержанія власти, которымъ по заповѣди Апостола должна повиноваться всякая душа, отъ Него только учинены. И Свое всеильное царство Онъ имѣетъ передать никому иному, какъ только Отцу Небесному, когда покоритъ всѣхъ враговъ Своихъ подножію ногъ Своихъ. А пока, повторяю, Онъ есть единственный полновластный Владыка и Судія, Который

говорить: *Мнѣ отмщеніе, и Азъ воздамъ.* Не въ человѣческомъ, земномъ смыслѣ надо понимать это отмщеніе, какъ дѣлаютъ наши враги, сомнѣвающіеся въ истинахъ христіанской вѣры... Нѣтъ, Богъ нашъ—Богъ любви есть и не можетъ мстить бичемъ или оружіемъ... Онъ только отнимаетъ отъ насъ Божественную благодать мира и животворности, безъ которой люди уподобляются кровожаднымъ и бессмысленнымъ звѣрямъ. О возвращеніи этой-то зиждительной благодати мы и должны теперь непрестанно молиться и вседушно заботиться. Пошлетъ Духа Своего, и всѣ мы созиждемся, и обновится лице родной земли. А безъ этого вся Россія неминуемо погибнетъ!...

Въ самомъ концѣ литургіи состоялось поднесеніе дорогой иконы кттору и главному строителю храма А. И. Аксену отъ признательныхъ прихожанъ Скорбященской г. Ливень церкви. При этомъ представитель отъ прихода, поч. гражданинъ И. А. Васильевъ произнесъ слѣдующее благодарственное привѣтствіе.

„Достопочтеннѣйшій

Антопій Ивановичъ!

На долю мою выпала великая честь—привѣтствовать Васъ съ настоящимъ торжествомъ!

Благодарные Вамъ прихожане поручили мнѣ поздравить Васъ съ освященіемъ новаго—Вашиими трудами устроеннаго и сегодня такъ торжественно освященнаго храма, а вмѣстѣ съ симъ и благодарить Васъ за этотъ величайшій трудъ по постройкѣ храма, а также и за всѣ Ваши труды и заботы о нашей приходской церкви въ теченіе почти 43-лѣтней непрерывной, полезной и дѣятельной Вашей службы въ должности церковнаго старосты. Исполняя это возложенное на меня пріятное порученіе, я, какъ постоянный сотрудникъ Вашъ по службѣ церковнаго старосты, а также и по постройкѣ новаго храма, зная больше другихъ всѣ Ваши заботы и труды, долженъ засвидѣтельствовать, что дѣйствительно, велики труды и обязанности по должности церковнаго старосты, отвѣтственны они предъ закономъ и Богомъ! Но въ особенности великъ трудъ при построеніи храма! Сколько тутъ приходится (а Вамъ уже пришлось)

переживать разныхъ непріятностей, пересказать которыя никто не въ состояніи! Ихъ можетъ знать только тотъ, кто это самъ на себѣ испыталъ! Поэтому я беру на себя смѣлость сказать, что за такіе труды никто изъ людей вознаградить Васъ не въ состояніи: за такіе величайшіе труды вполне награждаетъ только одинъ Богъ.

Православная Церковь, сознавая великія заслуги церковныхъ старостъ и вообще всѣхъ любителей благолѣпія дома Божія, ввела особыя моленія о нихъ за всѣми церковными службами. И вотъ,—послѣ каждой Божественной литургии, въ заамвонной молитвѣ Церковь молится такъ: *освятити любящихъ благолѣпіе дома Твоего... Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою* и т. д. Эта молитва Церкви за всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія; а за ктиторовъ Церковь не только молится, но и ублажаетъ ихъ. За утренними и вечерними Богослуженіями есть особыя молитвенныя обращенія къ Богу, гдѣ Церковь молится такъ: *ублажимъ благочестивыя Цари, православныя Архіереи и ктиторы святаго храма сего*. Слѣдовательно, Церковь сознаетъ заслуги ктиторовъ когда наряду Царей и Архіереевъ молится и за нихъ. Исторія православной христіанской Церкви богата примѣрами, изъ которыхъ мы знаемъ, что за устроеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ Богъ награждаетъ такихъ людей и здѣсь на землѣ, а въ особенности тамъ, въ будущей жизни. Я приведу одинъ извѣстный многимъ изъ насъ примѣръ. Между Кіевскими угодниками Божіими есть угодникъ Еразмъ Печерскій, который всѣ имѣвшіяся у него средства истратилъ на украшеніе храма Печерской Богоматери и за сіе награжденъ былъ знаменіями небесной благодати; въ чудномъ видѣніи Божія Матерь сказала ему: „Еразмъ! ты украсилъ мою церковь, а Я тебя украшу и возвеличу славою въ царствіи Сына Моего!“

Вотъ эта икона да будетъ выраженіемъ нашей благодарности Вамъ и полной надежды на то, что изображенная на сей иконѣ Богоматерь „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“,—имени которой устроенъ Вами и сегодня такъ торжественно освященъ храмъ,—избавитъ Васъ отъ бѣдъ и скорбей и даруетъ Вамъ земныя радости. А Господь Богъ за молитвами Богородицы и святыхъ, изображенныхъ на сей же иконѣ,—

Аванасія, Патріарха Александрійскаго, во имя котораго имѣть быть освященъ правый придѣлъ, Мученика Іоанна Воина, во имя котораго имѣть быть освященъ лѣвый придѣлъ, Великомученика и Побѣдоносца Георгія, въ храмъ котораго Вы долго служили, и Преподобнаго Антонія Великаго, имя котораго Вы носите, помилуетъ и спасетъ Васъ на много-много лѣтъ еще въ этой жизни, и не лишитъ Васъ небесныхъ блаженствъ, которыя у него уготованы для всѣхъ любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ на землѣ.

Преосвященнѣйшій Владыко! Почтительнѣйше просимъ Васъ благословить сею святою иконою нашего достопочтеннѣйшаго церковнаго старосту и строителя храма Антонія Ивановича“.

Прежде чѣмъ осѣнить виновника торжества подноси-
мою иконою, которую въ то время держалъ въ рукахъ на-
стоятель храма, Владыка, обращаясь къ А. И. Аксенову,
сказалъ приблизительно слѣдующее.

Много сѣющій, много и пожнетъ. Велико совершенное тобою дѣло—храмоздательство: предъ этой жертвой блекнетъ всякое благодѣяніе. Въдѣ храмъ Божій есть земное небо, гдѣ благодатно живетъ Богъ, гдѣ приносится искупительная безкровная Жертва, предъ которою трепещутъ Херувимы и Серафимы. За это въ будущей жизни уготованы такія блага, ихъ же, по слову Апостола, око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человѣческое не взыдоша... Мы земнородные, начиная съ меня—Архипастыря, свидѣтельствуемъ тебѣ свое сердечное, русское спасибо. Знакомъ нашей любви и благодарности къ тебѣ да будетъ сія святая икона Божіей Матери, именуемой всѣхъ скорбящихъ радостію. Пречистая Богородица, прошедши тернистый путь 90-лѣтней Своей земной жизни, въ которой были страшные моменты, пронзающіе оружіемъ Ея смиреннѣйшую душу, по успеніи Своемъ вошла въ небесную славу, и приобрѣла особенную благодать матерняго заступленія за родъ христіанскій предъ Божественнымъ Сыномъ Своимъ. Да укрѣпитъ и сохранитъ тебя Господь Богъ молитвами Пречистыя Своея Матери!..

По окончаніи службы, въ бесѣдѣ съ регентомъ хора, Владыка, какъ знатокъ церковнаго пѣнія и ревнитель истиннаго благочинія, сдѣлалъ строгое наставленіе не увлекаться

италья
въ уш
пѣнія

П

Архи
щенни

къ це
здѣсь

позна
сердеч

Импер
дыку

зяина

наилу

семью
ствѣ

кви и

сотруд

фамил

созид

Въ за
ный

щее

борьб

го ца

покръ

сопро

и все
сѣдо
ства,
личн
При
вага
къ у
венст
Влад
ства
блюд

итальянской искусственностію и громогласными концертами въ ущербъ строго-православному духу истоваго церковнаго пѣнія.

По выходѣ изъ храма, уже въ два часа по-полудни, Архипастырѣ прежде всего сдѣлалъ честь мѣстному священнику, откушавши въ его домѣ чаю, затѣмъ пожаловалъ къ церковному старостѣ А. И. Аксенову. Предложенною здѣсь радушною трапезою и закончилось торжество. Затрапезная бесѣда, затянувшаяся до 4 час. вечера, оживлялась сердечными тостами: 1) за Благочестивѣйшаго Государя Императора; 2) за Преосвященнѣйшаго и благостнаго Владыку съ его богохранимою паствою; 3) за радушнаго хозяина, главнаго храмоздателя, попечителя одной изъ наилучшихъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ и его уважаемую семью; 4) за всѣхъ другихъ участниковъ въ храмоздательствѣ и, между прочимъ, за настоятеля Скорбященской церкви и помощника ктитора И. А. Аксенова, какъ главныхъ сотрудниковъ Антона Ивановича; 5) за дамскій персоналъ фамиліи Аксеновыхъ, не безъ сердечнаго участія котораго созидался и благоуукрашался новоосвященный храмъ и т. п. Въ заключеніе Владыка провозгласилъ многознаменательный тостъ за истинно-русскихъ людей, которые въ настоящее время разгара безумныхъ страстей и ожесточенной борьбы партій являются залогомъ и основою спасенія нашего царелюбиваго и православнаго народа. Первый тостъ былъ покрытъ восторженнымъ ура, а каждый изъ послѣдующихъ сопровождался дружнымъ пѣніемъ троекратнаго многолѣтія.

Въ 9 ч. вечера Преосвященный былъ уже на вокзалѣ, и все время до отпращенія поѣзда на Орель отечески бесѣдовалъ съ окружающими его представителями духовенства, учебныхъ корпорацій и лицами администраціи по различнымъ вопросамъ современной взбаломученной жизни. При этомъ, какъ печальное знаменіе переживаемаго лукаваго времени, онъ съ грустію отмѣтилъ особенное тяготѣніе къ университету, которымъ заражены не только дѣти духовенства, но и сами ихъ родители. Послѣ отхода поѣзда Владыка долго еще бесѣдовалъ съ предводителемъ дворянства А. Ѳ. Шереметьевымъ, а потомъ съ Ливенскимъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Только послѣ 12 часовъ

ночи онъ остался одинъ, преподавши всѣмъ окружавшимъ благословеніе на сонъ грядущій. А на другой день въ 5 ч. утра, раньше всѣхъ своихъ спутниковъ, неутомимый Архипастырь былъ опять на ногахъ...

С. А. Б.

Значеніе церковнаго пѣнія и желательныя мѣропріятія къ улучшенію его обязательнаго преподаванія въ церковныхъ школахъ.

Въ программѣ нашихъ школъ церковному пѣнію отведено весьма почетное мѣсто, именно—первое, такъ сказать, непосредственное послѣ закона Божія. Такое предпочтительное положеніе церк. пѣнія въ ряду другихъ предметовъ церк.-школьнаго курса имѣетъ особое, глубокомысленное основаніе.

Конечная цѣль и главная задача нашихъ школъ заключаются въ томъ, чтобы воспитать дѣтей народа въ истинномъ духѣ православной вѣры и народнаго самосознанія путемъ самаго тѣснаго единенія со св. Матерью-Церковью. Въ церковной школѣ учащіеся должны постепенно и неуклонно вводиться въ тотъ строй церковной жизни, въ тотъ завѣтный міръ образовъ и представленій, который, какъ сокровище духовное для нашего народа, является душою его жизни и дѣятельности. Короче—церк. школа, какъ непосредственная помощница и союзница Церкви, должна быть ея неизбѣжнымъ преддверіемъ и неизмѣнною младшею сестрою. Такою высокой задачей церк. школы обуславливается религіозно-нравственная постановка преподаванія въ ней всѣхъ вообще предметовъ и, въ частности, та важнѣйшая, непремѣнная роль, которая отведена здѣсь обязательному предмету—церк. пѣнію. Последнее стоитъ въ неразрывной связи съ текстомъ церк. молитвъ и пѣснопѣній, запечатлѣнныхъ небеснымъ характеромъ благодатной поэзіи и душе-спасительной благоготовности, а потому изученіе церк. пѣнія въ сущности является проникновеніемъ въ духъ и смыслъ ц. богослуженія съ его догматическимъ, таинственнымъ и историческимъ знаменованіемъ. Мы не говоримъ уже о великомъ эстетиче-

скомъ значеніи ц. пѣнія, какъ плѣнительнаго искусства. Нашъ музыкальнѣйшій въ мірѣ народъ искони любитъ церковное, строго-уставное пѣніе. Ему по душѣ даже безыскусственное, но истовое пѣніе одного псаломщика. Пѣніе же хоровое, въ которомъ главнымъ образомъ участвуютъ дѣти школьники, подъ управленіемъ своего наставника или учительницы, прямо приводитъ крестьянъ въ полный восторгъ и нерѣдко вызываетъ отрадныя слезы душевнаго умиленія не только въ храмѣ во время службы, но даже въ караулкѣ во время обычныхъ сѣвокъ. Повсемѣстный опытъ показалъ, что ц. пѣніе въ настоящее время служить главною, если не единственною рекомендаціей школы въ глазахъ народа, ея наилучшимъ украшеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣйшимъ противовѣсомъ рецидиву безграмотности, который въ значительной степени засасываетъ деревенское населеніе. Пѣніе же церковное—это для всѣхъ очевидный до неотразимости плодъ школьнаго ученія, и кто изъ питомцевъ сельской школы привыкъ съ дѣтства къ клиросному пѣнію, тотъ до конца жизни обыкновенно остается наилучшимъ деревенскимъ грамотеемъ.

Вотъ почему та школа, которая успѣшно обучаетъ пѣнію и располагаетъ своимъ хоромъ, непремѣнно пользуется полными симпатіями и щедрою поддержкою всего мѣстнаго населенія, начиная съ церковнаго старосты. Учителя-регенты, безотносительно даже къ педагогическимъ способностямъ, на мѣстахъ службы цѣнятся и оплачиваются гораздо дороже своихъ не свѣдущихъ въ пѣніи коллегъ. Давно уже нерѣдкость общественные приговоры, требующіе учителей „съ пѣніемъ“ и расширяющіе ассигновки на такія именно школы. Теперь они получаютъ еще особую санкцію, потому что направляются чрезъ приходскіе совѣты, изъ которыхъ многіе, въ цѣляхъ наиболѣе удобнаго подъема религіознаго чувства, прежде всего обратили вниманіе на церк. пѣніе. Такимъ образомъ сама народная жизнь полагаетъ во главу угла нашихъ школъ преподаваніе церк. пѣнія, какъ вѣрнѣйшій залогъ ихъ процвѣтанія, лучшее средство для привлеченія народныхъ симпатій, удобнѣйшій проводникъ религіозно-нравственнаго вліянія, словомъ какъ главнѣйшій жизненный нервъ ц. школы. Дѣйствительно, успѣхи и, такъ

сказать, судьбы ц. пѣнія зависятъ главнымъ образомъ отъ нашей школы, гдѣ потому должны быть сосредоточены и заботы объ осуществленіи великой задачи этого кардинальнаго предмета. Доморощенные регенты, не только сельскіе, но и городскіе, не могутъ послужить, какъ слѣдуетъ, этому великому дѣлу: они увлекаются искусственнымъ, итальянскимъ пѣніемъ, допускаютъ произвольную аранжировку и такимъ образомъ достигаютъ совершенно не желательныхъ результатовъ, хотя и поглощаютъ часто крупныя церк. суммы. Нѣтъ, намъ нужно нерушимо поддерживать истовое, строгое, великое въ своей простотѣ ц. пѣніе, которое чуждо всякихъ эффектовъ и пассажей виртуозности, но за то полно величіемъ религіознаго духа и чувства!... А такое пѣніе, повторяемъ, можетъ дать намъ только церк. школа путемъ обязательнаго, разумнаго преподаванія и организаціи столь желанныхъ церковно-народныхъ хоровъ. Она должна расчистить идеальный путь ко всенародному церк. пѣнію, ежегодно выпуская тысячи пѣвцовъ, для которыхъ высокое чувство нравственнаго удовлетворенія, слеза бабушки, похвала дѣда, ласково-одобрительный взглядъ молящагося отца или матери должны быть самой лучшей наградой. Долгъ духовенства, церк.-школьной администраціи и всѣхъ учащихъ доставить народу великое утѣшеніе слышать въ своей бѣдной церкви не „козлогласованіе“, но простое, строго-православное пѣніе хотя бы однихъ дѣтскихъ голосовъ, и русскій народъ за это разумное, доброе, вѣчное дѣло скажетъ спасибо сердечное своимъ вниманіемъ, сочувствіемъ къ нему и посильной жертвой. Думать иначе—значитъ плыть противъ теченія, нисколько не сообразуясь съ психологіей народа въ такое роковое время, когда на очереди стоитъ трагическій вопросъ „быть или не быть“.

До сихъ поръ, къ глубокому сожалѣнію, это вполне законное, естественное требованіе народной жизни оставалось безъ надлежащаго удовлетворенія. Дѣло въ томъ, что учащихъ, знающихъ ц. пѣніе и способныхъ преподавать его, совсѣмъ мало; вслѣдствіе этого хорошая постановка преподаванія ц. пѣнія для подавляющаго большинства нашихъ школъ пока является только желаннымъ, но далекимъ идеаломъ. Даже официальные отчеты согласно константи-

руют
школ
спос
школ
въ с
вать
цѣле
наго
прак
мым.

трак
серь
тѣхт
став
ност
луч
но д
ных
вѣто
жен
трет
дало
у на
жен
этих
зу.
восп
ман
ц. п
заве
гиче
пѣн
наш
тяж
бли
чив
ств

рують то грустное явленіе, что во многихъ изъ нашихъ школъ ц. пѣніе даже вовсе не преподается за отсутствіемъ способныхъ къ тому лицъ. А о земскихъ и министерскихъ школахъ, конечно, уже и говорить не стоитъ. Положимъ, въ силу настоящей нужды уже давно стали вырабатываться и примѣняться къ жизни различныя, болѣе или менѣе цѣлесообразныя мѣры къ улучшенію постановки ц.-школьнаго пѣнія. Но справедливость побуждаетъ сказать, что практикуемыя мѣропріятія оказались или неудобопріемлемыми или малопродуктивными.

Самою радикальною мѣрою, такъ сказать, панацеей въ трактуемыхъ видахъ прежде всего надо признать наиболѣе серьезную постановку преподаванія церк. пѣнія во всѣхъ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя преимущественно составляютъ намъ учащій персоналъ. Печальная дѣйствительность заставляютъ насъ въ этомъ отношеніи желать много лучшаго. Кажется, не секретъ, что не только въ свѣтскихъ, но даже въ спеціально-педагогическихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе ц. пѣнія совсѣмъ не соответствуетъ его важности и значенію. Приниженное положеніе, скудные оклады, традиціонно-пренебрежительное третированіе даннаго предмета, все это вмѣстѣ взятое создало ту ненормальную постановку, въ которой „прозябаетъ“ у насъ ц. пѣніе. Безъ всякаго сомнѣнія, при такомъ положеніи дѣла нельзя надѣяться, чтобы классное пѣніе въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ принесло намъ желанную пользу. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы современная учебно-воспитательная реформа не обошла самымъ строгимъ вниманіемъ отмѣченнаго вопіющаго дефекта. Когда преподаваніе ц. пѣнія во всѣхъ церк.-педагогическихъ и дух.-учебныхъ заведеніяхъ будетъ поставлено на должную высоту педагогическихъ и жизненныхъ требованій,—тогда неспособные къ пѣнію питомцы ихъ сдѣлаются рѣдкимъ исключеніемъ, и наши многострадальныя школы сами по себѣ перестанутъ тяжело болѣть этимъ хроническимъ недугомъ.

Но, вѣдь, само собой ясно, что — это вопросъ не близкаго будущаго, а мы должны, не увлекаясь заманчивымъ журавлемъ въ небѣ, считаться съ наличною дѣйствительностію и довольствоваться пока возможными и на-

иболѣ цѣлесообразными палліативами. Сюда надо отнести, на примѣръ, введеніе въ школахъ упрощенной цифирной методы, опыта странствующихъ учителей, имѣющихъ своею цѣлю улучшеніе преподаванія церк. пѣнія и организацію на мѣстахъ школьныхъ хоровъ, привлеченіе къ этому дѣлу свободныхъ діаконовъ и мѣстныхъ псаломщиковъ и, наконецъ, организацію пѣвческихъ курсовъ. На этой послѣдней мѣрѣ, какъ наиболѣе цѣлесообразной, мы считаемъ нужнымъ остановиться съ особымъ вниманіемъ. Опытъ свидѣтельствуетъ, что періодическіе, кратко-срочные и слишкомъ дорогіе курсы лишены должной продуктивности; иное дѣло, если бы церковно-пѣвческіе курсы сдѣлались постоянными, общедоступными во всякое время и свободными отъ всякой официальнойности и помпы. Благая попытка въ этомъ направленіи предполагалась въ Дивенскомъ уѣздѣ. Здѣсь проектировалось организовать, по примѣру Пермской губ., постоянные курсы пѣвческой грамоты на совмѣстныхъ средства Комитета Попечительства о народной трезвости, земской управы, училищнаго Совѣта, у. отдѣленія и духовенства. Каждая заинтересованная сторона могла бы командировать сюда своихъ курсистовъ. Къ сожалѣнію, отсутствіе объединяющаго авторитета и другія обстоятельства затормозили осуществленіе счастливаго проекта. Теперь этотъ проектъ только въ болѣе практичной формѣ и опредѣленномъ масштабѣ выплываетъ на сцену по высоко-авторитетной инициативѣ Предсѣдателя Епарх. Учил. Совѣта. Послѣдній на съѣздѣ наблюдателей церк. школъ Орловской епархіи (24—28 сего августа) внесъ свое предложеніе объ организаціи въ Орлѣ постоянныхъ пѣвческихъ курсовъ, которые бы замѣнили собой требующую официальной регламентаціи форменную церковно-пѣвческую школу. Проектируемые курсы должны широко открыть свои двери для всѣхъ желающихъ изъ наличнаго контингента учащихся въ церк. школахъ и многочисленныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста, которые лишь чрезъ это горнило могутъ вступать на желанную службу народнаго ц.-шк. просвѣщенія. Такимъ образомъ эти курсы для лицъ, не подготовленныхъ къ преподаванію ц. пѣнія, должны послужить прекраснымъ средствомъ во всякое время восполнить этотъ важный пробѣлъ, для лицъ, уже знакомыхъ съ

пѣніемъ, они всегда будутъ полезны въ томъ смыслѣ, что дадутъ имъ возможность, подъ вполне компетентнымъ руководствомъ, при широкомъ пособіи новыхъ приѣмовъ и методикъ, пересмотрѣть, освѣжить, пополнить свои познанія и такимъ путемъ усовершенствоваться въ этомъ искусствѣ. Неудивительно, что на съѣздѣ наблюдателей указанный проектъ встрѣтилъ полное сочувствіе и одобреніе, при чемъ по практическимъ соображеніямъ признано желательнымъ объединить ихъ, если окажется возможнымъ, съ псаломщическими и регентскими классами. Устройство послѣднихъ давно признано необходимымъ и настойчиво требуетъ своего осуществленія. О доморожденных регентахъ церк. хоровъ мы уже высказались выше; что же касается псаломщическаго института, то, несмотря на практикуемую экзаменационными комиссіями фильтрацію, онъ въ дѣйствительности далеко не соответствуетъ своему назначенію и нерѣдко даетъ совсѣмъ плохихъ пѣвцовъ. И это вполне понятно: кандидаты на должность псаломщика по ц. пѣнію подготавливаются большею частію на мѣстахъ, у деревенскихъ дячковъ или регентовъ, и изрѣдка при монастыряхъ; другихъ же путей къ намѣченной цѣли пока не имѣется. Вотъ почему и нашъ благопопечительный Владыка встрѣтилъ съ сочувствіемъ докладъ объ этихъ курсахъ для учащихся въ ц. школахъ, для псаломщиковъ и регентовъ: въ искреннемъ порывѣ благодарно-религіознаго чувства онъ радостно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, когда услышалъ, что церк.-школьные дѣятели идутъ навстрѣчу его задушевнымъ и давнишнимъ желаніямъ. Даже мѣстное общество взаимопомощи учащихся въ ц. школахъ должно оказать возможное содѣйствіе и полное сочувствіе проектируемымъ курсамъ, если только оно понимаетъ жизнь и считается съ дѣйствительностію.

При такомъ положеніи дѣла отпадаетъ неизбежно-горькій вопросъ о матеріальныхъ средствахъ; тѣмъ болѣе, что и расходы-то на содержаніе одного—двухъ вполне подходящихъ учителей будутъ не крупные: ихъ свободно можетъ покрыть Епарх. Учил. Совѣтъ и епарх. учрежденія, не говоря уже о другихъ факторахъ, непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ немаловажномъ намъ дѣлѣ, напр.: о настоятеляхъ

и ктиторахъ церквей, у. отдѣленіяхъ, комитетахъ трезвости, обществъ взаимопомощи и даже земствъ. Не станеть дѣло за оборудованіемъ пѣвческихъ курсовъ и подысканіемъ для нихъ въ губ. городѣ приличнаго помѣщенія. Словомъ, все-сильная нужда всегда родить, по пословицѣ, деньгу, если только она назрѣла и ясно сознава.

Что касается программы будущихъ курсовъ, то таковая въ подробностяхъ пока является излишнею или, по крайней мѣрѣ, преждевременною. Наши курсы по самой идеѣ представляютъ живое, насущное дѣло, въ которое должна быть вложена живая душа, устраняющая схоластическую регламентацію и считающаяся лишь съ дѣйствительными запросами жизни.

Насколько окажется плодотворнымъ данный проектъ,— покажетъ ближайшее будущее; но во всякомъ случаѣ даже а ргіогі можно сказать, что предполагаемые курсы гораздо лучше во всѣхъ отношеніяхъ періодическихъ, и пока являются самымъ цѣлесообразнымъ, наиболѣе продуктивнымъ средствомъ въ ряду другихъ извѣстныхъ мѣропріятій къ возвышенію и упорядоченію церк.-школьнаго пѣнія.

Нашъ долгъ отъ всей души пожелать полного осуществленія изложенному проекту въ возможной скорости, не теряя дорогого времени, когда идетъ усиленная, грандіозная работа по возрожденію церк.-приходской жизни: здѣсь ц. пѣнію, какъ зиждительной силѣ въ дѣлѣ оживленія религіознаго чувства и духовно-нравственнаго объединенія членовъ общины, предстоитъ великая роль. Пусть, думается, поскорѣе будетъ положено начало этому дѣлу; доброе начало будетъ по пословицѣ дѣйствительною половиною насущнаго дѣла; а дальнѣйшее его развитіе соответственно жизненнымъ требованіямъ явится наилучшимъ, очевиднымъ для всѣхъ оправданіемъ его и вѣрнѣйшимъ путемъ къ желанному, неувыдаемому процвѣтанію.

Л. У. Н.

На уѣздномъ собраніи духовенства.

Изъ размышленій сельскаго священника.

28-го минувшаго іюля, въ г. Брянскѣ, въ зданіи соборной церковно-приходской школы, состоялось первое об-

щее собраніе духовенства, Брянскаго уѣзда, для совмѣстнаго обсужденія разнаго рода вопросовъ и недоразумѣній.

Настоящее собраніе непосредственно было связано съ организуемыми приходскими совѣтами, имѣющими своею цѣлю оживленіе и обновленіе приходской жизни при широкмъ и дѣятельномъ участіи самихъ мірянъ.

До сего времени мы знали одни только благочинническія собранія окружнаго духовенства, съ ихъ узкимъ служебно-чиновническимъ характеромъ по поводу избранія депутатовъ и членовъ благочинническаго Совѣта. Но собранія этого рода, по своему традиціонному направленію,—когда выборы и поименованныхъ лицъ производились не по добровольному соглашенію, а въ большинствѣ случаевъ по указанію о.о. благочинныхъ, не могли ничего принести новаго въ жизнь самаго духовенства; послѣднее всегда оставалось замкнутомъ сословіемъ, обособленнымъ даже отъ своихъ прихожанъ. Такія собранія и не могли быть иными по одному уже тому, что во главѣ ихъ всегда стояли о.о. благочинные, специально назначенные для этого а не избранные самимъ духовенствомъ и слѣдовательно не отвѣтственные предъ послѣднимъ. — Займетъ бывало, мѣстный благочинный предсѣдательское мѣсто за столомъ, покрытымъ зеленымъ сукномъ и начинаетъ начальственнымъ тономъ разъяснять собравшемуся духовенству цѣль настоящаго собранія въ предѣлахъ имѣвшихся у него подъ руками циркуляровъ и указовъ. Конечно, и духовенство относилось къ подобнымъ собраніямъ по казенному, равнодушно, не пытаясь внести что-либо новое, прямо циркулярами не указываемое, въ обсужденіе поставленнаго вопроса.

Но теперь измѣнились самыя условія церковно-приходской жизни, назрѣла настоятельная нужда въ проведеніи въ эту жизнь новыхъ, болѣе твердыхъ и прочныхъ началъ. Отсюда становится вполне понятнымъ всеобщій интересъ къ общему собранію духовенства безъ административной указки, гдѣ каждому члену предоставлено было свободное слово по интересующимъ вопросамъ. Собраніе это состоялось подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ соборнаго протоіерея о. Владиміра Попова. Первоначально о. Попо-

вымъ были прочитаны правила предсоборной комиссіи объ устройствѣ приходскихъ совѣтовъ. Затѣмъ предоставлено было право высказаться по поводу прочитаннаго и о.о. іереямъ.

Къ сожалѣнію, долженъ констатировать тотъ печальный фактъ, что большинство о.о. іереевъ въ своихъ рѣчахъ высказались скептически къ цѣли устройства приходскихъ совѣтовъ, а нѣкоторые даже отрицательно, выставляя на видъ всѣ трудности и измышленные ими препятствія со стороны прихожанъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Неосновательность подобныхъ взглядовъ очевидна: если-бы о.о. іерей потрудились взглянуть въ самую дешевенькую газетку, они увидели-бы тамъ, что въ послѣднее время рабочіе и даже неграмотныя крестьянскія массы давно уже, по своей собственной инициативѣ, прочно объединились въ многочисленныя организаціи съ строго опредѣленными программами. Они поняли-бы, что и намъ пора, въ противовѣсъ духу времени, часто антихристіанскому, крѣпко объединиться въ религиозно-правственные союзы, гдѣ цементомъ должны служить не матеріальные расчеты, а всепожыдающая любовь Христа и вѣра непостыдная. Они ясно увидѣли-бы всю неприглядность своего отчужденія отъ народныхъ массъ, благодаря которымъ духовенство устраниваетъ свое собственное благосостояніе...

При такомъ настроеніи большинства, о.о. предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по настоящему вопросу о.о. благочиннымъ, какъ лицамъ, по своему административному положенію стоящимъ ближе всего къ дѣлу. Изъ выслушанныхъ отзывовъ о.о. благочинныхъ выяснилось, между прочимъ, что еще далеко не во всѣхъ приходахъ открыты приходскіе совѣты, а открытые не получили опредѣленнаго — устойчиваго характера, и о степени жизненности и продуктивности ихъ пока ничего нельзя сказать, что этимъ совѣтамъ необходимо предоставить право юридическаго лица, разумѣя подъ этимъ право пріобрѣтать имущество тѣми способами и средствами, которые предоставлены таковымъ лицамъ въ законѣ.

Въ частности, о.о. благочинные, какъ и рядовые іерей, высказали опасенія за дѣятельность совѣтовъ, указывая при этомъ на положительную бездѣятельность института пред-

борной церковно-приходской школы, сестринскія общества об-

ставителей отъ прихожанъ для учета церковныхъ суммъ, и „что эти совѣты принесутъ имъ, о.о. благочиннымъ, лишнія хлопоты, а никакой пользы“. А однимъ изъ благочинныхъ, свящ. К—мъ, въ видѣ иллюстраціи, на собраніи былъ разсказанъ слѣдующій примѣръ изъ дѣятельности совѣтовъ, именно —извѣстный ему совѣтъ постановилъ воспретить воскресную и праздничную работу, подъ опасеніемъ штрафа; въ слѣдующій же затѣмъ воскресный день крестьяне по обыкновенію начали работу. Результатъ этого вышелъ очень плачевный: члены совѣта, согласно своему постановленію, отобрали у нихъ орудія производства—топоры, вилы, косы и проч., пропили ихъ и передрались между собою. Неизбѣжное послѣдствіе—полицейскій протоколъ и судебная волокита!..

Но можетъ-ли одинъ случай говорить противъ всего широко задуманнаго дѣла, уже по мѣстамъ и въ нашей епархіи давшаго благіе результаты? Да и случай то такой, который только доказываетъ непониманіе мѣстнымъ священникомъ и всѣмъ совѣтомъ сущности и цѣли этого учрежденія: христіанскій союзъ, церковная община—и вдругъ съ первыхъ же шаговъ такая мѣра, какъ штрафы!

Жалобы о.о. благочинныхъ на то, что совѣты принесутъ имъ лишнія хлопоты, а никакой пользы, видимо несостоятельно. Гораздо серьезнѣйшій повидимому было ихъ заявленіе о предоставленіи совѣтамъ юридическихъ правъ. Но нужны ли эти права? Обратимся къ примѣрамъ. Св. Апостолы, ихъ ближайшіе преемники и великіе учителя первенствующей церкви въ своей миссіонерской и благотворительной дѣятельности никогда не пользовались никакими юридическими правами; не предоставлено таковыхъ правъ по имуществу и Высочайше утверждены Попечительствамъ—этому прототипу нашихъ совѣтовъ. О какихъ либо другихъ правахъ, на примѣръ, правахъ личныхъ или судебно административныхъ не можетъ быть и рѣчи. Словомъ, центръ тяжести не въ юридическихъ правахъ, почему то настоятельно требуемыхъ о.о. благочинными, а лишь въ выборѣ болѣе добросовѣстныхъ и полезныхъ людей, способныхъ посвятить сѣмя доброе на плодотворной почвѣ и тѣмъ самымъ принести пользу цѣлому Совѣту.

Закончу свою замѣтку утѣшительнымъ проектомъ священника Л. Адамова объ устройствѣ мѣстнаго пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія на обще-церковныя средства. Устройство этого благого дѣла желательно прежде всего въ тѣхъ видахъ, что намѣченный пріютъ, его основательное оборудованіе, вызоветъ, такъ сказать, соревнованіе со стороны приходскаго населенія въ дѣлѣ объединенія прихода. Проектъ этотъ, вызвалъ всеобщее оживленіе и послужилъ исходнымъ пунктомъ настоящаго собранія прослѣ бесполезныхъ словопреній по организациі приходскихъ совѣтовъ.

Участникъ собранія.

Доброе слово о церковной школѣ.

„Теперь церковная школа болѣе чѣмъ когда-либо требуетъ вниманія со стороны тѣхъ, кому должно быть дорого ихъ великое дѣло. Въ послѣднее время уже многіе вдумчивые и благомыслящіе люди съ большою тревогою взираютъ на будущее этихъ школъ. По нашему мнѣнію, въ настоящее время онѣ переживаютъ трагическое „быть или не быть“... (№ 30 „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ с. г., стр. 833). Да, „быть или не быть“... Кому изъ насъ неизвѣстно о несправедливыхъ нападкахъ на церковную школу,—школу, которая несетъ истинное просвѣщеніе народу... И вспомнились мнѣ открытыя мною въ прежнемъ приходѣ двѣ церковныя школы, сослужившія для меня тамъ добрую службу. Скажу о нихъ сущую правду.

До 1886 года въ маломъ и бѣдномъ селѣ Л., Дмитровскаго уѣзда, не было никакой школы. Въ означенномъ году опредѣленъ былъ я туда на должность псаломщика и открылъ церковно-приходскую школу. Юная школа пріютилась въ церковной сторожкѣ; послѣдняя была и темна, и тѣсна, и грязна (съ землянымъ поломъ). Столомъ для учащихся служила простая длинная доска на вдѣланныхъ въ нее ножкахъ, классной доской—закопченная дверь; вотъ вся и мебель... Какихъ успѣховъ, подумаютъ скептики, ожидать отъ школы съ такою жалкою обстановкою?! Но

не спѣшите съ заключеніемъ,—любовь къ дѣлу преодолѣла все неблагопріятствующее успѣхамъ: въ короткій срокъ времени (съ 1 декабря до Пасхи) мальчики хорошо въ школъ выучились читать, писать и считать, въ церкви запѣли и зачитали... Прихожане говорятъ, что „ужь очень усердно занялись грамотой ребятки: не дозвешься ѣсть, не уложишь спать,—учать и учать уроки“. А о пѣвнн церковномъ одинъ старичекъ крестьянинъ отзывается: „это наши гусли“. Слава Богу!

Школа растетъ далѣе. Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ высылаетъ намъ денегъ (60 р.) на устройство классной мебели, а на церковныя средства настилаются въ сторожкѣ деревянные полы и прорубаются окна, даже стѣны покрываются обоями... Внутренній видъ нашей школы улучшается, она и къ учебнымъ занятіямъ теперь приспособлена; занимаемся въ слѣдующіе года съ большимъ удобствомъ, чѣмъ прежде. Но вотъ горе, помѣщеніе малое, а число желающихъ, учиться съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ что приходится отказывать въ пріемѣ... Однако, и тутъ Богъ помогъ: прихожане сдѣлали пристройку къ сторожкѣ, въ такомъ видѣ школа и до сего дня... И вотъ, въ настоящее время красуется близъ церкви просторное, свѣтлое зданіе школы...

Внѣшній обликъ школы хорошъ, а каковъ внутренній, учебно-воспитательный ея строй? Объ этомъ то больше я и хотѣлъ сказать. Школа хорошо поставлена въ учебномъ отношеніи, о чемъ свидѣтельствуютъ ежегодно отвѣты учениковъ на экзаменахъ; но, главное—она даетъ своимъ питомцамъ доброе религіозное воспитаніе. Учителемъ теперь молодой мѣстный крестьянинъ З., отлично окончившій курсъ въ этой же школъ*). Цензъ образованія его не высокъ, но учитель развился отъ чтенія книгъ; особенно любилъ чтеніе *духовное*, и эту любовь привилъ учащимся,—обстоятельство великое!.. Грамотность иногда не приноситъ пользы, а вредъ—отъ чего? Отъ того, что школа научила читать, да не учила читать слово Божіе, не развила вкусъ вообще къ духов-

*) Въ настоящее время З. состоитъ и псаломщикомъ, въ Д--мъ же.

ному чтенію. Грамотныя дѣти взялись читать не назидательныя повѣсти изъ жизни святыхъ, но книжки свѣтскаго и, иногда, развращеннаго содержанія, въ коихъ разсказывается о разныхъ преступникахъ и злодѣйствахъ. И заражаются невинныя души изъ такихъ книгъ примѣрами пороковъ, а примѣры добродѣтелей имъ не извѣстны... Пріохотьте молодое поколѣніе къ чтенію житій святыхъ, къ чтенію духовному, и оно возрастетъ намъ на утѣшеніе*)!—Но еще объ учителѣ З. Этотъ учитель искренно любитъ церковное Богослуженіе, за коимъ съ усердіемъ, бывало, читаетъ и поетъ на клиросѣ мѣстнаго храма. Мало—мѣстнаго: настанетъ праздникъ или воскресный день,—отслуживши утреню въ Л. церкви, ѣду служить литургію въ приписную церковь села Б.,—смотришь, идетъ туда же учитель З., а съ нимъ—толпа школьниковъ... Кто послѣднихъ принуждаетъ идти за 3 версты въ церковь сосѣдняго села, иногда въ ненастную погоду? Никто и ничто,—только примѣръ ихъ учителя... Какъ же дороги для школы учителя съ такою церковностію, съ такою благочестивою настроенностію! Подобныя же путешествія, бывало, совершаетъ съ своими учащимися и учитель приписнаго села въ церковь села Л. И въ той школѣ такой же религіозный духъ... Счастливы дѣти, коихъ школа приучила къ храму и къ пѣнію церковному! Пришедши въ зрѣлый возрастъ, они будутъ соблюдать святость праздниковъ: въ праздникъ они не пойдутъ въ мѣста разгула, не рѣшатся пѣть разныя неприличныя пѣсни; а охотно отправляются въ церковь, которую съ дѣтства привыкли въ праздникъ посѣщать и тамъ услаждаться умилительными пѣнопѣніями. Нужно *настаивать*, чтобы учащіеся въ школѣ не опустительно посѣщать въ праздничные дни церковное Богослуженіе. У меня первый вопросъ, когда прихожу въ школу на другой день послѣ праздника: кто вчера не былъ

*) Я не то хочу сказать, что дѣтямъ совсѣмъ не слѣдуетъ читать свѣтскихъ книгъ, но то, что—духовное чтеніе въ такомъ возрастѣ должно предпочитать: оно дастъ, несомнѣнно, болѣе прочный фундаментъ для послѣдующаго духовно-нравственнаго воспитанія, чѣмъ чтеніе свѣтское...

ВЪ П
ВѢСТ
ДИТЕ
ТИКЪ
ЦЕРК
ПАЯ!
НО-Н
Ксан
ВЪ П
Р
рису
сентяб
Дѣяст
мица.
Моско
царек
выхъ
когда
ной
прони
строе
Ц. 40
тельн
80 к.

въ церкви за Богослуженіемъ?—Хотя эти истины общеизвѣстны, но не мѣшаетъ о нихъ напомнить.

И видитъ народъ благіе плоды церковной школы; видитъ, что въ ней учатъ дѣтей его не ариѳметикѣ и грамматикѣ только, а и—благочестію; и любитъ эту школу—за церковное ея направленіе... Люблю тебя и я, школа церковная! Ты сослужила мнѣ добрую службу въ дѣлѣ религиозно-нравственного просвѣщенія бывшей моей паствы...

Вѣчная память Благочестивѣйшему Императору Александру III, призывавшему духовенство къ святому дѣланію въ церковной школѣ!

Священникъ Г. Т.

Религіозно-нравственное чтеніе для народа.

Хитровъ, М., прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ рисунками въ текстѣ. СПб. 1899 г., ц. 30 к.

Содержаніе. „Великъ день“. Троицынъ день. Древнее новолѣтіе 1-го сентября. Святки. Богоявленіе. Дѣйство страшнаго суда. Прощеные дни. Дѣйство православія. Шествіе на осяги. Благовѣщеніе. Страстная седмица. Святая Русь. Первая московская святыня. Вышній покровъ надъ Московію. 300-лѣтіе со дня рожденія родоначальника благословеннаго царскаго дома Романовыхъ. Древняя Русь въ великіе дни.

Эта книга, изящно изданная, представляетъ рядъ живыхъ и интересныхъ очерковъ изъ быта нашихъ предковъ, когда вѣра была главною основою и общественной, и частной жизни. Написана книга просто, но художественно и проникнута теплымъ религіознымъ и патріотическимъ настроеніемъ.

Его-же. Свѣточн христіанства. М. 1903 г. Ц. 30 к.

— Святый Алексѣй, человѣкъ Божій. М. 1903. Ц. 50 к.

— Святый праведный Филаретъ Милостивый. СПб. Ц. 40 к.

Ярославская, К. Пасха красная. Сборникъ для назидательнаго чтенія въ дни святой недѣли. Одесса. 1898 г. Ц. 80 к.

Настоящая книжка очень разнообразна и высоко назидательна по содержанию: это хрестоматия, составленная из лучших произведений отечественной богословской литературы или из святоотеческих творений.

Ея-же. Общедоступное чтение во время говѣнія. СПб. 1902 г. Ц. 15 к.

ПРОТОКОЛЬ

собранія духовенства церковей города Ливень и его уѣзда, бывшаго 26 іюля 1906 г. въ г. Ливнахъ.

Духовенство церковей г. Ливень и его уѣзда, во исполненіе указа Консistorіи за № 17 сего года, собравшись въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища въ половинѣ двѣнадцатаго часа дня, по молитвѣ Святому Духу, приступило къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя открытою подачею голосовъ. Избранными оказались: предсѣдателемъ—Ливенской соборной церкви священникъ о. Павель Покровскій, а дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ Скорбященской г. Ливень церкви Николай Никольскій.

О. предсѣдатель, объявляя засѣданіе открытымъ, доложилъ собранію, что цѣль настоящаго собственно-пастырскаго собранія заключается въ томъ, чтобы путемъ обмѣна мыслей и взглядовъ достигнуть пастырскаго единенія по восстановленію церковно-приходской жизни, которая за послѣднее время настолько распалась, что грозитъ гибелью не только каждому члену прихода, но и самой Родинѣ. Цѣль, поистинѣ, великая и святая. Конечно, духовенству придется много потрудиться и понести ущербъ какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ нравственномъ. Но что значать единичные труды и жертвы пастыря въ то время, когда наши духовныя дѣти нравственно гибнутъ, гибнетъ съ ними самая Родина. Затѣмъ, о. предсѣдатель предложилъ собранію выяснитъ причины упадка пастырскаго авторитета, религіи и нравственности среди пасомыхъ, на чемъ издревле зиждилась церковно-приходская жизнь; а равно выработать

общія правила, которыми должны руководиться въ своей жизнедѣтельности пастыри по возстановленію церковно-приходской жизни.

По всестороннемъ выясненіи даннаго вопроса, при чемъ высказано было много сужденій и взглядовъ, подтверждаемыхъ фактами, собраніе единодушно пришло къ слѣдующему заключенію. Причины упадка пастырскаго авторитета, религіи и нравственности среди приходскаго населенія заключаются какъ въ самомъ духовенствѣ, такъ и въ приходскомъ населеніи.

Жизнедѣтельность духовенства, за малыми исключеніями, всегда отличалась корректностью; однако авторитетъ пастыря постепенно палъ,—причина этому—способъ матеріальнаго содержанія духовенства. Хожденіе пастыря съ посохомъ въ рукахъ по приходу за сборомъ новины, христаславнаго, часто возбуждается среди достаточнаго класса приходскаго населенія чувство брезгливости и вызываетъ насмѣшки надъ духовенствомъ; а среди бѣднаго—прямо таки враждебность, такъ какъ бѣдный въ хожденіи духовенства за поборами видитъ посягательство на свою трудовую копейку. Съ такими же чувствами относится приходское населеніе къ духовенству и при платѣ за требы. При такомъ положеніи дѣль можно ли думать о какомъ-либо авторитетѣ пастыря среди своихъ пасомыхъ, которые то издѣваются надъ нимъ, то прячутся отъ него, считая его—незваннымъ гостемъ.

Что же касается приходскаго населенія, то причины упадка среди него религіи и нравственности заключаются въ отхожихъ промыслахъ и во вліяніи приходской интеллигенціи—землевладѣльцевъ и служащихъ въ экономіяхъ.

Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, многіе изъ нихъ—дворовые остались безъ земли и для своего существованія должны были заняться отхожими промыслами по преимуществу на югъ Россіи—этотъ очагъ шунды и всевозможнаго сектанства, гдѣ къ этому времени съ особеннымъ ажіотажемъ стала развиваться торгово-промышленная жизнь. Заработки были большіе. За большими заработками потянулось туда же и земельное крестьянство

въ лицѣ своего молодого поколѣнія. Молодежь, ушедшая на страну далеку, оторванная отъ семьи и ея вліянія, безъ всякаго религіозно-правственнаго руководительства и надзора привыкла къ своеволію, а благодаря хорошимъ заработкамъ—къ роскоши, и возвращалась домой нравственно растлѣнною. Свое растлѣніе оно передавало своимъ братьямъ, сестрамъ и сверстникамъ, оставшимся дома. Многие пастыри давно еще, за цѣлые десятки лѣтъ до настоящаго времени, предупреждали своихъ прихожанъ и выясняли пагубное вліяніе отхожихъ промысловъ на ихъ дѣтей, но старики-крестьяне не хотѣли этому вѣрить. Когда же прихожане увидали своихъ дѣтей растлѣнными нравственно и непригодными къ жизни, то стали просить духовенство пособить ихъ горю—воздѣйствовать на ихъ непокорныхъ дѣтей. Что же могли сдѣлать тутъ пастыри? Можно ли лѣчить того, у котораго весь организмъ ослабленъ.

Приходская интеллигенція—землевладѣльцы и служащіе въ ихъ экономіяхъ—тоже сыграли не малую роль въ дѣлѣ развращенія приходскаго населенія. Русскій народъ былъ вообще религіозенъ и строго чтилъ уставы церкви,—для него были святы и постъ, и праздники. Съ переходомъ же отъ крѣпостнаго труда къ вольнонаемному, помѣщики лишились бесплатныхъ работниковъ, а потому имъ теперь приходилось всячески использовать время въ своихъ выгодахъ: они стали заманивать крестьянъ къ себѣ на работы по праздникамъ за водку. Крестьяне, сознавая святость праздника, свои работы оставляли, но ради выпивки отправлялись работать въ экономіи. По началу это дѣлалось послѣ Богослуженія, а потомъ уже съ самаго утра. Такимъ образомъ святость праздниковъ въ сознаніи народномъ почти потеряла свое значеніе, почему даже въ такіе праздники, какъ Петровъ день, Преображеніе Господне и Успеніе Божіей Матери—храмы Божіи остаются почти пустыми и приходское населеніе съ утра бываетъ на работѣ. По тѣмъ же, чисто экономическимъ причинамъ, землевладѣльцы нарушили и святость поста, выдавая на застольную своихъ рабочихъ, по постамъ, скоромные продукты, черезъ что неуваженіе къ постамъ разлилось среди и приходскаго населенія.

Духо
но п
ли д
иму
на д
сред
эта
а по
лахъ
нрав
необ
не л
тивы
ніи
роже
нихъ
денія
Во в
болы
болѣ
же с
съ
силы
бужд
ности
тельс
нѣми
хожа
ствен
дяхъ.
равно
обыч
заду
щая
жизн
церкв
по во

Духовенство же молчало; оно активно выступило на борьбу, но потерпѣло поражение. Да иначе и быть не могло. Могло ли духовенство бороться съ классомъ богатыхъ и власть имущимъ! Результатомъ борьбы были однѣ только жалобы на духовенство къ Епархіальной власти, были и жертвы среди духовенства. А среди низшаго приходскаго населенія эта борьба привела къ сознанию, что духовенство безсильно, а посему его можно игнорировать, руководствуясь въ дѣлахъ вѣры и нравственности только своими соображеніями.

Чтобы поднять авторитетъ пастыря, религіозность и нравственность приходскаго населенія, собраніе находить необходимымъ провести въ пастырскую жизнь дѣятельность, не лишая въ то же время пастырей и собственной инициативы, слѣдующія руководственныя правила: 1) При взиманіи платы за требы, пастыри должны быть какъ можно осторожными, избѣгать всего того, что возбуждаетъ противъ нихъ прихожанъ, дѣйствуя на послѣднихъ словомъ убѣжденія,—вообще же не выказывать себя притязательными. 2) Во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ проявлять больше сердечности, избѣгая формализма и всего того, что болѣзненно дѣйствуетъ на самолюбіе прихожанъ; особенно же стараться быть равномѣрными какъ съ бѣдными, такъ и съ богатыми прихожанами. Неравномѣрность отношеній сильно дѣйствуетъ на самолюбіе бѣдныхъ прихожанъ, возбуждая въ нихъ чувства неудовольствія и даже враждебность противъ своего пастыря. 3) Усилить пастырское учительство. Для этого пастыри не должны ограничиваться однѣми церковными проповѣдями и бесѣдами, а поучать прихожанъ при всѣхъ возможныхъ случаяхъ, какъ то: общественныхъ богомоленій на поляхъ, колодцахъ и площадяхъ, предъ началомъ и окончаніемъ хлѣбной уборки, а равно и при богослуженіяхъ на домахъ у прихожанъ, куда, обычно, сходятся родные и знакомые молящагося. Простая, душевная бесѣда пастыря со своими пасомыми, отвѣчающая на всѣ запросы современной религіозно-нравственной жизни, будетъ гораздо дѣйственнѣй всякой проповѣди въ церкви. Въ бесѣдахъ съ прихожанами внѣ храма пастыри, по возможности, должны избѣгать политическихъ вопросовъ,

которые всегда вносятъ съ собою страстность. Если же бываетъ необходимость коснуться и политическихъ вопросовъ, то касаться ихъ должно съ осторожностью и освѣщать ихъ съ точки зрѣнія православно-христіанской. Вообще въ дѣлахъ политики, чтобы имѣть авторитетный голосъ, пастыри должны избѣгать партійности,—для нихъ одна должна быть партія—христіанская, одно знамя—Христось и одинъ девизъ—миръ и любовь. Этому правилу особенно должны придерживаться молодые пастыри—люди еще неопытные. 4) Усилить дѣятельность по занятію Закономъ Божиимъ съ дѣтьми въ школахъ, не различая церковно-приходской школы отъ земской, памятуя, что всѣ школы ведутъ къ одной цѣли и обучаются въ нихъ духовныя дѣти пастыря, которыя одинаково должны быть дороги для его сердца. 5) Усугубить ревность къ истовому отправленію Богослуженій въ храмахъ и въ домахъ прихожанъ; привлекать способныхъ прихожанъ къ чтенію и пѣнію въ церкви, а равно вводить по возможности всеобщее пѣніе за церковными Богослуженіями обще-употребительныхъ молитвъ. Для поднятія религіозности среди сельскаго населенія признано полезнымъ устраивать торжественныя соборныя Богослуженія одинъ или два раза въ году въ приходахъ одноштатныхъ. Достигнуть этого—легко. Престольные праздники по селамъ, по большей части, бывають будними днями для сосѣднихъ сель, почему ближнее духовенство безъ всякаго ущерба для себя и прихода можетъ съѣзжаться для соборнаго служенія и для братской помощи въ села, гдѣ престольные праздники. Отъ этого можетъ быть польза обоюдная. Съ одной стороны, торжественное соборное Богослуженіе будетъ возгрѣвать религіозныя чувства прихожанъ, а съ другой, приводить само духовенство къ единенію, братской помощи и приучать къ хорошимъ приемамъ въ службѣ. Для избѣжанія же недоразумѣній между пастырями, основанныхъ на чисто мелочномъ самолюбіи, право первенства при такихъ соборныхъ Богослуженіяхъ должно быть предоставляемо мѣстному священнику, какъ хозяину, не разбирая того—старъ ли онъ или молодъ, почтенъ ли онъ наградами или нѣтъ. Таковое предпочтеніе въ служеніи хозяина священника сосѣдними пастырями можетъ поднять его авторитетъ среди при-

хожанъ, да и само духовенство приучится избѣгать мелкаго самолюбія. памятуя, что всѣ пастыри—старые и молодые, отличенные наградами и неотличенные—равны между собою и одинаково служатъ на пользу Церкви. Исключеніе можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда въ соборномъ служеніи участвуетъ о. протоіерей или о. благочинный—предсѣдательство принадлежитъ имъ.

Далѣе, о. предсѣдателемъ поставленъ былъ на обсужденіе собранія самый животрепещущій вопросъ, вопросъ о скорѣйшемъ избраніи церковно-приходскихъ совѣтовъ при тѣхъ церквахъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, и объединеніи дѣятельности всѣхъ вообще церковно-приходскихъ совѣтовъ. По всестороннемъ обсужденіи даннаго предмета выяснилось, что церковныхъ совѣтовъ нѣтъ при тѣхъ церквахъ, гдѣ замѣчается усиленное броженіе среди приходскаго населенія, поднимаемое разными посторонними агитаціями и возвратившимися съ шахтъ и заводовъ рабочими людьми крайнихъ направленій. Собраніе постановило: священникамъ этихъ приходовъ предложить употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, при содѣйствіи своихъ о. Благочинныхъ и опытныхъ пастырей участка, къ скорѣйшему избранію членовъ приходскаго совѣта; но при этомъ рекомендовать имъ быть тактичными и какъ можно осторожными, избѣгать торопливости, дабы не провести въ члены совѣта людей съ крайнимъ направленіемъ, которые принесутъ ни пользу, а вредъ. Наблюденіе надъ кратковременною дѣятельностью существующихъ совѣтовъ показало, что тѣ совѣты, гдѣ имѣются члены съ крайнимъ направленіемъ, вмѣсто того, чтобы помогать пастырю въ дѣлѣ возстановленія церковно-приходской жизни и поднять авторитетъ пастыря среди прихожанъ, стали ожесточенно нападать на своихъ пастырей и заниматься вопросами, не входящими въ кругъ компетенціи церковныхъ совѣтовъ, какъ то: о незаконности разныхъ денежныхъ сборовъ съ церковей, мелочной продажи свѣчей. Отдѣленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго з... которыхъ статей дохода духовенства, ... немъ. Все это не умиротворяетъ прих... еще больше разжигаетъ его страсти. I

и нѣтъ. Та... ника сосѣд... среди при-

ной дѣятельности нѣкоторыхъ совѣтовъ, заразительной и для остальныхъ совѣтовъ, духовенство не безъ смущенія смотритъ на предоставленіе совѣтамъ правъ низшей судебной инстанціи для разбора мелкихъ недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Правда, церковные совѣты, при разборѣ мелкихъ жалобъ, должны руководствоваться только тѣмъ, чтобы приводить недовольныхъ къ миру и любви и черезъ то уменьшить жалобы и доносы на духовенство къ Епархіальному Начальству; но можно ли говорить о мирѣ и любви въ то время, когда вездѣ бушуютъ страсти и замѣчается какое-то стихійное озлобленіе всѣхъ противъ всего и каждаго. Прежде, мелкія недоразумѣнія между причтомъ и прихожанами сами по себѣ сглаживались, а теперь же, при содѣйствіи крайнихъ членовъ Совѣта, онѣ могутъ возрастать въ крупныя недоразумѣнія, результатомъ которыхъ будутъ уже не жалобы на духовенство къ Епархіальному Начальству частныхъ лицъ, а постановленія цѣлыхъ совѣтовъ съ выраженіемъ неудовольствія на весь причтъ или отдѣльныхъ его членовъ, при чемъ могутъ быть и невинныя жертвы со стороны духовенства. Вотъ тѣ причины, на основаніи которыхъ собраніе рекомендуетъ своимъ членамъ быть какъ можно осторожными въ выборѣ членовъ въ церковные совѣты.—Что же касается вопроса объ объединеніи дѣятельности всѣхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, то сельское духовенство просило своихъ городскихъ собратьевъ сообщить имъ о программѣ и дѣятельности градскихъ совѣтовъ. Удовлетворяя просьбу собранія, о. предсѣдатель прочиталъ собранію программу дѣятельности Ливенскаго соборнаго церковно-приходскаго совѣта, а исправляющей должностъ градскаго Благочиннаго священникъ о. Дмитрій Некрасовъ словесно доложилъ собранію о самой дѣятельности означеннаго совѣта, которая выразилась пока въ дѣлахъ благотворительности и внутреннемъ распорядкѣ, т. е. распредѣленіи обязанностей между членами совѣта. Результатовъ такого распредѣленія онъ, благочинный, сообщить собранію не можетъ за краткостью времени существованія совѣта при такомъ распорядкѣ. Собраніе постановило: Признавая прочитанную программу дѣятельности соборнаго совѣта вполне примѣнимою къ дѣя-

тельно
прогр.
между
ніями,
года.

1
счита
выясн
совѣ
начен
денія
по от
кратк
проси
О. пре
въ сж
сужде
собра
котор
вымъ

Е
уздѣ
нашло
форму
предс
ровать
настоя
ніе Ег
теля с
венств

В
ящій
священ
ническ
писано
террит
назнач
тельно.

тельности и остальныхъ совѣтовъ въ уѣздѣ, принять оную программу за образчикъ, а въ распредѣленіи обязанностей между членами совѣта руководствоваться точными указа- ніями, изложенными въ циркулярномъ указѣ за № 17 сего года.

Въ половинѣ четвертаго часа вечера о. предсѣдатель, считая вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, вполне выясненными, объявилъ перерывъ засѣданія до шести часовъ вечера съ тѣмъ, чтобы духовенство собралось въ означенное время для выслушанія проекта журнала и обсужденія вопроса о подписи онаго. Въ шесть часовъ вечера, по открытіи засѣданія, выяснилось, что проектъ журнала за краткостью перерыва и многосложностью обсуждаемыхъ вопросовъ, не могъ быть составленъ дѣлопроизводителемъ. О. предсѣдатель, приходя на помощь дѣлопроизводителю, въ сжатой рѣчи формулировалъ предъ собраніемъ бывшія сужденія и постановленія собранія, а затѣмъ предложилъ собранію рѣшить вопросъ о подписи настоящаго протокола, который ранѣе двѣнадцати часовъ слѣдующаго дня готовымъ быть не можетъ.

Собраніе, въ виду страдной поры и того, что почти весь уѣздъ остался безъ духовенства, оставаться до другого дня нашло для себя невозможнымъ, постановило: Признавая формулировку о. предсѣдателя вполне вѣрною, просить о. предсѣдателя вмѣстѣ съ г. дѣлопроизводителемъ редактировать, согласно высказанной формулировкѣ, протоколъ настоящаго собранія и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства за подписью одного о. предсѣдателя съ приложеніемъ списка бывшаго на собраніи духовенства.

Въ заключеніе, собраніе постановило внести въ настоящій протоколъ свою покорнѣйшую просьбу къ Его Преосвященству разрѣшить духовенству собираться на благочинническія пастырскія собранія не каждомѣсячно, какъ предписано указомъ, что при обширности благочинническихъ территорій, когда духовенству приходится проѣзжать до назначеннаго пункта 15, 20 и 30 верстъ, крайне обременительно, а по мѣрѣ надобности, согласно усмотрѣнію о. бла-

гочиннаго, впрочемъ не менѣе трехъ—четырехъ разъ въ годъ.

Въ половинѣ восьмого часа вечера, по пропѣни собраніемъ „Достойно есть“, о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Архіерейское освященіе Ново-Скорбященской церкви въ г. Ливнахъ. 2. Значеніе церковнаго пѣнія и желательныя мѣропріятія къ улучшенію его обязательнаго преподаванія въ церковныхъ школахъ. 3. На уѣздномъ собраніи духовенства. 4. Доброе слово о церковной школѣ. 5. Религіозно-правственное чтеніе для народа. 6. Протоколь собранія духовенства церковей города Ливенъ и его уѣзда, бывшаго 26 іюля 1906 г. въ г. Ливнахъ.

Редакторъ неофіціалнаго отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Ценъ. оръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 37 сданъ на почту

12 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Пр.

Еп
113

Год
ресь

хій,
свят

Бере
с. В
скій,
—dia
ровъ—
арха
Дими