

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го мая

№ 10-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ.

(Окончаніе).

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣреныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ звані-

емъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходиться и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ—самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, раціоналистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно приобрѣтаться въ школѣ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ раціоналистическихъ будетъ значительно облегчаться,

такъ какъ въ вопросы объ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ рационалистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты. Протестанты, какъ и мы, не знаемъ ни одного изъ насъ, ни одного изъ насъ. Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святейшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсы семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особыя преподаватели на мѣстныхъ средствахъ.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ общитательно изучаемъ въ школахъ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противоположными сочиненіями, надлежитъ позаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ,

особыхъ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ содержались бы все пособія, необходимыя для бесѣды съ раскольниками. О состояніи сихъ библіотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года приобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библіотеку. Библіотека эта можетъ содержаться на общія средства всехъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся съ очевидною для церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся налицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся, какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной

церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ не только путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы и бесѣды съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ вещей не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1,200 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностью изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соб-

лазняющихъ раскольниковъ, какъ отъ пьянству, куре-
нію и нюханію табаку. Полезно поставлять во священ-
ники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго об-
разованія, но по происхожденію и прежней своей жиз-
ни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархі-
альнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое по-
печеніе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество
при обеспеченіи матеріальными средствами и при по-
ощреніи наградами. 9). Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія
въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить
духовенству, что единовѣріе не представляетъ (себою
какого-либо особаго, отличающагося отъ православія
исповѣданія); православіе и единовѣріе составляютъ од-
ну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣр-
ческихъ призывается единый Господь, исповѣдуется еди-
на вѣра, совершается единокрещеніе, приносится еди-
наго милостивительная безкровная жертва Христова,
пріемлется единое пречистое Тѣло и Кровь животворя-
щая; словомъ, и питанъ, и здѣсь одно и то же и одина-
ково все то, что живить и питаетъ и человекъ. Посему,
съ одной стороны никто не долженъ унижать и пори-
цать то, что церковію благословляется, никто не дол-
женъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими
священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ
другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить и
себѣ потребно внушать имъ, что сила единовѣрія заклю-
чается только въ союзѣ съ православною церковію, что
безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять рас-
колъ, что посему при содержаніи такъ называемаго ста-
раго обряда не должно быть никакого порицанія обря-
да, православною церковію содержимаго, и наоборотъ

со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православной церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрцію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

III.

О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣру и учительную систему, не богаты и внѣшнимъ своимъ проявленіемъ, не отличающагося разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они ра-

но или поздно должны будут слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно сознанныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствованія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учрежденій среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполнѣ удовлетворительными послѣдствіями; но, во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія труженниковъ на этомъ поприщѣ не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоитъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на болѣе успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и дру-

гихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1) Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего: а) Желательно, чтобы въ академіи казанской, въ которой по новому уставу открыты каѳедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинарій умѣли переводить съ русскаго на инородческой и обратно и свободно говорить по-инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе: въ казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; симбирской—татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; самарской—чувашскаго языка; саратовской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; астраханской—татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; оренбургской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

пермской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; вятской—татарскаго, вотякскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; кавказской—ногайскаго (нарѣч. татар. языка) или калмыцкаго съ арабскимъ; донской—калмыцкаго языка; нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской—татарскаго и арабскаго; тобольской—татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; томской—татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; иркутской—монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчьемъ; якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ; благовѣщенской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при пріемѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущественно знающимъ сколько нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какого бы рода служеніе онъ ни несъ въ послѣдствіи. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка—въ училищахъ казанской, симбирской, пермской, вятской, таврической, томской и тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго—въ казанской; чувашскаго—въ симбирской и самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ астраханской; ногайскаго—въ кавказской; якутскаго—въ якутской;

бурятскаго — въ Иркутской; калмыцкаго — въ Идонской; остяко-самоѣдскаго — въ тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходоѡвѣроученія и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точно, по возможности, понятія о сихъ мѣжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего: а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, изученію и обличенію живыхъ въроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ этими предметами, чтобы имъ въ возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей мѣжеученій. б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать, не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе въроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсы семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедры сравнительнаго богословія. Въ казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о въроученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ симбирской — татаръ и чувашъ; въ самарской — татаръ, башкиръ и чувашъ; въ саратовской — татаръ; въ астраханской — киргизовъ, калмыковъ и татаръ; въ яренбургской — башкиръ, киргизовъ и татаръ; въ уфимской — татаръ, башкиръ и мещеряковъ; въ

пермской — башкирь, татарь и черемись; въ вятской — татарь, башкирь, тептярей, черемись и вотяковъ; въ кавказской — ногайцевъ и калмыковъ; въ донской — калмыковъ; въ нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской — татарь; въ тобольской — татарь, остяковъ, самоѣдовъ и вогуловъ; въ томской — татарь, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ; въ иркутской — буряты; въ якутской — тунгусовъ; въ благовѣщенской — инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ успѣхомъ начатое при казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ новый завѣтъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

Примѣчаніе. Епархіальные благоточинническія и церковныя бібліотеки и особыя, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорѣнія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обзорѣнія, составленныя специалистами, были бы

весьма полезны для всякаго любознательнаго челоуѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи инородцевъ въ христіанство. Сами иновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы — первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникало и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа, казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончив-

шихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направ-
 леніемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для
 дѣвочекъ до важному значенію женщины въ семьѣ и
 религіи. Независимо отъ сего желательно было бы видѣть
 при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архі-
 ерейскихъ домахъ учрежденія, отакъ сказать, совершен-
 нно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нуж-
 ныя познанія и должное направленіе лица, чувствую-
 щія расположеніе къ миссіонерскому званію, но не имѣю-
 щія возможности получить образованіе въ одномъ изъ
 учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонер-
 ское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда
 съ спеціалистами, опытными миссіонерами, — вотъ сред-
 ства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приго-
 товившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ (выхо-
 дить) подвижники, не чуждые духа св. Стефана перм-
 скаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ. Для
 привлеченія воспитанниковъ казанской духов-
 ной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго
 отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ ино-
 родческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ
 такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ акаде-
 міи, а также оставлять за ними все ихъ право по об-
 разованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставни-
 ками семинарій. Желательно, чтобы инородцы воспитанники учи-
 лищъ, поименованныхъ въ п. б. сего отдѣла, а также
 упомянутыхъ въ п. в. опредѣляемы были, по непосред-
 ственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священни-
 ки, діаконы, причетники, преимущественно въ инород-
 ческіе приходы.

б) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквяхъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условиями жизни, а также съ матеріальными средствами.

Итакъ, мы, смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу поспѣшствующу, посылно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія въ Богомъ ввѣренныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе россійской церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Исусъ Христосъ, о имени котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и своею всеильною благодатію укрѣпитъ труждающихся въ семъ святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь.*

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Нижегородской Епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—12 февраля 1886 года, за № 283, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Старостъ Дамаскинской церкви гор. Сергача, крестьянину Александру Блаженнову; старостъ Архангельской церкви, села Вишенокъ, нижегородскаго уѣзда, крестьянину Лаврентію Никифорову; нижегородскому купцу Ивану Калашникову и сыну Его Александру; старостъ Преображенской церкви, села Суроватихи, нижегородскаго уѣзда, крестьянину Александру Уставшикову; старостъ Архангельской церкви, села Волчихинскаго Майдана, арзамасскаго уѣзда, крестьянину Герасиму Комарову; старостъ Казанской церкви, села Кстова, нижегородскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Ремизову; старостъ Богородице-Рождественской церкви, села Сумокъ, васильскаго уѣзда, крестьянину Григорію Родину; нижегородскому купеческому внуку Льву Абрамову; нижегородской мѣщанской дѣвицѣ Прасковіи Деминой; старостъ Казанскаго собора гор. Макарьева, мѣщанину Якову Суворову; бывшему старостъ семинарской Дамаскинской церкви, мѣщанину Аѳанасію Смирнову; старостъ Казанской церкви, села Доскина, нижегородскаго уѣзда, крестьянину Александру Быкову; женѣ капитана Александрѣ Брянчаниновой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

(Окончаніе).

Молитвословъ полный съ хром. изоб. а) въ 16 д., на вел. бум. съ зол. обр. ц. 10 р., в. 5 ф., бум. ц. 6 р. 65 к., в. 4 ф., б) въ 16 д., на бѣл. бум. съ лит. изоб. въ кож. ц. 2 руб., в. 3 ф., бум. ц. 1 р. 40 к., в. 2 ф.—Молитвословъ для мірянъ, въ 16 д., на бѣл. бум. въ кол. ц. 45 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф.—Молитвословъ сокращен. въ 24 д., на бѣл. бум. въ кол. ц. 22 к., в. 1 ф., кор. ц. 17 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 12 к., в. 1 ф.—Молитвы, чтומья въ день Св. Пятидесятницы, въ 16 д., въ печ. об. ц. 7 к., в. 1 ф.—Молитвы при божественной литургіи, въ 32 д., въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф.—Молитвы на сонъ грядущ. и утрен., въ 8 д., круп. печ., съ кин. на лучш. бум. въ печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф., на бѣл. бум., въ печ. об. ц. 15 к., в. 1 ф. Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д. съ кин. въ кож. ц. 55 к., в. 2 ф., бум. ц. 40 к., в. 1 ф.—Новый завѣтъ 8 д., на бѣл. бум., въ кож. ц. 75 к., в. 3 ф., кор. ц. 60 к., в. 3 ф., бум. ц. 40 к., в. 2 ф.—Нов. завѣтъ, въ 32 д. на бѣл. б., въ кол. и футл. ц. 50 к., в. 2 ф., печ. об. ц. 18 к., в. 1 ф., съ псалтирью, въ 32 д., на бѣл. б. въ кол. ц. 45 к., в. 1 ф., въ печ. об. ц. 25 к., в. 1 ф., въ 16 д., на слав.-русск. яз., въ кож. ц. 85 к., в. 3 ф., кол. 80 к., в. 3 ф., п. об. ц. 45 к., в. 2 ф.—Октоихъ въ 8 д. съ кин., въ кож. ц. 3 р. 45 к., в. 6 ф., кор. ц. 3 р. 5 к., в. 6 ф., бум. ц. 2 р. 85 к., в. 5 ф.,—

Октоихъ нотнаго пѣнія, въ 4 д., съ кин. въ кож. ц. 1 р. 40 к., в. 3 ф., бум. ц. 1 р. 5 к., в. 2 ф.—Октоихъ Учебный, 8 д., въ кор. ц. 35 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 25 к., в. 1 ф. Пентикостаріонъ (Тріодъ цвѣтная): а) въ листъ, съ кин., въ кож. ц. 3 р. 40 к., в. 8 ф., б) въ 4 д., безъ кин., въ кож. ц. 1 р. 75 к., в. 5 ф., кор. ц. 1 р. 55 к., в. 5 ф., бум. ц. 1 р. 40 к., в. 4 ф., в) въ 8 д., съ кин., въ кож. ц. 1 р. 60 к., в. 4 ф., кор. ц. 1 р. 40 к., в. 4 ф., бум. ц. 1 р. 30 к., в. 3 ф.—Послѣдованіе ко св. Причащенію, въ 8 д., въ печ. об. ц. 5 к., в. 1 ф.—Послѣдованіе (краткое) во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин. въ кож. ц. 40 к., в. 1 ф., кор. ц. 30 к., в. 1 ф.—Послѣдованіе въ недѣлю православія, въ 8 д. въ печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф.—Послѣдованіе парастаса, сирѣчь, великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшихъ, въ 8 д., на бѣл. бум. въ печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф.—Правила св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, въ 12 д. на бѣл. бум. въ кож. ц. 80 к., в. 5 ф., кор. ц. 70 к., в. 5 ф., бум. ц. 60 к., в. 4 ф.—Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ), въ листъ, въ 2 книгахъ, въ кож. ц. 7 р. 70 к., в. 17 ф., бум. ц. 6 р. 25 к., в. 15 ф.—Псалтирь (Учебная): а) въ 4 д. съ кин. (круп. печ.) въ кож. ц. 2 р. 50 к., в. 6 ф., бум. ц. 2 р. 10 к., в. 5 ф.; б) въ 4 д., съ кин., обыкн. печ. въ кож. ц. 1 р., в. 4 ф., кор. ц. 75 к., в. 4 ф., бум. ц. 65 к., в. 3 ф.; в) въ 4 д. безъ кин., въ кож. ц. 80 к., в. 4 ф., кор. ц. 60 к., в. 4 ф., бум. ц. 45 к., в. 3 ф.; г) въ 8 д. безъ кин., въ кож. ц. 55 к., в. 3 ф., кор. ц. 45 к., в. 3 ф., бум. ц. 30 к., в. 2 ф.—Псалтирь учебная, въ 36 д. безъ кин., въ кор. ц. 25 к., в. 1 ф., печ. об. ц.

15 к., в. 1 ф. — Псалтирь (Слѣдованная): а) въ листь, съ кин. въ кож. ц. 5 р. 30 к., в. 8 ф.; б) въ 8 д. съ кин., въ кож. ц. 2 р. 85 к., в. 6 ф., бум. ц. 2 р. 65 к., в. 5 ф. — Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. въ 2 книгахъ, въ кож. ц. 4 р. 20 к., в. 5 ф., бум. ц. 3 р. 50 к., в. 4 ф. — Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. въ 2 книгахъ, въ кож. ц. 3 р. 60 к., в. 5 ф., бум. ц. 2 р. 90 к., в. 4 ф. — Служба, житіе и чудеса Николая Архіепископа Мирликійскаго Чудотворца, въ 4 д. въ кож. ц. 1 р. 30 к., в. 4 ф., кор. ц. 1 р. 10 к., в. 4 ф., печ. об. ц. 95 к., в. 3 ф. — Служба преподобному Нилу Столобенскому Чудотворцу, въ 16 д. печ. об. ц. 15 к., в. 1 ф. — Тихона св., Епископа Воронежскаго: Наставленіе о собственныхъ каждыаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. въ кож. ц. 40 к., в. 2 ф., кор. ц. 35 к., в. 2 ф., печ. об. ц. 25 к., в. 1 ф. — Типиконъ (Уст. Церков.) въ 8 д. съ кин. въ кож. ц. 3 р. 40 к., в. 7 ф., кор. ц. 3 р. 20 к., в. 7 ф., бум. ц. 3 р. 10 к., в. 5 ф. — Требникъ, въ 16 д., безъ кин. въ кож. ц. 1 р., в. 3 ф. — Тріодіонъ (или Тріодъ Постная: а) въ листь, съ кин., въ кож. ц. 5 р. 50 к., в. 10 ф.; б) въ 4 д., безъ кин., въ кож. ц. 2 р. 70 к., в. 7 ф., кор. 2 р. 50 к., в. 7 ф., бум. ц. 2 р. 35 к., в. 5 ф.; в) въ 8 д., съ кин. въ кож. ц. 3 р., в. 6 ф., кор. ц. 2 р. 85 к., в. 6 ф., бум. ц. 2 р. 75 к., в. 5 ф. — Часословъ: а) въ 8 д. съ кин., въ кож. ц. 55 к., в. 2 ф., бум. ц. 40 к., в. 2 ф.; б) въ 32 д. съ кин., въ шагр., ц. 1 р. 40 к., в. 1 ф., кож. ц. 40 к., в. 1 ф., бум. ц. 25 к., в. 1 ф. — Чинъ освященія храма отъ Архіерея творимаго, въ 4 д. въ кож. ц. 75 к., в. 2 ф., кор. ц. 55 к., в. 2 ф., бум. ц. 40 к., в. 1 ф. — Чинъ о исповѣданіи,

въ 8 д., на бѣл. бум. въ бум. ц. 25 к., в. 1 ф. — Полный кругъ богослуженныхъ книгъ, большого формата, въ перепл. кож. ц. 100 р. 53 к. — Малый кругъ богослуженныхъ книгъ, малаго формата, въ перепл. кож. ц. 32 р. 15 к. — Гражданской печати. Акаѳисты: Велико-муч. Варварѣ, въ 16 д. въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф. — Св. Николаю, въ 16 д. въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф. — Преп. Сергію, въ 16 д. въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф. — Успенію Пресвят. Богородицы, въ 16 д. въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф. — Алфавитъ духовный, въ 8 д. въ кож. ц. 45 к., в. 2 ф., кор. ц. 35 к., в. 1 ф., бум. ц. 30 к., в. 1 ф. — Амвросія, Еписк. Медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, въ 16 д. въ кож. ц. 80 к., в. 2 ф., кор. ц. 70 к., в. 2 ф., печ. об. ц. 55 к., в. 2 ф. — Апостоль, въ 8 д., на бѣл. бум., въ кол. ц. 60 к., в. 3 ф. — Библия, въ 16 д., въ 1 кн., въ шагр. съ зол. обр. ц. 5 р. 25 к., в. 8 ф., саф. ц. 3 р. 70 к., в. 7 ф., кож. ц. 3 р. 30 к., в. 7 ф., печ. об. ц. 2 р. 50 к., в. 5 ф., въ 2 кн., въ саф. ц. 4 р. 30 к., в. 7 ф., кож. ц. 3 р. 70 к., в. 7 ф., печ. об. ц. 2 р. 50 к., в. 5 ф., въ 3 кн., въ саф. ц. 4 р. 90 к., в. 8 ф., кож. ц. 4 р. 10 к., в. 8 ф., печ. об. ц. 2 р. 50 к., в. 5 ф., въ 8 д., въ 1 кн., въ шагр. съ зол. обр. ц. 5 р., в. 7 ф., саф. ц. 3 р. 50 к., в. 6 ф., бѣл. тисн. кож. ц. 3 р. 25 к., в. 6 ф., кож. ц. 3 р., в. 6 ф., печ. об. ц. 2 р., в. 4 ф. — Братское слово православному христианину о святости церковнаго обряда, въ 16 д., Свящ. І. Наумовича, въ бум. ц. 3 к., в. 1 ф. — Благоговѣнное увѣщаніе о св. Причащенію, въ 16 д. въ печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф. — Букварь, въ 16 д. въ печ. об. ц. 4 к., в. 1 ф. — Геннадія, Архіеп. Константинопольскаго, о вѣрѣ и жизни христіанской, въ бум. ц. 4 к., в. 1 ф. — Діонисія Ареопагита, о небесной Іерархіи, въ 8 д. въ

кож. ц. 40 к., в. 1 ф., кор. ц. 30 коп., в. 1 ф., печ. об. ц. 15 к., в. 1 ф. Евангеліе, въ 8 д. на бѣл. бум., въ кол. ц. 50 к., в. 2 ф., печ. об. ц. 15 к., в. 2 ф., въ 32 д., на бум. бѣл., въ кол. 15 к., в. 1 ф., печ. об. 7 к., в. 1 ф.; въ 32 д. отдѣльными Евангелистами, отъ Матѳея, въ печ. об. ц. 2 к., в. 1 ф., Марка, печ. об. ц. 2 к., в. 1 ф., Луки, печ. об. ц. 2 к., в. 1 ф., Іоанна, печ. об. ц. 2 к., в. 1 ф.—Евангелія, чтомыя во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ на утрени и вечерни, въ 16 д., въ кол. ц. 35 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 15 к., в. 1 ф., чтомыя въ св. великій въ пятокъ, въ 8 д., въ кол. ц. 45 коп., в. 1 ф.—Св. Ефрема Сирина, Цвѣты изъ сада, въ бум. ц. 6 к., в. 1 ф.—Изложеніе краткое божественной литургіи, въ 32 д., въ печ. об. ц. 4 к., в. 1 ф.—Избранныя мѣста изъ св. Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д., въ бум.: св. Евангелистовъ, вып. I, ц. 7 к., в. 1 ф., св. Кирилла Іерус. II, ц. 4 к., в. 1 ф., о тайнствахъ III, ц. 11 к., в. 1 ф., св. Василия Великаго IV, ц. 4 к., в. 1 ф., св. Іоанна Златоустаго V, ц. 12 к., в. 1 ф., св. Ефрема Сирина VI, ц. 12 к., в. 1 ф., св. Димитрія Рост. VII, ц. 10 к., в. 1 ф., св. Димитрія Рост. VIII, ц. 6 к., в. 1 ф., св. Тихона Воронеж. IX, ц. 10 к., в. 1 ф., св. Тихона Воронеж. X, ц. 5 к., в. 1 ф., св. Дѣяній и Посланій XI, ц. 6 к., в. 1 ф. Состояніе первунствующихъ христіанъ XII, ц. 10 к., в. 1 ф., св. Іоанна Златоуст. XIII, ц. 13 к., в. 1 ф.—Инокентія, Митрополита Московскаго, указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., въ печ. об. ц. 7 к., в. 1 ф.—Иринея, Арх. Псковскаго, Толкованіе на Псалтирь, въ 8 д. въ 2 кн., въ кож. ц. 2 р. 70 к., в. 7 ф., кор. ц. 2 р. 35 к., в. 7 ф., печ. об. ц. 2 р., в. 5 ф.—

Исторія краткая Русской церкви, Филарета, Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об. ц. 50 к., в. 2 ф.—
 Иоанна св. Златоустаго, Бесѣды на Евангеліе Матѳея, въ 16 д., въ 3 кн., въ кож. ц. 2 р. 50 к., в. 5 ф., кор. ц. 2 р. 25 к., в. 5 ф., печ. об. ц. 1 р. 90 к., в. 4 ф.—
 Каноны богослужебные, проф. Ловягина, въ 16 д., въ печ. об. ц. 45 к., в. 2 ф.—Канонъ св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1 недѣль великаго поста въ 16 д., въ кол. ц. 40 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф.—Макарія, Архіеп. Литовскаго, Руководство къ изученію догматическаго богословія, въ 8 д., въ кор. ц. 60 к., в. 3 ф., печ. об. ц. 40 к., в. 2 ф.—
 Молитвословъ съ акаѳистами, въ 16 д. на вел. бум., въ кол. ц. 1 р. 25 к., в. 2 ф., на бѣл. бум., въ кол. ц. 45 к., в. 1 ф., кор. ц. 40 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 20 к., в. 1 ф.; сокращенный, въ 36 д., на бѣл. бум. въ кол. ц. 15 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 8 к., в. 1 ф.—краткій съ полиטיפажами, въ 24 д., въ печ. об. ц. 4 к., в. 1 ф.—
 Молитвы при литургіи, въ 32 д., въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф., Молитвы на сонъ грядущимъ и утренняя въ 16 д., въ печ. об. ц. 4 к., в. 1 ф.—Мѣсяцесловъ (Святцы) въ 36 д., кож. ц. 50 к., в. 2 ф., кол. ц. 40 к., в. 2 ф., печ. об. ц. 20 к., в. 2 ф.—христіанскій, въ 12, въ кож. ц. 75 к., в. 3 ф., кор. ц. 70 к., в. 3 ф., бум. ц. 58 к., в. 3 ф.—Начатки христіанскаго ученія, въ 12 д., въ кор. ц. 17 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 9 к., в. 1 ф.—
 Новый завѣтъ, въ 16 д., на бѣл. бум., въ кол. съ саф. кор. ц. 55 к., в. 2 ф., кол. ц. 45 к., в. 2 ф., въ 32 д., на бѣл. бум. въ кол. ц. 35 к., в. 1 ф., кор. ц. 30 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 18 к., в. 1 ф.—Новый завѣтъ, съ Псалтирю: а) въ 8 д., круп. печ. въ кол. ц. 1 р. 30 к., в. 5 ф., печ. об. ц. 75 к., в. 4 ф., б) въ 8 д., обькн.

печ., въ кол. ц. 95 к., в. 2 ф., кор. ц. 80 к., в. 2 ф., печ. об. ц. 60 к., в. 2 ф., в) въ 32 д., въ кож. ц. 45 к., в. 1 ф., кор. ц. 40 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 25 коп., в. 1 ф.—Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, въ 8 д. на бѣл. бум., Т. I, въ бум. ц. 4 р., в. 7 ф., Т. II, ч. I, бум. ц. 5 р., в. 7 ф., ч. 2, бум. ц. 2 р. 80 к., в. 6 ф., Т. III, бум. ц. 4 р., в. 6 ф., Т. IV, бум. ц. 2 р. 80 к., в. 6 ф., Т. VI, бум. ц. 3 р. 50 к., в. 6 ф., Т. VII, бум. ц. 2 р. 30 к., в. 6 ф.—Послѣдованіе ко св. Причащенію, въ 16 д., въ печ. об. ц. 10 к., в. 1 ф.—Православное исповѣданіе вѣры, въ 8 д., на бѣл. бум. въ кор. ц. 25 к., в. 1 ф., бум. ц. 20 к., в. 1 ф.—Псалтирь, въ 36 д., въ кор. ц. 25 к., в. 1 ф., печ. об. ц. 15 к., в. 1 ф., въ 32 д., въ печ. об. ц. 4 к., в. 1 ф.—Служба, житіе и чудеса Николая, Архіепископа, Мирликійскаго Чудотворца, въ 4 д., въ кож. ц. 1 р. 10 к., в. 4 ф., кореш. ц. 90 к., в. 4 ф., печ. об. ц. 70 к., в. 3 ф.—Служба препод. Нилу, Столобенскому чудотворцу, въ 16 д., въ печ. об. ц. 15 к., в. 1 ф.—Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, въ 8 д., на бѣл. бум. Т. I, въ бум. ц. 1 р., в. 3 ф., Т. II, бум. ц. 2 р., в. 3 ф., Т. III, бум. ц. 75 к., в. 2 ф., Т. IV, бум. ц. 1 р. 20 к., в. 3 ф., Т. V, бум. ц. 1 р. 50 к., в. 4 ф.—Собраніе мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, въ 8 д., Т. I, въ бум. ц. 2 р., в. 3 ф., Т. II, въ бум. ц. 2 р., в. 3 ф., Т. III, бум. ц. 2 р., в. 3 ф.—Св. Тихона, Епископа Воронежскаго: а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д., въ кож. ц. 55 к., в. 3 ф., кор. ц. 40 к., в. 3 ф., печ. об. ц. 30 к., в. 2 ф., б) Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 12 д.

часть 1 и 2, въ печ. об. п. 60 к., в. 2 ф., часть 3 и 4, въ печ. об. п. 50 к., в. 2 ф., в) Полное собрание сочиненій, въ 8 д., въ 5 ч. въ кож. п. 70 р., в. 7 ф., кор. п. 6 р., в. 7 ф., печ. об. п. 5 р. 50 к., в. 7 ф. — **Томы Кемпійскаго, о подражаніи Христу**, въ 16 д. въ бум. п. 60 к., в. 1 ф. — Поступили въ продажу сочиненія Епископа Порфирія (Успенскаго): **Исторія Аѳона**, въ 3 отд. книгахъ, въ бум. п. 30 р., в. 3 ф. — **Первое и второе путешествіе въ Аѳонскій монастырь и скиты**, въ 6 кн., въ бум. п. 6 р., в. 10 ф. — **Четыре бесѣды, Архіепископа Константинопольскаго Фотія**, въ бум. п. 1 р., в. 1 ф. — Печатаются новыми изданіями: **Псалтирь учебная**, въ 8 д. безъ кин., церк. печ. — **Часословъ учебный**, въ 8 д. безъ кин., церк. печ. **Евангеліе на славянск. яз.** въ 8 д.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта при

Братствѣ св. Георгія.

Пожертвованія и членскіе взносы, поступившіе въ Совѣтъ Братства св. Благов. Вел. Кн. Георгія Всеволодовича, основателя гор. Нижняго-Новгорода, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ 4 февраля по 4-е мая сего 1886 года.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященн. Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго 100 р., настоятеля Благовѣщенскаго монастыря, архим. Лаврентія 5 р., Дм. Ив. Страхова, протоіер. 3 р., Вас. П. Рождественскаго, протоіер. 3 р., Ив. Ал. Жукова 3 р., Серг. Ив. Жукова 3 р., Ник. П. Успенскаго, протоіер.

З р., Дор. В. Покровскаго, свящ. З р., Вас. Ив. Бѣ-
 ляева, свящ. З р., Алр. Т. Знаменскаго, протоіер. З р.,
 Ал. П. Прилежаева, свящ. З р., Алр. Н. Протопова,
 препод. семинаріи З р., Никан. Н. Никольскаго, свящ.
 З р., Дм. В. Покровскаго, свящ. З р., Алр. Виногра-
 дова, свящ. З р., Алр. А. Крылова, протоіер. З р.,
 Раф. Г. Кудрявцева, протоіер. З р., Дор. Ефр. Орлова,
 протоіер. З р., Ив. К. Коринскаго, свящ. З р., Вас.
 Алс. Миловидова, смотр. учил. З р., Ив. Ив. Аболенскаго,
 учит. учил. З р., Ник. Ал. Фаминскаго, св. З р., Ив. Ильича
 Селиванова З р., Алр. Ос. Соболевскаго, свящ. З р., Мих.
 Алч. Кострова, прот. З р., В. Д. Страгородскаго, протоіер.
 З р., Ив. П. Лаврова, свящ. З р., Ник. Ф. Царевска-
 го, свящ. З р., Мих. С. Пальмова, препод. семинаріи
 З р.; благочинныхъ: с. Панова, свящ. Ник. Фіалков-
 скаго 24 р. 33 к., 1-го окр. Васильск. у., свящ. Конст.
 Быстровидова 49 р., с. Воздвиженскаго, свящ. Іоанна
 Глазкова 14 р. 64 к., с. Чернаго, свящ. Кронида Юра-
 сова 34 р., с. Выксунскаго Завода, свящ. Іоан. Нар-
 циссова 23 р. 14 к., с. Какина, свящ. Іоан. Добротвор-
 скаго 19 р. 60 к., домовыхъ церквей Нижняго-Новго-
 рода, протоіер. Алр. Крылова 13 р. 25 к., с. Городца,
 протоіер. Мих. Никольскаго 11 р. 15 к., 2-го Княги-
 нинскаго округа, свящ. Вас. Зефирова 11 р., г. Ба-
 лахны, свящ. Іоан. Тріумфова 7 р. 15 к., и членскій
 взносъ отъ него же 3 руб., 3-го Ардагов. окр., свящ.
 Алр. Радонежскаго 9 р., 2-го Лукоянов. окр., свящ.
 Гр. Гуляева 9 р. 30 к., с. Собакина, свящ. Мих. Яхон-
 това 22 р. 6 к., настоят. Арзам. Никол. общел. монаст.,
 игумені Паисіи 3 р., Алр. Померанцева, свящ. 4 р.
 55 к., Ник. Густ. Каргера, полиціймейстера 5 р., Гр.
 Ив. Вербицкаго, протоіер. З р., Порф. Ас. Владимір-

скаго, каедр. протоіер. 3 р., Влад. Макс. Лемке, архитектора 15 р., Вас. Ив. Духовскаго 10 р.

Итого пожертвованій и взносовъ поступило по 4-е мая 480 р. 17 коп.

Денежные сборы по кружкамъ въ церквахъ епархіи, поступившіе въ Училищный Советъ, на тотъ же предметъ и за то же время.

Отъ благочинныхъ: г. Балахны, свящ. І. Триумфова 6 р. 37 коп., с. Павлова, свящ. Ник. Фіалковскаго 9 р. 18 к., с. Старога Иванцева, свящ. П. Орлова 3 р. 42 к., г. Ардатова, свящ. Алр. Колосовскаго 21 руб. 64 к., свящ. Конст. Быстровидова 18 р. 30 к., с. Череватова, свящ. Вас. Владимірскаго 5 р. 57 коп., гор. Нижняго-Новгорода, протоіер. Дм. Ив. Страхова 191 р. 15 к., с. Катунокъ, протоіер. Мих. Востокова 9 руб. 42 к., с. Городца, протоіер. Никольскаго 12 р. 69 к., с. Выксунскаго Завода, свящ. Нарциссова 8 р. 10 к., 3-го Сергач. окр., свящ. І. Добротворскаго 11 р. 16 коп., с. Татинца, свящ. Ник. Славолюбова 33 р., гор. Починокъ, протоіер. Конст. Писарева 20 р. 65 коп., с. Собакина, свящ. Мих. Яхонтова 12 р. 69 к., прот. Іоан. Геніева 20 р., 3-го Ардатов. окр., свящ. Алр. Радонежскаго 13 р., начальн. Арзам. Алексіевской общины Евг. Страгородской 2 р. и отъ ц. при Мининской богадѣльнѣ въ Н-Новгор. 4 р. 8 к.

Итого по 4 мая поступило на приходъ 402 р. 42 к. *)

*) *Примѣч.* О пожертвованіяхъ, членскихъ взносахъ и кружечныхъ сборахъ, поступившихъ въ Епарх. Учил. Советъ до 4-го февраля, смотр. Нижегород. Епарх. Вѣдом. сего года, № 5-й.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода,

Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

о разрѣшеніи помѣщать бесплатно своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 марта сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета, № 110, по представленію Вашего Преосвященства, въ коемъ ходатайствуете: а) о разрѣшеніи съ будущаго 1886—7 учебнаго года, помѣщать бесплатно своекоштныхъ воспитанниковъ Нижегородской духовной семинаріи въ устроенномъ при ней епархіальномъ общежитіи; б) о дозволеніи принимать въ общежитіе и воспитанниковъ, лишенныхъ казеннаго содержанія за малоспѣшность или проступки, впредь до усмотрѣнія семинарскаго Правленія, но не иначе, какъ съ платою за полное содержаніе 115 руб. и за неполное 65 руб. въ годъ, и в) объ измѣненіи въ нынѣ дѣйствующемъ Положеніи объ общежитіи §§ 5, 7, 11 и 13. И по справкѣ, Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете: а) о разрѣшеніи съ будущаго 1886—7 учебнаго года, помѣщать бесплатно своекоштныхъ воспитанниковъ Нижегородской духовной семинаріи въ устроенномъ при ней епархіальномъ общежитіи; б) о дозволеніи прини-

мать въ общежитіе и воспитанниковъ, лишенныхъ казеннаго содержанія за малоуспѣшность или проступки, впредь до усмотрѣнія семинарскаго Правленія, но не иначе, какъ съ платою за полное содержаніе 115 руб. и за неполное 65 руб. въ годъ, и в) о соотвѣтственномъ сему измѣненіи §§ 5, 7, 11 и 13 дѣйствующаго нынѣ Положенія объ общежитіи; при чемъ представляете на утвержденіе Святѣйшаго Синода проектъ новаго Положенія о семъ учрежденіи. Рассмотрѣвъ это ходатайство Вашего Преосвященства и приложенный къ оному проектъ Положенія, Святѣйшій Синодъ находитъ, что 1) настоящимъ ходатайствомъ Вашего Преосвященства условія содержанія своекоштныхъ учениковъ Нижегородской духовной семинаріи въ епархіальномъ общежитіи возвращаются къ тѣмъ основаніямъ, которыя опредѣлены были первоначальнымъ положеніемъ объ общежитіи, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1876 году; 2) что измѣненія указанныхъ условій, сдѣланныя съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ 1882 году, вызваны были случайными обстоятельствами, нынѣ уже не существующими, а именно открывшеюся тогда надобностью значительную часть суммы, отпускавшейся на содержаніе общежитія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода обратить на покрытіе дефицита по Нижегородскому епархіальному женскому училищу, и 3) что проектируемыя измѣненія въ редакціи нѣкоторыхъ §§ Положенія объ общежитіи вызываются переменною обстоятельствомъ и педагогическими интересами семинаріи. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ новаго положенія объ общежитіи для своекоштныхъ

учениковъ тамошней духовной семинаріи утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать указомъ Вашему Преосвященству, съ изъявленіемъ Вамъ благодарности Святѣйшаго Синода за благопопечительность объ ученикахъ семинаріи, выразившуюся въ архипастырскихъ распоряженіяхъ, способствовавшихъ обстоятельному выясненію и благопріятному для семинарскихъ воспитанниковъ разрѣшенію вопроса о бесплатномъ ихъ содержаніи въ общежитіи.

Мая 5-го дня, 1886 г. № 1642.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

1886-го года, февраля 15 дня, въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ разсматривали: 1) составленный списокъ о лицахъ духовнаго званія, потерпѣвшихъ раззоренія отъ пожаровъ въ 1885 году и просящихъ пособія изъ суммъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы, и 2) справку, по которой оказалось, что взаимно-вспомогательная погорѣльская касса для духовенства Нижегородской Епархіи учреждена при Епархіальномъ Попечительствѣ въ 1879 году, по опредѣленію Попечительства отъ 11 октября 1879 года за № 40, Преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ Епископомъ Нижегородскимъ 13 того мѣсяца октября утвержденному, въ видахъ вспоможенія духовнымъ лицамъ, претерпѣвающимъ раззоренія отъ пожаровъ. Взносъ въ кассу отъ желающихъ въ ней участвовать, долженъ быть за каждый годъ впередъ въ слѣдующемъ

размѣръ: отъ священниковъ по 1 р., отъ штатныхъ діаконѣ по 60 коп., отъ діаконѣ на вакансіи псаломщиковъ и псаломщиковъ по 30 коп. Лица, не участвующія своими взносами въ погорѣльскую кассу, въ случаѣ разоренія отъ пожара, права на получение пособія, кромѣ сиротъ, лишаются, о чемъ и было въ свое время объявлено къ свѣдѣнію духовенства циркулярно и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Но, какъ оказывается, что духовенство не все отнеслось сочувственно къ погорѣльской кассѣ: одни благочинія совершенно отказались участвовать въ ней, другія, хотя прежде и участвовали, а потомъ перестали, — а третьи — участвуютъ не въ полномъ составѣ, — да и тѣ благочинные, духовенство которыхъ участвуетъ въ кассѣ постоянно, не все своевременно представляютъ собранныя ими суммы: одни представляютъ въ половинѣ года, другіе въ концѣ, а третьи въ началѣ слѣдующаго года, что крайне затруднительно для правильнаго распредѣленія денегъ. Между тѣмъ, бываютъ просители каждаго года и изъ не участвующихъ своими взносами въ кассу, какъ видно и изъ настоящаго дѣла, за которыхъ о.о. благочинные, въ виду крайней ихъ (просителей) бѣдности, убѣдительно ходатайствуютъ въ ущербъ тѣхъ лицъ, которые участвуютъ въ кассѣ. Въ 1885 году въ пользу погорѣльской кассы поступило взносовъ 812 р. 90 к. и пожертвованій 10 руб., — всего 822 р. 90 к. Изъ этой суммы, за отчисленіемъ 20⁰/₁₀₀ въ фондъ кассы (165 р.), подлежитъ къ выдачѣ погорѣльцамъ пособій за 1885 годъ — 657 р. 90 к. Кромѣ сего, оставалось въ запасѣ отъ выдачи пособій погорѣльцамъ за 1884 г. — 426 р. 38 к., а за выдачею въ 1885 году священнической вдовѣ села Кошкарова Раисѣ Золотовой, согласно резолюціи

Преосвященнаго Макарія, пособія 30 р. и пересылочныхъ 22 к. и за отчисленіемъ 3 р. 99 к. на пріобрѣтеніе облигацій Восточнаго займа въ пользу фондоваго капитала кассы, — налицо запаснаго капитала состоитъ 392 р. 17 к. Слѣдовательно всего насчитано капитала, подлежащаго къ выдачѣ пособій лицамъ, потерпѣвшимъ раззоренія отъ пожаровъ въ 1885 году, налицо — 1050 р. 7 к., въ томъ числѣ въ Попечительствѣ 65 р. 91 к. и въ оборотахъ Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ $\frac{1}{100}$ 984 р. 16 к. (въ числѣ 1149 р. 16 коп.). Фондовый капиталъ къ настоящему времени состоитъ изъ $\frac{1}{100}$ бумагъ на сумму 1800 р. Просителей въ 1885 году четырнадцать лицъ, именно: Діаконъ села Русиновки Алексѣй Крыловъ; священническая вдова села Кошкарова Раиса Золотова, пособіе уже получившая; псаломщикъ села Курилова Павелъ Геремскій; псаломщикъ села Б. Якшени Павелъ Благообразовъ; псаломщикъ того же села Михайль Вадовъ; священникъ того же села Николай Милановъ, псаломщикъ села Борнукова Гавріиль Тихомировъ, священникъ села Кужендѣва Алексѣй Штерновъ, священникъ села Чернораменской Пустыни Евлампій Соловьевъ, псаломщикъ села Вторускаго Димитрій Ильинскій, псаломщикъ того же села Василій Соловьевъ, псаломщикъ села Начавицына Степанъ Пермскій, псаломщикъ села Саитовки Иванъ Колоколовъ, и вдова псаломщика села Панова-Осанова Целагія Захарьевская. О всѣхъ означенныхъ просителяхъ при дѣлѣ приложенъ списокъ съ собранными о нихъ свѣдѣніями и заключеніями о о. благочинныхъ, исключая священника Соловьева, свѣдѣнія о которомъ мѣстными благочинными не представлены и до сего времени. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ

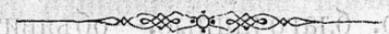
20 февраля 1886 (года: 1) діакону Крылову, лишившемуся дома и движимаго имущества всего на сумму 350 руб., выдать въ единовременное пособіе 50 р.; 2) псаломщику Геремскому, потерпѣвшему отъ пожара убытка на 90 р., выдать въ единовременное пособіе 20 р.; 3) села Б. Якшени псаломщикамъ: Благообразову и Вадову, лишившимся домовъ и всего имущества, выдать—первому 50 руб., а второму—Вадову, перемѣщенному послѣ пожара въ другой приходъ и, при томъ, бѣднѣйшій, а слѣдовательно вдвойнѣ потерпѣвшему, выдать 60 р., въ единовременное пособіе; 4) священнику Миланову, потерпѣвшему пожарныхъ убытковъ на 300 р., выдать въ пособіе 40 руб.; 5) псаломщику Тихомирову, потерпѣвшему убытка отъ пожара на 100 р., выдать въ пособіе 25 руб.; 6) священнику Алексію Штернову, лишившемуся дома и всего имущества на сумму 1600 р., выдать въ единовременное пособіе 100 р.; 7) псаломщику Ильинскому, лишившемуся дома и всего имущества, выдать въ единовременное пособіе 50 р.; 8) псаломщику Пермскому, потерпѣвшему убытка отъ пожара, при которомъ сгорѣлъ домъ съ надворнымъ строеніемъ и все имущество, на сумму 315 р., выдать въ пособіе 50 р.; 9) прошеніе псаломщика Колоколова о пособіи оставить безъ послѣдствій, такъ какъ онъ въ погорѣльскую кассу внесъ только за 1881 и 1882 г.г. по 25 в., а за прочіе годы во взносѣ не участвовалъ и, при томъ, за пожарные убытки получилъ вознагражденіе отъ страховаго отъ огня общества, въ количествѣ 200 руб.; 10) вдовѣ псаломщика Захарьевской выдать въ пособіе 30 руб.; 11) прошеніе священника Соловьева оставить пока безъ удовлетворенія, впредь до представленія о немъ мѣстнымъ благочиннымъ свѣдѣ-

ній, требующихся къ сему дѣлу *) и 12) псаломнику села Вторусскаго, перемѣщенному въ село (Тоузаково, Соловьеву, потерпѣвшему двойные убытки—отъ пожара и отъ перемѣщенія, хотя и неучаствовавшему до взноса въ погорѣльскую кассу, выдать въ единовременное пособіе, по крайней его бѣдности засвидѣтельствовавшей мѣстнымъ благочиннымъ, 40 руб. **) При чемъ учинить слѣдующее: 1) приобрести въ пользу фонда погорѣльской кассы двѣ облигаціи Восточнаго займа или два билета Государственнаго Банка по 100 р.; 2) оставшіяся, за выдачею погорѣльцамъ пособій, деньги, причисливъ къ запасному капиталу, отослать для приращенія изъ $\frac{0}{100}$ въ Комитетъ свѣчнаго завода; 3) въ виду того, что многія духовныя лица, неучаствующія своими взносами въ погорѣльской кассѣ, ежегодно просятъ себѣ, по случаю пожарныхъ убытковъ, отъ той кассы пособія и за которыхъ убѣдительно ходатайствуютъ мѣстные о.о. благочинные,—объявить всему духовенству Епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ (циркулярно) съ подпискою, которую представить въ Попечительство, что на будущее время прошенія неучаствующихъ въ погорѣльской кассѣ своими опредѣленными взносами лицъ будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія и

*) О священникѣ Соловьевѣ свѣдѣнія доставлены и ему, съ утвержденія Его Преосвященства, выдано единовременное пособіе 90 р., какъ потерпѣвшему раззореніе отъ пожара на сумму болѣе 1500 руб.

**) Всего за 1885 годъ изъ собранной въ томъ году и запасной суммы (1249 р. 28 коп.) израсходовано—847 р. 10 коп.: на пособіе 635 р., на пересылку пособій 3 р. 51 к. и покупку облигацій 208 р. 59 к. Осталось на 1886 годъ запаснаго капитала 402 р. 18 к. и въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ (со вновь приобретенными) на 2000 р.

чтобы благочинные о подобныхъ лицахъ и не ходатай-
 ствовали; 4) предложить о.о. благочиннымъ, чтобы они
 на будущее время погорѣльскія деньги собирали и
 представляли въ Попечительство, при имянныхъ спис-
 кахъ, непременно за каждый годъ впередъ, и 5) жур-
 наль сей къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ Епар-
 хіальныхъ Вѣдомостяхъ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая № 10-й 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько практическихъ замѣчаній касательно древлеписьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, какъ пособій при веденіи бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами.

Такъ какъ древлеписьменные и старопечатныя книги служатъ необходимымъ пособіемъ защитникамъ православнои вѣры и церкви, при веденіи бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами, то не лишнимъ считаемъ по-дѣлиться съ первыми—тѣми свѣдѣніями, кои приобрѣтены не кратковременнымъ опытомъ и могутъ быть не бесполезны въ святомъ дѣлѣ борьбы съ расколомъ.

Извѣстно, что слѣпотствующие и упорные приверженцы дѣйствительной и мнимой старины, въ оправданіе своего отчужденія отъ православнои церкви, любятъ ссылаться на книги, писанныя и печатанныя прежде патріаршества Никона, и особенно—въ Москвѣ, преимущественно-же при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ 1-мъ и Іосифѣ. Но такъ какъ эти же самыя книги, излюб-

ленные старообрядцами, заключаютъ въ себѣ, вмѣстѣ съ неправильностями и ошибками, много и такихъ мѣстъ, которыя изобличаютъ заблужденія отпадшихъ отъ православной церкви, такъ называемыхъ старообрядцевъ, то они все стараніе употребляютъ къ искаженію и даже совершенному уничтоженію изобличающихъ ихъ мѣстъ въ старинныхъ книгахъ слѣдующими, болѣе извѣстными способами.

Въ имени Христа Спасителя, которое и въ старинныхъ книгахъ часто изображается также, какъ и въ новопечатныхъ, т. е. **Иисусъ**, враги такого, какъ они выражаются, душепагубнаго новшества, тщательно выскабливаютъ либо первое **И**, либо второе **и**; такъ что старинная книга, побывавшая въ рукахъ упорнаго защитника старообрядческаго чтенія имени Іисуса почти всегда представляетъ въ словѣ Іисусъ слѣды искаженія. а). Изображенія святыхъ, какія встрѣчаются въ старинныхъ книгахъ съ сложеніемъ перстовъ для молитвы и благословенія, неблагопріятнымъ для ревнителѣй дуперстія, или четвероконечный крестъ на священныхъ одеждахъ сихъ святыхъ и на древнихъ храмахъ, изображаемыхъ въ старинныхъ книгахъ б), тоже не щадятся старообрядцами, — выскабливаются, или переправляются. Такъ одинъ, изъ раскола присоединившійся къ Правос-

а) Въ библиотекѣ Моск.-Никольскаго Единовѣрческаго монастыря есть харатейная рукопись сочиненій Максима Грека, писанная въ 1563 г. Въ этой рукописи имя Спасителя, въ большинствѣ случаевъ, было писано такъ: **іисусъ**. Но изувѣрская рука прежнихъ владѣльцевъ рукописи, по всему списку, уничтожила букву **і**, которая мѣстами нетолько вычищена, но даже выжжена, или вырвана. Опис. рукоп. библиотеки Хлудова.

б) Смотр. № 11 Епарх. Вѣд. 1876 г.

славной церкви, съ глубокимъ сожалѣнiемъ лично признавался намъ въ томъ, что, въ бытность свою въ расколѣ, онъ очень много искажилъ, или перепортилъ старопечатныхъ книгъ, и особенно гермогеновскихъ Евангелiй (1606 г.), въ которыхъ, какъ извѣстно, персты десницы св. Іоанна Богослова изображены именовословно. Нѣкоторые листы старопечатныхъ книгъ съ мѣстами, особенно сильно изобличающими враговъ св. церкви, или заклеиваются ими, или выдираются. Наконецъ, изъ отрывковъ отдѣльныхъ трактатовъ, собранныхъ изъ различныхъ книгъ, дѣлаются самостоятельныя книги, съ подложнымъ, хотя и печатнымъ, выходнымъ листомъ. А изъ иныхъ старопечатныхъ книгъ выходной листъ выдирается и вклеивается въ другую книгу, такого же содержанiя и формата, но напечатанную въ иное время. Послѣднiй обманъ дѣлается большею частiю книжными торговцами и въ томъ разчетѣ, что знатоки старинныхъ книгъ узнаютъ подлинно старинную книгу и безъ выходнаго листа; а неопытнiй въ этомъ дѣлѣ и не очень древнюю книгу приметъ за древнѣйшую по ея подложному, хотя и печатному, выходному листу. Въ послѣднемъ случаѣ, умышленная порча книги легко можетъ быть обнаружена простѣйшимъ и каждому доступнымъ способомъ, а именно: надобно тщательно сличить подозрѣваемый выходной и другiе листы извѣстной книги съ листами той же книги безспорно подлинными. Если количество, или расположенiе строкъ на листахъ въ одной и той же книгѣ не одинаково, то книга — непременно неправильно образованная. Посему выходной листъ не всегда можетъ быть вѣрнымъ указателемъ мѣста и времени изданiя какой либо старинной книги, побывавшей въ рукахъ недобросовѣстнаго старообрядца

или торговца. Поэтому, не только цѣлые трактаты и листы въ старинныхъ книгахъ, но даже отдѣльныя выраженія и буквы спорныхъ реченій, требуютъ внимательнаго разсмотрѣнія, для предупрежденія ошибки въ ихъ подлинности въ ущербъ истинѣ православной церкви. При опредѣленіи же времени изданія книгъ старопечатныхъ, утратившихъ выходной листъ, и старописменныхъ, не имѣющихъ года писанія ихъ, означеннаго рукою самого автора, или переписчика книги, нужно руководствоваться, кромѣ внутреннихъ признаковъ, открывающихся изъ самаго содержанія книгъ, — признаками внѣшними, а именно: въ палеографическихъ, к. т. с. е. шрифтомъ, или очертаніемъ буквы и ихъ употребленіемъ, а также — слововыраженіемъ и водою бумаги. По шрифту, или очертанію буквъ книгъ старопечатныхъ и рукописей, уставныхъ, полууставныхъ и скорописныхъ, только знатокъ книжной старины, при первомъ взглядѣ на рукописную книгу, можетъ приблизительно вѣрно опредѣлить время и мѣсто выхода, или написанія книги. Такъ шрифтъ книгъ, вышедшихъ изъ западно и южно-славянскихъ типографій имѣетъ общій отличительный оттѣнокъ сравнительно съ шрифтомъ книгъ, изданныхъ въ Москвѣ. Такъ славянская буква юсь, употребленная въ старопечатной книгѣ, или въ рукописи, служить признакомъ выхода, или написанія такой книги не позднѣе конца 16-го вѣка, потому что къ этому времени буква сія, особенно употребительная у славянъ задунайскихъ, вышла у насъ изъ употребленія и только въ немногихъ изданіяхъ южныхъ сохранилась до первой четверти XVII вѣка. Книги, происхожденія западно и южно-славянскаго отличаются отъ книгъ изданія Московскаго нѣкоторыми, такъ сказать, полонизмами,

каковы на примѣръ: зложеніе, вмѣсто сложеніе, збраніе, или зобраніе, вмѣсто — собраніе; маемъ, вмѣсто — думаемъ, мовь, вмѣсто рцы, или глаголи и т. п. Буква ы, вмѣсто и, на примѣръ: ученикы, пакы и проч., перестала употребляться, во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ и рукописяхъ, уже въ началѣ 17-го вѣка. Послѣдній внѣшній признакъ, по которому можно опредѣлять время написанія, или выхода старинныхъ книгъ, это — вода бумажная. Воду бумажную называютъ водяной знакъ, клеймо, или гербъ той фабрики, на которой бумага приготовлялась. Этотъ знакъ на бумагѣ старинныхъ книгъ можно видѣть только къ свѣту, или къ огню. Видѣть воду бумажную, очевидно, не трудно; а чтобы опредѣлить по этой водѣ время написанія, или изданія старинной книги, нужна не малая опытность. Со времени появленія на Руси бумаги изъ тряпья, а именно съ половины 14-го вѣка, къ коему времени относится духовное завѣщаніе Великаго Князя Симеона Іоанновича Гордаго, — первый, извѣстный доселѣ, документъ, писанный (въ 1350 г.) на бумагѣ заграничной, — до 18-го столѣтія водяныхъ знаковъ писчей бумаги насчитывается болѣе тысячи. Съ половины 14-го и почти до конца 17-го столѣтія, бумага, встрѣчающаяся у насъ на древнихъ книгахъ, имѣетъ водяные знаки заграничныхъ писчебумажныхъ фабрикъ Французскихъ, Испанскихъ, Итальянскихъ, Голландскихъ и преимущественно Германскихъ; такъ какъ наша первая писчебумажная фабрика, между Москвой и Бронницами, открыта уже при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ въ 1677 году. Изъ всѣхъ, извѣстныхъ доселѣ, водяныхъ знаковъ заграничной писчей бумаги, нѣкоторые знаки довольно отчетливы, какъ на примѣръ водяной знакъ на бумагѣ фабрики Германскаго епископа

Вахольда 16-го вѣка (воловы голова съ железомъ и змѣй); а иные знаки очень тусклы. Нѣкоторые представляютъ неправильныя очертанія какихъ либо предметовъ дѣйствительныхъ, а иные — какія нибудь фантастическія фигуры, какъ на примѣръ — въ первенцѣ Московской типографіи — Апостолѣ, напечатанномъ въ 1564 году діакономъ Ив. Федоровымъ и Петромъ Т. Мстиславцевымъ.

Свящ. А. К.

Апр. 30 дня 1886 г.

Лѣтопись о церкви и приходѣ села Великаго Врага Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской Епархіи.

Церковь с. Великаго Врага находится въ мордовскомъ приходѣ. Не излишне по сему предварительно передать нѣкоторыя свѣдѣнія вообще о мордвѣ и мордовской старинѣ на основаніи церковныхъ книгъ и документовъ, или на основаніи разсказовъ и преданій, идущихъ отъ старожилонъ.

Мордовское племя, обитающее въ Нижегородской губерніи извѣстно подъ тремя названіями — Терюханъ, Мокшанъ и Эрзянь. Терюхане расселились около Терюшева, Оранки, Сарлей, Борисова и другихъ сель Нижегородскаго уѣзда, Мокшане — около рѣки Мокши въ Лукояновскомъ уѣздѣ, а Эрзяне — около г. Арзамаса и въ уѣздахъ Сергачскомъ и Княгининскомъ.

Терюшане *языкъ* свой забыли и издавна говорятъ по-русски съ нѣкоторыми измѣненіями въ звукахъ: и,

напр. произносятъ (за *ч* и наоборотъ, *и* за *и* и наоборотъ, ко многимъ словамъ прибавляютъ частицу *де*— „ми-де морва люди Богови, цово-де бадка“. Впрочемъ изъ мордовскихъ словъ нѣкоторыя употреблялись у нихъ и въ недавнее время, какъ Пазь или Пазось—Богъ, авай—мать, бабай—бабушка, парь—кадка и проч., а теперь и такихъ названій уже нѣтъ. Мокшане и эрзяне говорятъ большею частію по-мордовски, но языкъ тѣхъ и другихъ настолько различенъ, что мокшь и эрзя съ трудомъ могутъ между собою объясняться и понимать другъ друга. Языкъ мордвы Симбирской губерніи, на которомъ, какъ полагаютъ, сдѣланъ переводъ Новаго Заветъа, изданный въ 1821 году иждивеніемъ Библейскаго Общества для здѣшнихъ эрзянъ болѣе понятенъ, чѣмъ мокшанскій, который, говорятъ, больше эрзянскаго смѣшанъ съ татарскимъ. Языкъ здѣшнихъ эрзянъ довольно оскудѣлъ и почти на половину перемѣшивается съ русскимъ.

Мордва для своего жительства въ старину избирала большею частію овраги, лѣсныя трущобы и рамени, опасаясь обидъ и притѣсненія русскихъ, которые любили селиться на готовыхъ расчищенныхъ полянахъ. Вотъ почему названія большей части мордовскихъ деревень оканчивались на *лей*—оврагъ, напр. наше село называется *Ине-лей*, т. е. Великій или главный оврагъ, къ которому примыкаетъ нѣсколько меньшихъ овраговъ, *Салалеи*—воровской оврагъ. *Пергалей* (пиргень-лей) громовой оврагъ. *Выжлей* (веж-лей) малый оврагъ и проч. и вотъ чѣмъ могутъ объясняться обиліе рощъ и лѣсовъ при здѣшнихъ мордовскихъ селеніяхъ и теперешняя ихъ скудость при русскихъ.

Прежде бывшій мордовскій городъ *Арзамасъ* со-

стоитъ изъ двухъ словъ *Эрзя-мазы*. Эрзя — значить прекрасный. При объясненіи названія этого города одни утверждаютъ, что тутъ была резиденція мордовскаго князя или князей подъ именемъ Эрзя, съ титуломъ мазы, а другіе считаютъ это составное имя за собирательное, полагая, что Арзамасъ населенъ былъ красивыми, чистыми, опрятными мордовскими жителями. Относительно невѣжества, простоты, несмѣтливости прежней мордвы въ народѣ сложилось и ходитъ много различныхъ разсказовъ.*) Настоящимъ же мордовскіе потомки почти совсѣмъ не походятъ на своихъ предковъ, кромѣ развѣ замѣчаемой въ нихъ оңькоторой вялости и нерасторопности въ словахъ и дѣйствіяхъ. Теперешній мордвинъ и смышленъ и переймчивъ, да подѣ часъ старается перехитрить и русскаго; старая поговорка —, съ мордвами знаться хотѣ и грѣхъ, да лучше всѣхъ — теперь почти не приложима.

Какимъ богамъ вѣрила и молилась некрещеная мордва и въ чемъ состояла ея религія, опредѣленнаго

*) Наприм. У мордвина села Великаго Врага былъ въ гостяхъ, по случаю какого-то праздника, русскій изъ села Языкова; угостившись у него вдоволь, русскій отправился пѣшкомъ домой. Хозяинъ, по уходѣ гостя, тотчасъ хватился, что пропалъ у жены его каштасъ, (женскій головной уборъ изъ серебряныхъ денегъ). Подозрѣвая въ покражѣ этой вещи русскаго гостя, мордвинъ посакалъ за нимъ на лошади, нагналъ его за поворотомъ *ливса*, убилъ его и каштасъ свой взялъ. Явилась слѣдственная команда; великовражцы, устращася такой напасти, разсчитали лучше отказать отъ собственной земли по ту сторону оврага къ селу Языкову, гдѣ лежало тѣло убитаго — около 100 десятинъ, — чѣмъ содержать команду на свой счетъ и кормить ее своими быками и баранами.

На краю Великовражскаго лѣснаго урочища, называемаго *Моргуша*, по дорогѣ къ селу Спасскому въ старину рядомъ стояло два

и яснаго преданія въ нашей мѣстности не сохранилось; до насъ дошла только краткая формула мордовской молитвы: „Покшь-Пазъ, апокшкине—Пазъ! вере ацать алой варштикъ“ т. е. Великій Богъ, малый Богъ! ты вверху стоишь, взирай на насъ. Но эта молитва, вѣроятно, сложилась уже въ позднее время подъ вліяніемъ христіанства; подъ именемъ мал-бога не призывалось ли второе лице Св. Троицы? Кромѣ небснаго Бога въ свадебныхъ и другихъ женскихъ причетахъ упоминаются *Кудонжинъ-пазъ*—домовой богъ, покровитель семьи и *Кардасъ-серко*—дворной—покровитель скота; упоминается еще *Паз-чанготъ*, но что это за названіе, сами лица мордовскаго происхожденія не могутъ объяснить; нѣкоторыя, впрочемъ, подъ этимъ именемъ разумѣютъ вообще Господа—Бога. Что некрещеная мордва вѣрила и въ загробную жизнь, это подтверждается 1) тѣмъ, что при ворожбѣ на кладбищахъ некрещеныхъ вызывались умершіе, какъ живые, чтобы они яви-

болвана на подобіе мужчины и женщины; болваны были обдѣланы на стоявшихъ на корню древесныхъ стводахъ въ память совершеннаго тутъ убійства жениха и невѣсты. Одинъ мордовскій житель деревни Корина отправился съ своимъ сыномъ-женихомъ въ Великій-Врагъ для покражи невѣсты; невѣсту украли, стали было проѣзжать Моргушу, какъ тутъ нагнала ихъ Великовражская погоня; завязалась обоюдная драка и кончилась тѣмъ, что женихъ и невѣста сдѣлались жертвами убійства. Великовражцы, чтобы отвязаться отъ команды, отказались отъ своего дѣла за Моргушей, гдѣ лежали тѣла—въ нѣсколько сотъ десятинь, простиравшихся къ селамъ Спасскому и Силину; а Спасскій баринъ и радъ былъ принять на себя всѣ судебные расходы, чтобы удержать въ свою пользу такое большое пространство земли и дѣла.

Когда составитель сей лѣтописи былъ еще семилѣтнимъ мальчикомъ, въ его родительскій домъ (въ с. Борисовѣ) часто хажив-

лись поѣсть и попить принесенныхъ для нихъ припасовъ, — мяса, яичницы, каши, пива и проч., а больного, за имя котораго предложены припасы, простили бы и отъ болѣзни освободили, и 2) при поминовеніяхъ или тризнахъ — возліяніемъ питья на могилы и закапываніемъ въ землю части изъ съѣстныхъ припасовъ для умершихъ. О религіозныхъ общественныхъ обрядахъ сохранились тоже темныя преданія: такъ, говорятъ, въ нѣкоторые дни, особенно во время бездождія вся деревня сходилась въ какое либо урочище, привозили бочки съ пивомъ и медовымъ квасомъ (пуре) кололи и варили быка и, послѣ молитвы, принимались ѣсть, пить, пѣть и плясать подъ музыку дудниковъ. Тростниковыя дудки съ пузырями и теперь въ употребленіи у терюханъ. На кладбищахъ совершались поминовенія съ такими же оргіями, какъ и на прочихъ *молянкахъ*. Обычай носить на могилы пиво, медъ, говядину и яичницы у мордвы соблюдается и доселѣ, какъ во время общихъ

валь приходской деревни старикъ мордвинъ Илья Вѣлый. Прислушиваясь однажды къ его разсказу о розыскѣ и поимкѣ Кузьки-бога, составитель сей лѣтописи спросилъ его: „Скажи-ка, дѣдушка, какъ мордва молилась Кузькѣ богу?—А вотъ-де какъ: велить-де онъ собраться народу въ лѣсъ, либо въ рощу (близъ д. Сискина), поставятъ-де для него столъ, а передъ нимъ на другіе столы поставятъ парьки меду (парь — кадки) и всякихъ припасовъ, да поставятъ и зажгутъ толстыя восковыя свѣцы; Кузька пріѣдетъ да и сядетъ на свой столъ и нацнутъ-де всѣ ему кланяться да кричать: „Кузька-де богъ помилуй, Кузня помилуй, да подавай намъ всякой всячины“! А онъ-де сидитъ да цванится. Послѣ моленья Кузька заберетъ всѣ припасы и свѣцы да и увезетъ съ собой“. (О кузькѣ печаталось въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ около 1848 или 50 года подъ редакціей Мельникова).

родительскихъ поминовений, такъ и при другихъ частныхъ случаяхъ; послѣ плача и причитаній и послѣ мольбы семья, обыкновенно, принимается за питье и кушанье, предварительно плеснувъ немного пива изъ первыхъ налитыхъ стакановъ на могилу въ честь умершаго; во время закуски часть съѣстныхъ припасовъ раздается нищимъ. Старинный языческій обычай предаваться пьянству на кладбищѣ уничтоженъ въ селѣ Великому-Врагъ предмѣстникомъ моимъ священникомъ Алексѣемъ Вазьянскимъ, поступившимъ въ приходъ въ 1804 году. При домашней молитвѣ некрещеное мордовское семейство обращалось лицомъ къ входной двери, предварительно поставивъ на дверной порогъ горшокъ съ кашей, какъ символъ насущной потребности въ жизни; въ настоящее же время горшокъ каши ставится на переднемъ концѣ стола при домашнихъ поминкахъ умершихъ, или при молитвѣ предъ начатіемъ какого либо важнаго семейнаго дѣла.

Христіанскую вѣру мордва вообще принимала неохотно. Новокрещенцы изъ мордвы въ прежнее время долго не соблюдали постовъ, скоромную пищу ѣли безъ разбора во всякое время, отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія уклонялись почти всѣ. Тяжело было мордвѣ свыкаться съ церковностью; церковь посѣщалась многими рѣдко, а иными не посѣщалась никогда. *) Русскаго чтенія проповѣдей многіе не пони-

*) Поступивъ въ приходъ, составитель сей лѣтописи засталъ двоихъ стариковъ, которые сроду не бывали на исповѣди и у св. причастія, а въ церкви были только, когда крестились, да вѣнчались.

мали. *) Причетники читали и пѣли на клиросахъ въ одиночку, безъ пособія мѣрянъ по причинѣ ихъ безграмотности, а для тогдашнихъ, единственныхъ грамотѣевъ земскихъ (сельскихъ писарей) казалось противнымъ и низкимъ встать съ причетниками на клиросъ, или подать священнику кадило. Такъ отчасти водилось и при составитель сей лѣтописи въ первые годы поступления въ приходъ, но съ открытіемъ около 1860 года въ селѣ Великомъ Врагѣ и прочихъ мордовскихъ селахъ школы, церковные клиросы стали мало по-малу наполняться мѣрскими грамотными пахарями, такъ что теперь въ праздничные дни причты обеспечены и алтарной и клиросной и колокольной прислугой. Церкви въ праздничные дни стали оглашаться довольно стройнымъ и громогласнымъ пѣніемъ и наполняться богомольцами такъ, что отъ тѣсноты и пара гаснутъ иногда свѣчи. Сквернословіе, особенно въ средѣ мужчинъ пожилыхъ лѣтъ почти совсѣмъ вышло изъ употребленія, а женщины-мордовки отличаются—особенной набожностью, скромностью и цѣломудріемъ.

Такъ какъ въ мордвѣ примѣчается большая склонность къ подражанію и переимчивости, то къ хорошему у нихъ нерѣдко прививается и дурное, что особенно замѣтно у молодежи, отлучающейся на парходные и другія заработки. Главный мордовскій порокъ—пьянство, усилившееся съ открытіемъ и умноженіемъ вольныхъ питейныхъ и трактирныхъ заведеній.* Быва-

*) Случалось бывало, что послѣ проповѣди по выходѣ изъ церкви нѣкоторые спрашивали другъ друга: Что въ церкви читано, не изъ приказу ли прислали какую бумагу? (Великовражди были подвѣдомы Ревезенскому удѣльному приказу).

ло, старики довольствовались только самодѣльнымъ пивомъ, которымъ обильно запасались и праздничные дни проводились мирно, сидя и бесѣдуя на лавалинкахъ, или смотря на катанье съ горы молодежи и кулачные бои, а теперь вошло въ обычай, особенно въ храмовые праздники, у старыхъ и молодыхъ бродить съ двора на дворъ и получать угощенье виномъ.

Времени крещенія въ христіанство здѣшней мордвы съ точностію опредѣлить нельзя, по неимѣнію письменныхъ памятниковъ. Въ церкви села Великаго-Врага уцѣлѣли книги: Шестодневъ, Уставъ и большой требникъ съ надписью по листамъ: „Сія книга (такая-то) Ея Императорскаго Величества казенная, выдана изъ конторы новокрещеныхъ дѣлъ въ Епархію Синодальнаго Члена Преосвященнаго Платона, Епископа Владимірскаго и Яропольскаго, Арзамасскаго уѣзда дворцовой волости въ новокрещенное село Архангельское, Великій-Врагъ тожъ, 1749 года, февраля 24 дня“, а на колокольнѣ висятъ два казенныхъ колокола съ надписью: „литъ въ Екатеринбургѣ 1752 года“. Такія же книги и колокола съ надписями присланы и въ сосѣднее село Вечкусово; означенныя книги отпечатаны при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ въ 1744, 45 и 47 годахъ. Когда Преосвященный Димитрій Сѣченъ посѣтилъ село Сарлей (1743 г.), гдѣ подвергся было большой опасности отъ разъяренныхъ терюханъ, въ это время терюхане были уже новокрещенными, такъ какъ по преданію могилы для ихъ умершихъ копались уже при церкви; впрочемъ на сихъ могилахъ вмѣсто крестовъ торчали колья или старыя колесныя оси.

*) Въ селѣ Великомъ Врагѣ жилъ старикъ Титъ Степановъ, который, по словамъ его правнуковъ, былъ крещенъ въ прудѣ 15-ти лѣтъ отъ роду, жилъ всего 105 лѣтъ и померъ, какъ видно изъ метрикъ, въ 1824 году 31 января. Если число показанныхъ лѣтъ жизни этого старика приблизительно вѣрно, то крещеніе здѣшней мордвы было около 1733 года. Въ метрической части умершихъ Титъ значится не 105-ти, а 95 лѣтъ; слѣд. по вычетѣ у него 15 лѣтъ, крещеніе мордвы приходится около 1743 года. **)

Жители села Великаго-Врага крещены въ томъ

*) Провожая составителя сей лѣтописи въ Семинарію, отецъ его при проѣздѣ между Сарлеями и Сискиномъ, такъ разсказалъ ему о случаѣ съ Преосвященнымъ Димитріемъ Сѣменовымъ: Прибывъ въ с. Сарлеи, Преосвященный замѣтилъ на нѣкоторыхъ могилахъ около церкви вмѣсто крестовъ торчавшія колья и оси, и на вопросъ его: что это за знаки, ему отвѣтили, что—мордовскіе; Преосвященный велѣлъ немедленно ихъ уничтожить; церковники тотчасъ взяли топоры и принялись подрубить. Бывшій тутъ мордвинъ, вида поруганіе надъ ихъ памятниками, поскакалъ объявить въ ближайшую деревню Сискино; жители всполошились и мужики поскакали съ кольями и рогатинами убить Архіерея, приговаривая: „вотъ ми-де ево мизнемъ (убьемъ) болшова-то по-па!“ Когда донесли Преосвященному, что ѣдетъ вооруженная мордва и что ему грозитъ неминуемая опасность, жена священника догадалась какъ его спасти, спустила его тотчасъ въ погребъ, прикрыла пустой кадушкой, а наверхъ дна наклала канусты. (Разсказъ объ этомъ случаѣ, помнится, былъ помѣщенъ и въ неофиц. ч. Губ. Вѣдомостей около 1848 года или 50 годовъ подъ редакціей Мельникова.

**) Въ старыхъ росписяхъ запись лѣтъ этого старика оказалась невѣрною и несогласною съ преданіемъ: за 1782 годъ онъ отмѣченъ 45 лѣтъ, за 1784—44, а за 1785 годъ—43 лѣтъ.

же обширномъ оврагѣ, по которому названо село. Въ старые годы этотъ оврагъ былъ покрытъ водой и въ немъ постоянно водилась рыба, но, съ уменьшеніемъ дѣса и по причинѣ новыхъ полевыхъ распахекъ, долъ этотъ мало по-малу заилгъ и теперь покрывается водой лишь въ водопольное и дождливое время; самое же мѣсто крещенія находится недалеко отъ церкви близъ Хлѣбника или Воиновыхъ копенъ, куда, по случаю бездождія, заразительныхъ болѣзней или въ концѣ пасхальной седмицы, совершаются иногда крестохожденія для общественныхъ молебствій. У здѣшнихъ жителей издавна ведется обычай кататься по селу на лошадахъ не въ масляницу, какъ у русскихъ, а въ день Богоявленія; такой обычай установился, вѣроятно, въ память первоначальнаго общаго крещенія мордвы.

У нашихъ мордовскихъ жителей сперва было только два самостоятельныхъ прихода: Велико-Вражскій и Вечкусовскій (Вечкизь-велень). Времени построения первоначальныхъ церквей въ этихъ селахъ, за утратою старыхъ клировыхъ вѣдомостей, съ точностію опредѣлить нельзя; говорятъ, будто послѣ крещенія мордвы нѣсколько времени существовали часовни, а потомъ построены и деревянные церкви. Вышеупомянутыя казенныя книги присланы въ 1749 году въ построенныя уже церкви. Великовражская первая церковь въ честь собора Архистратига Михаила существовала до 1847 года; при сломѣ ея, кровельный тесъ и обшивка стѣнъ оказались не распиленными, а тесанными топоромъ; старая ризница почти вся была изъ набойчатаго простаго полотна и грубой полшерстяной ткани; напрестольный ковчегъ оловянный; иконостасъ почти топорной работы съ точеными колонками и неуклюжими карнизами, по

мѣстамъ съ посеребровкой и вычурной окраской, а иконы грубаго суздальскаго стиля и спѣшной работы; лампы и подсвѣчники изъ бѣлой жести. Къ селу Великому-Врагу причислена была мордовская деревня—Новое Иванцево, которая, по причинѣ отдаленности, (7 верстъ), отдѣлилась отъ него, какъ видно изъ д. росписей,—въ 1785 году и построила свою церковь; мордовская деревня Старое Иванцево принадлежала къ русскому приходу села Языкова, но чрезъ нѣсколько времени принуждена построить свою церковь, такъ какъ языковскіе жители стали запрещать мордвѣ хоронить при ихъ церквяхъ своихъ покойниковъ, изъ-за чего между русскими и мордвою доходило дѣло до кудачной и палочной драки. Къ селу Вечкусеvu, принадлежала мордовская деревня Алямаево, которая отдѣлилась отъ него, съ построениемъ своей церкви,—лишь въ 1863 году.

Существующая нынѣ каменная церковь села Великаго-Врага окончена постройкою, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, въ 1828-мъ году тщаніемъ прихожанъ, при пособіи сбора подаяній съ книгами; попечителемъ въ продолженіе постройки и окончательнаго устройства церкви былъ священникъ Алексѣй Вазьянскій. Изъ-за выбора подцерковнаго мѣста много было споровъ и тяжбы между священникомъ и удѣльнымъ головой Минѣемъ Титовымъ, (сыномъ вышеупомянутаго старика Тита). Священникъ назначилъ мѣсто по сию сторону оврага, на ровной площаді близъ старой церкви, противъ домовъ причта, а голова и земскій (по нынѣшнему сельскій писарь) Егоръ Мартыновъ сперва настаивали было на томъ, чтобы церковь устроить по другую сторону оврага, гдѣ они сами жи-

ли, а такъ какъ гора заовражной половины во многихъ мѣстахъ пропитана родниками и каменнаго зданія устроить было неудобно, то эти мірскіе заправители все такъ рѣшились поставить на своемъ и, вопреки желанію священника, назначили мѣсто подь новую церковь ниже старой къ оврагу на косогорѣ, въ чемъ и успѣли посредствомъ происковъ и чрезъ переписку съ епархіальнымъ и удѣльнымъ начальствомъ. Новая церковь подь непосредственнымъ наблюденіемъ и заботами священника Алексѣя Вазьянскаго устроена весьма прочно, съ отличными рѣзными и позлащенными на полименты иконостасами и иконами работы учениковъ Арзамаской школы Академика Ступина. *)

1829 года, 7 іюля, освященъ былъ трапезный придѣлъ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Аѳанасія, благочиннымъ села Мединцева священникомъ Климентомъ Никифоровымъ въ честь собора Архистратига Михаила и устроены двѣ израсчатыя печи.

Въ 1831 году противъ домовъ священно и церковно-служительскихъ построена церковная богадѣльня, на которую тѣсь пожертвованъ былъ помѣщикомъ села Спасскаго Десятовымъ Безсоновымъ.

*) По построеніи церкви недолго однако жилось вышеупомянутымъ головѣ и земскому. Въ одно время о. Алексѣй, осматривая церковь, въ присутствіи стариковъ, съ грустью сказалъ: „Теперь все устроено, слава Богу, хорошо; жаль только, что мѣсто слишкомъ неудобно; пусть же судить Богъ тѣхъ, кто упорно настоялъ на выборѣ такого мѣста“. Вскорѣ послѣ этого земскій Егоръ Мартыновъ утонулъ въ прудѣ, а потомъ чрезъ нѣсколько времени (въ 1829 году) скоропостижно померъ и голова Миней Титовъ, по смерти воихъ оказалась огромная растрата мірскихъ и казенныхъ денегъ.

1835 года, мая 27 дня, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, освященъ былъ въ честь св. Троицы главный настоящій престолъ благочиннымъ села Собакина священникомъ Іоанномъ Страгородскимъ, (нынѣ соборнымъ протоіереемъ въ г. Арзамасѣ).

До 1788 года Великовражскій причтъ былъ двухштатный и состоялъ изъ двоихъ священниковъ, діакона, дьячка и двоихъ пономарей; съ 1788 года до 1842 года штатъ состоялъ безъ перемѣны: изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря; съ 1842 года, по волѣ Преосвященнѣйшаго Еп. Іоанна, открытъ былъ второй штатъ изъ священника и двоихъ причетниковъ, но, по смерти священника Петра Ивановскаго въ 1873 году, опять закрытъ. Нынѣ причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Священно и церковнослужители издавна проживаютъ въ собственныхъ домахъ и доселѣ содержатся отъ 34 десятинной пропорціи земли, денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ безъ всякихъ другихъ окладовъ и пособій.

1845 года, 6 іюня, скончался попечитель и строитель Троицкой церкви села Великаго-Врага приснопамятный іерей Алексѣй Ѳедоровичъ Вазьянскій на 69 году своей жизни.

Того же года, 15 августа, составитель сей лѣтописи рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ во священника къ Великовражской церкви. 1848 года лѣтомъ по случаю распространившейся холеры совершалось въ селѣ Великомъ-Врагѣ много молебствій; прихожане всѣ говѣли, исповѣдались и приобщались св. Тайнъ.

Въ 1850 году началась постройка каменной колокольни, устройство которой, по распоряженію Удѣльной

Конторы, поручено было известному тогда подрядчику Бугрову (отцу).

Въ 1857 году построена каменная церковная ограда, а съ 1-го на 2-е сентября того же года ночью погорѣли дома священно и церковно-служителей от неосторожности сосѣднихъ крестьянъ.

1858 года, 2 іюля, прихожане села Великаго-Врага имѣли счастье встрѣтить Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія съ хлѣбомъ и солью на краю села. *)

Благословляя въ церкви народъ, Преосвященный полюбопытствовалъ узнать, посѣщали ли наше село когда либо Архіереи; составитель сей лѣтописи отвѣтилъ, что никогда, но послѣ узналъ отъ одного старика, будто назадъ тому 50 или 60 лѣтъ былъ здѣсь Преосвященный. Увидѣвъ на рубашкахъ (покай) мордовокъ вышивные узоры и подшосянные съ кистями и побрякушками вышивныя подвѣски (каркъс), Преосвященный Антоній въ полголоса замѣтилъ, что напрасно здѣшнія женщины теряютъ время на копотливую работу, что лучше было бы костюмъ смѣнить имъ на русское крестьянское платье. Теперешнія мордовки сами наконецъ сознали преимущество русскаго костюма передъ своимъ и многія изъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ стали одѣваться по-русски.

*) За нѣсколько сажень не доѣзжая до церкви Преосвященному встрѣтился свадебный поѣздъ. Поѣзжане, увидѣвъ архіерейскую карету, слѣзли съ телегъ и пали на колѣни. Преосвященный вышелъ изъ кареты и благословляя ихъ, спросилъ: „Видно у васъ будетъ свадьба?—Да кормилецъ!—Да, кажется, вы ужъ и подвыпили?—Какъ-же родимой, нельзя, таки вишь у насъ поведенцы.—Ненадо-бы много пить.—Што дѣлать?—грѣкать сладокъ“, отвѣтилъ хозяинъ“, (Василій Долотинъ).

Въ 1859 году росписана (настоящая церковь кле-
евыми красками арзамасским мѣщаниномъ) Иваномъ
Осиповымъ Серебряковымъ, отецъ котораго Осипъ Се-
меновичъ съ старшимъ сыномъ Александромъ украсилъ
арзамаскій Воскресенскій соборъ фресковою живописью
въ 1833—35 годахъ. Въ томъ же году приходскимъ крестьяниномъ Ера-
стомъ Тихоновымъ Янаевымъ пожертвованъ 100 пудо-
вой колоколь, купленный на Нижегородской ярмаркѣ. *)

Въ сентябрѣ 1860 года составитель сей лѣтописи
открылъ въ своемъ домѣ училище для поселянскихъ
дѣтей, предварительно исходатайствовавъ у Удѣльнаго
Начальства обезпеченіе школы деньгами и учеб-
никами.

1863 года, въ июнь, Пресвященный Епископъ
Нектарій посѣтилъ церковь въ Великомъ-Врагѣ, гдѣ
возложилъ на составителя сей лѣтописи фидетовую
скуфью и былъ въ его домѣ. Благословляя въ церкви
народъ, онъ, между прочимъ, посовѣтовалъ матерямъ
чаще водить съ собой дѣтей въ церковь, а малолѣтковъ
чаще носить въ церковь для приобщенія св. Таинъ.
Этотъ послѣдній архипастырскій наказъ такъ строго
исполняется мордовками, что въ иное воскресенье при-

*) Ерастъ Тихоновъ Янаевъ вскорѣ по покупке колокола съ
двоими товарищами односельцами Петромъ Трофимовымъ Агаео-
новымъ и Ефимомъ Федоровымъ Навозовымъ отправился на бого-
молье на Афонъ и въ Іерусалимъ. Навозовъ остался на Афонѣ,
поступивъ въ монашество въ Пантелеимоновъ монастырь и вско-
рѣ померъ, а Янаевъ и Агаеоновъ отправились отсюда въ Іеру-
салиму, но на пути къ Беируту тоже померли отъ горячки, не
видавъ св. палестинскихъ мѣстъ.

носится въ церковь болѣе ста маленькихъ причастниковъ.

Въ томъ же году перестроена богадѣльня и перенесена на новое мѣсто близъ церкви.

1876 года, 2 іюня, Преосвященнѣйшій Архіепископъ Іоанникій, по обзорнѣи нѣсколькихъ церквей Сергачскаго уѣзда, на обратномъ пути къ Нижнему-Новгороду, захвалъ ночевать въ домъ составителя сей летописи. Утромъ Владыка былъ въ церкви, постылъ приходское училище и подарилъ въ благословеніе для училища живописный образъ Божіей Матери.

1879 года, 20 сентября, въ сухое и теплое время, въ селѣ Великомъ-Врагѣ вспыхнулъ въ полѣ на мельницѣ пожаръ; огонь, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, добрался чрезъ амбары и сѣнницы до жилыхъ строеній и въ нѣсколько минутъ охватилъ до 70 домовъ, въ числѣ коихъ и дома священно и церковно-служителей. Церковь находилась въ опасности, поврежденій, при выносѣ церковной утвари, никакихъ не было.

Въ 1880 году придѣльный иконостасъ поновленъ окраскою и свѣжею позолотою на мординѣ; трапезные простѣнки между окнами украшены масляными фресками, изображающими страданія Спасителя; надъ входной дверью изображенъ входъ Господень въ Іерусалимъ по библейскому рисунку Шнора, а надъ передней аркой — Господь Саваоѣ съ Серафимами, по рисунку Бруни.

Села Великаго-Врага священникъ *Василій Бого-*

словскій.

Голосъ сельскаго пастыря, Поученія и рѣчи Священника села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губ. Теодора Богородскаго. Нижний-Новгородъ. 1885 г. стр. 477. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

(Окончаніе).

При раскрытіи предметовъ вѣры и нравственности о. Богородскій руководствуется священнымъ писаніемъ и лучшими святоотеческими образами церковнаго собесѣдованія; особенно много онъ пользуется твореніями святителя Тихона Задонскаго, которому старается подражать и въ тонѣ изложенія. Есть цѣлыя поученія, составленныя на основаніи сочиненій Святителя Тихона; таковы, напримѣръ, поученія о церкви. „Я сочель себя обязаннымъ, — говоритъ въ 1-мъ поученіи о церкви о. Богородскій, — сказать вамъ нѣсколько удобопонятныхъ поученій о церкви христіанской, — сказать не изъ своего ума, а на основаніи слова Божія и писаній св. отецъ, особенно св. Тихона Задонскаго“ (стр. 334). „Я кончилъ братіе, свои посильныя поученія, — говоритъ проповѣдникъ въ послѣднемъ поученіи о церкви Божіей, въ которыхъ старался изложить главное ученіе о ней сколько возможно нагляднѣе, понятнѣе и притомъ словами святыхъ отецъ и учителей церковныхъ, въ особенности — св. Тихона Задонскаго“ (стр. 375).

Изложеніе поученій о. Богородскаго отличается образностію, простотою и ясностію. Чтобы нагляднѣе представить истины и священныя событія, проповѣдникъ иногда обращаетъ вниманіе слушателей на святые иконы. „Разсмотримъ икону Благовѣщенія, — говорится напримѣръ, въ поученіи на сей праздникъ, — по-

мѣщаемую обыкновенно на самыхъ царскихъ вратахъ, и разберемъ, что на ней изображено. Вотъ стоитъ, вы видите, смиренная, задумчивая, съ потупленнымъ взоромъ прекрасная Дѣва. Это пресвятая Дѣва Марія. Передъ ней стоитъ только что явившійся неожиданно прекрасный благоговѣйный юноша съ крыльями за плечами и съ вѣточкой въ рукѣ и что-то со страхомъ и радостію говоритъ св. Дѣвѣ. Юноша—это архангелъ Гавріиль, которому, какъ чистѣйшему духу, нельзя было къ человѣку явиться иначе, какъ въ образѣ человѣческомъ же. Потому и крылья приданы ему иконописцемъ только въ знакъ того, что безплотный духъ явился съ неба отъ Бога съ вѣстью скоро, быстро, скорѣе птицы; и явился, должно быть, въ то время, когда св. Дѣва читала книгу, которая недаромъ написана передъ ней лежащею на столикѣ и раскрытою, какъ точно и было на самомъ дѣлѣ...“ (стр. 23 и 24). „Чтобы ознакомить васъ съ жизнію и дѣятельностію св. Пророка Иліи, — говорится въ поученіи въ Ильинъ день, — я обращаю ваше вниманіе на стоящую предъ вами св. икону его. На ней изображены всѣ главные событія изъ его жизни. Во всѣ св. иконы вы всегда вглядывайтесь со вниманіемъ. Икона для неграмотныхъ тоже, что книга въ лицахъ. Слушайте же и смотрите...“ (стр. 89). Языкъ всѣхъ поученій вполнѣ общедоступный и народный, и вмѣстѣ съ тѣмъ плавный и складный. Справедливость требуетъ, впрочемъ, замѣтить, что по мѣстамъ слово ю. Богородскаго нѣсколько рѣзко и грубовато и чрезъ мѣру просто по тону своему и по формѣ; проповѣдникъ иногда прибѣгаетъ къ ироніи надъ слушателями, злоупотребляетъ въ поученіяхъ такія слова и выраженія, которыя не вполнѣ умѣстны съ кафедръ

перковой. Въ поученіи, наприм., на 26 недѣлю проповѣдникъ, приведши слова Евангелія: „безумный, въ эту же ночь душу твою возьмуть у тебя; кому же достанется, что ты заготовилъ“, — продолжаетъ: „наслѣдникамъ, которые помянуть тебя добромъ? Надвися... Помянуть... А если только костями твоими потрясутъ, затѣявъ тяжбу между собою и ругая и срамя тебя всячески...“ (стр. 143).

Въ поученіи противъ суевѣрія вытирать огонь для прекращенія скотскаго падежа, проповѣдникъ, обращаясь къ слушателямъ, между прочимъ, говоритъ: „Диво, — не закопали въ воротахъ котораго нибудь двора павшей скотины съ живыми животными — собакой и кошкой. То-то бы вы потѣшили себя! То-то успокоили бы свою тревожную совѣсть! То-то поступили бы по-христіански, по православному“ (стр. 151).

Въ поученіи по поводу пѣнія пѣсень въ навечеріе воскреснаго дня проповѣдникъ такъ выражается: „По крайней мѣрѣ вы, родители, сдѣлали ли своимъ „срамницамъ и охальницамъ“ строгое отеческое вразумленіе?“ (стр. 176).

Въ поученіи о томъ, какова должна быть истинная молитва, проповѣдникъ говоритъ; „Суди же послѣ этого о своихъ поклонахъ предъ Богомъ, когда у тебя спина и шея, какъ будто не гнутся, когда ты то и дѣло безсмысленно киваешь *пустой головой, какъ лошадь отъ оводу*... Вѣдь такое киванье и человекъ всякій сочтетъ насмѣшкой и *озорничествомъ*“ (стр. 192).

Рѣзкость и грубость тона признается и самимъ проповѣдникомъ, почему онъ иногда и оговаривается передъ слушателями: „Не поспѣвайте, братіе, на рѣчь мою, она вышла мѣстами рѣзка. Вѣдь уже горе беретъ, край-

няя нужда заставляетъ такъ говорить“ (стр. — 428). „Братіе! Не къ постыженію вашему, выражаясь словами Апостола Павла, всё это говорю, но вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ“ (1 Кор. 4, 14). (стр. 177).

Изъ этихъ оговорокъ ясно видно, что таже ревность о благѣ пасомыхъ, которая заставляетъ пастыря слѣдить за жизнью паствы, а вмѣстѣ съ ревностію и желаніе выразаться какъ можно яснѣе и понятнѣе для слушателей заставляли о Богородскаго выступать передъ ними съ рѣзкимъ, обличительнымъ, а иногда и грубоватымъ словомъ, но зато слово это всегда было искренно, просто, всегда согрѣто теплымъ отзывчивымъ чувствомъ, а потому для всѣхъ понятно и дѣйственно. Могутъ ли наприм., не имѣть вліянія на сердца слушателей слѣдующія слова: „Всѣ мы грѣшники, — грѣшимъ, если не дѣломъ, то словомъ, не словомъ, то мыслями и желаніями, не явно, такъ тайно, не дома, такъ на сторонѣ, не по навыку, то по немощи, не завѣдомо, то по невѣднію.. И что было бы съ нами, если бы не изслѣдимое челоуѣколюбіе Божіе, омывающее грѣхи наши водою крещенія, не дало намъ другой бани возрожденія — этого святѣйшаго Таинства покаянія? Тогда всякій бы изъ насъ неминуемо погибалъ на вѣки. Но вотъ церковь Божія, какъ бесплатная лечебница съ готовыми врачами и врачествомъ, съ негибнущимъ брашномъ и питіемъ плоти и крови Христовой всегда отворена для всѣхъ духовно-недугующихъ и томлящихся голодомъ и жаждою. Что же недугующіе, голодные и жаждущіе не прибѣгаютъ къ ней? Что же „тѣло свое, когда болитъ лечатъ, когда наго — одѣваютъ, грязно — омываютъ, когда алчеть — питаютъ, жаж-

деть — напоятъ; А душа алчетъ, жаждетъ, болитъ, вся нага и въ порокахъ, и не радягъ“ (Св. Тих. Задонск.). Неужели она — бессмертная и богоподобная — дешевле тлѣннаго тѣла? Хотя бы разъ-то въ году исправить ея неотложныя нужды, — хотя бы къ свѣтлomu-то Воскресенію Христову омыть ея нечистоту грѣховную въ банѣ слезной, нарядить ея въ одежду праведности, излечить ея зловонныя язвы, напитать и напоить плотію и кровію Христовою. Для очищенія своей грѣшной плоти мы ходимъ въ баню чуть не еженедѣльно, одѣваемъ ея въ чистую одежду, наряжаемъ и заводимъ обновы къ празднику, улучшаемъ пищу и питье, въ ту пору даже вымываемъ въ самыхъ-то домахъ своихъ. Для души же своей и Христова дня у насъ нѣтъ? — Все у нея будень, — будень въ продолженіе двухъ-трехъ годовъ и болѣе, потому что многіе изъ васъ до того не раскаяны, что давнымъ давно не бывали у исповѣди и св. Причастія, хотя считаютъ себя не раскольниками, а православными. Такъ-то имъ полюбилась срамота грѣховная! Такъ они крѣпко спятъ сномъ нерадѣнія!“ (стр. 256 и 257).

Или вотъ какъ просто, для всѣхъ понятно, а вмѣстѣ правдиво и задушевно говоритъ проповѣдникъ противъ семейныхъ раздѣловъ: „Точно, не одолѣтъ вражьей силѣ, нуждѣ и бѣдамъ честныхъ обществъ и семействъ, совокупленныхъ воедино и трудящихся сообща. Посмотрите на многочисленную и дружную семью, подчиняющуюся во всемъ одной разсудливой и заботливой главѣ. Какое тутъ благоустройство и порядокъ въ домѣ! Какое довольство и изобиліе во всемъ! Это большая, но полная всякаго добра чаша. Чего здѣсь нѣтъ? И хлѣба здѣсь достаетъ съ избыткомъ на цѣлый

годъ своего, и деньги на нужду водятся, и оброкъ, и всякая повинность уплачены во время, если еще не впередъ, и всякой скотины довольно, и полоса, по широтѣ, проработкѣ и урожаю, изо всего поля, и пища здоровая и сытная, и одежда теплая и нарядная, — все, все здѣсь есть, о нуждѣ и помину нѣтъ. А отъ чего это? Отъ того, что здѣсь всякое дѣло дѣлается общими силами, своевременно, безъ перерывовъ и опущеній, во всемъ порядокъ, есть кому успѣвать на всякую работу въ поле, на покось, въ дорогу, на заработки въ чужіе края, всѣ несутъ и везутъ въ одно мѣсто; влагалището, по выраженію Премудраго, общее и мѣшокъ одинъ у всѣхъ (Прч. 1, 14). Поэтому, если и случится здѣсь какая бѣда, она не столь будетъ чувствительна, скоро поправится и забудется; если залежитъ кто изъ семейныхъ на одрѣ болѣзни, дѣло не станетъ, и болъной не останется безъ надлежащаго родственнаго ухода и лѣченія. Такъ ли православные?...

Но вотъ семья раздѣлилась, завелась въ ней злоба, недоувѣріе, раздоръ, стало тѣсно, непривольно, одна сноха не хочетъ уступать другой, у одного брата много малыхъ дѣтей, а у другого нѣтъ ни одного, такъ что работать про людей, поить и кормить ихъ? Отдѣлиться надо и жить про себя на своей волѣ и просторѣ. Такъ, раздѣливъ имущество пополамъ съ прѣхомъ, разошлись дѣтки по разнымъ лачужкамъ, разлетѣлись словно птенцы изъ роднаго гнѣзда. И что же? Въмѣсто богатства, смотришь, и пошли съ лукошкомъ по окошккамъ. И понятно отъ чего... Вотъ случилась, примѣрно, скличка, сходи волостей, надо идти дѣлить землю, покось, чинить огороды и проч. Смотришь, для одного-то дѣла и пошли всѣ на цѣлый день, тогда какъ

прежде ходилъ для этого одинъ, а прочіе дѣлали свое дѣло безостановочно.

Или вотъ въ такомъ-то мѣстѣ хороши заработки, такъ домашнее-то хозяйство стало, некому пахать, жать, косить, и вышло, что сколько денегъ они и заработали, должны были употребить ихъ на хлѣбъ, а оброкъ, повинности заплатить и нечѣмъ, да и хлѣбъ-то купленный ужъ очень не споръ... Смотришь и корову со двора, и одежду подъ закладъ, и полоску за безпѣнокъ богачу... У одногого вездѣ не спорится, не такъ, да неладно. А что если онъ подвергнется какому либо несчастію, напримѣръ, вдовству, или болѣзни продолжительной. Тутъ ницета къ нему прямо на дворъ, и на гумно, и въ клѣтъ, и въ избу, и не скоро ее выживешь оттуда, если только выживешь. Такъ-то и Писаніе говорить, что двоимъ лучше, нежели одному... (Ек. 4, 9—12). (Стр. 161—163).

Не приводя болѣе выдержекъ изъ разсматриваемаго нами сборника поученій (такъ какъ и сказаннаго достаточно) — въ заключеніе словами Церковнаго Вѣстника скажемъ, что книга Голосъ Сельскаго Пастыря „можетъ служить положительно и по внѣшнему и по внутреннему своему характеру образцемъ для сельскаго пастыря-проповѣдника“ (Церк. Вѣстн. 1886 г., № 7, ч. Неофф., стр. 128).

В. Вогословскій.

В О З В А Н І Е.

Боголюбивые Православные Христиане!

Въ деревнѣ Кипинѣ, Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, въ 32 верстахъ отъ г. Демянска, мѣстные прихожане воздвигаютъ вновь каменный храмъ, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, въ память священнаго коронаванія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, 15 мая 1883 года.

Повторяющіеся сряду два года неурожай хлѣбныхъ истощилъ наши скудные средства, и мы вынужденными находимся обратиться съ усердною просьбою о помощи, съ твердою увѣренностью, что настоящій призывъ нашъ найдетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ любителей благодѣянія дома Господня, помнящихъ завѣщаніе Свв. Апостоловъ: *Другъ къ другу любовь усердную имѣйте;... таковыми бо жертвами благоугождается Богъ.* (1 Петр. IV, 8; Евр. XIII, 16).

Пожертвованія могутъ приниматься: чрезъ Г. Новгородскаго Губернатора; чрезъ Семеновское Волостное Правленіе на имя г. Повѣреннаго Строителя крестьянина Алексѣя Михайлова.

Адресъ храма: Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, Семеновской волости, при деревнѣ Кипино.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи

о приемѣ въ августѣ 1886 года

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія впол-

нѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающіе въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію новаго заветъа, а другой по исторіи философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ опѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучше на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ каче-

ствѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 30 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Къ сему № прилагается объявленіе отъ Конторы типографіи П. Θ. Новгородскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

Содержаніе. Оффич. ч.:—Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ.—(Окончаніе). Списокъ лицъ, коимъ преподано благословеніе Св. Синода. Объявленіе Московской Синодальной книжной лавки,—окончаніе. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Братствѣ Св. Георгія. Указъ Св. Синода Преосвященному Модесту. Отъ Нижегород. Епарх. Попечительства. — Неоффич. ч.:—Нѣсколько практическихъ замѣчаній касательно древлеписьменныхъ и старопечатныхъ книгъ. Лѣтопись о церкви и приходѣ села Великаго Врага. Голосъ сельскаго пастыря, поученія и рѣчи Св. Θ. Богородскаго. Воззваніе.—Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полсадовъ.