

XVIII  $\frac{36}{7}$

н 1977-44

Ордена Отечественной войны  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

№ 10 годъ двадцать шестой. 15 мая

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Свят. Синода отъ 19 апрѣля, за № 1625, Секретарь Кишиневской духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Михаилъ *Доброправовъ* по прошенію уволенъ отъ службы и на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность Секретаря консисторіи коллежскій секретарь *Ростовскій*.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 15 апрѣля, за № 62, произведены, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе совѣтники—надворные совѣтники: помощникъ смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища Петръ *Сладкопѣцевъ*, со старшинствомъ съ 22 августа 1892 г., и преподаватель того же училища Викторинъ *Колыбелинъ*, со старшинствомъ съ 9 декабря 1892 г.

Тѣмъ же Указомъ преподаватель Кишиневскаго духовнаго училища Александръ *Филатовъ* утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ съ 14 сентября 1888 г., и Стефанъ *Бызарь*—въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 15 октября 1880 г., по должности.

12 160

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ с. Ново-Воронковъ, Сорокского уѣзда, Іоаннъ *Гобжила* назначенъ депутатомъ по 1 округу Сорокского уѣзда [26 апрѣля].

Священникъ с. Машкауць, Григорій *Пламадяла*, уволенъ, по болѣзни, отъ должности депутата по 1 округу Оргѣвскаго уѣзда (28 апрѣля).

Заштатный псаломщикъ Димитрій *Мутинъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ селѣ Скаянахъ, Сорокского уѣзда [30 апрѣля].

Священникъ Кишиневской Рождество-Богородичной церкви Николай *Генецкій* перемѣщенъ къ церкви с. Староказачья, Аккерманскаго уѣзда [30 апрѣля].

На священническое мѣсто въ с. Логанештахъ, Кишиневскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій *Ксифти* [30 апрѣля].

И. д. псаломщика Бендерскаго собора Георгій *Узуновъ* утвержденъ въ должности псаломщика Бендерскаго собора.

Священникъ м. Кріулянь Михаилъ *Баланъ* и с. Слободы Домны Теодоръ *Петика* назначены первый депутатомъ, а второй помощникомъ депутата по 1 округу Оргѣвскаго уѣзда [3 мая].

Гермонахъ Гиржавскаго монастыря Софроній перемѣщенъ въ Суручанскій скитъ [8 мая].

Священникъ с. Ирстова, Хотинскаго уѣзда, Василій *Жовмиръ* назначенъ законоучителемъ Ирстовской церковно-приходской школы [10 мая].

Наблюдателемъ за церковно-приходскими школами 2-го округа Измаильскаго уѣзда назначенъ священникъ г. Рени Николай *Царенъевъ* [10 мая].

---

Распоряженіе Высокопреосвященнаго Неофита о знаніи русскаго языка уполномоченными отъ обществъ, обращающихся за ними либо нуждами къ Епархіальному начальству.

На прошеніи уполномоченныхъ отъ общества прихожанъ Николаевской церкви мѣстечка Фолештъ, Бѣлецкаго уѣзда, Ге-

оргія Банта и Александра Стихія, поданномъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Неофиту, относительно разрѣшенія имъ ремонтировать означенную церковь съ употребленіемъ на сей предметъ 1250 р. церковныхъ денегъ, хранящихся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій 19-го апрѣля 1893 года изволилъ наложить слѣдующую резолюцію: „Податели сего прошенія Банта и Стихія, по незнанію русскаго языка, не могли ничего мнѣ отвѣчать на мои вопросы. Предлагаю Консисторіи объявить не только обществу прихожанъ Фолештской церкви, но вообще всѣмъ сельскимъ обществамъ Кишиневской епархіи, посредствомъ епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они избирали своихъ уполномоченныхъ изъ людей, умѣющихъ по русски говорить вполне удовлетворительно и обстоятельно отвѣчать на *всѣ вопросы*, касающіеся общественныхъ нуждъ“. На основаніи сего, и печатается сіе распоряженіе Его Высокопреосвященства, для общаго свѣдѣнія всѣхъ сельскихъ обществъ Кишиневской епархіи, которое должно быть передано обществамъ мѣстными священниками при первомъ удобномъ случаѣ.

---

Копія резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита отъ 28-го апрѣля сего года относительно псаломщиковъ Кишиневской Епархіи.

„28 Апрѣля 1893 года. Псаломщики не рѣдко утруждаютъ Епархіальное Начальство прошеніями объ удостоеніи ихъ діаконскаго сана. Консисторія посредствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостей объявить всѣмъ псаломщикамъ Кишиневской епархіи, что они, по силѣ Сунодальныхъ указовъ, тогда могутъ просить себѣ діаконскаго сана, когда, предварительно прошенія, въ приходѣ устроятъ церковно-приходскую школу и трехгодичнымъ въ ней преподаваніемъ доведутъ ее до благоуспѣшнаго состоянія, о чемъ и представлять при своихъ прошеніяхъ удостовѣренія какъ мѣстнаго священника, такъ и окружнаго Благочиннаго“.

А. Неофитъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### Кишиневскаго Трехсвятительскаго Братства, за 1892 годъ.

Семинарское Трехсвятительское Братство, учрежденное 19-го февраля 1880 года для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, закончило тринадцатый годъ своего существованія.

#### С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ 1892 году пожизненными членами Братства состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, бывшій епископъ Кишиневскій и Хотинскій, а нынѣ за болѣзнію пребывающій Настоятелемъ Гербовецкаго монастыря Кишиневской же епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Преосвященнѣйшій Аѳанасій, епископъ Екатеринбургскій, настоятель Гинкульскаго монастыря Архимандритъ Иларіонъ, Суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфриевичъ Савва, преподаватель Одесской духовной семинаріи Левъ Степановичъ Мацѣвичъ, священникъ города Волграда Михаилъ Казанакли и священникъ предмѣстья гор. Кишинева Воюканъ Евѳимій Кишкуча. Изъ числа пожизненныхъ членовъ Братства за смертію выбылъ Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, бывшій архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Дѣйствительными членами Братства состояли лица разныхъ сословій и положеній, внесшія въ кассу Братства не менѣе трехъ рублей.

#### Составъ Распорядительнаго Комитета и его дѣятельность.

Распорядительный Комитетъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Ректора Кишиневской духовной семинаріи, Протоіерея Александра Васильевича Яновскаго, Инспектора семинаріи, статскаго совѣтника, А. М. Пархомовича, протоіереевъ: Θεодора Балтаги, Іоанна Бутука, смотрителя духовнаго училища М. И. Егури и преподавателей семинаріи: Евг. А. Сахарова, Н. Н. Колоколова, священника Н. А. Ранинскаго и помощника инспектора семинаріи Аѳ. Н. Полянскаго. Помощникъ инспектора семинаріи Аѳ. Н. Полянскій исполнялъ обязанность казначея Братства, а дѣлопроизводителемъ былъ прешод. семинаріи Н. Н. Колоколовъ.

Распорядительный Комитетъ завѣдывалъ всѣми текущими дѣлами Братства. Въ частности, сообразуясь съ нуждами просителей—воспитанниковъ семинаріи, онъ назначалъ и производилъ имъ разнаго рода пособія: однимъ выдавалъ деньги на наемъ квартиры, другимъ—на одежду и обувь, нѣкоторымъ пріобрѣталъ и выдавалъ учебныя книги, инымъ выдавалъ деньги на леченіе и проѣздъ домой къ родителямъ или родственникамъ для поправленія здоровья. Кромѣ того, комитетъ имѣетъ попеченіе объ усиленіи средствъ Братства. По примѣру прошлаго года и въ отчетномъ году чрезъ о.о. благочинныхъ были разосланы листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства.

### Средства Братства.

Отъ прошедшаго 1891 года къ 1 января 1892 года оставалось въ кассѣ Братства наличными деньгами тысяча семьсотъ шестьдесятъ пять руб. одна коп. [1765 руб. 1 коп.] и  $\frac{0}{100}$  бумагами три тысячи шестьсотъ руб. [3600 руб.], а всего пять тысячъ триста шестьдесятъ пять руб. одна коп. [5365 руб. 1 коп.], въ томъ числѣ основнаго неприкосновеннаго капитала три тысячи чetyреста пятьдесятъ девять рублей пятьдесятъ восемь коп. [3459 руб. 58 коп.].

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году поступило а) пожертвованій: отъ Преосвященнѣйшаго Аркадія, епископа Аккерманскаго 25 руб., Ректора семинаріи, Протоіерея А. В. Яновскаго 17 руб., Инспектора семинаріи А. М. Пархомовича 7 руб., Эконома архіерейскаго дома, Игумена Леонида 6 руб., Протоіерея Кае. собора Θεодора Балтаги 5 руб., Ключаря Кае. собора Н. Василевскаго 3 руб., Протоіерея Петра Краснопольскаго 3 руб., преподавателя семинаріи Іос. Пархомовича 5 руб., препод. семинаріи Евгенія Сахарова 5 руб., преподавателя семинаріи. Геромонаха Владимира 5 руб., помощника инспектора семинаріи Ае. Полянскаго 3 руб., бывшаго препод. семинаріи И. Ил. Диликовича 5 руб., препод. семинаріи, священника Н. Ранинскаго 4 руб., препод. семинаріи Павла Хотовицкаго 4 руб., препод. семинаріи А. Парѣенъева 4 руб., препод. семинаріи Пл. Боголѣпова 4 руб., препод. семинаріи А. Стадницкаго 4 руб., препод. семинаріи Н. Колоколова

4 руб., препод. семинаріи Н. Комарова 1 руб., препод. семинаріи Гр. Постникова 1 руб., препод. семинаріи Ил. Семейкина 1 руб., препод. семинаріи С. Маргаритова 1 руб., казначей и ризнич. архіер. дома Геромонаха Іоакима 3 руб., Геромонаха крестовой церкви Анеѣма 3 руб., Геромонаха кр. церкви Виктора 1 руб., смотрителя духовнаго училища М. И. Епури 3 руб., статскаго совѣтника Спиридона Захарьева Одобаша 1 руб., Начальницы Кишиневской женской гимназіи А. Т. Лебедевой 3 руб., Начальницы епархіальнаго женскаго училища Е. Володковской 2 руб., Инспектора классовъ енарх. училища свящ. П. Иванова 1 руб., препод. того же училища Дмитрія Щеглова 1 руб., препод. того же енарх. училища Ст. Команецкаго 1 руб., вдовы Коллежскаго Совѣтника Пелагіи Монастырской 3 руб., владѣлицы селенія Коболты Е. Леонардъ 3 руб., священника сел. Пержи, Бендерскаго уѣзда, Григорія Поповича 4 руб., священника сел. Авдармы, Бендерскаго уѣзда, Григорія Бабченко 3 руб., священника Якова Жунку 3 руб., Г-жи Добровой 5 руб., Протоіерея соборной церкви гор. Сорокъ Н. Дашкова . руб., священника кладбищенской церкви гор. Кишинева Іоанна Саввы 3 руб., священ. сел. Дышкова, Оргѣвскаго уѣзда, Елп. Симашкевича 3 руб., священ. сел. Чумлекіой, Аккерманскаго уѣзда, Д. Бушилы 3 руб., священ. сел. Нов.-Яблони, Бѣлецкаго уѣзда, Мих. Гудзевича 3 руб., священ. сел. Старо-Ново-Воронкова, Сорокскаго уѣзда, Іоанна Гобжилы 3 руб., священ. посада Вилково Іларіона Софроновича 3 руб., священ. сел. Кириеть-Дунги Любова 2 руб. 15 коп., священ. сел. Садаклиі, Бендерскаго уѣзда, Іоан. Байдана 1 р. 82 к., священ. сел. Абаклы-Джабы, Бендерскаго уѣзда, Іоанна Цепордея 2 руб., священ. сел. Вежъ-Гіозъ, Бендерскаго уѣзда, Василия Нѣмцана 2 руб. 70 коп. и священ. сел. Нижнихъ Котюжанъ, Сорокскаго уѣзда, М. Стадницкаго 1 руб. 70 коп., а всего 191 руб. 37 коп.

б] Пожертвованій отъ о.о. Благочинныхъ: Кишиневскаго уѣзда 1-го округа 27 р. 20 к., 2-го округа 21 р. 75 к., 3-го округа 13 р. 55 к., 4-го округа 36 р. 55 к., Хотинскаго уѣзда 1-го округа 21 р. 16 к., 2-го округа 27 р. 35 к., 3-го округа 2 р. 30 к., 4-го округа 49 р. 35 к.,

5-го округа 51 р. 57 к., Оргѣвскаго уѣзда 1-го округа 41 р. 86 к., 2-го округа 23 р. 91 к., 3-го округа 19 р. 60 к., 4-го округа 72 р. 92 к., 5-го округа 41 р. 70 к., Бѣлецкаго уѣзда 1-го округа 44 р., 2-го округа 30 руб. 75 коп., 3-го округа 15 руб. 30 коп., 4-го округа 60 руб. 26 коп., Сорокескаго уѣзда 1-го округа 32 р. 20 к., 2-го округа 38 р. 41 к., 3-го округа 13 р. 55 к., 4-го округа 62 р., Вендерскаго уѣзда 1-го округа 20 руб. 22 коп., 2-го округа 27 руб. 72 коп., 3-го округа 19 руб., Аккерманскаго уѣзда 2-го округа 47 р. 48 к., 3-го округа 53 р. 78 к., 4-го округа 55 р. 36 к., Измаильскаго уѣзда 2-го округа 35 руб. 50 коп. и 3-го округа 16 руб. 68 коп., а всего 1022 руб. 98 коп.

в] Отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ выданной имъ ссуды: Константина Михайловича 20 руб., Николая Стойкова 12 руб., Дмитрія Стойкова 11 руб., Павла Самсонова 2 руб., Михаила Заушкевича 9 руб., Григорія Лускалова 2 руб., Якова Арвентьева 15 руб., Михаила Фриптула 5 руб., Героея Крокоса 4 руб., Георгія Сикорскаго 3 руб., Михаила Грекова 25 руб., Θεодора Хари 11 руб., Николая Мошняги 17 руб., Андрея Сибова 1 руб., Исаи Лукіянова 5 руб., Василя Шостака 11 руб., Василя Дончицы 2 руб., Георгія Скодигора 3 руб., Ивана Гроссу 3 руб., Василя Сучевана 20 руб., Петра Діаконовича 7 руб., Викентія Гуммы 25 руб., Петра Ругинова 4 руб., Родіона Пієско 5 руб., Порфирія Левинскаго 8 руб. 50 коп., Якова Сербова 20 руб., Михаила Кобанова 14 р., Михаила Ирименко 6 р., Василя Варзонова 15 руб., Андроника Семинела 10 руб., Θεодора Доноса 7 руб., Дмитрія Війничука 3 руб., Всеволода Терлецкаго 6 руб., Георгія Ксифти 17 руб., Θεодота Лашкова 8 руб., Георгія Павловскаго 10 руб., Ивана Михайловича 3 руб., Павла Бушилы 40 руб., Аѳанасія Каптаренко 18 р., Константина Статова 23 руб., Георгія Данилова 13 руб., Архипа Сырбу 29 руб., Евгенія Мырзы 9 руб., Сергѣя Галушки 10 руб., студента семинаріи Θ. Дубневича 10 руб., Евѳимія Бурьянова 18 руб., Василя Каптаренко 10 руб., Θεодора Прикопана 6 руб., Іустина Фрацмана 28 руб., Θεофила Гепецкаго 23 руб., Александра Спиная 15 руб., Маркелла Козака 3 руб., Стефана Харитонова 10 руб., Николая

Кобанова 5 руб., Ильи Півско 3 руб., Дмитрія Попеско 5 руб., Георгія Балтина 3 руб., Діонисія Албу 5 руб., Дормедонта Гримальскаго 8 р., Дмитрія Марцышевскаго 15 р., Константина Орлова 48 руб., Ивана Гояна 5 руб., Александра Сароковича 2 руб., Петра Кобылина 7 руб., Николая Харитоновна 6 руб., Луки Комындата 7 руб., Дмитрія Стойкова 2 руб., Петра Бочковскаго 5 руб., Константина Елевѣрова 2 руб., Григорія Радомскаго 9 руб. 4 коп., Николая Тутована 3 руб., Ивана Вульпе 4 руб., Константина Ерхана 3 руб., Θεодора Салтицкаго 5 руб., Григорія Вести 17 руб., Василя Быховскаго 4 р., Георгія Батицкаго 2 р., Константина Уреу 5 руб., Михаила Додула 20 руб., Ивана Делинскаго 15 руб., Александра Гобжилы 5 руб., Владимира Баргана 8 руб., Игнатія Θεодорова 5 руб., Ивана Чайковскаго 1 руб., Дмитрія Сичинскаго 6 руб., Θεодора Петровича 9 руб., Сосипатра Гримальскаго 6 руб., Константина Балтаги 5 руб., Михаила Чертана 6 руб., Θомы Доницы 16 руб., Павла Вѣлецкаго 10 руб., Митрофана Полянскаго 5 руб., Евгенія Запольскаго 5 р., Александра Гушана 3 р., Николая Доноса 2 руб., Θεодора Кириллова 2 руб., Леонтія Калиновскаго 15 руб., Петра Калпа 10 руб., Ивана Михневича 10 руб., Николая Чакира 2 руб. и Флора Гредынскаго 10 руб., всего 970 руб. 90 коп.

г) Процентоу съ капитала Братства 149 руб. 13 коп.

д) Двѣ сторублеваго достоинства облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа за №№: 316902 и 316903 съ купонами и №№ 2—20 каждая, всего на 200 руб.

Итого въ 1892 году поступило наличными деньгами двѣ тысячи триста тридцать четыре рубля тридцать восемь коп. [2334 руб. 38 коп.] и % бумагами двѣсти [200 р.] рублей, а съ оставшимися отъ 1891 года на приходѣ къ 1 января 1893 года состояло наличными деньгами четыре тысячи девяносто девять рублей тридцать девять коп. [4099 р. 39 к.] и % бумагами три тысячи восемьсотъ рублей [3800 р.].

### Расходъ Братства.

На основаніи журнальных постановленій Распорядительнаго Комитета Братства въ отчетномъ году произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ:



1. Выдано безвозвратно содержателямъ частныхъ квартиръ за содержаніе воспитанниковъ семинаріи: Луки Комындата 35 руб., Евграфа Баруса 13 руб., Ивана Поповича 24 руб., Онисима Которобая 20 руб., Василия Спынула 17 руб., Дмитрія Кроитора 20 р., Дмитрія Бутушана 38 руб., Александра Бивола 25 руб., Леона Попеско 15 руб., Симеона Тишковскаго 27 руб., Дмитрія Сичинскаго 19 р., Евв. Войницкаго 6 р., Аѳанасія Риманскаго 15 руб., Николая Гроппы 17 р., Константина Поповскаго 21 руб., Евсевія Тернавскаго 5 руб., Ивана Брумы 20 руб., Дмитрія Танасіева 13 руб., Гавріила Ногачевскаго 6 руб., Ивана Кырлига 10 руб., Георгія Куницкаго 15 руб., Ивана Михайловича 7 руб., Флора Гредынскаго 13 руб., Владиміра Баргана 17 руб., Георгія Балтяна 15 руб., Θεодора Хари 10 р., Θεодосія Позюмскаго 16 руб., Алексѣя Ватрича 10 руб., Василия Семинела 4 р., Ивана Сорочана 10 р., Василия Стойкова 5 руб., Карна Поповича 10 руб., Тимоѳея Голяна 5 руб., Михаила Холдевича 5 руб., Ѳомы Томши 7 руб. и Θεоктиста Мизюмскаго 5 руб., всего—520 руб.

2. Выдано безвозвратно на проѣздъ къ роднымъ и лѣченіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Аѳанасію Риманскому 6 руб., Ивану Сильвестровичу 3 руб., Павлу Самсонову 2 руб., Леониду Антоніеву 3 руб., Θεодору Кырлигову 75 к., Онисиму Которобая 2 руб., Георгію Мурзаку 1 руб., Евгенію Мырзѣ 3 руб., Георгію Куницкому 3 руб., Ивану Кырлигу 1 р. 60 к., Петру Леу 2 р. 50 к., Ивану Голяну 6 руб., Михаилу Кухарскому 2 р., Ивану Лускалову 2 р., Дмитрію Бутушану 2 р., Константину Барако 5 р., Евграфу Барусу 6 р., Давиду Ногачевскому 3 р., Михаилу Поповскому 6 р., Симеону Тишковскому 3 р., Леону Попеско 2 р., Дмитрію Танасіеву 5 р. 40 к., Дмитрію Кроитору 4 р., Θεодосію Позюмскому 3 р., Ильѣ Піеско 4 р., Ивану Михайловичу 4 р., Алексѣю Ватричу 3 р., Михаилу Пауну 4 р., Θεодору Доносу 1 р. 50 к., Ѳомѣ Василякіеву 2 р., Дмитрію Алистарю 3 р., Александру Брынзилѣ 6 р., Георгію Данилову 6 руб., Александру Бивола 2 р., Василию Каптаренко 6 руб., Константину Урселу 3 руб., Дмитрію Сичинскому 1 р. 30 к. и Еввемію Войницкому 2 р.—всего 125 руб. 5 коп.

3. Уплачено за лѣченіе воспитанника семинаріи Петра Кобылина 10 руб.

4. Выдано на обувь и платье безвозвратно слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Петру Романовичу 6 руб., Ивану Михайловичу 7 р. 50 к., Александру Брынзилѣ 9 р., Симеону Тинковскому 9 р., Дмитрію Кроптору 27 р., Михаилу Фриптулу 12 р. 25 к., Евграфу Барусу 7 р. 95 к., Теофану Дубневичу 13 р., Григорію Грузину 7 р., Дмитрію Бутушану 3 р., Дмитрію Піэско 3 р., Василию Шевадзудскому 3 руб., Ивану Брумѣ 12 р. 25 к., Андрею Сибову 7 руб., Дмитрію Сичинскому 16 р. 25 к., Онисиму Которобаю 3 р., Аванасію Риманскому 3 р., Евгенію Мырзѣ 3 р., Ильѣ Піэско 5 руб., Георгію Балтяну 3 руб., Ивану Поповичу 3 руб., Василию Каптаренко 20 р., Леону Попеско 3 р., Теоодосію Позюмскому 2 руб., Родіону Піэско 1 р., 50 к., Теоодору Харѣ 9 руб. 50 коп., Ивану Вульпе 10 руб., Василию Моисееву 10 р., Дмитрію Гончарюку 10 руб., Григорію Радомскому 10 руб., Владиміру Тузлукову 9 р., Маркеллу Козаку 13 р., Алексѣю Бучучанову 3 р., Михаилу Холдевичу 3 р., Тимоѣею Голну 3 руб., Теоодору Петровичу 4 руб., Андрею Гроссу 10 руб., Алексѣю Цапулу 6 р. 50 к., Мивѣ Гидіу 6 руб. 50 коп., Конст. Поповскому 1 р. 20 к. и Константину Байдану 3 р. — всего 301 руб. 40 коп.

5. Выдано заимообразно слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Оомѣ Подирятову 2 руб., Константину Михайловичу 20 руб., Николаю Кобанову 5 руб., Теоодору Харѣ 14 руб., Андрею Стадницкому 9 руб., Дормедонту Гримальскому 8 р., Ивану Михневичу 10 р., Теоодору Петровичу 5 р., Григорію Радомскому 14 р. 40 к., Николаю Мошнягѣ 14 руб., Константину Орлову 45 р., Теоодору Кирилову 2 р., Лукѣ Комындату 7 р., Маркеллу Козаку 3 р., Евгенію Мырзѣ 9 руб., Георгію Данилову 13 руб., Порфирію Левинскому 8 руб., Евѣмію Бурьянову 17 р., Михаилу Грекову 15 р., Родіону Піэско 8 р., Теоодору Стоянову 7 р., Павлу Бушилѣ 35 р., Василию Быховскому 4 р., Михаилу Думбравѣ 3 р., Иларіону Садовичу 4 р., Леону Попеско 2 р., Ивану Вульпе 4 руб., Николаю Тутовану 3 р., Петру Бочковскому 5 р., Митрофану Полянскому 5 р., Николаю Стойкову 9 р., Дмитрію Синевичу

3 руб., Ѳеодору Салтицкому 5 р., Константину Ерхану 3 р., Николаю Чакиру 2 р., Дмитрію Стойкову 17 р., Константину Елевѣерову 2 р., Михаилу Георгію 60 коп., Ивану Чайковскому 3 р., Александру Пушану 3 руб., Дмитрію Сичинскому 7 руб., Константину Статову 20 р., Дмитрію Балицкому 2 р., Василию Сучевану 23 руб., Василию Шостаку 18 руб., Ивану Баконскому 7 р., Ивану Гояну 12 руб., Якову Арвентьеву 25 руб., Николаю Доносу 2 р., Александру Гобжилъ 6 руб., Георгію Сикорскому 6 р., Дмитрію Марцышевскому 10 руб., Георгію Балцату 5 р., Ѳеодору Чайковскому 3 руб., Архипу Сырбу 37 р., Ильѣ Доничу 5 р., Григорію Григореско 8 р., Степану Лукіянову 3 руб., Петру Калину 10 руб., Якову Сербову 20 руб., Михаилу Фриштулу 3 р., Леонтію Калиновскому 20 р., Ивану Гроссу 3 р., Давиду Ногачевскому 2 р., Алексію Поповичу 3 р., Александру Рубанскому 3 р., Ивану Делинскому 15 р., Георгію Павловскому 25 р., Алексію Буччанову 2 руб., Евграфу Барусу 7 руб., Павлу Вѣлецкому 20 руб., Игнатію Ѳеодорову 18 р., Онисиму Будакову 10 р., Петру Кобылину 8 руб., Константину Балтагъ 2 р., Сергію Гаиушкѣ 10 руб., Михаилу Кобанову 14 р., Іустину Фрацмару 18 руб., Исаѣ Лукіянову 5 руб., Ѳеофану Дубневичу 10 р., Аеанасію Каптаренко 18 руб., Павлу Самсонову 2 р., Петру Діаконовичу 4 руб., Стефану Харитонову 10 руб., Дмитрію Війничуку 3 р., Всеволоду Терлецкому 6 р., Ѳеофилу Гепецкому 15 руб., Василию Варзонову 15 руб., Михаилу Ирименко 6 р., Викентію Гуммъ 20 руб., Василию Дончилъ 2 руб., Евграфу Петко 20 руб., Михаилу Грекову 5 руб., Александру Спиною 6 р., Михаилу Заушкевичу 5 р., Петру Ругинову 4 р., Ѳеодору Доносу 5 руб., Ивану Михайловичу 3 р., Ѳеодоту Лашкову 8 р., Георгію Ксифти 7 р., Флору Гредынскому 10 руб., Ѳомъ Доницѣ 6 р., Александру Сараквичу 2 руб., Евгенію Запольскому 5 руб. и Григорію Вести 7 руб.—всего 969 руб.

6. Уплачено безвозвратно за обученіе рисованію воспитанника семинаріи Степана Челана 6 руб.

8. Уплачено бібліотекарю семинарской фундаментальной бібліотеки за учебныя книги 34 р. 45 к., переплетчику за переплетъ книгъ бібліотеки Братства 9 р. 72 к., типографіи

Грузинцева за отпечатаніе 800 листовъ для сбора пожертвованій въ пользу Трехсвятительскаго Братства 4 руб.

9. Израсходовано въ Государственномъ Банкѣ на покупку двухъ сторублеваго достоинства облигацій четвертаго 4% внутреннего займа за №№ 316902 и 316903—192 р. 99 к., —при покупке означенныхъ облигацій уплачено за марку 15 коп. и, кромѣ того, еще уплачено 15 к. за марку при взносѣ денегъ по расчетной книжкѣ за № 8058-мъ, а всего съ уплаченными за рисованіе, учебныя книги, ихъ переплетъ и печатаніе 800 листовъ для сбора пожертвованій израсходовано — 247 руб. 46 коп.

Итого въ отчетномъ 1892 году израсходовано наличными деньгами двѣ тысячи сто семьдесятъ два рубля девяносто одна коп. (2172 р. 91 к.).

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго 1891 года, найдемъ, что къ 1 января 1893 года осталось наличными деньгами тысяча девятьсотъ двадцать шесть рублей сорокъ восемь коп. (1926 р. 48 к.) и % бумагами три тысячи восемьсотъ (3800) рублей, а всего пять тысячъ семьсотъ двадцать шесть рублей сорокъ восемь коп., въ томъ числѣ основнаго неприкосновеннаго капитала три тысячи пятьсотъ девяносто пять руб. девяносто девять коп. (3595 руб. 99 коп.).

#### Изъ этаго остатка хранится.

1. Въ % бумагахъ разнаго наименованія 3800 р. — к.
2. Въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 8058 . . . . . 850 " — "
3. Въ томъ же отдѣленіи по ссудосберегательной книжкѣ за № 9470 . . . . . 917 " 93 "
4. Наличными деньгами . . . . . 158 " 55 "

к) Сверхъ того въ ссудѣ числится: 1) за воспитанниками семинаріи: Сербовымъ Серафимомъ 6 р., Крокосомъ Венедиктомъ 11 р., Гредынскимъ Флоромъ 5 р., Томшею Ѳомою 15 руб. 80 коп., Барбосомъ Яковомъ 10 р., Петко Евграфомъ 20 р., Ѳедоровымъ Игнатіемъ 18 р., Грековымъ Михаиломъ

10 р., Бурьяновымъ Евѣиміемъ 7 р., Стояновымъ Ѳеодоромъ 7 р., Подпрятковымъ Ѳомою 2 р., Чайковскимъ Иваномъ (5-го клас.) 3 руб., Яковымъ Георгіемъ 60 коп., Думбравою Михайломъ 3 р., Садовичемъ Илар. 4 р., Попеско Леономъ 2 р., Левинскимъ Порфириемъ 4 р., Синевичемъ Дмитріемъ 3 р., Харею Ѳеодоромъ 3 р., Арвентьевымъ Яковомъ 10 р., Голномъ Иваномъ 7 р., Баконскимъ Иваномъ 7 р., Шостакомъ Василиемъ 10 руб., Сучеваномъ Василиемъ 13 руб., Статовымъ Константиномъ 10 р., Сичинскимъ Дмитріемъ 7 р., Гобжилю Александромъ 6 р., Сикорскимъ Георгіемъ 3 р., Стойковымъ Дмитріемъ (6 го клас.) 12 руб., Марцышевскимъ Дмитріемъ 10 руб., Балцатомъ Георгіемъ 5 руб., Чайковскимъ Ѳерапонтомъ 3 р., Сырбу Архимомъ 20 р., Доничемъ Ильею 5 р., Григореско Георгіемъ 8 р., Лукіяновымъ Ст. 3 р., Михайловичемъ Константиномъ 5 р., Фриштуломъ Михайломъ 3 руб., Радомскимъ Григоріемъ 5 р., Калиновскимъ Леонтиемъ 5 руб., Нагачевскимъ Давидомъ 2 р., Делинскимъ Иваномъ 10 руб., Будаковымъ Онисимомъ 10 р., Бѣлецкимъ Павломъ 10 р., Бучучановымъ Алексѣемъ 2 р., Рубанскимъ Александромъ 3 р., Барусомъ Евграфомъ 7 р., Мырзой Евгениемъ 3 р., Балтагою Константиномъ 2 ., Павловскимъ Георгіемъ 15 р., Гроссуломъ Иваномъ 3 р., Поповичемъ Алексѣемъ 3 р., Кобылинымъ Петромъ 5 руб., Мошнягою Николаемъ 3 руб. всего 374 руб. 40 коп. а) и 2) за бывшими воспитанниками семинаріи: Елашко Павломъ 10 р., Логинымъ Василиемъ 2 р., Бурьяновымъ Артемономъ 5 р., Арвентьевымъ Василиемъ 7 р., Завицкимъ Исаакомъ 6 р., Козакомъ Михайломъ 5 р., Каминскимъ 1-мъ Ѳеодоромъ 15 р., Моданомъ Андреемъ 20 р., Полихрони Миною 5 р., Сворожинскимъ Николаемъ 15 р., Сергѣевымъ Діонисіемъ 5 р., Сѣриковымъ Павломъ 3 р.; Токаномъ Петромъ 15 р., Чеканомъ Гереміею 11 р. и Михайловичемъ Діомидомъ 7 р.—итого 131 рубль а].

Въ заключеніе отчета Трехсвятительское Братство Кишиневской духовной семинаріи считаетъ непрѣмѣннымъ своимъ

---

а) Въ началѣ текущаго года многіе изъ означенныхъ воспитанниковъ возвратили долгъ, но о возвратѣ ими ссуды будетъ напечатано въ слѣд. отчетн. году.

долгомъ выразить глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе Братству въ благомъ дѣлѣ. Но потребности и нужды бѣдныхъ воспитанниковъ не прекращаются и не могутъ быть на продолжительное время удовлетворены, при незначительномъ остаткѣ наличныхъ денегъ. Въ такомъ случаѣ пусть же и на слѣдующее время жертвователи оказываютъ помощь своимъ меньшимъ братьямъ, по мѣрѣ силъ и возможности, памятуя, что рука дающаго не оскудѣваетъ и жертвователь даетъ свою жертву взаимъ Богу. [Прит. 19, 17]. Пусть всякій благотворитель творитъ свою милостыню съ радостію, а не воздыхающе, твердо вѣруя въ непреложныя слова Спасителя: „блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“. [Мѡ. 5, 7].

Трехсвятительское же Братство съ своей стороны будетъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы доставлять бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, при помощи благотворителей, средства къ удовлетворенію крайнихъ нуждъ ихъ. Оно принимаетъ на себя такую задачу дѣятельности, руководствуясь желаніемъ не челоуѣкоугодія и фарисейскаго тщеславія, но сознаніемъ нравственнаго величія и высоты такого дѣла, какъ благотворительность. Безъ сомнѣнія, и сами крайне нуждающіеся воспитанники цѣнятъ это доброе дѣло и никогда такое ими не будетъ забыто. Братство глубоко убѣждено, что бѣдные воспитанники семинаріи, которымъ оно выдаетъ пособіе, занявъ, по окончаніи курса наукъ, соотвѣтственныя ихъ образованію и воспитанію должности, будутъ непостыдными хранителями истинъ Православной вѣры и благочестія, будутъ просвѣтителями народа, искренними молитвенниками не только о спасеніи благотворителей и Царя, самаго перваго покровителя и защитника сирыхъ и бѣдныхъ, но и о спасеніи всѣхъ православныхъ христіанъ.

Подлинный подписали Члены Братства.



## СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы . . . . .	208	33
2	2	Кугурлуй . . . . .	256	нѣтъ
3	2	Ялпужены . . . . .	326	33
4	2	Гангура . . . . .	439	33
5	2	Казанжикъ . . . . .	300	нѣтъ
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>				
6	1	Бурсучены . . . . .	157	33
7	1	Бешены . . . . .	110	33
8	2	Богены . . . . .	376	33
9	2	Мегурели . . . . .	225	33
10	3	Оишены . . . . .	293	33
11	3	Германъ . . . . .	256	33
12	3	Петришь . . . . .	208	33
13	3	Фолешты, 2-е мѣсто . . . . .	978	59
14	4	Скумшія . . . . .	454	38
15	3	Дуруиторъ . . . . .	468	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
16	4	Кирганы . . . . .	404	16
<i>Сорокскяго уѣзда:</i>				
17	1	Черешновець . . . . .	172	33
18	1	Трифоуды . . . . .	316	33
19	1	Скинены . . . . .	284	33
20	3	Солонецъ . . . . .	163	33
21	4	Гертопъ . . . . .	156	33
22	4	Сальча . . . . .	257	33
23	3	Сѣвирово . . . . .	213	33

<i>Кшиневскаго уезда:</i>				
24	3	Мерешены . . . . .	254	33
25	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ
26	3	Мариничъ . . . . .	316	33
27	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ
28	3	Богичены . . . . .	341	38
29	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33
30	4	Чутешты . . . . .	330	нѣтъ
<i>Оршескаго уезда:</i>				
31	1	Грушево . . . . .	375	33
32	2	Стохноя . . . . .	236	33
33	3	Парканы . . . . .	218	33
34	3	Михулены . . . . .	158	33
35	3	Попоуцы . . . . .	387	33
36	3	Тыршидеи . . . . .	250	33
37	4	Мешены . . . . .	178	33
38	4	Индерепничъ . . . . .	222	33
39	4	Ново-Котюжаны . . . . .	300	33
<i>Хотинскаго уезда:</i>				
40	1	Рухотинъ . . . . .	177	нѣтъ
41	1	Атаки . . . . .	304	33
42	2	Бѣловцы . . . . .	546	33
43	2	Строешты . . . . .	284	33
44	3	Нагоряны . . . . .	303	33
45	4	Фитешты . . . . .	353	33
46	4	Волошково . . . . .	333	33
47	4	Берлинцы . . . . .	442	33
<i>Аккерманскаго уезда:</i>				
48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ





## ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ \*)

На основаніи ВѢСОЧАЙШЕ утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 5 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмена и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1. Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:
- |                        |                                   |
|------------------------|-----------------------------------|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-го.            |
| 25 » » » »             | Царя Алексѣя Михайловича.         |
| 10 » » » »             | Царя Михаила Феодоровича.         |
| 5 » » » »              | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 » » — —              | годъ выпуска помѣщенъ по середи-  |
| 1 » » — —              |                                   |

2. Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

---

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1893 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свѣщ. писаніе новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя

\*) Будетъ печататься ежемѣсячно по распоряженію епархіальнаго начальства, которымъ поручается приходскимъ, въ особенности же сельскимъ причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмена кредитныхъ билетовъ стараго образца на новыя къ назначенному для сего сроку.

общая церковная исторія, словесность съ исторіей русской литературы и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на давнія темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подписаниемъ прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад. а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 21) руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).



н. 1924-44

Государственная  
ордена Лен. на  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 10. Годъ двадцать шестой. 15 Мая

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ ТРОИЧНЫЕ ТРОПАРИ И УТРЕННЯЯ  
МОЛИТВА КО ПРЕСВЯТОЙ ТРОИЦѢ.

1.

Раннимъ утромъ, до солнечнаго восхода, звучить благовѣсть церкви: то она, подобно родной матери, будить къ утрени своихъ чадъ послушанія. Благовѣсть коснулся слуха твоего, съвзвъ тонкій сонъ, коснулся и твоего сердца: ты встаешь съ постели и, не идя во храмъ, становишься на утреннюю молитву предъ «Божіимъ милосердіемъ», озаряющимъ твой домашній уголокъ \*).

И читаешь ты: «воставше отъ сна припадаемъ ти, Блаже, и ангельскую пѣснь вопіемъ ти, Сильне: Святъ, Святъ, Святъ еси Боже,—Богородицею помилуй насъ!»

Отъ сна, свойственнаго низшей природѣ животныхъ, встаемъ мы, владыки земли, созданные по образу и подобію Божію и потому близкіе къ небожителямъ ангеламъ, день и ночь передъ Божественной славой поющимъ: *святъ, святъ, святъ.*

\*) «Божіимъ милосердіемъ» русскій православный народъ называетъ священные образа.

Возбужденные примѣромъ нашихъ небесныхъ братій, и мы, земнородные грѣшники, воззываемъ къ всемогущей, тріпостасной Благости: Святы ты, Боже Отче, — Святы ты, Боже Сыне, Святы ты, Боже Душе! Предъ твоею неизглаголанною святостію «трепещуть» благоговѣйнымъ страхомъ и самые чистѣйшіе небожители. Намъ ли, земнороднымъ грѣшникамъ, предстоятъ тебѣ и прославлять тебя? Но, знаемъ мы, Сама ты, пресвятая Троице, по твоей безконечной любви къ намъ, твоимъ падшимъ созданіямъ, благоволила такъ устроить, что грѣшный человѣческій родъ произвелъ «чествѣйшую херувимъ, и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ», послужившую воплощенію и вочеловѣченію одного изъ твоихъ лицъ, Тебя, сынъ Божій, ради насъ грѣшныхъ воплотившійся и вочеловѣчившійся. Ты, сынъ Божій, пстрадалъ даже до смерти, нисходилъ даже до ада. Воскресшій изъ мертвыхъ, Ты съ нашимъ земнороднымъ тѣломъ, вознесся на небеса и сѣдишь одесную Отца. Оттуда Ты посылаешь намъ грѣшнымъ всѣ благодатныя силы святаго Духа. Оттуда Ты постоянно совершаешь величайшее чудо Божественной любви, питаешь насъ твоимъ собственнымъ тѣломъ, твоею собственною кровію. Такъ близко Ты роднишься съ нами, скверными, окаянными грѣшниками, и насъ роднишь съ твоимъ Отцомъ. Ты учишь насъ называть Его, нашимъ Отцомъ: «*Отче нашъ*». *Вотъ предъ тобою, Пресвятая Троице, стоимъ мы, грѣшники недостойные и окаянныя, Тебя мы славимъ, уповая и умолая: «Богородицею, помилуй насъ» недостойныхъ!*

Сказавши тутъ «славу Отцу и Сыну и Святому Духу» ты продолжаешь: «отъ одра и сна воздвигль мя еси, Господи, умъ мой просвѣти и сердце, и устнѣ мои отверзи, во еже пѣти Тя, святая Троице: Святы, Святы, Святы еси, Боже, — Богородицею помилуй насъ»

Вчера, отходя ко сну, Тебя, Человѣколюбець, я спрашивалъ молитвенно: «неужели мнѣ одръ сей гробъ будетъ? или еще окаянную мою душу просвѣтиши днемъ? Се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ».... Нынѣ я всталъ ото сна живой и здоровый, хоть во время сна лежалъ на одрѣ, какъ во гробѣ, безчувственный, для всего, окружавшаго меня, беззащитный отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и бездѣятельный. Ты, Человѣколюбець, ночью охранялъ меня Твоими ангелами, ты утромъ пробудилъ меня церковнымъ благовѣстомъ. Ото сна пробужденный, съ одра я поднялся, словно воскресшій изъ мертвыхъ, и мои отрывшіеся глаза ты просвѣщаешь радостнымъ свѣтомъ украшеннаго Тобою утра. День сіяетъ мнѣ милостию Твоей Отеческой любви. Просвѣщенный и проникнутый ею, предъ тобою, пресвятая Троица, стою я грѣшникъ и молюсь тебѣ, съ дерзновеніемъ сыновней любви: «какъ мои тѣлесныя очи, и умъ мой, просвѣти и сердце», да просвѣщеннымъ умомъ созерцаю твою видимую и невидимую, земную и небесную церковь;—да созерцаю твою Божественную славу и передъ этою славою, «заступницу усердную» рода христіанскаго, матерински молящуюся о насъ, бѣдныхъ грѣшникахъ,—да воспламененнымъ отъ такого созерцанія сердцемъ и я окаянный, подобно Исаи сильно возжелаю пойти къ рознымъ мнѣ грѣшникамъ и открыть къ нимъ мои твою благодатію освященныя уста, и подвигнуть ихъ, тронутыхъ и вающихся, на искреннее и усердное слово-словіе Тебя, безконечная любовь: «Святъ, Святъ, Святъ еси, Боже,—Богородицею помилуй насъ!»

И послѣ «нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ», ты заключаешь: «напрасно судія придетъ, и коегождо дѣянія обнажатся, но страхомъ зовемъ въ полунощи: Святъ, Святъ, Святъ еси, Боже,—Богородицею помилуй насъ».

Такъ, внезапно придетъ судія живыхъ и мертвыхъ, внезапно насъ позоветъ на судъ сначала частный, по смерти, для каждаго изъ насъ отдѣльный, а потомъ, на концѣ вѣковъ, и общій для всѣхъ. На томъ и другомъ судѣ каждаго «дѣянiя», и не дѣянiя только, а и слова и мысли и даже совѣты сердечные «обнажатся» — вполне обнаружатся передъ всезнающимъ судiею, окруженнымъ сонмомъ ангеловъ. То будетъ судъ, истинно *страшный* во всемъ значенiи этого слова. Помышляя о семъ внезапномъ судѣ и о неожиданной смерти, насъ подстерегающей на каждомъ шагу, и зовемъ мы «въ полунощи», — признакъ нечаянности: «Святъ, Святъ, Святъ еси, Боже, — Богородицею помилуй насъ!»

2.

За «троичными тропарями», послѣ молитвеннаго воззванiя — «Господи помилуй», 12 разъ повтореннаго согласно часамъ равноденствiя, произносится эта утренняя молитва:

«Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице, яко многiя ради твоя благасти и долготерпѣнiя, не прогнѣвался еси на мя лѣниваго и грѣшнаго, ниже погубилъ мя еси со беззаконiи моими: но челолюбствовалъ еси обычно, и въ нечаянiи лежащаго воздвиглъ мя еси, во еже утревати и славословити державу твою. И нынѣ просвѣти мои очи мысленныя, отверзи моя уста поучатися словесемъ твоимъ, и разумѣти заповѣди твоя, и творити волю твою, и пети тя во исповѣданiи сердечнѣмъ, и воспѣвати всесвятое имя твое Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь».

Во истину, Господи Боже мой, — можно такъ изложить эту молитву, — сознаю умомъ и чувствую сердцемъ «многую» твою «благость и долготерпѣнiе», проявившiяся ночью, во время моего сна, и утромъ, при моемъ пробужденiи. Моими постоянными грѣхами я заслуживалъ строгаго наказанiя по твоему правосудiю, какъ «лукавый

и лѣнивый рабъ»..... Ты же, по Отеческой любви, «человѣколюбствовалъ обычно» и меня, безопасно и небрежно «лежащаго» въ постели, самъ воздвигъ и возбудилъ меня къ утренней молитвѣ благодарностию, присущею моему сердцу: вотъ предстою тебѣ, словами церкви-матери «славословлю твою державу» и молюсь Тебѣ, Троица пресвятая и преблагая: «нынѣ», въ торжественный часъ утра, твоею благодатию просвѣти мой омраченный грѣхами умъ и воспламени сердце охладѣвшее отъ страстей, да заговорю отъ избытка моей благодарности, и сердцемъ постараюсь «поучаться въ твоихъ божественныхъ словахъ», составляющихъ священное Писаніе, разумно изучать и понимать твои святые заповѣди, новозавѣтныя и ветхозавѣтныя, а отсюда «и творить выраженную въ нихъ твою волю, согласно ежедневной молитвѣ— «да будетъ воля твоя», — и тебя прославлять, въ согласномъ благодареніи ума и сердца, воспѣвая устами Твое всесвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа, «нынѣ» днемъ «и присно» — постоянно во время земной жизни, «и во вѣки вѣковъ» — въ блаженной вѣчности. «Аминь» — истинно такъ думаю и чувствую, хочу и дѣлаю».

По материнской она съ заботливости, Святая мать наша православная Церковь такую ежедневную молитвою Насъ постоянно располагаетъ къ благодарному прославленію Пресвятой Троицы не только устному, а и дѣятельному по заповѣди Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, — и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мат. V, 16). Просвѣщая нашу слабую душу искреннимъ и усерднымъ поученіемъ въ законъ Божию, а наше грѣшное сердце очищая и возгрѣвая принятою нами въ церковныхъ таинствахъ Божію благодатию, мы этимъ самымъ побуждаемся къ добрымъ дѣламъ.

---

С Л О В О \*]

въ день Святаго славнаго Великомученика Побѣдоносца  
и Чудотворца Георгія.

*Вся, яже въ житіи, презрѣвъ, точію Еди-  
наго Владыки любви душу приелъ еси, великій  
Георгіе, свѣтильникъ всемірный.*

(Изъ стихиры).

Святой великомученикъ Георгій, память котораго мы сегодня торжественно празднуемъ въ семь посвященномъ его имени храмѣ, жилъ въ 3-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа. Будучи надѣленъ отъ природы свѣтлымъ и здравымъ умомъ, прекрасною наружностію, бодрымъ и храбрымъ духомъ, нынѣ празднуемый Святой былъ любимымъ у Римскаго Императора Діоклитіана воеводою. Родомъ онъ былъ изъ Каппадокіи, сынъ знаменитыхъ родителей, обладалъ несчетными сокровищами, славился мужествомъ и храбростію искуснаго полководца и наслаждался вполне земнымъ благополучіемъ. Но все сіе земное величіе и всю земную славу онъ ни во что вмѣнилъ, когда узналъ изъ исповѣданія св. Мучениковъ Бога истиннаго—Спасителя міра, когда разрѣшился для него вопросъ о вѣчной жизни и будущемъ воздаяніи за добро и зло, когда, наконецъ, убѣдился въ пустотѣ и ничтожествѣ языческаго идольскаго боготворенія. Съ познаніемъ Христа Спасителя празднуемый нынѣ Святой увѣровалъ въ Него, сдѣлался примѣрнымъ христіаниномъ, раздалъ свое богатство бѣднымъ и нищимъ, получилъ отъ Бога даръ чудотворенія и исцѣленія и, куда ни являлся, какъ вождь и полководецъ, на его сторонѣ всегда была побѣда. Но его не удовлетворяли радости міра: онъ жаждалъ радостей вѣчныхъ, небесныхъ, Божественныхъ. Какъ скоро открылось при дворѣ, что онъ христіанинъ, Діоклитіанъ, страшный гонитель христіанъ, подвергнулъ его жесточайшимъ истязаніямъ и наконецъ смерти. Во время мученій, претерпѣваемыхъ Георгіемъ, супруга

\* ) По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита, сказано при Архіерейскомъ служеніи въ Георгіевской Церкви, гор. Клишинева.



Діоклитіанова, Александра, такъ поражена была его мужествомъ, что сама обратилась въ христіанство и приняла мученическій вѣнецъ. Посему-то святая Церковь въ своихъ иѣнопѣніяхъ именуеть нынѣ празднуемаго святаго красотою и славою мучениковъ, звѣздою многосвѣтлою, солнцемъ сіяющимъ, бисеромъ многоцвѣтнымъ, камнемъ блистающимъ, побѣдоносцемъ, Великомученикомъ и Чудотворцемъ. *Вся, яже въ житіи презрѣвъ, точію Единого Владыки любви душу привелъ еси, великій Георіе, свѣтильниче всемірный.*

Примѣръ Св. Великомученика Георгія ясно говоритъ намъ, братіе, что главная забота каждаго христіанина должна быть о спасеніи души, о вѣчномъ спасеніи нашемъ, а на дары Божіи—здоровье, красоту, богатство, почести и проч., временно ниспосылаемое человѣку на землѣ, должно смотрѣть какъ на средства, условно служащія къ нашему спасенію.

Мы все, братіе, по благодати Господа Спасителя призваны быть истинными чадами матери нашей, Святой Церкви православной, и предназначены къ вѣчной славѣ, подъ условіемъ вѣрнаго исполненія заповѣдей и ученія Св. Церкви. Но, къ прискорбію, нужно сознаться, что многіе изъ насъ въ настоящее время какъ будто забыли свое призваніе, свое христіанское назначеніе, пренебрегая уставами Православной Церкви и поступая совершенно противно истинному ученію христіанскому. Что же бы это значило? Почему многіе изъ христіанъ пренебрегаютъ своимъ спасеніемъ, не исполняя правилъ и ученія Церкви Православной?

Разсмотримъ причины сего.—Первая и коренная причина нашей холодности и невнимательности къ гласу зовущей насъ Св. Церкви заключается въ глубокомъ поврежденіи существа нашего, въ перевѣсѣ наклонности ко злу надъ наклонностію къ добру. Перевѣсъ сей оказался пагубнымъ еще при самомъ появленіи своемъ въ человѣкѣ, когда человѣкъ едва вступилъ ногою на путь неправый. *Гласъ слышахъ Тебе ходяща въ раи и убояся и скрився* <sup>1)</sup>, живо отвѣчалъ Адамъ на зовъ Господа. Съ того времени и мы, потомки падшаго Адама, живемъ и дѣйствуемъ превратно. Не предметы духовные и божественные насъ занимають, а то, что ближе къ нашей раз-

<sup>1)</sup> Быт. 3, 9—10.

вращенной природѣ, что болѣе всего поражаетъ насъ: коварный и лукавый міръ своими обманчивыми прелестями, плѣняя насъ въ свое послушаніе, отклоняетъ наше вниманіе отъ внутреннихъ потребностей нашего духа, шумъ страстей заглушаетъ вопли и стenanія, которыя исходятъ изъ глубины души, обремененной многими болѣзнями. Такимъ образомъ, человекъ *видя не видитъ, слыша не слышитъ и не разумѣетъ* <sup>1)</sup> и, почитая свое состояніе таковымъ, каковымъ оно должно быть, не заботится о своемъ исправленіи. *Богатъ есмь, говоритъ одинъ, и обогатихся и ничтоже требую* <sup>2)</sup>. Я здравъ, рассуждаетъ другой: для чего мнѣ искать помощи другаго? Между тѣмъ, если бы среди сего самообольщенія раскрылись очи каждаго изъ таковыхъ, тогда открылось бы, что они *гробъ, исполненный внутри костей и смрада, что онъ и окаменеъ, и бѣденъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ и даже мертвъ прегрѣшенми* <sup>3)</sup>. Тогда сіе самопознаніе невольно привело бы его въ трепеть и ужасъ, и возбудило бы въ немъ чувство искренняго раскаянія: *Помилуй мя, Господи, взывалъ бы онъ, яко немощенъ есмь, исцѣли мя, Господи, яко душа моя смятеса зломъ*. Такъ-то гибельна склонность нашего духа ко злу и наше пристрастіе къ скоропреходящимъ и тлѣннымъ благамъ вѣка сего.

Сколь безчисленны и разнообразны блага міра сего, столь же безчисленны и разнообразны наши пожеланія. Нѣтъ блага на землѣ, котораго мы не пожелали бы присвоить себѣ, и нѣтъ минуты, въ которую бы мы не пожелали еще большаго. Словомъ, мы привязываемся ко всему земному до ослѣпленія, а о небѣ, о высочайшемъ благѣ — спасеніи нашемъ, рѣдко, рѣдко когда помышляемъ. Но чѣмъ болѣе мы стараемся удовлетворять нашимъ желаніямъ, тѣмъ болѣе они становятся для насъ ненасытимыми, такъ что наконецъ мы перѣдко желаемъ того, чего и сами не понимаемъ.

Если же блага настоящей жизни составляютъ для насъ все, а блага будущей совершенно забыты нами, то, конечно, нельзя и ожидать, чтобы мы были внимательны къ самимъ себѣ, къ тому, что составляетъ существо наше. Мы живемъ такъ, какъ будто бы съ сею жизнію все для насъ должно кончиться. Вотъ каково наше внутреннее!

<sup>1)</sup> Мат. 13, 13. <sup>2)</sup> Апок. 3, 17. <sup>3)</sup> Есес. 2, 5.

Не лучше, братіе, и внѣшнее наше. Воспитываясь нерѣдко по правиламъ міра, по правиламъ міра мы и живемъ. „Живи такъ, какъ живутъ другіе“,—вотъ правило, которымъ многіе руководствуются въ мірѣ и которое цѣнится весьма. Все, что въ мірѣ, считаютъ великимъ и важнымъ, но что само въ себѣ весьма мало, и что менѣе должно значить для православнаго, составляетъ предметъ ежеминутныхъ заботъ и безпокойствъ нашихъ. А существенное, необходимѣйшее для каждаго изъ насъ,—духовное, вѣчное, и на мысль не приходитъ намъ; если же и приходитъ, то въ ту же самую минуту забывается нами. Сверхъ сего, различныя дѣла, которыми міръ богатъ до безконечности, и которыя большею частію ограничиваются личными выгодами каждаго, но весьма рѣдко полезнымъ, и еще рѣже необходимымъ; взаимныя отношенія и связи, которыя мы не согласимся порвать потому только, что отъ нихъ нерѣдко зависитъ все наше временное благополучіе въ мірѣ,—все сіе такъ много занимаетъ и развлекаетъ насъ, что не только для совершенія какого-нибудь добраго дѣла, но и для благочестивыхъ размышленій едва ли остается для насъ нѣсколько минутъ въ день. Словомъ, мы не живемъ, но убиваемъ время. Вотъ наше внѣшнее! Итакъ, при слѣпой нашей привязанности къ благамъ настоящей жизни и невнимательности къ самимъ себѣ, при такомъ образѣ жизни не сомнительно ли наше спасеніе?

Братіе! будемъ всѣми силами противодѣйствовать наклонности нашей ко злу. Наклонность сія велика, но благодать Божія всеильна; она дается всякому, кто желаетъ и проситъ ее. При помощи сей послѣдней, безъ сомнѣнія, мы побѣдимъ первую. Познаемъ, братіе, какъ суетны, обманчивы, непостоянны, гибельны для насъ по своимъ послѣдствіямъ блага настоящей жизни. Будемъ же смотрѣть на нихъ, какъ повелѣваетъ Слово Божіе. Напротивъ, блага будущей жизни вѣчны, неизмѣнны, близки къ намъ; рѣшимся среди пустыхъ и суетныхъ мірскихъ занятій искать благъ вѣчныхъ, и мы по собственному опыту узнаемъ, сколь велики и драгоцѣнны блага сіи; они привлекутъ сердце наше къ себѣ. Будемъ непрестанно памятовать, что мы искуплены дорогою цѣною—кровію Единороднаго Сына Божія, усыновлены и предназначены Имъ для вѣчности; что настоящая жизнь наша есть ничто иное, какъ приуготовленіе и переходъ къ будущей, что сегодня—завтра насъ не ста-

нетъ и, конечно, мы сдѣлаемся болѣе внимательными къ самимъ себѣ. Въ храмахъ Божіихъ всегда приносится молитва и Слово Божіе отверзто всегда и для всѣхъ; будемъ постоянно упражняться въ немъ: оно вполнѣ вознаградитъ недостатки нашего мірскаго воспитанія. Предоставимъ міру излишнія заботы и безпокойства и посвятимъ себя болѣе необходимымъ и спасительнымъ занятіямъ. Будемъ твердо держаться ученія Православной Церкви и точно исполнять уставы ея и заповѣди, и спасеніе наше будетъ несомнѣнно.

Итакъ, братіе, идите бодро къ своему спасенію! Празднуемый Святой Великомученикъ Георгій бодро шель къ вѣчному спасенію, и — дошелъ. Несомнѣнно дойдете и вы: *просите и примете, са радость ваша исполнена будетъ* <sup>1)</sup>. Аминь.

Протоіерей Лука Лашковъ.

## С К А З А Н І Е

о святой иконѣ Божіей Матери,

именуемой Гербовецкою \*].

**Чудесное исцѣленіе дочери священника Киранова Маріи.**

Преосвященный архіепископъ гишиневскій Антоній, рапортомъ отъ 22-го февраля 1866 года, за № 733, донесъ святѣйшему Синоду, что настоятель Гербовецкаго Успенскаго монастыря, архимандритъ Наанаилъ, при рапортѣ отъ 10-го минувшаго генваря за № 11, представилъ ему, преосвященному, полученное имъ, настоятелемъ, 31-го декабря 1865 г., при письмѣ на имя его, свидѣтельство слѣдующаго содержанія: «1865 года, ноября 9-го дня. Мы нижеподписавшіеся, Бессарабскаго Болгарскаго водворенія, 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда, священно-и-церковнослужители Успенской церкви колоніи Девлетъ-Агачъ, и прихожане колонисты, симъ свидѣствуемъ, что дочь нашего приходскаго священника Михаила Киранова, Марія Михай-

<sup>1)</sup> Иоан. 16, 24.

<sup>\*)</sup> См. № 9 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1893 годъ.

лова Киранова (нынѣ жена приходскаго священника Иоанно-Предтеченской церкви колоніи Ивановки, Дмитрія Чакира), когда еще была 3-хъ лѣтъ отъ роду, такъ сильно заболѣла глазами отъ неизвѣстной причины, что родители ея лишились было надежды видѣть ее когда-либо съ глазами и видящею, и таковое страданіе ея этою главною болѣзнію продолжалось сряду около 17-ти лѣтъ, и дотога сильно, что не смотря на ежедневное лѣченіе и пользование разными лицами и штатными докторами, она нетолько никакой пользы отъ нихъ не получила, но еще болѣзнь ея день со дня все болѣе и болѣе увеличивалась и, наконецъ, по выпаденіи вѣкъ отъ чрезвычайной боли вокругъ глазъ, и щеки ея предались было гніенію, притомъ отъ повседнежнаго держанія головы своей въ наклонномъ положеніи къ колѣнамъ, она сдѣлалась совершенно горбатою и изсохшею, такъ что уже страшно было смотрѣть на нее. Затѣмъ родители ея, узнавши, что Высочайше разрѣшено святую Гербовецкую икону Божіей Матери ежегодно приносить въ городъ Кишиневъ съ крестнымъ ходомъ, и что сія икона вкортѣ сюда прибудетъ, разсудили повезти больную на встрѣчу Божіей Матери, куда и поспѣшили съ нею—мать ея священница Анна Киранова и родной братъ священникъ Стефанъ Кирановъ. Прибывши въ Кишиневъ, они, Кирановы, сперва отслужили въ крестовой церкви молебенъ Божіей Матери о здравіи больной Маріи, а потомъ просили стоявшаго возлѣ св. иконы отца іеромонаха помазать гл за ея св. елеемъ отъ лампы Божіей Матери. Получивъ желаемое и помолвившись Богу, они возвратились домой въ колонію Девлетъ-Агачъ, что было 3-го октября 1859 года. По прибытіи, больная день со дня начала выздоравливать, доколѣ совершенно выздоровѣла, и нынѣ здоровая находится уже въ замужествѣ. Что сіе наше свидѣтельствованіе написано по сущей христіанской совѣсти совершенно справедливо, въ

томъ причтъ Девлетъ-агачской Успенской церкви, подписомъ и приложеніемъ церковной печати, удостовѣряетъ. Ноября 9-го дня 1865 года. Подлинное подписали: а) родители больной, священникъ Михаилъ Кирановъ, священникъ Димитрій Кирановъ, діаконовъ Георгій Груевъ, дьячекъ Георгій Гачкевичъ, пономарь Аванасій Груевъ, б) прихожане колонисты колоніи Девлетъ-Агачъ: Георгій Топаль, Желю Дюльгеръ, Яній Ильевъ, Волко Кочевъ, Велю Карагеуръ, Стою Пройковъ, Иванъ Стоевъ, Петко Михайловъ, Иванъ Михайловъ, Иванъ Лучковъ и Митю Стаматовъ, а за неграмотныхъ и за себя росписался Андрей Костровъ. Въ дѣйствительности всего выше прописаннаго Девлетъ-агачскій сельскій приказъ подписомъ и печатью свидѣтельствуется, и именно: выборный Карагуль, добросовѣстный Иванъ Димитріевъ, писарь Георгіевъ.» — Причемъ онъ, архимандритъ, просилъ распоряженія его, преосвященнаго, о напечатаніи въ какомъ либо духовномъ журналѣ о семъ событіи статью. Представляя о вышеизложенномъ событіи на благоусмотрѣніе святѣйшаго Синода, преосвященный Антоній просилъ: не благоугодно ли будетъ объ этомъ событіи, какъ неподлежащемъ никакому сомнѣнію, и съ искреннимъ убѣжденіемъ относимомъ родными исцѣленной дѣвицы къ чудодѣйственной силѣ Божіей Матери, разрѣшить, для прославленія Царицы небесной и въ подкрѣпленіе въ народѣ вѣры и упованія на Ея всеильную помощь, привести въ извѣстность чрезъ напечатаніе въ какомъ-либо духовномъ журналѣ. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи сего донесенія, 6 (29) апрѣля 1866 года, опредѣлилъ: о событіи этомъ привести въ извѣстность чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Духовная Бесѣда»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Церк. лѣтопись въ Дух. Бесѣдѣ, 11 іюня 1866 года, стр. 377.

## Нѣсколько случаевъ исцѣленій и благодатной помощи отъ молитвъ предъ Гербовецкою иконою Божіей Матери <sup>1)</sup>.

(Изъ современныхъ событій).

Въ центрѣ Бессарабіи есть Гербовецкій монастырь, въ Успенской церкви коего находится чудотворная икона Божіей Матери, извѣстная съ 1790 года. Къ перенесенію сей святой иконы съ крестнымъ ходомъ изъ Гербовецкой обители въ г. Кишиневъ въ крестовую церковь и обратно, въ установленное время, стекается множество богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ,—а особенно изъ окрестныхъ селъ и деревень. Въ тѣ дни, когда прославленная икона Гербовецкая въ храмахъ упомянутыхъ мѣстъ, вѣрующія души, для испрошенія себѣ заступленія у Матери всѣхъ скорбящихъ, непрестанно притекаютъ къ ней съ благоговѣйными молитвами и, въ награду за вѣру и молитвы, получаютъ отъ Царицы небесной благодатную помощь, избавленіе отъ бѣдъ и скорбей. Во славу пресвятыя Богородицы и въ назиданіе читателей «Странника», я считаю долгомъ сообщить о нѣкоторыхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ предъ св. Гербовецкою иконою Божіей Матери. Если въ настоящій вѣкъ маловѣрія люди враждующіе противъ вѣчной истины, силятся и устно, и печатно, колебать св. вѣру въ сверхъестественное—чудесное, то какъ же намъ-то оставлять незамѣченными и не предавать гласности поразительныхъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій, и не исполнять заповѣди Спасителя: *еже во уши слышите, проповѣдите на кровяхъ* (Матѣ 10, 27)? Останавливаюсь особенно на слѣдующихъ случаяхъ.

1) Жена жителя сего села Киперченъ Константина Поповскаго, по имени Агаѣя, по случаю высылки мужа ея въ Сибирь на поселеніе за участіе въ фабрикаціи фальши-

<sup>1)</sup> Статья св. О. Лашкова. См. „Странникъ“ 1866 г., августъ, отд. 1, стр. 83.

выхъ документовъ на дворянство, оставалась одна, подвергалась нищетѣ, и, находясь подъ бременемъ тяжелыхъ обстоятельствъ, въ 1860 году поражена была параличемъ. Жестоко страдая въ болѣзненномъ состояніи, она не могла не только работать, но двигаться съ мѣста, ходить безъ помощи другихъ. Родственники и люди сострадательные, сочувствуя ея горю, по возможности принимали участіе въ плачевномъ ея положеніи, а дочь ея неотлучно при ней находилась и водила ее подъ руки съ мѣста на мѣсто. Подъ гнетомъ этой болѣзни, изнывала она два года, и во все это время прибѣгала къ всевозможнымъ пособіямъ домашнимъ и медицинскимъ, но всѣ употребленные ею средства оставались бесполезными; недугъ ничему не уступалъ и, казалось, предвѣщалъ болящей близкую смерть. Грустно было смотрѣть на эту жертву страданія, когда приводили ее въ церковь и подъ руки подводили къ налою. Разъ при выходѣ изъ церкви, это было въ началѣ 1863 года, замѣтивъ ее у порога, я остановился и развѣдалъ о состояніи ея болѣзни. Въмѣсто отвѣта, она заливалась слезами и упрашивала меня посовѣтовать, что ей дѣлать?—Тронутый жалкимъ ея положеніемъ, я не могъ посовѣтовать ей ничего, кромѣ молитвы. Молись, и молись непрестанно Царицѣ небесной, говорилъ я, старайся добраться до чудотворной иконы Ея Гербовецкой, и повѣдай предъ нею скорбь свою Владычицѣ. По вѣрѣ твоей, Она, можетъ быть, и поможетъ тебѣ. Больная рѣшилась, во что бы то ни стало, исполнить мой совѣтъ. Въ апрѣлѣ того же года, стала она усердно просить богомольцевъ, шедшихъ поклониться пречестному лику Гербовецкой Божіей Матери въ крестномъ ходѣ, чтобы они помогли и ей дойти туда же. Богомольцы согласились,—и больная, съ помощью ихъ, да своей дочери, сопровождала пѣшкомъ св. икону, молилась Утѣшительницѣ скорбящихъ съ глубокою вѣрою, и изливала предъ Нею печаль свою въ



нѣмыхъ выраженіяхъ страждущаго сердца. Пришедши такимъ образомъ въ Кишиневъ, она потомъ, чрезъ нѣсколько времени, вновь предприняла не легкій для параличной женщины трудъ, — нѣшкомъ же, хотя при помощи другихъ, идти въ Гербовецкую обитель — молиться Ходатаицъ міра предъ прославленнымъ Ея ликомъ. И — о чудо! — Царица небесная явила этой молитвенницѣ безмѣрное богатство своего милосердія. По возвращеніи домой, больная вдругъ начала чувствовать себя гораздо лучше: члены ея организма, непонятно для нея самой, стали освобождаться отъ расслабленія, и мало по малу крѣпли; она видимо оживала для работъ и занятій, и, наконецъ, совершенно выздоровѣла. Теперь она во всеуслышаніе прославляетъ милосердную Матерь Всевышняго, подающую чудодѣйственныя исцѣленія молящимся предъ святымъ Ея изображеніемъ; а мы вопіемъ: радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою!

2) Въ 1861 году, крестный ходъ съ чудотворною иконою пресвятой Богородицы Гербовецкой, вышедши изъ Гербовецкой обители въ Кишиневъ, 26 сентября достигъ г. Оргѣва. Въ числѣ многихъ священнослужителей, явившихся сюда для поклоненія святому изображенію Приснодѣвы Маріи, и для участванія въ крестномъ ходѣ, прибылъ и священникъ села Гординешть Никифоръ К., полгода уже страдавшій медленною изнурительною лихорадкою, и доведенный ею до крайняго изнеможенія. Угрюмый его видъ, блѣдно-желтое лице, впалые глаза, слабость силъ — все свидѣтельствоvalo о сильномъ развитіи его болѣзни и внушало серьезныя опасенія на счетъ его здоровья. Но священникъ, не смотря на это, высказалъ твердую рѣшимость и пламенное желаніе участвовать, насколько возможно, въ крестномъ ходѣ — служить святой иконѣ Богоматери. Тщетно уговаривали его другіе іереи, близко знавшіе силу его болѣзни, удержаться отъ непомѣрнаго тѣлеснаго напряженія:

больному человѣку, говорили они, слѣдовать пѣшкомъ за крестнымъ ходомъ на такомъ разстояніи небезопасно. Но онъ былъ непоколебимъ: отстаивая свое желаніе, онъ повторялъ одно: «Владычица міра, врачевавшая десницу св. Іоанна Дамаскина, отрубленную врагами вѣры (Пролог. 4 декабря), ужели не подкрѣпитъ меня и не подастъ здравіе и утѣшеніе вопіющимъ съ вѣрою, Пресвятая Богородице, спаси насъ!» И упованіе его оправдалось: цѣлый день участвуя въ крестномъ ходѣ, и дошедши до г. Оргѣва, гдѣ назначенъ былъ отдыхъ, онъ, вмѣсто обычнаго утомленія послѣ ходьбы, ощутилъ давно неизвѣстную ему бодрость, легкость и крѣпость; пароксизмовъ съ той поры не было и донынѣ не бываетъ; больной какъ будто переродился и получилъ новыя, юношескія силы. Пользуясь съ того времени хорошимъ здоровьемъ, онъ и донынѣ не перестаетъ возвѣщать всѣмъ о дивномъ своемъ исцѣленіи помощію и заступленіемъ Царицы небесной, и съ любовію взываетъ: *Аще бо Ты, Владычице, не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ!* Надобно быть крайне упорнымъ въ невѣріи, чтобы это чудесное исцѣленіе объяснять дѣйствіемъ какого-то слѣпаго случая, или безсмысленнаго стеченія обстоятельствъ. Священникъ, полгода страдавшій упорною лихорадкою, употребившій разныя средства для исцѣленія отъ болѣзни, но бесполезно, — является предъ чудотворною иконою Матери Божіей и — вдругъ освобождается отъ своего недуга: ужели это случайность, а не милость Ходатаицы и Избавительницы болящихъ?!

3) Вотъ и еще столь же поразительный случай исцѣленія помощію и заступленіемъ Пренепорочныя. Житель того же села Александръ Дементій—церковный староста, въ 1863 году внезапно пораженъ былъ онѣмѣніемъ лѣвой руки, лѣваго глаза, половины головы и языка. Явно, что это

былъ параличь означенныхъ частей тѣла. Послѣ продолжительныхъ хлопотъ родни, послѣ бѣготни за помощью и пособіями туда и сюда, и по употребленіи разныхъ средствъ для оживленія парализованныхъ частей организма, больной, видя безуспѣшность всего этого, въ началѣ 1864 года обратился съ полнымъ упованіемъ къ помощи пресвятой Богородицы, и просилъ совершать акаѳисты и молебны предъ Гербовецкимъ изображеніемъ Богоматери, которое въ маломъ видѣ имѣлось и у него самого, и у многихъ православныхъ здѣшнихъ христіанъ, а особенно у священниковъ. Потомъ самъ съ теплою молитвою поспѣшилъ къ прославленному лику Гербовецкой Богородицы Дѣвы, и тогда же, получивъ исцѣленіе, сталъ владѣть омертвѣвшими частями своего тѣла, и нынѣ, славя Преблаженную, пользуется совершеннымъ здоровьемъ.

4) Въ 1862 г., въ 1-хъ числахъ апрѣля, въ селеніи Верхне-Кириченъ, отъ укушенія бѣшенымъ домашнимъ животнымъ, опасно заболѣло трое дѣтей. Укушенные дѣти немедленно отосланы были для излѣченія въ городской госпиталь. Между укушенными былъ и сынъ священника того села—В. Л. Помня глаголы Духа Святаго: *не надѣйтесь на князи, на сыны человеческія, въ нихже нѣсть спасенія*, священникъ, тотчасъ по пріѣздѣ за сыномъ въ Кишиневъ, поспѣшилъ въ крестовую церковь, гдѣ находилась тогда чудотворная икона Гербовецкой Божіей Матери, и, съ живою вѣрою, просилъ небесную Владычицу *избавить* его сына отъ опасной болѣзни. Чудодѣйствующая сила Богоматери дѣйствительно спасла его. Двое изъ укушенныхъ дѣтей отъ яда, разливагося въ слабомъ дѣтскомъ организмѣ, умерли, а это, при однихъ и тѣхъ же медицинскихъ средствахъ и при равномъ развитіи болѣзни, выздоровѣло. Въ благодарность Цѣлительницѣ недуговъ, премилосердной Госпожѣ Богородицѣ, за столь чудесное избавленіе его сына отъ водо-

боязни, отецъ-священникъ установилъ ежегодно 15 августа совершать въ своей церкви, послѣ литургіи, молебенъ и акаѳистъ пресвятой Богородицѣ, а за тѣмъ въ своемъ домѣ устраивать трапезу для бѣдныхъ. Этотъ обычай не только сохраняется онъ самъ, но и завѣщаль сохранять его сыну, избавленному отъ смертоноснаго недуга — по молитвамъ, принесеннымъ Божіей Матери предъ святою Ея иконою.

5) Не скрою и того, что случилось съ старшимъ моимъ сыномъ Иваномъ: въ малолѣтствѣ своемъ онъ такъ испуганъ былъ прислугою, что подвергся чему-то въ родѣ падучей болѣзни; мертвенная блѣдность, частое и мгновенное охлажденіе тѣла, трепетаніе сердца, несообразная съ младенческимъ возрастомъ бессонница — были постоянными спутниками первыхъ лѣтъ его жизни, и мучили его года два періодически, особенно въ ночное время. Сколько ни старались мы освободить ранняго страдальца отъ смертоноснаго этого страха, грозившаго ему скорымъ прекращеніемъ жизни, всѣ приемы лѣченія какъ-то не удавались. Наконецъ, наканунѣ храмоваго праздника Успенской Гербовецкой обители, въ 1860 г., я и мать моего сына поставили это дитя предъ чудотворною Гербовецкою иконою преблагословенныя Богородицы и обратились съ молитвами къ Премилосердой о дарованіи здравія недужному, и — слава Тебѣ, Царица небесная! — *отъ того же часа* онъ исцѣлился совершенно.

6) Въ 1861 году, во 2-й половинѣ апрѣля, крестный, ходъ съ чудотворною иконою Гербовецкой Божіей Матери изъ Кишинева возвращался въ Гербовецкій монастырь. Когда крестный ходъ совершалъ путь чрезъ село Валекъ-Исакову, прихожане тамошней церкви, закрытой по ветхости крыши, попросили внести святую икону въ означенную церковь, причемъ почтеннѣйшіе изъ прихожанъ объясняли, что между ними возникли безпорядки и несогласія, по дѣлу

исправленія церкви, и что теперь просить они Царицу небесную преподать имъ благословеніе мира и успѣховъ въ починкѣ своего храма. Прошеніе ихъ не было отринуто:— по внесеніи Божественнаго лика Богоматери въ церковь, предъ нимъ совершено было краткое молебствіе о *миръ и спасеніи жителей* того селенія, и въ три мѣсяца послѣ сего событія храмъ окончателно былъ исправленъ и обновленъ; крыша положена новая, каменные стѣны оштукатурены внутри и снаружи, сдѣланъ досчатый полъ и пр., и открыто богослуженіе по прежнему. Отдѣлка церкви обошлась слишкомъ въ 2000 р. с. Нужно ли еще говорить, кто соединилъ любовію сердца прихожанъ, враждовавшихъ цѣлыхъ два года, и уклонявшихся отъ производства работъ для своей церкви? Не ясно ли до наглядности, что только благословеніе Богородицы оживило и укрѣпило съ вѣрою прибѣгнувшихъ къ Ея помощи христіанъ на тѣ труды и пожертвованія?

Эти случаи исцѣленія и помощи отъ молитвъ предъ Гербовецкою чудотворною иконою Богородицы, совершившіеся въ послѣднее время среди и около насъ, извѣстны мнѣ непосредственно. Совершаются, конечно, и другія болѣе удивительныя исцѣленія различныхъ немощей предъ чудотворнымъ Ея ликомъ, что доказывается постояннымъ стеченіемъ къ нему богомольцевъ; но видно, до поры до времени, составляютъ они завѣтную тайну облагодатствованныхъ, или скрываются христіанскимъ смиреніемъ и скромностію.

*Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя слаго лати недостойни; не отступимъ, Владычице, отъ Тебе, Твоя бо рабы спасеши присно отъ всякихъ лютыхъ.*

---

## Изъ бесѣдъ съ Чичманскими молоканами.

Вечеромъ, 29 декабря минувшаго года, я посѣтилъ одного, знакомаго мнѣ, сектанта, въ домѣ котораго сейчасъ же собрались нѣсколько сектантовъ—молоканъ. Изъ православныхъ, кромѣ меня, присутствовалъ мѣстный священникъ и церковный староста, съ большой охотой сопровождавшій меня всюду. Хозяинъ дома—штундистъ. Отвѣчая мнѣ на предложенные ему вопросы, онъ высказалъ слѣдующее:—„Родился я въ православіи, потомъ былъ нѣкоторое время молоканиномъ, былъ и въ баптистахъ, и наконецъ сталъ штундистомъ. Мы теперь составляемъ одну церковь съ лютеранами“.

Я спросилъ:—Въ вашей церкви существуютъ-ли епископы, пресвитеры и діаконы?

Штундистъ.—У насъ есть только пасторы, а какой они чинъ носятъ—не знаю.

Я. Пасторы ваши—всѣ-ли одинаковой власти, или есть разные?

Штундистъ.—Этого я не могу сказать.

Я. Ваши пасторы—рукоположенные-ли лица, и если рукоположенные, то кѣмъ?

Штундистъ.—И на это я вамъ не могу отвѣта дать.

Словомъ, „не знаю“ штундистъ отвѣчалъ мнѣ и на многіе другіе мои вопросы относительно лютеранства.

Потомъ я, обращаясь ко всѣмъ, сказалъ:—Удивительное дѣло! Человѣкъ оставляетъ почему-то церковь, въ которой родился, затѣмъ мѣняетъ на своемъ вѣку нѣсколько разъ вѣру и, наконецъ, подъ старость лѣтъ, пристаётъ къ такому обществу, къ такой вѣрѣ, о которой знать ничего не знаетъ и вѣдать не вѣдаетъ. И неужели ваша совѣсть спокойна? Я положительно не понимаю, какъ это можно пристать къ обществу, котораго вѣры не знаешь. Изъ писанія мы видимъ, что въ церкви апостольской должны непрерывно быть три священные чина: епископскій, пресвитерскій и діаконскій, и что безъ этихъ чиновъ церковь апостольская не можетъ быть, какъ и не была никогда. Ну, а если въ томъ обществѣ, къ которому вы теперь принадлежите, нѣтъ, напримѣръ, епископства, то тогда какъ вамъ быть? Тогда ты долженъ будешь оставить это общество и искать истинную церковь.

Штундистъ.—Я нарочно поѣду къ нѣмцамъ и обо всемъ этомъ у нихъ подробно разспрошу и тогда и вамъ расскажу, а теперь только и могу сказать: не знаю. Я и къ вамъ бы пошелъ въ церковь и причащался бы у васъ, но есть тамъ одно, что меня туда не пускаетъ,—это ваши иконы.

Тутъ слѣдуетъ замѣтить, что подобное этому мнѣ не разъ приходилось слышать и изъ тысячи другихъ устъ сектантскихъ, а потому въ борьбѣ съ сектантствомъ иконопочитаніе вообще должно быть альфой и омегой этого дѣла.

Штундисту я сказалъ: Иконопочитаніе утверждается на свящ. писаніи. Вы обыкновенно ссылаетесь на вторую заповѣдь, но 2-я заповѣдь ни чуть не относится къ иконамъ.

Сектанты въ одинъ голосъ:— „Нука покажи, покажи намъ; это для насъ любопытно“.

Я развязалъ узелъ съ книгами, досталъ біблію и началъ: Въ 20-й главѣ исхода читаемъ: *Не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія.. Не поклоняйся имъ и не служи имъ* [ст. 4-й]. И черезъ пять главъ ниже читали другое:— „*И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ; чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки.. И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, и лицами своими будутъ другъ къ другу... Тамъ я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, котоыре надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ израиелевымъ* (исх. 25, 18—22). *И поставь скинію по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученнаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы* (26, 30—33). И первое [2-ю зап.] сказалъ Господь Моисею, и 2-е сказалъ Господь Моисею. Вопросъ: противорѣчить ли тутъ Господь самому себѣ? Касается ли 2-я зап. херувимовъ или нѣтъ?

Молоканинъ: 2-я заповѣдь херувимовъ не касается.

Я. Правильно ты сказалъ: не касается, ибо Господь не можетъ самому себѣ противорѣчить, и Моисей, принимая повелѣнія Божіи, отлично зналъ, что 2-я заповѣдь нисколько не касается священныхъ образовъ, каковыми были изображенія

херувимовъ, ибо еслибъ этого не знали, то непременно сказали Господу:— „Ты раньше, Господи, далъ мнѣ 2-ю заповѣдь *не дѣлать изображенія*,—какъ же теперь вдругъ велишь сдѣлать изъ золота херувимовъ?“

Итакъ, хотя иконъ тогда и не было, но изображенія херувимовъ были; и 2-я заповѣдь къ нимъ не относилась, съ чѣмъ, думаю, всякій изъ васъ согласенъ. Наши иконы совершенно тоже, что изображенія херувимовъ; а слѣдовательно 2-я заповѣдь къ нимъ нисколько не относится.

Молоканинъ.— „Все это было тогда такъ, но оно уже отжило свой вѣкъ“. Тутъ наставникъ молоканскій, взявъ у меня Новый Заветъ, порывался въ подтвержденіе сказанныхъ словъ вычитать нѣчто изъ посланій Апостола Павла. Но я, зная напередъ, что именно онъ намѣренъ вычитать, сказалъ: „Я вамъ самъ скажу, когда вамъ нужно будетъ прочесть то, что вы теперь хотите. Теперь же позвольте мнѣ продолжать свою рѣчь дальше“.

Молокане согласились. Я продолжалъ.

Послѣ скинии, у евреевъ, мы читали, появляется храмъ Соломоновъ, построенный по тому же образцу, и въ немъ опять находимъ множество херувимовъ. (3 цар. 6, 23—35; 8, 2—10). Указанныя мѣста были вычитаны изъ Библии.

Вопросъ: Пріятенъ-ли былъ Соломоновъ храмъ Господу? —Зѣло пріятенъ, какъ о семъ читаемъ:— „*И сказалъ Соломону Господь: Я услышалъ молитву твою... сдѣлалъ все по молитвѣ твоей Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать Имени Моему во вѣкъ, и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во весь дни.* (3 цар. 9, 1—9).

Вопросъ: Имѣлъ-ли Соломонъ повелѣніе отъ Господа построить такой именно храмъ и поставить въ немъ херувимовъ? —Нѣтъ; Въ этомъ случаѣ онъ подражалъ Моисеевой скинии, а особаго повелѣнія онъ не имѣлъ. И однако опять таки никто изъ васъ не скажетъ, что Соломонъ погрѣшилъ противъ 2-й заповѣди, сдѣлавъ во храмѣ множество священныхъ изображеній.

Также извѣстно, что Моисей, не имѣя такого позволенія отъ Бога, ковчегъ называетъ Господомъ. *Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстани Господи, и*



*разсыплются враги Твои и побѣдутъ отъ лица Твоего не  
навидящія Тебя! А когда остановивался ковчегъ, онъ го-  
ворилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ  
израильтянамъ* (Числ. 10, 35—37). Спрашивается: погрѣшали  
ли Моисей противъ 2-й заповѣди, называя ковчегъ Господомъ?

Наставникъ: Вамъ уже разъ было говорено, что все то  
отжило свой вѣкъ. Вотъ позвольте мнѣ прочесть...

Я. Повремените еще, я знаю, что вы хотите прочесть.

Такой манеры я держался съ цѣлью возбудить въ слуша-  
теляхъ особое вниманіе къ тому мѣсту, которое намѣренъ былъ  
прочесть молоканскій наставникъ. И дѣйствительно, я цѣли  
достигъ: Молокане въ одинъ голосъ заговорили: — „Нѣтъ, по-  
звольте ужъ и нашему наставнику прочесть то, что онъ же-  
лаеть; намъ такъ виднѣе будетъ“. Наставникъ съ чувствомъ  
прочелъ 9-ю гл. къ Евреямъ и закончилъ стихомъ: — „Хри-  
стосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище, по образу  
истиннаго устроенное, но въ самое небо... Этотъ стихъ онъ  
прочелъ, подчеркивая каждое слово. Потомъ сказалъ: Вотъ  
вы намъ толкуете о храмахъ, но храмы имѣли значеніе вре-  
менное на землѣ, ибо Христосъ, говорится, не въ рукотворен-  
ное святилище взшелъ, а въ самое небо!

Прочіе молокане тоже заговорили: — Строка дѣйствительно  
такъ гласитъ, и тутъ ужъ ты ничего не подѣлаешь.

Я сказалъ: Други! Вѣдь вы очень заблуждаетесь; о чемъ  
тутъ говорится? Гдѣ тутъ говорится, что храмы, устроенные  
по образцу ветхозавѣтныхъ, не угодны Богу, что вѣрующіе  
должны обходиться на землѣ безъ храмовъ, ибо храмы не  
угодны Богу? Гдѣ тутъ подобное говорится? Здѣсь говорится,  
что Христосъ, совершивъ на землѣ дѣло Искупленія, возвесья  
на небо. Но гдѣ же тутъ говорится, что храмы, украшенные  
священными изображениями, не угодны Богу?

Молокане молчали.

Я сказалъ: посмотримъ-ка, какъ относился Христосъ ко  
Храму, пока еще былъ на землѣ. *Пришли, говорятъ Еванге-  
листъ, въ Иерусалимъ: Исусъ, вошедъ во храмъ, началъ  
выгонять продающихъ и покупающихъ въ храмъ; и столы  
мѣнновщиковъ и скамьи продающихъ голубей опрокинулъ;  
и не позволялъ, чтобы кто принесъ чрезъ храмъ какую  
либо вещь. И училъ ихъ говоря: не написано-ли: домъ*

*Мой домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ?* [Марк. 11, 15 — 17]. Значить, и въ новомъ завѣтѣ храмъ и изображенія херувимовъ были пріятны Богу, иначе Христосъ не сталъ бы ревновать о немъ, и ученики не вспомнили бы, какъ написано: *ревность по домъ Твоемъ съидаеть Меня.* (Іоан. 2, 17). Также и Исаія пророчествуетъ, говоря: *Которые хранятъ Мои субботы, и избираютъ удобное Мнѣ, и крѣпко держатся завета Моего, тѣмъ дамъ Я въ домъ Моемъ и въ стѣнахъ моихъ, мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ; дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребится... Я приведу на святую гору Мою, и обрядую ихъ въ Моемъ домъ молитвы; всесоуженія ихъ и жертвы ихъ будутъ благопріятны на жертвенникъ Моемъ: ибо домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ.* [Ис. 56, 3 — 8].

Подъ „вѣчнымъ именемъ“ надо разумѣть христіанъ, которые будутъ имѣть христіанскіе храмы во Имя Его и будутъ въ нихъ приноситься жертвы и всесоуженія, пріятныя Богу, какъ писалъ и Апостолъ къ Евреямъ:—*Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинии* (Евр 13, 10).

Молоканинъ. Иерусалимскій храмъ, какъ извѣстно, былъ разрушенъ, а намъ не видно, чтобы Апостолы строили другой; поэтому мы думаемъ, что въ Новомъ Завѣтѣ въ ветхозавѣтныхъ храмахъ нѣтъ нужды

Я сказалъ: Въ первые вѣка христіанства и нельзя было строить храмовъ, такъ какъ христіанство было въ гоненіи страшномъ; когда же оно восторжествовало надъ язычествомъ, такъ что даже правители христіанами стали (впервые при Царѣ Константинѣ вначалѣ 4-го вѣк.), то стали появляться и христіанскіе Храмы, которые всеже строились по ветхозавѣтнымъ образцамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что святые Апостолы лучше насъ знали волю своего учителя, однако же мы видимъ, что они не одинаковаго мнѣнія съ вами были, относительно того же храма іерусалимскаго, въ которомъ были рукотворенные образа. Такъ у Луки читаемъ: *Ученики поклонились Ему, и возвратились въ Иерусалимъ съ великою радостію. И пребывали всегда въ храмъ, про-*

*славляя и благословляя Бога. И еще: И каждый день единодушно пребывали въ храмъ.* [Дѣян. 2, 46]

Молоканинъ. Тамъ сказано, что преломляли хлѣбъ по домамъ; почему не въ храмъ?

Я сказалъ: Развѣ можно допустить, чтобы Евреи, которые ненавидѣли христіанъ, позволили бы имъ совершать Христомъ установленное таинство въ ихъ храмъ? Молокане молчали. Самъ молоканскій наставникъ, пришедшій, какъ замѣтно было, возражать, сидѣлъ, молчалъ и слушалъ.

Я продолжалъ: Апостоль Павелъ рассказываетъ: *когда же я возвратился въ Иерусалимъ, и молился въ храмъ, пришелъ я въ изступленіе. И увидѣлъ Его, и Онъ сказалъ мнѣ: постыши и выйди скорѣе изъ Иерусалима: потому что здѣсь не примутъ твоего свидѣтельства о Мнѣ* (Дѣян. 22, 17. 18). Тотъ же Апостоль въ другомъ мѣстѣ говоритъ о томъ, что передъ 2-мъ пришествіемъ Христовымъ появится на землѣ сынъ погибели и *въ Храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога* (2 Сол. 2, 4). Слѣдовательно, храмы Божіи на землѣ будутъ во вѣки; а такъ какъ христіанамъ другаго образа не дано, то они и строятся по подобію ветхозавѣтныхъ.

Старикъ молоканинъ. У васъ мы видимъ, кромѣ изображеній Ангеловъ, и другія изображенія, а въ древнихъ храмахъ другихъ изображеній не было.

Я отвѣтилъ: Апостоль пишетъ: *Дѣлами закона не оправдается предъ Нимъ никакая плоть... Потому что всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей* [Рим. 3, 20. 23]. Слѣдовательно, въ ветхомъ завѣтѣ всѣ были лишены славы Божіей, потому что всѣ находились подъ грѣхомъ прародителей. Но когда *Христосъ Искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою* [Гал. 3, 13], и мы получили обѣщаннаго Духа вѣрою, то святые люди уже *приступили къ горѣ Сиону, и ко гробу Бога живаго, къ небесному Иерусалиму и тѣмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ ходатаю Нового Завета, Иисусу..* (Евр. 12, 22—24), т. е. уже содѣлались вмѣстѣ съ Ангелами членами тѣла Христова, или Его Церкви, содѣлались Его друзьями, которымъ онъ

даетъ все, чего они не попросятъ (Іоане 15, 14—16). *Сей самый Духъ свидѣтельствуемъ духу нашему*, пишетъ Апост. къ Римлянамъ, — *что мы дѣти Божіи. А если дѣти, то и наслѣдники, наслѣдники Божіи, сонаслѣдники же Христу, если только съ нимъ страдаемъ, чтобы съ нимъ и прославиться* [Римл. VIII, 16—17]. Значить, отшедшіе въ загробную жизнь праведники наслѣдовали славу вмѣстѣ со Христомъ. Тотъ же Апостольскій ученіе о семъ яснѣе излагаетъ къ Коринѳянамъ, гдѣ церковь Христову сравниваетъ съ тѣломъ и говоритъ: *Въ Церкви всѣ члены одинаково заботятся другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. И вы тѣло Христово, а порознь члены* (1 Кор. 12, 21—27). Значить, если мы славимъ Христа, то съ нимъ славятся и друзи Его — святые; если славимъ святыхъ, то съ ними славится и глава тѣла — Христосъ.

Ветхозавѣтная церковь имѣла и чтילה образъ Бога невидимаго, въ видѣ ковчега, и образы святыхъ Его Херувимовъ, а Новозавѣтная, кромѣ иконъ Бога и Ангеловъ, чествуетъ и образа Спасителя и святыхъ Его, и дѣлаетъ это совершенно основательно и понятно. Въ Апостольское время мы видимъ, что даже тѣнь Петра почиталась (Дѣян. 5, 15), и однако апостоль не называлъ вѣрующихъ за это кумиропоклонниками.

Господь, искушавшимъ Его фарисеямъ, отвѣтилъ: *Покажите мнѣ монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарій. И говоритъ имъ: чье это изображеніе и надпись? Говорятъ Ему: Кесареви. Тогда говоритъ имъ: И такъ отдавайте Кесарево Кесарю, Божіе Богу* [Мѡ. 22, 20—23].

А вы, видя изображеніе и надпись Христа или друзей Его, не воздаете имъ подобающей чести, чѣмъ погрѣшаете противъ св. Писанія, изъ котораго видно, что ветхозавѣтные праведники намъ показали примѣръ имѣть и чествовать св. иконы. Если же не такъ, то вы должны признать и ветхозавѣтныхъ праведниковъ, а равно, и Апостоловъ, посѣщавшихъ Іерусалимскій храмъ, идолопоклонниками.

Послѣ этого я спросилъ молоканина — старика: У васъ въ собраніи, что больше поется?

Молоканинъ. Мы подражаемъ пророку Давиду: у насъ, кромѣ псалмовъ Давидовыхъ, больше ничего не поется.

Я сказалъ: изъ вашихъ словъ вижу, что вы кое-въ чемъ подражаете прор. Давиду, но не во всемъ, а надо бы во всемъ.

Молоканинъ. Какъ? Мы ему подражаемъ во всемъ.

Я. Тѣмъ что псалмы поете подражаете; но вотъ чего у васъ нѣтъ: *«Ты погубишь, говорящихъ ложь; кровожаднаго и коварнаго инушается Господь. А я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, поклонюся святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ»*

Исполняется-ли у васъ это? Есть-ли у Васъ храмы? Кланяетесь-ли въ нихъ и имъ.

Молоканинъ Этого у насъ дѣйствительно нѣтъ, и больше этого уже ничего не возражали.

Я закончилъ слѣдующими словами: Когда мнѣ читають Евангеліе, то я говорю: слышу слово Божіе. Собственно я слышу слово не самаго Бога, а только образъ Его Слова, дошедшій до насъ черезъ писанія. Также вижу и почитаю и Лице Спасителя, дошедшее до насъ черезъ изображеніе Его на иконахъ. Сіе же разсужденіе можно приложить и къ Апостоламъ. Приемлю образъ писема Павлова, —приемлю и образъ его Самаго \*)-

Сектанты ничего не сказали. Бесѣда эта длилась часовъ пять.

Свящ. Вас. Праведный.

\*) Тутъ одинъ молканинъ, сидѣвшій все время молча на лавкѣ, рядомъ съ наставникомъ, всталъ и произнесъ слѣдующее:—Духъ мой неспокоенъ; я вижу здѣсь большую неправду: миссіонеръ сидитъ за столомъ, а нашъ наставникъ—рядомъ со мной. Ему тутъ не мѣсто, ему надо было сѣсть рядомъ съ миссіонеромъ, а не со мной. Въ собраніи онъ у насъ сидитъ за столомъ, а мы поодаль. Онъ намъ читаетъ и учитъ насъ, а мы сидимъ и слушаемъ его, развѣсивши уши. Пришло какъ-то, знаешь, изъ Таврии, отъ нашей братіи къ намъ письмо. Наставникъ намъ его читаетъ. Дѣло было въ собраніи. Слышу: «Наставнику вашему такому-то и всей братіи низко кланяемся». Такъ видишь: Ты тамъ стоишь впереди всѣхъ, а здѣсь ты съ нами лоравнялся? Какъ это? нѣтъ, ты пойдешь вотъ туда, къ проповѣднику, да дай ему отчетъ за себя и за насъ, а мы здѣсь посидимъ, да со стороны васъ послушаемъ. Въ собраніи ты рѣчиствъ, а тутъ у тебя ума и языка не стало! Сконфуженный наставникъ молчалъ. Тотъ продолжалъ: чтожь ты думаешь, что я тебѣ тая ослица, которую ты можешь привязать къ лозѣ своей? Нѣтъ, мы, слава Богу, часть васъ разобрали. Вы мою семью разорили: жена идетъ къ баптистамъ, дочь къ молоканамъ, а я—ни чей казакъ. Что? можете не такъ? А кто разорилъ меня?—Вы, наши наставники! и ушелъ.

## ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Можно ли на великомъ входѣ поминать «своначальниковъ, градоначальниковъ и христоролюбивое воинство»?

Не слѣдуетъ, такъ какъ это составляетъ особенность архіерейскаго служенія.

2) При чтеніи молитвъ «по вегда родити женѣ отроча» можно ли опускать третью молитву въ томъ случаѣ, когда родившая—дѣвица и, слѣдовательно, родила отъ незаконной, блудной связи?

Судя по тому, что каноны вообще весьма строги къ блудникамъ—даже до лишенія ихъ общенія въ молитвѣ церковной, подобное сокращенія положеннаго молитвословія имѣеть свое основаніе.

3) Можно ли позволять пожарный набатъ въ церковный колоколь во время литургіи?

Нельзя не позволять, такъ какъ нельзя же по человѣчеству требовать, чтобы мірянинъ достоялъ литургію даже тогда, когда загорѣлся его домъ и огонь грозитъ всему его благосостоянію.

4) Можно ли предъ большими праздниками, вмѣсто всенощнаго бдѣнія, совершать съ вечера великую вечерню съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ, а утромъ—утреню съ поіелеемъ и прочимъ, по уставу?

• Въ Типиконѣ съ точностью указано, когда великая вечерня совершается отдѣльно отъ утрени и когда вмѣстѣ съ нею, т. е. на бдѣніи (Типик. гл. 6 и 7).

5) Какъ смотрѣть на поминовенія умершихъ?

Позволяемъ себѣ рекомендовать вопрошающимъ познакомиться съ обсужденіемъ этого вопроса московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія («Чтенія общ. люб. дух. просв.» 1855 г., 7—8). Съ своей стороны въ рѣшеніи этого вопроса не можемъ не склониться къ мнѣнію моск. митрополита Филарета, который, хотя и допускалъ молитву за умершаго иновѣрца, но при этомъ требовалъ, чтобы молитва эта была «не открытая въ церкви», а ограничивалась бы поминовеніемъ на проскомидіи и панихидой въ домѣ; кромѣ того, онъ не признавалъ возможности молитвы за такого иновѣрца, «который съ пренебреженіемъ относился къ православію при жизни» (см. «Письма къ Антонію» т. IV, стр. 277—278 и Собр. мнѣній т. дополн. № 56). (Цер. Вѣстн.)

## ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Увѣренный въ просвѣщенной готовности Вашей, выразить мнѣ содѣйствіе Ваше, по предпринятому мною собранію отечественныхъ пословицъ и поговорокъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ усерднѣйшею моею просьбою, не отказать мнѣ, чрезъ напечатаніе настоящаго письма моего въ Вашей газетѣ, довести до всеобщаго свѣдѣнія, что лица, которыя пожелали бы сообщить мнѣ всякаго рода *мѣстныхъ* пословицы, поговорки, присловія, скороговорки, присказки, побасенки, приговорки, рѣченія, обихаки, иносказанія, окольные выраженія, и всякаго рода другія, характерныя и общеупотребительныя выраженія и обороты устной рѣчи, могутъ присылать ихъ на имя мое, въ открытыхъ, простыхъ и по желанію заказныхъ письмахъ адресуя: Полтава. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Н. П. Тимофѣеву. Собственный домъ.

Тимофѣевъ.

Отъ Редакціи. Съ настоящаго № начнется печатаніемъ въ приложеніи сочиненіе преподавателя [нынѣ Инспектора] Кишиневской духовной Семинаріи Андрея Пархомовича: „Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижій и псалтири“, — допущенное Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ для приобрѣтенія въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

Издается Вратствомъ св. Василя, еп. Рязанскаго.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 3 до 5 листовъ, при годовомъ объемѣ не менѣе 24 листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе: 2 рубля.

Адресъ: Рязань, Редактору „Миссіонерскаго сборника“ Петру Семеновичу СМІРНОВУ.



## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Правительственные распоряженія . . . . .	91
2.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	92
3.	Распоряженіе Высокопреосвященнаго Неофита о знаніи русскаго языка уполномоченными отъ обществъ, обращающихся за какими либо нуждами къ Епархіальному начальству . . . . .	92
4.	Копія резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита отъ 28-го апрѣля сего года относительно псаломщиковъ Кишиневской Епархіи . . . . .	93
5.	Отчетъ Кишиневскаго Трехсвятительскаго Братства, за 1892 годъ . . . . .	94
6.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	105
7.	Отъ Министерства Финансовъ . . . . .	107

## II. Часть неофициальная.

1.	Ежедневные троичные тропари и утренняя молитва ко пресвятой троицѣ . . . . .	352
2.	Слово въ донѣ Святаго славнаго Великомученика Побѣдоносца и Чудотворца Георгія . . . . .	356
3.	Сказаніе о свитой иконѣ Божіей Матери . . . . .	357
4.	Изъ бесѣдъ съ Чичманскими молоканами . . . . .	370
5.	По вопросамъ церковно-приходской практики . . . . .	378
6.	Объявленія . . . . .	379



*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 17-го Мая 1893 года. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.



# ОБЪЯСНЕНІЕ

ГЛАВНѢЙШИХЪ ОВѢТОВАНІЙ И ПРОРОЧЕСТВЪ

О

Мессіи — Іисусѣ Христѣ, содержащихся

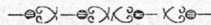
ВЪ

Пятокнижии и Псалтири.



*Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельству-ющая о мнѣ [Іоан. 5, 39].*

*Начень отъ Моисея и отъ всѣхъ пророкъ, сказаше има отъ всѣхъ писаній, яже о немъ [Лук. 24, 27].*



СОСТАВИЛЪ

Преподаватель (нынѣ Инспекторъ) Кишиневской Духовной Семинаріи

**Андрей Пархомовицъ.**



Изданіе Редакціи Кишиневскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.



КИШИНЕВЪ.

Типографія Э. Шліомовича, Гостинная ул. № 92.

1893.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать  
дозволяется. С.-Петербургъ, октября 5-го дня 1884 года.  
Цензоръ Архимандрить Тихонъ.

Допущено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для  
пріобрѣтенія въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій.

## Предисловіе.

Настоящее изданіе „Объясненія главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ“ вызвано брошюрой (40 стр.), изданной въ 1878 году въ С. Петербургѣ, подъ заглавіемъ: „Пророчества о Мессіи, выбранныя изъ псалтири и пророческихъ книгъ св. Библии“. Издатель этой брошюры въ предисловіи своемъ говоритъ: „пророчества о Мессіи разсѣяны въ книгахъ св. Библии, и прискиваніе ихъ представляетъ значительное затрудненіе. Для устраненія этого затрудненія, на западѣ принято издавать всѣ пророчества о Иисусѣ Христѣ въ видѣ отдѣльныхъ сборниковъ, и опытъ показалъ, что такіе сборники очень способны интересовать людей и облегчаютъ имъ изученіе св. Писанія. Посему и онъ рѣшился издать точно такую же книжку на русскомъ языкѣ, для русскихъ любителей „испытывать Писанія, которыя свидѣтельствуютъ о Иисусѣ Христѣ, Господѣ нашемъ“. Въ упомянутой книжкѣ перепечатаны, на русскомъ языкѣ, цѣлыя псалмы изъ Псалтири и цѣлыя главы изъ книгъ пророческихъ, въ которыхъ заключаются пророческія выраженія; при чемъ эти послѣднія напечатаны *особымъ* шрифтомъ, такъ что читатель сразу видитъ, какое выраженіе считается пророческимъ.

Если такая книжка можетъ считаться полезною для христіаина, въ особенности, еслибы въ ней за пророческими выраженіями показаны были хотя цитаты изъ св. новозавѣтныхъ книгъ, въ которыхъ приводятся эти выраженія; то не полезнѣе ли будетъ такое изданіе, въ которомъ бы пророчества эти объяснялись? Такое изданіе могло бы не только удовлетворять вообще любознательнаго читателя—христіаина, но и могло бы служить сподручною книжкой для учащагося христіанскаго юношества, какъ при изученіи Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и при изученіи св. Писанія въ духовныхъ Семинаріяхъ. Правда, многія пророчества и обѣтованія объяснены трудившимися надъ этимъ важнымъ предметомъ; но объясненія эти, съ одной

стороны, то черезчуръ кратки (какъ, напр., въ учеб. руководствахъ), то черезчуръ спеціальны и односторонни, а съ другой — помѣщены въ разныхъ духовныхъ журналахъ и разныхъ отдѣльныхъ сочиненіяхъ, за многіе годы, такъ что отыскать ихъ для прочтенія не легко... Въ виду этого, мы и рѣшились, при помощи различныхъ статей, учебныхъ пособій и цѣлыхъ различныхъ сочиненій \*), а частію и на основаніи собственнаго изученія Слова Божія, составить предлагаемое „Объясненіе“ въ двухъ (на первый разъ) отдѣлахъ. Въ первомъ мы помѣстили объясненіе обѣтованій и пророчествъ, находящихся въ Пятюнкижій, а во второмъ — пророчествъ, находящихся въ Псалтири. При разсмотрѣніи тѣхъ и другихъ, мы, между прочимъ, указываемъ время, когда, и поводъ или случай, по которому дано было Богомъ то или другое обѣтованіе, произнесено то или другое пророчество, стараясь, на сколько возможно, популярнѣе излагать объясненія самихъ обѣтованій и пророчествъ, и, по возможности, сопровождая ихъ приличными нравоучительными приложениями и выводами. Что же касается, въ частности, пророчествъ въ Псалтири, то мы разсматриваемъ не отдѣльныя только пророческія выраженія, какъ при объясненіи обѣтованій и пророчествъ въ Пятюнкижій, а цѣлые месіанскіе псалмы, въ которыхъ заключаются такіа выраженія. При этомъ мы обращаемъ вниманіе на надписанія надъ такими псалмами, опредѣляемъ, по возможности, время написанія, случай, послужившій поводомъ къ написанію, и автора разсматриваемаго псалма и т. п., а при передачѣ подробнаго содержанія каждаго псалма приводимъ, большею частію цѣликомъ, текстъ его на славянскомъ и, гдѣ нужно, на русскомъ языкахъ.

Великою будемъ считать для себя наградою, если нашъ посильный трудъ принесетъ хотя малую пользу для души читателя и, чрезъ это, послужитъ хотя малою лептою для славы Бога Всесвятаго...

**Авторъ.**

\*) Всѣ пособія показаны въ „Объясненіи“ въ подстрочныхъ выноскахъ.



## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

—\*Ж\*—

### Объясненіе

главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижїи.

*Аще бысте вървали Моисеови, вървали бысте убо мнѣ: о мнѣ бо той писа* (Іоан. 5, 46).

Изъ многихъ обѣтованій и пророческихъ изреченій о Мессіи, Господѣ и Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижїи Моисеевомъ, мы избрали предметомъ для своего объясненія слѣдующія *три* обѣтованія и *два* пророчества, какъ заключающія въ себѣ сущность почти всѣхъ остальныхъ обѣтованій и пророческихъ изреченій, содержащихся въ этой части божественнаго ветхозавѣтнаго откровенія: 1) *Первоевангеліе* или *обѣтованіе Божіе о Сѣмени жены* [Быт. 3, 15]; 2) *Обѣтованіе Божіе Аврааму о Сѣмени, имлющемъ доставитъ благословіе всѣмъ народамъ земнымъ* (Быт. 22, 18); 3) *Пророчество* патриарха народа еврейскаго *Іакова о времени пришествія Мессіи на землю* [Быт. 49, 10]; 4) *Пророчество Валаамъ о звѣздѣ отъ Іакова* (Числ. 24, 17—19); и 5) *Обѣтованіе Божіе о Мессіи, подѣ именемъ пророка, подобнаго Моисею* (Второз. 18, 18—19 снес. Исх. 19, 18—20).

#### I.

**Первоевангеліе, или обѣтованіе Божіе о Сѣмени жены (Быт. 3, 15).**

Когда, послѣ грѣхопаденія своего, Адамъ и Ева, не смотря на дѣйствія Божїи, призывавшія ихъ къ покаянію, не обнаружили предъ Богомъ чистосердечнаго покаянія въ своемъ паденіи, Господь Богъ произнесъ надъ преступниками праведный Свой судъ. Въ этомъ судѣ Господь Богъ, по милосердію

Своему, даетъ падшимъ и *надежду* на спасеніе. Дарованіе ея даже предшествуетъ осужденію нашихъ прародителей, такъ какъ Господь прежде всего осудилъ змѣя искушителя и тутъ же произнесъ обѣтованіе *о Сьмени жены*, имѣющемъ спасти отъ діавола падшихъ и ихъ потомство, а потомъ уже объявилъ наказанія женѣ и мужу; такъ что степени виновности соотвѣтствуетъ послѣдовательность въ объявленіи наказаній. Обратившись къ искушителю и къ соблазненной имъ женѣ Адама, Господь Богъ сказалъ: *«Вражду положу между тобою, и между женою, и между сьменемъ твоимъ, и между сьменемъ твоемъ: той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будешь его пяту»*. Порусски [съ еврейскаго] это обѣтованіе читается такъ: „Вражду положу между тобою и между женою, и между сьменемъ твоимъ и между сьменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту“.

Въ св. писаніи новаго завѣта есть не мало мѣстъ, указывающихъ на это обѣтованіе и объясняющихъ его какъ предсказаніе объ Иисусѣ Христѣ, Спасителѣ міра, имѣющемъ сокрушить (греч. — *τερήσει* — *сошреть*, слав. — *блюсти будетъ*, рус. (съ евр.) *будетъ поражать* или сокрушить) власть діавола и высвободить людей изъ-подъ его власти. Такъ понимаетъ это обѣтованіе апостоль Павель, когда говоритъ: *«Егда же прїиде кончина лѣта (τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου = полнота времени, т. е. время, назначенное для воспитанія всего чловѣчества, іудеевъ и язычниковъ, къ принятію Мессіи), посла Богъ Сына Своего (единороднаго), раждаемаго отъ жены, бываема поцъ закономъ (подчинившагося закону): да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспрїиметъ (ἵνα τῆν νόθεσίαν ἀπολάβωμεν = дабы намъ получить усыновленіе, т. е. Богу) <sup>1)</sup>*. На то же обѣтованіе указываетъ онъ и въ слѣдующемъ выраженіи посланія своего къ евреямъ <sup>2)</sup>: *«Понеже убо дѣти прїобщишася плоти и крови [причастны плоти и крови, и той (αὐτός = Онъ т. е. Христосъ) прїискренивъ прїобщишася тѣмъ же (также воспринялъ оныя, т. е. плоть и кровь), да смертію уразднитъ (καταρρήση = лишитъ силы)*

<sup>1)</sup> Галат. 4, 4. 5.

<sup>2)</sup> 2, 14. 15.

и ущаго державу смерти, сиречь, діавола: и избавитъ сиа, елицы страхомъ смерти [отъ страха смерти, которой, посредствомъ грѣха, подвергъ діаволъ всѣхъ людей] *чреза все житіе повинни быша работъ* (δουλεύσας=рабству). Такъ понимаетъ это обѣтованіе и апостолъ Іоаннъ <sup>3)</sup>, когда говоритъ: *«Теоряй грѣхъ отъ діавола есть: яко исперва діаволъ со-грѣшаетъ»* (ἀμαρτάνει=наст. время, показываетъ, что онъ и теперь грѣшитъ; порусски же=сначала согрѣшилъ). *Сего ради явися Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діаволя.* Но самое ясное выраженіе, изъ котораго открывается, что подъ „Сѣменемъ жены“ слѣдуетъ разумѣть Іисуса Христа, находимъ въ посланіи апостола Павла къ Галатамъ (3, 16). Разбирая слова Господа Бога (Быт. 22, 17—18. 12, 7), въ которыхъ заключается обѣтованіе, данное Аврааму, тождественное съ даннымъ первымъ человѣкамъ, апостолъ прямо называетъ это „Сѣмя“ *Христомъ*: *«Аврааму речены быша обѣты»* (даны были обѣтованія) *и сѣмени его. Не глаголетъ же* (не сказано): *и сѣменемъ, яко о многыхъ, но яко о единомъ: и сѣмени твоему, иже есть Христосъ.* Такъ понимали это выраженіе и 70 толковниковъ. Они не согласовали мѣстоименія, относящагося къ слову *сѣмя*, σπέρμα (рода средн.), въ родѣ среднемъ, какъ бы слѣдовало (не написали: оно будетъ блюсти...), а поставили это мѣстоименіе въ родѣ мужескомъ—Αὐτός (т. е. *Онъ*, послав. —*Той*), разумѣя подъ этимъ сѣменемъ одно опредѣленное лице мужескаго рода. Такимъ образомъ выраженіе: *«Той твою блюсти будетъ главу»* (по рус. съ еврейскаго: оно (сѣмя) будетъ поражать тебя въ голову, или: сотреть, раздавить, сокрушить твою голову...) означаетъ, что Одинъ изъ потомковъ жены (потомкомъ жены, или сѣменемъ жены названъ Іисусъ Христосъ по имѣющему быть чудесному рожденію Его отъ Дѣвы непорочной, непознавшей мужа (Матѣ. 1, 20—25. Лук. 1. 26—38), Іисусъ Христосъ, предвѣчный Сынъ Божій, претерпѣвши страданія, по навѣтамъ діавола, отниметъ у него всю силу вредить людемъ, и рѣшительною побѣдою надъ нимъ доставитъ имъ избавленіе отъ <sup>4)</sup> всѣхъ бѣдъ, навлеченныхъ грѣхомъ, и даже отъ самой (вѣчной) смерти.

<sup>3)</sup> 1 Іоан. 3, 8.

Тѣмъ не менѣе, до этого радостнѣйшаго событія для людей, и до этой печальной катастрофы для змѣя—дѣвола, будетъ, по обѣтованію, постоянная вражда, *борьба между съменемъ дѣвола и между съменемъ жены*. Въ обѣтованіи опредѣленно отличается *Сѣмя жены*, — которое окончателно поразитъ змѣя—дѣвола, отъ *сѣмени дѣвола*, — которое будетъ находиться во враждѣ съ сѣменемъ дѣвола, будетъ вести борьбу съ нимъ. Что же разумѣется подъ этимъ послѣднимъ сѣменемъ жены и сѣменемъ дѣвола? Сѣмя жены—это благочестивые потомки ея, называемые въ священномъ писаніи ветхаго завѣта *сынами Божиими* (Быт. 6, 2), первенцемъ между которыми былъ *Аель*, преждевременно увядшій безъ потомства, но замѣненный *Синоомъ*, отъ котораго и произошли Сыны Божіи (см. Матѣ. 23, 25), называемые евангелистомъ Іоанномъ *чадами Божиими* [Іоан. 1, 12—13], *рожденными отъ Бога* (1 Іоан. 3, 9. 10), которые, по слову Господа Іеговы, составляя *святое сѣмя*, будутъ *корцею* (то слав. *стояніемъ*) земли (Исаи 6, 13). Сѣмя змѣя—наоборотъ, это—нечестивые люди, называемые въ священномъ писаніи *сынами человеческими* [Быт. 6, 2], которые, подобно сѣмени въ небо, заботятся только объ удобствѣхъ земныхъ, о чувственныхъ пріятностяхъ (Быт. 4, 17—24), которыхъ обстоятельно характеризуютъ святые апостолы Петръ <sup>4)</sup>, Іуда <sup>5)</sup> и Павелъ <sup>6)</sup>, первенцемъ между которыми былъ *Кайнъ* (1 Іоан. 3, 10. 12). Такихъ Іоаннъ креститель называетъ *порожденіемъ еихионы* [Матѣ. 3, 7], а Іисусъ Христосъ [Іоан. 8, 44] и евангелистъ Іоаннъ (1 Іоан. 3, 10)—прямо дѣтьми дѣвола.

Предсказанная вражда между сѣменемъ дѣвола и сѣменемъ жены, между людьми невѣрующими и вѣрующими, между добрыми и злыми, дѣйствительно существовала и существуетъ. Она обнаружилась уже въ семействѣ первой человѣческой четы (Кайнъ и Авель); она продолжилась въ раздѣленіи человѣческаго рода на сыновъ Божіихъ и сыновъ человеческихъ <sup>7)</sup> и

<sup>4)</sup> 1 Петра 4, 2—5. 2 Петра 2, 12—20.

<sup>5)</sup> Іуд. 10—15.

<sup>6)</sup> Римл. 1, 18—32 и др.

<sup>7)</sup> Быт. 6, 2. 3. 5. 7, 1 и др.

