



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

15 іюня

№ 12.

1907 года.

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты Семиналатинскому купцу *Пвану Ложкину* за пожертвованіе для придѣловъ Знаменскаго собора запрестольныхъ выносныхъ крестовъ и иконы Божіей Матери.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты старостѣ Александро-Невской церкви на Спасскомъ заводѣ г. Барно *Теодору Грибановскому* за приобрѣтеніе утвари свыше чѣмъ на 500 руб.

Псаломщикъ Богородицкой церкви Омскаго Военнаго госпиталя *Іоаннь Кисловъ* 14 мая рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Діаконъ на псаломщической вакансіи, при градо-Семипалатинской Николаевской церкви *Леонидъ Виноградовъ* рукоположенъ 25 сего мая во священника, съ назначеніемъ требоисправителемъ Центрального стана Киргизской Миссіи.

Псаломщикъ Центрального стана Киргизской Миссіи *Павель Овчинниковъ* 27 мая с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Псаломщикъ градо-Павлодарской Флоро-Лаврской церкви *Василій Лутоцевъ* рукоположенъ 25 мая с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Крестьянинъ *Михаилъ Соколовъ* къ село Кошкульской церкви, Каинскаго уѣзда; 2) Купецъ *Евфимій Родіоновъ* къ градо-Тарской Богородице-Казанской церкви; 3) Мѣщанинъ *Василій Кузнецовъ* къ градо-Кокчетавской Михаило-Архангельской церкви; 4) Крестьянинъ *Иванъ Елтышевъ* къ село -- Ново-Покровской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 5) Крестьянинъ *Матвій Бѣлыхъ* къ церкви деревни Сидоровой, Тюкалинскаго уѣзда; 6) Крестьянинъ *Иванъ Бутченко* къ церкви селенія Благодаровскаго, Омскаго уѣзда.

Священникъ, на діаконской вакансіи, при церкви станицы Песчанской, Петропавловскаго уѣзда, *Василій Динковъ* опредѣленъ 23 мая с. г. на штатное священническое мѣсто къ церкви села Θεодоровскаго, Петропавловскаго уѣзда.

Бывшій и. д. псаломщика при село -- Семипольской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Проконій Подсѣваловъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ градо-Петропавловской Покровской церкви 23 мая 1907 года.

Священникъ Тобольской епархіи *Василій Θεодюшинъ* принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ церкви станицы Алтайской, Змѣиногорскаго уѣзда, 24 мая с. г.

Запрещенный священникъ *Петръ Грачевъ* опредѣленъ 11 мая с. г. на псаломщическое мѣсто къ церкви селенія Шипицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Настоятель село Крутинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Викторъ Калунинъ* опредѣленъ на штатное протоіерей-

ское мѣсто къ градо-Петропавловскому Вознесенскому собору 2 іюня с. г.

Священникъ церкви станицы Акапъ-Бурлукекой, Кокчетавскаго уѣзда, *Димитрій Козменковъ* переведенъ къ церкви поселка Ново-Каменскаго, Петропавловскаго уѣзда, 26 мая с. г.

Штатный діаконъ село—Кулачинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Афанасій Чевриновъ* переведенъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Семипалатинской Николаевской церкви 30 мая с. г.

Упраздненъ Шульбинскій станъ Киргизской миссіи, Семипалатинскаго уѣзда, и причтъ: свѣщ. *Филиппъ Дьяковъ* и діаконъ *Василій Байанакоевъ* переведены 25 мая с. г. въ Татарскій станъ той-же миссіи.

Псаломщикъ село—Канонирской церкви, Семипалатинскаго уѣзда, *Михаилъ Зоринъ* уволенъ за штатъ 23 мая с. г., согласно прошенію.

Священникъ село—Баженовской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Алексій Вышеславскій* уволенъ, согласно прошенію, 24 мая с. г. за штатъ.

Исключаются изъ списковъ священнослужителей за смертію: штатный протоіерей градо-Петропавловскаго Вознесенскаго собора *Алексій Михайловскій* (умеръ 18 мая с. г.) и и. д. псаломщика при село Ново-Покровской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Алексій Палецкій* (умеръ 10 мая с. г.)

Псаломщикъ Буконскаго стана Киргизской Миссіи *Павель Савельевъ* уволенъ 28 мая с. г. за штатъ.

Утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта священникъ село—Чернавинской цер., Змѣиногорскаго уѣзда, *Іоаннъ Пушкаревъ*.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 мая с. г. за № 5626, упразднены вторыя вакансіи священника и псаломщика при градо-Семипалатинской Воскресенской церкви.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Тюкалинскаго уѣзда: 1) при церкви села — Лебяжинскаго; 2) 1-е при церкви села Крутинскаго; 3) при церкви села Валувскаго; 4) при церкви села Ново-Воскресенскаго; 5) при церкви села Баженовскаго.

Кокчетавскаго уѣзда: при церкви станицы Акканъ-Бурлукской и при молитвенномъ домѣ селенія Чистополя.

Семипалатинскаго уѣзда при церкви села Карповскаго.

### Діаконскія:

По Тарскому уѣзду: при градо-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ.

Семипалатинскаго уѣзда при церкви ст. Семіарской.

Каинскаго уѣзда при церкви села Юдинскаго.

Тюкалинскаго уѣзда при церкви села Камышинскаго.

### Псаломщическія:

Семипалатинскаго уѣзда при село — Канонирской церкви.

Змѣногорскаго уѣзда при церкви села Сѣнновскаго.

Тюкалинскаго уѣзда при церкви села Ново-Покровскаго.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Пятый общеепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Омской епархіи доводитъ до свѣдѣнія всего духовенства епархіи о томъ, что журналомъ настоящаго Епархіального Сѣзда, отъ 2 іюня за № 29, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 іюня № 2590, постановлено: нынѣ же зыкрыть пригготовительный классъ при Ишимскомъ духовномъ училищѣ.

Предсѣдатель Сѣзда свящ. *Д. Худяковскій.*

---



# СПИСОКЪ

## членовъ Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Гавріилъ,  
Епископъ Омскій и Семипалатинскій,

Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій, пребывающій на  
покоѣ въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ,

Начальникъ края, Стенной Генераль-Губернаторъ, Генера-  
ль-Лейтенантъ Н. Н. Сухотинъ,

Военный Губернаторъ Акмолинской области, Генераль-  
Лейтенантъ М. Я. Романовъ,

Товарищъ Предсѣдателя, Генераль-Маіоръ Н. П. Андреевъ,  
Вице-Губернаторъ, Статскій Совѣтникъ Г. В. Абаза.

Александровъ Д., священникъ, Запорожскій И. Г., крестьянъ,

Александровъ Н., священникъ, Зенкевичъ В. П., крест. нач.,

Балашовъ В., священникъ, Казанцевъ П. Г.,

Бирюковъ М., священникъ, Калугинъ В., священникъ,

Богдановъ П., священникъ, Канарская А. П.,

Васильевъ Н., священникъ, Канарскій Ѡ., протоіерей,

Власовъ В. М. Карповъ І., священникъ,

Вознесенскій Д., священникъ, Корнильевъ В., священникъ,

Вознесенскій Н. И., Колл. Ас. Кубринъ А. А. купецъ,

Волковъ С. С., купецъ, Кубринъ С. А., купецъ,

Волкова А., Кузнецовъ І., священникъ,

Деровъ А. И., купецъ, Лавровъ А., священникъ,

Димовъ Д., священникъ, Лебедевъ І., священникъ,

Дмитріевская А. А., Ливанова Ю. Т.,

Дмитріевъ Г., священникъ, Лукіановъ І., священникъ,

Добротворскій А., священникъ, Малыгинъ С., діаконь,

Добротворскій В., діаконь, Мальчихинъ

Дьяковъ П., священникъ, Марѣутина Е. М.,

Дюковъ К., священникъ, Масленниковъ П., священникъ,

Елкинъ Ѡ. К., крестьянинъ, Меодіевъ М., священникъ,

Ельницкій К. В., Стат. Совѣт., Миговъ Г., крестьянинъ,

Задоринъ Л., священникъ, Михайловскій А., протоіерей,

Мясоѣдовъ А., священникъ,	Санниковъ К., мѣщанинъ,
Надежницкій І., священникъ,	Сборовскій А. А. стат. совѣт.
Наумовъ С., протоіерей,	Сенчиковскій Ф., каноникъ,
Никитинъ,	Серебренникова Е. В.
Никольская Е. П.,	Серебренниковъ А., протоіерей,
Никольскій Н., кае. протоіер.	Серебренниковъ Г., священникъ,
Овчинниковъ А., священникъ,	Сивилловъ М., священникъ,
Озеровъ Ѳ., священникъ,	Силинъ И. С., купецъ,
Орловъ А., псаломщикъ,	Сиротинъ Н., священникъ,
Орловъ М., священникъ,	Скосырскій В.,
Павловъ А., протоіерей,	Смирновъ А., священникъ,
Пасальскій А. А.,	Соколовъ А., священникъ,
Петровъ М. М.,	Соколовъ В., протоіерей,
Петровскій Б., священникъ,	Соловьевъ А., протоіерей,
Печенинъ М. И., купецъ,	Сосуновъ А., священникъ,
Пимшинъ І. А., крестьянинъ,	Софоновъ П., протоіерей,
Пляскинъ В., священникъ,	Строевъ І. П., священникъ,
Поповъ І., священникъ,	Суриковъ П. А., купецъ,
Поповъ П., священникъ,	Тимоѣевъ І., священникъ,
Поправка І. С. крестьянинъ,	Хлѣбникова Е. Ѳ.,
Потаповъ А. И., купецъ,	Худяковскій Д. священникъ,
Птицынъ В., священникъ,	Чекешовъ Н., крестьянинъ,
Пузинъ В., священникъ,	Черняевъ І., священникъ,
Рождественскій В., священ.	Чумакинъ Б., діакопъ,
Рязанцевъ А.,	Чемодановъ В. М., священникъ,
Рязанцевъ П.,	Шалабановъ А., священникъ,
Савельевъ І., священникъ,	Шулаевъ Г. И., крестьянинъ.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Киргизской Миссіи, Омской епархіи за 1906 годъ.

Къ концу отчетнаго года Киргизская миссія состояла изъ восьми становъ, а именно: главнаго стана въ Зарѣчной Слободкѣ г. Семипалатинска, Буконскаго, Долонскаго, Шульбинскаго и Черноярскаго въ Семипалатинской области и Татарскаго, Атбасарскаго и Еленинскаго въ Акмолинской области. Кромѣ того, въ вѣдѣніи миссіи состояла женская община на Св. Ключѣ, близъ г. Семипалатинска. Устьнарымскій станъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства упраздненъ.

*Составъ служащихъ миссіи:* Начальникъ миссіи въ санѣ Архимандрита, помощникъ Начальника въ санѣ іеромонаха, 3 іеромонаха, 6 священниковъ, 2 діакона, 8 псаломщиковъ, изъ которыхъ четверо состояли учителями миссіонерскихъ школъ, и 2 переводчика.

*Примѣчаніе.* Перемѣны въ составѣ лицъ, служащихъ въ миссіи, слѣдующія: Начальникъ миссіи, Архимандритъ Владиміръ, перемѣщенъ на должность настоятеля монастыря въ Гродненской епархіи. На должность Начальника миссіи назначенъ помощникъ Начальника, іеромонахъ Кипріанъ, съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита. Помощникомъ Начальника назначенъ іеромонахъ Θεодоритъ, незадолго передъ тѣмъ поступившій въ Шульбинскій станъ изъ преподавателей Тобольской Духовной Семинаріи. Миссіонеръ Буконскаго стана, священникъ Георгій Дмитріевъ переведенъ къ Знаменской общинѣ на Св. Влючѣ, вмѣсто перешедшаго на епархіальную службу священника Константина Попова. Миссіонеръ Устьнарымскаго стана іеромонахъ Аѳанасій переведенъ въ Буконскій станъ. Шульбинскій миссіонеръ, іеромонахъ Антоній переведенъ въ Долонскій станъ на мѣсто уволившагося изъ миссіи іеромонаха Гурія, а въ Шульбинскій станъ назначенъ состоящій при Центральномъ станѣ священникъ Филиппъ Дьяковъ. Псаломщикъ Устьнарымскаго стана, переведенный туда изъ Букони, Владиміръ Петровъ, за упраздненіемъ стана, при-

численъ къ Центральному. Атбасарскій псаломщикъ-учитель Порфирій Красковъ переведенъ въ Долонскій станъ, а въ Атбасарь принять учителемъ и и. д. псаломщика Евѣимій Рухлядевъ. Принять въ духовное званіе и зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ учитель Преображенской школы Павелъ Савельевъ. И. д. псаломщика при Центральномъ станѣ Павелъ Овчинниковъ принять въ духовное званіе, зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ и назначенъ учителемъ миссіонерской школы, вмѣсто оставившей эту должность учительницы Евгенія Комаровской. Уволился изъ миссіи, кромѣ лицъ вышеупомянутыхъ, діаконъ Титъ Сяицынъ для поступленія въ Оренбургскую епархію.

*Паства миссіи.* Православную паству миссіи составляли 4801 человекъ русскихъ и крещенныхъ инородцевъ обоаго пола. Церквей и молитвенныхъ домовъ въ вѣдѣніи миссіи состояло 13.

*Труды членовъ миссіи.* Члены миссіи совершали поѣздки съ проповѣдію слова Божія по степи и по русскимъ селеніямъ, гдѣ есть новокрещенные, наставляя въ истинахъ Христовой вѣры и нравственности старокрещенныхъ и новокрещенныхъ. Въ отчетномъ году пріобрѣтено для Церкви Христовой 19 человекъ, а именно: изъ магометанства 6 человекъ мужскаго пола и 2-женскаго пола, изъ раскола 4 мужскаго пола и 6- женскаго пола, изъ іудейства 1 мужскаго пола.

*Школы.* При станахъ миссіи существовало 10 школъ, пять изъ нихъ, а именно при станахъ: Центральномъ, Буконскомъ, Устьнарымскомъ, Атбасарскомъ и Черноярскомъ содержатся на средства миссіи, а остальные на средства Сибирскаго казачьяго войска. Въ школахъ обучаются дѣти новокрещенныхъ, русскихъ, живущихъ съ ними, и киргизъ—магометанъ. Учащихся было 462, изъ нихъ 258 мальчиковъ и 204 дѣвочки. При Центральномъ, Буконскомъ, Атбасарскомъ и Устьнарымскомъ станахъ есть пріюты, въ которыхъ живутъ дѣти новокрещенныхъ, преимущественно сироты.

*Попечительства.* Въ отчетномъ году было 8 попечительствъ: Буконское, состоящее изъ 12 членовъ, денегъ имѣло 34 р. 93 к., оставшихся и къ концу года на лицо; Преображенское, — 11 членовъ, денегъ было 288 р. 52 к., изъ

ковъ въ наличности осталось 39 руб. 31 коп. и въ долгу 16 р.; Шульбинское, — 4 члена, денегъ наличныхъ нѣтъ; Атбасарское, — 22 члена, денегъ въ наличности нѣтъ; Татарское казачье, — 10 членовъ, наличныхъ денегъ было и осталось къ концу года 80 р. 44 к.; Татарское миссіонерское, — 9 членовъ, денегъ было 502 руо. 55 коп. наличныхъ и осталось въ долгу 6 р. 95 к.; Устьнарымское, — 8 членовъ, денегъ было 27 руб. 85 коп., оставшихся въ наличности и переданныхъ въ Преображенское попечительство.

*Средства миссіи.* Киргизская миссія въ отчетномъ году существовала на суммы, оставшіяся отъ 1905 года и поступившія въ теченіе 1906 года изъ кассы Совѣта и епархіальныхъ комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и вырученныхъ отъ продажи миссіонерскаго имущества: Отъ 1905 г. оставалось наличными 3925 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

*Примѣчаніе.* Остатокъ суммъ предназначался а) на содержаніе миссіи въ первой половинѣ 1906 года 3725 рубл. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., б) на расходы по наѣзкѣ земли для Атбасарскаго стана 200 рублей.

Въ 1906 году поступило:

1. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества: 4500 рублей.
2. Изъ комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.
 

а) Одесскаго	-	-	-	5603 руб.
б) Минскаго	-	-	-	813 руб. 33 коп.
в) Новгородскаго	-	-	-	581 руб. 48 коп.
г) Екатеринославскаго	-	-	-	3023 руб. 72 коп.
д) Омскаго	-	-	-	2156 руб. 95 коп.
3. Отъ продажи миссіонерскаго дома въ упраздненномъ Устьнарымскомъ станѣ 900 руб.
4. Начислено 0/0 съ суммъ миссіи, хранящихся въ сберегательной кассѣ при Семиналатинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка - - - - 106 руб 97 коп.
5. Отъ продажи селидебнаго мѣста въ Зарѣчной Слободѣ и лошади изъ пріюта Центральнаго стана - - - - 100 руб.

6. Возвращено Буконскимъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Аѳанасіемъ, займообразно выданныхъ ему для поѣздки въ г. Омскъ на епархіальный съѣздъ духовенства - - - - - 20 руб.

---

Итого - - - - - 17805 руб. 45 коп.

---

А всего съ остаточными - 21731 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Израсходовано въ 1906 году:

1. На жалованье и пособіе членамъ миссіи - - - - - 11958 руб. 66 коп.

2. На станы миссіи - - - - - 1586 руб. 44 коп.

*Примѣчаніе.* Изъ означенной суммы употреблено: а) на перенесеніе миссіонерскаго имущества изъ упраздненнаго Усть-нарымскаго стана въ Буконскій 72 руб. 50 коп., б) на наемъ квартиръ для служащихъ Долонскаго и Шульбинскаго становъ 513 руб. 84 коп., в) на приобрѣтеніе бурового инструмента для отысканія подпочвенной воды на участкѣ Балабанѣ 150 руб., г) на устройство квартиръ при Центральномъ станѣ и отопленіе - - - - - 850 руб. 10 коп.

3. На новокрещенныхъ - - - - - 1026 руб. 88 коп.

*Примѣчаніе.* Изъ этой суммы употреблено: а) на вещи при крещеніи, пособіе бѣднымъ и больнымъ новокрещеннымъ и содержаніе оглашаемыхъ - - - - - 487 руб. 76 коп.

б) на содержаніе пріютовъ и школъ при пяти станахъ - - - - - 539 руб. 12 коп.

4. На канцелярскія потребности, разъѣзды миссіонеровъ и почтово-телеграфныя расходы - - - - - 721 руб. 02 коп.

*Примѣчаніе.* Изъ этой суммы употреблено: а) на разъѣзды миссіонеровъ 599 руб. 37 коп., б) на канцелярскія потребности и почтово-телеграфныя расходы 121 руб. 65 коп.

---

Итого въ расходѣ - - - - - 15293 руб.



Къ 1907 году осталось 6438 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. наличны-  
ми. Остатокъ этотъ предназначается:

- |  |   |
|--|---|
| 1. На содержаніе миссіи въ первой<br>половинѣ 1907 года - - - -  | 4980 руб. 76 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. |
| 2. На расходы по нарѣзкѣ земли для<br>Атбасарскаго стана - - - -   | 200 руб.                                    |
| 3. На тотъ же предметъ для Еленин-<br>скаго и Татарскаго становъ - -   | 430 руб.                                    |
| 4. На перенесеніе храма изъ упразд-<br>неннаго Устьнарымскаго стана въ селеніе<br>Преображенское (Буконскаго стана) на<br>мѣсто сгорѣвшаго предназначаются остав-<br>шіеся свободными вырученные отъ прода-<br>жи Устьнарымскаго миссіонерскаго дома | 827 руб. 50 коп.                            |

Въ отчетномъ году поступили въ пользу миссіи слѣдую-  
щія пожертвованія:

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1. Отъ Ю. М. Орестовой - - -  | 200 руб.          |
| 2. Мелкихъ пожертвованій отъ раз-<br>ныхъ лицъ и отъ пожелавшихъ остаться<br>неизвѣстными и изъ кружекъ - - | 693 руб. 78 коп.  |
| 3. Отъ молебновъ передъ иконою Св.<br>Великом. Пантелеимона въ г. Омскѣ -                                   | 1108 руб. 23 коп. |
| 4. Отъ молебновъ во время перене-<br>сенія той же иконы въ Буконскій станъ                                  | 405 руб. 03 коп.  |
| <hr/>   |                   |
| Итого - - - -   | 2407 руб. 04 коп. |

Изъ этой суммы израсходовано:

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1. Передано Буконскому миссіонеру,<br>іеромонаху Аванасію, на постройку храма<br>въ селеніи Преображенскомъ - - - | 405 руб. 03 коп.  |
| 2. Употреблено на продолженіе ра-<br>ботъ по постройкѣ храма въ Зарѣчной<br>слободкѣ - - - - -                    | 2002 руб. 01 коп. |

*Примѣчаніе.* Остатокъ отъ 1905 года въ 200 рублей  
израсходованъ на постройку храма.

*Общій взглядъ на состояніе миссіи въ отчетномъ году и положеніе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ станоевъ въ частности.*

Какъ и въ прошломъ году, и нынѣ продолжали поступать къ Семипалатинскому Военному Губернатору заявленія новокрещенныхъ о томъ, что они не желаютъ оставаться въ православіи, ссылаясь иногда на то, что ихъ крестили силой или обманомъ. Насколько правдоподобно сіе послѣднее, я могу судить, между прочимъ, по заявленію новокрещенной, нѣкоей Анастасіи Болтовской, гдѣ она излагаетъ почти трагическую обстановку своего крещенія; въ дѣйствительности же крещеніе надъ ней совершалъ когда то я же, и миѣ прекрасно извѣстны всѣ обстоятельства крещенія: не можетъ быть и рѣчи о какомъ-нибудь насиліи или обманѣ. Другая отпадшая явилась ко миѣ, приняла благословеніе; когда я началъ съ ней бесѣдовать, то она заволновалась, не могла спокойно говорить; престарѣлый братъ магометанинъ, оказывается, нуждался въ ея заботахъ, и вотъ изъ чувства родственнаго она рѣшилась уйти къ киргизамъ и жить по киргизски. „Если надумаю, то приду“, сказала она: „только брата жалко“. То была Дарья Хитрова. Г. Семипалатинскимъ Военнымъ Губернаторомъ миѣ было прислано сообщеніе, что нѣкій новокрещенный Яковъ Ивановъ просить объ исключеніи его изъ числа православныхъ. Каково было мое удивленіе, когда Ивановъ явился ко миѣ по своему дѣлу, принялъ благословеніе, и изъ разговора выяснилось, что онъ въ киргизы не уходилъ и прошенія не подавалъ. Случаи эти характерны. Я указалъ эти три примѣра, чтобы наглядно показать, насколько отпаденіе отъ православія есть сознательный и добровольный актъ со стороны отпадающихъ, и насколько здѣсь нужно подозрѣвать дѣйствія и воздѣйствіе со стороны враговъ миссіи и враговъ самаго христіанства. Мы, между прочимъ, имѣемъ въ рукахъ печатный экземпляръ прошенія на имя Губернатора, гдѣ духовенство настойчиво обвиняется въ насиліи и хитрости въ отношеніи крещеныхъ инородцевъ. Эта готовая форма прошенія печатана въ Казанской типографіи Каримовыхъ и достигла до нашихъ новокрещенныхъ, которымъ, слѣдовательно, предоставляется только подписать свое имя и фамилію, если они гра-

мотны, а если неграмотны, то и за нихъ кто-нибудь расписется.

Въ печальномъ явленіи отпаденія новокрещенныхъ миссіонера приходится винить постольку же, поскольку виновать въ настоящее смутное время и приходскій настырь, въ настырь котораго, даже въ крестьянствѣ, появляется отрицаніе Божественнаго промысла и правосудія, наглое и глуное кощунство, противленіе власти, отрицаніе авторитета родительскаго, отрицаніе правилъ нравственности и т. д. Съ другой стороны отмѣтимъ, что отпаденій въ этомъ году было гораздо меньше сравнительно съ прошлымъ. Нѣкоторые изъ отпадшихъ вернулись, а иные тотчасъ же, послѣ подачи прошенія и по выслушаніи здравыхъ доводовъ миссіонера, уничтожали свои прошенія и, по всей вѣроятности, переживъ душевную борьбу, будутъ тверже стоять въ вѣрѣ и навсегда останутся православными. Замѣтно, что острый періодъ прошелъ, и отпаденія, нужно думать, сами собой прекратятся, ибо отпадающіе не находятъ себѣ счастья и благополучія, котораго ищутъ, зато уже чувствуютъ себя измѣнниками той и другой вѣры. Другіе научаются изъ ихъ примѣра. Кромѣ того, нужно замѣтить, что отпадаетъ наиболѣе слабый въ нравственномъ отношеніи элементъ; люди же, болѣе серіозно смотрящіе на жизнь и земное призваніе человѣка, не такъ легко поддаются этому соблазну. Вообще, нужно сказать, что и миссія не могло не коснуться общее „освободительное“ движеніе, повлекшее за собою столько гибельныхъ послѣдствій для жизни всего русскаго общества. Миссія переживаетъ тяжелый періодъ, который, можетъ быть, послужитъ къ ея обновленію. Но какъ среди русскаго общества можетъ быть въ численномъ отношеніи перевѣсъ на сторонѣ здравомыслящихъ, твердыхъ въ своихъ взглядахъ на вещи и въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ, такъ мы съ чувствомъ удовлетворенія и душевной отрады можемъ смѣло сказать о новокрещенныхъ: среди нихъ очень много набожныхъ, честныхъ, трудолюбивыхъ, которые терпѣливо переносятъ свою бѣдность, необходимость напряженнаго труда въ снисканіи средствъ къ жизни. Такіе по большей части живутъ почти въ полной безвѣстности.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 іюня № 12. 1907 года.

## Рѣчь при открытіи 5-го съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи\*).

О. о. Депутаты! Вы собраны въ г. Омскъ для разсмотрѣнія тѣхъ вопросовъ, которые указаны вамъ въ № 2 Епархіальн. Вѣдомостей текущаго года. Для вашей дѣятельности предстоитъ трудъ многосложный и не совсѣмъ легкой по послѣдствіямъ.

Прежде всего необходимо Вамъ рѣшить вопросъ главный, касающійся близко вашего сердца: о постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища. Зная, что Епархіальное женское училище, въ матеріальномъ отношеніи зависитъ отъ духовенства епархіи, участіе котораго въ упорядоченіи и благоустройствѣ этого учрежденія опредѣляется участіемъ вашимъ, я на этотъ разъ обращаюсь къ Вамъ и вашему безпристрастному разсмотрѣнію предлагаю положеніе строительнаго дѣла и тѣ обстоятельства, которыя вызвали неотложно самый вашъ съѣздъ. Не думаю, чтобы вы въ своихъ разсужденіяхъ не ориентировались въ этомъ дѣлѣ устроенія по извѣстнымъ заранѣ составленнымъ плану и смѣтѣ учебнаго заведенія, а потому и не могли бы не придти къ удовлетворительному рѣшенію предлагаемыхъ Вашему собранію вопросовъ. Въ этомъ случаѣ, чѣмъ всестороннѣе и глубже будутъ изслѣдованы данные на ваше обсужденіе вопросы, тѣмъ будетъ лучше устранить экономическія затрудненія и черезъ то ускорится самое дѣло, общее и важное для всѣхъ васъ. Разумѣется, при этомъ не должны

\* ) Сказана 1907 г. 21 мая предъ о. о. депутатами Омской епархіи.

проявляться пристрастіе и необдуманность. Нужно стараться избѣжать возможныхъ убытковъ при производствѣ работъ. Къ разсужденіямъ объ устройствѣ Епархіального женскаго училища, близкаго вашему сердцу, приступите съ полною и истинно-сердечною отзывчивостію, не забывая на устроение его внести лепту и изъ своихъ небогатыхъ средствъ. Всѣмъ намъ извѣстно, что большинство пастырей Омской епархіи живетъ въ селахъ, а иные въ глухихъ закоулкахъ и болотахъ. Всѣ они несутъ тяжелые труды, сложные пастырскіе обязанности, неустанно борясь съ окружающей тьмой и нуждой набожнаго и вѣрующаго народа, при вѣковой, унижительной формѣ обезпеченія служителей алтаря. Предлагаемое вашему вниманію предпріятіе и касается главнымъ образомъ вашего семейнаго положенія и направляется къ нѣкоторому облегченію тяготы Вашей жизни. Поэтому надѣюсь, что вы доведете предпринятое устройство Епархіального женскаго училища до конца. И тогда ваши пріемники, взирая на воздвигнутое зданіе, съ благодарностію будутъ вспоминать и ваши труды, и ваши щедрія и самоотверженныя пожертвованія на благоустройство Епарх. женск. училища. При этомъ не забывайте, что требуемыя средства на устройство зданія должны идти не отъ однихъ только церквей а изъ вашихъ личныхъ средствъ. Иначе нельзя будетъ ожидать правильнаго рѣшенія предпринятаго начинанія. Тогда явятся препирательства, споры и раздоры, а особенно въ нынѣшнее тяжелое для Церкви время. Съ Божіею помощію приступите къ этому главному вопросу. Для постройки новаго зданія Епарх. женскаго Училища необходимо избрать особое лицо, болѣе свободное отъ другихъ занятій, съ опредѣленнымъ жалованьемъ, и уполномочить его вѣдать дѣла, энергично и неопустительно присутствовать, какъ знающему дѣло, при постройкѣ и хозяйственномъ наймѣ рабочихъ рукъ. вмѣстѣ съ двумя другими лицами, вѣдающими бумажныя дѣла по постройкѣ, онъ вошелъ бы въ составъ строительнаго Комитета.

Второй вопросъ объ устройствѣ въ г. Омскѣ Духовнаго училища. Этотъ вопросъ тѣмъ скорѣе нужно рѣшить, что дѣти духовенства въ отдаленіи отъ епархіального надзора начинаютъ слабѣть въ дисциплинарномъ отношеніи, а для правящаго епископа нѣтъ возможности выикнуть въ поведеніе будущихъ кандидатовъ въ клирики.

Обратите вниманіе о.о. депутаты также и на ту безпозную трату большой суммы до 16 тысячъ отъ Омской епархіи на воспитаніе дѣтей духовенства въ семинаріяхъ Тобольской и Томской, изъ которыхъ, за воспитаніе свое, ни одинъ изъ окончившихъ не поступаетъ на епарх. службу, какъ случилось въ нынѣшнемъ году, и кандидатовъ на священство приходится брать изъ другихъ епархій и съ малымъ образованіемъ: изъ 1-го и 2-го класс. семинаріи, а это ущербъ для прихода.

Думается мнѣ, что о.о. депутаты на этомъ съѣздѣ не выйдутъ изъ круга своей дѣятельности, не будутъ упражняться, какъ духовенство въ другихъ епархіальныхъ собраніяхъ, на подобіе церковныхъ обновленцевъ, исключительно въ ораторскомъ искусствѣ на ненужныя темы (см. Ставр. Епарх. Вѣд.), но главнѣе всего они должны преслѣдовать реальные предиріятія и отвергнуть заразу современнаго направленія всеотрипанія и всеуниженія по части обновленія духовной жизни.

О прочихъ вопросахъ, предусмотрѣнныхъ и изложенныхъ въ Епарх. Вѣд., вы болѣе или менѣе освѣдомлены и Вамъ менѣе потребуется труда при рѣшеніи ихъ, а потому отъ согласія и единенія всѣхъ васъ будетъ зависеть успѣхъ.

Богъ да благословитъ ваше нелегкое дѣло ко благу всей паствы.

Епископъ *Гавріиль*.

## Общее годовичное собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства.

4-й Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи въ одномъ изъ своихъ журнальныхъ постановленій относительно Епархіальнаго Братства высказалъ пожеланіе, чтобы о.о. депутаты будущаго 5-го Епархіальнаго Съѣзда приняли участіе въ выборѣ членовъ Правленія Братства и чтобы былъ пересмотрѣнъ уставъ Братства. Въ виду этого общее годовичное собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства въ настоящемъ году было приурочено ко времени



открытія засѣданій 5-го Епархіальнаго Съѣзда. Старшиною Братства о.о. депутатамъ Съѣзда было послано особое приглашеніе пожаловать на общее собраніе членовъ Братства съ тѣмъ, чтобы они могли принять участіе въ избраніи новаго состава правленія Братства.

Общее собраніе членовъ Братства было назначено и состоялось въ воскресенье, 27 мая с. г., въ 1 часъ дня, въ зданіи Омской мужской гимназіи. На собраніе прибыли: Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Г. Начальникъ края, Стенной Генераль-Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ И. П. Надаровъ, Г. Губернаторъ Акмолинской области, Тайный Совѣтникъ В. С. Досевскій, Начальникъ Киргизской Миссіи Архимандритъ Кипріанъ, Старшина и члены Правленія Братства, о.о. депутаты 5-го Епархіальнаго Съѣзда отъ духовенства Омской епархіи, городское духовенство и другія лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Епархіальнаго Братства.

По входѣ въ залъ засѣданія Его Преосвященства хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ трижды „Христосъ Воскресе“. Благословивъ собравшихся, Преосвященный открылъ собраніе краткою рѣчью. Въ этой рѣчи Владыка указалъ на тѣ высокія начала, какія положены въ основу дѣятельности Братства, призывалъ всѣхъ присутствующихъ охранять дорогія основы Руси: Православіе, Самодержавіе и Русскую народность, и предложилъ присутствующимъ выслушать отчетъ Братства и особую рѣчь Старшины Братства. По окончаніи рѣчи Владыки, секретарь правленія Братства, священникъ о. А. Дьяконовъ прочиталъ годичный отчетъ Братства за 1906 годъ. Отчетъ этотъ будетъ помѣщенъ полностью въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ настоящей же замѣткѣ мы считаемъ долгомъ указать только главнѣйшія стороны дѣятельности Епарх. Братства. Въ отчетномъ году, какъ и прежде, Епарх. Братство поддерживало существующія при складѣ Братства Епарх. библіотеку и читальню, выписывая для нихъ журналы духовные и свѣтскіе и другія изданія, заботилось объ утвержденіи и охраненіи православно-вѣры въ особенности въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, посылая въ эти селенія листки и брошюры

противораскольническаго и противосектантскаго содержанія и держа на свой счетъ двухъ противораскольническихъ сотрудниковъ. Не оставляло своими заботами въ минувшемъ году Братство и бѣдныхъ, устраивая для нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, трапезы въ дни великихъ христіанскихъ праздниковъ Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія и выдавая нѣкоторымъ изъ нихъ пособія и займообразныя ссуды. Но самымъ важнымъ дѣломъ Братства въ отчетномъ году было устройство братскаго храма на Бутырскомъ кладбищѣ г. Омска съ заломъ для чтеній, собраній Братства и пр., съ помещеніемъ для призрѣнія сиротъ духовенства, а также съ помещеніемъ для пріѣзжающихъ въ г. Омскъ священно-церковно-служителей. Основаніе храму было положено Братствомъ лѣтомъ минувшаго года и въ настоящее время выведены уже два этажа каменнаго зданія, кромѣ надъ—алтарной части и колоколни. Храмъ строится на особыя пожертвованія, которыя собирались Братствомъ съ 1899 года. Въ настоящее время капиталъ на постройку храма достигъ уже 10,000 руб. Вся эта сумма употреблена уже на постройку храма и потребуется для окончанія ея еще болѣе 15,000 руб. Братство надѣется, что и въ будущемъ не оскудѣютъ пожертвованія на устройство Братскаго храма. По прочтеніи отчета хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ.

Затѣмъ, Старшиною Братства, священникомъ о. Михаиломъ Орловымъ была произнесена нижепомѣщаемая рѣчь.

*Ваше Преосвященство, Ваше Высокопревосходительство, Ваше Превосходительство, Досточтимые о.о. духовные, Милостивыя Государины и Милостивые Государи.*

Внутренній голосъ совѣсти и завѣтъ Божественнаго Учителя ясно говорятъ человѣку о любви и состраданіи къ ближнимъ, являясь главнымъ побужденіемъ для него къ служенію на пользу меньшей братіи. А чтобы это служеніе было продуктивнѣе и цѣлесообразнѣе, необходимо централизовать, объединить силы и способности лицъ, различныхъ по званію, положенію въ обществѣ и состоянію.

Съ этою цѣлю и учреждено въ 1898 году Преосвященнымъ Григоріемъ, бывшимъ первымъ епископомъ Омскимъ, Братство во имя Божіей Матери, именуемая „Утоли моя Печали“.

Памятуя завѣты исторіи о томъ, что православная вѣра связала русскій народъ въ одну великую семью, сдѣлала его черезъ это могучимъ и сильнымъ, спасла Св. Русь отъ многихъ политическихъ и общественныхъ бѣдствій и то, что полнота православной истины была и будетъ твердыней и охраной русской народности, Братство поставило своею главною задачею: насаждать и укрѣплять въ сердцахъ меньшей во Христѣ братіи чувства любви и преданности православной Церкви, какъ залогъ ихъ истиннаго счастья.

Для достиженія этой цѣли, какъ мы слышали изъ отчета, Братство распространяло среди народа книги Свящ. Писанія, книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, путемъ продажи и безплатной раздачи, имѣло безплатную библіотеку и читальню, помогало пастырямъ въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами, выписывая и посылая въ приходы, зараженные лжеученіемъ, миссіонерскія библіотеки, при чемъ въ болѣе бѣдные приходы библіотеки посылались безплатно, содержало на свой счетъ двухъ помощниковъ миссіонера.

Въ отчетномъ году старшина Братства, членъ Правленія-епархіальный миссіонеръ и окружный миссіонеръ—секретарь Братства участвовали въ качествѣ лекторовъ на бывшихъ въ городѣ Омскѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ миссіонерскихъ курсахъ, при чемъ старшина Братства и епархіальный миссіонеръ, имѣя въ виду то обстоятельство, что время курсовъ совпало со съездомъ въ Омскѣ сектантовъ изъ Европейской Россіи, вели въ зданіи Омской мужской гимназіи публичныя бесѣды съ сектантами.

Но все это далеко не исчерпываетъ программы дѣятельности, положенной въ основу Братскаго Устава. По нашему мнѣнію, Братство стояло бы на высотѣ своего призванія только тогда, когда бы могло организовать, по примѣру Братствъ иныхъ епархій, дѣло внутренней миссіи на собственныя средства, выдвинувъ спеціальныхъ проповѣдниковъ Евангельской

истины, которые укрѣпляли бы колеблющихся въ вѣрѣ и вразумляли заблудшихъ.

Средства епархіи для этой цѣли недостаточны, о чемъ говоритъ отсутствіе въ настоящее время противораскольническаго миссіонера. А между тѣмъ, если всегда, то теперь особенно дорога Православной Церкви миссіонерская дѣятельность ея членовъ.

Много недоумѣній, тревогъ и вопросовъ вызвалъ въ религіозной жизни Высочайшій Указъ Сенату о вѣротерпимости отъ 17 апрѣля.

Гордо подняли головы враги Православія, думая, что этимъ указомъ попорано его значеніе, какъ господствующаго исповѣданія; даже среди пастырей Православной Церкви нѣкоторые стали считать борьбу съ иновѣріемъ бесполезной и лишней послѣ изданія этого указа.

Но могутъ-ли согласиться съ этимъ мнѣніемъ члены того общества, цѣль котораго состоитъ въ проявленіи любви къ ближнимъ, кто бы они не были?

Христосъ въ основу жизни человѣчества положилъ всеобъемлющую любовь, въ силу которой основанное Имъ Царство Божіе есть царство универсальное, въ которомъ нѣтъ ни елины, ни іудея, ни варвара, ни скифа, ни раба, ни свободнаго, но всё одно съ Нимъ. Эта любовь должна быть не созерцательная только, но и дѣятельная. Она не можетъ продиктовать намъ полнаго равнодушія къ тому грѣховному теченію религіозно-нравственной жизни русскаго народа, которое представляетъ изъ себя наше старообрядчество и сектанство.

Хотя въ настоящее время, говоритъ одинъ опытный миссіонеръ, и раздаются голоса въ защиту и оправданіе старообрядчества и сектантства и хотя нѣкоторые видятъ въ старообрядствѣ высшее проявленіе русской религіозности, опору коренныхъ устоевъ русской жизни, а въ сектанствѣ — заслуживающій полнаго сочувствія симпатичный порывъ къ свѣту разумной и свободной добродѣтели и устроенію по ея началамъ личной и общественной жизни, однако при внимательномъ изученіи раскола и сектъ ясно видно, что они очутились на ложной дорогѣ, пошли плутать по распутіямъ жи, растворивъ

широко двери всякому человѣческому произволу и личному мудрованію“.

Кратко охарактеризовавъ далѣе главныя заблужденія раскола и секты, служація причиною великаго зла, страданія и духовной нищеты среди блуждающихъ внѣ церковной ограды, о. Старшина указалъ на обязанность истинныхъ послѣдователей Христа прилагать все старанія къ укрѣпленію въ истинахъ вѣры Прав. Церкви колеблющихся ея членовъ и къ возвращенію въ лоно любвеобильной Матери-Церкви отторгшихся отъ нея по недоразумѣнію и оболъщенію.

„Наряду съ религіозными броженіями, продолжалъ о. Старшина, мы видимъ смуты въ жизни государственной, которую сѣютъ враги Русскаго Отечества, желая этимъ путемъ поколебать могущество Россіи и низвести ее на степень слабого государства.

И къ великому прискорбію, среди Русскаго народа находятся люди, сочувствующіе этому враждебному вліянію, въ послѣднее время громко заявляющіе о своемъ недовольствѣ всеми зиждательными реформами, предначертанными Вѣнценоснымъ Вождемъ Россіи, которыя могли бы водворить въ странѣ нашей вождѣлѣнный миръ.

Мало того, въ числѣ недовольныхъ явились дерзновенные злоумышленники противъ священной Особы самоотверженнаго, безконечно добраго и великодушнаго Монарха.

Но Господь разрушилъ козни враговъ, открылъ чрезъ вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества злодѣйскій замыселъ.

Неподающіяся описанію религіозныя смуты и революціонная буря наводятъ уныніе и страхъ за будущее Россіи.

Долгъ преданныхъ сыновъ Церкви и вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества — силотиться, дружно стать на защиту устоевъ церковной и государственной жизни, словомъ вразумленія бороться съ вліяніями, чуждыми нашему русскому духу, кои носятъ въ себѣ ядъ сомнѣній и отрицаній; усиленно возносить горячія молитвы къ управляющему судьбами человѣчества Богу мира и любви: да пошлетъ онъ миръ и безмятежіе землѣ нашей, да благословитъ и укрѣпитъ Помазанника Своего и да даруетъ Ему силъ къ мирному обновленію страны нашей“.

По окончаніи рѣчи Старшины Братства, Преосвященный Гавріиль предложилъ собранію послать чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ безиредѣльной радости по поводу избавленія Государя отъ угрожавшей ему опасности. Всѣ присутствовавшіе на собраніи съ живѣйшею радостію единодушно согласились на предложеніе Владыки. Тогда Владыка прочиталъ слѣдующій текстъ телеграммы, посылаемой на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

*Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.*

Сегодня въ день годичнаго общаго собранія члены Омскаго Епархіальнаго Братства, преисполненные чувствомъ безиредѣльной радости, что Господь не допустилъ осуществленія злодѣйскаго замысла противъ Священной Особы Его Императорскаго Величества, своевременно обнаруженнаго вѣрными слугами Русскаго Царя и Отечества, вознесъ горячія молитвы къ Всемогущему Господу о сохраненіи драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Величества, о благоденствіи и спасеніи возлюбленнаго Монарха, о дарованіи мира и безмятежія многострадальной Россіи, покорнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стонамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства беззавѣтной любви, безиредѣльной преданности и готовности посвятить свои силы и самую жизнь на защиту вѣры, Царя и Отечества.

Телеграмма, за подписомъ Епископа, Генералъ-Губератора, Губернатора и Старшины Братства.

По прочтеніи текста телеграммы всѣми присутствующими былъ пропѣтъ русскій народный гимнъ.

Отъ имени членовъ Братства была послана также телеграмма и Высочайшему Покровителю Братства, Великому Князю Константину Константиновичу. Въ отвѣтъ на эту телеграмму отъ Его Императорскаго Высочества послѣдовала слѣдующая телеграмма изъ Павловска отъ 27 мая на имя Преосвященнаго Гавріила:



Искренно благодарю Ваше Высокопреосвященство, Степного Генераль-Губернатора и членовъ Омскаго Епархіального Братства за сердечно тронувшее меня привѣтствіе и вниманіе.

*Константинъ.*

По исполненіи гимна, Владыка, согласно вышеупомянутому желанію, выраженному четвертымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, предложилъ собранію: не найдеть ли оно необходимымъ, въ виду присутствія на собраніи о.о. депутатовъ 5-го Епарх. Съѣзда, избрать новыхъ членовъ Правленія Братства на будущее трехлѣтіе, которое начнется съ 1908 года, а также не найдеть ли возможнымъ передать 5-му Епарх. Съѣзду на пересмотръ уставъ Братства. Присутствующіе согласились съ предложеніемъ Владыки и приступили къ избранію членовъ Правленія Братства. Во время производства выборовъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ членами Правленія на трехлѣтіе съ 1908 г. по 1910 г. избраны были слѣдующія лица: священникъ М. Орловъ, свящ. Л. Остроумовъ, свящ. А. Дьяконовъ, свящ. П. Троицкій, прот. Ник. Никольскій, Коллежскій Совѣтникъ Ѳ. Ст. Ивановъ, Ст. Сов. И. Г. Андреевъ, Коллежскій Асс. Н. И. Вознесенскій, Омскій купецъ Ст. С. Волковъ, Епарх. Миссіонеръ К. А. Пономаренко и Троицкій купецъ Мир. Ив. Печенинъ. Кандидатами къ нимъ свящ. Л. Покровскій и Омскій купецъ Г. В. Тереховъ.

Въ заключеніе, Преосвященный благодарилъ всѣхъ присутствовавшихъ на собраніи за ихъ вниманіе и сочувствіе Епархіальному Братству.

Настоящій годичный праздникъ Епархіального Братства заслуживаетъ быть отмѣченнымъ особо по тому высокому вниманію, какое ему оказали и представители высшей мѣстной власти духовной и свѣтской, и именитые граждане г. Омска, и духовенство не только городское, но и представители отъ всей епархіи. Сочувствіе задачамъ и дѣятельности Братства сказалось и въ сборѣ пожертвованій на пользу Братства. Сре-

ди этихъ пожертвованій съ глубокою благодарностію Братство приняло щедрый даръ г. Начальника Края.

Пожелаемъ Епархіальному Братству процвѣтанія и плодотворной дѣятельности на пользу Церкви и отечества. Пожелаемъ ему и успѣшнаго окончанія постройки новаго благолѣпнаго Братскаго храма, столь необходимаго въ нашемъ многочисленномъ городѣ, неотличающемся обиліемъ Божіихъ храмовъ.

## Къ исторіи возникновенія раскола и характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ и согласій въ деревнѣ Слободѣ Аевской Тарскаго уѣзда.

(Окончаніе\*).

По пріѣздѣ въ с. Завьялово, Макаровъ, совмѣстно съ другимъ старообрядцемъ, скупилъ у крестьянъ водяную мельницу, которая, давая ему приличный денежный доходъ, въ тоже время служитъ весьма удобнымъ пунктомъ для распространенія раскола, такъ какъ на эту мельницу съѣзжается множество народа изъ весьма отдаленныхъ селъ и деревень, находящихся на разстояніи 100 верстъ и даже болѣе.

Такимъ образомъ къ Макарову вполне можно примѣнить справедливую мудрую пословицу: „овцы цѣлы и волки сыты“. Денежный карманъ г. Макарова ничего не страдаетъ и для успѣшнаго насажденія „правой вѣры“ среди православныхъ, является весьма благопріятная обстановка. По прибытіи въ Завьялово, Макаровъ немедленно устроилъ у себя домашнюю моленную и во время торговли, съ присущимъ ему умѣніемъ, сталъ заводить бесѣды о древней вѣрѣ и проч. Зорко приходилось стоять на стражѣ пастырю и слѣдить за хитрыми дѣйствіями Макарова, предохраняя отъ вторженія въ свое словесное духовное стадо этого хитраго волка въ овечьей одеждѣ.

\*) См. Омск. Епарх. Вѣд. №№ 10, 11.

Какъ развитой старообрядецъ, Макаровъ сразу замѣтилъ, что существованіе въ Слободѣ церковной школы весьма опасно для раскола. Поэтому онъ прежде всего произвелъ цѣлый рядъ увѣщательныхъ рѣчей и бесѣдъ, предостерегая старообрядцевъ отдавать дѣтей своихъ въ церковную никоніанскую школу, общая выхлопотать открытіе въ Слободѣ старообрядческой школы, при содѣйствіи нижегородскихъ раскольниковъ. Увѣщанія Макарова возымѣли свое дѣйствіе и крестьяне старообрядцы рѣшили прикрыть школу, не отдавать учиться своихъ дѣтей, отказались участвовать въ содержаніи сторожа и въ отопленіи училища. Многихъ стоило усилій приходскому пастырю убѣдить старообрядцевъ въ пользѣ существованія въ ихъ селеніи училища, въ которомъ не дѣлается никакого притѣсненія дѣтямъ старообрядцевъ въ отношеніи исповѣдуемой ими вѣры, а преслѣдуется лишь одна благая цѣль—просвѣщеніе грамотою ихъ дѣтей.

Наконецъ, увѣщанія священника не остались напрасными. На предложеніе Макарова закрыть церковное училище и открыть новое старообрядческое большинство изъ старообрядцевъ Макарову отвѣчали русскою пословицею: „Улита ѣдетъ, когда то будетъ“. Сейчасъ у насъ есть училище, а новаго дождай, когда оно еще будетъ? Кромѣ того, сейчасъ съ насъ, исключая содержаніе только одного сторожа, ничего не требуютъ: все казенное и готовое, а при новой школѣ будетъ больше различныхъ налоговъ, намъ нужно содержать его на свои средства, ребятинекъ-же нашихъ молиться „по своему“ пошъ и учительница не заставляють, для чего же закрывать школу. Такимъ образомъ старанія Макарова закрыть въ Слободѣ училище не увѣщались успѣхомъ. Миновало и для училища смутное и тяжелое время, когда оно готово было каждую минуту прекратить свое существованіе, благодаря хитрымъ проискамъ Макарова и всѣхъ его единомышленниковъ.

Будучи человѣкомъ сравнительно богатымъ, Макаровъ, какъ искренне преданный расколу, желая прочно опутать и связать сѣтями онаго всѣхъ колеблющихся въ истинности древняго благочестія Аевцевъ, всѣмъ таковымъ старался въ довольно большомъ количествѣ отпустить различнаго товара въ кредитъ изъ своей лавки.

Когда-же противъ намѣченной жертвы въ долговой книгѣ Макарова появлялась довольно кругленькая сумма кредита, онъ быстро измѣнялъ свою политику. Немедленно призывался должникъ, которому Макаровъ не обинуясь предлагалъ выбирать одно изъ двухъ: или перестать крестить и вѣнчать своихъ дѣтей въ православной церкви, или-же сидѣть на скамьѣ подсудимыхъ за неуплату долга Макарову.

Чтобы не быть голословнымъ въ своихъ рѣчахъ, для иллюстраціи привожу слѣдующій случай.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г. ко мнѣ пришелъ одинъ изъ крестьянъ деревни Слободы Аевской, прося повѣнчать его сына на Слободской же дѣвицѣ. Черезъ недѣлю назначенъ былъ бракъ. Макаровъ, прослышавъ объ этомъ, призываетъ отца жениха и прямо ему объявляетъ, что если онъ своего сына повѣнчаетъ въ никоніанской церкви, а не по старообрядческому правилу, то въ тотъ же день вѣнчанія онъ подастъ на него взысканіе въ 150 руб. за долгъ и добьется того, что опишетъ весь его скотъ и хозяйство. Куда дѣваться мужику? Свodomъ не хочется женить сына и до суда доводить дѣло крайне нежелательно, долгъ же уплатить нечѣмъ. И къ великому торжеству Макарова бракъ въ православной церкви не состоялся. Это не единичный случай.

Повѣствуя о первоначальной исторіи возникновенія раскола и о характерѣ ученія старообрядческихъ толковъ и согласій, существующихъ среди жителей селенія Слободы Аевской, между прочимъ, считаю не безынтереснымъ сообщить о тѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ, кои существуютъ между приверженцами моленной Тонѣва и Грѣхова.

Какъ уже было раньше упомянуто, что, съ прибытіемъ уставщицы Василисы Павловой въ моленную Грѣхова, многіе отъ Тонѣва стали переходить въ Грѣховскую моленную, гдѣ и служба лучше, да и за Царя тамъ молятся. Встревоженный Тонѣвъ, видя, какъ изъ его рукъ выскользаютъ его духовныя чада, отъ которыхъ онъ тоже, какъ и Василиса Павлова, извлекалъ для себя немалую пользу, пустился на хитрости: онъ задумалъ объединить Аевцевъ въ одно согласіе. Тонѣвъ началъ похаживать въ моленную Грѣхова и сталъ держать такую рѣчь: „доколѣ намъ христіане имѣть церковный раздоръ“.

При этомъ Тонѣвъ приводилъ изъ старопечатныхъ книгъ тексты: „о единствѣ Церкви“, „о вредѣ церковнаго раздора“.

Приглашенные къ соединенію христіане потребовали отъ него уступки въ томъ, чтобы молиться за Царя, безъ чего они не соглашались на единеніе. Тонѣвъ пытался отстоять свое ученіе „объ антихристѣ“, но уступилъ доводамъ противниковъ и изъявилъ согласіе принять условіе. Подумали, погадали старики, да и порѣшили „быть одному собору“. Положили „начало“, помолились и стали ходить въ тонѣвскую моленную. Но миръ оказался непрочнымъ. Клирошанка и уставщица Василисса Павлова не захотѣла ходить въ тонѣвскую моленную, а осталась съ нѣкоторыми приверженцами въ своей моленной. Да и какъ было согласиться ей на соединеніе, когда отъ этого страдала ея матеріальная и нравственная сторона: у Тонѣва она должна быть на второмъ планѣ, Агаѳія Шарова и моложе ея, но имѣеть больше вліянія на него и Василисса должна уступить ей во всемъ. Это обидно!

Первоначально Тонѣвъ и Шарова молились за Царя, но потомъ опять стали избѣгать молитвъ за него. Грѣховскіе приверженцы, зорко слѣдящіе за службою Тонѣва, не замедлили уличить его во лжи и возвратились къ Василиссѣ Павловой. Василисса Павлова восторжествовала, а пораженный Тонѣвъ проклиналъ своихъ противниковъ. При всякомъ удобномъ случаѣ, единомышленники моленной Грѣхова вступаютъ въ ожесточенный споръ съ приверженцами моленной Тонѣва, оканчивая который расходятся въ больномъ гнѣвѣ другъ на друга.

Два года тому назадъ происшедшій раздоръ среди наставниковъ моленной Тонѣва совсѣмъ было поколебалъ довѣріе и авторитетъ Тонѣвской моленной къ великому торжеству Василиссы Павловой, которая, благодаря этому случаю, многихъ склонила на переходъ изъ моленной Тонѣва въ свою моленную.

Раздоръ между наставниками моленной Тонѣва возникъ по слѣдующей причинѣ. Одинъ изъ духовныхъ наставниковъ моленной Тонѣва, исполняющій должность церковнаго ктитора моленной, въ сообществѣ еще нѣкоего другого наставника, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, по окончаніи служенія вечерни, рѣшился взять тайкомъ нѣкую толику денегъ изъ общей

братской кружки уставщиковъ и наставниковъ. Когда уже эти два сребролюбца приступили къ взаимному дѣлежу похищенныхъ денегъ, въ это время къ ужасу ихъ быстро распахнулись двери моленной и предъ глазами обезумѣвшихъ отъ страха старцевъ появились грозныя фигуры остальныхъ вожаковъ раскола, яростно восклицающихъ: „бей ихъ, поганцевъ, бей гнусавыхъ еретиковъ, дерзающихъ расхищать братское достояніе моленной“. Въ скоромъ времени въ моленной звукъ рассыпанныхъ монетъ изъ рукъ оторопѣвшихъ татей смѣшался съ ударами, щедро расточаемыми ворвавшимися и наносимыми растерявшимся отъ неожиданности двумъ ревнителямъ древняго благочестія.

Въ свою очередь пришедшіе въ себя два накрытые сребролюбца, воспылавши гнѣвомъ, незамедлили „приложить свои десницы къ выямъ, главамъ, а наипаче къ власамъ и брадамъ своихъ обличителей“ (слова очевидцевъ сраженія), такъ что въ моленной Тонѣва, вмѣсто протяжнаго старообрядческаго напѣва церковныхъ пѣснопѣній, были далеко слышны яростныя вопли осwirѣвшихъ во взаимной борьбѣ вожаковъ раскола. Въ это время въ моленной Грѣхова, какъ разъ расположенной напротивъ моленной Тонѣва, кончалась вечерня. Неистовые вопли, раздающіеся въ моленной Тонѣва, не замедлили привлечь вниманіе всѣхъ старообрядцевъ, выходящихъ изъ моленной Грѣхова, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ участниковъ боя, въ растерзанномъ видѣ, неистово воія и судорожно сжимая въ рукѣ своей клокъ сѣдыхъ волосъ, какъ трофей боя, быстро направилъ стопы свои въ домъ одного односельчанина, гдѣ въ это время была сельская сходка, заявляя присутствующимъ о дерзкомъ поступкѣ двухъ ихъ собратьевъ, замыслившихъ похищеніе ихъ братской суммы.

Клярошанка же моленной Грѣхова, Василисса Павлова, узнавши о происшедшемъ скандалѣ и погромѣ въ моленной своего противника Тонѣва, немедленно призвала къ себѣ всѣхъ своихъ единомышленниковъ, а также и приверженцевъ Тонѣевскихъ и во всеоружіи своего краснорѣчія восклицала: „доколѣ, братіе, вы будете ходить во мракѣ, доколѣ вы будете слушаться еретика Тонѣва и его рабынь! Ужели вы пойдете еще теперь въ моленную Тонѣва, этого ересіарха, въ



этотъ блудный Вавилонъ и вертепъ татей. Всѣ они суть татіе и разбойницы, потерявшіе истинную вѣру и древнее благочестіе! Спасайтесь, бр., у насъ, пока есть еще время, бросьте его безбожника—антихриста, ведущаго и другихъ къ вѣчной гибели“!

Такія рѣчи Василиссы Павловой возымѣли свое дѣйствіе и многіе изъ стариковъ согласились на переходъ изъ моленной Тонѣва въ Грѣховскую моленную къ великому торжеству Василиссы. Но этимъ не окончились испытанія Тонѣва. Лѣтомъ этого же года надъ Тонѣвскимъ обществомъ опять стряслась бѣда. Въ г. Тарѣ проживаютъ нѣкіе Сидѣльниковы, родственники Готовцева, основателя раскола въ Слободѣ Аевской, которые давно оспаривали у Тонѣва право собственности на иконы, находящіяся въ моленной. И вотъ, по рѣшенію суда, становой приставъ отбираетъ изъ моленной иконы и отдастъ Сидѣльниковымъ. Какой вопль и смятеніе подняли приверженцы Тонѣва! Сколько было проклятій и угрозъ виновникамъ и исполнителямъ судебного рѣшенія. Но дѣло совершилось: моленная опустѣла. Тонѣвъ однако не налъ духомъ.

Нашлись старики и старушки, которые повытаскали изъ щелей свои старые сребреники и понесли къ Тонѣву на выкупъ иконъ. Скоро собрали болѣе 300 рублей и уплатили Сидѣльниковымъ, а взамѣнъ ихъ получили обратно иконы. Тонѣвъ опять ожилъ и съ новымъ воодушевленіемъ сталъ вступать въ споры съ приверженцами Грѣховской моленной и, какъ болѣе опытный начетчикъ, по сравненію съ Василиссой Волокитиной, многихъ успѣлъ убѣдить оставить моленную Грѣхова. Выведенные изъ терѣнія Грѣховцы рѣшились отомстить Тонѣву и отомстить жестоко. Въ одно время усердный и благочестивый послѣдователь моленной Грѣхова, Димитрій Ивановъ Бѣловъ, въ теченіи 9 лѣтъ состоявшій въ должности волостного старшины, такъ какъ онъ не былъ явнымъ раскольниковъ, бывшій въ Москвѣ на коронаціи нынѣ благополучно Царствующаго Императора Николая II-го, возмущенный ученіемъ Тонѣва, отрицающимъ моленія за Царя, подалъ жалобу гражданскому начальству на Тонѣва и его уставщицъ: Шарову и Коновалову. Слухъ о донесеніи Бѣловымъ на вышеупомянутыхъ лицъ сталъ скоро извѣстенъ послѣднимъ и

устрашенная Коновалова даже скрылась из Слободы в Россию. Произведеннымъ разслѣдованіемъ было обнаружено, что умышленно политическихъ цѣлей, опасныхъ для благоденствія Государя, въ ученіи Тонѣва не содержится, а что они не молятся за Царя, потому что Царь покровительствуетъ господствующей Церкви, въ которой со времени патріарха Никона потеряно благочестіе и всѣмъ властвуетъ антихристъ. Освобожденный отъ обвиненія Тонѣвъ торжествовалъ.

Въ умственномъ отношеніи раскольники Левцы стоятъ на низкой ступени развитія. Даже сами расколоучители, за исключеніемъ лишь только Макарова, хорошенко не знаютъ исторіи возникновенія раскола и совершенно чужды знакомства со старообрядческою литературою. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи они тоже не отличаются чистотою нравовъ. Пьянству подвержены почти всѣ раскольники, за исключеніемъ лишь престарѣлыхъ стариковъ и старухъ.

Заканчивая повѣствованіе о жизни Левцевъ раскольниковъ, считаю не лишнимъ упомянуть о дѣйствіи на старообрядцевъ Высочайшаго Манифеста 17 апрѣля 1905 года.

Едва лишь былъ обнародованъ Манифестъ, какъ главари раскола, почувствовавъ подъ ногами твердую почву во всеоружіи ополчились на православную Церковь. Появились открыто томскія вожаки раскола, безбоязненно открывая соборы для взаимнаго торжества и для рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ въ дѣлахъ древняго благочестія. Затаенная вѣковая ненависть раскольниковъ по отношенію къ Церкви и духовенству на первыхъ порахъ выражалась въ грубой формѣ. Списавшись съ московскими старообрядцами, Тонѣвъ и избранные старики ѣздили въ Москву за старопечатными книгами и иконами. Послѣдними завести свои особые старообрядческія метрическія книги. Въ настоящее описываемое время, настроеніе старообрядцевъ принимаетъ сравнительно тихое теченіе, а если оно и было воинственное сразу послѣ объявленія манифеста, то благодаря лишь только вожакамъ раскола, воспользовавшимся благопріятнымъ моментомъ для возбужденія злобы противъ православной Церкви, вслѣдствіи строгихъ мѣръ, до манифеста примѣнявшихся къ раскольникамъ. Всего расколь-

никовъ проживаетъ въ Слободѣ Аевской болѣе 800 душъ обо-го пола, исключая окрестныхъ деревень и селеній.

Трудно жить пастырю среди такихъ пасомыхъ. Неусып-но нужно стоять на стражѣ и зорко слѣдить за открытыми дѣйствіями раскольниковъ, чтобы они не могли своими льсти-выми рѣчами поколебать вѣру среди православныхъ и быть ко всему готовымъ. Щемлящая боль сердца смягчается лишь только утѣшительными Словами Христа Спасителя: „*Созижди Церковь Мою и врата ада не одолютъ ей*“.

Священникъ *Павель Свѣтлозоровъ*.

## Педагогическое самоусовершенствованіе учителя.

Духовно совершенствоваться — основная жизненная задача че-ловѣка и вмѣстѣ съ тѣмъ его лучшее благо.

Ничто въ мірѣ не остается неподвижнымъ: каждый предметъ переходитъ изъ одного состояніи въ другое. Этому же закону под-лежитъ и человѣкъ. Онъ не можетъ оставаться на одной ступени въ своемъ духовномъ развитіи: если онъ не идетъ впередъ, то неминуемо подается назадъ, опускается.

Каждый индивидуумъ, благодаря свойствамъ своей психиче-ской природы, обладаетъ лишь возможностью къ духовному усовер-шенствованію. Самое же совершенствованіе является результатомъ, съ одной стороны, самодѣятельности его, а съ другой—вліянія фак-торовъ, ведущихъ къ такому совершенствованію.

Никто никогда не можетъ сказать, что онъ дошелъ до край-ней ступени своего духовнаго развитія и что дальше ему идти уже нельзя. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небес-ный“, заповѣдалъ Божественный Учитель.

Кромѣ общаго духовнаго совершенствованія, каждому слѣдуетъ совершенствоваться также и въ томъ, что составляетъ предметъ его профессиональныхъ занятій.

Вслѣдствіе существующаго въ обществѣ раздѣленія труда, каждый избираетъ себѣ одну какую-либо отрасль его и дѣлаетъ своимъ профессиональнымъ занятіемъ.

Одною изъ такихъ профессиональныхъ отраслей труда является учительская дѣятельность.

Если каждому слѣдуетъ стремиться къ духовному вообще и профессиональному въ частности усовершенствованію, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ стремиться къ такому усовершенствованію учителю, имѣющему своею задачей содѣйствовать усовершенствованію другихъ. Можетъ ли тотъ содѣйствовать совершенствованію другихъ, кто самъ не сознаетъ потребности совершенствованія? Можетъ ли освѣщать другимъ путь тотъ, кто самъ не обладаетъ свѣтомъ?

Хотя общее духовное усовершенствованіе учителя служить существеннымъ условіемъ къ усовершенствованію и профессиональной его дѣятельности, однако здѣсь мы скажемъ лишь о педагогическомъ усовершенствованіи его, именно скажемъ о значеніи такого самоусовершенствованія и объ условіяхъ или средствахъ къ нему.

Къ учительской дѣятельности призываются обыкновенно лица, получившія извѣстную подготовку къ этой дѣятельности; но подготовки этой крайне недостаточно, и учителю слѣдуетъ постоянно стремиться къ усовершенствованію какъ въ знаніи предмета обученія, такъ и во всемъ томъ, что можетъ улучшить учебно-воспитательную его дѣятельность.

Если учитель не заботится о подновленіи, расширеніи и углубленіи своихъ знаній изъ учебнаго предмета, то кругъ его знаній незамѣтно суживается, и онъ въ концѣ концовъ оказывается не на высотѣ своего призванія. Точно также, если онъ не заботится и объ улучшеніи своихъ педагогическихъ приемовъ, онъ тоже въ концѣ концовъ оказывается ниже своего призванія.

Иногда можно встрѣтить учителей, которые, прослуживши лѣтъ 10—15, не только не усовершенствовались въ педагогическомъ отношеніи, но даже укрѣпились въ тѣхъ недостаткахъ, которые замѣчались у нихъ въ первый годъ ихъ учительства. И это происходитъ отъ того, что они серьезно не заботились о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи.

Каждый учебный предметъ постепенно расширяется, развивается. Если учитель не слѣдитъ за разработкой его, онъ тоже отстаетъ, оказывается позади тѣхъ, кто слѣдитъ за такой разработкой.

Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ количества знаній изъ предмета обученія ослабѣваетъ въ учителѣ и интересъ къ дѣлу обученія, что еще болѣе подвигаетъ его назадъ.

Если же, наоборот, учитель совершенствуется въ знаніи учебнаго предмета, онъ тѣмъ самымъ поддерживаетъ и даже усиливаетъ въ себѣ интересъ къ дѣлу обученія, что благотворно отражается на самомъ обученіи дѣтей.

Затѣмъ, дѣятельно заботясь о самоусовершенствованіи и съ интересомъ занимаясь обученіемъ дѣтей, учитель въ своей дѣятельности находитъ внутреннее удовлетвореніе, составляющее истинное счастье на землѣ. Онъ свободенъ отъ мучительнаго чувства скуки, отравляющаго жизнь лицъ, незнающихъ, чѣмъ наполнить свое время или наполняющихъ его пустымъ, непроизводительнымъ занятіемъ.

Далѣе, ведя обученіе съ интересомъ и успѣшно, учитель тѣмъ самымъ вызываетъ уваженіе и даже любовь со стороны учениковъ, что доставляетъ ему высокое духовное наслажденіе.

Наконецъ, трудясь для собственнаго педагогическаго усовершенствованія и успѣшнаго веденія обученія, учитель отвлекается отъ житейскихъ мелочей, незамѣтно опутывающихъ каждаго, кто не отдается серьезному труду и не заботится о самоусовершенствованіи. Онъ не имѣетъ ни времени, ни охоты къ мелочнымъ, опошляющимъ развлеченіямъ и занятіямъ и, конечно, продолжаетъ оставаться свѣточемъ, освѣщающимъ путь другимъ.

Изъ сказаннаго видно, что отъ педагогическаго усовершенствованія учителя зависитъ не только успѣшное веденіе имъ обученія дѣтей, но также и личное благосостояніе, внутренняя удовлетворенность его.

Укажемъ теперь средства или условія къ педагогическому усовершенствованію учителя.

1. Древніе римляне говорили: „уча—учимся“. Введеніе обученія является однимъ изъ существенныхъ средствъ къ педагогическому усовершенствованію учителя.

Уже только сообщеніе ученикамъ извѣстнаго учебнаго матеріала ведетъ къ болѣе глубокому уразумѣнію учителемъ этого матеріала. Но для того, чтобы введеніе обученія оказывало замѣтное вліяніе на самоусовершенствованіе учителя, необходимо, чтобы послѣдній тщательно готовился къ каждому своему уроку. Подготовка эта состоитъ не только въ возобновленіи въ своей памяти учебнаго матеріала, подлежащаго сообщенію ученикамъ, но также и въ методической разработкѣ этого матеріала.

Подготавливаясь къ уроку, учитель прежде всего подбираетъ матеріаль для урока, заботясь, чтобы онъ былъ посиленъ ученикамъ и чтобы его было достаточно для урока. Затѣмъ онъ основательно выясняетъ его себѣ, пользуясь для того не только тѣми пособиями, которыми пользуются и ученики, но также и болѣе солидными сочиненіями. Обстоятельное знаніе учителемъ матеріала урока благотворно отражается и на веденіи ихъ самаго урока. Выяснивши себѣ матеріаль урока, учитель приступаетъ къ методической разработкѣ его, при чемъ соображаетъ, съ какими изъ имѣющихся у учениковъ знаніями могутъ быть связаны новыя знанія, на основаніи какихъ данныхъ могутъ быть выработаны ими нужныя представленія и понятія, посредствомъ какихъ практическихъ упражненій могутъ быть закрѣплены въ памяти ихъ новыя знанія и выработаны въ нихъ соответственные навыки и умѣнія и т. п.

Очень полезно, если учитель, подготавливаясь къ урокамъ, письменно составляетъ подробную программу каждаго своего урока, причемъ вноситъ въ нее не только матеріаль урока, но и методическую разработку его. Ведя урокъ по заранѣ составленной программѣ, учитель видитъ, что изъ изложеннаго въ этой программѣ вышло удачно и что не вполне удачно, и сообразно съ этимъ исправляетъ свою программу. Къ концу учебнаго года составляется у него методическая проработка всего учебнаго курса, тѣмъ болѣе цѣнная, что она составлена самодѣтельно.

На второй годъ учитель ведетъ обученіе по имѣющимся уже у него программамъ, при чемъ, конечно, при проработкѣ матеріала дѣлаетъ тѣ измѣненія, которыя вызываются новымъ составомъ класса и другими обстоятельствами.

По признанію многихъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ педагоговъ, внимательное составленіе ими программъ уроковъ въ значительной мѣрѣ способствовало ихъ педагогическому самоусовершенствованію. Мало того, лучшія методическія руководства, изданныя этими педагогами, получились изъ программъ ихъ уроковъ.

Самое веденіе обученія способствуетъ педагогическому усовершенствованію учителя, если только послѣдній внимательно относится къ своимъ урокамъ, стараясь примѣнять въ нихъ лишь лучшіе приемы обученія. Онъ мало-помалу пріобрѣтаетъ опытъ въ веденіи классной работы. Въ немъ вырабатывается умѣнье видѣть весь классъ, привлекать къ работѣ всѣхъ учениковъ класса, удачно



распредѣлять свои вопросы, предупреждать нарушеніе кѣмъ-нибудь дисциплины во время урока и т. п.

Само собою разумѣется, что подобно тому какъ могутъ выработаться въ учителѣ удачныя приемы обученія, такъ точно могутъ выработаться въ немъ и неудачныя, нецѣлесообразныя приемы обученія. Все зависитъ отъ того, къ какимъ приемамъ учитель прибѣгалъ въ первое время своей педагогической дѣятельности. Отсюда видно, насколько нужно быть внимательнымъ къ первымъ шагамъ своей педагогической дѣятельности. Весьма полезно, если эти шаги сдѣланы подъ руководствомъ компетентнаго въ педагогическомъ дѣлѣ лица.

Во время урока учителю приходится перѣдко читать, писать, чертить и вообще производить необходимыя при обученіи дѣйствія. Дѣйствія учителя служатъ образцомъ для соответственныхъ дѣйствій учениковъ. Послѣдніе стараются такъ читать, какъ читаетъ учитель, такъ писать или чертить, какъ пишетъ или чертитъ учитель и т. д. Отсюда очевидно, что учителю слѣдуетъ стараться приобрести умѣнье возможно совершенно выполнять необходимыя учебныя дѣйствія. Подготавливаясь къ такимъ дѣйствіямъ и затѣмъ совершая ихъ во время уроковъ, учитель мало-по-малу приобретаетъ необходимое умѣнье.

И на усовершенствованіе своей рѣчи учитель долженъ обратить вниманіе. Рѣчь служитъ орудіемъ для передачи знаній, орудіемъ обученія. Плохо, если это орудіе недостаточно совершенно. Рѣчь учителя всегда должна быть правильна, ясна и достаточно громка, такъ чтобы все ученики класса слышали и понимали его. При желаніи и вниманіи можно исправить недостатки своей рѣчи. Демосѳенъ не единственный примѣръ того, что, благодаря желанію и вниманію къ своей рѣчи, можно исправить самыя крупныя недостатки ея.

Учителю тѣмъ болѣе необходимо обратить вниманіе на свою рѣчь, что она служитъ образцомъ для учениковъ. Какъ говорить учитель, такъ стануть говорить и ученики.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Библиографическая замѣтка.

Проф. Протоіерея Е. Аквилонова „Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ“. С.-Петербургъ. 1906 г.; стр. 29; ц. 10 к.

Въ своей брошюрѣ прот. о. Аквилоновъ сравниваетъ христіанство и социаль-демократію и находитъ, что они, при вѣшнемъ сходствѣ въ изображеніи будущаго царства всеобщаго счастья и блаженства, рѣзко расходятся въ ученіи о средствахъ къ его осуществленію. Социаль-демократія старается, по мнѣнію автора, очастливить человѣчество собственными, земными, чисто вѣшними средствами, водворить рай на землѣ безъ помощи Божіей путемъ измѣненія существующихъ несправедливыхъ социальныхъ отношеній и улучшенія вѣшной культуры и техники. Только при всемірномъ братствѣ, политическомъ равенствѣ и экономическомъ благополучіи возможно, по ихъ мнѣнію, всеобщее счастье людей.

Христіанство же, напротивъ, проповѣдуетъ внутреннее нравственное совершенствованіе, полное нравственное возрожденіе личности.

Авторъ защищаетъ христіанскую конценцію Царства Божія и ея превосходство предъ другими доказываетъ цѣлымъ рядомъ историческихъ данныхъ, вполне подтверждающихъ недостаточность однихъ вѣшнихъ удобствъ жизни для счастья людей. Далѣе о. Аквилоновъ строго осуждаетъ социаль-демократію за отрицаніе ея частной собственности, которая, по его словамъ, въ Священномъ Писаніи признается неприкосновенной святыней. Что же касается до экономического неравенства людей, то въ этомъ случаѣ онъ аппелируетъ къ совѣти богатыхъ, которые по христіанскому долгу должны помогать бѣднымъ, и предлагаетъ нѣкоторыя палліативныя законодательныя мѣры къ огражденію интересовъ рабочихъ. Окончательнымъ выводомъ автора остается положеніе, отмѣченное имъ курсивомъ „пока не преобразуется нашъ „внутренній человѣкъ“, до тѣхъ поръ всѣ вѣшніе преобразования почти безполезны“. (Церк. Общ. Жизнь, № 23 1:06 года).

---

**Содержаніе: Часть официальная.**—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Списокъ членовъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ. Отчетъ о состояніи Киргизской Миссіи, Омской епархіи за 1906 годъ.

**Часть неофициальная.**—Рѣчь при открытіи 5-го съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.—Общее годичное собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства.—Къ исторіи возникновенія раскола.—Педагогическое самоусовершенствованіе учителя. Библиографическая замѣтка.

**При семъ номерѣ прилагается манифестъ.**

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го іюня, 1907 г.

Цензоръ, протоіерей *Георгій Канарскій.*

---

Типографія К. И. Демидовой.

# ТЕЛЕГРАММА

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила,  
Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

4 іюня с. г. получена Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ изъ С.-Петербурга отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія телеграмма съ сообщеніемъ о томъ, что необходимо прочитать нижепомѣщаемый манифестъ за богослуженіемъ во всѣхъ градо-Омскихъ церквахъ въ день Св. Троицы, а во всѣхъ прочихъ церквахъ Омской епархіи въ первый воскресный или праздничный день по полученіи сего манифеста.

## Высочайшій Манифестъ.

*Божіею милостію, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, правительство Наше принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ. Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно Державной Волѣ Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательною, безъ которой невозможны жизнь государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ правительству въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости.

Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверждение Державы Россійской. Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни. Къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій Нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, приступили многіе изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. По этой причинѣ выработанныя правительствомъ Нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступлений и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго государственнаго правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія. Медлительное разсмотрѣніе Государственной Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многихъ потребностей народныхъ. Право запросовъ правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ правительствомъ и возбужденія недоувѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія. Наконецъ, свершилось дѣяніе, неслы-

ханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебной властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ Государства и Царской Власти. Когда же правительство Наше потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно этого законнаго требованія властей, не допуская никакого отлагательства. Все это побудило Насъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату третьяго сего іюня Государственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на первое ноября 1907 года. Но въря въ любовь къ Родинѣ и въ государственный разумъ народа Нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что, по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ. Посему, оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ Нашимъ манифестомъ 17 октября 1905 года и основными законами права, воспріяли Мы рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ. Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русскою и по духу. Иныя народности, входящія въ составъ Державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто русскихъ. Въ тѣхъ-же окраинахъ государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно пріостановлены. Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ

выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей призванъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической власти Русскаго Царя довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ. Отъ Господа Бога вручена Намъ власть царская надъ народомъ Нашимъ. Передъ престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской. Въ сознаніи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое Нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ правительствующему Сенату. Отъ вѣрныхъ-же подданныхъ Нашихъ Мы ждемъ единогодушнаго и бодрого по указанному Нами пути служенія родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ третій день Іюня, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, царствованія-же Нашего тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

„НИКОЛАЙ.“



20) Но знаютъ ли тѣ лица духовно-учебныхъ заведеній, которыя устрояютъ всякіе бойкоты и забастовки и выражаютъ всевозможныя симпатіи соціалистическому недугу времени, кто снабжаетъ всеми благами образованія ихъ, заявляющихъ о своемъ противохристіанскомъ настроеніи? Своимъ участіемъ въ политикѣ, воспитанники духовныхъ заведеній проявляютъ себя далекими отъ намѣренія обслуживать нужды Церкви по духовному пастырству, а потому, по слову Божию, и не должны содержаться на средства приходовъ и Церкви. Отъ алтаря могутъ питаться лишь только служащіе алтарю.

21) При этомъ не слѣдуетъ забывать духовенству и того, что прихожане ихъ—рабочіе и крестьяне и вообще народъ не пустытники, для которыхъ нужно не одно религіозно-правственное просвѣщеніе, а и осмысленное міросозерцаніе по всеѣмъ отраслямъ жизни. Поэтому для ихъ развивающагося сознанія, среди обилія всякаго рода газетъ, брошюръ и листовъ, старающихся вытравить изъ нихъ всю ихъ религіозно-правственно настроенную русскую душу, подорвать въ нихъ вѣру<sup>1)</sup> въ ихъ историческое творчество и тѣмъ самымъ обречь его въ чуждое имъ порабощеніе, необходимо священникамъ, учителямъ и другимъ болѣе или менѣе образованнымъ истиннымъ христіанамъ соединять вокругъ себя мѣстную молодежь крестьянъ и рабочихъ и научать ихъ энергическими мѣрами обоснованно-здоровому разумнѣю законовъ экономической политики. Въ этомъ случаѣ и лица, преданныя Церкви и серьезнаго образованія окажутъ все возможное содѣйствіе въ исканіи христіанско-политическаго просвѣщенія. Многіе вопросы о значеніи тѣхъ или иныхъ политическихъ формъ, о законахъ соціальной жизни, экономики, національной политики требуютъ большой затраты серьезныхъ силъ, чтобы пріобрѣсти точное знаніе и побѣдить все ложное, что только ни вторгается въ политику съ цѣлю тенденціозной поддѣлки просвѣщенія, къ чему по преимуществу стремятся революціонеры и соціалисты. Миѣ думается, что если съ энергіей будутъ относиться вышеуказанные истинные просвѣтители, во главѣ съ пастырями Церкви, къ жгучимъ вопросамъ настоящаго времени, то и въ

<sup>1)</sup> См. мысли Тихомір. колод. 1906 г. № 190.

провинціи и по деревнямъ чрезвычайно повысилась бы умственная самостоятельность народа. Поэтому, какой бы ни явился въ деревнѣ ораторъ, покоряющій умы крестьянъ, онъ не такъ легко могъ бы затемнить ихъ умы въ пониманіи политическихъ и соціальныхъ ученій, съ ученіемъ о конституціи, съ возникающими народными волненіями отъ крамольниковъ и съ народными союзами какъ своей родины, такъ и другихъ странъ. Тогда въ деревнѣ не стали бы заниматься заманчивой фантазіей, трезво достигая умственной самостоятельности и полезнаго знанія. И желательно, чтобы пастыри Церкви и искренніе друзья народа довели его до этого благодѣтельнаго знанія.

22) Разъясняя прихожанамъ гибельныя послѣдствія забастовокъ, грабежей и насилій, пастыри Церкви должны въ тоже время увѣщевать насомныхъ *благовремении*, по Апостолу, и *безвремении* преуслѣвлять въ добродѣтеляхъ и храненіи уставовъ Церкви и завѣтовъ нашихъ благочестивыхъ предковъ, выяснять настоящую необходимость оживленія церковно-приходской жизни. Заботясь о школьномъ образованіи дѣтей въ церк.-прих. школахъ, пастыри церкви не должны оставлять въ забвеніи и дѣтей министерской школы, воспитывая ихъ чрезъ родителей въ христіанскомъ обученіи; для чего увѣщевать родителей, чтобы дѣти ихъ и дома у себя ежедневно молились и непременно въ слухъ читали мѣлитвы, преподанныя въ школѣ.

23) На пресвитерскихъ соборикахъ, когда послѣдуетъ на это распоряженіе свыше, пастыри Церкви должны выработать правила, какъ поддержать и укрѣпить въ православно-русскомъ народѣ вѣковые идеалы: преданность православію и любовь къ Царю и Отечеству. Не слѣдуетъ забывать, что во многихъ появившихся газетахъ, особенно подъ редакцію жидовствующихъ издателей и имъ подобныхъ, въ передовыхъ статьяхъ злобно направляются удары къ развращенію русскаго народа и къ униженію правосл. духовенства, къ отнятію у пастырей Церкви ихъ духовной и гражданской мощи, къ лишенію духовенства имущественной опоры, однимъ словомъ къ обезсиленію Православной Церкви. Враги православія и русскаго народа—соціалисты, нигилисты, анархисты, коммунисты,

раціоналисты, атеисты и т. под. имъ приспѣшники, въ проведеніи и насажденіи своихъ разрушительныхъ идей необыкновенно дѣятельны, настойчивы, рѣшительны и способны на самый неимовѣрный рискъ. Они, обладая такими свойствами предприимчивости, сильны своею сплоченностію въ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ къ одной цѣли. Подобное воздѣйствіе на народъ, но съ другою цѣлію, желательно видѣть и среди духовенства—т. е. желательно встрѣтить въ духовенствѣ энергію, объединеніе. Чтобы отразить губительныя натиски враговъ, повторяемъ, нужно пастырямъ церкви объединиться на устраиваемыхъ пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ представится къ тому возможность, и въ противовѣсъ врагамъ выяснять своимъ прихожанамъ ложныя теоріи и доктрины ихъ и черезъ это разбивать хитроумныя посягательства воинствующихъ космополитовъ и анархистовъ, сообщать<sup>1)</sup> имъ нравственный законъ и дисциплину воли, что въ нынѣшнее время особенно важно. Необходимо пастырямъ выступить на геройскую защиту православн. вѣры, самодержавнаго царя и дорогаго отечества съ мужествомъ и хладнокровіемъ доблестныхъ защитниковъ: архимандрита Троицкой Лавры Діонисія, Келаря Авраамія Палицына и мученика Гермогена. Ибо, по словамъ Преосвященн. Антонія, враги Церкви<sup>2)</sup> Христовой и государственнаго порядка повсемѣстно развращаютъ прихожанъ пагубными ученіями и возбуждаютъ православный народъ къ отвращенію отъ церкви, отрицанію вѣры, забвенію христіан. любви, къ враждѣ сословій и къ возстанію противъ законныхъ: властей и государственнаго порядка. Для борьбы съ этими врагами Церкви и государства, стремящихся къ помраченію ума и развращенію воли, требуются не одни виѣшнія мѣры государственнаго порядка, но болѣе всего мѣры нравственно-христіан. воздѣйствія, не какими либо мѣрами прещеній и строгости власти, а самымъ тѣснымъ общеніемъ съ ними въ духѣ любви, путемъ постоянныхъ увѣщаній и назиданій обращать вниманіе на то, держатъ ли они въ сердцѣ своемъ христіан. законъ любви и правды, соблюдаютъ ли они этотъ законъ въ жизни своей и радѣютъ

<sup>1)</sup> См. Оренб. Голосъ 18 янв. 1906 г.

<sup>2)</sup> См. Церк. Вѣд. № 36 слово Преосвящ. Антонія.

ли о благѣ Церкви и Отечества. Наконецъ, необходимо проявлять въ своей пастырской дѣятельности способность возстановить разбиваемыя силы народа и поставять ихъ на внушительную высоту. Справедливо ли, наиримѣрь, видѣть, какъ среди окружающей среды столь священное сокровище жизни человѣческая предоставляется тирраніи отдѣльныхъ гражданъ, суду часто подростковъ и людей невѣжественныхъ съ бомбами и револьверами въ рукахъ.

24) Въ газетахъ патріотическаго направленія <sup>1)</sup> приглашаются патріоты, каковыми должны быть и пастыри Церкви, взглянуть, какъ чиновники, получающіе отъ казны жалованье<sup>2)</sup>, проповѣдуютъ открыто и нагло въ газетахъ бунтъ противъ Царя, разъясняя въ нихъ, что попытка установленія системы, сходной съ нашей, была сдѣлана и въ Англіи въ эпоху реставраціи Стюартовъ и окончилась низложеніемъ короля Іакова II-го. Такія рѣчи высокоумныхъ и безнаказанныхъ крамольниковъ кажутся для нихъ пустяшными, а защитники царской и народной чести остаются безсильными и слабохарактерными. Отъ того и поощряется переживаемая внутренняя междоусобная война. Глубокому патріоту, въ томъ числѣ и русскому духовенству, нужно предвидѣть все нестроеніе и нужды дорогого отечества, глубоко понимать его страданія, скорбѣть и горевать вмѣстѣ съ нимъ, устранять тѣ помѣхи и преграды, которыя препятствуютъ развитію идеи русскаго самосохраненія, поощрять въ народѣ русскомъ простоту его, искренность и набожность, не допускать колебаній и послабленій въ тяжелое лихолѣтье, дабы не развернулся предъ страдающею родиною печальный свитокъ, на которомъ, какъ видѣлъ Пророкъ, написано: „слезы, жалость и горе“. Ему необходимо всячески стараться возстановить въ отечествѣ утраченное спокойствіе, миръ и сохранить цѣлость его. Хотя при твердости и рѣшительности патріотической дѣятельности торжествующее злодѣйство скоро и быстро подмѣтитъ преданность долгу и завѣтамъ родины патріотовъ и постарается всѣми средствами — пулей, бомбой и пр. смести ихъ съ дороги, чтобы тор-

<sup>1)</sup> См. Колокол. 10 янв. 1907 г. Петербургъ.

<sup>2)</sup> Напр. Ковалевскій, издающій газету, „Страна“ и профессоръ С.-Петерб. Университета.

жествующей крамолѣ идти впередъ, овладѣть Россіей и погубить ее, но вѣрные долгу и присягѣ сыны нашего отечества, въ томъ числѣ и пастыри Церкви, обязаны горѣть любовью къ матери Россіи и не ослабѣвать среди козней возстающихъ на вѣру, царя и отечество.

25) Въ своей дѣятельности во время лихолѣтія духовенство должно имѣть въ виду и то, что его дѣятельность не должна ограничиваться алтаремъ и проповѣдью. Вѣчныя идеи царствія Божія должны раскрываться и проявляться на землѣ среди порядковъ и явленій жизни человѣческой? Поэтому демагоги т. е. архипастыри и пастыри, по идеѣ о живомъ и дѣятельномъ соучастіи, какъ было въ старину, должны стремиться къ народному и государственному устройству по разуму и заповѣдямъ Православ. Церкви, не должны удаляться и отрываться отъ земли и людей. Иначе пастырское служеніе можетъ оказаться беспочвеннымъ и окруженнымъ враждебною атмосферою, а порядки общественной жизни вредными не только дѣламъ и идеаламъ пастырскаго служенія, но и самой Церкви Христовой. Съ момента объявленія благоволенія Монарха къ духовенству <sup>1)</sup> и Церкви Православн., духовенство получило въ отношеніи права и чести то, о чемъ такъ долго толковали, чего такъ сильно желали наши Іерархи. (Митроп. Кіевскій Платонъ, Московскій Іоанникій, С.-Петербургскій Палладій заявили Императору Александру III-му о связанномъ положеніи правящей Іерархіи, о ненормальности положенія дѣлъ въ существующемъ церковномъ строѣ и о необходимости возвращенія утраченныхъ духовенствомъ правъ участія въ государственн. учрежденіяхъ). Пастыри церкви, какъ члены великой Россіи, не должны оставаться равнодушными при видѣ того, какъ враги общественнаго порядка замышляютъ совершенное разореніе нашей родины. Они надѣются достигнуть этого путемъ ниспроверженія того, чѣмъ прежде жила, возрастала и усиливалась Россія. Они желаютъ ниспроверженія Православн. Церкви съ низведеніемъ ея въ одинъ рядъ съ настоящими и имѣющими появиться сектами, расхищенія Самодержавія Рос-

---

<sup>1)</sup> Смотр. ст. 4 Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 20 февр. 1906 г.

сйекихъ Царей и передачей его въ раздѣлъ разнымъ политич. партіямъ и, наконецъ, устраненія съ хозяйскаго мѣста русской народности, создавшей въ продолженіи 1000 л. своими кровію и трудомъ великое въ мірѣ государство, и передачи земли нашей въ раздѣлъ всеѣмъ инородцамъ: часто не привнесшимъ въ общее достояніе наше ни территоріи, ни военной мощи, ни тѣхъ великихъ созидательныхъ трудовъ,<sup>1)</sup> какіе понесены были русскимъ народомъ — хозяиномъ земли нашей.

Высказывая это, думается, пастыри Церкви, какъ патріоты, явятъ себя въ этомъ случаѣ достойными своего историческаго призванія и снова сослужать отечеству службу, о которой съ признательностію будетъ вспоминать потомство.

26) Жизнь и дѣятельность духовенства должна всецѣло принадлежать Богу и людямъ, должна быть проникнута духомъ вѣры въ Бога и любви къ людямъ, согласно христіанскому ученію. Отсюда призваніе духовенства и долгъ его требуютъ, чтобы слово и дѣло не расходились между собой и духовенство, принадлежа, какъ часть, Господу,<sup>2)</sup> не допускало антирелигіозныхъ, антицерковныхъ поступковъ и дѣйствій, которые бы могли поколебать въ насомыхъ довѣріе и уваженіе къ нимъ, какъ посетителямъ и выразителямъ идей св. вѣры. Теперь то по преимуществу оно должно быть образцомъ добродѣтельной и строго христіан. жизни, такъ какъ оно есть свѣтъ міра<sup>3)</sup>, который долженъ свѣтитися предъ людьми, чтобы они видѣли его добрыя дѣла и прославляли Отца небеснаго. Примѣръ жизни духовенства-живая и дѣятельная сила, которая можетъ давать тонъ и направленіе жизни насомыхъ. Душа пастыря Церкви, по словамъ Іоанна Златоуста, должна отовсюду блистать красотою, чтобы души взирающихъ на нее могли освѣщаться и получать утѣшеніе“. Всякую погрѣшность измѣряютъ не мѣрою самаго дѣйствія, а достоинствомъ погрѣшающаго. Поэтому Св. Ап. Петръ<sup>4)</sup> предписываетъ пастырю Церкви пасти стадо Христово охотно и богоугодно, подавая примѣръ стаду,

<sup>1)</sup> Слова Епископа Могилевскаго Стефана въ воззваніи о выборахъ въ Думу. Январь 1907 г.

<sup>2)</sup> Пс. 15, 5.

<sup>3)</sup> Мѡ. 5, 14, 16.

<sup>4)</sup> 1 Петр. 5, 2—5.



чтобы когда явится Пастыреначальникъ, они получили неувядающій вѣнецъ славы. По словамъ Св. Амвросія Медиоланскаго, „пастыри Церкви не должны злоупотреблять своею духовною властію. Благоразуміе и справедливость да предшествуютъ и соизвѣствуютъ пастырской ревности по Богѣ. Во всемъ иномъ они должны быть скромны и смиреннѣе всякаго, но когда дѣло коснется Бога, и противъ Него дерзаютъ возставать, тогда, презирая все, должны имѣть въ виду одного Бога“. И такая дѣятельность духовенства будетъ тѣмъ бальзамомъ, въ которомъ такъ нуждается теперь Церковь и несчастная родина наша.

27) Среди сообщаемыхъ Омскому духовенству сихъ свѣдѣній нельзя пройти молчаніемъ и того, „что воля Монарха, по словамъ митр. Антонія, требуетъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной Церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ канонѣвъ для вѣщнаго утвержденія Православія. Это главная цѣль нашего спасенія во Христѣ. Этотъ путь долженъ быть совершенъ безъ остановокъ, безъ временныхъ уклоненій въ ту или другую сторону. Если цѣль открытая, понятная будетъ забыта, то легко будетъ человѣку заблудиться и принять собственный миражъ за дѣйствительную цѣль<sup>1)</sup>, увлечься имъ и зайти въ дебри до того, что зло многіе стануть считать за добро, а что ранѣе называлось добромъ, будутъ называть зломъ. И теперь уже не безызвѣстно, что напр., насильственное лишеніе человѣческой жизни со стороны правст. закона является страшнымъ злодѣяніемъ, а ушедшіе на страну далече отъ закона евангельскаго, современные революціонеры убійства, самоубійства и другія злодѣянія считаютъ уже не преступленіемъ, а героизмомъ, достойнымъ удивленія за твердость характера и беззавѣтную преданность своей идеѣ. Точно также и увлеченные конституціонализмомъ сбитые съ пути различными западными подраженіями, нашему отечеству обѣщаютъ: какія-то неопредѣленныя, ни въ какія рамки неоставленныя свободы, которыя и использовали по своему всѣ темныя личности подъ

---

<sup>1)</sup> См. рѣчь оберъ-прокурора 7 марта 1906 года.

кликую: грабителей, злодѣевъ, убійцъ, административныхъ преступниковъ, социалистовъ, революціонеровъ и анархистовъ, породившіе наши общественные пороки<sup>1)</sup>, распущенность, лѣнь, бездѣлье и отсутствіе дисциплины, воспитанія и народнаго самосознанія и патріотизма въ массахъ. Такіе внутренніе враги нашей страны, разчищая почву для своихъ темныхъ цѣлей, для захвата ими власти и чужаго имущества, подъ именемъ свободы и равенства, не захотѣли повиноваться власти, чтобы мирно развивать силы нашего отечества законными свободами и увеличивать благоденствіе страны и чрезъ это обезпечить для Россіи прочный миръ, процвѣтаніе и славу.

28) Небезызвѣстно<sup>2)</sup> духовенству и то, что пастырское служеніе въ деревнѣ есть, несомѣнно, подвигъ высокій, благородный. Поэтому готовящіеся къ этому служенію изъ какого бы ни было званія въ духовныхъ заведеніяхъ приготавливаются къ его выполненію съ возможно большимъ запасомъ силъ, знанія и жизнерадостнаго настроенія, предрасполагающаго къ дѣланію добра ближнимъ, запасаются въ нихъ крѣпостію тѣла, бодростію духа, свѣтлостію разума. Съ такимъ направленіемъ молодые пастыри должны выходить на жизненное поприще своего служенія, обогатившись соответствующими пастырскому служенію въ духѣ христіанскомъ ученіями и свѣдѣніями о жизненномъ опытѣ, съ которымъ знакомятъ ихъ воспитывающіе ихъ. Эти послѣдніе въ свою очередь должны быть люди высокой нравственности, искренно религіозные, готовые прійти на помощь вопрошающему юношеству, иногда сбиваемому съ предвзятыми намѣреніями съ истиннаго пути кознями враговъ Христа, въ минуты колебаній и сомнѣній. Злые искусители нерѣдко уловляютъ свои жертвы и среди христіан. просвѣщенія, зачастую или разжигаютъ въ молодомъ воспитанникѣ дурные инстинкты, или возбуждаютъ въ немъ желчную критику всего окружающаго, святаго и достойнаго почитанія и благоговѣйнаго уваженія. Великій грѣхъ падаетъ на тѣхъ воспитателей, которые небрегутъ о вѣреннхъ имъ дѣтяхъ. Родители, отдавая имъ дѣтей своихъ, надѣются видѣть своихъ

<sup>1)</sup> См. Моск. Вѣд. 17 окт. 1906 г. № 252.

<sup>2)</sup> См. Церковь и Народъ жур. № 5 1907 г.

юношей честными, просвѣщенными общественными дѣятелями, и вдругъ, по преступной небрежности воспитывающихъ, дѣти ихъ являются зараженными невѣріемъ, неуваженіемъ къ старшимъ, отрицаніемъ истинныхъ началъ русской народности. Только воспитаніе юношества въ духѣ христіанской вѣры и строгой нравственности способно дать тому или другому приходу пастырей дѣятельныхъ и учительныхъ. Подъ благотельнымъ вліяніемъ такихъ пастырей искра любви къ отечеству, таящаяся въ тайникахъ души каждаго русскаго человѣка, вспыхнувши пламенемъ, освѣтитъ заревоиъ всю Россію, объединитъ русскій народъ православною вѣрою и высокимъ чувствомъ любви къ своей землѣ.

29) На скрыжали отечественной исторіи занесены имена пастырей всѣхъ Іерархическихъ степеней: Здѣсь мы видимъ и Патріарха Гермогена, призывающаго истинно русскихъ православныхъ людей на защиту Москвы и ея святынь, и Архимандрита Святотроицкія Лавры Діонисія, писавшаго денно и ноцно грамоты, призывавшаго русскихъ православныхъ людей къ защитѣ государства, и Авраамія Палицына, протопоповъ Новгорода и Нижняго и простыхъ поповъ, грудью стоявшихъ за родную мать, за Церковь Православную, стремившихся къ очищенію земли отъ великой смуты и, по чувству Христовой любви, исполнявшихъ святыя завѣты своего пастырства, духовнаго водительства русскаго народа, шедшихъ вмѣстѣ съ народомъ на великое государево дѣло. Такъ и нынѣ пастыри правосл. Церкви, учителя и духовные отцы народа должны помогать ему выйти съ торжествомъ изъ постигшихъ его бѣдъ, среди совершающагося губительнаго политическаго броженія. Для этого сколько потребуется труда, чтобы русскую ниву очистить отъ всезаглушающаго терновника, всахать, удобрить, перепахать, разрыхлить и засеять добрымъ сѣменемъ и тогда уже молить Небо о ниспосланіи росы небесной ранней и поздней, чтобы всѣмъ спастись и въ познаніе истины прійти. По слову апостола, пастыри должны быть всѣмъ для всѣхъ, чтобы спасти хотя нѣкоторых<sup>1)</sup>, ко всѣмъ простирая лучи благословеній евангельскихъ, пастырской попечительности, любви и

<sup>1)</sup> 1 кор. 9, 22.

долготерпѣнія, и чрезъ это поддерживать всевозможными способами торжество священныхъ для Россіи началъ: святой вѣры православной, самодержавія Русскаго Царя и великой народности русской.

Родина наша 2 вѣка находилась въ плѣну западно-европейскомъ, и незамѣтно для себя всасывала культурный ядъ западно-европейскаго, антицерковнаго и антихристіан. просвѣщенія, и 2 столѣтія страдала, какъ страдаетъ живой, здоровый организмъ, которому привить какой либо предохранительный отъ болѣзни ядъ, дабы организмъ въ силахъ былъ бороться съ соотвѣтствующею заразною болѣзнію. Немного осталось сыновъ Православной Церкви, которые не преклонили колѣна предъ Вааломъ и которые живутъ еще завѣтами истиннаго, неизвращеннаго ересями христіанства, святоотеческаго православія, хранять и защищаютъ свою самобытность народную и борются съ ядомъ западно-европейской культуры, который одурманилъ многихъ сыновъ Россіи, изжалилъ, отравилъ, а въ настоящее время терзаетъ, грабитъ, насилуетъ, убиваетъ и позоритъ славу русскаго народа. Очевидно, въ этомъ случаѣ великій трудъ предстоитъ пастырямъ Церкви, по оздоровленію земли родной, по освѣженію, очищенію широкихъ слоевъ русскаго общества, которые потеряли русское самосознаніе и силу русской православной самобытности.

30) Въ годину искушеній, подъ давленіемъ виѣшнихъ бѣдствій (войны съ Японіей) и внутреннихъ нестроеній, доведшихъ Россію до пережитыхъ и переживаемыхъ бѣдствій, ужасовъ и позора, пастырямъ Церкви слѣдуетъ начатое дѣло оживленія и возстановленія на Руси каноническаго строя церковной жизни довести до конца съ честію. Обновленная на святоотеческихъ началахъ, жизнь народа пробудитъ угасшій пылъ, благодаря смутѣ, дух. ревности о сохраненіи началъ святой вѣры, самодержавія Царя и русской народности и проведенія ихъ въ жизнь личную, семейную, общественную и государственную. Вслѣдствіе этого пастыри Церкви свою дѣятельность<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> См. газет. „Рѣчь“ статья священника Васильева. 1907 январь.

направлять ко славъ Божіей и послужать Господу Богу. На языкѣ современныхъ движеній это называется реформой православної Церкви, необходимой для клира и народа. Вопросъ о реформѣ—вопросъ важный и грозный, будто бы религіознымъ и политическимъ потрясеніемъ! Поэтому какъ поступить въ данномъ случаѣ духовенству? Говорять<sup>1)</sup>, что на этотъ предметъ мы имѣемъ работы, такъ называемой, предсоборной Комиссiи, разсматривавшей выдвинутыя современнымъ теченіемъ жизни потребныя реформы съ догматической, канонической и исторической точекъ зрѣнія, прежде чѣмъ рѣшить это Помѣстному Собору. Но эти работы, какъ мертворожденное дѣтище, ничего будто бы не принесли обществу, Церкви, кромѣ горькаго разочарованія. Это будто бы церковно-бюрократическое творчество при постатейномъ разборѣ программы кадетской партіи.

По убѣжденію автора, будто бы только соборность, соборное начало въ реформаціонномъ движеніи можетъ создать дѣйствительный общественный организмъ, соединяющій всѣхъ членовъ общностию духовныхъ интересовъ и взаимопомощію для достиженія общаго блага, а не тотъ потокъ указовъ, циркуляровъ, померныхъ бумажныхъ дѣлъ изъ разныхъ канцелярій синодальныхъ, консисторскихъ, благочинническихъ и др., подобно потоку водъ изъ развергнувшихся по Божіей воли хлябей изливающимуюся на Церковь Русскую. Далѣе идутъ, по указанію автора, частныя сообщенія объ іерархіи, духовенствѣ и мірянахъ, о церковной казнѣ, церковномъ судѣ, церковной молитвѣ и монастыряхъ. И всюду онъ видитъ недочеты и неблагоустройство, которыя требуютъ реформы, безъ чего православ. Русская Церковь не можетъ явиться<sup>2)</sup> выразительницей той жизни и того духа, какого желалъ Божествен. Учитель.<sup>3)</sup> Послѣ перечисленія недостатковъ въ церковномъ управленіи онъ восклицаетъ: укажите намъ, гдѣ русская Церковь совѣми признаками святаго общества Христова, съ за-

<sup>1)</sup> Смотри газету Голось Стени перепечат. изъ Рѣчи для вѣщшей инсинуаціи.

<sup>2)</sup> См. Голось Стени 2 февр. 1907 г. № 24.

<sup>3)</sup> Иоан. 6, 63.

вѣтомъ любви и мира, правды и истины и жизнерадостнаго настроенія? И отвѣчаетъ: не видимъ ли мы, что она въ цѣпяхъ, она въ позорномъ рабствѣ. <И это высказываетъ одинъ изъ братіи церковнаго института, пастырь-обновитель, забывая о томъ, что путь къ свободѣ и благу Церкви заключается не въ борьбѣ различныхъ церковныхъ властей и элементовъ между собою, а въ тѣсномъ союзѣ всѣхъ членовъ Церкви, могущемъ устроить всю внутреннюю жизнь такъ, чтобы никто не жаловался на свое положеніе. Междуцерковныя недоразумѣнія и угнетенія прекратятся, коль скоро церковь вернетъ себѣ внутреннюю свободу, а свѣтская власть не будетъ вмѣшиваться въ церковную жизнь и навязывать властямъ и церковнымъ учрежденіямъ свои виды и точки зрѣнія<sup>1)</sup>. Другой авторъ изъ духовныхъ лицъ<sup>2)</sup> пишетъ, что въ будущемъ, если положеніе вещей не измѣнится, т. е. если не установится между пастырями и пасомыми любви и довѣрія, можно предпологать, что мы увидимъ незавидное положеніе Церкви. Поэтому ей необходимо освободиться отъ подчиненія свѣтской власти, необходимо быть независимой въ дѣлахъ вѣры и нравственности и автономной въ дѣлѣ внутренняго управленія>. Для руководства пасомыхъ пастыри призываются къ совместной братской жизни, къ общему духовному дѣланію, къ любви, миру, для достиженія общаго вѣчнаго спасенія. Въ этомъ единствѣ, будто бы, заключается истинное благо пастырей съ пасомыми, истинное благополучіе пастырей въ пасомыхъ и отъ пасомыхъ.

Но какъ этого достигнуть? Для этого предполагается возложить надежду на любовь и довѣріе пасомыхъ, сдѣлаться истинными друзьями пасомыхъ, чтобы снискать къ себѣ ихъ любовь и довѣріе. До объявленія свободы, будто бы, пастыри были наемниками своего правительства и чиновниками въ своихъ приходяхъ, да еще съ полицейскими функціями. Сколько здѣсь игры воображенія, фразъ и лестныхъ словоизверженій. Авторъ статьи Церковнаго Вѣстника увѣряетъ, что только выбранный пасомыми пастырь, а не Божією милостію и волею своего начальства, будетъ возлюбленъ ими и пользоваться ихъ

<sup>1)</sup> См. Колок. № 301, 26 ян. 1907 г.

<sup>2)</sup> См. Цер. Вѣстн. 1907 г. № 3 18 ян. свящ. С. К.



довѣриемъ. И потекутъ со стороны прихожанъ добровольныя матеріальныя обезпеченія его, а отсюда достигнуто будетъ и благополучіе самого пастыря. Хорошо говорится и самоувѣренно, но такъ ли будетъ на самомъ дѣлѣ? И теперь опытъ показываетъ, что добровольный способъ содержанія духовенства самый скудный, неопредѣленный и унижительный, соединенный съ обидой для духовенства. И теперь приходится терпѣть духовенству много оскорбленій и подвергаться несправедливымъ доносамъ и обвиненіямъ. Какъ слуги Православной Церкви, Царя и отечества, духовенство должно стремиться къ обновленію стараго режима церковной жизни но не такъ, какъ стремятся къ этому разнаго рода партіи. Отвергая всякое безправіе, беззаконіе, произволь и стяжательность, пастыри Церкви, какъ граждане русскаго отечества, предназначены для прихода, а не приходъ для нихъ, и только въ совмѣстной работѣ могутъ достигать желаемыхъ плодовъ обновленія.

Возьмемъ для примѣра воздѣйствіе пастырей на приходъ, гдѣ единство дѣйствій ихъ на церковно-общественную жизнь усилитъ престижъ прихода. Для объединенія прихода предсѣбною Комиссіею предположено ввести 2 органа<sup>1)</sup>, одинъ въ качествѣ распорядительнаго—это приходское собраніе, а другой исполнительный—приходскій совѣтъ. На приходскомъ собраніи будутъ обсуждаться и разрѣшаться всѣ главнѣйшіе вопросы, создаваемые и выдвигаемые церковно-приходскою жизнью. Здѣсь предполагается обсуждать открытіе общинъ и профессиональныхъ церковно-приходскихъ школъ, бібліотекъ, читальнъ, миссіонерскихъ кружковъ, богадѣленъ, пріютовъ и т. д. Даже предполагается приходскому собранію предоставить право братскаго суда общины. Предсѣдательствовать на приходскомъ собраніи предоставляется настоятелю прихода съ прерогативами: наблюдать за порядкомъ собранія, предлагать дѣла на обсужденія, руководить преніями и формулировать рѣшенія. Отсюда видно, какая важная роль предоставляется священнику въ дѣлѣ общественной жизни прихода. Болѣе же важное значеніе

<sup>1)</sup> Смотр. газет.—Церковь и Народъ № 7-й 1907 г. воскресн. 28 янв.

получаетъ священникъ въ церковно-приходскомъ совѣтѣ. Ему, какъ предсѣдателю Совѣта, и членамъ Совѣта, состоящимъ изъ членовъ причта, церковнаго старосты и 12-ти особо избранныхъ представителей прихода, будетъ предоставляться завѣдываніе приходскими средствами и наблюденіе за ихъ расходованіемъ, наблюденіе за направленіемъ обученія и воспитанія во всѣхъ школахъ прихода и за религіозно-правственными чтеніями, устраиваемыми въ приходскихъ читальняхъ и народныхъ домахъ. Вотъ сколько важныхъ дѣлъ предоставляется будетъ приходскому духовенству въ обновленной жизни прихода! Только при единствѣ и готовности пастырей выступить на путь новой приходской жизни возможно будетъ, послѣ санкціонированія соборнаго, измѣнить свое теченіе и перестроиться по новому, чтобы новыя формы приходской жизни вошли въ правильную, опытомъ проторенную колею. Очевидно, для этого пастырямъ нужно готовиться, и прихожанъ готовить, нужно имъ собираться для взаимнаго обмѣна мыслей о реформѣ, для выработки общаго плана дѣйствій. Сколько потребуется отъ приходскаго пастыря труда и силъ, чтобы стать дѣйствительнымъ вождемъ духовно-правственной и церковно-общественной жизни? Очевидно, осуществленіе тѣхъ и другихъ предначертаній обновленія приходской жизни требуетъ санкціи государственной власти и закона. Послѣдняя же должна доставить духовенству матеріальное обезпеченіе изъ государственнаго казначейства, чтобы предстоящій трудъ духовенства не остался безъ соотвѣтствующаго вознагражденія.

31) Отъ стойкости, энергіи, отъ пастырской любви къ народу и готовности на самопожертвованіе, отъ сплоченности и и планомѣрности дѣйствій зависитъ многое, зависитъ успѣхъ въ пастырской дѣятельности, особенно въ настоящее время среди враговъ Православ. Церкви, Царя и отечества и всякаго закона и порядка, среди разрушительныхъ стремленій къ испроверженію святой правосл. вѣры, самодержавія и русской народности, къ уничтоженію всего хорошаго, что нажито было вѣками нашими благочестивыми предками и къ ослабленію устоевъ, на которыхъ построено, возрасло, окрѣпло и держится наше дорогое отечество. Уже и теперь слышится среди современной распущенной печати, въ ежедневно появляющихся статьяхъ нашихъ дикихъ освободителей, въ ихъ программахъ

разныхъ партій, образовавшихся среди русскихъ подданныхъ, что нѣтъ Бога, не надо намъ царей и властителей, не надо платить податей въ казну и т. под. возмутительныя замыслы и предначертанія, вводящія честныхъ согражданъ въ заблужденіе и горькія преступленія. Для примѣра можно предетавить наказъ<sup>1)</sup> одного волостного схода губернскимъ избирателямъ въ Государственную Думу, которымъ за подписомъ  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ разнаго званія и состоянія предъвляются такія требованія: уничтоженіе сословій и уравниеніе всѣхъ не смотря на происхожденіе и вѣроисповѣданіе въ правахъ такъ, чтобы не было ни крестьянъ, ни дворянъ, ни мѣщанъ, а были бы всѣ свободные граждане. Только по уничтоженіи сословій мы крестьяне будемъ считать себя уравниенными съ другими, полноправными гражданами. 2) Уничтоженіе приписки, организація мѣстнаго самоуправленія съ правомъ самообложенія, такъ чтобы всѣ жители даннаго селенія, волости, уѣзда и губерніи избирали бы для себя начальниковъ, провѣряли бы ихъ дѣйствія, производили бы имъ учетъ и т. п. и чтобы никакихъ чиновническихъ учреждений и начальниковъ, по примѣру Государя Императора, не было. 3) Чтобы управляла Государствомъ Государственная Дума, въ которую избираться должны выборные отъ всего населенія, достигшіе 20 л. обоюго пола, чтобы въ выборахъ въ Госуд. Думу участвовали богатые и бѣдные, господа и прочіе, торговцы и земледѣльцы, — вообще все населеніе Государства. Только Дума, избранная всѣмъ народомъ, можетъ быть истиннымъ народнымъ представительствомъ<sup>2)</sup>. Государственная Дума должна издавать всѣ безъ исключенія законы, назначать министровъ (въ родѣ Петрункевичей и Родичевыхъ, твер. бѣдн. помѣщиковъ) изъ своихъ членовъ, ассигновать деньги на жалованье министрамъ и на другія государственныя нужды, устанавливать налоги, т. е., утверждать роспись Государственныхъ доходовъ и расходовъ, производить учетъ министрамъ и другимъ высшимъ начальникамъ, рѣшать важныя дѣла, напр., о войнѣ и мирѣ, о сдачѣ Госуд. имущества и т. п. 4) Судъ долженъ быть одинъ об-

<sup>1)</sup> См. Голосъ Степи 6 февр. 1907 г.

<sup>2)</sup> Объ этомъ изложено въ Кадетской программѣ.

щій, гражданскій, для всѣхъ равный. Никакихъ иныхъ судовъ не должно быть. Предъ закономъ и судомъ должны быть всѣ равны и одинаково отвѣтствовать за преступления и проступки, начиная съ министровъ и кончая низшими сельскими должностными лицами и простымъ гражданиномъ.

Судьи должны быть выборные съ извѣстными познаніями. Кромѣ суда никто изъ должностныхъ лицъ не можетъ подвергать наказанію никого; должностныя лица являются лишь властію исполнительною. Смертная казнь должна быть отмѣнена разъ навсегда.

5) Чтобы всѣмъ можно было свободно собираться, говорить, писать, печатать, соединяться въ общества и др. партіи, союза, какъ угодно вѣровать, молиться, чтобы безъ распоряженія суда ни у кого не было сдѣланъ обыскъ (это для анархистовъ хорошо, скрывать свои орудія преслѣдованія) и никто не былъ посаженъ подъ арестъ.

6) Чтобы было всеобщее обязательное, принудительное начальное обученіе, а также, чтобы во всѣхъ школахъ визскихъ и высшихъ обученіе было съ бесплатно (а гдѣ денегъ взять), доступно всѣмъ, кромѣ того нужно, чтобы въ сельскихъ школахъ учили ремесламъ и веденію хозяйства (а о законѣ Божіемъ ни слова).

7) Отмѣнить подати и всѣ налоги на чай, сахаръ, спички, керосинъ и т. под. предметы потребленія, а также пошлины на привозимыя изъ за границы и выдѣлывающіяся въ Россіи сельско-хозяйственныя орудія, машины и проч. и замѣнить ихъ налогомъ съ дохода, такъ называемымъ прогрессивно подоходнымъ, такъ чтобы кто больше получаетъ дохода, тотъ больше бы и платилъ.

8) Нужно отдать казенныя, кабинетскія, удѣльныя, монастырскія и церковныя земли трудящимся нахарямъ, обрабатывающимъ ихъ личнымъ трудомъ (а въ монастыряхъ сами обрабатываютъ земли и церковныя помѣстамъ — противорѣчіе) и трудомъ своей семьи, а также принудительно отобрать земли для землепайцевъ отъ крупныхъ частныхъ владѣльцевъ на тѣхъ условіяхъ, какія установитъ Госуд. Дума.

9) Уменьшить срокъ военной службы до 12-ти мѣсяцевъ съ тѣмъ, чтобы служили всѣ мужицны, кто способенъ носить оружіе.

10) Установить для рабочихъ 8-ми часовую день и чтобы всѣ рабочіе путемъ страхованія или другихъ способовъ были обезпечены на случай старости, утраты

трудоспособности и проч. 11) Установить обязательное страхование построекъ, посѣва и скота. 12) Необходимо требовать возвращенія на мѣста съ возстановленіемъ въ правахъ всѣхъ, пострадавшихъ за политическія и религіозныя убѣжденія, а также за земельные беспорядки (а кто будетъ платить и ограничивать ихъ дѣйствія) и сопротивленіе властямъ“. Вотъ что желали выборщики передать избранному депутату въ Государ. Думу, передать такія утоническія требованія Царю и добиться проведенія въ жизнь такихъ разрушающихъ государственные устои реформъ. Удивительно, кто подобнымъ реформамъ, разрушающимъ безцеремонно и безъ логическихъ основаній, научил мужичка. Очевидно, это вышеуказанные недоброжелатели государственнаго мира, порядка и покоя. Устремившись къ расцутіямъ западной жизни, гдѣ міръ во злѣ лежитъ, напримеръ, во Франціи, они, не имѣютъ мира *въ костяхъ своихъ отъ лица грѣхъ своихъ*. Поэтому духовенство должно разъяснять пасомымъ, въ виду разнаго объединеннаго воздѣйствія на простой народъ враговъ нашего отечества, тайныхъ и явныхъ, понятіе о дарованныхъ 17 октября 1907 г. свободахъ для всесторонняго проявленія всякаго добра, сохраняя въ тоже время всѣ законныя средства для обузданія и возможнаго сокращенія зла. Неужели произойдетъ перемѣна на лучшее въ благоустроеніи государства отъ требованій наказовъ партійныхъ, чтобы „въ Россіи образовать настоящее народное правительство, которое могло бы явиться дѣйствительнымъ, а не номинальнымъ только выразителемъ народныхъ нуждъ и воли народа? Иначе говоря, долженъ быть рѣшенъ роковой вопросъ: будетъ ли самовластная бюрократія господствовать надъ многомилліоннымъ, великимъ народомъ, или она будетъ окончательно упразднена и народъ возьметъ государственный корабль въ свои мощныя руки и поручитъ управленіе имъ своимъ избранникамъ? Вотъ чего добиваются лидеры крайнихъ партій и такимъ образомъ желаютъ переустроить, будто бы, обветшавшій государственный корабль! Но, по словамъ прор. Исаи, горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ и тьму называютъ свѣтомъ. Горе тѣмъ, которые мудры въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою

(Ис. 5, 20, 21). Съ Божією помощію нужно выступить, въ виду малой освѣдомленности прихожанъ въ политическихъ вопросахъ, ихъ неопытности, на крайне трудную борьбу съ социалистическими, коммунистическими, демократическими и другими самонадѣянными и безбожными учителями партійнаго духа, стремящимися разрушить историч. основы русскаго государства. Въ тяжелую смутную пору испытанія, посланнаго Россіи провидѣніемъ, пастыри Православ. Церкви обязаны сказать свое разумное слово, согрѣтое свѣтомъ евангельской любви, просвѣтленное историческимъ опытомъ русскаго духовенства, всегда стоявшаго въ трудныя минуты за свое отечество и св. вѣру, и воспроизводить въ сознаніи общества славную дѣятельность Авраамія Палицына, Патріарха Гермогена и другихъ подвижниковъ духа и представителей Русской земли. Къ высокому патриотизму и національности нужно стремиться, къ положительной, а не отрицательной работѣ, къ созиданію, а не къ разрушенію и отрицанію, какъ стремятся разныя партіи, возникшія среди насъ, къ свободѣ, опирающейся на уваженіи къ личности, на необходимомъ самоограниченіи, а не къ произволу и насилію и всякаго рода ужасамъ, къ уваженію Православ. Церкви и Православной вѣры, а не къ полному индифферентизму къ религіозному ученію. Тогда только можно будетъ найти крѣпкій оплотъ для отраженія тлетворныхъ стремленій духа времени. Такой подвигъ дѣятельности духовенства явитъ въ немъ образъ самого дѣятельнаго руководителя, благотворно вліяющаго и соблюдающаго вѣру Христову въ совершенной чистотѣ и святости и, наконецъ, пребывающаго вѣрнымъ Богу, Царю и Отечеству среди религіозной холодности, навѣянной своекорыстнымъ духомъ времени. Живя среди мірскихъ людей духовенство не должно быть безразличною областью во внѣшнихъ человѣческихъ отношеніяхъ. Ему нельзя идти туда, гдѣ не говорятъ ни о Церкви Православной, ни о Православномъ Царѣ, гдѣ не уважаются историческія устои нашего отечества, гдѣ проводится захватное право и т. п. Духовенство должно, во имя своей культурной силы, какъ граждане, выполнять, среди политич. разрушительной борьбы и работы, свой гражданскій долгъ вразум-



лять не понимающихъ высшихъ христіанскихъ началъ общественной жизни и исправлять нѣкоторыя крайности и односторонность мѣннй освободительныхъ дѣятелей. Эти освободители, упоенные самомиѣніемъ, говорятъ (смот. Церк. и Народъ № 8 1907 г. стр. 4), будто бы духовенство мѣшаетъ освободительному движенію народа, задерживаетъ, въ цѣляхъ личной своей выгоды, освободительное движеніе, тушитъ прорывающіеся благородные порывы души народнои, не выпускаетъ мысль народную изъ своихъ хищныхъ когтей. Очевидно, въ этихъ укорительныхъ словахъ обнаруживается недомысліе освободителей. Въдѣ пастыри Церкви, живя среди народа, ежеминутно чувствуютъ и испытываютъ на себѣ всё неприглядныя стороны тайной народнои жизни и болятъ душой при взглядѣ на необразованность народа, и готовы служить этому меньшему брату на пути его духов. просвѣщенія<sup>1)</sup>. Они знаютъ и объясняютъ народу, что у насъ много неустройства, бѣдъ, неправдъ, обидъ и притѣсненій. Они видятъ, какъ богатый давитъ бѣднаго, особенно среди богачей евреевъ, своимъ богатствомъ, сильный своею силою и какъ мало было доступа до Царя. Иные же начальники дѣйствовали часто не по справедливости, прикрываясь именемъ Царя и законовъ. Теперь такое ненормальное отношеніе къ безиравнымъ и къ обиженнымъ отъ сильныхъ и жестокихъ будетъ постепенно исправляться. Самодержавный Царь призываетъ избранниковъ народа, честныхъ, правдивыхъ и русскихъ людей, знающихъ нужды отечества, чтобы они всегда были при немъ, думали и совѣтывались о строеніи царства и доносили о неправдахъ и разнаго рода нестроеніяхъ. Царь говорилъ, что все готовъ сдѣлать ради народа своего. Но разнаго рода партійные лидеры, видя такую царскую доброту, въ своихъ программахъ предписываютъ даровать всѣмъ сословіямъ и народностямъ равноправіе, даже евреямъ, а живущимъ на окраинахъ нашего

---

<sup>1)</sup> И теперь духовенство преподаетъ Законъ Божій въ различныхъ заведеніяхъ, а въ церковно-приходскихъ школахъ и руководить.

Отечества автономію, власть же Государя передать народу<sup>1)</sup>, о чемъ мы выше говорили. Прикрываясь именемъ народа, властолюбцы, какъ кричали въ 1-ой Думѣ, домогались для себя власти и осмѣлились говорить противъ Богомъ поставленнаго Самодержавнаго Государя, любящаго свой народъ и самоотверженнаго. Таковымъ властолюбцамъ, ищущимъ равноправія всеѣмъ націямъ, слѣдуетъ противопоставить въ общихъ чертахъ такую программу союза русскаго народа: 1) народные представители въ Думѣ должны помнить, что они посылаются сюда на помощь Государю, желающему помочь народу. 2) Помогать Царю въ дѣлѣ народномъ, стараться защитить власть своего Царя, чтобы потомъ съ помощію Царя устроить и облагодѣтельствовать народъ, иначе среди революціонеровъ и инородцевъ народъ, безъ полновластнаго Царя и защитника, погибнетъ. Представители въ Думѣ союзнаго народа пусть будутъ докладчиками Царю о нуждахъ народа и совѣтниками, а Царь одинъ будетъ Законодатель. Когда будетъ у него вся власть, тогда только и добьются народные депутаты помощи народу. 3) пусть тогда они хлопочуть и о землѣ для безземельныхъ и малоземельныхъ. Тогда и Царь сможетъ законными средствами помочь народу. 4) Пусть тогда хлопочуть и о просвѣщеніи, имѣя въ виду, что земля безъ просвѣщенія мало дастъ пользы народу. 5) Пусть узаконятъ, съ дозволенія царя, наказаніе обидчикамъ, бунтовщикамъ, измѣнникамъ и раззорителямъ народа и царства, какими являются всякаго рода безрелигіозные демократы. 6) Отстранить евреевъ отъ покупки земли и лѣса, выселить ихъ изъ селъ, чтобы не эксплуатировали русскаго народа, назначая дорогую цѣну за арендную землю и препровождая для вѣщней наживы лѣсъ за границу. 7) Чтобы въ празднич. дни никто не работалъ и не торговалъ. 8) Не соглашаться ни на какія равноправія съ евреями и отдѣленіе русскихъ владѣній отъ Россіи. Только при дружной и объединенной работѣ сыновъ Россіи отойдетъ отъ насъ разрушеніе, злоба, ненависть, коварство, алчность, кровь и смерть, которыми живетъ нынѣ общество. Ужели образованіе ума, разширенный

---

<sup>1)</sup> См. Поч. Изв. 1907 г. № 18, гдѣ сказано, что князь демократъ П. Долгоруковъ въ г. Рузѣ сбиль крест. съ толку.

кругозоръ знаній, опыта и искусства и наука не сдѣлають людей общества лучшими нравственно, проникнутыми христіанскою любовью. Припомнимъ, сколько появилось при выборѣ въ Госуд. Думу партій съ программами спасти наше отечество отъ гибели тѣми или иными узаконеніями и послужить свободѣ и благу народа, быть искренними и вѣрными проводниками народнаго сознанія и народной совѣсти въ области законодательства и нашихъ печальныхъ финансовъ. До изданія манифеста 17-го октября 1905 года русская жизнь не знала политическихъ партій<sup>1)</sup>, а если и были онѣ знакомы ей, то лишь изъ загранич. жизни и сообщенія заграничныхъ газетъ. Среди многихъ партій, напр., социал.-демократич. партія имѣть своими законодателями и пророками иностранцевъ, а не русскихъ; какъ-то Бебеля, Вернштейна, Маркса, Либкнехта, Кауцкаго и другихъ, идеи которыхъ, несмотря на загранич. ихъ происхожденіе, все же пользуются у насъ значительнымъ успѣхомъ, особенно среди городского фабричнаго люда, которому они и обѣщаютъ переустроить общественныя отношенія такъ, что господиномъ, владыкой положенія сдѣлается самъ рабочій, въ настоящее время эксплуатируемый представителями капитала. Соціалъ-демократическая партія ставитъ своей ближайшей задачей, 1) низверженіе царскаго самодержавія и замѣну его демократической республикой, конституція которой обезпечила бы неограниченную свободу: совѣсти, слова, печати, собраній, стачекъ и союзовъ; 2) уничтоженіе сословій и полную равноправность всѣхъ гражданъ, независимо отъ пола, религіи и національности; 3) отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви. Эти печальники, дѣйствительно, стремятся къ перевороту государственнаго режима. Теперь духовенству надлежитъ разъяснить народу, ради уразумѣнія народныхъ интересовъ, что задачи народныхъ союзовъ должны сводиться къ оцѣнкѣ трудовъ и работоспособности Государственной Думы, къ поддержанію церковной и гражданской свободы, къ развитію и улучшенію народнаго труда, къ охраненію и

<sup>1)</sup> Смотр. Полный Сборникъ партій изданіе Н. Н. Ш., гдѣ ихъ насчитывается до 16, кромѣ польскихъ и еврейскихъ національныхъ.

развитію права собственности, къ введенію широкаго мѣстнаго управленія, къ улучшенію финансовой системы и строгой экономіи въ расходованіи государственныхъ доходовъ<sup>1)</sup>. Только подъ такимъ общественнымъ контролемъ депутаты Думы разныхъ партій не безъ пользы поработали бы надъ укрѣпленіемъ и развитіемъ необходимой законной свободы и народнаго благосостоянія, выработали бы рядъ мѣръ, законовъ и положеній о переустройствѣ и измѣненіи въ различныхъ областяхъ гражданской и церковной жизни. Только въ единеніи, а не въ разъединеніи возможно дѣйствовать на благо русскаго народа, вопреки желанію многихъ партій переустроить все на свой ладъ. Политиканы, узурпаторы народнаго представительства, стремясь исправить причиненныя Россіи злымъ врагомъ поврежденія государственнаго строя, наученные за два года полуподпольной агитаціей зловредныхъ радѣтелей противъ вѣрныхъ слугъ и охранителей историческихъ устоевъ своего отечества, должны оставить попытки заманивать въ свои сѣти политически-незрѣлыхъ людей и стремленія чрезъ нихъ достигнуть самой деспотической власти, а сторонниковъ правительства и вѣрныхъ слугъ Царя смести съ лица земли. Уже мы видѣли, что они просятъ очистить дорогу революціи, и свергнуть министровъ правительственныхъ и высшую администрацію. И этого требуютъ получившіе право именоваться лучшими людьми.

32) Послѣ этого, очевидно, сторонникамъ крѣпкой монархич. власти, всѣмъ повелѣвающей и никѣмъ, и ничѣмъ неудаляемой, духовенству необходимо сплотиться съ питающимъ его (народомъ) крестьянствомъ въ единую дружную семью и впродъ выбирать изъ своей среды совѣтниковъ Царю преданныхъ, честныхъ, твердыхъ въ своемъ словѣ, изъ людей православныхъ, живущихъ по совѣсти и по Божьи, почитаемыхъ въ своей средѣ за воздержность и добродѣтельную жизнь, чтобы они явились Государю нашему воистину искренними помощниками, съ нимъ вмѣстѣ радѣющими о благѣ дорогой отчизны. Нынѣ и впродъ при избраніи членовъ въ Госуд. Думу должны всѣ, радѣющіе о благѣ своего отечества, замѣчать и

<sup>1)</sup> См. газету Свѣтъ № 35 1907 г.

обличать обманъ, подкупъ деньгами, спаваніе водкою и различные подарки, несбыточные обѣщанія и т. под. обманные приемы. Между тѣмъ вслѣдствіе такихъ приемовъ численный перевѣсъ получаютъ инородцы, пришельцы надъ кореннымъ русскимъ народомъ, создавшимъ самое Русское Государство. Въ такомъ случаѣ воишѣ возможно, что будутъ призваны къ законодательной дѣятельности, къ обсужденію и даже къ предрѣшенію важныхъ государственныхъ вопросовъ, къ удивленію, быть можетъ, и для нихъ самихъ, выплывающихъ на поверхность политическаго водоворота, люди совершенно не компетентные. Это явленіе совершенно чуждое историческимъ основамъ Русской жизни, безпочвенное. Словно стала исчезать природная сметка русскаго народа. Потому-то появились на русской землѣ не только новшества, но что хуже всего, нѣчто совершенно нетерпимое.

Извѣстно, что Русь крѣпила, благодаря силѣ и стойкости своего національнаго духа и искренней преданности завѣтамъ православія, вѣры, и что участіе духовенства въ культурной жизни Россіи проходитъ красною нитью чрезъ всю тысячелѣтнюю исторію Русскаго Государства. Поэтому и нынѣ духовенство должно научить пасомыхъ, какъ побѣждать внутреннюю смуту и тьму невѣжества и раскрывать партійные интересы, достигнуть которыхъ каждая партія стремится во чтобы-то ни стало, доказывая, что только ей одной монополено принадлежить истина и что ея представители люди искренніе и вѣрные проводники народнаго сознанія и народной совѣсти въ области законодательной, истинные радѣтели блага народнаго, а представители противоположной партіи — силош, преступники и злодѣи, не останавливающіеся ни передъ ложью, ни предъ клеветой. По своему любимому рисунку, гдѣ въ ожидаемой демократической республикѣ будто-бы заключается источникъ всѣхъ благъ, приверженцы социаль-демокр. партіи говорятъ, что въ ихъ республикѣ всѣ будутъ гражданами безъ различія національностей и общественнаго положенія въ томъ числѣ и евреи, и пролетаріи. Для социалистовъ нѣтъ религіи, нѣтъ отечества, нѣтъ государства, все должно идти на нѣтъ, чтобы дать мѣсто для устройства новаго земнаго рая, въ родѣ Магометова съ его гуріями и чувственными наслажденіями. Наука, идеалы, вѣра, молитва, свобода, собственность, слово, искусство,

творчество должны быть принесены въ жертву сытому чреву. Заманчивыя проповѣди социалистовъ и революціонеровъ, руководимыхъ западниками, теперь энергично отвергають народы Германіи, Англіи и даже Франціи, испытавшіе такіа заманчивыя обѣщанія на себѣ и все болѣе и болѣе стремящіеся къ идеѣ единой и недѣлимой государственности. А что сказать о Французской республикѣ? Сколько здѣсь проявилось политич. горя. По капризу властителей Французской республики, особенно массоновъ и евреевъ, совершалось здѣсь душевное угнетеніе. Во Франціи государственный режимъ, какъ неполновластный господинъ у себя дома, кощунственно угнетаетъ, напр., церковь и предоставляет торжество еврейству. Смотри на эту гражданскую жизнь, откинемъ отъ себя, отцы и братіе, безпечность, видя, какъ наша страна, въ программахъ маленькихъ борющихся теперь съ правительствомъ разныхъ партій, падаетъ въ своемъ престижѣ отъ отсутствія того патріотич. единенія, которое такъ ярко и выукло сказывается у нѣмцевъ.

Счастливъ будетъ тотъ пастырѣ, который тонкимъ пастырскимъ чутьемъ уловитъ всю важность и опасность злыхъ вѣяній, проникающихъ въ среду его паствы, изучитъ съ надлежащею основательностію всѣ ложныя направленія общественно-политической мысли, съумѣетъ разобраться въ нихъ и дать надлежащее освѣщеніе всѣмъ недоумѣніямъ, которыя могутъ сбить съ праваго пути слабую и колеблющуюся мысль его прихожанъ. Защитники всякихъ „измовъ“ не приминуть даже и христіанское ученіе перетолковать въ свою пользу и, согласно съ своимъ убѣжденіемъ, прилагать къ издаваемому матеріалу, который составляетъ почти постоянную умственную атмосферу читающей публики. Адепты рачіоналистически отрицательныхъ идей пользуются всѣми средствами къ возможно широкому распространенію ихъ. Въ этомъ случаѣ пастырю церкви необходимо снова перебирать и воспроизводить въ своемъ сознаніи весь тотъ антираціоналистическій запасъ, которымъ могла снабдить его *alma mater* и въ интересахъ своей паствы обогащать ее брошюрами и листовками добраго христіанск. направленія, въ которыхъ разъяснялись бы всѣ волнующіе прихожанъ вопросы и недоумѣнія и которые раздавались бы



при выходѣ ихъ изъ храма послѣ богослуженія и при всякомъ другомъ удобномъ случаѣ. При быстромъ темпѣ общественной жизни, при усилившейся пропагандѣ социализма и безбожія, не только въ городѣ, но и въ деревнѣ, при растущей грамотности, всякое вредное явленіе и направленіе будетъ помѣхой для пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ. Нужно-ли при этомъ говорить, что высокая обязанность пастыря Церкви, кромѣ слова, наставлять людей въ вѣрѣ и нравственности и личнымъ примѣромъ, зная что всѣ проновѣдываемые реформы безъ реформы духа ничего не дадутъ, и всѣ самыя лучшія начинанія, законы и улучшенія безъ нравственной опоры въ нашихъ сердцахъ будутъ лишь роскошной одеждой на плечахъ прокаженного. Только свѣтильникъ вѣры, высота жизни и самоотверженная любовь къ человѣку способны вести насъ къ лучшему будущему, только они одни въ силахъ зажечь яркій пламень новой жизни. При этомъ нужно имѣть въ виду, по словамъ Архіепископа Харьковскаго Амвросія, чтобы „добрыя нравы, горячія стремленія и благія начинанія были направлены въ пастырской дѣятельности къ одной, ясно сознанной, цѣли, возведены на степенъ правильной и твердой дѣятельности, объединяемой одними общими свойствами, утверждены на одномъ началѣ, проникнуты однимъ духомъ, что и составляетъ характеръ истинной плодотворной дѣятельности“. Безъ этого условія въ пастырскихъ предиріятіяхъ и дѣлахъ, начинаемыхъ для блага общества, равнымъ образомъ и для Церкви, не будетъ связи и единства, когда одинъ или партія будутъ предлагать такія средства для достиженія этого блага, а другой—иные и, можетъ быть, совершенно противоположныя. Такія предиріятія ко благу родины можно уподобить воздѣйствию на растеніе, за которымъ ухаживаетъ много садовниковъ, несогласныхъ въ правилахъ и пріемахъ садоводства. Дѣло можетъ окончиться тѣмъ, что каждый будетъ пересаживать и обрѣзывать его по своему. Или, можно уподобить дѣйствию врачей, несогласныхъ въ воззрѣніяхъ на болѣзнь заимогшаго и на способы леченія. Чѣмъ настойчивѣе будетъ давать ему каждый свои лекарства, тѣмъ вѣрнѣе его безнадежное положеніе. Въ этомъ случаѣ можно указать на пословицу: „у семи нянекъ бываетъ дитя безъ глазъ“. Противорѣчивыя стремленія, планы и предиріятія па-

стырей Церкви—это внутренняя война при вѣшнемъ мирѣ, это церковное междоусобіе<sup>1)</sup>. Когда пастыри Церкви согласятся дружно дѣйствовать въ достиженіи ясно сознаанной ими цѣли, при помощи данной имъ благодати, когда дружно устремить всѣ силы на развитіе въ семьѣ и обществѣ здравыхъ понятій и воспитаніе своихъ пасомыхъ и дѣтей ихъ; тогда пасомые, воспитанные въ правилахъ христіан. жизни, не легко будутъ поддаваться глашатаямъ неправды и безпорядка; тогда пасомые, послушные гласу пастыря, правильно и сознательно отнесутся къ роли гражданина и къ воспитанію своихъ дѣтей въ духѣ православія, преданности Царю и Отечеству; тогда только будетъ видно, что всѣ въ своей дѣятельности не разбрасываются и не разъединяются; тогда только можно заградить злорѣчивыя уста, отрицающія все доброе и истинное. Въ настоящее время нерѣдкость встрѣтить людей, совершенно отрицающихъ заслуги духовенства предъ народомъ. Вотъ тому подтвержденіе. Одинъ духовный журналъ передаетъ такой фактъ<sup>2)</sup>: Полуинтеллигентъ злорадно высказываетъ свои мысли всюду, не стѣняясь окружающей средой. Онъ, сидя въ вагонѣ, вступилъ въ разговоръ съ священникомъ—миссіонеромъ, не зная его обязанностей. Чего, чего только не наговорилъ онъ по адресу духовенства. По его убѣжденію, духовенство—это сословіе, къ которому слѣдуетъ относиться не только съ недоверіемъ, но и съ полнымъ отвращеніемъ, какъ къ сословію, ни на что непригодному. Въ прежнее время, быть можетъ, и были хорошіе священники и епископы, говоритъ онъ, но нынѣ и такихъ не найти. Нынѣ идеальными священниками можно назвать Петровыхъ да Гапоновъ. Нынѣ не стоитъ говорить о заслугахъ современнаго духовенства, которое въ своихъ интересахъ держитъ доселѣ народъ во тьмѣ и невѣжествѣ. Нынѣ оно настроило много церквей, да морочитъ добрыхъ людей. Духовенство давно пора долой со сцены, оно только уродуетъ народъ. Если кто поведетъ народъ къ здоровому просвѣщенію, такъ это только школа земская, а не церковная. Учителя въ послѣднихъ школахъ недоучки, все дѣти духовенства.

<sup>1)</sup> Смот. пол. соб. поуч. Арх. Харьк. Амвр. т. 1-й стр. 19.

<sup>2)</sup> Смот. Правос. Путевод. № 2 1907 г. янв. стр. 110.

Священники помыкають ими, какъ хотятъ. Поэтому опасно все школы подчинить понамъ. Вотъ такія и тому подобныя безумныя глаголы изрыгають нынѣ полуинтеллигенты. Отсюда можно придти къ такому заключенію, что люди, стоящіе впереди народа, все дѣлятся изъ какихъ-то своихъ взглядовъ, подозрѣвають другъ друга въ какихъ-то личныхъ стремленіяхъ, хотя бы и въ школьномъ воспитаніи дѣтей, и т. обр. уродуютъ русскій народъ. Онъ не знаетъ, къ какому берегу ему пристать, и остается одинокимъ и забытымъ. Только дружное воздѣлываніе народной нивы въ духъ Еванг. любви будетъ утѣшительною и созидательною работою. Русь тѣмъ будетъ крѣпка и жива, если будетъ продолжаться въ ней единеніе всехъ на почвѣ православія и преданности законной, Богомъ избранной, власти. Партіи, партійная рознь и борьба скорѣе погубятъ ее, чѣмъ возвеличатъ. Слово Божіе подтверждаетъ это, говоря: *всякое царство, раздѣлившееся само въ себя не устоитъ*<sup>1)</sup>. Отсюда долгъ пастыря со всякимъ тщаніемъ стремиться къ искорененію или уничтоженію въ своемъ отечествѣ политическихъ партій, которыхъ насчитывается нынѣ до 33-хъ<sup>2)</sup>, съ которыми ему прежде не доводилось считаться, и постоянно внушать, чтобы, по слову Божію, все говорили одно, соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ и не было бы *раздѣленія*<sup>3)</sup>, но составляли бы едино стадо, *идѣ быль бы единъ Пастырь*<sup>4)</sup>. Принадлежать къ православ. Церкви, осуществлять по возможности Евангельскіе завѣты—главная цѣль православ. гражданина, стоящаго вѣн партій. Отъ такихъ только дѣятелей или руководителей зависить благо государственное. Если ихъ настроеніе доброе, разумное, честное, спокойное, то учрежденіе государственное, въ которомъ они принимаютъ участіе, приносить добрый плодъ и дарить людей миромъ. Если же оно злое, эгоистичное, честолюбивое, страстное, нетерпимое, то учрежденіе разрушается и людямъ

1) Мѡ. 12, 25.

2) Смот. газету Свѣтъ 14 февр. 1907 г. № 42.

3) 1 Кор. 1, 10.

4) Іоан. 10, 16.

горько приходится терпѣть всякія бѣды отъ его дѣятельности<sup>1)</sup>. Поэтому нужно сознаться всеѣмъ партіямъ, что для подъема народной жизни, для умственного и нравственного просвѣщенія народа, его счастья, нужно, чтобы люди, облеченные довѣріемъ народа и призванные Государемъ къ великому дѣлу законодательства, не являлись бы нарушителями законовъ, чему уже были печальные примѣры. Иначе, представители народа могутъ поколебать довѣріе всего общества къ Государю. Думѣ и уронить ея высокій авторитетъ въ глазахъ народа. Слѣдов. неумѣстна партійность, при довѣриіи Царя, при упованіяхъ и надеждахъ народа. Необходимо возстановить въ государствѣ прямой, желанный и единый путь къ подъему народной жизни и устроить возможно полно и справедливо крестьянской земледѣльческой трудъ, какъ-то: дать землю тамъ, гдѣ ея дѣйствительно не достаетъ для земледѣльца, дать ему дешевый кредитъ для улучшенія хозяйства, устроить великую земскую единицу, какъ основаніе широкаго мѣстнаго самоуправленія, дать хорошую приходскую школу съ 4-хъ или 6-ти лѣтнимъ курсомъ, открыть повсемѣстно библіотеки, читальни, сельскохозяйственныя бесѣды и такіе же краткіе курсы. Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ разсмотрѣнъ уже проэктъ положенія о землеустройствѣ, улучшеніи и расширеніи крестьянскаго землевладѣнія и осталось только законно удовлетворить народной нуждѣ<sup>2)</sup>.

Пастыри должны убѣждать пасомыхъ, чтобы они избирали, для проведенія въ жизнь законовъ, людей, воодушевленныхъ религіозно нравственными началами. Недобросовѣстные люди и среди законнаго благоустройства всегда находятъ возможность обойти законы и совершать незаконныя дѣла<sup>3)</sup>, ставя свои личные интересы выше всего, не зная предѣла своей лжи и произволу всякому, если кто вздумаетъ противиться имъ<sup>4)</sup>. По словамъ одного Іерарха<sup>5)</sup>, пастырь Церкви долженъ вѣлчески вліять на все стороны жизни человѣческой

<sup>1)</sup> См. Моск. Вѣд. 6. янв. 1907 г.

<sup>2)</sup> См. газ. Свѣтъ 1907 г. № 44.

<sup>3)</sup> См. Киев. Еп. Вѣд. 1905 г. № 11.

<sup>4)</sup> См. выбор. воззваніе 1906 г.

<sup>5)</sup> См. Могил. Еп. Вѣд. 1907 г. № 1 Епископъ Стефанъ.

и на постепенное преобразование ея по духу Христова учения, въ согласіи съ завѣтами Христовой Церкви. Смерть, убійства, раззоренія и вся эта несчастная смута должны вызвать въ глубинѣ разума и сердца у нашихъ пастырей искреннее желаніе помочь своимъ пасомымъ не только словомъ, но и дѣломъ, благословляя по призванію все истинно доброе и полезное вездѣ и всегда, желаніе стоять выше всѣхъ партій и не измѣнять прежнимъ кореннымъ своимъ идеаламъ, составлять изъ себя самостоятельную, могучую организацію въ духѣ преданности святой церкви, Царю и отечеству, влагая въ сознаніе народа здравыя и истинно-христіан. понятія о собственности, о свободѣ, о трудѣ и власти, о значеніи Государственной Думы не какъ подобія иноземныхъ парламентовъ, а какъ тѣхъ земскихъ соборовъ, которые были въ до-петровской Россіи (о парламентаризмѣ, чего желаютъ добиться въ Думѣ крайнія партіи см. Правосл. Путев. янв. 1907 г. № 2, о ненужности земства и его незаконныхъ дѣйствіяхъ смотр. газету Колоколъ 1907 г. 15 фев. № 317. О революціон. сообществѣ и противополо. ему союзѣ русскихъ людей, о дѣятельности того и другого см. тамъ-же № 318).

33) Сообщая свѣдѣнія о новомъ государств. строѣ въ нашемъ отечествѣ, нельзя пройти молчаніемъ и того требованія, какое предъявляется Церкви современнымъ движеніемъ въ благоустройеніи нашего отечества, по указу 17 окт. 1905 г. Въ настоящее время рядомъ съ сужденіемъ объ общественномъ переустройствѣ трактуютъ объ измѣненіи церковнаго быта, о книгахъ богослов. содержанія и церковныхъ газетахъ. Требуется, чтобы послѣдніе были общественнымъ достояніемъ. Точно также требуется чтобы и свѣтскія книги и журналы не были чужды духовенству. Взаимное пониманіе сблизить эти двѣ разъединенныя сферы и прояснить свѣтскому человѣку религіозное сознаніе. Чтобы уберечь пасомыхъ отъ опасныхъ для Церкви вліяній, которыя распространяются въ деревняхъ рабочимъ мужескимъ населеніемъ, возвращающимся съ отхожихъ промысловъ изъ большихъ городскихъ и фабрично-заводскихъ центровъ, а также чрезъ безчисленныя брошюрки и листки, въ

нѣкоторыхъ епархіяхъ <sup>1)</sup> на благочиннич. съѣздахъ постановляется приобрести и впредь приобретать возможно большее количество книжекъ <sup>2)</sup> и особенно листовъ, доступныхъ по изложенію и цѣнѣ и болѣе или менѣе прямо отвѣчающихъ на современные церковныя и общеполитическіе вопросы.

Многіе пастыри видятъ своихъ прихожанъ даже въ праздничное время въ церкви только разъ или два въ году, а въ будни никого дома не найдешь: все на работѣ. Печатное слово скорѣе удовлетворитъ современнымъ церковно-политическимъ запросамъ. Оно должно наполнить собой церковныя бібліотеки, откуда и будутъ имъ пользоваться прихожане; оно воздѣйствуетъ на религіозную мысль и жизнь народа и сблизитъ свѣтскаго человѣка съ духовнымъ міромъ въ стремленіяхъ къ лучшему пониманію религіозныхъ истинъ и христіанской жизни. Это такое дѣло, съ которымъ нужно спѣшить, чтобы уберечь насомыхъ отъ опасныхъ вліяній со стороны враговъ Церкви. Дѣло пастря понять свое время и умѣть дѣйствовать въ немъ сообразно лучшимъ его запросамъ, иначе сказать, чувствовать потребность народа, съ нимъ дышать одною мыслию и внимать трепетанью его сердца, чтобы жизнь народа не изнывала въ заботѣ о духовномъ хлѣбѣ, и этимъ способомъ утолить его религіозную истому и возвратитъ изнемогающей вѣрѣ русскихъ людей духъ животворящій. Въ настоящее время часто слышатся рѣчи о свободѣ совѣсти въ дѣлѣ религіи. Писатели либеральнаго направленія въ своихъ повѣстяхъ, романахъ, популяризаціяхъ научныхъ идей стараются великимъ способомъ изобразить свободу религіозной совѣсти. Даже и люди серьезно образованные и богословскаго знанія становятся въ защиту того мнѣнія, что кто во что хочетъ вѣровать, тотъ пусть и вѣруетъ, тому поклоняется и молится. Но такъ ли это? Допустить мнѣніе: пусть каждый вѣруетъ по своему, значить призывать въ извѣстной степени къ религіозной раснущенности и своеволю. Спаситель сказалъ, что если кто хочетъ молиться, тотъ пусть взойдетъ въ кѣлье свою, и молится, и

<sup>1)</sup> См. Костр. Еп. Вѣд. 1906 г.

<sup>2)</sup> Въ ж. Руковод. для сельск. пастырей 1907 № 9 указаны дешевыя книжки, распростран. социалистами.



тѣмъ указаль на тайную, внутреннюю и разумную настроенность въ молитвѣ, не подлежащую никакому контролю, никакому измѣренію. Но человѣкъ въ своей жизни не отдѣлимъ отъ другихъ и если онъ созданъ для жизни въ обществѣ, то и въ молитвѣ онъ не всегда долженъ быть одинокимъ. Спаситель сказалъ, что *идь соберутся два или три во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ*. А такая молитва, очевидно, есть уже дѣло общественное и подлежитъ всѣмъ законамъ и правиламъ общественной жизни. Здѣсь совѣсть одного человѣка вступаетъ въ союзъ, въ соглашеніе съ совѣстію другого, и уже является общественною совѣстью, а не личной. Слѣдов., мое религіозное сознаніе, убѣжденіе, какъ внутреннее стремленіе души къ Богу, можетъ быть дѣломъ и личной совѣсти, и дѣломъ общественного союза, который и контролируетъ ее и заставляетъ вѣрующаго человѣка не оставаться безучастнымъ зрителемъ религіозной жизни ближнихъ. Если кто съ любовью и кротостію, во имя повелѣнія Христова, научить соблюдать все, что Господь заповѣдалъ, и сообщить истину и правду Божію невѣрующимъ, по чувству любви къ ближнимъ, тотъ не обнаружитъ равнодушія къ своему вѣрованію и безучастнаго отношенія къ другимъ. Христіанамъ нужно вѣровать и жить по вѣрѣ такъ, чтобы всѣ другіе прославляли Отца Небеснаго. А это уже не религіозная распущенность, а животворное и дѣйствительное проповѣданіе Христовой истины и любви, въ которыхъ живетъ и развивается истинная свобода человѣческаго духа. Это вѣчная религіозная потребность духа, врожденная ему изначала и дающая себя особенно чувствовать въ годину несчастій въ жизни человѣка. Это, какъ утверждаетъ Ренанъ<sup>1)</sup> и ему подобные раціоналисты, не произведеніе человѣч. природы съ ея свойствами и принадлежностью той или другой расы съ своими національными особенностями и чертами, какъ напр. въ семитической расѣ Бедуиновъ, которой не коснулась неправда развращеннаго міра; но религіозная способность, глубоко укоренившаяся въ нѣдрахъ человѣческаго духа и непосредственно воздѣйствующая на всю духовную человѣческую природу. Поэтому составляетъ великое

<sup>1)</sup> 1, 35.