



I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября сего года за № 10848, препровожденное изъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, при отношеніи отъ 25 октября сего года за № 9917, печатное циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ, отъ 4 октября 1910 года за № 9623, съ приложеніемъ утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ «Правиль для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній». **Приказали:** Копію циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ, отъ 4 октября сего года за № 9623, и копію приложенныхъ къ нему правилъ для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній препроводить, при циркулярныхъ указахъ, для свѣдѣнія, въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода

Контору, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Декабря 23 дня 1910 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Н. Нумеровъ.

П РА В И Л А

для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

I.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужебныя и молитвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

Примѣчаніе. О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

II.

Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній внѣ означенныхъ п. 1) зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія данной общины и въ районѣ жительства данныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльныя—въ количествѣ не менѣе 25—состоящія въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужебное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и

областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донскаго—за три недѣли до предположеннаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца— въ внѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе съ означеніемъ имени, отчества и фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднѣе, чѣмъ за трое сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собранія богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п. п. I и II),—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), собраній, не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно соб-

раній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ приобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в.).

2) Въ означенныхъ (п. п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ регистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ (п. п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соотвѣтствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III. ст. 1), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст. ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣроученіе, сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. ст. 4, 6, 8, 10—15 арзд. III Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется,

какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VI.

Устройство: а) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужебныхъ собраній для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе,—разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

VII.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п.п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

VIII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

IX.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраній оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.

Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9626, губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 4 марта 1906 г. временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныхъ власти, предъявляя къ устройтелямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраний сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняють эти собранія въ ущербъ предоставленной ВЫСОЧАЙШЕЮ волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраний публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и, пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной Церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраний на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраний и предотвращенія закономъ недозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю нужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливають безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраний въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемая правила предусматриваютъ устройство богослужебныхъ и молитвенныхъ собраний въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ данной зарегистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ пока-

зываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ считаю необходимымъ указать, что богослужебныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослужебныя и молитвенныя собранія отъ собраній, посвященныхъ сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обусловливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшенія богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью, считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемыя правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта с. г. правила о съѣздахъ, на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной Церкви, но отвергаютъ нѣкоторыя ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПЕРЕМЪЩАЕТСЯ

псаломщикъ-діаконъ с. Дондюшанъ, Сорок. уѣз. Теодоръ Унтулъ—къ цер. с. Домулужанъ, того же уѣзда, согласно прошенію, 13 января.

ОСВОБОЖДАЕТСЯ

отъ исправленія должности псаломщика цер. села Сухулученъ, Оргѣев. уѣз. Филиппъ Крецу, съ увольненіемъ его изъ духовнаго званія, 5 января 1911 года.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское	573	—	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Ганасены-Ноу	311	24фал.40пр.	400
С. Чичма	809	62	400
С. Карталъ	906	60	—
<i>Оргѣевскаго уѣзда:</i>			
С. Резина	307	33	400

С п и с о к ъ
ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишинева—Димитріевская церковь	1082	—	—
С. Барбоены	311	16	400
<i>Бендерскаго уѣзда.</i>			
С. Баурчи	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес.	—	—	800
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены	273	33	400
<i>Сороккаго уѣзда:</i>			
С. Правило (1 окр. Бѣлец. уѣз.)	780	33	—
С. Кайнаръ-Вѣки	1136	33	—
С. Дондюшанъ	400	33	400
С. Дынжаны	874	33	—
С. Корбуль	747	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Г. Измаила—Димитріевская церковь	533	—	—
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
Болградскій соборъ	3604	60	—
С. Карпешты	892	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баласинешты	583	36	—
С. Зарожаны	1052	33	—
С. Малинешты	450	33	—
С. Баламутовка	874	33	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Низшіе-Жоры	565	33	400
С. Сухулучены	758	99	—
С. Загайканы	516	35	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Волонтировка	2707	100	—

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда г.г. начальствующихъ и о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губерніи, происходившаго подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго въ г. Кишиневѣ 27 и 28 декабря 1910 г.

На съѣздъ прибыли:

Директора гимназій: дѣйствительный статскій совѣтникъ И. А. Клоссовскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. М. Янко, Н. А. Святскій, Х. П. Тодоровъ, Н. Н. Воскресенскій, Н. А. Золотухинъ;

Директора реальныхъ училищъ: С. Ф. Бoryшкевичъ, М. В. Карчевскій, Ф. И. Гантаревскій;

Коммерческихъ училищъ: Ф. Ф. Миллеръ, А. И. Скородинскій, Г. Г. Киркоровъ;

Начальницы гимназій: М. А. Наговская, Баронесса Ю. П. Фонъ-Гейкинъ, Е. П. Соловьева;

Директоръ народныхъ училищъ Ф. С. Шпаковскій;

Директоръ учительской семинаріи Левицкій и

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта женской гимназіи Ю. П. Фонъ-Гейкинъ, П. Д. Ковалевъ.

Законоучители гимназій мужскихъ: протоіерей Николай Лашковъ, священникъ Гавріиль Златовъ, протоіерей Іоаннъ Кирилловъ, священникъ Ілія Филатовъ, священникъ Левицкій, протоіерей Чайковскій;

Реальныхъ училищъ: протоіерей Ранинскій Н., священникъ Іоаннъ Биволь, протоіерей Ф. Златовъ, священникъ А. Балцатеско, священникъ Г. Абаджеръ, священникъ Г. Чижевскій, протоіерей С. Кульчицкій, священникъ І. Щука, священникъ Д. Рупенинъ, священникъ А. Брагуца, священникъ В. Кочубинскій, протоіерей К. Михуль, священникъ Владиміръ Димитріуль, священникъ С. Чебанъ, священникъ Стояновъ, священникъ Ястрембскій, священникъ В. Стояновичъ, священникъ В. Таурянъ.

Прислали увѣдомленіе о невозможности прибыть на съѣздъ

—директоръ Аккерманской гимназіи: Драгошъ, начальницы гимназій: Павловская и Рукшинская.

Не были: протоіерей Влайковъ и начальница Кузина.

Къ 9 час. утра 27 декабря въ церковь 1-й гимназіи прибыли Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій и Преосвященный Викарій, Епископъ Аккерманскій Никодимъ, который въ сослуженіи собравшихся законоучителей совершилъ молебствіе Господу Іисусу Христу, при пѣніи архіерейскаго хора, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ВСЕМУ ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ, Святѣйшему Синоду, Архипастырю Серафиму, Преосвященнѣйшему Никодиму и участникамъ съѣзда.

П Р О Т О К О Л Ъ № 1.

Засѣданіе открылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Обратившись съ привѣтственной рѣчью къ собравшимся, Владыка указалъ на задачи предстоящаго съѣзда, для чего ознакомилъ съ содержаніемъ указа Святѣйшаго Синода отъ 15 іюня—18 августа 1910 г. по постановленіямъ бывшаго Всероссийскаго Съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, обративъ вниманіе на пункты указа, требующіе обсужденія настоящаго собранія, и затѣмъ предложилъ избрать секретаря съѣзда и двухъ помощниковъ. Собраніемъ избраны: секретаремъ — протоіерей Наколай Лашковъ, а его помощниками — священникъ Гавріиль Златовъ и священникъ И. Филатовъ.

Вопросы программы съѣзда разсмотрѣны въ такомъ порядкѣ. (См. Епар. Вѣд. 1910 № 42).

а) По учебной части:

1. Установленіе одного общаго обязательнаго курса Закона Божія для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній безъ различія типовъ и вѣдомствъ съ особенностями лишь въ подробностяхъ въ зависимости отъ количества классовъ и числа уроковъ.

Послѣ высказанныхъ о.о. протоіереемъ Н. Лашковымъ, Н. Ранинскимъ, директоромъ Тодоровымъ и др. мнѣній, постановлено: поручить комиссіи въ составѣ протоіерея Н. Ранинскаго, протоіерея І. Кириллова, священника Тауряна, статскаго совѣтника Григорова, священника І. Чижевскаго и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Борышкевича обсудить, какіе вопросы

изъ программы по Закону Божію для 7 и 8 классовъ въ мужскихъ гимназій слѣдуетъ внести въ программу 7 класса реальныхъ и коммерческихъ училищъ, съ сохраненіемъ при этомъ систематичности и внутренней связи между вопросами вѣроученія и нравоученія.

2. Обсуждали, какимъ образомъ при значительности матеріала по программѣ Закона Божія, маломъ количествѣ уроковъ (2 въ недѣлю) переполненности классовъ, обязательности возможно чаще спрашивать учениковъ найти время для ознакомленія учениковъ съ священнымъ писаніемъ особенно Новаго Завѣта и для объясненія его.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями и указаній Преосвященнѣйшаго Серафима, постановили:

Ознакомленіе съ источниками христіанскаго вѣро- и нравоученія, священнымъ писаніемъ Новаго Завѣта, Посланіями Святыхъ Апостоловъ (Святое Евангеліе изучаютъ ученики во 2 классѣ при прохожденіи исторіи Новаго Завѣта) признать необходимымъ для учениковъ средней школы.

Въ виду краткости класснаго времени предложить о.о. законоучителямъ—для объясненія Посланій Святыхъ Апостоловъ назначать, по соглашенію съ начальствующими въ школахъ лицами, особыя внѣклассныя съ учащимися собесѣдованія; въ теченіе недѣли читать на утреннихъ молитвахъ дневныя чтенія евангелія или же въ порядкѣ послѣдованія, а по субботамъ, или гдѣ возможно—въ воскресенье, до начала богослуженія читать и объяснять воскресныя апостольскія чтенія. Кромѣ того, при изученіи катихизиса свидѣтельства священнаго писанія (тексты) разъяснять въ контекстѣ и даже, если время и обстоятельства позволяютъ, ознакомить учениковъ съ общимъ содержаніемъ посланія и цѣлью и временемъ написанія его. При этомъ г. директоромъ И. А. Клоссовскимъ выражена мысль, чтобы ученики учебныхъ заведеній имѣли подъ рукою во все время пребыванія въ гимназій книгу жизни-святое Евангеліе, а Преосвященный Епископъ Никодимъ предложилъ, чтобы по крайней мѣрѣ самыя важныя апостольскія посланія были объяснены ученикамъ старшихъ классовъ гимназій, для чего надо поручить комиссіи опредѣлить, какія посланія слѣдуетъ непременно объяснять.

3 и 4. Обсуждали вопросъ объ устраненіи существующаго не-

удобства, выражающагося въ томъ, что въ каждомъ почти учебномъ заведеніи ученики пользуются учебниками разныхъ авторовъ и разнаго достоинства. Особенныя затрудненія испытываются въ этомъ отношеніи при преподаваніи катихизиса. Хотя офіціальнымъ учебникомъ по катихизису считается катихизисъ митрополита Филарета, но во всѣхъ почти школахъ въ дѣйствительности изучаютъ катихизисъ по запискамъ и разнымъ пособіямъ, во множествѣ теперь изданнымъ. До осуществленія постановленія Св. Синода, изложеннаго въ пунктѣ 12 указа, необходимымъ представляется избрать одно (лучшее) пособіе для изученія катихизиса.

По выслушаніи мнѣній о.о. законоучителей, съѣздъ постановилъ избрать комиссію:

Для выбора учебныхъ руководствъ по отдѣламъ программы Закона Божія для приготовительнаго, 1, 2 и 3 классовъ,—въ составѣ о.о. Чебана, Абаджера, Стояновича и Брагуцы;

Для выбора учебника—руководства, служащаго къ разъясненію катихизиса митрополита Филарета для 4 и 5 классовъ, и по вѣроученію и нравоученію для 7 и 8, а также 7 классовъ реальныхъ и коммерческихъ училищъ—въ составѣ о.о. протоіереевъ Златова, Михула, Чайковскаго, статскаго совѣтника Г. Григорова.

5) Заслушанъ докладъ законоучителя священника о. Г. Златова о преимуществахъ составленнаго священникомъ Антоновымъ пособія при изученіи богослуженія предъ существующими нынѣ учебниками и учебными пособіями.

Постановили: передать докладъ въ комиссію по выбору учебниковъ для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

(Вечернее засѣданіе 27 декабря).

Собраніе заслушало составленный протоіереемъ Н. Лашковымъ протоколь перваго засѣданія и одобрило его, при чемъ нѣкоторыми участниками съѣзда были сдѣланы тутъ же небольшія дополненія.

По заслушаніи и одобреніи прочитаннаго протокола собраніе приступило къ разсмотрѣнію слѣдующихъ вопросовъ, а именно: какіе мѣстные церковно-историческіе памятники могутъ служить предметомъ школьнаго изученія, а также о выборѣ болѣе подходящаго историко-географическаго атласа и церковно-исторической хрестоматіи. При обсужденіи этихъ вопросовъ первымъ высказался самъ предсѣдатель съѣзда, который изложилъ по этому поводу свои мысли и соображенія. Онъ указалъ на то, что у насъ въ Бессарабіи какихъ-либо примѣчательныхъ церковно-историческихъ памятниковъ, могущихъ имѣть школьный интересъ, нѣтъ и не могло даже сохраниться; между тѣмъ ознакомленіе учащихся съ древно-христіанскими и въ особенности нашими родными, русскими церковно-историческими памятниками несомнѣнно можетъ имѣть весьма огромное воспитательное значеніе. Въ этихъ видахъ преосвященный предсѣдатель съѣзда рекомендуетъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ предпринимать паломничества съ учащимися въ тѣ мѣста Россіи, которыя славятся своими древними церковными памятниками (каковыхъ мѣстъ у насъ не мало) и которыя имѣютъ свою несомнѣнную археологическую цѣнность.

Въ связи съ этимъ преосвященный высказалъ интересную мысль объ учрежденіи въ Кишиневѣ особаго музея церковныхъ древностей который представлялъ бы собою собраніе тѣхъ или иныхъ снимковъ съ болѣе замѣчательныхъ памятниковъ не только нашего православнаго востока, но и древняго христіанскаго запада.

Затѣмъ, одинъ изъ участниковъ съѣзда г. Тодоровъ указалъ на ту огромную услугу, какую могло бы оказать учащимся пользованіе во время классныхъ занятій стереоскопомъ съ цѣлью болѣе живого и нагляднаго ознакомленія дѣтей съ христіанскими святынями.

Директоръ Клоссовскій, коснувшись вопроса о древне-русской письменности и указавъ на то, что ознакомленіе учащихся съ выдающимися литературными образцами этого рода требуется программой по предметамъ русскаго языка и словесности, выразилъ свое особое пожеланіе, чтобы о.о. законоучители, въ виду особаго воспитательнаго значенія этихъ памятниковъ, пришли въ этомъ дѣлѣ на помощь словесникамъ, которые обыкновенно

разсматриваютъ эти образцы лишь съ своей чисто спеціальной точки зрѣнія.

По вопросу о выборѣ подходящаго историческаго атласа и церковно-исторической хрестоматіи собраніе, заслушавъ мнѣніе нѣкоторыхъ лицъ—прот. Н. Ранинскаго, г. Григорова и нѣкоторыхъ другихъ, постановило: пользоваться, помимо существующихъ стѣнныхъ картъ, историческими картами, изданными училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и выждать особой хрестоматіи, о составленіи которой Святѣйшемъ Синодомъ поручено озаботиться учебному комитету.

По обсужденіи этихъ вопросовъ директоръ Воскресенскій обратилъ вниманіе собранія на то, что въ послѣднее время и въ обществѣ, и въ средѣ нашей учащейся молодежи замѣтно пробуждается интересъ къ религіознымъ и особенно къ нравственнымъ вопросамъ; между тѣмъ удовлетворить интересующихся этими вопросами въ многихъ случаяхъ представляется затруднительнымъ въ виду ощущаемаго пробѣла въ выборѣ подходящаго матеріала для религіозно-нравственнаго чтенія; поэтому онъ предложилъ воспользоваться настоящимъ случаемъ и выбрать комиссію для составленія нормальнаго списка желательныхъ книгъ по Закону Божію съ раздѣленіемъ этихъ книгъ на извѣстныя и опредѣленныя группы.

Предсѣдатель съѣзда, выразивъ свою благодарность г. Воскресенскому за возбужденіе новаго, не предусмотрѣннаго намѣченной программой занятій съѣзда, въ высшей степени серьезнаго вопроса, призналъ этотъ вопросъ весьма важнымъ и указалъ на крайнюю желательность составленія подобнаго списка, замѣтивъ съ своей стороны при этомъ, что дѣло это очень не легкое, требующее отъ исполнителей особаго вниманія, опыта и извѣстной начитанности, а потому выполнить его сразу, безъ предварительной подготовки, въ какихъ нибудь два—три засѣданія невозможно.

Засимъ предсѣдатель съѣзда доложилъ собранію п. 14 синодальнаго указа, коимъ дается разрѣшеніе въ программахъ Закона Божія для школъ мѣстностей окраинныхъ съ инородческимъ населеніемъ дѣлать по усмотрѣнію законоучителя сокращенія и Свящ. Писаніе на урокахъ читать по-русски.

Обсудивъ названный пунктъ синодальнаго указа, собраніе

пришло къ тому заключенію, что это разрѣшеніе указа къ Бессарабіи отношенія не имѣетъ.

Приступая къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, по какимъ именно отдѣламъ Закона Божія необходимо экзаменовать учащихся въ женскихъ гимназіяхъ при окончаніи ими 7 классовъ, предсѣдатель съѣзда предложилъ прежде всего высказаться по этому предмету протоіерею Н. Лашкову. Послѣдній, ссылаясь на свой многолѣтній опытъ, указалъ на трудность выполненія требованія устава, обязывающаго при двухъ недѣльныхъ урокахъ (около 60 часовъ въ году) въ теченіе одного года повторить весь курсъ Закона Божія, а по катихизису съ богословскими при томъ дополненіями, и потому предложилъ собранію возбудить ходатайство предъ одесскимъ учебнымъ начальствомъ объ измѣненіи положенной программы для 7 класса въ слѣдующемъ смыслѣ—ограничиться прохожденіемъ въ 7 классѣ церковной исторіи и первымъ отдѣломъ катихизиса (вѣроученіе), замѣнивъ послѣдніе два отдѣла катихизиса важнѣйшими вопросами изъ нравоученія.

Въ подобномъ же смыслѣ высказался также директоръ Клосовскій, указавшій на то, что выпускныя испытанія, производимыя въ женскихъ гимназіяхъ при окончаніи ученицами курса изъ всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, составляютъ собственно пережитокъ прошлаго и потому предложилъ собранію выразить рѣшительное пожеланіе объ измѣненіи указанной программы, исключивъ изъ нея всѣ отдѣлы, проходимые въ младшихъ классахъ, въ которыхъ положены особые переводные экзамены.

Заслушавъ означенныя мнѣнія, а также мнѣнія протоіерея Михула, о. Стояновича и нѣкоторыхъ другихъ, собраніе постановило: возбудить ходатайство объ измѣненіи существующей нынѣ программы по Закону Божію для 7 класса женскихъ гимназій, поручивъ комиссіи выработать для этого класса особую программу, примѣнительно къ программѣ старшихъ классовъ мужскихъ гимназій.

По вопросу о томъ, какъ осуществить примѣрныя программы, составленныя Св. Синодомъ для старшихъ классовъ мужскихъ гимназій, предсѣдатель съѣзда внесъ свое предложеніе, которое единогласно принято было всѣмъ собраніемъ, а именно: въ виду отсутствія учебныхъ руководствъ, вполнѣ отвѣчающихъ

требованіямъ этихъ программъ, поручить о.о. законоучителямъ къ началу будущаго учебнаго года озаботиться составленіемъ особыхъ записокъ по Закону Божію, которыя заключали бы въ себѣ отвѣты на тѣ именно вопросы программы, какіе вовсе не затронуты въ принятыхъ теперь учебникахъ.

Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы преподаваніе Закона Божія и вообще постановка этого предмета, въ частности—задаваніе и спрашиваніе уроковъ, экзамены, а также оцѣнка познаній учащихъ отличалась полной серьезностью и соотвѣтствовали высокой важности этого главнѣйшаго въ школьномъ курсѣ предмета. Въ самомъ концѣ засѣданія предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію избрать особую комиссію для выработки проекта положенія о братствѣ о.о. законоучителей Кишиневской епархіи. Собраніемъ избраны въ комиссію: о. Димитріу, о. Іоаннъ Щука, о. Стояновичъ, о. Рупенинъ, о. Ястрембскій и о. Левицкій. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ о. Димитріу.

П Р О Т О К О Л Ъ № 3.

(Утреннее засѣданіе 28 декабря).

Собраніе приняло протоколъ второго засѣданія съѣзда.

1) Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго предсѣдателя съѣзда собраніе заслушало докладъ законоучителя Сорокскога техническаго училища, такого содержанія: «Въ Сорокскомъ техническомъ училищѣ славянскій языкъ совершенно исключенъ изъ числа учебныхъ предметовъ, почему ученики плохо читаютъ по славянски и также, если не хуже, понимаютъ прочитанное. Печальныя послѣдствія этого дефекта особенно сказываются при чтеніи на славянскомъ языкѣ священнаго писанія, богослужбныхъ чинопослѣдованій, заучиваніи наизусть нѣкоторыхъ молитвословій и пѣснопѣній, а также «текстовъ» по катихизису, при чтеніи на общихъ утреннихъ молитвахъ рядовыхъ евангельскихъ зачалъ. Конечно, все положенное для заучиванія наизусть по богослуженію и по катихизису, послѣ перевода на русскій языкъ и соотвѣтствующихъ объясненій, заучивается наизусть учениками по славянски, хотя изучающіе катихизисъ очень желали бы, въ видахъ облегченія въ ихъ трудныхъ занятіяхъ, чтобы имъ было позволено заучивать наизусть тексты по русски. Но за то, чтеніе священнаго писанія, предпринимаемое для ознакомленія учащихъ съ текстомъ его, ведется на

русскомъ языкѣ. Дѣлается это какъ при изученіи катихизиса, когда требуется выяснитъ смыслъ того или другого изреченія изъ священнаго писанія по контексту рѣчи, такъ особенно при изученіи священной исторіи, главнымъ образомъ Новаго Завѣта. Во 2 классѣ на каждомъ урокѣ, послѣ моего разсказа и необходимыхъ объясненій, ученики по очереди читаютъ и предметъ урока по Евангелію на русскомъ языкѣ; иногда, впрочемъ, чтеніе это совершается до моихъ объясненій, которыя тогда даются попутно при самомъ чтеніи.

Въ 1 классѣ найдено наиболѣе возможнымъ вести такое чтеніе, конечно, въ гораздо меньшемъ размѣрѣ уже при повтореніи курса. Предположено прочитатъ по русски нѣкоторыя мѣста изъ пятокнижія, изъ книгъ—Исуса Навина, Судей, Царствъ и Пророковъ Исаи и Даніила. Что касается чтенія рядовыхъ евангельскихъ зачалъ на общихъ утреннихъ молитвахъ, то представляется болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы оно велось учениками по очереди (каждый разъ однимъ очереднымъ ученикомъ) на русскомъ языкѣ, но пока такое чтеніе еще не введено. Можно ли признатъ указанный порядокъ правильнымъ и потому допустимымъ, или необходимо измѣнить его, въ чемъ и какъ именно, объ этомъ необходимо получить разъясненіе съѣзда о.о. законоучителей, утвержденное Вашимъ Преосвященствомъ».

Выслушавъ по поводу доклада пренія, въ которыхъ было высказано, что славянскій языкъ имѣетъ большое значеніе въ кругу учебныхъ предметовъ средней школы и что въ прежнее время для славянскаго языка были отведены даже особые уроки въ 4 классѣ (директоръ Клоссовскій), что славянскій языкъ важенъ въ смыслѣ ознакомленія съ лингвистикой (директоръ Тодоровъ) и въ особенности мнѣніе Преосвященнаго предсѣдателя, что отсутствіе славянскаго языка въ кругу учебныхъ предметовъ, какъ вѣры и религіи, можетъ повести къ умаленію вѣры, такъ какъ богослужебный языкъ у всѣхъ народовъ, не смотря на ихъ національность, сохраняется какъ языкъ вѣры, и что изученіе нашего родного русскаго языка, безъ знакомства съ славянскимъ языкомъ и такъ находится въ плачевномъ состояніи, собраніе единогласно постановило: просить надлежащее начальство возстановитъ систематическое преподаваніе славянскаго языка, какъ это было раньше по программѣ 4 класса, при чемъ,

до систематическаго ознакомленія учащихъ со славянскимъ языкомъ, просить преподавателей русскаго языка и о.о. законоучителей знакомить учениковъ младшихъ классовъ съ церковно-славянскимъ языкомъ.

2) Выслушавъ докладъ комиссіи, избранной въ первомъ засѣданіи для установленія одного общаго обязательнаго курса Закона Божія для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній безъ различія типа и вѣдомствъ, собраніе приняло этотъ докладъ съ поправкой г. директора народныхъ училищъ, чтобы мѣры и пожеланія комиссіи были отнесены и къ учебнымъ заведеніямъ частнымъ перваго и втораго разряда. Вмѣстѣ съ этимъ собраніе просило Преосвященнаго предсѣдателя данныя этого доклада представить г. попечителю округа.

Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ программы съѣзда.

3) По первому пункту программы засѣданія объ обязательности утренней молитвы для всего учебнаго заведенія, о порядкѣ этихъ молитвъ, обязательности для законоучителя чтенія евангелія и объясненія его, хотя по субботамъ, собраніе, выслушавъ мнѣнія Преосвященныхъ Серафима и Никодима, директоровъ Святскаго, Левицкаго и Гонтаревскаго и законоучителей протоіереевъ Лашкова, Чайковскаго, Кириллова и другихъ, постановило: собраніе признаетъ общую утреннюю молитву обязательной для всѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ есть соотвѣтствующее помѣщеніе, и такъ какъ въ основѣ религіозно-нравственнаго воспитанія должна лежать церковность, дабы каждый учащійся сознавалъ, что онъ есть членъ церкви, съ которой неразрывно связанъ, то съ малолѣтства необходимо его приучать къ церковному уставу, а потому и порядокъ утреннихъ молитвъ долженъ быть составленъ согласно требованію церковнаго устава, а именно: молитвы должны читаться въ такомъ порядкѣ: чтеніе молитвъ должно начинаться чтеніемъ славословія «Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ» и пѣніемъ молитвы «Царю Небесный», потомъ Трисвятое, Пресвятая Троице, Отче нашъ (пѣніемъ), Богородице Дѣво, утренняя молитва «Къ Тебѣ Владыко», «Ангелу Хранителю», «За ЦАРЯ и Отечество» и помянникъ о здравіи живыхъ и за упокой умершихъ родителей, благодѣтелей и воспитателей, при чемъ въ этотъ помянникъ, во исполненіе

затовѣдей апостола, нужно вносить и имя ЦАРЯ, въ заключеніе читается молитва предъ ученіемъ.

Чтеніе очереднаго евангелія должно производиться на общей утренней молитвѣ о. законоучителемъ (если онъ присутствуетъ) на славянскомъ языкѣ и имъ же объяснено кратко, въ видѣ наставленія, такъ, чтобы это объясненіе давало каждому мысль, толчекъ къ самоуглубленію на предстоящій день. По субботамъ же желательно непремѣнное объясненіе о. законоучителемъ слѣдующаго воскреснаго евангелія, а по пятницамъ воскреснаго апостола.

Чтеніе Евангелія очередными учениками, въ случаѣ отсутствія законоучителя, допустимо, но безъ объясненія; въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ помѣщенія для общей молитвы, передъ началомъ уроковъ читается въ классѣ въ присутствіи преподавателя только молитва предъ ученіемъ и за ЦАРЯ и отечество.

4) По пункту второму, по вопросу объ обязательности посѣщенія богослуженія учащимися тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ нѣтъ храмовъ, и о томъ, какъ осуществитъ контроль надъ посѣщеніемъ вообще учащимися богослуженій, собраніе высказалось, что къ посѣщенію храмовъ должно предъявлять самое строгое требованіе, что учебныя заведенія, не имѣющія храмовъ, необходимо приписать къ приходскимъ храмамъ, что наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, гдѣ позволяетъ помѣщеніе, нужно служить всенощную, что необходимо возбудить предъ попечителемъ округа ходатайство принять экстренныя мѣры къ строительству храмовъ и что, гдѣ нѣтъ храмовъ вообще, или же они тѣсны, просить Преосвященнаго о выдачѣ походныхъ антиминовъ, что контроль надъ посѣщеніями богослуженія долженъ сосредоточиваться въ рукахъ администраціи учебныхъ заведеній совмѣстно съ о. законоучителемъ, при чемъ, въ случаѣ неисправности посѣщенія богослуженія, начальство употребляетъ воздѣйствіе на неисправныхъ, привлекая на помощь къ себѣ и родныхъ учащихся; воздѣйствіе это можетъ быть выражено и уменьшеніемъ балла по поведенію и др. взысканіями.

5) По третьему пункту программы: могутъ ли быть допущены сокращенія богослуженія въ храмахъ при учебныхъ заве-

деніяхъ, собраніе высказалось, что богослуженіе должно совершаться истово и уставно и искусственно не должно быть удлинняемо, что сокращенія возможны и допустимы на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи на счетъ чтенія, именно: на вечернѣ стихиры на «Господи воззвахъ» и на стиховнѣ могутъ быть читаемы не всѣ; на утрени изъ шестопсалмія можно читать три псалма, изъ кафизмъ по одной славѣ, изъ канона читать по нѣсколько молитвенныхъ обращеній изъ каждой пѣсни, но при обязательномъ пѣніи всѣхъ ирмосовъ; что при такомъ порядкѣ всенощная будетъ продолжаться не болѣе полутора часа и необременительна для учащихъ; что на литургіи сокращенія недопустимы, что молитва «Отче нашъ» на литургіи должна быть исполняема простымъ напѣвомъ, а Символь Вѣры—читаться.

6) При обсужденіи четвертаго пункта программы о томъ, какъ обезпечить при домовыхъ церквахъ богослуженіе внятнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ виду встрѣчаемыхъ въ этомъ отношеніи затрудненій, собраніе высказалось, что въ тѣхъ домовыхъ церквахъ, гдѣ средства позволяютъ и гдѣ есть спеціальныя средства, можно нанимать пѣвчихъ, а къ чтенію и пѣнію въ храмѣ необходимо привлекать и приучивать учащихъ.

7) По пункту пятому, какъ осуществить пожеланіе указа, чтобы начальствующіе, воспитатели и учащіе подавали учащимся живой примѣръ къ посѣщенію храма и къ исполненію исповѣди и причастія Св. Таинъ, собраніе засвидѣтельствовало, что начальники, учащіе и воспитатели учебныхъ заведеній Бессарабіи исполняютъ изложенное въ этомъ пунктѣ, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, добросовѣстно.

8) По пункту шестому, какъ организовать контроль надъ исполненіемъ учащимися долга исповѣди и причастія, и выснить, какъ наилучше использовать дни страстной седмицы для исполненія этого святого долга въ многолюдныхъ учебныхъ заведеніяхъ при отсутствіи въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ разрѣшенія говѣть на первой недѣлѣ Великаго поста, собраніе постановило: говѣніе на седьмой недѣлѣ Великаго поста въ виду того, что учащіеся и начальствующіе разъѣзжаются на пасхальныя каникулы признать нежелательнымъ, а говѣніе совершать на той недѣлѣ поста, какую выберетъ начальство и законоучитель по возбужденіи ходатайства предъ Попечителемъ Округа; всѣ

учащіеся долгъ исповѣди должны исполнить непременно у своего законоучителя; въ случаѣ же исповѣди не у законоучителя представлять свидѣтельства отъ своего духовника.

П Р О Т О К О Л Ъ № 4.

(Вечернее засѣданіе 28 декабря).

Заслушанъ и одобренъ протоколъ предыдущаго собранія № 3.

Обсуждали вопросы:

1) О веденіи внѣклассныхъ собесѣдованій съ учащимися.

По выслушаніи высказанныхъ мнѣній, постановили: въ виду отсутствія времени для выполненія программы по Закону Божію, особенно въ 7 и 8 классахъ, а также для чтенія съ объясненіемъ Священнаго Писанія новаго завѣта и невозможности, тоже за отсутствіемъ времени, устраивать внѣклассныя собесѣдованія, которыя дали бы возможность выполнить пробѣлы въ религіозномъ образованіи юношества, возбудить чрезъ преосвященнѣйшаго предсѣдателя ходатайство объ увеличеніи уроковъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ, по крайней мѣрѣ на одинъ.

2) Объ открытіи при учебныхъ заведеніяхъ благотворительнаго общества для малообеспеченныхъ учениковъ.

При большинствѣ среднихъ учебныхъ заведеній въ Бессарабіи есть эти братства; рѣшено поспѣшить открыть эти общества при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

3) Объ обязательномъ участіи законоучителя въ родительскомъ комитетѣ.

Имѣя въ виду характеръ и направленіе дѣятельности родительскихъ комитетовъ, признать необходимыхъ участіе въ нихъ о.о. законоучителей.

4) Объ организациі паломничества.

Въ цѣляхъ оживленія и укрѣпленія въ бессарабскомъ юношествѣ чувства религіознаго и патріотическаго признать крайне желательнымъ организацию среди учащихся паломничества въ Кіевъ, Москву и др. мѣста, дорогія для русскаго вѣрующаго человека, о чемъ позаботятся о.о. законоучители и г.г. начальствующие; очень желательно также организовать образовательныя экскурсіи съ учениками. Средства для паломничества и экскурсій изыскать на мѣстѣ.

5) О борьбѣ съ куреніемъ и пьянствомъ въ школахъ.¹

Для борьбы съ распространеными среди учащейся молодежи пьянствомъ и куреніемъ рѣшено: 1) рекомендовать г.г. начальствующимъ и о.о. законоучителямъ открыть при учебныхъ заведеніяхъ содружества христіанской молодежи для нравственнаго воспитанія ея; 2) обязать законоучителей на урокахъ и въ церкви бесѣдовать съ учениками о вредѣ пьянства и куренія и 3) просить г. попечителя одесскаго округа обязать врачей школьныхъ бесѣдовать на урокахъ гигиены о вредѣ пьянства и куренія, устраивать для этого чтенія съ туманными картинами.

6. О предохраненіи учащихся отъ чтенія развращающихъ ихъ вредныхъ книгъ, журналовъ и газетъ. Организациа борьбы съ этимъ ужасающимъ зломъ.

Признать борьбу съ развращающими юношество книгами, газетами, журналами, открытками порнографическаго характера непосильной для школьной администраціи и о.о. законоучителей, пока правительство не приметъ мѣръ къ прекращенію изданія и распространенія этихъ зловредныхъ сочиненій и изданій.

7. О томъ, какъ достигнуть солидарности въ нравственной дѣятельности школьной корпораціи, чтобы законоучитель пользовался содѣйствіемъ своихъ сослуживцевъ, чтобы преподаватели другихъ предметовъ избѣгали гипотезъ малопровѣренныхъ, идущихъ въ разрѣзъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ.

Такъ какъ посѣщеніе уроковъ преподавателей и наблюденіе за преподаваніемъ возложено уставомъ на начальника учебнаго заведенія, съѣздъ постановилъ: просить г.г. начальствующихъ сообразоваться съ указаннымъ въ этомъ пунктѣ синодальнаго указа требованіемъ при наблюденіяхъ за преподаваніемъ.

8) Заслушаны доклады 1) комиссіи по выбору учебниковъ въ низшихъ и высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Рекомендованные комиссіей учебники признать, до времени, удовлетворительными, а копіи доклада комиссіи разослать законоучителямъ среднихъ школъ къ свѣдѣнію и руководству.

9. 2) Комиссіи по составленію проекта положенія о братствѣ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губ.

Проектъ положенія о братствѣ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній одобрить и, съ благословенія

Преосвященнаго предсѣдателя съѣзда Владыки Серафима, признать братство открытымъ.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ программы Преосвященный предсѣдатель обратился съ рѣчью къ о.о. законоучителямъ, въ которой далъ рядъ указаній и наставленій, какъ вести преподаваніе Закона Божія, чтобы святая истины, назначенныя къ руководству для нашей жизни и вѣчнаго спасенія, не усвоились однимъ только умомъ, механически, какъ относиться духовному отцу къ дѣтямъ и юношеству, какъ совершать въ храмахъ при учебныхъ заведеніяхъ богослуженія, чтобы на всегда привязать къ «Дому Божію малыхъ силъ», въ чемъ состоитъ благодатная жизнь вѣрующаго христіанина и какъ сохранить въ себѣ благодать Божію, чтобы быть ея носителемъ и раздаятелемъ чрезъ молитву и таинства и другимъ.

Съ глубокимъ вниманіемъ и благодарностью прослушали всѣ рѣчь архипастыря. Послѣ нея протоіерей Н. Лашковъ по просьбѣ законоучителей и отъ ихъ имени принесъ глубокую сыновнюю благодарность архипастырю за созывъ съѣзда, архипастырскіе труды по руководству занятіями съѣзда, доброту и ласку, которую Владыка всѣмъ оказалъ. Отъ имени г.г. начальствующихъ такую же благодарность выразилъ директоръ Клоссовскій.

Преподавъ святительское благословеніе участникамъ съѣзда, Преосвященный Серафимъ объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, Предсѣдателю съѣзда законоучителей и начальствующихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабской губерніи.

Соединенной комиссіи по выбору учебниковъ Закона Божія для всѣхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабской губерніи о.о. законоучители въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія

пользуются учебниками разныхъ авторовъ. Комиссія въ видахъ установленія однообразія въ этомъ дѣлѣ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, единогласно признала желательнымъ на будущее время допустить къ употребленію въ сказанныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ типовъ и вѣдомствъ нижеслѣдующіе учебники.

Приготовительный классъ: руководство прот. Чельцова—въ виду того, что этотъ учебникъ вполнѣ соотвѣтствуетъ программѣ, отличается легкостью слога и доступностью пониманію дѣтей этого класса.

1 и 2 классы. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этихъ классахъ, какъ выяснилось, законоучители пользуются слѣдующими учебниками: прот. Рудакова, Соколова, Попова и Козыревой.

Изъ этихъ учебниковъ комиссія отдаетъ предпочтеніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта Попова по слѣдующицъ соображеніямъ: 1) учебникъ этотъ изложенъ языкомъ близкимъ къ библейскому, что конечно весьма желательно и цѣлесообразно; дѣти, читая въ послѣдствіи библію, легче усвоятъ содержаніе прочитаннаго въ виду знакомства ихъ съ библейскимъ языкомъ; 2) учебникъ отличаются доступностью для дѣтскаго поминанія и 3) изобилуетъ многочисленными подсрочными примѣчаніями, которыя дополняютъ и поясняютъ то или иное священное историческое повѣствованіе.

3 классъ. Изъ употребляемыхъ въ этомъ классѣ учебниковъ, а именно: Рудакова, Темномѣрова и Лаврова, комиссія остановилась на учебникѣ Темномѣрова. Преимущества этого учебника предъ другими въ томъ, что онъ во 1) является однимъ изъ болѣе соотвѣтствующихъ программѣ этого класса; 2) всѣ главнѣйшія церковныя пѣснопѣнія, обязательныя для изученія, переведены на русскій языкъ и отличаются легкостью изложенія. Что же касается учебника Антонова, о которомъ представилъ рефератъ законоучитель 1-й гимназіи о. Златовъ, то комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ о. законоучителя о несомнѣнномъ достоинствѣ этой книги, тѣмъ не менѣе, въ виду обширности содержащагося въ немъ учебнаго матеріала, не можетъ признать его пригоднымъ учебникомъ для 3 класса, а лишь рекомендуетъ его какъ учебное пособіе для законоучителя, при

об'ясненіи чина освященія храма и священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Въ 4 и 5 классахъ въ послѣднее время о.о. законоучители пользуются при преподаваніи катехизиса разными учебниками, какъ то: пространнымъ катехизисомъ митрополита Филарета, записками Лаврова, а нѣкоторые—учебникомъ священника Невскаго. Обсудивъ всесторонне достоинства сихъ учебниковъ, комиссія остановилась на запискахъ Лаврова, составляющихъ извлечение изъ большого катехизиса митрополита Филарета. Преимущества этого учебника заключаются главнымъ образомъ въ томъ, что въ немъ догматическія и нравоучительныя истины православной церкви излагаются въ систематическомъ порядкѣ ясно и удобопонятно, благодаря главнымъ образомъ многочисленнымъ подсрочнымъ примѣчаніямъ и переводамъ, уясняющимъ текстъ.

Въ 6 классѣ Исторія Церкви преподается во всѣхъ почти среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи по руководству протоіерея Смирнова. Комиссія единогласно признала этотъ учебникъ вполне соответствующимъ программѣ.

Въ 7 классѣ. Учебниками въ этомъ классѣ въ настоящее время въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабской губерніи служатъ: 1) изложеніе христіанской вѣры прот. Смирнова, 2) вѣроученіе протоіерея Городцева, 3) Очерки христіанскаго вѣроученія Покровскаго и 4) ученіе объ истинахъ православной церкви Виноградова. Изъ этихъ учебниковъ комиссія признала наиболѣе пригоднымъ «изложеніе православной христіанской вѣры прот. Смирнова», какъ болѣе доступнаго по изложенію и соответствующаго программѣ.

Въ 8 классѣ. Въ 8 классѣ въ настоящее время въ большинствѣ гимназій нравоученіе проходитъ по учебнику прот. Городцова, а въ нѣкоторыхъ—Смирнова и Покровскаго. Изъ этихъ учебниковъ комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и соответствующимъ программѣ учебникъ прот. Городцова. Что же касается женскихъ гимназій, въ коихъ въ 8 классѣ преподается методика Закона Божія по учебникамъ Страхова, Виноградова и Давиденко, комиссія остановилась на учебникѣ Давиденко, достоинство котораго заключается въ программной систе-

матичности, прекрасной группировкѣ учебнаго матеріала и доступности изложенія.

О чемъ комиссія имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству. Декабря 28 дня 1910 года.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, Предсѣдателю съѣзда директоровъ и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губерніи

Комиссіи, учрежденной для опредѣленія одного общаго обязательнаго курса Закона Божія для среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и вѣдомствъ.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ Бессарабской губерніи существуютъ среднія учеб. заведенія слѣдующихъ типовъ и наименованій: 1) гимназіи М. Н. Просвѣщенія—мужскія и женскія, 2) реальныя и коммерческія (семиклассныя) училища, 3) учительская семинарія (при 4 кл. и 14 ур. въ недѣлю и 4) училище винодѣлія—при трехъ классахъ съ 1 недѣльнымъ урокомъ Закона Божія въ каждомъ.

Св. Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ 15 іюля—18 августа 1910 года за № 5414 по поводу постановленій бывшаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній обнародовалъ цѣлый рядъ своихъ постановленій по разнымъ частямъ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, предложивъ, между прочимъ, и двѣ новыхъ программы—одну по Св. исторіи В. З., а другую—по повторному курсу простр. катихизиса съ дополненіями изъ богословія обличительнаго и нраво-учительнаго. Послѣдняя программа по опредѣленію Св. Синода предназначена «для преподаванія Закона Божія въ VII и VIII кл. гимназій». Теперь естественнымъ является вопросъ, примѣнима ли она въ другихъ свѣтскихъ среднихъ заведеніяхъ, поставленныхъ по своему положенію въ уровень съ гимназіями, хотя и имѣющихъ значительныя отличія въ задачахъ и цѣляхъ обученія, а потому и въ

учебныхъ программахъ этихъ заведеній. Если примѣнима, то въ какихъ уч. зав. и въ какомъ объемѣ.

Для рѣшенія этого вопроса комиссія предварительно ознакомилась съ существующими программами разныхъ среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губерніи и фактическимъ положеніемъ дѣла преподаванія въ нихъ Закона Божія; при чемъ выяснилось слѣдующе: Всѣ вышепоименованныя среднія учебныя заведенія въ общемъ согласны между собою при прохожденіи обычнаго курса Закона Божія въ объемѣ VI классовъ, т. е. въ изученіи св. исторіи В. Н. Завѣта, Богослуженія, пространнаго катехизиса и церковной исторіи. Въ однихъ заведеніяхъ, какъ на примѣръ, реальныхъ и коммерческихъ училищахъ, въ женскихъ гимназіяхъ М. Н. Пр. этотъ курсъ проходится постепенно и въ томъ же заведеніи; въ другихъ, которыя принимаютъ къ себѣ учениковъ, прошедшихъ на сторонѣ низшую школу, дополняютъ это низшее изъ курса пространнаго катехизиса и Церковной Исторіи. Такъ на примѣръ въ учительской семинаріи въ 1 кл. повторяютъ всю свящ. исторію и богослуженіе, во 2 пространный катихизисъ, въ 3-мъ Церковную исторію, а въ 4-мъ восполняютъ катихизическія свѣдѣнія это дѣло и практически уроками.

Кишиневское училище винопдѣлія принимаетъ къ себѣ дѣтей, знающихъ курсъ пяти классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а потому въ 1-мъ классѣ у нихъ начинается повтореніе (при 1-мъ нед. ур. во всѣхъ классахъ) общей церковной исторіи, во 2-мъ кл. исторіи Русской церкви, а въ 3-мъ идетъ повторный курсъ катехизиса.

Такимъ образомъ выясняется, что VII кл. въ реальныхъ и коммерческихъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ *), IV кл. въ

*) Комиссія не выдѣляетъ женскія гимназіи изъ общаго числа среднихъ учебныхъ заведеній въ вопросѣ объ объемѣ и характерѣ курса Закона Божія, во 1-хъ, по принципіальнымъ соображеніямъ о необходимости общаго систематическаго богословскаго образованія для будущихъ матерей и воспитательницъ дѣтей; во 2-хъ имѣя въ виду уже фактическое приравненіе ихъ къ мужскимъ учебнымъ заведеніямъ—черезъ установленіе въ нихъ, также какъ и въ мужскимъ уч. заведеніяхъ, экзаменовъ по Закону Божію въ V и VI кл., а сл. это уравненіе должно идти и дальше т. е. въ курсѣ VII общеобразовательнаго класса и наконецъ, въ 3-хъ, на естественномъ и точномъ пониманіи 15, 16 и 17 пунктовъ синодальнаго опре-

учительской семинаріи и 3 к. въ училищѣ винодѣлія имѣютъ своимъ предметомъ—повтореніе катехизиса съ дополненіями къ нему (конечно въ разномъ объемѣ) изъ области богословія вообще и нравоучительнаго въ частности.

Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, является полная возможность примѣнять предложенную Св. Синодомъ программу на дѣлѣ, конечно съ соотвѣтствующими сокращеніями, примѣнительно къ количеству уроковъ того или другого учебнаго заведенія, какъ это сказано и въ 15 пунктѣ синодальнаго указа—во всѣхъ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабской губерніи.

Самое большое сокращеніе должно быть сдѣлано для Кишиневскаго училища винодѣлія, такъ какъ тамъ имѣется только одинъ недѣльный урокъ по Закону Божію. При такомъ условіи хорошо будетъ, если законоучитель въ 3 классѣ успѣетъ повторить систематическій курсъ только вѣроученія въ томъ объемѣ, который будетъ указанъ ниже для прочихъ учебныхъ заведеній.

Реальныя и коммерческія училища, женскія гимназіи въ 7 классахъ и учительская семинарія въ 4 классѣ или въ 4-й годъ обученія, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, должны проходить и вѣроученіе, и нравоученіе, но съ соотвѣтствующими и возможными сокращеніями. Обсуждая последнее, комиссія, за крайней ограниченностью времени, не могла входить въ опредѣленіе деталей и частности, вѣдь это значило бы пересоставить двѣ программы, на выработку которыхъ еще ранѣе съѣзда вѣроятно потрачены были цѣлые мѣсяцы (а можетъ быть и годы), поэтому она принуждена ограничиться лишь общимъ указаніемъ возможныхъ сокращеній, а именно: въ отдѣлѣ вѣроученія сокращенію можетъ подлежать во 1-хъ, историческій элементъ программы, напр. исторія религіи, частныя характеристики отдѣльныхъ видовъ язычества, исторія возникновенія тѣхъ или

дѣленія, гдѣ сначала дается общее опредѣленіе, что «въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ болѣе 6 кл. проходится курсъ З. Б. по прилагаемой программѣ. Далѣе постепенно опредѣляется объемъ этого предмета: для восьмиклассныхъ—полностью, а для семиклассныхъ—«съ соотвѣтствующими лишь сокращеніями», а въ VIII кл. женск. гимн. и въ учит. семин. съ присоединеніемъ сюда методики.

другихъ догматическихъ ученій и т. п., во 2-хъ, подробности въ изложеніи опроверженія инославныхъ исповѣданій въ томъ или другомъ частномъ вопросѣ, хотя комиссія не можетъ не выразить здѣсь и пожеланія, чтобы неправыя ученія, волнующія общество и учащихъ въ другое данное время, разбирались подробно и доказательно.

Что касается возможныхъ сокращеній въ отдѣлѣ нравоученія, то здѣсь комиссія поставлена въ еще болѣе затруднительное положеніе. По тщательномъ разсмотрѣніи вопроса изъ области нравоученія комиссія не можетъ не выразить желанія необходимости прохожденія въ общемъ всей программы. Если и можно сдѣлать какія либо сокращенія, то развѣ только въ вопросахъ общеморальнаго или философскаго свойства, напр. опустить такіе отдѣлы или вопросы, какъ—доказательства свободы воли, опроверженіе детерминизма, различныя состоянія нравственной свободы, принципы нравственности, демократическій социализмъ и его атеистическій характеръ и т. п. Но сокращеніемъ этихъ пунктовъ мало облегчается положеніе законоучителя въ разсматриваемыхъ учебныхъ заведеніяхъ, а потому комиссія считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннѣйшее и самое сильное пожеланіе предъ Вашимъ Преосвященствомъ о томъ, чтобы Вы, Ваше Преосвященство, возбудили предъ высшимъ начальствомъ ходатайство о прибавкѣ хотя бы одного недѣльнаго урока въ VII-хъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губерніи, что вполнѣ возможно провести въ жизнь при шести-урочной системѣ учебнаго дня.

Ж у р н а л ь

общаго собранія членовъ Братства о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи.

1910 г., декабря 28 дня. Общее собраніе членовъ братства о.о. законоучителей Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, избрало изъ среды своей предсѣдателемъ совѣта братства законоучителя Кишиневской 1 мужской гимназіи протоіерея о. Николая Лашкова и членами совѣта—законоучителей протоіереевъ о. Николая Ранинскаго и о. Сильве-

стра Кульчицкаго и священниковъ о. Гавріила Златова, о. Илію Филатова и о. Іоанна Бивола, въ чемъ и постановило настоящей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *29 декабря 1910 г. Утверждается. Призываю Божіе благословеніе. Серафимъ, Еп. Кишиневскій.*

IV.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Кишиневская Духовная Консисторія согласно опредѣленію ея, Его Преосвященствомъ утвержденному 23 декабря 1910 года, напоминать духовенству Кишиневской епархіи о производствѣ въ 1911 году въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, внесеннаго въ вѣдомость о сборахъ, препровожденную при циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 23 ноября 1910 года за № 32, и предписываетъ передъ производствомъ таковаго прочитатъ въ церквахъ воззваніе названнаго Попечительства, которое выслано имъ для каждой церкви.

V.

Отъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Кишиневскій Отдѣлъ И. П. Палестинскаго Общества долгъ имѣть покорнѣйше просить—1., о. о. и г. г. членовъ Отдѣла поспѣшить присылкою въ оный членскихъ взносовъ за истекающей 1910—1911-й годъ; 2., о. о. и г. г., ведшихъ въ истекающемъ году чтенія о Св. Землѣ, потрудиться прислать не позже

20 февраля сего 1911 г. свѣдѣнія о чтеніяхъ и количествѣ слушателей, съ пожертвованіями, если таковыя окажутся. Все это, для скорѣйшаго полученія, Отдѣлъ проситъ прислать на имя Казначея Отдѣла, *А. М. Пархомовича*, Леовская № 51.

VI.
Отъ редакціи.

Оставшееся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича*: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири» (составляющее *собственность редакціи*, какъ издателя)-*продается*: вмѣсто 1 р., по 75 к. за экземпляръ съ пересылкой и за 60 к. безъ пересылки. Книгопродавцамъ, выписывающимъ разомъ нѣсколько экземпляровъ, дѣлается уступка, по особому письменному соглашенію. *Адресъ*: Кишиневъ, редакція «Кишинев. Еп. Вѣдомостей».

VII.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911-ый годъ
НА
ЖУРНАЛЪ
„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. лис. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.*

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консistorіи **А. Богоявленскій.**



Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

(назначенъ 17 марта 1858 г., прибылъ въ Кишиневъ 12 Юня того же года, скончался 13 марта 1871 г.)

1., *Происхожденіе, воспитаніе и служебное поприще преосвященнаго Антонія до назначенія его на епископскую кафедру Кишиневской епархіи.*

Четвертымъ правящимъ архіереемъ въ Кишиневской епархіи былъ епископъ, впоследствии архіепископъ, *Антоній*. Родился онъ 10 января 1800 года, въ г. Изюмъ Харьковской епархіи ¹⁾. Отцомъ его былъ діаконъ о. *Андрей*. Мирское имя преосвященнаго было *Алексій*, фамилія — *Шокотовъ*. Подросши, онъ, обыкновеннымъ порядкомъ, былъ включенъ въ число учениковъ Харьковскаго коллегіума и затѣмъ, какъ лучшей воспитанникъ,

¹⁾ Г. *Изюмъ* значитса мѣстомъ рожденія преосвященнаго Антонія въ формулярномъ его спискѣ за 1865—1868 г. и въ «Спискахъ архіереевъ» съ 1721—1895 г. (С.-Пет. Синод. типогр. 1896 г. № 325, стр. 40.). Между тѣмъ по показанію (въ 1868 г.) протоіерея Евграфа Петр. Понятовскаго, земляка преосвященнаго, преосвященный былъ сыномъ діакона церкви села *Святогорскаго*, изюмскаго уѣзда, Харьковск. губерніи (это же село отмѣчено и на надгробной плитѣ, по показанію, вѣроятно, того же прот. Е. Понятовскаго), а въ клировой вѣдомости Кіево-подол. Царь-Конст. церкви за 1829 г. помѣчено такъ: «Харьк. епарх. изюм. уѣзда *Слобода Богородичной*, сынъ діаконскій». Вѣроятноже — род. въ г. Изюмъ, а дальнѣйшія помѣты сель относятся къ мѣстамъ служенія его отца, который во время рожденія у него сына Алексія былъ, вѣроятно діаконъ въ г. Изюмъ, потомъ былъ переведенъ, можетъ быть уже священникомъ въ сл. Богородичную, а послѣ въ село Святогорское.

по окончаніи въ немъ курса наукъ, присланъ былъ для довершенія развитія отличныхъ его способностей въ Кіевскую духовную академію. Здѣсь онъ обучался съ 1819 по 1823 годъ. Товарищами его, по академіи, были: *Иванъ Борисовъ* (знаменитый впоследствии *Иннокентій*, архіепископъ Херсонскій и Одесскій), *Яковъ Михайловъ* (впоследствии *Іустинъ*, епископъ Владимірскій), *Александръ Бѣлоговъ* ¹⁾ *Феодосій Радкевичъ* (*Поликарпъ*, впоследствии епископъ Орловскій). Это былъ первый курсъ Кіевской академіи (съ 1819 г.). Въ немъ было 39 студентовъ, изъ коихъ 15 окончили со степенью магистра богословія, между которыми *Алексѣй Шокотовъ* занималъ 13 мѣсто (утв. въ степ. 28 авг. 1823 г.).

По окончаніи четырехлѣтняго академическаго курса ученія, молодой магистръ Алексѣй Андреевичъ Шокотовъ, 28 августа 1823 года, назначенъ былъ въ Полтавскую духовную семинарію профессоромъ по математикѣ и нѣмецкому языку ²⁾. Вслѣдъ

¹⁾ Отецъ основательницы въ Кишиневѣ 1-й женск. гимназіи—*Любови Александровны Бѣлоговой*.

²⁾ Отъ студента Полтавско-Переяславской семинаріи выпуска 1825 г., Ивана Петровича Андреевскаго, служившаго въ Одессѣ—въ Карантинѣ и скончавшагося 12 авг. 1894 г. на 92 г. жизни, Левъ Степ. Мацѣевичъ (бывшій инспекторомъ Киш. семинаріи, а потомъ преподавателемъ Одесской семинаріи) слышалъ и передалъ намъ слѣдующее: «Къ намъ, въ Переяславъ, пріѣхали новые профессора изъ Кіевской академіи перваго курса: Шокотовъ и мой родной братъ *Конст. Петр. Андреевскій*, уроженецъ Полт. губ.; на нихъ были прекрасныя шинели, сдѣланныя ими въ Кіевѣ. Они жили вмѣстѣ—на одной квартирѣ и имѣли одного повара—архіерейскаго. Шокотовъ преподавалъ математику и нѣмецкій языкъ и поступилъ на мѣсто *Галактіона Тихон. Косухина*, который пилъ запоемъ. Шокотовъ плохо зналъ эти предметы. Тогда была мода назначать на предметы, которые плохо зналъ преподаватель, для того, чтобы онъ выучилъ ихъ. И потомъ гоняли съ предмета на предметъ, чтобы всѣ были извѣстны ему. Но скоро Шокотова перевели въ Кіевскую академію бакалавромъ.—Впоследствии я видѣлся съ нимъ здѣсь—въ Одессѣ, когда онъ былъ архіереемъ въ Кишиневѣ и пріѣзжалъ въ Одессу къ преосвящ. Димитрію (Муретову) въ гости. Мы съ нимъ вспоминали переяславскую старину и моего брата, *Конст. Петровича*, который послѣ былъ и священникомъ въ Переяславѣ». Кстати, нѣсколько словъ объ этомъ послѣднемъ. Пишущій узналъ его въ сентябрѣ 1846 года, когда поступилъ во 2-й классъ (на 2-мъ году двухлѣтняго курса) въ Переяславское дух. училище, и зналъ его года три, до самой его смерти, живя у него, вмѣстѣ съ старшимъ братомъ своимъ бывшимъ



Антонъ Ахимеревонъ Кукубенскъ

за вступленіемъ въ отправленіе профессорской обязанности, въ томъ же году, 3 октября, поручена ему была должность секретаря правленія семинаріи, а затѣмъ, 4 ноября,—должность эконома семинаріи, съ увольненіемъ отъ секретарской должности. Усердная и полезная служба молодого профессора, при природныхъ дарованіяхъ, скоро обратила на себя вниманіе начальства и, потому, по распоряженію Комиссіи духовныхъ училищъ, онъ 20 декабря 1825 года ¹⁾ былъ переведенъ въ Кіевскую духовную академію бакалавромъ (то же, что въ настоящее время доцентъ) философскихъ наукъ ²⁾. Наклонность къ священству обнаружилась въ Алексѣѣ Шокотовѣ весьма рано. Состоя еще въ званіи бакалавра академіи, онъ, 30 ноября 1829 г., принимаетъ рукоположеніе во священника (а въ діакона—17 ноября) ³⁾ къ Кіево-подольской Константиновской церкви, будучи женатъ (въ 1828 или 1829 г.) на дочери Кіевского протоіерея Михаила Кучеровскаго—Маріи ⁴⁾. Священникомъ при упомянутой церкви

въ то время на 2-мъ году въ философскомъ классѣ, Василиемъ Мих. (впослѣдствіи архіепископомъ Донскимъ Аванасіемъ) на квартирѣ. Въ то время онъ состоялъ преподавателемъ гражд. исторіи и протоіереемъ при Успенской церкви Переяслава. Ему шелъ тогда 23-й годъ службы и, несмотря на это, онъ былъ уже совсѣмъ сѣдой. Что это за чудная была семья—Константинъ Петр. и жена его Елена Павл. (урожд. Горошковская)! Какъ они уважали, какъ любили другъ друга! Послѣ ея смерти отъ холеры, въ 1848 году, онъ такъ затосковалъ, что чрезъ 5 мѣсяцевъ и самъ сошелъ въ могилу, въ январѣ 1849 г. Въ эти 5 мѣсяцевъ онъ съ сыномъ своимъ Кирилломъ, и двумя малыми дочерьми, Настенькой и Анютой, каждый вечеръ ходилъ къ могилѣ ея и рыдалъ неутѣшно.

¹⁾ Въ кн. «50-л. юбилей Кіевск. дух. академіи» 1869 г. отмѣч. 22 янв. 1826 г. Вѣроятно, разумѣется вступленіе въ дѣйствительную службу (стр. 385).

²⁾ Въ «Воспом. и автобіогр.» Од. прот. Н. И. Соловьева (Кіевъ, 1907 г.) говорится, что А. Шокотовъ преподавалъ и евр. языкъ (стр. 147); но въ кн. «50 л. юбилей Кіевск. дух. акад. между профес. евр. яз. А. Шокотовъ не числится (см. стр. 399—400).

³⁾ Посвящается въ тотъ и другой санъ епископомъ Кирилломъ, вик. Чигиринскимъ, по резолюціи митр. Евгенія (см. Клиров. Вѣд. Кіево-под. Царе-Конст. церкви за 1829-й г.).

⁴⁾ У него былъ и сынъ, который послѣ поступилъ было и въ Кіевскую академію, въ XV-й, кажется, курсъ; но вскорѣ умеръ отъ холеры. О вѣнчаніи Алексія Шокотова сохранилось такое преданіе: на вѣнчаніи его въ церкви находился и молодой бакалавръ Кіевск. академіи іером. Рафаиль (въ мірѣ Стефанъ Шипулинскій, первый магистръ 3-го курса Кіевск.

онъ состоялъ болѣе 5 лѣтъ (до 1834 г.). Въ этотъ періодъ времени, онъ, по представленію Академическаго Правленія объ отлично-усердной службѣ его при академіи, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Евгениемъ, 8 ¹⁾ апрѣля 1831 года утверждень въ званіи экстраординарнаго профессора академіи и члена академической конференціи. Не долго, однакожъ, пришлось Ал. Шокотову служить престолу Божію въ качествѣ приходскаго священника ²⁾, какъ не долго судилъ ему Богъ быть и семьяниномъ, жить съ любимой женой. Лѣтъ черезъ пять, по вступленіи въ супружескую жизнь, онъ лишается своей жены...

И вотъ въ 1834 году начинается новый періодъ въ жизни священника Ал. Шокотова. Кругъ служебной дѣятельности его расширяется. Овдовѣвъ, онъ изъявилъ желаніе принять монашество и 7 апрѣля, того же года, по указу Св. Синода, постригается въ монашество съ именемъ *Антонія*. Послѣ этого по распоряженію Комиссіи духовныхъ училищъ, въ томъ же году

Акад. 1823—1827 г.). Онъ такъ засмотрѣлся на красоту невѣсты Ал. Шокотова, что вслѣдствіе этого повредился въ умѣ и впослѣдствіи терпѣлъ ужасныя несчастія въ жизни. Принятіе монашества—послужило для него источникомъ большихъ душевныхъ страданій... Увидѣвъ супружеское счастье товарища по службѣ, онъ хотѣлъ было зарѣзаться перочиннымъ ножомъ... По выздоровленіи отъ раны, когда однажды былъ въ церкви Братскаго монастыря великій князь Михаилъ Павловичъ, Шипулинскій подалъ ему прошеніе о томъ, чтобы предоставлено было ему, монаху, снять свой чинъ и возвратиться къ состоянію свободнаго христіанина... Послѣ этого Шипулинскій былъ признанъ лишеннымъ ума и посланъ въ заточеніе въ извѣстную ссылочную для духовенства крѣпость—въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь, Владим. епархіи. Но по ходатайству мѣстнаго архіерея преосв. Парѣенія Черткова, добросердечнаго пастыря, Рафаилъ Шипулинскій былъ освобожденъ изъ заключенія, принятъ въ число монашествующихъ архіерейскаго дома и скоро былъ назначенъ проф. богословскихъ наукъ, а затѣмъ и инспекторомъ Владим. дух. семинаріи. (Воспом. и автобіогр. Одес. протоіерея Николая Ив. Соколова. Кіевъ 1907 г.).

¹⁾ Въ юбилейной кн. Кіевск. дух. акад. значитъ: съ 6-го апрѣля. Вѣроятно состоялось назначеніе, а 8 апрѣля вступилъ въ дѣйств. службу, по полученіи бумаги (стр. 385.).

²⁾ Въ дневникѣ учителя Кіево-под. дух. училища Фоки Назаріевича Струтинскаго (впослѣд. свящ. ц. с. Гаренича, близъ Кіева, и благоч., умерш. въ 1854 г.), имѣющемся у Л. С. Мацѣевича, наход. слѣд. запись, относящаяся ко времени священствованія Ал. Шокотова: «1 янв. 1831 г. отецъ ректоръ академіи архим. Иннокентій, когда мы, (т. е. семинарская и учи-

переводится съ кафедры наукъ философскихъ, на кафедру наукъ богословскихъ, а 23 іюня 1835 года назначается на должность инспектора Кіевской академіи, предшественникомъ его по инспекторству былъ архимандритъ *Іеремія Соловьевъ*, назначенный съ того же 23 іюня 1835 года ректоромъ Кіевской семинаріи; ректоромъ же академіи съ 17 августа 1830 г., и при немъ и послѣ него, былъ архимандритъ, а потомъ епископъ *Иннокентій Борисовъ*, до 10 октября 1839 г., когда на мѣсто послѣдняго, съ того же 10 октября 1839 г., назначенъ ректоромъ академіи архимандритъ *Іеремія Соловьевъ*. Будучи инспекторомъ академіи и членомъ академической конференціи, онъ, по порученію начальства, въ 1835 году обозрѣвалъ, въ качествѣ ревизора, Волынскую и Кишиневскую семинаріи съ находящимися при нихъ низшими духовными училищами; 14 іюня 1836 г., по указу Св. Синода, за отлично-усердную службу въ академіи, возведенъ въ санъ архимандрита; 23 іюля 1836 г. опредѣленъ ректоромъ Полтавской дух. семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Какъ ректоръ семинаріи, на основаніи 283 ст. устава духовной консисторіи состоялъ членомъ Полтавской духовной консисторіи (наход. въ Переяславѣ) и, по назначенію мѣстнаго преосвященнаго (еп. Гедеона ¹⁾), состоялъ цензоромъ проповѣдей; въ іюлѣ 1838 г. по порученію начальства обо-

лищная корпорація) приходили къ нему съ новогоднимъ визитомъ, говорили, что священникъ Шокотовъ будетъ сегодня въ Софійскомъ соборѣ сказывать проповѣдь изъ текста: *лѣто пройде, зима мимо иде и мы нѣсмь спасены*. Сія проповѣдь приспособлена къ обстоятельствамъ нынѣшняго (т. е. тогдашняго) смутнаго времени; она очень понравилась Владыкѣ» (т. е. тогдашнему Кіевскому митрополиту Евгенію). Тогда въ Кіевѣ свирѣпствовала холера. Изъ дневника этого же Ф. Струтинскаго видно, что отецъ жены Алексія (Антонія) Шокотова, Михаилъ Кучеровскій былъ протоіереемъ и ключаремъ Кіево-Софійскаго собора, скончался 20 мая 1831 г., вѣроятно, отъ тогдашней холеры. 21 мая вынесли его въ Петро-Павловскую церковь; выносилъ ректоръ семинаріи архим. *Іустинъ* (Яковъ Михайловъ) со множествомъ духовенства, а 22 мая погребеніе совершилъ преосв. викарій *Кириллъ* Куницкій (см. спис. арх. № 260). Если выносили Кучеровскаго въ Петро-Павловск. церковь, то значитъ онъ жилъ на Подолѣ, въ Кіевѣ.

¹⁾ Гедеонъ Вишневскій II, въ 1834 г. еписк., а въ 1844 г. архіеписк. Полтавскій; сконч. 11 окт. 1849 г. (См. списки архіеревъ и іерархіи всеросс. 1721—1895 г., № 282.).

зрѣвалъ новооткрытыя—Роменское и Лубенское духовныя училища (въ Полтавск. еп.); 23 іюня 1841 г. перемѣщенъ на ректорскую же должность въ Псковскую дух. семинарію, при чемъ порученъ ему въ управленіе 2-роклас. Спасо-Еліазаровъ монастырь, а 24 января 1845 г.—первокл. Псково-печерскій монастырь. Эта семинарія была для архимандрита Антонія послѣднимъ мѣстомъ служебнаго поприща его въ званіи ректора семинаріи и въ санѣ архимандрита.

До принятія епископскаго сана, архимандритъ Антоній прослужилъ на разныхъ должностяхъ по епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ 26 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ. Въ теченіе этого всего времени, его служба была нѣсколько разъ одобряема вниманіемъ начальства и поощряема наградами, какъ отъ мѣстнаго епархіальнаго и духовно-училищнаго начальства, такъ и наградами Высочайшими. Такъ, 12 февраля 1832 года, по засвидѣтельствованію комиссіи духовныхъ училищъ объ отлично-исправной и полезной его службѣ, онъ награждается бархатною фіолетовою скуфьею; 23 февраля 1838 года, по поводу донесенія Полтавскаго преосвященнаго, обозрѣвавшаго въ 1837 г. Полтавскую (въ Переяславѣ) семинарію, отъ лица Комиссіи духовныхъ училищъ ему, какъ ректору Полтавской семинаріи, объявляется признательность за особенное усердіе къ службѣ по семинаріи; 18 октября того-же года преосвященнымъ Полтавскимъ объявляется ему особенная благодарность за успѣшное и благополезное обревизованіе новооткрытыхъ въ Полтавской епархіи духовныхъ училищъ; далѣе, по представленію Полтавскаго же преосвященнаго объ отличной дѣятельности, назидательномъ проповѣданіи слова Божія, благоуспѣшномъ управленіи семинаріею и отличномъ благонравіи, онъ, 29 апрѣля 1839 г. Всемилостивѣйше сопричисляется къ ордену св. Анны 2-й степени; въ 1843 г. 31 августа ему, уже какъ ректору Псковской семинаріи, объявляется совершенная признательность отъ лица академіи за дѣятельное попеченіе въ приготовленіи воспитанниковъ семинаріи къ слушанію академическихъ уроковъ; 12 апрѣля 1844 года, за отлично-усердную службу онъ Всемилостивѣйше сопричисляется къ ордену св. Анны 2-й степени, украшенному Императорскою короною, а въ 1848 году 20 апрѣля—въ воздаяніе отлично-рев-

ностной службы его по учебной части онъ соприсчисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Въ то время, когда архимандритъ Антоній съ такимъ, какъ очевидно, успѣхомъ дѣйствовалъ на должности ректора Псковской дух. семинаріи, Промысломъ Божиимъ и благопопечительнымъ вниманіемъ начальства уготовлялось ему мѣсто для высшаго служенія св. Церкви. Около этого времени въ высшихъ правительственныхъ сферахъ шли разсужденія объ открытіи въ г. Волгскѣ, Саратовской епархіи, викаріатства. Вотъ что говорится въ «Матеріалахъ для Исторіи Православной Церкви въ царствованіе Императора Николаа I-го», помѣщенныхъ въ 113-мъ томѣ «Сборника Императорскаго русскаго Историческаго Общества» (стр. 334—335 первой книги): «Главною причиною къ открытію Волгскаго викаріатства послужило представленіе о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія въ Саратовской губерніи, сдѣланное Секретнымъ по дѣламъ раскольническимъ Комитетомъ. Эта степная губернія, разнохарактерная по своему народонаселенію и разновѣрная по исповѣданіямъ, сдѣлалась притономъ сектантовъ всякаго рода, о чемъ министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ особую записку въ упомянутый комитетъ. Записка эта 28 января 1849 г. удостоилась Высочайшаго разсмотрѣнія и Государь, по прочтеніи ея, самъ возымѣлъ мысль учредить викаріатство въ Саратовской губерніи. По сообщеніи о семъ Синоду чрезъ Оберъ-Прокура, Синодъ поднесъ соотвѣтственный тому докладъ, въ которомъ было сказано, что Синодъ «во исполненіе Высочайшаго указанія, по внимательномъ соображеніи, призналъ таковое учрежденіе весьма полезнымъ, въ видахъ усугубленія іерархическаго надзора въ Саратовской епархіи, расположенной на обширномъ пространствѣ, и въ видахъ усугубленія средствъ къ вразумленію тамошнихъ раскольниковъ, и полагаетъ учредить кафедру Саратовскаго викарія въ Волгскѣ съ назначеніемъ ему изъ казны содержанія и штата по образцу викарныхъ архіереевъ западныхъ епархій». Для устройства новаго викаріатства, предположеннаго къ открытію съ 1850 г., и было отпущено единовременно изъ казны 7,200 р. с. И вотъ 4 февраля 1850 г. именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть викаріемъ Саратовской епархіи, епископомъ Волгскимъ, ректору Псковской духовной семинаріи,

архимандриту Антонію, который 2 апрѣля того же года и хиротонисанъ, въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, во епископа Волгскаго. Для опредѣленія обязанностей и круга дѣятельности его, была составлена Св. Синодомъ особая инструкция, приспособленная къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и къ особенному его положенію. Въ ней, между прочимъ, было обращено особенное вниманіе на обязанности викарія по отношенію къ раскольникамъ, какъ *главному предмету его заботливости*, дѣятельности и вмѣстѣ осторожности, а потому ему приказано быть въ непрерывныхъ секретныхъ сношеніяхъ съ епархіальнымъ архіереемъ, отъ котораго получать руководство и направленіе въ своихъ занятіяхъ. Подобнаго же вниманія и соединенной съ благоразуміемъ осторожности требовали отъ викарія и въ обращеніи съ иновѣрцами. Замѣчательны также въ этой инструкціи наставленія викарію касательно обращенія его съ свѣтскимъ начальствомъ. «Въ сношеніяхъ съ мѣстнымъ *свѣтскимъ* начальствомъ необходима—наставлялъ викарія Св. Синодъ—особенная осмотрительность по такимъ дѣламъ, по которымъ его мнѣнія оказываются неодинаковыми съ мнѣніемъ *духовнаго* начальства. Въ сихъ случаяхъ, прежде рѣшительнаго дѣйствія, викарій испрашиваетъ руководства отъ епархіальнаго архіерея и, смотря по важности дѣла, доводитъ оное до свѣдѣнія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Единомысліе и согласное дѣйствованіе начальства должно быть охраняемо съ крайнимъ тщаніемъ». И такъ, вотъ гдѣ епископъ—викарій Антоній впервые пріобрѣлъ обширное знакомство съ расколомъ и тутъ же онъ, конечно, собралъ *ту массу записокъ и всякихъ другихъ рукописей* по расколу, которыя въ 1881 г. переданы были Л. С. Мацѣвичемъ въ Музей Кіевской дух. академіи, послѣ полученія ихъ отъ протоіерея *Евграфа Понятовскаго* (земляка и человѣка близкаго къ Преосвященному Антонію, въ бытность его на кафедрѣ Кишиневской), и на основаніи коихъ *Н. И. Петровъ* (проф. Кіевской академіи и блюститель музея) написалъ послѣ много интересныхъ статей по расколу и издалъ много любопытныхъ историческихъ матеріаловъ по этому предмету. Всѣ эти документы, собранные Преосвященнымъ Антоніемъ, перечислены въ «Извѣстіяхъ Церковно-археологическаго Общества», печатавшихся въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» (1881 и 1882 г. г.).

Но епископу Антонію не долго пришлось быть викаріємъ Волгскимъ. Волгское викаріатство, учрежденное 5 декабря 1849 г., существовало только до 31 декабря 1850 года и тогда же упразднено, по случаю учрежденія Самарской епархіи, отдѣленной отъ Саратовской каѳедры¹⁾. По этому 19 декабря 1850 г., еще до официальнаго закрытія Волгскаго викаріатства, епископъ Антоній Высочайше назначенъ епископомъ *Старорусскимъ*, викаріємъ Новгородской—С.-Петербургской митрополіи. Здѣсь пришлось ему пробыть 2 года и 8 мѣсяцевъ, съ 19 декабря 1850 г. по 27 августа 1853 г. Здѣсь онъ тоже собралъ разные раскольническіе документы, такъ какъ въ отосланныхъ Л. С. М. въ Кіевъ бумагахъ было много документовъ по расколу—позднѣйшихъ. Къ нему попало много бумагъ изъ архива митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Никанора (Клементьевскаго) и особенно много изъ архива преемника Никанорова—Григорія (Георгія Постникова). И это естественно, такъ какъ первый долженъ былъ отсылать разныя бумаги по расколовѣдѣнію своему викарію—Антонію, а преемникъ его митрополитъ Георгій могъ, или по своему личному почину, или по просьбѣ Антонія, снабжать его нужными для него, какъ спеціалиста, раскольническими документами, препровождая таковыя сначала въ Оренбургъ, а потомъ въ Кишиневъ, а преосвященный Антоній, въ силу данной ему инструкціи, доносилъ о своей дѣятельности то правящему архіерею, то Св. Синоду²⁾. 27 августа 1853 года именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно епископу—викарію Старорусскому Антонію быть епископомъ *Оренбургскимъ* и *Уфимскимъ*, т. е. онъ получаетъ самостоятельную епископскую каѳедру, съ мѣстопробываніемъ въ г. Уфѣ. Объ этомъ моментѣ жизни преосвященнаго Антонія есть слѣды въ неизданныхъ еще письмахъ архіепископа *Смираг-*

¹⁾ См. «Списки архіереевъ» 1721—1895 г., стр. 92 (С.-П. б. Синод. типографія 1896 г.)

²⁾ Преосвященный Никаноръ съ 4 ноября 1848 г. былъ архіепископомъ Новгородскимъ, а съ 20 ноября того же года по 17 сентября 1856 года—митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ; преосвященный Григорій былъ, съ 1 марта 1848 г., архіепископомъ Казанскимъ, съ 26 августа 1856 г. митрополитомъ, а съ 1 октября 1856 г. по 1860 г. 17 іюня—митрополитомъ Новгородскимъ (Списки архіереевъ, стр. 27 и 25, № № 256 и 243).

да ¹⁾ (въ міръ *Александра Крыжановскаго*), скончавшагося въ санѣ архіепископа Рязанскаго, въ 1863 г., въ 1821 г.—1826 г. бывшаго инспекторомъ, а въ 1828—1830 г. ректоромъ Кіевской академіи, мѣсто котораго по ректурѣ, съ 27 августа 1830 г., въ Кіевской академіи занялъ архимандритъ, впоследствии архіепископъ, *Иннокентій Борисовъ* ²⁾ къ архимандриту *Іеровею*. Преосвященный *Смарагдъ*, будучи въ то время, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, архіепископомъ Орловскимъ (съ 1844 по 1858 г.), присутствовалъ въ Св. Синодѣ, въ 1853—1854 г., и писалъ оттуда письма въ Орель, къ своему эконому и давнему другу, упомянутому выше архим. *Іеровею*. И вотъ въ письмѣ, отъ 3 сентября 1853 г. онъ пишетъ: «На мѣсто *Іосифа* (Ивана Богословскаго ³⁾) въ г. Уфу переведень Новгородскій викарій *Антоній* (Шокотовъ)». Въ письмѣ, отъ 18 сентября того же года пишетъ: «Кажется, что Новгородскимъ викаріемъ будетъ нынѣшній Воронежскій викарій, также *Антоній* (Павлинскій, Александръ ⁴⁾), епископъ Острогожскій». Такъ оно и было. Въ этомъ же письмѣ преосвященный *Смарагдъ* продолжаетъ: «А бывшаго викарія *Антонія* (Шокотова) на сихъ дняхъ ожидаютъ въ Невской лаврѣ. Онъ, откланявшись здѣшнимъ властямъ, намѣренъ скоро отправиться въ свою Уфу, безъ особенной, какъ слышно, охоты». А отъ 23 сентября того же 1853 года пишетъ: «Сейчасъ былъ у меня новоназначенный Уфимскій епископъ *Антоній* (Шокотовъ). Нѣсколько обижается, что посылаютъ его въ Уфу. Но онъ еще не опытенъ и не испыталъ столь *несчастныхъ* (sic) переводовъ, какими я былъ мученъ и преслѣдуемъ!.. А когда утвердится противъ искушеній, тогда самъ познаетъ цѣну Божіихъ посѣщеній. Онъ совсѣмъ выѣзжаетъ отсель (изъ Петерб.) въ Уфу 25 сентября». Антоній, какъ видно изъ сказаннаго выше, посѣщаль преосв. *Смарагда*, какъ своего бывшаго наставника и инспектора, а потомъ и ректора Кіевской дух. академіи.

Оренбургскою епархіею управлялъ преосвященный Антоній

¹⁾ Находящихся у Л. С. Мацѣевича.

²⁾ См. «Списки архіереевъ» стр. 29, № 271 и стр. 33, № 293.

³⁾ Съ 1849 г. епископъ Оренбургскій, а съ 27 августа 1853 г.—Воронежскій («Списки архіереевъ» стр. 37, № 309).

⁴⁾ *ibid.* стр. 41, № 332.

около 5 лѣтъ и потомъ по Высочайшему указу 17 марта 1858 года Всемилоостивѣйше повелѣно ему быть епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Предшественниками его въ Кишиневской епархіи были: 1., митрополитъ *Гавріилъ* (Бодони-Банулеско), съ 1813 по 1821 годъ; 2., архіепископъ *Димитрій* (Даниилъ Сулима), съ 1821 по 1844 годъ; и 3., архіепископъ *Иринархъ* (Іаковъ Поповъ), съ 1844 по 1858-й годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Пархомовичъ.

ИЗЪ „ДНЕВНИКА“

МИССИОНЕРА

священника **Теодосія Воловея**

за 1910 годъ.

*(Окончаніе *).*

27-го октября, согласно письменному условію, заключенному мною и начетчикомъ Самуиломъ Андреевичемъ Наймушинымъ, пріѣхалъ въ село Покровку. Въ этомъ селѣ до такъ называемаго «бендерскаго» собора, бывшаго въ городѣ Бендерахъ 7 и 8 апрѣля 1908 года съ цѣлью, примиренія окружниковъ съ противоокружниками, между старообрядцами, пранадлежавшими къ неокружническому согласію, былъ миръ. На бендерскій соборъ командированы были обществомъ попъ Андрій и депутатъ Михаилъ Ивановичъ Щербаковъ. Они оба подписали постановленіе собора о примиреніи съ окружниками.

Покровское общество этимъ не было довольно и не только отказалось отъ своего пола Андрія, какъ еретика, за примиреніе съ окружниками, но даже изгнало его изъ села и два почти года пробавлялось безъ попа. Такимъ положеніемъ покровцевъ воспользовался для своихъ цѣлей лжеепископъ Павелъ Рязанскій, ставленникъ Іосифа Нижегородскаго, принадлежащій къ крайней фракціи неокружниковъ. Онъ пріѣхалъ въ Покровку и объявилъ, что согласенъ рукоположить имъ въ попы уставщика Ареѳу Марченкова, если только они разрѣшатъ ему вновь пе-

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» №№ 1 и 2 1911 года.

реосвятить престолъ и переоблачить его, если только они, въ свою очередь, согласятся быть принятыми въ общеніе чрезъ миропомазаніе съ довершеніемъ крещенія, чрезъ перевѣнчиваніе и если не будутъ молиться за своихъ умершихъ «въ ереси» сродниковъ. Часть противоокружниковъ приняла предложеніе лже-епископа Павла, а другая часть, защищающая окружное посланіе и бендерскій соборъ, отвергла его. Павелъ рукоположилъ Ареѳу, предварительно переосвятивъ и переоблачивъ престолъ, и велѣлъ ему принимать въ общеніе съ собой всѣхъ сторонниковъ бендерскаго собора вышесказаннымъ чиномъ, а самъ уѣхалъ изъ Покровки восвояси. По выѣздѣ Павла покровцы взбунтовались и завели у себя ужасный расколъ.

Для прекращенія раскола попъ Ареѳа Марченковъ вызвалъ для бесѣдъ начетчика Самуила Андреевича Маймушина. Этотъ начетчикъ—почтенный старецъ, бывшій раскольнической попъ, присоединившійся въ 1895 году въ Оренбургской епархіи къ православію и исполнявшій до 1908 года тамъ же обязанности противораскольническаго уѣзднаго миссіонера.

Въ указанномъ году онъ снова совратился въ расколъ и теперь работаетъ въ пользу раскола. Онъ довольно начитанъ, въ бесѣдахъ сдержанъ и искрененъ. По всему видно, что онъ совратился въ расколъ не по убѣжденію, а по какому то случайному обстоятельству. Съ нимъ я заключилъ письменное условіе вести не меньше 14 бесѣдъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Греко-россійской Церкви и о незаконности и безблагодатности австрійско бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи. Бесѣды состоялись въ общественномъ домѣ, построенномъ въ оградѣ церковной, довольно просторномъ и вполне приличномъ для бесѣдъ, и велись безъ перерыва съ 12-ти часовъ утра до 5-ти часовъ вечера. Кромѣ старообрядцевъ во главѣ съ попомъ Ареѳой, бесѣды посѣщали православные села Рудь и протоіерей м. Атакъ Евфимій Проценко, священникъ села Рудь Григорій Гашко съ семействомъ, священникъ церкви села Высокой Александръ Проценко, священникъ церкви села Раковецъ Владиміръ Балтага и единовѣрческой священникъ церкви села Грубно Титъ Подлѣсный, при чемъ Балтага и Подлѣсный читали приводимыя мною во время бесѣдъ цитаты изъ старопечатныхъ и полемическихъ книгъ. Бесѣды продолжались три дня, именно:

27, 28 и 29-го октября и предметомъ своимъ имѣли, исключительно, причины отдѣленія старообрядцевъ отъ Грекороссійской церкви. Порядокъ веденія бесѣдъ былъ слѣдующій.

Во вступительной предъ бесѣдами рѣчи я говорилъ о пользѣ и необходимости бесѣдъ о вѣрѣ, о способѣ веденія, о томъ что раздѣленія и расколъ между христіанами а) противны желанію Господа, б) запрещены словомъ Божиимъ, в) противны духу первоначальной церкви, г) суть слѣдствіе и признакъ плотскаго настроенія и д) весьма опасны для христіанъ и о томъ, что звеномъ единенія для всѣхъ вѣрующихъ во Христа является Его святая Церковь.

Послѣ этого я далъ понятіе о Церкви Божіей по великому катихизису и о Церкви Восточно-Каѳолической по книгѣ о вѣрѣ, указавъ на то, что отъ Восточно-Каѳолической Церкви оторвались въ 1054 году католики, въ 1595 году русскіе уніаты, а въ 1666 году предки глаголемыхъ старообрядцевъ. Наконецъ я поставилъ своему совопроснику такой вопросъ: «Существуетъ ли богоустановленный законъ, разрѣшающій вѣрующимъ отдѣляться отъ Восточно-Каѳолической вселенской Христовой Церкви?»

Если существуетъ, то когда и кѣмъ онъ изданъ, гдѣ находится и каково его содержаніе? Если нѣтъ такого закона, то законно ли отдѣлились отъ сей Церкви католики, уніаты и ваши предки и законно ли и вы, ихъ потомки, поддерживаете расколъ съ нею?»

Послѣ долгихъ и безплодныхъ разглагольствій мой совопросникъ на предложенный вопросъ далъ такой отвѣтъ: «Нѣтъ богоустановленнаго закона, разрѣшающаго вѣрующимъ отдѣляться отъ Восточно-Каѳолической вселенской православной Христовой Церкви, а потому незаконно отдѣлились отъ сей Церкви католики и уніаты, но съ 1595 года Восточно-Каѳолическая Церковь стала, подъ вліяніемъ тяжелыхъ историческихъ условій жизни, терять постепенно православіе и къ 1666 году она совершенно пала, потерявъ благочестіе. Поэтому наши предки законно отдѣлились отъ нея и мы, ихъ потомки, законно поддерживаемъ съ нею раздѣленіе». Въ подтвержденіе такого своего мнѣнія мой совопросникъ болѣе часу читалъ изъ брошюры А. А. Пашкова, напечатанной въ Нижнемъ Новгородѣ, подъ заглавіемъ:

«Потеря греками православія» (историческій очеркъ). Въ этой брошюрѣ указываются взгляды на грековъ: Павлова, Каптерова, Голубинскаго, Голубцова и нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ. Я доказалъ, что въ указанной брошюрѣ говорится не о потерѣ греками православія, а о паденіи среди нихъ нравственности и церковной дисциплины, въ особенности, послѣ паденія Византійской Имперіи. О православіи Греческой Церкви съ 1595 года до 1666 года свидѣтельствуютъ авторитетныя для старообрядцевъ старопечатныя книги, въ которыхъ сказано, что филаты Восточной Греческой Церкви—догматы евангельскіе и на нихъ она утверждается, что она, находясь въ плѣну у турокъ не утратила благочестія и что она, наконецъ, соблюдаетъ ученіе Христа и Его Св. Апостоловъ, 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ. Мало этого, православіе Грекороссійской Церкви не только до собора 1666 года, но и до настоящаго времени признается лучшими изъ старообрядцевъ и всѣми, вообще, окружающими. Поэтому какъ незаконно было отдѣленіе отъ восточно-каѳолической православной Церкви католиковъ и уніатовъ, такъ точно незаконно отдѣленіе отъ нея всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ и ихъ предковъ. Послѣ этого я снова спросилъ совопросника о томъ, на основаніи какого богоустановленнаго закона отдѣлились предки современныхъ старообрядцевъ отъ православной Восточно-Каѳолической Церкви въ 1666 году? Мой совопросникъ тщился найти оправданіе для своихъ предковъ въ тѣхъ же старопечатныхъ книгахъ, въ которыхъ я нашелъ осужденіе для нихъ.

Онъ изъ предисловія къ Кормчей указалъ на грамоты патріарховъ Константинопольскаго Іереміи, бывшаго въ Москвѣ въ 1588 году и рукоположившаго перваго русскаго патріарха Іова, Іерусалимскаго Теофана, посѣтившаго Москву въ 1619 году и рукоположившаго въ 1620 году митрополита Филарета Никитича въ патріарха Московскаго всея Россіи, и Александрійскаго патріарха Мелетія Пигаса, въ каковыхъ грамотахъ будто содержится свидѣтельство о паденіи Греческой Церкви до 1666 года. Кромѣ этого, онъ предисловіе къ Кормчей патріарха Іосифа считалъ произведеніями не сего патріарха, а патріарха Никона и видѣлъ въ этомъ предисловіи доказательство паденія югозападной Руси, въ подтвержденіе чего сослался на трудъ Павлова на-

печатанный въ 8-мъ томѣ «Русской Старины» по вопросу о предисловіи къ Кормчей. Я доказалъ, что въ грамотахъ поименованныхъ восточныхъ патріарховъ Іереміи Константинопольскаго, Теофана Іерусалимскаго и Мелетія Александрійскаго содержатся жалобы на упадокъ среди восточныхъ христіанъ Церковной дисциплины и нравственности и на ихъ бѣдственное и тяжелое матеріальное положеніе. Предисловіе къ Кормчей, по свидѣтельству того-же профессора Павлова, на котораго сослался и мой совопросникъ, внесено въ Кормчую патріархомъ Іосифомъ, а не Никономъ, въ 1649 и 50 году, и свидѣтельствуется о неисправности церковно-богослужебныхъ книгъ не въ югозападной, а въ Московской Руси. Такимъ образомъ глаголемые старообрядцы отдѣляются и ихъ предки отдѣлились отъ Восточно-каѳолической Церкви православной незаконно, за что они осуждаются священнымъ и святыхъ отцевъ писаніемъ (Благов. Еван. Матф. зач. 75-е л. л. 142 и 143, Толков. Апостоль зач. 150-е, Книга о вѣрѣ л. л. 10--15, 216 на обор. и 232 и Кириллова книга л. л. 22, 45 и 453-й на оборотѣ) и достойно и праведно осуждены большимъ Московскимъ соборомъ 1667 года. Послѣ этого я снова повторилъ поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ, къ коему прибавилъ еще слѣдующій: «Если Греческая Восточно-каѳолическая Церковь послѣ 1595 года до 1666 года впала въ ереси, то въ какія именно, кто и когда открылъ эти ереси и кто и когда ихъ осудилъ?»

Мой совопросникъ на оба эти вопроса далъ такой отвѣтъ: «Наши предки отдѣлились отъ Греческой Восточно-каѳолической Церкви въ 1666 году потому, что сія Церковь къ тому времени приняла разныя ереси, каковы: 1) троеперстіе, 2) четвероконечный крестъ, 3) Имя Христа Спасителя «Іисусъ», 4) противосолонное хожденіе, 5) трегубое аллилуіа, 6) поливательное крещеніе, 7) брадобритіе мірянъ, 8) тѣлесное озлобленіе, 9) цезаростатутъ, 10) разныя клятвы, 11) порицательные отзывы о такъ называемыхъ старыхъ обрядахъ и 12) исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ. По оказаннымъ причинамъ наши предки, сказалъ Самуилъ Андреевичъ, отдѣлились въ указанномъ году отъ Греко-восточной Церкви согласно 15-му правилу двукратнаго собора, а потому, закончилъ онъ, они не раскольники и еретики, подобно католикамъ и уніатамъ, а чести и пріятія достойны яко

православніи, какъ гласитъ указанное правило второ-перваго собора.

На это я сказалъ, что всѣ указанные предметы не ереси и что 15-е правило двукратнаго собора не оправдываетъ, а осуждаетъ предковъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Это правило разрѣшаетъ правовѣрнымъ отдѣляться только отъ одного Епископа или митрополита, или даже патріарха за ересь его, осужденную соборами или св. отцами, а предки глаголемыхъ старообрядцевъ отдѣлились отъ всей Восточной Церкви. Поэтому рассмотримъ подробно, обстоятельно и безпристрастно, какія ереси содержатся въ указанныхъ предметахъ и кто и когда открылъ и осудилъ эти ереси? Поведемъ рѣчь о каждомъ предметѣ отдѣльно. И такъ, спрашиваю: «Какая ересь содержится въ троеперстіи? Кто и когда открылъ эту ересь? Какой соборъ ее осудилъ?»

Совопросникъ отвѣтилъ, что въ троеперстіи содержится непризнаніе воплощенія Бога-Слова и что эту ересь открыли старообрядцы и что ее никакой соборъ еще не осудилъ. Въ доказательство того, что въ троеперстіи содержится указанная ересь, онъ привелъ 12-ть свидѣтельствъ, но самымъ убѣдительнымъ, по его мнѣнію, считается свидѣтельство собора 1667 года о томъ, чтобы въ троеперстіи имѣть два перста «праздны» (Соб. л. 6). Я доказалъ, что троеперстіе употребляла древняя и русская Церковь до патр. Никона, что, въ силу приведенныхъ моимъ совопросникомъ доказательствъ, эта Церковь должна быть признана еретическою, а между тѣмъ, онъ публично на предыдущей бесѣдѣ призналъ и исповѣдалъ православіе ея, сказавъ, что незаконно отдѣлились отъ нея, какъ отъ православной, католики и униаты. Если Греческая Церковь, при троеперстіи, была православной до 1666 года, то таковою она должна быть признана при томъ же обрядѣ и послѣ 1666 года. Если же современная Грекороссійская Церковь является еретическою за троеперстіе, то должна быть принята еретическою за тотъ-же обрядъ и вся древняя и до Никоновская русская Церковь. Вотъ какъ нужно правильно, послѣдовательно и безпристрастно разсуждать. Свидѣтельство собора 1667 года о томъ, чтобы два перста въ троеперстіи имѣть «праздны», нужно понимать не въ томъ смыслѣ, чтобы сими перстами не исповѣдывать Бога-Слова, а въ томъ, чтобы они не возлагались, подобно тремъ перстамъ, на чело, на животъ и на ра-

мена. Въ этомъ увѣряютъ насъ свидѣтельства того-же собора, находящіяся на 17-мъ листѣ. Въ указанномъ листѣ сказано, что пространее о значеніи перстовъ въ троеперстіи написано въ 21 главѣ книги «Жезль». Здѣсь читаемъ: «Тремя персты изображаемъ три лица Божественныя, а двѣма послѣдними преклоненыма перстома послѣдняя тайна, еже есть преклоненіе небесъ и смиренное Бога-Слова воплощеніе». По окончаніи этой моей рѣчи попъ Ареѳа, обратившись къ моему совопроснику, сказалъ: «Самуиль Андреевичъ! напрасно я тебя вызвалъ, видно нельзя оправдать отдѣленія нашихъ предковъ отъ восточныхъ православныхъ патріарховъ, которые никѣмъ не осуждены за ереси». Самуиль Андреевичъ видимо смутился и сказалъ: «Продолжай ты бесѣду если больше меня «понимать». Начетчикъ Михаилъ Іаковлевичъ Щербаковъ, считая бесѣду проигранной старообрядцами, вышелъ изъ общественной квартиры и больше на бесѣды не приходилъ.

Мой совопросникъ, чтобы приподнять настроеніе приунывшихъ старообрядцевъ и ослабить впечатлѣніе, произведенное моею бесѣдою, заявленіемъ попа и демонстративнымъ уходомъ начетчика, говорилъ о подложномъ дѣяніи на еретика Мартина армянина и о порицательныхъ отзывахъ въ нѣкоторыхъ полемическихъ книгахъ прежняго времени, какъ о причинѣ отдѣленія предковъ глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Восточно-каѳолической Грекороссійской Церкви. Въ отвѣтъ на это возраженіе я сказалъ, что самъ писатель книги Пращицы, Епископъ Питиримъ Нижегородскій въ концѣ своей книги проситъ соборную Церковь исправить тѣ ошибки, которыя найдутся въ его книгѣ. Когда Церковь убѣдилась въ подложности дѣянія на Мартина армянина, то исправила эту ошибку и перестала даже печатать Пращицу. Указанная ошибка по этому не можетъ оправдать отдѣленія предковъ глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Грекороссійской Восточно-каѳолической Церкви. То же самое слѣдуетъ сказать и о разныхъ возраженіяхъ въ полемическихъ книгахъ прежнихъ писателей противъ раскола объ именуемыхъ старообрядцахъ.

Глаголемые старообрядцы отдѣлились отъ Грекороссійской Церкви въ лицѣ своихъ предковъ въ 1653 году, а полемическія книги съ разными отзывами появились гораздо позже, именно:

«Жезль» въ 1667 году, «Увѣтъ» п. Іоакима въ 1682 году 20-го сентября, «Розыскъ» Св. Димитрія Ростовскаго въ списокѣ разосланъ былъ въ 1709 г., а отпечатанъ въ 1745 году, «Обличеніе» Теофилакта Тверскаго въ 1745 г., «Пращица» въ 1721 году и «Отвѣты» Никифора Астраханскаго въ 1790 году. Не понятно и даже уму непостижимо, какимъ образомъ всѣ «порицательные отзывы», появившіеся позже отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Восточно-каѳолической Церкви, могутъ быть признаны причиною отдѣленія ихъ отъ сей Церкви. Если порицательные отзывы—ересь, то въ такомъ случаѣ нужно признать еретиками всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ за тѣ порицательные отзывы, какіе они высказывали и высказываютъ о новоисправленныхъ обрядахъ и книгахъ нашей Церкви. Наконецъ, я доказалъ, что порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ а) высказаны были въ противовѣсъ тѣмъ порицательнымъ отзывамъ о новоисправленныхъ обрядахъ, какіе высказывались и высказываются глаголемыми старообрядцами, б) нашею Церковью не раздѣлялись и не раздѣляются. Послѣ этого я спросилъ Самуила Андреевича о томъ, какая ересь въ порицательныхъ отзывахъ? Кто и когда открылъ эту ересь? Какой соборъ ее осудилъ?

Вмѣсто отвѣта изъ груди совопросника вырвался тяжелый вздохъ, а изъ устъ послышалось слово о клятвахъ собора 1656, 1666 и 1667 г.г. Долго говорилъ мой совопросникъ объ этомъ предметѣ, утверждая, что клятвы—ересь, что онѣ указанными соборами наложены не только на людей, но и на обряды, ими содержимые и что эти нестерпимыя клятвы—законныя причины къ отдѣленію предковъ современныхъ глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Грекороссійской Церкви.

Я на основаніи слова Божія и твореній отцовъ и учителей Церкви доказалъ, что Святая Церковь по богодарованной власти проклинала и прокликаетъ всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ со всѣми ихъ дѣйствіями, что такъ поступилъ и соборъ 1667 года въ отношеніи къ предкамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, что Св. Церковь снимала и снимаетъ клятвы съ еретиковъ и раскольниковъ раскаявшихся и раскаивающихся, разрѣшая имъ употребленіе излюбленныхъ ими обрядовъ, и что такъ поступилъ и соборъ 1667 года, разрѣшилъ «непрекословящимъ» употребленіе именуемыхъ старыхъ обрядовъ и далъ право и власть будущимъ

предстоятелямъ Отечественной Церкви разрѣшать «непрекословящихъ» отъ клятвы и дозволять употребленіе именуемыхъ старыхъ обрядовъ. Если клятвы—ересь, то должна быть признана еретическою вся Христова Церковь, предававшая и предающая клятвѣ нераскаянныхъ еретиковъ и раскольниковъ. Глаголемые старообрядцы проклинали всю Христову Церковь и другъ друга. Поэтому они по собственному суду, не только еретики, но и архи-еретики, отъ вѣка невиданные и неслыханные. Наконецъ и клятвы указанныхъ соборовъ появились послѣ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Восточно-каѳолической Грекороссійской Церкви. Поэтому эти клятвы не могутъ быть признаны причиною отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Церкви. Закончивъ свою рѣчь, я спросилъ Самуила Андреевича: «Какая ересь въ клятвахъ? Кто и когда открылъ эту ересь? Какой соборъ ее осудилъ?»

Вмѣсто отвѣта со стороны совопросника раздался громкій голосъ попа Арѣны: «Самуиль Андреевичъ! Видно, что всѣ причины, по которымъ отдѣлились наши предки отъ Грекороссійской Церкви въ 1666 году, суть ереси и не могутъ быть признаны благословными, видно, что на вопросы: какая ересь въ троеперстіи, въ тригубой аллилуіа, въ четвероконечномъ крестѣ, въ имени Спасителя «Іисусъ», въ брадобрітіи, въ тѣлесныхъ озлобленіяхъ, въ клятвахъ, въ порицательныхъ отзывахъ и т. д., кто и когда эти ереси открылъ и какой соборъ ихъ осудилъ, нѣтъ отвѣта въ святоотеческомъ писаніи и въ нашихъ книгахъ старопечатныхъ, видно, такимъ образомъ, что трудно и даже весьма трудно оправдать отдѣленіе нашихъ предковъ отъ Грекороссійской Церкви.— Позвольте мнѣ прочесть брошюру объ Амвросіи, родоначальникѣ нашей іерархіи, доказать законность и благодатность ея и тѣмъ хоть успокоить [себя и своихъ покровцевъ]. Наймушинъ позволилъ и не протестовалъ. Началось продолжительное и монотонное чтеніе рукописной брошюры покойнаго апологета Арсенія Швецова по вопросу о законности и благодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Эта брошюра, какъ и всѣ сочиненія Швецова, написана въ лютеранскомъ духѣ. Сущность содержанія заключается въ слѣдующемъ. Допустимъ, что у нѣкоего человѣка было три сына. Они всѣ оставили домъ отчій и жили блудно въ странѣ далекой. Что же? Если бы кто

нибудь спросилъ этого отца о томъ, имѣеть ли онъ сыновей или нѣтъ, то неужели онъ былъ бы правъ, сказавъ, что у него нѣтъ сыновей?

У него есть сыновья—да блудные. Когда сыновья обратятся отъ пути заблужденія, тогда отецъ съ радостію ихъ приметъ въ свои отчіи объятія. Въ примѣненіи къ старообрядцамъ это значитъ, что они до митрополита Амвросія имѣли своихъ епископовъ, но блуждавшихъ въ ереси. Одинъ изъ нихъ въ лицѣ Амвросія обратился отъ своего заблужденія и былъ ими принятъ въ общеніе.

Попъ Арѣва, кончивъ свое чтеніе, спросилъ меня, что я скажу на это? Я отвѣтилъ: «Жалкое и пустое уподобленіе, не оправдывающее, а обвиняющее старообрядцевъ съ Амвросіемъ во главѣ». Въ самомъ дѣлѣ, у одного человѣка оказались сыновья блудными, а у всѣхъ остальныхъ людей сыновья не были блудными, между тѣмъ епископы по всей вселенной оказались въ ереси, по ложному убѣжденію глаголемыхъ старообрядцевъ и ихъ апологетовъ. Развѣ Амвросій, какъ блудный пришелъ съ раскаяніемъ къ глаголемымъ старообрядцамъ? Нѣтъ онъ пришелъ за деньги, а потому предъ смертію снова оставилъ расколъ.

Развѣ Амвросія глаголемые старообрядцы приняли, какъ сыны? Нѣтъ, они приняли его, какъ еретика. Развѣ Амвросій пришелъ не къ блудному отцу? Нѣтъ, онъ пришелъ къ блуднымъ еретикамъ бѣглопоповцамъ. Развѣ Амвросій пришелъ къ отцу? Нѣтъ, онъ пришелъ къ вдовѣ—блудницѣ. Развѣ Амвросій былъ въ послушаніи у принявшихъ его глаголемыхъ старообрядцевъ? Нѣтъ, онъ всѣхъ ихъ проклялъ и ставленника своего Кирилла не только проклялъ, но изъ сана извергъ съ рукоположенными имъ. Наймушинъ, послѣ этого, собралъ свои книги и ушелъ, а попъ Арѣва сказалъ, что едва ли Самуиль Андревичъ будетъ продолжать бесѣды. И дѣйствительно, на слѣдующій день, 30 октября, я получилъ отъ своего совопросника письмо слѣдующаго содержанія: «Досточтимый отецъ Θεодосій! Извините, мнѣ къ Вамъ не зачѣмъ, хотя по условію и не прошли всѣ пункты бесѣдъ, но время заняли три дня и я не въ своемъ мѣстѣ, не могу далѣе продолжать, такъ какъ и то обидятся, что для чего это миссіонеры къ нимъ пріѣзжали? Теперь такъ и будетъ, сколько сдѣлали. Конечно добрѣе всѣ пункты пройти».

Такимъ образомъ 30 октября бесѣды въ Покровкѣ прекратились. Покровцамъ въ теченіе трехъ дней я роздалъ болѣе 500 брошюръ своего сочиненія, преимущественно по вопросу о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи, а также брошюры моего же сочиненія, недавно изданныя Братствомъ подъ заглавіемъ: 1) Торжество православія въ Грубно Хотинскаго уѣзда, 2) Что такое Единовѣріе, кѣмъ оно установлено и когда бываетъ спасительно и 3) Глаголемые старообрядцы изъ первоначальныхъ раскольниковъ обратились въ настоящихъ еретиковъ.

Изъ села Покровки я 30-го числа вечеромъ пріѣхалъ въ село Грубно. Здѣсь на слѣдующій день въ единовѣрческомъ храмѣ во время божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, сказалъ слово, примѣнительно къ Евангельскому дневному чтенію о Святелѣ, о томъ, что волчцы раскола и терніе еретическихъ заблужденій заглушаютъ въ сердцахъ раскольниковъ и еретиковъ здоровое сѣмя Слова Божія. Послѣ вечерни въ этотъ же день въ единовѣрческомъ храмѣ состоялась публичная бесѣда 1) о Церкви Божіей по Великому катихизису и 2) о томъ, что примиреніе окружниковъ съ неокружниками является новымъ сильнымъ доказательствомъ незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи. Во время бесѣды, длившейся 5 часовъ, возражалъ начетчикъ Θεодоръ Стефановичъ Харчевниковъ, пріѣзжій изъ города Хотина, и мѣстный Онисифоръ Климовичъ Яблочниковъ, сынъ покойнаго лжеархіерея Кирилла Балтскаго.

Изъ села Грубно 2 ноября я выѣхалъ въ село Бѣлоусовку 5 округа Хотинскаго уѣзда, гдѣ живутъ одни только неокружники около 500 душъ обоого пола. Здѣсь въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы 3-го числа въ присутствіи церковнаго причта и членовъ приходскаго миссіонерскаго кружка ревнителей православія, а также въ присутствіи глаголемыхъ старообрядцевъ -- состоялась публичная бесѣда о тяжести и величій грѣха раскола съ Церковью Божіею. Слабо возражалъ на этой бесѣдѣ начетчикъ Никифоръ Θεодоровичъ Пономаренко, родной братъ ксего присоединился со всѣмъ семействомъ къ православію.

По окончаніи бесѣды розданы были мною православнымъ и старообрядцамъ брошюры моего сочиненія въ количествѣ 400

экземпляровъ,—а членамъ миссіонерскаго кружка ревнителѣй православія розданы были книги К. Плотникова подъ заглавіемъ: «Обличеніе раскола старообрядчества» въ вопросахъ и отвѣтахъ —книги, выписанныя Совѣтомъ Епархіальнаго Братства на средства, мною изысканныя. Дождливая погода помѣшала мнѣ лично посѣтить м. Секуряны и побесѣдовать съ мѣстными старообрядцами. Поэтому я оставилъ мѣстному псаломщику Трофиму Ходыреву, ревнителю православія, пріобрѣвшему на свой собственный счетъ Книгу о вѣрѣ и нѣкоторыя изъ полемическихъ книгъ, для раздачи Сѣкурянскимъ раскольникамъ 400 экземпляровъ брошюръ моего сочиненія.

Изъ села Бѣлоусовки я снова пріѣхалъ въ село Грубно, гдѣ на 7-ое и 8-ое число ноября мѣсяца, по просьбѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, мною назначены были публичныя бесѣды о вѣрѣ. Въ указанные дни я въ мѣстномъ единовѣрческомъ храмѣ, вмѣсто причастнаго стиха, проповѣдывалъ—7-го числа, примѣнительно къ Евангельскому чтенію о богачѣ и Лазарѣ, о томъ что между чадами Церкви Христовой и между всѣми отщепенцами отъ Нея—великая пропасть какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни, а 8-го числа—о томъ, что нѣкоторые ангелы содѣлались діаволами по своей гордости и что по этой же причинѣ всѣ отщепенцы отдѣляются отъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

7-го ноября состоялась публичная бесѣда въ единовѣрческомъ храмѣ о незаконности причинъ, по которымъ отдѣлились и отдѣляются глаголемые старообрядцы отъ Церкви Божіей, а 8-го числа—о незаконности, недѣйствительности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи съ точки зрѣнія глаголемыхъ старообрядцевъ этого согласія на бѣглопоповцевъ и по отзыву представителей и послѣдователей оной. На этихъ бесѣдахъ возражали начетчики: Кипріанъ Ивановичъ Клаковъ и Петръ Евлампіевичъ Макотровъ, именуемый мѣстный противониконіанскій миссіонеръ. Оба они яро возражали, вооружившись книгою Никона Черной горы и книгою жида Карловича подъ заглавіемъ: «Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядчества». Бывшій уставщикъ неокружнической церкви Стефанъ Игнатъевичъ Суржиковъ читалъ цитаты изъ старопечатныхъ книгъ, какія я приводилъ во время бесѣдъ. Подъ влія-

ніемъ состоявшихся бесѣдъ многіе изъ слушателей остались въ большомъ сомнѣніи о законности причинъ къ отдѣленію предковъ глаг. старообрядцевъ отъ Грекороссійской Церкви и о законности и благодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи, въ особенности въ большомъ сомнѣніи относительно всего этого остался самъ Суржиковъ. Единовѣріе въ селѣ Грубно отрѣзвающимъ образомъ вліяетъ на мѣстныхъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Они въ единовѣрческомъ храмѣ воочию видятъ ясно, что излюбленные ими именуемые старые обряды не прокляты соборомъ 1667 года и что они всѣмъ «непрекословящимъ» разрешены къ употребленію.—Поэтому, единовѣріе заграждаетъ имъ уста по обрядовымъ вопросамъ.

Во время бесѣдъ въ с. Грубно мною роздано единовѣрцамъ и глаг. старообрядцамъ 750 экземпляровъ брошюръ моего сочиненія: 1) Торжество православія въ селѣ Грубно, 2) Что такое единовѣріе, къмъ оно установлено и когда бываетъ спасительно и 3) Глаголемые старообрядцы изъ первоначальныхъ раскольниковъ обратились въ настоящихъ еретиковъ. Послѣ этихъ бесѣдъ нѣкоторые изъ слушателей,—глаголемыхъ старообрядцевъ, усумнились въ истинности своего религіознаго упованія. Съ такими я и имѣлъ въ домѣ единовѣрческаго священника частныя собесѣдованія съ 9—12-го ноября. Одни изъ «сумнящихся» обѣщались посѣщать единовѣрческую церковь впредь, пока не присоединятся къ ней, а другіе изъ нихъ проявили желаніе торжественно присоединиться къ православію на правилахъ единовѣрія 21-го ноября сего года—въ день храмового праздника мѣстной единовѣрческой церкви. Изъ села Грубно 12-го ноября я выѣхалъ въ городъ Кишиневъ по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства.

14-го ноября въ единовѣрческой церкви города Кишинева я, вмѣсто причастнаго стиха, сказалъ слово о томъ, что такое церковный постъ, когда онъ бываетъ спасителенъ и какъ нужно смотрѣть на постъ внѣ Церкви Божіей.

17-го ноября меня снова посѣтила монахиня старообрядка Манеѳа Китаева. Она долго бесѣдовала со мною о томъ, что апологеты старообрядчества не искренно ведутъ бесѣды съ миссіонерами православной церкви. По ея наблюденіямъ болѣе искренно преданы старообрядчеству безпоповцы и отчасти бѣглопо-

повцы, а старообрядцы австрійско-бѣлокриницкаго согласія, прие-млющіе окружное посланіе, лицемѣрятъ въ лицѣ своихъ духов-ныхъ водителей апологетовъ.—На прощаніе Китаева попросила: отъ меня по 10 экземпляровъ моихъ брошюръ cadaго назва-нія. Ея просьба мною была удовлетворена.

21-го ноября я совершилъ вечерню въ Θεодоро-Тиронов-ской Церкви, послѣ чего предложилъ слушателямъ бесѣду о томъ, какъ должны относиться чада Церкви Христовой къ гра-фу Льву Николаевичу Толстому какъ до смерти, такъ и послѣ смерти его. Бесѣда эта, отвѣчая духу времени, произвела силь-ное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

28-го ноября въ зданіи Θεодоро-Тироновской церковно-приходской школы я бесѣдовалъ о незаконности, недѣйствитель-ности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой старообряд-ческой іерархіи по суду божественному. Я доказалъ, что Господь Богъ чудесно вразумляетъ многихъ изъ старообрядцевъ, въ осо-бенности, на предсмертномъ одрѣ относительно ихъ религіозна-го упованія, открывая имъ, что клирики австрійско-бѣлокри-ницкаго постановленія—лжеклирики. Активное участіе въ веде-ніи этой бесѣды принялъ учитель мѣстной школы Павленко.

5-го декабря я пріѣхалъ въ городъ Бендеры. Здѣсь въ на-родной аудиторіи въ присутствіи многочисленныхъ слушателей: православныхъ, старообрядцевъ, молоканъ, баптистовъ и адвен-тистовъ 7-го дня состоялась публичная бесѣда о томъ, гдѣ въ настоящее время истинная Церковь Божія, въ которой можно спастись. Я указалъ существенно-необходимые признаки символъ-ной Церкви и, приложивъ ихъ ко всѣмъ христіанскимъ исповѣ-даніямъ, ко всѣмъ раскольническимъ толкамъ и сектамъ, пока-залъ, что только послѣдователи греко-россійскаго восточно-ка-ѳолическаго исповѣданія составляютъ Церковь Божию. На этой бесѣдѣ возрожали старообрядцы: Василій Пономаревъ—яро, но слабо и Давидъ Соловьевъ, спокойно, но не основательно. Въ виду того, что мѣстные старообрядцы 6-го декабря торжеству-ютъ день своего храмоваго праздника, то отъ бесѣды въ этотъ день отказались и попросили пріѣхать къ нимъ на слѣдующее воскресенье, т. е. 12-го декабря, что я и сдѣлалъ. Въ этотъ день въ томъ-же мѣстѣ при полной аудиторіи изъ тѣхъ-же слу-

шателей состоялась публичная бесѣда о томъ, что русскіе ревнители мнимой старины не старообрядцы, а самоизбиратели обрядовъ и что они отдѣлились отъ Восточно-каѳолической церкви изъ любви къ обрядамъ за что стали на первыхъ порахъ раскольниками, и потомъ превратились въ истыхъ еретиковъ какъ по собственному суду, такъ и по суду святыхъ отцевъ и учителей Церкви и по свидѣтельству старопечатныхъ книгъ. Бендерскіе ревнители мнимой старины, раздробившіеся въ 1907 году по вопросу объ «окружномъ посланіи» на два кривотолка, воочію доказываютъ своимъ взаимоотношеніямъ истину моихъ словъ о своемъ еретичествѣ, такъ какъ они признаютъ другъ друга и словомъ и дѣломъ еретиками второго чина, перемазывая, перевѣнчивая и проклиная другъ друга.—На этой многолюднѣйшей бесѣдѣ возрожали старообрядцы: Давидъ Соловьевъ и Теодоръ Галкинъ и баптистъ въ формѣ вольно-опредѣляющагося. Соловьевъ, на основаніи канонизаціи святой благовѣрной великой княгини и преподобной матери нашей Анны Кашинской, у которой будто правая рука двуперстно сложена, силился доказать спасительность двуперстія. Я доказалъ, что двуперстіе, какъ и всякій другой обрядъ, только въ Церкви Божіей. Галкинъ въ своей почти часовой и воодушевленной рѣчи, какъ искусный операторъ, вскрылъ главныя раны разлагающагося раскольническаго трупа, заявивъ о томъ, что не только апологеты старообрядчества, но даже нѣкоторые изъ старообрядческихъ архіереевъ заражены духомъ анархизма и коммунизма. Рѣчь Галкина произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Эта бесѣда произвела на православныхъ пріятное, а на ревнителей мнимой старины удручающее впечатлѣніе, вслѣдствіе чего они порѣшили вызвать для бесѣды со мною своего начетчика Теодорова.—Ревнитель мѣстнаго миссіонерскаго кружка господинъ Боевъ роздалъ по окончаніи бесѣды православнымъ и глагол. старообрядцамъ болѣе 300 экземпляровъ моей брошюры: «Глаголемые старообрядцы изъ первоначальныхъ раскольниковъ обратились въ настоящихъ еретиковъ».

13-го декабря я получилъ письмо отъ старообрядца города Измаила иконописца Теодора Смирнова, въ которомъ онъ проситъ меня докончить начатое мною еще во время пребыванія въ Измаилѣ дѣло вразумленія его и его семьи, состоящей изъ ше-

сти душъ обоого пола. Я немедленно послалъ ему и семейству его свои сочиненія: 1., книгу «Незаконность, недѣйствительность и безблагодатность старообрядческой австрійско-бѣлокриницкой іерархіи», 2., Самоосужденіе старообрядцевъ австрійско-бѣлокриницкаго согласія и 3., Что такое единовѣріе, кѣмъ оно установлено и когда оно спасительно.

19-го декабря въ Пушкинской народной аудиторіи, по окончаніи бесѣды противъ сектантскаго миссіонера, священника Θεодосія Кирики о православіи, баптизмѣ и молоканствѣ, я предложилъ слушателямъ краткую бесѣду о томъ, что съ еретиками, каковыми являются, по ученію Церкви, и молокане и баптисты, чада православной Церкви должны избѣгать общенія въ моленіи и даже въ ястіи и питіи.—Вечеромъ въ этотъ же день я въ мѣстной единовѣрческой церкви присоединилъ изъ раскола австрійско-бѣлокриницкаго согласія домашнюю учительницу дѣвицу Мавру Антоніевну Ракитину, дочь яacobштатскаго второй гильдіи купца, 34 лѣтъ отъ роду и привѣтствовалъ ее приличнымъ словомъ назиданія.

Въ этомъ году меня несколько разъ посѣщала монашка-старообрядка Марія Китаева. Она долго бесѣдовала со мною, просила отъ меня брошюръ моего сочиненія и давала обѣщаніе дѣйствовать среди старообрядцевъ въ пользу соединенія ихъ съ православною церковью. Свое обѣщаніе она исполняетъ. Это видно изъ корреспонденціи, въ № 51 старообрядческаго журнала «Церковь» за 19 декабря 1910 года подъ заглавіемъ: «Монашка-агентъ миссіонера».

Миссіонеръ священникъ Θεодосій Воловей.

Епархіальная хроника.

◆ Въ среду, 5-го января, наканунѣ праздника Крещенія Господня, литургію Василия Великаго въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи монашествующихъ крестовой церкви. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго пропѣлъ концертъ: «Не

имама иныя помощи» соч. А. Кастальскаго. По окончаніи литургіи Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи того-же духовенства совершилъ освященіе воды.

◆ 5-го января, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ протоіерей о. С. Кульчицкій въ сослуженіи соборнаго протодіакона. Во время «величанія» кажденіе св. иконъ совершилъ Преосвященный Никодимъ. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ четвергъ, 6-го января, въ день Крещенія Господня, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи на соборной площади у фонтана было совершено освященіе воды. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ гор. Кишинева.

Послѣ освященія воды, Преосвященный Никодимъ окропилъ св. водой знамена и воиновъ всѣхъ Кишиневскихъ полковъ.

◆ Въ субботу, 8-го января, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Филаретъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Митрофана. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки. На всенощномъ бдѣніи присутвовалъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій.

◆ Въ воскресеніе, 9-го января, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. За литургіей былъ посвященъ въ протоіереи настоятель хотинскаго собора о. Аѳанасій Софроновичъ. Послѣ запричастнаго стиха, архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки пропѣлъ концертъ «Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ», соч. А. Архангельскаго. Въ концѣ литургіи Преосвященный Никодимъ произнесъ архипастырскую проповѣдь на евангельское благовѣстіе: «Покайтесь ибо приблизилось царствіе Божіе».

«Въ тотъ-же день, раннюю литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь соборный о. В. Гума. Послѣ запричастнаго стиха о. Василій произнесъ слово на евангельское бла-

говѣстіе: «У кого двѣ одежды, тотъ дай нищему; и у кого есть пища, дѣлай то же».

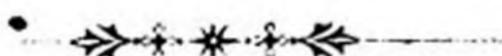
◆ *Письмо г. Оберъ-Прокурора св. Синода С. Лукьянова.* 29 декабря 1910 г. преосвященнымъ Серафимомъ епископомъ Кишиневскимъ получено отъ оберъ-прокурора Св. Синода слѣдующее письмо:

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь.

Имѣю честь принести Вашему преосвященству и членамъ созваннаго Вами съѣзда директоровъ, начальницъ и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній мою усердную благодарность за выраженныя въ телеграммѣ отъ 28-го сего декабря привѣтствія и покорнѣйше просить принять мои пожеланія успѣха въ дѣлѣ улучшенія законоучительства и религіозно-нравственнаго воспитанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной Вамъ, милостивый государь и архипастырь, епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *С. Лукьяновъ.*

◆ Начало занятій въ дух. семинаріи. 10-го января послѣ молебна въ Церкви Кишиневской дух. семинаріи, во время коего о. ректоръ семинаріи сказалъ ученикамъ слово назиданія, въ мѣстной дух. семинаріи начались учебныя занятія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У члена Государственной Думы Саввы Богдановича продаются 50 его противосектантскихъ, противокатолическихъ и противоиудейскихъ брошюръ, которыя одобрены Всероссійскимъ Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ, Свят. Синодомъ и за которыя 29-го Мая 1909 года авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

Цѣна этихъ брошюръ съ пересылкой 5 рублей. За сто брошюръ, считая по двѣ каждая названія, 9 рублей. Выписывающимъ десять полныхъ экземпляровъ дѣлается 20% уступки и 25% за большое количество.

Адресъ: Буки, Кіевской губерніи, или Государственная Дума: **о. Саввъ Богдановичу.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

Богословскій Вѣстникъ

1911-й годъ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, получилъ въ дѣтствѣ имя Ефремъ-плодоносный, и его житіе объясняетъ это многознаменательнымъ видѣніемъ, котораго были удостоены родители святого. Они видѣли, что изъ устъ младенца выросла плодоносная лоза, покрывшая собою всю землю. Это повѣствованіе служитъ живымъ символомъ того значенія, которое получили сочиненія преподобнаго Ефрема въ религіозной жизни христіанскихъ народовъ. Еще при своей жизни Ефремъ Сиринъ пріобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, пали каменные твердыни, разрушились царства, погибли народы и на смѣну имъ пришли новыя племена, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныя, столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ, онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ трудовъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, вращающіеся въ области абстракціи, опредѣленій, полемическихъ силлогизмовъ, анализа понятій и выясненія терминовъ, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматъ, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служитъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и Духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Его догматическія и нравственныя сочиненія отъ проповѣди, обращенной къ вѣрующимъ, незамѣтно переходятъ въ сладкое собесѣдованіе души самаго духовнаго пѣснописца съ Богомъ. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ

молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ самыхъ толкованіяхъ Ефрема Сирина на Свящ. Писаніе сказывается свойственная поэту способность возстановленія умершей дѣйствительности. Обладая прекрасными пособіями для пониманія непосредственного смысла писанія въ знаніи еврейскаго языка, въ близости къ нему своего родного языка, въ знаніи Востока съ его нравами и обычаями, въ знакомствѣ съ древними преданіями и учеными комментаріями іудейскихъ толкователей, препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время эмпирическаго метода.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній прел. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій*.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

XXXV годъ изданія **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1911 г. XXXV годъ изданія

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г. — ПЕРВЫЕ
№№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
младшаго возраста
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

БОЛРШАЯ КАРТИНА въ хромоолеограф. краскахъ: «УТРО МАЛЮТКИ», художника **Б. М. Кустодіева**.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ «НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ». Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками **П. Кокса**.

8 ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНІЯ «МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ». Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила **М. Р. Лемке**, съ иллюстр. худ. **Герардова**.

ИГРА «ДОМИНО-ЗВѢРИНЕЦЪ», съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ съ стѣннымъ табель-календаремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
старшаго возраста

(ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ) ПОЛУЧАТЬ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ», худ. **В. В. Верещагина**.

12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТ. ИСТОРИЧ. ОЧЕРКОВЪ», русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

10 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ». Біографическіе рассказы для юношества **Евг. Мюллера**, съ илл. худ. **Баяра**.

12 ВЫП. ИЗДАНІЯ «ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ». Сказанія старой **Барбалэ, Л. А. Чарской**, съ рис. худ. **Гурьева, Каразина** и др.

6 ВЫП. «РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ» Біографическіе очерки и рассказы **Винтора Русакова**, съ портр.

6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ» для юношества, съ иллюстр.

СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «**ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ**» и «**ДѢТСКІЯ МОДЫ**».

Подписная цѣна cadaго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **6 руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «**ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА**», при книжныхъ магазинахъ **Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ**: 1) Гост. Дворъ, 18, или **Невскій, 13.**

НА
1911 г.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

НА
1911 г.

самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный
журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

ВЫХОДЯЩІЯ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ — изданіе безпартійное, проводящее въ
жизнь начала возвѣщенные ВЫСОЧАЙ-

ШИМЪ Манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сель-
скаго обывателя по преимуществу.

Въ журналѣ помѣщаются **текущія событія**, вопросы сельскаго и домашняго хо-
зяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по на-
учнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки,
странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

НА ГОДЪ
1 р. 95 к.
52 иллюстри-
рованныхъ
номера.
8 бесплатныхъ
премій.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣ-
даніи Государственной Думы.

Въ каждомъ номерѣ многочисленные рисунки.
Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появ-
ляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ по-
мѣщены и на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей».

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція
на особыхъ условіяхъ даетъ обстоятельные отвѣты; от-
вѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печата-
ются въ журналѣ или посылаются отдѣльными письмами
почтою. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

НА ГОДЪ
1 р. 95 к.
52 иллюстри-
рованныхъ
номера.
8 бесплатныхъ
премій.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

1. „Дружескій календарь“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ
роскошной обложкѣ. Юбилейное из-
даніе въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ
Календарѣ, на ряду съ обычными справочными свѣдѣніями, помѣщены иллюстраціи выда-
ющихся событій русской и заграничной жизни, новѣйшіе законы, а также и юмористика.

2. „Русская муза“. Желая дать небогатому читателю домашнюю библиотечку лучших русских писателей въ образцовыхъ изданіяхъ,

Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ **бесплатныхъ** приложений, ежегодно выпускать по одному классическому произведенію великихъ мастеровъ русскаго слова. Въ 1910 году подписчики получили «Мертвыя Души» соч. Н. В. Гоголя. Въ 1911 году для домашней библиотечки будетъ дано собраніе избранныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Козлова, и др. съ вступительной статьей «Искусство писать стихи».

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Подробное наставленіе, какъ устроить доходный огородъ. Новѣйшіе совѣты по до-

моводству и хозяйству.

4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

* **5, 6, 7, и 8** *
* **ПРЕМІИ:** *
* а) зимнія, б) ве- *
* сеннія, в) лѣт- *
* нія, г) осеннія *
* **моды,** *
* а также женскія ру- *
* кодѣлія и домашнее *
* производство про- *
* стѣйшаго платья и *
* бѣлья. *

Вслѣдствіе предпринятыхъ улучшеній изданія увеличенія числа премій, Редакція «Дружескихъ Рѣчей» вынуждена выносить годовую подписную плату на журналъ со всѣми къ нему приложениями до 1 руб. **95 коп.**, на 1/2 года — **97 коп.**, а на одинъ мѣсяць — **16 коп.** На другіе сроки подписка не принимается.
РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.
Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги 1 р. 95 к. полностью.

* **5, 6, 7 и 8** *
* **ПРЕМІИ:** *
* а) зимнія, б) ве- *
* сеннія, в) лѣт- *
* нія, г) осеннія *
* **моды,** *
* а также женскія ру- *
* кодѣлія и домашнее *
* производство про- *
* стѣйшаго платья и *
* бѣлья. *

Отдѣльно отъ журнала «**СЕЗОННЫЯ МОДЫ**» 1911 г. будутъ стоить 1 р. 25 к.

◆ **ВНИМАНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.** ◆

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены подписчиками на 15 мѣсяцевъ—1-го октября 1910 года по 31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ будетъ высылаться еженедѣльно журналъ «Дружескія Рѣчи» со всѣми вышеперечисленными **бесплатными преміями 1911 года**; кромѣ того они, получаютъ и двѣ преміи 1910 года, а именно книги «Мертвыя Души» Н. В. Гоголя и «Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ».

Адресъ конторы журнала: **С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.**

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИ- ТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1911 г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

«Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе» и Государственная Дѹма при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета «СВѢТЪ» заслужила почтенную извѣстность стойкостью своихъ взглядо́въ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право «СВѢТУ»—считать себя органомъ національной русской мысли.

«СВѢТЪ» - правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій, 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постояннаго состава редакціи въ «СВѢТѢ» по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ	4	НА ПОЛГОДА	2	НА 3 МѢС.	1
съ 1 января по 31 декабря	4 р.	съ 1 января или 1 іюля	2 р.	съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ выслать:

НА ГОДЪ	8	НА ПОЛГОДА	4	НА 3 МѢС.	2
съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт, газ. и 3 книги романовъ.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

О ПОДПИСКѢ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI-й годъ изданія),

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея — старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову — вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ, книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, и также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви. миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіоне

ровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ «Миссіон. Сборникъ» съ его изданіями *всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.; «Миссіон. Сбор.» № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. В. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алфеева и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особое вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ под-

писчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Адресъ: *Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

У-й годъ. ХРИСТІАНИНЪ У-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

ПРИ ДѢЯТЕЛЬНОМЪ УЧАСТІИ

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значитъ Христосъ, Будда, Магометъ все одно и то же. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выйти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою програм-

му, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой вѣчный источникъ радости и подлиннаго счастья. Со св. страницъ его всегда вѣетъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ, Высокопреосвященнѣйшій, талантливѣйшій авторъ—предлагаемой книги такъ дивно умѣлъ пережить, почувствовать св. страницы Евангелія, въ примѣненіи ихъ къ животренещущимъ запросамъ живой нашей дѣйствительности. Каждый читатель не отрываясь прочтетъ не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлыя и святыя настроенія, какія онъ почерпнетъ отсюда.

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равномерному распредѣленію земныхъ благъ. Здѣсь—корень всѣхъ соціалистическихъ ученій со всѣми ихъ печальными крайностями. Соціализмъ—несомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому нужно бороться. Но какъ? Болѣе путемъ такого устроенія нашей жизни, при которомъ одни не будутъ завидовать другимъ. Это и есть путь, такъ называемой, «мирной» борьбы съ соціализмомъ. Западъ уже давно тщательно разработалъ формы этой «мирной» борьбы съ своимъ жестокимъ и опаснымъ врагомъ. Пора учиться этому и намъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣятель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страждущимъ нынѣ своимъ меньшимъ братьямъ, служить не проливая ничьей крови, никого не обижая и не насилуя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значитъ отереть множество слезъ и свое имя записать на сердцахъ людей на вѣчныя времена.

4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископъ Евдокимъ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не

сдѣдиль съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія, въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подь названіемъ» Маленькій Христіанинъ

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 странъ.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи: за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не мѣнѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московск. губ. Редакціи журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

26-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА. 26-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ НАХОМНИКЪ

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религиозно-нравственный журналъ для православной русской **семьи, школы и читальни**, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія отдѣлы религиозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ **капитальнѣйшія сочиненія** въ качествѣ бесплатныхъ **приложеній**.

52 №№ ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духов.-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящныхъ цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ, до свѣтск. писателей, свыше

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ **СВѢТОЧЪ**
свыше 2.500 ст. большого форм.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,
СЪ МНОГОЧИСЛЕН. ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И СНИМКАМИ СЪ КАРТИНЪ
ИЗВѢСТН. ХУДОЖНИКОВЪ,

Въ «Свѣточѣ», программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ «Свѣточа» будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войны 1812 г. и т. д.

«Свѣточъ» своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 КНИГЪ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ**
1.500 стр. большого форм. **СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО**

Творенія св. Василія Великаго — этого знаменитѣйшаго «вселенскаго учителя» и отца церкви, — охватывающія рѣшительно всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; — тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и правоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой cadaго христіанина.

6 КНИГЪ Блаж. **Теофилакта**,
1.000 стран. Архіеп. **Болгарскаго** | = Святоотеческое толкованіе =
большого форм. **Новаго Завета**,

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тессалоникійцамъ, 1-го и 2-го къ Тимоѳею, къ Евреямъ и др.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завета, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа **Теофилакта**. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который **отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложеніями **6 РУБ**
безъ дост. въ СПБ. **5 РУБ.** Съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

**Главная контора и редакція С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12,
собственный домъ.**

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 16 Января 1911 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 годъ.

Кишиневское Епархіальное женское училище, открытое въ 1864 году въ составѣ трехъ классовъ, въ 1872 году преобразовано въ полное шестиклассное; съ 1898—1899 учебнаго года при всѣхъ основныхъ классахъ существуютъ параллельныя отдѣленія. Отчетнымъ 1909-1910-мъ учебнымъ годомъ заканчивается 45 лѣтіе существованія училища.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ составѣ должностныхъ лицъ училища произошли слѣдующія перемѣны.

1. Учительница гимнастики, Марія Курочкина, уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой должности. На ея мѣсто временно назначена Анна Сейдль, прослушавшая лѣтніе гимнастическіе курсы въ Прагѣ (Австрія). Журн. Совѣта 19—22 августа 1909 г. № 40 и 9—12 сентября 1909 г. № 52.

2. Воспитательница училища Любовь Балцатеско уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой должности. На ея мѣсто и. д. воспитательницы назначена Евгенія Сияней. Журн. Совѣта 24—26 августа 1909 г. № 42 и 11—14 сентября 1910 г. № 53.

3. Староста училищной церкви Андрей Степановъ освобожденъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ старостой статскій совѣтникъ Дмитрій Дмитріевъ. Журн. Совѣта 23—29 ноября 1909 г. за № 69.

4. Учительница французскаго языка Екатерина Хинкулова освобождена отъ преподаванія музыки; ея уроки по музыкѣ предоставлены Елисаветѣ Георгіу. Журн. Совѣта 7—11 сентября 1909 г. № 51.

5. Фельдшерица при училищной больницѣ Екатерина Баскевичъ,

согласно прошенію, уволена отъ должности. Журналъ Совѣта 27 апрѣля 1910 г. № 24.

6. Штатная пепиньерка училища Анна Гончаренко и Александра Четинъ назначены младшими воспитательницами, а Зинаида Маркова и Марія Москаленко утверждены въ должности пепиньерокъ. Журн. Совѣта 11—14 сентября 1909 г. № 53.

7. Учительница рукодѣлія Марія Борисова и ея помощница Марія Драгутина утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ. Журн. Совѣта 16—19 декабря 1909 г. № 75.

8. И. д. воспитательницъ Елена Токанъ и Евгенія Спинеѣ утверждены въ должностяхъ. Журн. Совѣта 15—18 іюня 1910 г. № 47.

9. Указомъ Св. Синода отъ 8 марта 1910 г. за № 3248 инспекторы классовъ—Владикавказскаго священникъ Александръ Юрикасъ и Кишиневскаго—священникъ Александръ Гиляровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ при училищѣ въ концѣ года былъ таковъ.

Имена, фамиліи, должности и степень образованія служащихъ.	Количество уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ.	Всего содержания въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
<i>I Составъ Совѣта.</i>				
1. Предсѣдатель Совѣта протоіерей Троицкой церкви г. Кишинева, Теодоръ Петика, студентъ семинаріи	—	—	900 р.	1908 г. 7 декабря
2. Начальница училища, Нина Михельсонъ, окончила курсъ Московскаго института св. Екатерины	—	При квартирѣ, прислугѣ 700 р., столовыхъ 500 р. и разъѣздныхъ 60 рублей.	1260 р.	1906 г. 7 августа
3. Инспекторъ классовъ священникъ Александръ Юрикасъ, кандидатъ богословія	—	При квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	600 р.	1910 г. 8 марта

4. Членъ Совѣта, протоіерей Всѣхъ-Святской церкви, Кириллъ Гивкуловъ, студентъ семинаріи.	—	—	240 р.	1908 г. 1 января
5. Членъ Совѣта, протоіерей Всѣхъ-Святской церкви Іоаннъ Савва, студентъ семинаріи	—	—	240 р.	1906 г. 4 сентября
6. Членъ Совѣта священникъ Харалампіевской церкви, Теодоръ Биволь	—	—	240 р.	1910 г. 1 января
7. Членъ Совѣта, преподаватель училища, Александръ Багинскій, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ. . . .	—	—	—	1907 г. 22 сентября
8. Членъ Совѣта, старшая воспитательница училища Парасковія Кучеренко.	—	—	—	1908 г. 27 сентября
<i>II Преподаватели.</i>				
1. Законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI, а также въ VII педагогическомъ классахъ, священникъ Александръ Юрикасъ, кандидатъ богословія.	16	За 12 ур. по 75 р., за остальныя по 60 руб.	1140 р.	1910 г. 8 марта
Онъ же священникъ училищной церкви	—	—	210 р.	1910 г. 8 марта
2. Преподаватель Закона Божія въ обоихъ				

<p>отдѣленіяхъ I—V классовъ Василій Флоровъ, кандидатъ богословія. .</p>	<p align="center">24</p>	<p>За 12 ур. по 75 руб., за остальные по 60р.</p>	<p align="center">1620 р.</p>	<p align="center">1905 г. 6 октября</p>
<p>3. Преподаватель русскаго языка, словесности и исторіи русской литературы во II—VI основныхъ классахъ, церковно-славянскаго языка въ I—IV основныхъ классахъ и методики русскаго языка въ VII классѣ, кандидатъ богословія статскій совѣтникъ, Дмитрій Щерловъ . . .</p>	<p align="center">27</p>	<p>За 12 ур. по 75 руб., за остальные по 60 руб. за урокъ.</p>	<p align="center">1800 р.</p> <p>За исправленіе письменныхъ работъ воспитанницъ 150 р.</p>	<p align="center">1879 г. 28 августа</p>
<p>4. Преподаватель русскаго языка, словесности и исторіи русской литературы во II—VI параллельныхъ классахъ, церковно славянскаго языка въ I—IV параллельныхъ классахъ и исторіи русской литературы въ VII классѣ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Михаилъ Будашевъ.</p>	<p align="center">27</p>	<p>За 12 ур. по 75 руб., за остальные по 60 руб. за урокъ.</p>	<p align="center">1800 р.</p> <p>За исправленіе письменныхъ работъ воспитанницъ 50 р.</p>	<p align="center">1904 г. 28 сентября</p>
<p>5. Преподаватель гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II—VI классовъ и въ VII классѣ, Яковъ Филатовъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ</p>	<p align="center">28</p>	<p>За 12 ур. по 75 р., за остальные по 60р. за урокъ</p>	<p align="center">1860 р.</p>	<p align="center">1903 г. 10 сентября</p>
<p>6. Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI и въ VII классахъ и географіи во</p>				

<p>II—IV классахъ, Василій Ховдру, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ</p>	<p align="center">28</p>	<p>За 12 ур. по 75 р., за остальные по 60 руб.</p>	<p align="center">1860 р.</p>	<p align="center">1891 г. 1 сентября</p>
<p>7. Преподаватель ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса, алгебры и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI и въ VII классахъ и методики ариѳметики въ VII-же классѣ Василій Сучеванъ. кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ</p>	<p align="center">26</p>	<p>За 12 ур. по 75 р., за остальные по 60 руб.</p>	<p align="center">1740 р.</p>	<p align="center">1900 г. 12 сентября</p>
<p>8. Преподаватель географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ V-го класса и въ VI параллельн. классѣ. природовѣдѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и V-хъ классовъ, дидактики въ VI классахъ и педагогической психологіи и естественной исторіи въ VII классѣ. Александръ Багивскій, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ</p>	<p align="center">30</p>	<p>За 12 ур. по 75 р., за 2 ур. естество вѣдѣнія въ 7 кл. по 75 р., за остальные по 60 руб. за урокъ.</p>	<p align="center">2025</p>	<p align="center">1904 г. 21 августа</p>
<p>9. Учитель пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ I—VI и въ VII классахъ Каллистъ Яворскій, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, коллежскій ассесоръ</p>	<p align="center">27</p>	<p align="center">50</p>	<p align="center">1350 р.</p>	<p align="center">1896 г. 1 сентября</p>
<p>Онъ же регентъ училищнаго церковнаго хора</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">60</p>	<p align="center">1896 г. 1 сентября</p>

<p>10. Учитель рисованія и черченія во всѣхъ классахъ (обоихъ отдѣленіяхъ I—VI), Александръ Судковскій, классный художникъ, коллежскій ассесоръ</p>	14	50	700	1907 г. 2 ноября
<p>11. Преподаватель молдавскаго языка въ VII классѣ, Григорій Константнеско</p>	2	50	100	1906 г. 6 сентября
<p align="center"><i>III Учительницы.</i></p>				
<p>1. Учительница приготовительнаго основнаго класса Анастасія Негруць, окончившая курсъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.</p>	—	—	При кварти- рѣ и столѣ 500 руб.	Съ 20 августа 1899 г., а на службѣ при учи- лищѣ съ 18 ю- ня 1880 года.
<p>2. Учительница приготовительнаго параллельнаго класса Зиновія Хереско, окончила курсъ того же училища</p>	—	—	При кварти- рѣ и столѣ 500 руб.	Съ 18 октя- бря 1907 г., а на службѣ при училищѣ съ 20 фе- враля 1886 г.
<p>3. Учительница русскаго языка въ 1-хъ классахъ Марія Гирля, окончила курсъ того же училища</p>	10	50	500 р.	Съ ноября 1907 г., а на службѣ въ училищѣ съ 12 ок- тября 1882 г.
<p>Она же завѣдуетъ библиотекой училища</p>	—	—	При квартирѣ и столѣ 90 р.	
<p>4. Учительница ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ I—III классовъ Варвара Бурьянова, окончила курсъ того же училища</p>	18	50	900 р	Съ 3 ноября 1907 г., а на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1884 года.

<p>5. Учительница чистописанія въ обонхъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I—III классовъ, Зинаида Гуторовичъ, окончила курсъ того же училища.</p>	20	—	При квартирѣ и столѣ 375 р.	Съ 27 сентября 1908 г., а на службѣ при училищѣ съ 13 октября 1885 г.
<p>6. Учительница пѣнія въ обонхъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса Елена Замягры, окончила курсъ въ томъ же училищѣ</p>	4	35	140	1898 г. 28 августа
<p>Она же наблюдаетъ за обученіе воспитанницъ музыкѣ</p>	—	—	120	1906 г. 1 января
<p>Она же руководить пѣніемъ во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ.</p>	—	—	Содержаніе квартирою и столомъ.	1898 г. 22 августа
<p>7. Учительница французскаго языка Екатерина Хинкулова, окончила курсъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ</p>	21	50	1050	1907 г. 2 ноября
<p>8 Учительница французскаго языка Анна Бырдина, окончила курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ .</p>	11	50	550	1908 г. 24 сентября
<p>9. Учительница французскаго языка, начальница училища, Нина Михельсонъ, окончила курсъ Московскаго Екатерининскаго института</p>	5	50	250	1907 г. 2 ноября

<p>10. Учительница музыки Юлія Перетяткова окончила курсъ музыкальнаго училища Кишиневскаго Отдѣленія Императорскаго музыкальнаго Общества</p>	—	—	<p align="center">Съ каждой обучающейся воспитанницы по 30 руб. въ годъ.</p>	<p>1904 г. 3 декабря.</p>
<p>11. Учительница музыки Елена Желявская, окончившая курсъ въ музыкальной школѣ Гутора</p>	—	—		<p>1906 г. 23 сентября.</p>
<p>12. Учительница музыки Елисавета Кассанъ, окончившая курсъ Петербургской Консерваторіи .</p>	—	—		<p>1907 г. 13 октября.</p>
<p>13. Учительница музыки Марія Мошанъ окончила курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ Кишиневѣ</p>	—	—		<p>1905 г. 16 сентября.</p>
<p>14. Учительница музыки Ольга Митрофанова окончила курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ г. Кишиневѣ .</p>	—	—		
<p>15. Учительница музыки Елисавета Георгіу окончила курсъ Петербургской Консерваторіи .</p>	—	—		
<p>16. Учительница рукодѣлія Марія Борисова, изучила курсъ кройки платьевъ въ Кишиневской профессиональной школѣ Пузановой</p>	12	—	<p>При квартирѣ со столомъ 300 р. 1908 г. 15 сентября.</p>	

<p>17. Помощница учительницы рукодѣлія Марія Драгутына, окончила 5 клас. гимназіи, имѣетъ свидѣтельства на право преподаванія кройки платьевъ</p>	<p align="center">12</p>	<p align="center">—</p>	<p>При квартирѣ и столѣ 240 р.</p>	<p align="center">1907 г. 13 октября.</p>
<p>18. Помощница учительницы рукодѣлія по изящнымъ работамъ Александра Драгомирецкая имѣетъ званіе мастерицы дамско-портняжскаго ремесла (аттестатъ Кишиневской ремесленной управы 14 апрѣля 1904 г.</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p>При квартирѣ и столѣ 240 р.</p>	<p align="center">1909 г. 12 февраля.</p>
<p>19. Учительница гимнастики Анна Сейдль, прослушавшая лѣтніе гимнастическіе курсы въ г. Прагѣ</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">500 р.</p>	<p align="center">1909 г. 12 сентября.</p>
<p>20. Учительница гигиены въ VII и VI-хъ классахъ Алоиза Гефингеръ, окончила врачебные курсы въ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ С.-Петербургѣ.</p>	<p align="center">6</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">500 р.</p>	<p align="center">1899 г. 5 марта.</p>
<p><i>IV. Воспитательницы.</i></p>				
<p>1. Старшая воспитательница Парасковія Кучеренко отдѣльнымъ классомъ не завѣдуетъ . . .</p>	<p>Окончила Киш. Еп. жен. уч.</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">500 р.</p>	<p>Съ сентября 1908 г., а на службѣ при училищѣ съ 8 ноября 1876 г.</p>
<p>2. Воспитательница VII класса Зинаида Лисѣвичъ</p>	<p>Тоже.</p>	<p align="center">—</p>	<p>При квартирѣ и столѣ 300 р.</p>	<p align="center">1904 г. 23 февраля.</p>

3. Воспитательница VI основного класса Анна Борщъ	Окончила Киш. еп. жен. уч.	—	При кварти- рѣ и столѣ 360 р.	1902 г. 14 іюня.	
4. Воспитательница VI параллельнаго класса Вѣ- ра Бунескулъ	Окончила 7 клас. гимназ.	—	При кварти- рѣ и столѣ 300 р.	1907 г. 2 января.	
5. Воспитательница V основного класса Марія Завать	Окончили курсъ 6-ти классовъ Епархіальнаго женскаго училища. Кишиневскаго	—	При кварти- рѣ и столѣ 360 р.	1896 г. 4 ноября.	
6. Воспитательница V параллельнаго класса Вар- вара Бажерянъ		—	Тоже.	1902 г. 1 сентября.	
7. Воспитательница IV основного класса Клав- дія Захарьева		—	При кварти- рѣ и столѣ 300 р.	1907 г. 14 сентября.	
8. Воспитательница IV параллельнаго класса Ага- фія Тишковская		—	При кварти- рѣ и столѣ 300 р.	1902 г. 4 октября.	
9. Воспитательница III основного класса Марія Чеголя		—	При кварти- рѣ и столѣ 240 р.	1908 г. 5 февраля.	
10. Воспитательница III основнаго класса Ва- лентина Гудзевичъ		—	При кварти- рѣ и столѣ 300 р.	1905 г. 30 августа.	
11. Воспитательница II основнаго класса Ан- на Шарбановичъ		—	При кварти- рѣ и столѣ 240 р.	1908 г. 25 сентября.	
12. Воспитательница того же класса Зинаида Маркова		Окончила 7 кл. то- го же уч.	—	Тоже.	1909 г. 22 января.

13. Воспитательница II параллельнаго класса Ирина Θεодорова	Окончила 6 кл. то- го же уч.	—	При кварта- рѣ и столѣ 240 р.	1908 г. 21 августа.
14. Воспитательница того же класса Марія Москаленко	Окончила 7 кл. то- го же уч.	—	Тоже.	1909 г. 22 января.
15. Воспитательница I основнаго класса Алек- сандра Думбрава	Окончила 6 кл. то- го же уч.	—	При кварта- рѣ и столѣ 300 р.	1902 г. 8 февраля.
16. Воспитательница того же класса Елена Токанъ	Окончила 7 кл. то- го же уч.	—	При кварта- рѣ и столѣ 240 р.	1909 г. 5 февраля.
17. Воспитательница I параллельнаго класса Парасковія Петрова . .	Тоже.	—	Тоже.	1908 г. 16 октября.
18. Воспитательница того же класса Евгенія Спинеѣ	Тоже,	—	Тоже.	1909 г. 14 сентября.
19. Воспитательница приготовительнаго оснво- наго класса Александра Четинъ	Окончила 6 кл. то- го же уч.	—	При кварта- тѣ и столѣ 300 р.	1907 г. 12 ноября.
20. Воспитательница приготовительнаго парал- лельнаго класса Анна Гончаренко	Тоже.	—	Тоже.	1907 г. 14 сентября.
<i>V. Прочія должно- стныя лица.</i>				
1. Женшина врачъ Алоиза Гефтингеръ . .	Оконч.врач. курсы въ Николаевс. воен. госп. въ Спб.	—	500 р	1899 г. 5 марта.

2. Зубной женщина-врачъ Надежда Минкевичъ	—	—	250 р.	1907 г. 24 сентября.
3. Фельдшерница при училищной больницѣ .	Должность		вакантна.	
4. Экономъ училища, штатный діаконъ училищной церкви Теодоръ Гриппа	Имѣетъ званіе учителя церк. - прих. школы.	—	При квартирѣ и столѣ 400 р. и за совершеніе богослуженій 100 р.	1904 г. 1 января.
5. Церковный староста домовой училищной церкви Димитрій Дмитріевъ, статскій совѣтникъ	—	—	—	1909 г. 29 ноября.
6. Почетный блюститель по хозяйственной части, отставной ротмистръ Викторъ Лихаревъ	—	—	—	1904 г. 20 декабря.

Итого всѣхъ преподающихъ въ училищѣ лицъ 30. (10 преподавателей и 20 учительницъ), воспитательницъ 19 (безъ начальницы и помощницы ея). Всего служащихъ лицъ въ училищѣ 60.

II. Составъ учащихся.

Кишиневское епархіальное училище—шестиклассное, съ седьмымъ педагогическимъ и приготовительнымъ классами.

Составъ учащихся въ концѣ учебнаго года былъ слѣдующій.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся въ началѣ года.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На епархіально-коштомъ содержаніи.		Стипендіатокъ*).
						Полномъ.	Половинномъ.	
VII педагогическій	27	25	2	27	—	12	1	2
VI основной	32	31	1	30	2	12	3	—
VI параллельный	31	31	—	29	2	12	2	—
V основной	37	37	—	35	2	16	2	—
V параллельный	35	34	1	34	1	14	3	2
IV основной	46	45	1	45	1	14	4	1
IV параллельный	48	46	2	44	4	15	2	—
III основной	40	37	3	37	3	10	2	1
III параллельный	42	39	3	40	2	9	5	—
II основной	45	45	—	43	2	9	3	—
II параллельный	49	46	3	47	2	10	2	—
I основной	45	43	2	43	2	10	1	—
I параллельный	45	43	2	41	4	9	1	1
Приготов. основной	40	37	3	37	3	5	2	—
Приготов. параллельн.	39	38	1	37	2	12	1	—
Итого	601	577	24	569	32	169	34	7

*) Всѣхъ стипендій—9, въ томъ числѣ 6 полныхъ и 3 неполныхъ. Изъ 6 полныхъ стипендій 3 учреждены на средства духовенства епархіи и посвящены—одна имени бывшаго Кишиневского Архіепископа Павла, вторая имени Императора Александра II и третья имени графа Д. А. Толстого, а остальные три учреждены на средства частныхъ лицъ и посвящены—одна имени священника С. Цѣнзовскаго, а прочія двѣ—имени Кишиневского купца Ф. И. Карадже-Искрова. Изъ трехъ неполныхъ стипендій одна учреждена на средства частнаго лица и посвящена имени С. О. Лашковой, дочери протоіерея, другія—на средства священниковъ Кишиневского градскаго благочинія и посвящена имени Императора Александра II и имени бывшаго Епископа Аккерманскаго Аркадія.

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ безъ снабженія экипировкой и письменными принадлежностями взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—полная 100 р., уменьшенная 60 р., съ иносословныхъ 250 р., съ иносословныхъ приходящихъ за право ученіе 60 р., съ обучающихся музыкѣ 35 р. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

1. Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Расписаніе уроковъ, на основаніи § 24 и 10 устава епархіальныхъ училищъ, было составлено инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища, одобрено Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ. При распределеніи уроковъ по днямъ и часамъ было, по возможности, принято во вниманіе то педагогическое требованіе, въ силу котораго болѣе трудные для усвоенія предметы должны быть назначаемы на первые часы, а сравнительно легкіе предметы—пѣніе, чистописаніе, рукодѣліе, рисованіе—на послѣдніе часы, когда воспитанницы бываютъ болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы легкіе, а въ другой—трудные.

Количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормально—определенное уставомъ и новымъ учебнымъ курсомъ епархіальныхъ училищъ. Отступленіе отъ нормы было допущено для 6-хъ классовъ, въ которыхъ преподавалась, съ особаго разрѣшенія Св. Синода (1881 г.), гигиена при двухъ недѣльныхъ урокахъ. Эти два часа, не вмѣщавшіеся въ дообѣденное расписаніе уроковъ, были отнесены на шестые уроки.

Изъ другихъ необязательныхъ предметовъ въ училищѣ преподавались: французскій языкъ, гимнастика (въ четырехъ младшихъ классахъ), изящныя рукодѣлія, музыка и молдавскій языкъ (въ VII классѣ, съ разрѣшенія Св. Синода отъ 15 іюня 1906 г. № 6498) и латинскій языкъ. Всѣ эти предметы, за исключеніемъ музыки, преподавались въ утреннее дообѣденное время по общему расписанію уроковъ.

Распределеніе дня въ училищѣ было слѣдующее: воспитанницы младшихъ классовъ (I—III) встаютъ въ 6½ час. утра, а старшихъ (IV—VII)—въ 7 час. утра. Послѣ утренней молитвы (въ 7¼ час. для младшихъ и въ 7¾ час. для старшихъ) воспитанницы пьютъ чай.

Съ 8½ часовъ до 1 часа 50 минутъ велись классные уроки и длились по 50 мин.; промежутокъ между уроками былъ въ 10 мин., между третьимъ и четвертымъ урокомъ—въ 40 мин. Обѣдъ давался не сейчасъ послѣ уроковъ (1 часъ 50 мин.), а въ 3½ часа. Съ 5 часовъ до 8½ часовъ (въ младшихъ классахъ) и до 9 часовъ (въ старшихъ классахъ) шли вечернія занятія—приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 8½ и 9 часовъ подавался ужинъ и совершалась вечерняя молитва, послѣ которой воспитанницы отправлялись спать.

По средамъ и пятницамъ великаго поста, когда воспитанницы слушали Преждеосвященную литургію, уроки начинались послѣ совершенія литургіи—въ 9¼ час., длились по 45 минутъ, съ промежутками въ 5 минутъ (послѣ 3 го урока 35 минутъ). Уроки въ эти дни оканчивались въ 1 часъ 50 минутъ.

2. *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебныя руководства употреблялись или изъ числа указанныхъ училищными программами, или изъ числа разрѣшенныхъ къ употребленію въ качествѣ учебниковъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Перемѣны учебниковъ въ учебномъ году не было.

Записки велись воспитанницами только по педагогической психологіи въ VII классѣ, такъ какъ по этому предмету учебника не имѣется; не указанъ таковой и въ узаконенной программѣ.

3. *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?*

По всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ нижепоименованныхъ, программы пройдены полностью и повторены или цѣликомъ или въ нѣкоторыхъ частяхъ.

По дидактикѣ въ шестыхъ классахъ не пройденъ отдѣлъ методики церковнаго пѣнія въ виду недостатка времени, такъ какъ изъ трехъ недѣльныхъ уроковъ, положенныхъ для дидактики, одинъ удѣлялся на практическій урокъ. Дѣло отъ этого однако не страдало, такъ какъ методическія свѣдѣнія по пѣнію сообщались, согласно требованію программы по церковному пѣнію, на урокахъ пѣнія въ 6-хъ классахъ.

Въ курсѣ физики въ V-хъ классахъ не проходились вопросы о циклонѣ и антициклонѣ, объ ихъ физическихъ особенностяхъ и движеніи и о предсказаніи погоды; въ V-хъ же классахъ, въ отдѣлѣ о тепло-родѣ (устарѣлое понятіе), опускались свѣдѣнія объ океаническихъ теченіяхъ, общей циркуляціи атмосферы, о пассатахъ и антипассатахъ—въ виду того, что всѣ эти свѣдѣнія, по требованію программы, сообщаются въ отдѣлѣ физической географіи въ 6-хъ классахъ.

По теоріи словесности въ VI-хъ классахъ не пройденъ сложный отдѣлъ о драматическихъ произведеніяхъ, (а также о романѣ въ IV-мъ параллельномъ классѣ) въ виду, во первыхъ, его трудности для воспитаницъ IV-го класса и, во вторыхъ, недостаточнаго количества уроковъ по теоріи словесности. Этотъ пробѣлъ предполагается восполнить въ V-мъ классѣ на счетъ уроковъ по исторіи литературы, безъ ущерба для исполненія программы этого класса.

Въ методическомъ отношеніи преподаваніе по всѣмъ предметамъ велось правильно. Результаты преподаванія были удовлетворительны.

4. О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія велись двоякаго рода: классныя и домашнія. Классныя упражненія велись воспитательницами (диктанты въ четырехъ младшихъ классахъ) и преподавателями русскаго языка и другихъ предметовъ. Эти упражненія заключались въ списываніи съ книги, пересказахъ, диктовкахъ, приспособленныхъ къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики. Кромѣ того ученицы письменно упражнялись въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ, въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, въ построеніи и сокращеніи придаточныхъ предложеній.

Письменные работы велись также, большею частью, классныя, иногда домашнія—по ариѳметикѣ, алгебрѣ, физикѣ, космографіи, Закону Божію и исторіи.

Срочныя домашнія сочиненія назначались для воспитаницъ III-хъ классовъ (во второмъ полугодіи) IV, V, VI, и VII-го классовъ. Темы для домашнихъ сочиненій предварительно рассматривались въ общихъ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта (на каждую учебную четверть), затѣмъ представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Срокъ для на-

писанія сочиненій назначался въ 14 дней, съ промежутками между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого въ три дня.

Изъ наблюденій за письменными работами воспитанницъ видно, что онѣ съ большей охотой пишутъ и лучше въ качественномъ отношеніи разрабатываютъ темы повѣствовательнаго и описательнаго характера; темы же отвлеченнаго характера и разсужденія, содержаніемъ которыхъ служатъ предметы, не поддающіеся непосредственному наблюденію воспитанницъ, разработаны слабѣе темъ перваго рода.

Успѣшность воспитанницъ въ письменныхъ работахъ должна быть признана удовлетворительной: средняя успѣшность IV-го основнаго класса выражается балломъ $2^{28}/_{43}$, IV-го параллельнаго— $3\frac{1}{4}$, V-го основнаго—3, V-го параллельнаго— $3\frac{1}{4}$, VI-го основнаго—3, VI-го параллельнаго—3, VII-го— $3^9/_{17}$.

5. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный 1909—1910 годъ начался 1-го сентября послѣ произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Ходъ учебныхъ занятій въ теченіе всего года не нарушался.

Весенніе экзамены начались 3-го мая и окончились 12-го іюня.

6. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Отвѣты на эти вопросы дастъ слѣдующая таблица.

К Л А С С Ы.	Всего ученицъ въ классѣ въ началѣ года.	Окончило курсъ съ аттестатами и свидѣтельствами.	Переведено въ высшіе классы.	Оставлено на повторительный курсъ.	Выбыло въ теченіи года.						Всего выбыло.
					По прошеніямъ родителей.	За смертью.	За невзность платы.	По малоуспѣшности.	За неявку въ училище.	За неблагоповеденіе.	
VII педагогическій	27	17	—	2	2	—	—	—	6	—	8
VI основной	32	25	—	4	1	1	—	1	—	—	3
VI параллельный	31	21	—	5	1	—	—	1	3	—	5
V основной	37	—	25	10	2	—	—	—	—	—	2
V параллельный	35	—	29	4	—	1	—	—	—	1	2
IV основной	46	—	31	13	2	—	—	—	—	—	2
IV параллельный	48	—	34	8	4	1	—	1	—	—	6
III основной	40	—	28	12	—	—	—	—	—	—	—

III параллельный	42	—	32	8	2	—	—	—	—	—	2
II основной	45	—	38	6	—	—	—	—	1	—	1
II параллельный	49	—	38	8	1	—	1	1	—	—	3
I основной	45	—	42	1	1	—	1	—	—	—	2
I параллельный	45	—	39	5	—	1	—	—	—	—	1
Приготов. основной	40	—	31	8	—	—	—	—	1	—	1
Приготов. парал.	39	—	34	5	—	—	—	—	—	—	—
Итого	601	63	491	99	16	4	2	4	11	1	38

7. *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ въ теченіе года въ общемъ выводѣ должны быть признаны вполне удовлетворительными. Нижеслѣдующая таблица сравнительной годовой успѣшности воспитанницъ по каждому предмету, послѣ производства весеннихъ экзаменовъ, а также сравнительной успѣшности классовъ показываетъ, что наименѣе успѣваютъ воспитанницы по арифметикѣ ($17\frac{1}{7}\%$), письменнымъ работамъ (16%), русскому языку ($13\frac{1}{2}\%$) и теоріи словесности (12%); изъ классовъ наименѣе успѣваютъ четвертый основной (12%), затѣмъ четвертый параллельный и приготовительный основной (по 10%) и пятый основной (10%).

Предметы, въ которыхъ воспитанницы не успѣваютъ.	Количество неуспѣвающихъ въ классахъ.													Количество неуспѣвающихъ во всѣхъ классахъ.	Количество воспитанницъ изучающихъ предметъ.	0,0 неуспѣвающихъ воспитанницъ.		
	Пригот. основной.	Пригот. парал.	1 основной.	1 параллельный.	2 основной.	2 параллельный.	3 основной.	3 параллельный.	4 основной.	4 параллельный.	5 основной.	5 параллельный.	6 основной.				6 параллельный.	7 педагогическій.
Законъ Божій	—	1	—	1	—	2	1	3	5	1	1	—	1	—	—	16	576	2
Русскій языкъ	10	5	3	9	3	7	6	5	4	8	—	—	—	—	—	60	449	$13\frac{1}{2}$
Сочвненія	—	—	—	—	—	—	—	—	9	5	10	3	5	4	—	36	222	16
Славянскій языкъ	—	—	—	—	2	—	1	4	4	7	—	—	—	—	—	18	354	$5\frac{1}{10}$
Теорія словесности	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	—	—	—	—	11	93	12
Исторія литературы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	1	—	5	144	$3\frac{1}{2}$
Арифметика	5	8	5	7	9	9	9	6	10	9	—	—	—	—	—	77	449	$17\frac{1}{7}$
Алгебра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	2	—	10	144	7
Геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	1	—	8	127	$7\frac{3}{4}$
Географія	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	4	—	1	2	—	13	391	$3\frac{1}{3}$

Гражданская исторіа	—	—	—	—	—	2	4	3	4	6	5	4	2	1	—	31	408	7½
Природовѣдѣніе	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—	—	—	—	—	9	180	5
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	4	154	2½
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3	57	5¼
Черченіе и рисованіе	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	1	—	—	8	481	1¼
Церковное пѣніе	—	—	—	—	3	1	2	2	3	3	2	—	2	—	—	18	576	3
Руководѣіе	—	—	2	4	3	4	5	—	4	5	1	1	1	—	—	30	481	7⅓
Французскій языкъ	—	—	—	—	1	4	2	—	3	4	4	4	5	3	—	30	357	9
Итого въ классѣ	15	14	10	21	21	31	32	25	64	57	42	19	21	16	—	387	—	—
Всѣхъ отмѣтокъ въ классѣ	156	156	360	360	436	478	430	420	538	546	389	381	379	326	204	5559	—	—
% неуспѣвающихъ въ классѣ	10	9	3	8⅓	5	6½	8½	6	12	10½	10	5	5½	5	—	7	—	—

Лучшія по успѣхамъ и поведенію воспитанницы удостоены наградъ книгами. Для полученія награды ученицы должны удовлетворять слѣдующему условію: должны имѣть по всѣмъ предметамъ балъ 5, по сочиненію—не менѣе 4½, при безукоризненномъ поведеніи. При такихъ высокихъ требованіяхъ награды получили: въ приготовительномъ основномъ классѣ—2 воспитанницы, въ первомъ основномъ 2 воспитанницы, въ первомъ параллельномъ 1, во второмъ основномъ 4, въ третьемъ основномъ 1, въ третьемъ параллельн. 1, въ четвертомъ основномъ 2, въ шестомъ основномъ 2, въ шестомъ параллельномъ 2. Кромѣ того три воспитанницы 6-хъ классовъ, за особое усердіе и любовь, проявленные въ Богослужебномъ чтеніи въ училищной церкви и за исполненіе обязанностей церковнаго старосты, получили въ напутственное благословеніе иконы Богоматери—Казанской и мѣстной Гербовецкой.

Соотвѣтствующихъ наградъ были удостоены также воспитанницы, особенно успѣвшія въ руководліи (2), музыкѣ (4) и пѣніи (2).

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ, за исключеніемъ трехъ, было при- мѣрно и аттестовано годичной отмѣткой «5». Случаевъ особенно грубаго нарушенія училищной дисциплины не было замѣчено ни начальницей, ни воспитательницами, ни преподавателями. Конечно, въ большой семьѣ, состоящей изъ 600 дѣтей, съ самыми разнообразными характерами, темпераментами, съ различными условіями наслѣдственности и домашняго воспитанія неизбѣжны такіе проступки, какъ ложь, обманъ, лѣность, непослушаніе, рѣзкость въ обращеніи съ подругами. Подобные

проступки искоренялись настойчивыми мѣрами нравственнаго воздѣйствія. Вообще воспитанницъ можно характеризовать, какъ религіозныхъ, скромныхъ, почтительныхъ къ старшимъ и трудолюбивыхъ.

На здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Случаевъ смерти ученицъ отъ болѣзней за истекшій учебный годъ не было. Бывшій печальный случай смерти одной воспитанницы V-го класса произошелъ не по болѣзни (самоубійство). Были случаи заболѣваній скарлатиной, тифомъ и дифтеритомъ. При училищѣ имѣется благоустроенная и просторная больница, помѣщающаяся въ особомъ, специальномъ двухэтажномъ зданіи.

При больницѣ училища имѣется особое отдѣленіе для зубоврачебнаго кабинета, снабженное необходимыми приспособленіями для леченія и удаленія зубовъ. Кабинетомъ завѣдуетъ специалистъ—зубной врачъ.

8. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному еденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ, должно отнести, прежде всего, то, что преподаватели состояли на штатной службѣ въ училищѣ и ему исключительно посвящали свои силы. Большинство преподающихъ лицъ было съ высшимъ образованіемъ и въ дѣлѣ преподаванія опытно. Къ своимъ обязанностямъ они относились внимательно и съ усердіемъ, классныя занятія производились ими своевременно; содержаніе уроковъ и вообще распредѣленіе учебнаго матеріала было выполняемо согласно программамъ; въ отношеніи пріемовъ и методовъ преподаванія они сообразовывались съ требованіями современной педагогики.

При обсужденіи четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ о. инспекторъ, г. начальница, преподаватели и другіе члены училищной корпораціи обыкновенно предлагали вниманію и обсужденію Совѣта письменные или словесные доклады о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Доклады эти вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній по затрагивавшимся въ нихъ вопросамъ.

Кромѣ обязательныхъ классныхъ занятій по училищу преподаватели охотно удѣляли училищу и свои досуги. Такъ, преподаватель

Д. Щегловъ предложилъ ученицамъ старшихъ классовъ специальное чтеніе о Кольцовѣ по поводу столѣтія со дня рожденія его. Онъ же предложилъ слѣдующія чтенія воспитанницамъ IV-хъ классовъ: «Пѣсь про Царя Ивана Васильевича Грознаго» , III-хъ классовъ—«Майская ночь» Гоголя. М. Булашевъ предложилъ ученицамъ младшихъ классовъ слѣдующія чтенія (всѣ съ туманными картинами): 1, «Сказка объ Иванѣ Царевичѣ» Пушкина; 2, «Генераль Топтыгинъ» Некрасова; 3, «Ночь подъ Рождество», Гоголя. Преподавателемъ А. Багинскимъ было прочитано старшимъ воспитанницамъ (съ туманными картинами): 1, «О кометахъ» и 2, «Исторія земли».

Подъ руководствомъ преподавателей А. Багинскаго и М. Булашева воспитанницы 4-хъ, 5-хъ, 6-хъ и 7-го классовъ посѣщали мѣстный земскій музей для ознакомленія съ флорой, фауной и видами кустарной промышленности Бессарабіи.

По поводу 200-лѣтія смерти св. Дмитрія Ростовскаго преподавателемъ Закона Божія В. Флоровымъ было предложено воспитанницамъ чтеніе о Св. Дмитріѣ.

Бъ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, нужно отнести то, что почти всѣ классы училища переполнены ученицами; во многихъ классахъ количество ученицъ превышало норму 45 человекъ въ классѣ.

Другое неблагоприятное условіе заключалось въ пропускахъ преподавателями уроковъ. Впрочемъ, эти пропуски были рѣдки и всегда допускались по уважительнымъ причинамъ—болѣзни, семейнымъ обстоятельствамъ или по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ судѣ. Всего пропущено преподавателями 313 уроковъ, именно:

Быв. о. инспекторомъ классовъ, священникомъ А. Гиляровымъ при 16 недѣльныхъ урокахъ	47	уроковъ,
М. М. Булашевымъ при 27 урокахъ	83	»
А. В. Багинскимъ » 30 »	33	»
В. С. Хондру » 28 »	5	»
В. П. Сучеваномъ » 26 »	17	»
В. П. Флоровымъ » 24 »	12	»
Я. Н. Филатовымъ » 28 »	17	»
К. П. Яворскимъ » 27 »	30	»

А. С. Судковскимъ	»	14	»	3	уроковъ
А. Я. Бырдиной	»	11	»	23	»
Е. О. Хивкуловой	»	21	»	37	»
А. Ф. Гефингеръ	»	6	»	6	»

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ принимались слѣдующія мѣры общаго характера. На педагогическихъ собраніяхъ, при разсмотрѣніи представленныхъ начальницей и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ; обращалось особое вниманіе на малоуспѣвающихъ и не исправныхъ, тщательно выяснялась причина ихъ малоуспѣшности и неисправности и принимались соотвѣтствующія нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры, малоуспѣвающія и нерадивыя поручались особенному вниманію г. г. преподавателей и воспитательницъ и подвергались замѣчаніямъ и выговору наединѣ или въ общемъ собраніи воспитанницъ во время чтенія утвержденного Его Преосвященствомъ педагогическаго журнала. Наконецъ, о вѣкоторыхъ малоуспѣвающихъ и нерадивыхъ воспитанницахъ доводилось до свѣдѣнія родителей для своевременнаго принятія возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности ихъ дѣтей.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныхъ. Снабженіе. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Въ концѣ учебнаго года числилось по фундаментальной библіотекѣ книгъ 4051 названіе въ 5986 томахъ, учебныхъ пособій 219 названій, нотъ 149 названій.

Учебниковъ для епархіально-коштныхъ воспитанницъ и стипендіатовъ было 2640 экземпляровъ.

Въ теченіе учебнаго года поступило книгъ 256 названій въ 371 томѣ.

Учебники (и письменныя принадлежности) выдавались изъ училищной библіотеки только епархіально-коштнымъ воспитанницамъ; остальные интернатки пріобрѣтали учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности на личныя свои средства.

Въ учебномъ отчетномъ году въ физическій кабинетъ поступленій приборовъ не было.

По описи физического кабинета къ 1910--11 учебному году значится въ кабинетъ всего 186 приборовъ.

Для чтеній съ туманными картинами въ училищѣ имѣется цѣнный волшебный фонарь и нѣсколько серій картинъ священо—и гражданско-историческаго, географическаго и литературнаго характера.

V. Средства училища.

I. Приходъ.

На приходъ поступило въ 1909 году:

1) Процентовъ по Государственнымъ %о бумагамъ училищнаго неприкосновеннаго капитала	1822 р. 73 к.
2) 5%о сбора изъ братскихъ доходовъ епархіи	6315 » 3 ½ »
3) Того-же сбора недоимки за прошлые годы	312 » 81 »
4) 11 ¾%о сбора изъ церковныхъ доходовъ епархіи	40878 » 49 ½ »
5) Того-же сбора недоимки за прошлые годы	453 » 6 »
6) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей	9970 » — »
7) Изъ управленія имѣніями духовныхъ установленій заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи	1250 » — »
8) Отъ Бессарабскихъ монастырей	376 » — »
9) Отъ училищной церкви	100 » — »
10) Отъ воспитанницъ за содержаніе и правоученіе въ училищѣ	33323 » 5 »
11) Того-же поступленія недоимки за прошлые годы	527 » 61 »
12) Изъ Епархіально-Свѣчнаго Управленія на содержаніе стипендіатовъ имени духовенства епархіи	55 » — »
13) Отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ	3355 » — »
14) Того-же поступленія за прежніе годы недоимки	25 » — »
15) Отъ воспитанницъ на первоначальное образованіе	1125 » — »
16) Того-же поступленія недоимки за прошлые годы	11 » 64 »

17) Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища изъ доходовъ отъ арендной платы за дома духовенства подъ Швейцарскую гостиницу	8374 р. 5 к.
18) Отъ священно-церковно-служителей Кишиневскаго градскаго благочинія на содержаніе 2-хъ стипендіатокъ полукоштныхъ	79 » 26 »
19) Отъ администраціи по управленію имѣніемъ купца Христофора Карадже-Искрова на содержаніе 2-хъ стипендіатокъ полукоштныхъ	240 » — »
20) Процентовъ отъ движенія училищныхъ суммъ наличными деньгами въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго банка	418 » 1 »
21) Изъ Свѣчнаго Управленія на покрытіе текущихъ расходовъ	5645 » 50 »
22) Разныхъ непредвидѣнныхъ смѣтою случайныхъ поступленій	1065 » 44 »
<hr/>	
ИТОГО . . .	115722 » 69 »
23) Кромѣ того за отчетный гражданскій годъ въ кассу училища поступило переходящихъ суммъ (залоговыхъ отъ подрядчиковъ) наличными деньгами . .	1344 » — »
24) Билетами	600 » — »
25) Въ неприкосновенный капиталъ	100 » — »
Остатка отъ 1908 г:	
	Билетами:
Неприкосновеннаго капитала	48200 » — »
Залоговыхъ отъ подрядчиковъ	4300 » — »
<hr/>	
ИТОГО . . .	52200 » — »
<hr/>	
А ВСЕГО	54544 » — »
Въ 1909 г. израсходовано на содержаніе училища наличными деньгами	125819 » 76 »
Возвращены подрядчикамъ залоговъ	415 » — »
<hr/>	
ИТОГО . . .	126234 » — »
	Билетами:
Возвращены подрядчикамъ залоговъ	2000 » 76 »

Перешло остаткомъ къ 1-му января 1910 г.:

Наличными деньгами, вмѣющими специальное назначеніе	4247 » 89 »
и билетами	51200 » — »
Въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ учи- лищѣ имѣется свой мѣстный пенсіонный капиталъ для служащихъ. Къ 1-му января 1910 г. этого-же капи- тала числилось наличными деньгами	1125 » 14 »
и билетами	120300 » — »

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

*Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Особья
обстоятельства въ жизни училища.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій, какъ высшій Начальникъ училища, руководилъ всѣми сторонами жизни училища. Какъ добрыя стороны этой жизни, такъ и недочеты ея, не были скрыты отъ зоркаго глаза Владыки. Свои указанія, совѣты и требованія, касавшіяся училища, онъ дѣлалъ то словесно—при своихъ посѣщеніяхъ училища или при обращеніяхъ къ нему по училищнымъ дѣламъ начальствующихъ лицъ, то письменво—предложеніями Совѣту училища и резолюціями на журналахъ Совѣта. Его Преосвященство часто изволилъ посѣщать училище какъ въ дни училищныхъ празднествъ и развлеченій воспитанницъ, такъ и въ часы труда во время обычныхъ занятій на урокахъ и экзаменахъ. Онъ же, Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ, благоволилъ въ училищномъ храмѣ молитвенно напутствовать въ новую жизнь окончившихъ курсъ воспитанницъ училища 12 іюня 1910 года. Молебствіе въ этотъ день Его Преосвященство предварило живымъ глубокосодержательнымъ напутственнымъ поученіемъ о высокомъ назначеніи женщины въ обществѣ, и, въ частности, о значеніи матушки въ семьѣ священника и въ приходѣ.

Училище посѣщали также Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи—Епископы Аккерманскій Никодимъ и Измаильскій Гавріилъ. 21-го ноября, въ день училищнаго храмоваго праздника, за отсутствіемъ Первосвятителя, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, богослуженіе совершалъ въ училищномъ храмѣ и приобщилъ ученицъ Св. Тайнъ Его

Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 г. училище было обревизовано г. членомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскимъ.

Изъ насущныхъ нуждъ училища необходимо указать на неотложную необходимость постройки второго епархіального училища, такъ какъ многолюдство вообще и переполненіе классовъ не мало препятствуютъ нормальному ходу учебно-воспитательнаго дѣла.

Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Юрикасъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи одноклассной женской церковно-приходской школы при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

Церковно-приходская школа открыта при училищѣ по предложенію покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 7 января 1887 года.

Въ началѣ отчетнаго года въ школѣ было 23 ученицы, въ томъ числѣ прежнихъ 13 и вновь принятыхъ 10.

Въ теченіе года по домашнимъ обстоятельствамъ выбыло 3, къ концу учебнаго времени отчетнаго года оставалось 20 ученицъ; изъ нихъ:

Дочерей дворянъ.	3
» гражданъ.	3
» мѣщанъ.	10
» крестьянъ и нижнихъ чиновъ.	4

Школа состояла изъ трехъ отдѣленій:

Въ 1-мъ отдѣленіи было 10 ученицъ

Во 2-мъ » » 7 »

Въ 3-мъ » » 3 »

Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища, подъ ближайшимъ наблюденіемъ г. начальницы и о. инспектора классовъ.

Учительница школы, окончившая курсъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Ирина Симеоновна Мудренко получаетъ жалованья 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; въ занимаемой должности состоитъ съ 18 сентября 1907 г.

Обученіе во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ велось учительницею школы при руководствѣ преподавателя дидактики, подъ общимъ надзоромъ инспектора классовъ, по программамъ для церковно-приходскихъ школъ.

Предъ уроками совершалась положенная молитва въ $8\frac{1}{4}$ час. утра.

Уроки начинались въ $8\frac{1}{2}$ час. утра, оканчивались въ 2 часа 25 мин. и велись по росписанію, составленному примѣнительно къ указаніямъ программъ для церковно-приходскихъ школъ относительно количества уроковъ по каждому предмету.

Уроки въ школѣ начались 1 сентября и окончились 2 мая.

18 мая произведены экзамены 1, 2 и 3 отдѣленіямъ. Въ 3-мъ отдѣленіи было 3 ученицы и всѣ выпущены со свидѣтельствами объ окончаніи курса; во 2-мъ отдѣленіи было 7 ученицъ и всѣ переведены въ 3-е отдѣленіе; изъ 10 ученицъ 1-го отдѣленія 9 переведены во 2-е отдѣленіе, а 1 осталась въ томъ же отдѣленіи.

Въ школьной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 486 книгъ, большую часть которыхъ составляютъ учебники; школа имѣетъ и необходимыя пособія: арифметическіе и торговые счеты, картины по священной исторіи, кубики, подвижныя азбуки и т. п.

Въ время перемѣны между уроками ученицы находились подъ постояннымъ надзоромъ или самой учительницы, или дежурныхъ по школѣ воспитанницъ VII и VI классовъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученицы исправно являлись въ училищную церковь и стояли въ отведенномъ для нихъ мѣстѣ подъ надзоромъ учительницы. Въ 1-ю седмицу Великаго поста ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Содержаніе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою производится изъ общепархіальныхъ суммъ и вносится въ общую смѣту по содержанію училища. Расходъ на пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей производится изъ суммы 500 руб., пожертвованной на школу въ 1886 г. покойнымъ высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ бывшимъ архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ; въ отчетномъ году изъ этой суммы оставалось 335 руб. 05 к. наличными деньгами.

Школу ежедневно посѣщали воспитанницы VII и VI классовъ по очереди, по одной VII и по двѣ VI класса. Очередныя воспитанницы

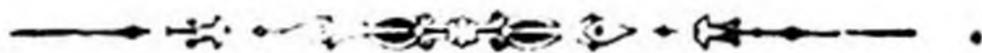
находились въ школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня, начиная съ утренней молитвы. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы, не принимая прямого участія въ дѣлѣ преподаванія, лежащемъ всецѣло на обязанности учительницы, присматривались къ употребляемымъ послѣднею пріемамъ преподаванія, къ распредѣленію классныхъ занятій между тремя группами учащихся и всему ходу обученія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, насколько это вызывалось необходимостью и не наносило ущерба главной цѣли воспитанницъ слѣдить за тѣмъ, какъ ведетъ дѣло обученія учительница, и извлекать отсюда практическую пользу для себя лично; въ случаѣ болѣзни учительницы онѣ замѣняли ее всецѣло, свои наблюденія воспитанницы заносили въ особую книгу, которая просматривалась преподавателемъ дидактики и о. инспекторомъ классовъ.

Практическіе уроки давались воспитанницами VII и VI классовъ съ начала учебнаго года до времени экзаменовъ.

Занятія были распредѣлены такъ, чтобы всѣ воспитанницы могли дать пробные уроки, а малоуспѣвающія и повторить свои занятія.

Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы приготовлялись самымъ тщательнымъ образомъ: планъ урока составлялся очередными воспитанницами заранѣе при участіи учительницы школы и представлялся на просмотръ и одобреніе г. г. преподавателей училища. Самый урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ класса, учительницы школы и преподавателя, который замѣчалъ недостатки урока и, если необходимо было, поддерживалъ неопытную педагогичку своими указаніями. Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ разбирались въ классѣ, на ближайшемъ урокѣ, при участіи всѣхъ воспитанницъ и имѣли вліяніе на четвертные и годовые баллы воспитанницъ.

Инспекторъ классовъ, свящ. Александръ Юрикасъ.



СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ
УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

помѣщенныхъ въ несѣциальной части

Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1867 г.
(съ начала изданія) по 1904 годъ.



КИШИНЕВЪ.
Епархіальная типографія.

1910.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

помѣщенныхъ въ неофициальной части

Вишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1867 г. (съ начала изда-
нія) по 1904 годъ.

I.

БОГОСЛОВСКІЙ ОТДѢЛЪ.

А. Статьи по изъясненію Священнаго Писанія.

а) *Изъясненіе Священнаго Писанія Ветхаго Завета.*

О книгѣ «Екклесіастъ». Опытъ краткаго изслѣдованія о книгѣ, со стороны историческихъ свѣдѣній и содержанія. Андрея Михайловича Пархомовича. 1868, VII—VIII, 371.

О книгѣ «Притчи Соломона». А. М. Пархомовича. 1869 XII, 335; XIII, 362; XIV, 399; XV, 443.

О книгѣ «Пѣснь Пѣсней». А. М. Пархомовича. 1870. XVI, 423; XVIII, 503; XXII, 661; XXIII, 692; XXIV, 754.

Общій смыслъ пророчествъ Іереміи, А. М. Пархомовича. 1874, XIX, 716; XXI, 781; XXII, 825; XXIII, 868.

Обѣтованія Божіи о потомкѣ жены—Спасителѣ. А. М. Пархомовича. 1878, IX, 355.

Обѣтованіе Божіе о Мессіи, подъ именемъ пророка, подобнаго Моисею. А. М. Пархомовича. 1878, XVIII, 751.

Пророчество Іакова о времени пришествія Мессіи на землю. А. М. Пархомовича. 1878, VII, 273.

Пророчество Валаама о Мессіи, его же. 1878, XVI, 685.

Пророчество объ Іисусѣ Христѣ—обѣтованномъ Мессіи въ Псалтири царя Давида, его же. 1879, XVIII, 697.

Псаломъ 8-й, его же. 1879, XX, 772.

Псаломъ 15-й, его же. 1880, II, 45.

Псаломъ 21-й, его же. 1880, VI, 272.

Псаломъ 39-й, его же. 1880, X, 430.

Псаломъ 44-й, его же. 1880, XVIII, 778.

Псаломъ 109-й, его же. 1880, XXIII, 1030.

Псаломъ 71-й, его же. 1881, XIV, 550.

Псаломъ 94-й, его же. 1881, XVI, 677.

Псаломъ 67-й, его же. 1881, XXIV, 1144.

Псалмы 86, 68, 108 и 88, его же. 1882, VI, 338; XII, 626; XIII, 684; XX, 1080.

Объясненіе 117-го псалма. А. М. Пархомовича. 1883, VII, 223.

Заключеніе къ объясненію главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижїи и Псалтири. А. М. Пархомовича 1883, X, 355.

б) Изъясненіе Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Объясненіе Евангелія отъ Матѳея (перев. съ молд. И. Е. Команецкїй). 1868, XXII, 552; XXIII, 486; I, 14; II, 55; III, 120. IV, 142; V—VI, 266; 1869, I, 39; II, 57; III—IV, 88; VII—VIII, 192; IX, 232; 1870, VIII, 473; XVI, 418; XVIII, 480; 1871, VII, 215. VIII, 234; IX, 284.

Опытъ изъясненія посланія св. апостола Павла къ Галатамъ. П. В. Маркова. 1869, XII, 342; XIII, 355; XVI, 488; XVII, 526; XVIII, 559.

Иисусъ Христосъ. Его время, жизнь и дѣло. Архим. Іеронима. 1868, XIII, 465; XIV, 495; XV, 529; XVI, 559; XVII, 620; XVIII, 665; XIX, 714; XX, 744; XXI, 485; XXII, 535; XXIII, 474; XXIV, 507; I, 1; II, 43; III, 83; IV, 132; V—VI, 253; VII—VIII, 321; IX—X, 369; 1869, I, 12; V—VI, 120; VII—VIII, 178; X, 257; XI, 288; XII, 316; XIV, 378; XVII, 509; XXI, 665; XXII, 697; XXIV, 767; 1870, II, 29; III, 66; IV, 314; V, 354; VI, 404; VII, 440; IX, 515; X, 547; XII, 610; XIII, 639; XIV, 669; XIX, 514; XXI, 593; XXII, 633; XXIII, 687.

Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ. М. И. Скворцова. 1867, I, 28.

Объясненіе апостола въ недѣлю св. Пасхи. 1867. II, 69.

Объясненіе апостола въ недѣлю 2 по св. Пасхѣ, 1867 III, 103.

Объясненіе апостола въ недѣлю 3 по св. Пасхѣ. 1867, V, 185.

Объясненіе апостола въ недѣлю 4 по св. Пасхѣ. 1867, VI, 217.

Объясненіе апостола въ недѣлю 5 по св. Пасхѣ. 1867, VII, 260; VIII, 285.

Объясненіе апостола въ недѣлю 6 по св. Пасхѣ. 1867, IX, 316; X, 360.

Объясненіе апостола въ недѣлю 7 по св. Пасхѣ. 1867, XI, 400.

Объясненіе апостола въ недѣлю Пятидесятницы. 1867. XII, 442; 1868, XIII, 470.

Объясненіе апостола въ недѣлю 1 по Пятидесятницѣ. 1868, XIV, 506.

Объясненіе апостола въ недѣлю 2 по Пятидесятницѣ. 1868, XV, 539.

Объясненіе апостола въ недѣлю 3 по Пятидесятницѣ. 1868, XVI, 582.

Объясненіе апостола въ недѣлю 4 по Пятидесятницѣ. 1868, XVII, 628.

Объясненіе апостола въ недѣлю 5 по Пятидесятницѣ. 1868, XVIII, 671.

Объясненіе апостола въ недѣлю 6 по Пятидесятницѣ. 1868, XIX, 719.

Объясненіе апостола въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ. 1868, XX, 760.

Объясненіе апостола въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ. 1868, XXI, 502.

Объясненіе апостола въ недѣлю 9 по Пятидесятницѣ. 1868, XXII, 560.

Объясненіе апостола въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ. 1868, XXIII, 491.

Объясненіе апостола въ недѣлю 11 по Пятидесятницѣ. 1868, XXIV, 518.

Объясненіе апостола въ недѣлю 12 по Пятидесятницѣ. 1868, I, 22.

Объясненіе апостола въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ. 1868, II, 61.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 14 по Пятидесятницѣ. 1868,
III, 126.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ. 1868,
IV, 145.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 16 по Пятидесятницѣ. 1868,
VII—VIII, 342.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ. 1868,
IX—X, 392.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ. 1868,
XI—XII, 440.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ. 1869,
III—IV, 97.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ. 1869,
V—VI, 142.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ. 1869,
VII—VIII, 190.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ. 1869,
IX, 253.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ. 1869,
X, 262.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ. 1869,
XI, 299.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ. 1869,
XII, 330.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ. 1869,
XIV, 396.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ. 1869,
XV, 427.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ. 1869,
XVI, 484.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 29 по Пятидесятницѣ. 1869,
XVII, 517.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 30 по Пятидесятницѣ. 1869,
XVIII, 586.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 31 по Пятидесятницѣ. 1869,
XXI, 672.

Об'ясненіе апостола въ недѣлю 32 по Пятидесятницѣ. 1869,
XXII, 701.

Объясненіе апостола въ недѣлю мытаря и фарисея. 1869, XXIII, 738.

Объясненіе апостола въ недѣлю о блудномъ сынѣ. 1870, II, 37.

Объясненіе апостола въ недѣлю мясопустную. 1870, III, 75,

Объясненіе апостола въ недѣлю сыропустную. 1870, VII, 459.

Объясненіе апостола въ недѣлю 1 Великаго поста. 1870, IX, 523.

Объясненіе апостола въ недѣлю 2 Великаго поста. 1870, X, 556.

Объясненіе апостола въ недѣлю 3 Великаго поста. 1870, XV, 718.

Объясненіе апостола въ недѣлю 4 Великаго поста. 1870, XVII, 761.

Объясненіе апостола въ недѣлю 5 Великаго поста. 1871, IX, 292.

Объясненіе апостола въ недѣлю 6 Великаго поста. 1871, X, 337.

Въ приложеніи, начиная съ № 10 за 1893 годъ и по № 24 за 1894 годъ напечатано сочиненіе г. инспектора Кишиневской духовной Семинаріи, Андрея Михайловича Пархомовича: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижіи и Псалтири».

Б. Статьи по догматическому и нравственному богословію; статьи духовно-назидательнаго и церковно-практическаго содержанія.

Сборникъ статей духовно-догматическаго, обрядоваго и нравственнаго содержанія. Прот. Е. Понятовскаго. 1867, V, 202; VI, 232; VII, 274; VIII, 302; IX, 339; X, 383; XI, 424; XII, 457; XIII, 489; XIV, 524; XV, 553; XVII, 657; XVIII, 695; XIX, 737; XX, 476; XXI, 525; XXII, 566; XXIII, 497; XXIV, 540; 1868, I, 34; II, 75; V—VI, 309; VII—VIII, 359; IX—X, 414; XI—XII, 468; 1869, I, 45; III—IV, 112; V—VI, 173; VII—VIII, 227; X, 274; XI, 302; XII, 333; XIII, 371; XVII, 513; XVIII, 543; XIX, 598; XX, 611; 1870, XI, 582; XV, 714; XVII, 748; XXIV, 788; 1871, I, 1; II, 39; III, 66, IV, 101; V, 130; VI, 166; X, 331; XI, 406; XIV, 141; XVI, 200.

Нѣсколько словъ объ отличительномъ характерѣ Церкви православной. Андрея Михайловича Пархомовича. 1868, XVII, 644, XVIII, 687.

Свобода дѣйствій христіанина совмѣстна съ строгою подчиненностью ихъ Закону Божию. Андрея Михайловича Пархомовича. 1868, I, 28.

Почему іудеи распяли Христа? М. Н. Грифцова. 1880, VII, 322.

О воскресеніи Іисуса Христа. М. Н. Грифцова. 1880, VIII, 384.

Нѣсколько словъ о постахъ, содержимыхъ православною церковью. Андрея Мих. Пархомовича. 1867, X, 374; XI, 417.

Кто ты—человѣкъ? М. Н. Грифцова. 1880, XV, 626.

Обязанности пастырей церкви, какъ защитниковъ и проповѣдниковъ христіанскаго ученія, по второму посланію сятаго апостола Павла къ Тимоѳею. Андрея Михайловича Пархомовича. 1867, II, 52.

О любви къ Богу (Изъ записокъ протоіерея І. Скворцова). 1868, V—VI, 304; VII—VIII, 335; IX—X, 386; XI—XII, 461; 1869, I, 35; II, 65.

Объ обязанностяхъ христіанина къ самому себѣ. (Изъ записокъ протоіерея І. Скворцова). 1869, III—IV, 93.

Христіанское смиреніе. (Изъ записокъ протоіерея І. Скворцова). 1869, V—VI, 138.

Обязанности въ отношеніи къ душѣ. (Изъ записокъ протоіерея І. Скворцова). 1869, VII—VIII, 182.

Обязанности въ отношеніи къ тѣлу. (Изъ записокъ протоіерея І. Скворцова). 1869, X, 264.

Обязанности въ отношеніи къ внѣшнему благополучію (Изъ записокъ прот. І. Скворцова). 1869, XI, 292; XII, 325; XIII, 349; XIV, 387.

Обязанности къ другимъ въ отношеніи церковномъ. (Изъ записокъ прот. І. Скворцова). 1869, XV, 422; XVI, 478; XXIII, 731.

О необходимости чтенія священнаго Писанія для христіанина. 1878, III, 83.

Блаженныя памяти отца нашего старца Паисія сочиненія. Священника М. Ганецкаго. 1881, XIV, 571; 1882, II, 118.

Мытарь и фарисей. (Размышленіе по поводу евангелія, прочит. въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ). А. М. Пархомовича. 1869 V—VI, 158.

Размышленіе на слова Евангелія: «Вниде Іисусъ въ весь нѣкую.»... Священника Л. Лашкова. 1867, X, 365.

помилуй благовѣрныхъ христілюбивыхъ рабовъ, въ области сей живущихъ и нынѣ предстоящихъ и молящихся въ семъ честнѣмъ храмѣ Твоемъ, предстательствомъ и заступленіемъ благовѣрныхъ князей Псковскихъ—Всеволода—Гавріила и Довмонта—Тимовея и прочихъ Псковскихъ Чудотворцевъ».

Пребываніе на Псковской кафедрѣ преосвященнаго Арсенія было подвигомъ его восхожденія отъ силы въ силу. Въ 1904 году онъ за свое сочиненіе: «Изслѣдованія и монографіи по исторіи молдавской церкви», получаетъ ученую степень доктора церковной исторіи и Уваровскую премію отъ Академіи наукъ. Въ 1905 году былъ вызванъ въ Петербургъ для участія въ совѣщаніи представителей отъ всѣхъ духовныхъ Академій по вопросу о преобразованіяхъ въ духовныхъ Академіяхъ, по поводу происходившихъ тогда въ нихъ волненій. Въ 1906 году (16 января), послѣ смерти прот. П. А. Смирнова, онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ съ оставленіемъ въ епархіи и присутствующимъ въ Св. Синодѣ. Тогда же онъ назначенъ былъ членомъ Высочайше утвержденнаго предсоборнаго присутствія и предсѣдателемъ 5-го отдѣла, по вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1907 году 16 февраля, за труды по предсѣдательству въ Учебномъ Комитетѣ онъ былъ возведенъ въ санъ Архіепископа и тогда же по выбору назначенъ былъ членомъ Государственнаго Совѣта. Въ 1908 году по Высочайшему повелѣнію ревизовалъ Казанскую духовную Академію. Въ концѣ того же года и въ началѣ слѣдующаго, 1909 года, Владыка принималъ дѣятельное участіе въ комиссіи по выработкѣ новаго академическаго устава. Выбывъ въ 1909 году по жребію изъ числа членовъ Государственнаго Совѣта, онъ въ томъ же году снова былъ избранъ въ это же высшее законодательное учрежденіе Россіи въ качествѣ представителя отъ монашествующаго духовенства.

Исторія современемъ скажетъ, какіе плоды принесла общественная дѣятельность Высокопреосвященнаго Арсенія Псковской епархіи, но и сейчасъ въ Псковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (см. № 18, 1910 г. стр. 271) отмѣчены его заботы о поднятіи на должную высоту въ епархіи церковнаго богослуженія чрезъ приготовленіе будущихъ псаломщиковъ въ особой спеціальной школѣ и чрезъ введеніе въ храмахъ общаго пѣнія, его просвѣти-

тельные труды, выразившіеся въ учрежденіи церковно-археологическаго комитета, устройствѣ церковнаго музея, увеличеніи числа церковно-приходскихъ и спеціальныхъ миссіонерскихъ школъ.

Какъ велико было значеніе личности и дѣятельности Высокопреосвященнаго Арсенія для Псковской епархіи, можно было видѣть изъ того, какъ отнеслась епархія къ дню юбилея службы Владыки, состоявшагося 18-го сентября истекшаго года, и еще болѣе видно изъ проводовъ, какіе ему устроила епархія 14 ноября въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ, по случаю перехода его на Новгородскую кафедру, такъ какъ въ томъ же 1910 году въ 5 день ноября мѣсяца Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Псковскому Арсенію архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.

Что касается перваго событія, т. е. юбилейнаго чествованія Владыки, то нужно сказать, что Владыка былъ противъ всякаго офіціального празднованія и уклонился отъ него, уѣхавъ наканунѣ юбилея въ Спасо-Елеазарову пустынь, гдѣ провелъ время въ молитвенномъ общеніи съ братією. Тѣмъ не менѣе въ день юбилея въ кафедральномъ Псковскомъ соборѣ состоялось торжественное молебствіе, совершенное градскимъ духовенствомъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Также были совершены благодарственныя богослуженія и во всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На имя Владыки въ этотъ день получены были многочисленныя привѣтствія отъ почитателей, бывшихъ сослуживцевъ, учениковъ, была получена поздравительная телеграмма отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Были также получены адреса отъ духовенства г. Пскова, отъ духовно-учебныхъ заведеній г. Пскова, отъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ.

Адресъ духовенства г. Пскова характеризуетъ дѣятельность Высокопреосвященнаго Арсенія на Псковской кафедрѣ и посему мы считаемъ долгомъ привести его здѣсь цѣликомъ.

«Четверть вѣка исполнилось съ тѣхъ поръ, какъ Вы, по окончаніи курса наукъ въ высшемъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, вступили на путь духовно-учебной и пастырской дѣятельности, причемъ почти семь лѣтъ волею Божію святитель-

ствуете въ древнемъ градѣ Псковѣ. Радостно и пріятно бываетъ путнику остановиться и отдохнуть при значительно трудномъ пути: отдыхъ освѣжаетъ и укрѣпляетъ утомленныя силы и даетъ возможность бодро итти впередъ къ намѣченной цѣли путешествія. Конечно, въ мірѣ нравственномъ не можетъ быть подобнаго рода остановокъ, но выраженія сочувствія и молитвеннаго пожеланія къ добрымъ и плодотворнымъ дѣятелямъ, приуроченныя къ извѣстнымъ выдающимся моментамъ ихъ дѣятельности, до нѣкоторой степени способны освѣжить и ободрить ихъ для дальнѣйшихъ трудовъ и подвиговъ. Позвольте Владыка, и намъ, въ знаменательный день Вашего четверть-вѣковаго 'прохожденія многотруднаго служенія на поприщѣ духовно-учебной и пастырской дѣятельности, выразить, хотя слабо, свою признательность и любовь за тѣ заботы и попеченія, которыя Вами проявлены на кафедрѣ Псковской.

Проходя мысленнымъ взоромъ по стезямъ Вашего служенія въ Богоспасаемомъ градѣ Псковѣ, мы не можемъ не остановиться съ чувствомъ благодаренія Господу Богу и глубокой благодарности Вашему Высокопреосвященству на всемъ томъ, чему мы были то свидѣтелями, то скромными сослужителями Вамъ, то исполнителями Вашихъ мыслей и начинаній. Проникнувшись до глубины души духомъ православной церковности, ощущая въ себѣ все величіе этого духа, всю силу воспитательнаго воздѣйствія на человѣческое сердце, Вы Ваше Высокопреосвященство, дѣлали и дѣлаете все возможное, чтобы этотъ духъ церковности, духъ вѣчно живой церкви проникалъ во всѣ области.

Ревнуя о славѣ Божіей во всѣхъ областяхъ своего многообъемлющаго архипастырскаго служенія, Вы, Ваше Высокопреосвященство, въ той же мѣрѣ заботились о всестороннемъ развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. И это дѣло оживилось подъ Вашимъ руководствомъ, какъ никогда: въ одномъ только городѣ Псковѣ вмѣсто пяти образовалось Вашими заботами тридцать церковно-приходскихъ школъ. Церковная школа занимала и занимаетъ у Васъ всегда второе мѣсто послѣ храма Божія: всякая Ваша архипастырская ревизія прихода епархіи начинается съ храма Божія и непосредственно продолжается во храмѣ церковно-школьной науки. Всѣ церковныя школы города Пскова лично посѣщаются Вами многократно и ни одна сторона

школьной жизни не ускользаетъ отъ Вашего бдительнаго ока. Въ такомъ живомъ участіи Вашемъ въ жизни церковной школы, пастыри законоучители не могутъ не черпать для себя силы ободренія и подъемъ духа въ дѣлѣ наученія дѣтей истинамъ вѣры.

Замѣчая отсутствіе однообразія напѣвовъ въ церквахъ епархіи, въ связи съ плохимъ состояніемъ церковнаго пѣнія въ ней, и въ заботахъ о возвышеніи церковнаго пѣнія, Вашимъ Высокопреосвященствомъ былъ созванъ первый въ Псковской епархіи съѣздъ учителей пѣнія духовно-учебныхъ заведеній и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Съ этою же цѣлью Вами учреждена особая Епархіальная Вашего имени псаломщицкая школа, которая имѣетъ своею задачею готовить псаломщиковъ, обученныхъ строго церковному пѣнію. Ваше всегда внимательное и сердечное отношеніе ко всѣмъ отраслямъ сей школы всегда вселяютъ бодрость и успѣхъ въ учащихъ и учащихся школы.

Съ Вашимъ дорогимъ именемъ навсегда соединяется въ Псковско-градскомъ духовенствѣ незабвенная память объ открытіи въ Вашемъ архіерейскомъ домѣ епархіальной бібліотеки съ читальнею для Псковско-градскаго духовенства.

Въ заботахъ о сохраненіи Псковской старины Вами открытъ Псковскій церковно-археологическій музей, быстро наполнившійся, благодаря неусыпной энергіи Вашей, предметами церковно-археологической древности. Недалекое будущее съ очевидностью покажетъ то благо, которое внесено этимъ музеемъ въ жизнь Псковской епархіи, до самыхъ послѣднихъ временъ чуждой знакомства съ предметами родной старины своей древнѣйшей епархіи. И растеть, растеть то дѣло, которое отнимаетъ у Васъ, Ваше Высокопреосвященство, такъ много времени, труда и матеріальныхъ затратъ,—то дѣло, благо котораго непрестанно волнуетъ Вашъ духъ, стремящійся прошедшею жизнью церковной старины научить настоящее и будущее поколѣніе.

Для насъ, пастырей и насельниковъ древняго Пскова, являются всегда незабвенными Ваше благолѣпное служеніе, Ваше благоговѣйное исполненіе церковнаго устава и воодушевленные, исполненные духовнаго краснорѣчія и огненной ревности бесѣды въ храмахъ и на пастырскихъ собраніяхъ. Позвольте, Владыко свя-

тый, кратко припомнить тѣ одушевленные, простые, сердечныя бесѣды въ помѣщеніи библиотеки-читальни на Печерскомъ подворьѣ, бесѣды пастырскихъ собраній 1905—1906 годовъ, въ которыхъ полагалось начало Вашему сближенію съ нами, воспитывался Вами пастырскій духъ въ насъ и водворялась любовь между нами. Эти бесѣды, душою которыхъ всегда были Вы, воочію показали намъ, какая великая созидательная сила кроется духовно-нравственной любви между архипастыремъ и его ближайшими помощниками—пастырями.

Чинность и порядокъ значительнаго числа крестохожденій въ городѣ Псковѣ всегда вызываетъ благоговѣйно-молитвенное настроеніе молящихся, благодаря личному Вашему въ нихъ участию,—въ заботахъ о чемъ Вами учреждено и общество хоругвеносцевъ.

Тѣ изъ насъ, которымъ Богъ судитъ пастырскій трудъ дѣлать съ обязанностями законоучительства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, всегда помнятъ Ваши добрыя отношенія къ нимъ, а равно и къ учащимся въ дни экзаменовъ. Ваши посѣщенія учебныхъ заведеній всегда являются гордостью для насъ и бесѣды Ваши и наставленія воспоминаются въ цѣломъ и частностяхъ, потому что онѣ производятъ сильное впечатлѣніе, онѣ создаютъ настроеніе духа, что особенно дорого въ вопросѣ воспитанія. Духовенство города Пскова, стоящее на различныхъ поприщахъ своей службы, всегда сохраняетъ благодарную память о Васъ за ту нравственную поддержку, которую вы оказываете ему въ его многотрудной дѣятельности, за тѣ сердечность, простоту, любовь и справедливость, какія Вы являете въ отношеніяхъ своихъ къ намъ и вносите въ наши взаимныя между собою отношенія.

Принося Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, свой сердечный привѣтъ, молимъ Господа, да воздастъ онъ Вамъ сторицею за все добро, сдѣланное Вами для Пскова, епархіи и для насъ пастырей. Да благословитъ Онъ Васъ и да украшаетъ архипастырскую дѣятельность Вашу все новыми и новыми добрыми дѣлами на пользу и въ славу святаго православія, возводя Васъ отъ духовной славы въ славу, отъ силы въ силу, отъ чести въ честь». (№ 18 Пск. Епарх. Вѣдом. 1910 г.).

Какъ уже мы сказали 5 ноября истекшаго года Высоко-

преосвященный Арсеній перемѣщенъ на Новгородскую кафедру, 14 ноября онъ торжественно простился съ Псковскою паствою, а 22 ноября съ поѣздомъ въ 2 ч. 47 м. дня онъ отбылъ изъ Пскова къ новому мѣсту назначенія. На послѣдокъ, оставляя Псковскую кафедру, Высокопреосвященный Арсеній далъ слѣдующее «предложеніе» Псковской духовной консисторіи.

«Разставаясь съ Псковскою епархіей, которою я управлялъ по силѣ моего разумѣнія въ теченіе семи лѣтъ (съ 1903 года 5-го декабря по 5 ноября 1910 года), я считаю долгомъ выразить всей паствѣ своей — духовенству и мірянамъ искреннюю благодарность за ту любовь, какую они все время являли къ моему недостоинству въ отвѣтъ на такую же мою любовь къ нимъ. Прошу ихъ молитвъ во время моего земного житія, а наипаче — по отшествіи моемъ. И я не буду забывать въ своихъ молитвахъ моей первой возлюбленной паствы до конца дней моихъ.

Вмѣстѣ съ симъ, въ память моего управленія Псковскою епархіею, дѣлаю слѣдующія пожертвованія:

1) Въ Псковскій кафедральный соборъ жертвую по смерти моей золотую панагію, въ формѣ магистерскаго креста, стоимостью въ тысячу рублей и докторскій крестъ, стоимостью въ 200 рублей, въ память того, что ученую степень доктора Церковной истории я получилъ на Псковской кафедрѣ.

2) Въ неприкосновенный капиталъ устроенной мною имени моего Псаломщической Арсеніевской школы—1000 рублей.

3) Въ Церковно-Археологическій музей, основанный мною — 500 рублей въ неприкосновенный капиталъ,

4) Въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 500 рублей въ неприкосновенный капиталъ.

5) Въ Кирилло-Мефодіевское Братство 500 рублей въ неприкосновенный капиталъ.

6) Въ Попечительство при Введенской церкви Епархіальнаго Женскаго Училища 300 рублей въ неприкосновенный капиталъ.

Вышеозначенныя пожертвованія препровождаю при семъ въ свидѣтельствахъ 4^о, Государственной ренты съ купонами 1 декабря 1910 года.

Духовная Консисторія немедленно учинить по сему надлежащія распоряженія» (№ 22 Пск. Епарх. Вѣдом. 1910 г.).

О томъ, какъ провожала Псковская епархія своего Владыку и какъ встрѣчала его Новгородская паства, будетъ сказано въ одномъ изъ слѣдующихъ № №.

В. Курдиновскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

◆

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АѦНАСІЯ, БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ДОНСКОГО и НОВОЧЕРКАССКАГО.

*(Окончаніе *).*

Объ архипастырской дѣятельности Владыки АѦанасія въ Екатеринбургѣ даны краткія свѣдѣнія въ № 17 Кишин. Еп. Вѣдомостей за 1903 годъ. Эти свѣдѣнія были повторены съ нѣкоторымъ дополненіемъ въ юбилейной брошюрѣ Высокопреосвященнаго АѦанасія ко дню 50 лѣтія его службы (1853—1903 г.), — въ брошюрѣ, изданной въ Новочеркасскѣ въ 1903 году. Сообщая эти свѣдѣнія здѣсь, мы въ то же время попытаемся освѣтить ихъ нѣсколько своими соображеніями. Вотъ эти свѣдѣнія по брошюрѣ юбилейной (А. Кириллова).

«Благодаря Архипастырской благопопечительности Его Преосвященства объ утвержденіи истиннаго монашества на дальнемъ востокѣ Россіи, Верхотурскій мужской монастырь, въ которомъ нетлѣнно почиваютъ мощи св. Сѡмеона праведнаго, Верхотурскаго чудотворца, преобразованъ былъ въ общежительный монастырь. По мысли и ходатайству Его Преосвященства, въ видахъ улучшенія консисторскаго дѣлопроизводства, былъ учрежденъ четвертый штатный столъ въ консисторіи. Заботами Владыки АѦанасія, по предложенію Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытъ въ г. Екатеринбургѣ отдѣлъ этого общества, члены котораго при-

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № 52 1910 года.

няли живое участіе въ дѣлахъ и въ достиженіи цѣлей Общества, выразившееся въ сборѣ 3000 рублей, помимо церковнаго сбора въ недѣлю Ваій, давшего также 3000 рублей. Самъ Преосвященный Аѳанасій 19 декабря 1893 года общимъ собраніемъ Импер. Прав. Палестинскаго Общества былъ избранъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ, а въ слѣдующемъ 1894 году, мая 4 дня, за теплое сочувствіе къ цѣлямъ и дѣятельности сего Общества, выразившееся въ открытіи отдѣла, особымъ рескриптомъ ему объявлена искренняя благодарность Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, съ возложеніемъ на него обязанностей предсѣдательства въ отдѣленіи и съ присвоеніемъ ему званія почетнаго члена Общества. Но особенно памятными для Екатеринбургскаго края останутся заботы Его Преосвященства о просвѣщеніи населенія въ духѣ св. Христовой вѣры и православной церкви. Мы не говоримъ уже о церковно-приходскихъ школахъ, всегда и всюду составлявшихъ предметъ особой попечительности Его Преосвященства: упомянемъ лишь о томъ, что, благодаря Архипастырской заботливости его, Новотихвинскій женскій монастырь принесъ въ даръ епархіальному духовенству зданіе подъ помѣщеніе шестикласснаго епархіальнаго училища, стоимостію въ 80000 рублей; зданіе это было потомъ отремонтировано и приспособлено для надобностей училища на епархіальныя средства за 10000 рублей къ началу 1894—95 учебнаго года. Трудями и заботами Его Преосвященства въ 1893 году была надлежаще организована въ г. Екатеринбургѣ противораскольническая миссія, въ цѣляхъ распространенія св. прав. вѣры и ослабленія раскола, подысканы и привлечены къ дѣятельности нужныя для сего лица, исходатайствовано учрежденіе должностей епархіальнаго миссіонера и трехъ окружныхъ миссіонеровъ. Въ числѣ послѣднихъ былъ о. Михаилъ Суликовъ, обратившійся изъ раскола и впоследствии состоявшій противораскольническимъ миссіонеромъ Екатеринбургской епархіи. Объ этой дѣятельности Его Преосвященства въ «Миссіонерскомъ Сборникѣ» (за 1902 г., № 3, стр. 297—298), между прочимъ, сказано: «Преосвященный Аѳанасій тактично поставилъ на ноги юное дѣтище—миссію и дальтонъ послѣдующей дѣятельности миссіонеровъ. При немъ завѣдена епархіальная миссіонерская бібліотека и производилось множество публичныхъ бесѣдъ. Наконецъ, что важнѣе всего,

самъ Архипастырь являлся лично на публичныя бесѣды въ Екатеринбургѣ, произнося въ обширномъ залѣ земской управы свое святительское слово увѣщанія заблудшихъ, въ присутствіи тысячной массы народа... Миссіонеры и лица, бывшія миссіонерами при Высокопреосвященнѣйшемъ Аѳанасіи, доселѣ сохраняютъ о немъ въ своихъ сердцахъ благодарную память».

Если мы вспомнимъ, что 8 ноября 1891 года епископу Аѳанасію было Высочайше повелѣно быть Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, а 12 ноября 1894 года онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа и перемѣщенъ на кафедру Донскую и Новочеркасскую, то мы поймемъ, что и того, что сдѣлано въ Екатеринбургѣ Преосв. Аѳанасіемъ, очень достаточно для такого краткаго срока. Первое время ушло на ознакомленіе съ епархіей и ея нуждами, а тамъ промелькнуло два года и надо было переѣзжать на новое мѣсто службы.

Что переживалъ Преосвященный Аѳанасій въ Екатеринбургѣ, то и выразилъ отчасти въ своихъ поученіяхъ и рѣчахъ. Въ № 17 Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣд. за 1893 годъ напечатано его слово на 1-й день Пасхи въ этомъ году, произнесенное въ соборѣ. Оно показываетъ настроеніе, съ какимъ переживались дни Пасхи въ этомъ году Преосвященнымъ Аѳанасіемъ. Радость по Бозѣ давно уже оттѣснила въ его сердцѣ на задній планъ радости жизни, и вотъ Пасхальное торжество дало ему возможность высказать это болѣе или менѣе ярко въ слѣдующихъ, на первый разъ кажущихся отвлеченными, но на самомъ дѣлѣ глубоко прочувствованныхъ разсужденіяхъ. «Да, братіе», говорилъ архипастырь Аѳанасій, «сердцу нашему сродно стремиться къ радости. Но вамъ опытно извѣстно, что нѣсть радость, якоже радость настоящаго торжества. Блаженни убо заблаговременно уготовлявшіе сердца свои къ принятію сей радости; блаженни они будутъ сугубо, если позаботятся сохранить сію радость и на послѣдующее время. Говорю сіе потому, что не всѣ мы, бр., равно испытываемъ и чувствуемъ настоящую радость. Одни изъ насъ болѣе торжествуютъ духомъ, другіе менѣе. И разность эта зависитъ не столько отъ внѣшняго разнствія, сколько отъ внутренняго. Есть люди совершеннѣйшіе, есть юные и есть младенцы о Христѣ. Духовная радость совершеннѣйшихъ гораздо возвышеннѣе, чѣмъ юныхъ и младенцевъ о Христѣ. Они-

стившіе чувства сердца наслаждаются нынѣ большею радостію, чѣмъ тѣ, коихъ чувства привязаны къ землѣ. Горняя мудрствующіе болѣе услаждаются настоящею радостію, чѣмъ тѣ, коихъ умъ не свободенъ еще отъ стихійной мудрости. Творяшіе волю Божию болѣе торжествуютъ, чѣмъ тѣ, коихъ воля еще не твердо управлена на путь заповѣдей Божіихъ.

Впрочемъ возсіявшій нынѣ изъ гроба Свѣтъ незаходимый, Свѣтъ истинный просвѣщаетъ всякаго человѣка радостію воскресенія,—и совершенныхъ въ вѣрѣ дарствуетъ, и юныхъ еще приѣмлетъ,—и никто-же отъ насъ лишенъ есть радости настоящаго торжества. Значитъ намъ предлежитъ нынѣ позаботиться о томъ, чтобы не утратить настоящей радости, но сохранить ее и на послѣдующіе дни и время.

И нужно-ли Вамъ, бр., раскрывать, какимъ образомъ утрачивается сія радость, и какъ сохраняется? Если когда, то особенно нынѣ богато дѣйствуетъ въ душѣ cadaго изъ васъ помазаніе, о которомъ св. Апостоль говоритъ ко христіанамъ такъ: *Вы помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте вся и не требуете, да кто учитъ Вы, яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ.* Сохраните въ домахъ вашихъ то расположеніе душъ, которое вы теперь имѣете въ семъ святѣмъ Храмѣ,—и вашей радости никто-же отыметъ отъ васъ. Пусть уступятъ житейскія, мірскія, грѣховныя удовольствія радости о святѣмъ Дусѣ,—*аще ясте, аще піете*,—творите вся сія во славу Божию, и радость небесная съ вами пребудетъ. Чѣмъ затмевается солнце? Темными облаками, вихремъ, бурей. Что происходитъ въ видимой природѣ, то бываетъ и въ душѣ нашей. И нашу душу иногда потрясаетъ буря, и въ душѣ нашей бываютъ облака темныя. Я разумѣю, бр., нечистыя пожеланія, страстныя движенія. Это онѣ производятъ опустошенія въ душѣ нашей, это онѣ искореняютъ сѣмена добродѣтели, это онѣ затмеваютъ свѣтлую радость о Господѣ и покрываютъ мракомъ бѣдную душу человѣка, не умѣвшаго предотвратить душевнаго волненія.

Бр. христіане! Когда святые Апостолы на пути въ Еммаусъ встрѣтили Господа, въ видѣ незнакомаго человѣка, то горящее радостію сердце ихъ возвѣстило имъ, что это былъ съ ними Господь ихъ. Твердо вѣруемъ и сердца наши извѣщаютъ и насъ, что нынѣ особенно Ты, Господи, съ нами. Не остави же насъ

сырыхъ николиже, но пребуди съ нами на вѣки, да радость наша будетъ исполнена. Аминь».

Въ годъ отбытія изъ Екатеринбургa Преосв. Аѳанасію пришлось отпраздновать открытое при Верхъ-Исетскомъ заводѣ двухклассной церковно-приходской школы 25 сентября и освященіе обновленныхъ зданій Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго училища 9 октября. Въ рѣчахъ, сказанныхъ Преосв. Аѳанасіемъ при этихъ случаяхъ, высказано значеніе церковнаго образованія для Россіи. «Въ послѣднее время,—говорилъ Владыка Аѳанасій при открытіи Верхъ-Исетской двухклассной ц. пр. школы,—даже иноземные инославные ученые, съ должнымъ вниманіемъ изучавшіе судьбы нашего отечества, всю силу его и могущество приписываютъ дѣйствию православной христіанской вѣры, исповѣдуемой сынами Россіи. «Ни одно государство» (разумеются западныя государства), говоритъ одинъ изъ такихъ изслѣдователей исторіи Русскаго Государства, «не сочувствовало Россіи въ дѣлѣ вѣры. Какъ сирота, который не имѣетъ ни родства, ни друзей, но только завистниковъ и враговъ, выросло это государство и сдѣлалось теперь тѣмъ могущественнѣе, что оно само проложило себѣ дорогу въ жизни. Вся ненависть и зависть міра, составившаго какъ-бы заговоръ противъ Россіи, не повредила ей ни на волосъ, не воспрепятствовала ея прогрессу, напротивъ, еще скорѣе способствовала ему. И этотъ исполинъ—колоссъ выросъ и стоитъ, не распадаясь на части. Гдѣ тайна этого могущества? Россія живетъ, продолжаетъ, онъ, и преспѣваетъ въ православной истинѣ и православною истиною» *). Вотъ съ какою силою и выразительностію говоритъ иноземный писатель о благотворномъ вліяніи православной вѣры на судьбы нашего отечества!» Сознвая, что благоустроенныя церковныя школы являются разсадниками истинъ вѣры православной, Преосв. Аѳанасій полагалъ, что свѣтъ въ эти школы долженъ изливаться изъ семей духовенства, и эти свои мысли онъ выразилъ въ своей рѣчи при освященіи обновленныхъ зданій Екатеринбургскаго Епарх. Женскаго училища. Эта рѣчь настолько характерна для личности покойнаго архипастыря, что мы здѣсь ее приводимъ цѣликомъ. (Она была напечатана въ № 42 Екатер. Еп. Вѣд. за 1894 годъ).

*) Овербекъ; положеніе, назначенное Православной Россіи Божественнымъ Провидѣніемъ, въ переводѣ съ нѣмецкаго Прот. Вл. Ладонскаго изд. 1870 г. стр. 60.

«По случаю обновленія училищнаго дома сего, примите отъ меня, дѣти--ученицы, слово наставленія. Никто уже нынѣ не сомнѣвается въ благотворномъ вліяніи истиннаго просвѣщенія на жизнь человѣка,—всѣ теперь къ нему стремятся, оно въ настоящее время содѣлалось насущною потребностію всѣхъ сословій, а особенно сословія руководящихъ. Нынѣ сравнительно съ недавнимъ прошлымъ такъ много уже сельскихъ школъ, и въ этихъ школахъ обучаются грамотѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ развиваются умственно и нравственно крестьянскія дѣти не только мужскаго, но и женскаго пола. Удивительно-ли послѣ этого, если сословія руководящія заботятся нынѣ не только о воспитаніи своихъ сыновей, но и дочерей? Удивительно-ли, если и духовенство, какъ сословіе, призванное къ руководительству народа въ религіозно-нравственной жизни и всегда поставлявшее священною своею обязанностію доставлять воспитаніе своимъ сыновьямъ; въ послѣднее время сознало всю необходимость образованія и для своихъ дочерей. Не имъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, не дочерямъ-ли священнослужителей, свойственнѣе всего быть народными учительницами? Не жена ли священнослужителя первая должна быть въ сельскомъ приходѣ благовоспитанною, религіозно-нравственно образованною женщиною? Не семейству-ли священнослужителя являютъ въ себѣ примѣръ благовоспитанности дѣтей того и другого пола? Не женѣ-ли сельскаго пастыря приличнѣе всего и удобнѣе всего имѣть доброе просвѣтительное вліяніе на темную среду матерей крестьянскихъ сельскихъ семействъ? Все это ясно сознано духовенствомъ, и потому оно въ послѣднее время одушевлено горячимъ желаніемъ доставить воспитаніе и дочерямъ своимъ. Гдѣ-же то училище, въ которое-бы сельскому священнослужителю, и при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ его, возможно было отдать свою дочь на воспитаніе? Гдѣ то училище, въ которомъ бы могло быть доступно и для церковно-служителей воспитаніе дочерей ихъ? И гдѣ, въ какомъ училищѣ нашли-бы пріютъ сироты, круглыя сироты, оставшіяся безъ отца, безъ матери, безъ крова, безъ куска насущнаго хлѣба, въ самомъ раннемъ возрастѣ! Когда на все это обратишь вниманіе, невольно воскликнешь съ благоговѣйнымъ вздохомъ, благодарнымъ чувствомъ: о, этотъ домъ Самъ Богъ создалъ. Сему дому прилична надпись изъ словъ Спасителя Нашего: *приидите ко*

мнѣ труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы (Матѣ. 11, 28).

Чрезъ кого-же Господь по преимуществу благоустраиваетъ все благопотребное для воспитанія здѣсь дѣтей вашихъ, отцы и матери, и кому Господь внушилъ святую мысль положить здѣсь и начало призрѣнію сиротъ?—Замѣчательно, что на открывшуюся потребность мѣстнаго духовенства въ устройеніи училища для дочерей священно-и-церковно-служителей первый откликнулся Ново-Тихвинскій женскій монастырь. Начальствующія въ семъ монастырѣ устраивали зданія... и для обученія дочерей священно-служителей особенно неимущихъ, первоначально въ самомъ скромномъ видѣ съ наименованіемъ ихъ пріютомъ, затѣмъ, мало по малу, зданія сіи расширялись, умножались и, наконецъ, достигли такихъ размѣровъ, что могутъ удовлетворять потребностямъ шестикласснаго Епархіальнаго училища съ программой и правами средняго учебнаго заведенія.—мало того, самое содержаніе учащихся довольно продолжительное время было доставляемо тѣмъ-же благотворительнымъ монастыремъ. Въ послѣднее время Ново-Тихвинскимъ монастыремъ—это обширное помѣщеніе для учащихся принесено въ даръ *). Нынѣ это цѣнное строеніе обновлено на малую лишь сумму **), но представляетъ собою училищное зданіе со всѣми удобствами для учащихся. Количество воздуха и свѣта въ главномъ зданіи увеличилось. И теперь представляетъ оно собою законченное по устройству зданіе для учащихся. Благодареніе Господу за Его неизреченную милость вамъ, дарованную чрезъ благопопечительную святую обитель Ново-Тихвинскую. Живущія и подвижающіяся здѣ во спасеніе душъ своихъ матери и сестры! Это училище возвѣщаетъ всѣмъ намъ, что души ваши проникнуты духомъ благотворенія и любви къ нуждающимся. Да воздастъ вамъ Господь своими милостями!

При этомъ благѣ, добрыя дѣти, вы обладаете еще здѣсь великимъ благодатнымъ даромъ, содѣйствующимъ вамъ къ нравственному преуспѣянію въ семъ училищѣ. Имѣя отдѣльный храмъ, въ которомъ, во время богослуженій, вы сами и читаете и поете, вы обитаете, можно сказать, среди многочисленныхъ храмовъ

*) Стоимостію около 80 т.

**) Около 10 т. изъ средствъ епархіальныхъ употреблено.

монастыря. Такимъ образомъ училищу вашему даровано Промысломъ Божиимъ обиліе благодатныхъ источниковъ къ нравственному преуспѣянію вашему во время воспитанія.—Да, вамъ, дѣти, конечно, извѣстно, что нѣтъ блага, нѣтъ такого дара Божія, котораго бы человѣкъ не могъ употребить во зло. Благо, на примѣръ, здоровье человѣка—его физическая сила: но человѣкъ нерѣдко злоупотребляетъ этимъ даромъ, сильный, на примѣръ, но съ испорченнымъ сердцемъ причиняетъ вредъ людямъ; благо и—образованіе, но образованный человѣкъ гордый—дѣлается ненавистнымъ въ обществѣ; благо—знаніе искусствъ, но обладающій симъ знаніемъ человѣкъ злонамѣренный много можетъ причинить зла людямъ. Такъ, одна и та же сила, одно и то же орудіе въ рукахъ нравственнаго человѣка доставляетъ благо обществу и ему самому, а въ рукахъ злонамѣреннаго причиняетъ зло людямъ и гибель ему самому.—Всякая школа, сообщая питомцамъ своимъ знаніе, тѣмъ самымъ снабжаетъ ихъ умственною силою, орудіемъ для извѣстной дѣятельности. Въ высшей степени, поэтому, важно, если питомцы того или другаго учебнаго заведенія безпрепятственно могутъ быть направляемы въ добрую сторону; они выйдутъ въ жизнь съ запасомъ духовныхъ силъ, пригодныхъ къ созиданію общественнаго блага. И вотъ—предъ вашими глазами важнѣйшая ваша охрана—храмы Господа Бога, мѣста благодатнаго Его присутствія. Господь близъ васъ есть и будетъ въ сихъ святыхъ храмахъ. Такимъ образомъ, можно имѣть твердую надежду, что страхъ Божій, непрестанно внушаемый вамъ симъ священнымъ мѣстомъ, а не гордыня, содѣлается началомъ усвояемыхъ вами знаній, основаніемъ учебныхъ занятій.

И всѣми этими благами вы обязаны, дѣти, особенному о васъ божественному промысленію, дѣйствовавшему чрезъ святую обитель.

Не будьте-же неблагодарными дѣтьми къ Отцу небесному. *Возлюбите Его всею сердцемъ своимъ, всею душою своею и всею помышленіемъ своимъ.* Онъ благоустроилъ вашу жизнь на время воспитанія вашего, благоустроитъ жизнь и по окончаніи воспитанія, только любите Его, не оскорбляйте Его нечистыми мыслями, строптивымъ поведеніемъ. Чтите и благоговѣнно любите Отца отечества, Благочестивѣйшаго Государя Нашего,

любите и чтите властей, отъ Него поставленныхъ, чтите, наконецъ, и любите и ближайшихъ вашихъ руководителей, всѣхъ воспитывающихъ васъ, старайтесь быть съ ними въ нравственномъ единеніи. Знаете-ли вы, что благодарное чувство ко Господу, а за тѣмъ и къ земнымъ нашимъ попечителямъ есть великое благо для самихъ же облагодѣтельствованныхъ? Опытные люди говорятъ, что первый и самый опасный врагъ нашего благополучія—это неблагодарность. Въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ чувство благодаренія Верховному Подателю всѣхъ благъ Господу Богу приводитъ насъ въ ближайшее общеніе съ Источникомъ сихъ благъ и, такъ сказать, разливаетъ радость благополучія по всему существу человѣка и тѣмъ самымъ увеличиваетъ наше счастье,—безчувственная неблагодарность изсушаетъ душу человѣка, изгоняетъ изъ нея радостное чувство и, при видимомъ благополучіи, дѣлаетъ человѣка вѣчно недовольнымъ, и, такимъ образомъ, лишаетъ его самага лучшаго душевнаго состоянія. Само собою понятно, что неблагодарный къ Богу не можетъ быть благодаренъ и къ людямъ; а потому и съ ними онъ не можетъ имѣть нравственнаго единенія. Такимъ образомъ неблагодарное чувство дѣлаетъ человѣка одинокимъ, онъ святыхъ духовныхъ связей съ своими благодѣтелями и съ самимъ Богомъ. Ничего нѣтъ опаснѣе такого состоянія для воспитывающихся.

Уповаемъ, что ни съ кѣмъ изъ васъ этого не случится, и, потому, надѣемся, что благословеніе Божіе пребудетъ съ вами навсегда. Аминь».

Переходъ въ Донскую епархію архіепископа Аѳанасія надо разсматривать, какъ конечный пунктъ жизнедѣятельности Аѳанасія, къ какому вель его Божественный Промыслъ.

66 лѣтній старецъ, умудренный опытомъ епископской дѣятельности въ мѣстахъ, гдѣ православіе процвѣтало въ большей или меньшей степени попалъ въ епархію, гдѣ въ районѣ 14419 кв. верстъ на 2½ милліона жителей насчитывалось однихъ старообрядцевъ свыше 1000.000, ламаитовъ—язычниковъ до 25.000, разныхъ сектантовъ до 5000. Что нужно было предпринять? Какъ повести дѣло Епархіальнаго управленія, чтобы и чуждыхъ во едино согласить?

Уже въ первые дни прибытія въ Новочеркасскъ замѣчается главная забота Преосвященнаго Аѳанасія, чтобы чрезъ пра-

ведное житіе членовъ православной церкви были привлечены и инославные и иновѣрные. Подробности вступленія на Донскую кафедру изложены въ брошюрѣ А. Кириллова: «Прибытіе въ г. Новочеркасскъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго», излагая ихъ здѣсь, мы подчеркиваемъ, что въ привѣтственной рѣчи протоіерей Г. Ѳедорова вѣрно указаны задачи текущаго момента епархіальной жизни. Вотъ эти подробности.

Изъ г. Екатеринбурга Высокопреосвященный Аѳанасій отбылъ на лошадахъ по Челябинскому тракту 13 декабря, 1894 г. въ 10 ч. 45 минутъ, а утромъ 20 декабря онъ былъ уже въ Новочеркасскѣ. Навстрѣчу Архипастырю, по распоряженію Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, выѣзжали членъ Донской Духовной Консисторіи протоіерей Н. Ляборинскій и соборный ключарь свящ. Т. Климентовъ. Поѣздъ изъ Воронежа, въ которомъ слѣдовалъ Владыка, шелъ съ значительнымъ опозданіемъ и прибылъ въ Новочеркасскъ въ 6 часовъ утра, вмѣсто 2 часовъ ночи, почему за раннимъ временемъ и не было устроено подобающей встрѣчи. На вокзалѣ Архіепископа привѣтствовали кафедральный о. протоіерей Г. Ѳедоровъ, Новочеркасскій о. благочинный свящ. Н. Воскресенскій и секретарь Донской Духовной Консисторіи М. В. Трофимовъ. Его Высокопреосвященство прямо прослѣдовало въ покои архіерейскаго дома. Въ 10 час. 30 м. 20 декабря звонъ въ войсковой колоколь съ соборной колокольни возвѣстилъ жителямъ города Новочеркаска о прибытіи Его Высокопреосвященства въ свой городъ. Въ кафедральномъ соборѣ, вслѣдъ за духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, собрались начальствующіе и учащіе въ Духовной Семинаріи и Училищѣ, явилось немало и посторонней публики. Ровно въ 11 часовъ прибылъ Высокопреосвященный Аѳанасій и облачился въ мантию. Кафедральный о. протоіерей Г. Ѳедоровъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство такою рѣчью:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

По волю Промысла Божія и соизволенію Благочестивѣйшаго Государа Императора, ты для управленія Донскою епархіею вступилъ въ землю знаменитаго войска Донскаго, издревле извѣст-

наго своею преданностію православною вѣрѣ, престолу и отечеству и особенною почитательностію своимъ Архипастырямъ. Но Донская епархія, сравнительно съ другими, недавняя. Она около 60 лѣтъ назадъ открыта твоимъ соименникомъ Архіепископомъ Аѳанасіемъ, память котораго и доселѣ съ похвалами воспоминается. За этотъ краткій періодъ времени трудами Донскихъ Архипастырей многое сдѣлано къ благоустройству епархіи, а многое ждетъ еще твердой и опытной руки. Болѣе всего насъ озабочиваетъ и смущаетъ нашъ духъ то обстоятельство, что въ нынѣ ввѣренной твоему водительство паствѣ есть много овецъ, яже не суть отъ двора сего: среди насъ живетъ огромное число отступльшихъ отъ единыя православно-каѳолическія церкви, глаголемыхъ старообрядцевъ, есть даже и язычники. Первыхъ болѣе ста тысячъ, а послѣднихъ болѣе 25000. Но къ утѣшенію твоему и своему замѣтимъ, что въ настоящее время свѣтъ Христовъ сталъ проникать и въ эти темныя массы. Съ года на годъ воздвигаются единовѣрческіе храмы среди раскольниковъ и умножается число присоединяемыхъ къ православію, а среди язычниковъ калмыкъ устрояется православная миссія и въ ближайшемъ будущемъ предполагается построение Кирилло-Меѳодіевской церкви на томъ мѣстѣ, которое, по преданію, ознаменовано пребываніемъ св. первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія. Но это можно назвать только добрымъ началомъ, зарею свѣтлаго будущаго. На этомъ поприщѣ Донскимъ Архипастырямъ предлежитъ много усилій и поистинѣ апостольскаго самоотверженнаго труда. Прости намъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мы много слышали о твоей опытности, испытанной на многоразличныхъ поприщахъ просвѣтительной и административной дѣятельности. Да благословитъ Господь Богъ и въ нашей Донской епархіи всѣ твои благія начинанія во славу св. православною церкви и нашу общую пользу. Да будутъ св. первоучители словенскіе, проходившіе нашу землю съ евангельскою проповѣдью, твоими молитвенниками и помощниками, а мы, смиренныя служители алтаря Господня, обѣщаемся по мѣрѣ своихъ силъ быть твоими послушными сотрудниками на нивѣ Божіей и исполнителями твоихъ Архипастырскихъ указаній.

Наипаче же будемъ молить Верховнаго Пастыре-начальника, да явитъ ты въ многотрудномъ твоёмъ служеніи, по слову апо-

стола, дѣлателя искусна, непостыдна, право правяща слово истины (II Тим. II, 15).

Совершена была краткая литія. Сдѣлавъ отпускъ, Владыка обратился къ новой своей паствѣ съ краткою рѣчью такого приблизительно содержанія:

«Слышалъ я при вступленіи въ св. храмъ сей, что настоитъ особая нужда и потребны особые труды къ вразумленію и обращенію какъ отпадшихъ отъ св. православной церкви, такъ и никогда не принадлежавшихъ къ ней. Главное же и самое дѣйствительное средство къ этому благочестивая жизнь самихъ православныхъ христіанъ. И я, при вступленіи въ управленіе Богомъ ввѣренной мнѣ паствы, молилъ и непрестанно буду молить Бога даровать всѣмъ правую вѣру и благочестіе. Молилъ и непрестанно буду молить Господа, да подастъ Онъ пастырямъ ревность и бдѣніе о душахъ, градоправителямъ мудрость и силу, судіямъ правду и нелицепріятіе, наставникамъ разумъ и смиренномудріе, супругамъ любовь и согласіе, чадамъ послушаніе, обидящимъ страхъ, обидимымъ терпѣніе, а всѣмъ благочестно и праведно жить въ этомъ вѣкѣ».

Эта краткая рѣчь-молитвословіе, произнесенная внятно, громко и съ чувствомъ, произвела на присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе. Затѣмъ провозглашено было протодіакономъ обычное многолѣтіе и всѣ начали подходить ко св. кресту, которымъ Его Высокопреосвященство осѣнялъ каждого. Преподавъ послѣ этого общее благословеніе, Архипастырь снялъ мантию и отбылъ въ свою крестовую церковь, что при архіерейскомъ домѣ, гдѣ также выслушалъ краткую литію. По окончаніи литіи Его Высокопреосвященство сдѣлалъ визитъ начальнику края, Его Сіятельству г. Войсковому Наказному Атаману войска Донскаго князю Н. И. Святополкъ-Мирскому.

Въ тотъ же день въ 1 $\frac{3}{4}$ ч. Его Высокопреосвященство принималъ членовъ и секретаря Донской Духовной Консистеріи и около часу бесѣдовалъ съ ними по дѣламъ епархіальнаго управленія.

Мы подробно остановились на первомъ днѣ пребыванія Архіеп. Аѳанасія въ Новочеркасскѣ, потому что хотѣли подчеркнуть, съ какими мыслями вступилъ на кафедру Донскую владыка. Мысль о необходимости внѣдрить святость жизни въ сре-

ду православной паствы онъ старается привить и пастырямъ и готовящимся быть пастырями. Въ этомъ отношеніи имѣетъ большое значеніе слово его, сказанное 8 мая слѣдующаго 1895 года въ домовой Іоанно-Богословской церкви Донской Духовной семинаріи о значеніи храма въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Мы не можемъ не привести прекрасно проведенной параллели между храмомъ Божиимъ и храмомъ души человѣческой, который тоже долженъ быть храмомъ Божиимъ.

«Да, юные питомцы, по долгу христіанъ, вы въ урочныя времена являетесь въ храмъ Божій. И вотъ каждый разъ, когда приходите въ церковь Божию, вспомните, что и вы, по словамъ апостола, вы сами *церкви Бога жива* (II Кор. VI, 16). Вспомните знаменательныя слова сіи и поразмыслите о значеніи ихъ. Вопросите каждый самого себя: что общаго между церковію и моею душею, которую также св. апостоль называетъ церковію? Церковь, какъ извѣстно, есть жилище Божіе, мѣсто Его особеннаго присутствія; отсюда слѣдуетъ, что и душа моя, какъ посѣтителя храма, должна быть жилищемъ Божиимъ, обиталищемъ Духа Божія. Церковь есть домъ молитвы, мѣсто, гдѣ совершается служеніе Богу и приносится святѣйшая жертва Ему; значитъ и въ моей душѣ должна совершаться молитва къ Богу и моя душа должна быть жертвенникомъ и алтаремъ, на которомъ всегда должны приноситься въ жертву Богу ея силы и вся ея дѣятельность. Церковь есть мѣсто собранія вѣрующихъ, гдѣ всѣ они объединяются въ одну христіанскую семью, одушевляемую духомъ любви; значитъ и моя душа должна быть открыта для любви ко всѣмъ. Въ церкви, по самому назначенію ея, все должно быть, какъ говоритъ апостоль, *благообразно и по чину*: чистота, порядокъ, благолѣпіе, отличающіе храмы Божіи, вѣютъ на душу благоговѣніемъ, въ состояніи котораго чувствуетъ ей, что она стала ближе къ Богу и къ небу: значитъ и въ моей душѣ долженъ быть тотъ же порядокъ и чистота нравственная, тоже благолѣпіе, слагающееся изъ благихъ свойствъ и добрыхъ дѣлъ христіанскихъ; значитъ и въ душѣ и отъ души моей должно вѣять тѣмъ благоговѣніемъ, которое можетъ внушать святыня храма и міръ неземной».—Мысль о храмѣ, какъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, была глубокопродуманною мыслию высокопреосвященнаго Аѳанасія и храмоздательство осо-

бенно озабочивало его на Донской кафедрѣ. За 9 лѣтъ онъ съ разрѣшенія Св. Синода открылъ въ епархіи свыше ста новыхъ приходовъ, въ томъ числѣ только за послѣднія нѣсколько лѣтъ было устроено и освящено свыше 50 храмовъ, которые стали центрами столькихъ же вновь устроенныхъ самостоятельныхъ приходовъ. Устраивались храмы въ глухихъ и отдаленныхъ поселеніяхъ. Нечего и говорить, что устройствомъ придѣльныхъ алтарей и расширеніемъ нѣкоторыхъ церквей владыка стремился привлечь возможно большее число христіанъ въ храмы православныхъ, и распоряженіями о неопустительномъ и благоговѣйномъ, безъ торопливости, служеніи въ церквахъ создавалъ благопріятную почву для развитія любви къ храму и его благолѣпію среди православныхъ. Заведеніе, такъ называемыхъ, богослужебныхъ журналовъ по епархіи заставило духовенство серьезнѣе отнестись къ дѣлу проповѣди, какъ къ прямой обязанности пастыря. Контроль епархіи, дѣятельности ея пастырей приучилъ пастырей къ серьезному взгляду на проповѣдническій трудъ.

При преосвящ. Аѳанасіи были выстроены два замѣчательныхъ храма: въ центрѣ ламаитовъ при урочищѣ «Гремучій колодезь» церковь во имя первоучителей славянъ, Кирилла и Меѳодія, и въ Новочеркасскѣ соборъ.

Постройка церкви въ центрѣ язычества было въ значительной степени дѣломъ энергіи владыки. Дѣло это, затѣянное задолго до его прибытія въ Новочеркасскѣ, получило энергичный толчокъ, когда взялся за него высокопреосвященный Аѳанасій. Подробности этого дѣла описаны въ «Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (за 1899 г.) въ статьѣ: «Построеніе церкви во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія въ станицѣ Платовской Сольскаго округа, Донской области». Статья эта очень интересна въ томъ смыслѣ, что она показываетъ, какое участіе въ этомъ дѣлѣ принималъ владыка и съ какими затрудненіями ему приходилось считаться. Только недостатокъ мѣста удерживаетъ насъ отъ подробной передачи этой статьи и мы переходимъ къ краткому изложенію дальнѣйшаго хода дѣятельности высокопреосвященнаго Аѳанасія на Донской кафедрѣ. Въ 1895 и 1896 годахъ высокопреосвященный Аѳанасій производилъ обзорѣніе Донской епархіи, что дало ему возможность на мѣстѣ убѣдиться, гдѣ какія нужды даютъ себя болѣе чувствовать.

Во время обзрѣнія епархіи онъ останавливалъ вниманіе пастырей и настоятелей монастырей на необходимость открытія и устройства церковно-приходскихъ школъ и сооруженія новыхъ церквей. Церковно-школьное дѣло при арх. Аѳанасіи упрочилось, число школъ при немъ устроилось, съѣздъ духовенства епархіи 1898 года, по настоянію и мысли владыки, ассигновалъ ежегодный отпускъ на это дѣло 44050 рублей. Въ томъ же году былъ открытъ въ Новочеркасскѣ церковно-свѣчной заводъ, при чемъ, для лучшей постановки этого дѣла, въ 1900 году были имъ учреждены должности помощниковъ благочинныхъ со спеціальнымъ порученіемъ имъ вѣдать церковно-свѣчное дѣло на мѣстахъ въ епархіи.

Въ 1900 году архіепископъ Аѳанасій былъ вызванъ въ Св. Синодъ для присутствованія и въ томъ же году онъ избранъ былъ въ почетные члены Кіевской духовной Академіи. Много онъ заботился о дѣятельности открытаго имъ 1905 году Православнаго Палестинскаго Общества.

Но самымъ главнымъ дѣломъ арх. Аѳанасія было всетаки его миссіонерское дѣло. Въ 1902 году по его мысли состоялся первый Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ, который рѣшилъ вопросы объ увеличеніи состава миссіи, объ учрежденіи центрального и окружныхъ комитетовъ, братствъ, о преобразованіи Донской миссіонерской школы, объ открытіи церковныхъ школъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и проч. Пункты наиболѣе зараженные сектантствомъ, обратили на себя особое вниманіе; въ нихъ были устроены храмы и въ составъ ихъ причтовъ были назначены лица со спеціальною миссіонерскою подготовкою. И въ этомъ же смыслѣ устройство церкви въ «Платовской станицѣ» было весьма важнымъ дѣломъ.

29 сентября 1903 года Высокопреосвященный Аѳанасій праздновалъ первый 50-лѣтній юбилей своей службы церкви и отечеству, 31 августа 1908 года состоялось торжественное чествованіе второго его 50-лѣтняго юбилея, священнослуженія его. На этихъ юбилеяхъ особенно были подчеркнуты труды и дары Высокопреосв. Аѳанасія—вразумительность его пастырскаго служенія, благолѣпіе его богослуженія, отеческая попечительность о пастыряхъ и пасомыхъ... Особеннаго вниманія заслуживаетъ слѣдующее мѣсто изъ рѣчи ректора Донской (нынѣ Каменецъ-

Подольской) дух. семинаріи, протоіерея Замятина, сказанной въ день 50-лѣтія священно-служенія Высокопреосв. Аѳанасія: «Вы на всѣхъ мѣстахъ своего пастырскаго и архипастырскаго служенія являли себя добрымъ и непостыднымъ строителемъ церкви Христовой: благоговѣйнымъ тайносовершителемъ, мудрымъ учителемъ и твердымъ управителемъ вѣренныхъ Вамъ людей Божіихъ. Все время, даже до сего дня, ярко горѣлъ и горитъ свѣтильникъ Вашей вѣры, правды и любви. Вы—пастырь пастырей, Вы—отецъ отцовъ. Въ теченіе своего пятидесятилѣтняго служенія Церкви Божіей Вы были руководителемъ многихъ духовныхъ школъ, то какъ непосредственный, ближайшій ихъ начальникъ, то какъ главный ихъ управитель, и своею личною дѣятельностью и черезъ подчиненныхъ Вамъ сотрудниковъ Вашихъ воспитали многочисленный сонмъ служителей алтаря Господня. Вы принимаете близкое и дѣятельное участіе и въ жизни нашего разсадника духовной науки и пастырства, внимательно относитесь ко всѣмъ сторонамъ этой жизни, съ отеческою заботливостью вникаете въ нужды и потребности нашей школы и опытною рукою мудро ведете ее къ ея прямой цѣли. Въ переживаемую нами годину испытаній, когда тлетворная зараза стремится проникнуть въ самую средину питомниковъ пастырства, Вы твердо охраняете вѣрность нашей школы святымъ заветамъ Христовой истины, ревностно и мужественно оберегаете достоинство и честь возглавляемаго Вами нашего духовно-учебнаго заведенія. Да свѣтитъ же ярко свѣтъ Вашихъ архипастырскихъ добродѣтелей и еще на многіе и многіе годы! Да укрѣпитъ Господь Ваши старческія силы и да продлитъ жизнь Вашу на пользу Своей святой Церкви, на возвеличеніе пастырства и на утвержденіе нашей духовной школы!»

Въ своей отвѣтной рѣчи на привѣтствія, принесенныя поздравителями, выразивъ свою признательность всѣмъ привѣтствовавшимъ Его Высокопреосвященство, маститый Архипастырь сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Къ священству я былъ подготовленъ еще съ ранняго отрочества. Къ этому располагало меня, во-первыхъ, благоговѣйное и торжественное совершеніе Богослуженія отцемъ моимъ іереемъ, а, во-вторыхъ, заботливое его отношеніе къ народной нуждѣ своего прихода.

Когда мнѣ было 9 лѣтъ, былъ голодный годъ. Однажды передъ праздникомъ св. Пасхи отецъ мой, послѣ обычнаго обхода прихожанъ предъ этимъ праздникомъ, возвратился домой почти ни съ чемъ и говоритъ матери: посѣщая дома прихожанъ, тамъ, гдѣ мнѣ давали что-либо, я принималъ, а при посѣщеніи хижинъ бѣдняковъ оставлялъ...

На меня и не обращалось вниманія при этомъ разговорѣ родителей, но въ моей юной душѣ тогда же возникла мысль, что ближе всѣхъ къ народу стоитъ священникъ и только онъ можетъ быть для него ближайшимъ помощникомъ въ его нуждахъ.

Съ этою мыслию проходило и мое воспитаніе.

Безпокоило меня только необезпеченное положеніе священника и я былъ очень радъ, что за три года до окончанія курса въ семинаріи не нуждался въ матеріальной помощи отца своего, такъ какъ семинарское начальство заботливо относилось къ нуждамъ учениковъ и лучшимъ изъ нихъ предоставляло репетиціи и надзоръ за учениками низшихъ классовъ духовнаго училища, за каковой трудъ они пользовались квартирою и столомъ.

При окончаніи курса въ семинаріи особенно занимали меня мысли о принятіи священства, съ назначеніемъ же въ Духовную Академію я болѣе и болѣе утверждался въ этомъ намѣреніи, имѣя въ виду, что мнѣ откроется впослѣдствіи возможность состоять на духовно-учебной службѣ и пользоваться, хотя и скромнымъ, но опредѣленнымъ содержаніемъ. Эта надежда моя и осуществилась: я былъ назначенъ сначала инспекторомъ, а потомъ смотрителемъ духовнаго училища и принялъ священство, которое и проходило всегда съ любовію и благодушно.

Затѣмъ, по вдовствѣ, призванъ былъ къ епископскому служенію, первоначально въ качествѣ викарія Черниговской епархіи, затѣмъ перваго викарія Вятской епархіи, потомъ былъ назначенъ самостоятельнымъ епископомъ Екатеринбургскимъ, и вотъ около 14 лѣтъ прохожу, по милости Божіей, архіерейское служеніе въ Богоспасаемой Донской области.

Буди имя Господне благословенно во вѣки!»

Этою рѣчью высокопреосвященнаго Аѳанасія можно было бы закончить этотъ очеркъ. Онъ самъ себя охарактеризовалъ, изобразилъ путь своей жизни: «входы и исходы».

Но у насъ остался въ тени памятникъ рукотворный, воздвигнутый имъ въ центрѣ донской епархіи въ Новочеркасскѣ; мы разумѣемъ Новочеркасскій новый войсковой соборъ, воздвигнутый при ближайшемъ участіи высокопреосвященнаго владыки освященный имъ 25 іюня 1905 года. Благодарные горожане на мраморной доскѣ увѣковѣчили его имя въ этомъ храмѣ на память потомству, а намъ кажется справедливымъ сохранить на память этому же потомству имѣющуюся у насъ въ рукописи и рѣчь, сказанную высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ въ новоустроенномъ войсковомъ соборѣ 25 іюня, почему мы и помѣщаемъ ее здѣсь цѣликомъ.

«Привѣтствую васъ благоговѣйное собраніе, съ сооруженіемъ новой, обширной, благолѣпной и прочной житницы для храненія и раздаянія сокровищъ духовныхъ.

Слава и благодареніе Богу, приведшему дѣло сіе къ благополучному концу. Честь и хвала дѣятелямъ, потрудившимся въ устроеніи храма сего. Всѣмъ же намъ возрадоваться подобаетъ, ибо осуществилось нынѣ давнишнее желаніе всего населенія Донской области видѣть храмъ на семъ именно мѣстѣ и—храмъ соотвѣтствующій значенію первенствующаго града славнаго войска Донского. Въ преизбыткѣ же радость сія принадлежитъ нынѣшнему многопопечительному хозяину нашей области и ближайшимъ его сотрудникамъ въ семъ дѣлѣ.

Почему-же именно храмъ Божій называемъ житницею? Это наименованіе вполне соотвѣтствуетъ назначенію его. Въ житницѣ обыкновенно хранятся сѣмена, въ храмѣ Божіемъ хранится и преподается духовное сѣмя—слово Божіе. Самъ Спаситель въ притчѣ о сѣмени и сѣятелѣ слово Свое сравнилъ съ сѣменемъ: «вышелъ сѣятель сѣять», говорилъ Господь; «иное сѣмя упало на каменистую почву и засохло, иное упало въ терніе и было заглушено, иное—при дорогѣ и потоптано было прохожими и съѣдено птицами, иное—на добрую землю, и принесло обильный плодъ».

Глубокопоучительна, братіе, притча сія! Разнообразныя почвы—это наши сердца. И вотъ Самъ Божественный Сѣятель произращаетъ обильные плоды только на доброй почвѣ, т. е. совершаетъ наше спасеніе при участіи самаго человѣка,—и это потому, что Господь одарилъ человѣка свободою волею, по ко-

торой онъ можетъ воспринимать все доброе и можетъ уклоняться отъ принятія; потому-то въ словѣ Божіемъ христіане называются высокимъ именемъ—*сотрудниковъ Божіихъ*, какъ бы сотрудниковъ въ дѣлѣ нашего спасенія. А блаженный Августинъ говоритъ: «Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, но спасти насъ безъ насъ не можетъ». Пусть же сей великолѣпный храмъ возвѣщаетъ всѣмъ и каждому: *«работайте* Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ» во спасеніе свое. Вы сотрудники Божіи въ дѣлѣ своего спасенія.

Далѣе, въ обыкновенной житницѣ охраняется сѣмя отъ вреднаго атмосферическаго вліянія и отъ расхищенія. Подобно тому и духовная житница—храмъ Божій охраняетъ посѣянное слово Божіе отъ вреднаго вліянія духа времени, отъ разрушительнаго вліянія на душу христіанина тройственной грѣховной природы: похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской. Средствомъ для достиженія этой цѣли служитъ все богослуженіе, въ храмѣ совершаемое купно съ священными изображеніями. Все богослуженіе дышетъ святыней, возвышаетъ умъ и сердце горе и, какъ бы, постоянно гласитъ: «да молчитъ всякая плоть человѣка, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничто же въ себѣ земное да помышляетъ». Средоточіемъ богослуженія служитъ таинство Святѣйшей Евхаристіи. При совершеніи сего таинства, мы переживаемъ дѣло нашего спасенія, содѣянное Спасителемъ нашимъ на Голгоѣѣ. Какъ на Голгоѣѣ была принесена жертва, за спасеніе рода человѣческаго, такъ и на святомъ престолѣ приносится жертва, съ тѣмъ только различіемъ, что на Голгоѣѣ Іисусъ Христосъ принесъ Себя въ жертву по естеству, а на святомъ престолѣ таинственно, по благодати. Тамъ для *совершенія* спасенія, а здѣсь для *усвоенія*. Вотъ, послѣ словъ установленія Спасителемъ Таинства, мы слышимъ: «Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся», т. е. Твои дары, Господи, отъ Твоихъ же даровъ приносимъ Тебѣ въ жертву благодарственную, очистительную и умиловительную. Въ эти минуты мы, какъ добрыя дѣти, повергаемся въ объятія Отца Небеснаго, а Отецъ Небесный, милосердовавъ о насъ по заслугамъ Единороднаго Сына Своего, съ распростертыми руками принимаетъ насъ въ Свои объятія. О, въ сіи наипаче минуты «да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и тре-

петомъ»... «Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдёмъ», восклицалъ нѣкогда царепророкъ Давидъ. Намъ ли не радоваться и не веселиться при томъ благодатномъ общеніи съ Отцемъ Небеснымъ, котораго мы удостоиваемся въ христіанскихъ храмахъ. Самый видъ храма благолѣпный и величественный возноситъ мысль нашу въ обители Отца Небеснаго, о которыхъ Спаситель говорилъ ученикамъ Своимъ: въ дому Отца Моего обители многи суть, иду уготовати мѣсто вамъ».

Наконецъ, храмъ Божій, какъ житница духовная, имѣетъ еще то важное значеніе и особенность, что содѣйствуетъ возрастанію добраго сѣмени. Здѣсь въ храмѣ сообщается христіанину въ таинствахъ благодать Духа Святаго, возвращающая въ духовной жизни. Дѣйствіе благодати Божіей сравнивается съ дѣйствіемъ закваски; какъ закваска сообщаетъ тѣсту вкусъ и ростъ, такъ при содѣйствіи благодати Божіей христіанинъ можетъ возрастать духовно, приходитъ отъ силы въ силу. Сравнивается также благодать Духа Святаго съ искрою, которая, воспламенившись, очищаетъ металлы золото и серебро, такъ благодать Духа Святаго очищаетъ душу христіанина отъ грѣховъ. Поэтому то заповѣдуются въ словѣ Божіемъ: «не угашайте духа, возгрѣвайте царъ живущій въ васъ».

Будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ даровалъ намъ силу и крѣпость восходить по лѣствицѣ нравственнаго усовершенствованія выше и выше и, наконецъ, войти въ обители Отца Небеснаго.

Еже буди со всѣми нами. Аминь».

Не можемъ не упомянуть здѣсь еще о нѣкоторыхъ памятникахъ заботливости архіепископа Аѳанасія о нуждахъ Донской епархіи, а именно: въ 1904 году, 15 октября, высокопреосвященный Аѳанасій открылъ торжественно, въ присутствіи мѣстныхъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и духовенства, въ г. Новочеркасскѣ «Донской церковно-историческій комитетъ», имѣющій цѣлью своею изученіе церковно-религіозной жизни Донского края въ ея прошломъ и настоящемъ, а ближайшимъ образомъ церковно-историческое и церковно-статистическое описаніе церквей и приходовъ Донской епархіи. Высокопреосвященный проявилъ къ комитету свое попеченіе направлениемъ дѣятельности его на пользу Донского края (см. «Донск.

церк. старину, в. 1, стр. 8). Въ 1906 году комитетъ издалъ первый выпускъ своихъ трудовъ въ 200 страницъ съ нѣсколькими гравюрами и успѣлъ въ теченіе двухъ лѣтъ собрать много древнихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ. Въ 1905 году, 8 ноября, открытъ архіепископомъ Аѳанасіемъ «противостарообрядческой и противосектантской миссіонерской комитетъ». Согласно уставу, утвержденному высокопреосвященнымъ, комитетъ имѣлъ своею цѣлью, какъ совѣщательный органъ при Донскомъ епархіальномъ архіереѣ, завѣдывать и руководить какъ противостарообрядческою, такъ и противосектантскою миссіей въ предѣлахъ Донской епархіи («Донск. Еп. Вѣд.» № 32, за 1905 г.).

Наконецъ, считаемъ долгомъ упомянуть хоть бѣгло объ одной изъ сторонъ епархіальной дѣятельности Высокопреосвященнаго Аѳанасія на Дону, оставленной нами въ тѣни,—о его ревизіяхъ епархіи.

Донская епархіа по пространству своему, слишкомъ обширна, а по своему народонаселенію и вѣроисповѣданію слишкомъ пестра и разнообразна. Подробно глубокое и всестороннее знаніе Донской паствы, чтобы даже маршрутъ поѣздки архипастыря составленъ былъ такъ, чтобы и архипастырь имѣлъ возможность лично осмотрѣть приходы, нуждающіеся въ особливомъ святительскомъ руководствѣ и указаніяхъ, да могла въ свою очередь, и наиболѣе значительная часть мѣстнаго населенія видѣть своего архипастыря, принять молитвенное участіе въ торжественныхъ архіерейскихъ служеніяхъ, которыя такъ поражаютъ своею величественностью, отрѣшаютъ отъ будничнаго настроенія и дѣлаютъ истинный праздникъ на душѣ молящихся, особенно никогда не видавшихъ подобной службы. Поѣздки архіепископа Донского Аѳанасія, большею частію совершались съ большою предусмотрительностію, планъ ихъ былъ составляемъ весьма практично и вполне цѣлесообразно. Такъ напр., въ 1896, въ 1901 и др. г. г. архіепископъ осмотрѣлъ значительнѣйшія по населенію станицы и др. мѣста, совершалъ богослуженіе въ многолюдныхъ храмахъ, посѣтилъ и осмотрѣлъ монастыри—мужской Кременской и женской Усть-Медвѣдецкой, видѣлъ во всѣхъ подробностяхъ удаленное отъ каедр. города Усть-Медвѣдецкое духовное училище, лично познакомился съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла, всюду преподавалъ свои святительскія на-

ставленія, бесѣдовалъ съ пастырями словеснаго стада своего. Но въ Донской епархіи много овецъ не отъ двора церкви православной, особенно много такъ называемыхъ старообрядцевъ, не мало и сектантовъ. Есть и ламаиты—калмыки. Среди этого, чуждаго св. православной Церкви, элемента находятя часто въ незначительномъ количествѣ сыны православной Церкви и такъ называемые единовѣрцы. Эти лица естественно, болѣе другихъ нуждались въ поддержкѣ архипастыря, вниманіи къ ихъ положенію владыки, ободреніи и наставленіи, чтобы на нихъ не могли воздѣйствовать односельчане, несогласные съ ними въ своемъ исповѣданіи. Не миновалъ архипастырь и такихъ мѣстъ. Онъ посѣщалъ и центръ Донского раскола—второй Донской округъ. Православное населеніе нѣкоторыхъ станицъ въ этомъ округѣ составляетъ всего лишь около 6%. Тѣмъ не менѣе и малыя стада приходовъ этихъ станицъ нисколько не уступали въ усердіи и любви къ архипастырю многолюднымъ приходамъ. Собираясь около своихъ храмовъ, они ожидали и срѣтали Владыку съ восторженною радостію, увлекали за собою и раскольниковъ. Въ самыхъ большихъ по населенію раскольниковъ, станицахъ—Пятизбянской и Верхне-Чирской, раскольники, во время посѣщенія этихъ станицъ въ 1901 году, сочли своимъ долгомъ почтить Владыку, какъ только онъ вышелъ изъ экипажа, поднесеніемъ хлѣба-соли, при чемъ подносившіе не постѣснялись и лобызять благословляющую святительскую руку, а одинъ изъ нихъ привѣтствовалъ святителя краткою рѣчью. По выслушаніи въ храмахъ обычной при архіерейскихъ встрѣчахъ литіи. Владыка и здѣсь, какъ и во всѣхъ другихъ посѣщенныхъ имъ храмахъ, какъ теперь такъ и преждѣ, обращался къ предстоящимъ, въ числѣ которыхъ было не мало и старообрядцевъ, со своимъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ подробно разъяснялось, что спасеніе возможно только въ св. правосл. Церкви, какъ созданной самимъ Іисусомъ Христомъ и изобилующей всею полнотою благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для спасенія членовъ ея и изливающихся на нихъ во св. седми таинствахъ. Посѣщаемы были архипастыремъ и такія мѣста, въ которыхъ не было архіерейскихъ посѣщеній въ теченіе 10 и болѣе до того времени лѣтъ. Во всѣхъ мѣстахъ которыя были посѣщаемы высокопреосвященнымъ, Владыка освѣдомлялся какъ у о. о. благо-

чинныхъ, такъ и у мѣстныхъ священниковъ, о духовно-нравственномъ состояніи прихожанъ и сообразно съ этимъ преподавалъ свое наставленіе, назиданіе, вразумленіе, а духовенству дѣлалъ соотвѣтственныя руководственныя указанія, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раздавались грамотнымъ прихожанамъ брошюрки и листки духовнаго содержанія. Обращая вниманіе на св. храмы и находящееся въ нихъ, а также на церковные документы, Владыка входилъ въ жизнь самаго духовенства, старался освѣдомиться о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта между собою и съ прихожанами и преподавалъ духовенству, большею частію, въ алтарѣ, около жертвенника, соотвѣтствующія наставленія. Особенное вниманіе оказывалъ преосвященный школамъ со школьниками. Онъ съ отеческой лаской бесѣдовалъ съ учащимися, предлагая имъ вопросы по изучаемому ими и испытывая ихъ въ знаніи молитвъ. Школы архіепископъ посѣщалъ какъ церковно-приходскія, такъ и министерскія, а также школы грамоты. Всюду милостиво вникалъ во всѣ школьныя нужды, о которыхъ ему докладывали о. о. окружные наблюдатели. Въ подтвержденіе высокой важности преподаваемого въ церковныхъ школахъ наученія и для указанія тѣхъ благихъ результатовъ, которыми оно сопровождается, неутомимый архипастырь всенародно въ храмахъ отечески велъ бесѣды съ учащимися о предметахъ вѣры и испытывалъ ихъ познанія по Закону Божію и настойчиво рекомендовалъ привлекать учащихся къ дѣятельному участию въ церковномъ чтеніи и пѣніи ¹⁾).

Въ заключеніе сего очерка считаемъ долгомъ сказать, что благолѣпіе церковное было усладой его при жизни, благолѣпіе церковное стало усладой для него въ первые дни по смерти. Когда печальная процессія во главѣ съ преосвященными Никодимомъ и Гавріиломъ съ духовенствомъ приблизилась съ его останками къ Кишиневскому кафедральному собору, вечерніе лучи солнца прямо ударили въ фасадъ собора. У главна-

¹⁾ Архіепископъ Аѳанасій состоялъ почетнымъ членомъ многихъ учреждений, между прочимъ: Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Россійскаго Общества Краснаго Креста, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, Кіевской духовной академіи, Уральскаго общества естествознанія въ Екатеринбургѣ, Статистическаго комитета области Войска-Донскаго, Богоявленскаго братства при Кіевской академіи.

го входа въ соборъ стоялъ въ бѣломъ облаченіи озаренный лучами солнца Преосвященный Серафимъ для молитвенной встрѣчи покойнаго. Это была величественная, неподдающаяся описанію картина. Неизгладимо она запечатлѣлась въ сердцахъ и всегда будетъ свѣжа въ памяти многочисленнѣйшихъ очевидцевъ ея.—По внесеніи останковъ въ соборъ, торжественно и чинно отслужена была литія, затѣмъ всенощное бдѣніе (парастасъ), на другой день литургія и отпѣваніе, послѣ котораго останки въ Бозѣ почившаго архипастыря обнесены вокругъ собора и преданы землѣ въ крестовой церкви архіерейскаго дома (въ митрополіи) на мѣстѣ милостиво указанномъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ,—все почину, все благолѣпно,—все во славу Божію.

Да пребудетъ память его въ роды родовъ среди православнаго населенія г. Кишинева!

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, изволившій проявить много предупредительности и вниманія къ памяти въ Бозѣ почившаго архіепископа Аѳанасія, благоволилъ избрать и лично указать мѣсто для погребенія старца-архіепископа въ крестовой архіерейскаго дома церкви, у сѣверо-западной стѣны ея, вблизи хоръ, разрѣшилъ и благословилъ устроить на мѣстѣ погребенія надгробіе, обнести его съ двухъ открытыхъ сторонъ желѣзной рѣшеткой (двѣ стороны примыкаютъ къ углу стѣны) и поставить здѣсь святой образъ. И вотъ въ укромномъ, но въ то же время открытомъ и видномъ для богомольцевъ уголкѣ огорожено мѣсто погребенія архіепископа изящной рѣшеткой съ мѣдными позолоченными капителями, окрашенной бѣлой эмалевой краской и позолоченной въ нѣкоторыхъ частяхъ ея. На огороженной рѣшеткой площадкѣ положена массивная изъ бѣлаго мрамора плита съ прикрѣпленнымъ къ ней въ восточной ея части рельефнымъ крестомъ изъ сѣраго мрамора. Плита со всѣхъ четырехъ сторонъ окаймлена сѣрымъ мраморнымъ фризомъ. За рѣшеткой, въ восточной сторонѣ, высится золоченый на бѣломъ фонѣ кіотъ (въ высоту 6 аршинъ и въ ширину 1 арш. 14 вершковъ), исполненный по художественному рисунку, и въ кіотѣ

образъ патрона усопшаго архипастыря, святителя Аѳанасія, патриарха Цареградскаго лубенскаго чудотворца, нетлѣнно почивающаго въ Спасо-Преображенской Лубенской обители, Полтавской губерніи, гдѣ онъ скончался, на обратномъ пути изъ Москвы, въ 1654 году. Цареградскій святитель изображенъ на иконѣ (въ 2 арш. высоты и 1 арш. 2 вершка ширины) во весь ростъ въ полномъ святительскомъ облаченіи съ жезломъ въ лѣвой рукѣ и благословляющей десницей, художественно написанной въ г. Кишиневѣ Николаемъ Ивановичемъ Гумаликомъ, окончившимъ курсъ въ С.-Петербургской академіи художествъ. Предъ святымъ образомъ теплится серебряная лампада тихимъ и кроткимъ свѣтомъ.

На мраморной плитѣ выгравирована слѣдующая эпитафія:

Архіепископъ

Аѳанасій,

бывшій Донской и Новочеркасскій

(въ мірѣ Василій Михайловичъ Пархомовичъ).

Родился 1 января 1828 года.

Служилъ съ 1853—1908 г. г.

1885 г. Епископъ Новгородсѣверскій,

1889 г. » Сарапульскій,

1891 г. » Екатеринбургскій и Ирбитскій,

1894 г. Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

16 сентября 1908 г. уволенъ на покой.

† 5 сентября 1910 года.

Во всѣмъ человѣки миръ имѣйте (Рим. 12, 18), и молитесь другъ за друга (Іак. 5, 16).

В. Курдиновскій.

Теорія и дѣйствительность.

Частые случаи смерти дѣтей въ селѣ отъ скарлатины и дифтерита не мало тревожатъ населеніе и сельскій причтъ. Какъ ни спокойно и терпѣливо переносится крестьянами смерть, особенно малолѣтнихъ, но болѣзни вездѣ опасаются. Вмѣстѣ съ ней возникаетъ множество безпокойства, хлопотъ о лѣченіи, а тамъ и призракъ не малыхъ и часто непосильныхъ расходовъ въ случаѣ неблагопріятнаго исхода болѣзни. Не мало угнетаетъ

людей сознание полной беспомощности въ болѣзни, сосѣди также немощны въ этомъ, а докторъ далеко. До него дѣло рѣдко доходитъ, развѣ случайно проѣздомъ заглянетъ когда нибудь фельдшеръ. Винить врачей трудно, такъ какъ пользоваться разомъ множество больныхъ въ нѣсколькихъ селахъ на разстояніи десятковъ верстъ нѣтъ физической возможности. Прошлой осенью, зимой и весной въ селахъ свирѣпствовалъ тифъ въ разныхъ видахъ и тоже безпрепятственно унесъ множество жизней, часто людей цвѣтущаго возраста. Въ иныхъ домахъ умерли всѣ обитатели безъ остатка. Трудно, чтобы при такихъ обстоятельствахъ населеніе могло оставаться совершенно спокойнымъ.

Тревожно чувствуетъ себя и причтъ. Вотъ уже болѣе года почти не прерывается въ селахъ эпидемія, умершихъ много и еще болѣе больныхъ. Помочь существенно больному священникъ съ своими сотрудниками не можетъ, не имѣетъ для этого ни средствъ, ни соотвѣтственной подготовки и знаній. Его совѣты, часто запоздавшіе, о подачѣ первой помощи или о томъ, чтобы отправили больного въ больницу, къ доктору, было бы смѣшно считать настоящей помощію. Развитие болѣзни временами можетъ положительно подавлять своими размѣрами, причту приходится употреблять большую часть дня на посѣщеніе тяжело больныхъ для причастія, не хватаетъ иногда для нихъ запасныхъ св. даровъ. Обращаться за содѣйствіемъ къ уѣзднымъ медикамъ или въ земство бесполезно, такъ какъ всѣ служащіе давно заняты борьбой съ эпидеміей, появившейся въ многочисленныхъ деревняхъ и селахъ. Въ добавокъ священнику приходится умножать скорьби и неудовольствія въ тѣхъ домахъ, гдѣ эпидемія довершила свое дѣло, и больной умеръ.

Какъ то необычно и странно видѣть или ожидать отъ священника, что онъ можетъ умножать затрудненія и горе безъ того обездоленнаго прихожанина неожиданной кончиной отъ эпидеміи одного или нѣсколькихъ членовъ семьи. Между тѣмъ это такъ. Уже необходимость уплатить за труды причта по отпѣванію покойника въ такое время ничего не имѣетъ въ себѣ пріятнаго и многихъ ставитъ въ немалое затрудненіе. Но это такъ сказать, цвѣточки. Дѣло въ томъ, что администрація и Еп. Начальство требуютъ, чтобы умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней причты отпѣвали не въ церкви, а въ домахъ, провожали

лѣзнію или же отъ того умершій. Староста и сотскій соображаетъ, что не въ ихъ компетенціи спредѣлить каждый данный случай болѣзни, эпидемическій ли онъ или нѣтъ, и потому съ какой же стати среди односельцевъ наживать себѣ враговъ, принятіемъ на себя обязанности стѣснять въ чемъ либо родныхъ умершихъ въ исполненіи обычаевъ.

Священникъ не въ состояніи себя чувствовать въ положеніи сельскихъ властей; часто не сомнѣваясь въ характерѣ болѣзни больного, котораго онъ напутствовалъ, когда всѣ обычаи выполнены, вынужденъ, въ силу требованія Начальства, объявить родственникамъ покойника, что въ церковь умершаго нельзя вносить, что отпѣваніе онъ будетъ совершать въ домѣ и что не можетъ благословить поминальнаго стола. Родственники объясняютъ, что болѣзнію умершаго никто не интересовался и, понятно не поинтересуется въ будущемъ. Домъ нашъ, говорятъ они, два или три дня полонъ народу, что же необычнаго прибавится, если послѣ похоронъ соберутся нѣкоторые за поминальнымъ столомъ? Для насъ дорого, прибавляютъ они, чтобы умершій отпѣвался именно въ церкви нашей, не язычникъ онъ какой нибудь, вѣдь онъ не виноватъ, что ему Богъ послалъ такую, а не иную болѣзнь, и много ли заразы можетъ быть отъ тѣла въ гробѣ при отпѣваніи... Рѣчи родныхъ покойнаго, какъ можно видѣть каждому, чистая правда, но священникъ долженъ настаивать на своемъ, потому что указанія начальства ясны и категоричны. Священникъ отпѣваетъ умершаго отъ заразной болѣзни дома и сопровождаетъ его на кладбище зъ заколоченномъ гробѣ. Отъ кладбища священникъ возвращается къ себѣ, а родные и сосѣди умершаго въ домъ, гдѣ былъ покойникъ, и садятся за не благословенный священникомъ поминальный столъ, но ясно то же, съ какими чувствами къ своему священнику.

Можно спросить, что помогаетъ такой способъ отпѣванія въ смыслѣ охраненія народа отъ распространенія эпидемической болѣзни, какую роль играетъ тутъ священникъ и какія, наконецъ чувства онъ воспитываетъ въ сердцахъ своихъ прихожанъ, особенно когда элидеміи одна за другой не оставляютъ села по году и болѣе? Грустно и тяжело не столько за священника, сколько за народъ, въ которомъ систематически и увѣренно воспитываютъ и возгрѣваютъ ненависть и чувство мести

къ носителю священнаго сана и чрезъ него къ самой церкви подъ предлогомъ заботы о здоровьи народа же... Еще надо научно доказать, что начало заразныхъ болѣзней—тифа, кори, дифтерита, скарлатины—можетъ жить и размножаться въ сокахъ человѣческаго трупа при измѣнившихся условіяхъ температуры и самого состава этихъ соковъ съ момента смерти. Не вѣрнѣе ли, что начала заразной болѣзни, господствовавшія въ тѣлѣ больного, послѣ его смерти сами сдѣлаются жертвой возбудителей гніенія, обязательнаго для всякаго тѣла, отъ какой бы болѣзни ни послѣдовала смерть.

Вполнѣ разумно, чтобы медицинскій надзоръ во время опредѣлилъ болѣзнь и при эпидемическомъ ея характерѣ принялъ дѣйствительныя мѣры къ обособленію больного и его обстановки отъ здоровыхъ. Въ случаѣ смерти такого больного необходима тщательная дезинфекція помѣщенія, гдѣ былъ больной, вещей въ домѣ и наружныхъ покрововъ самого тѣла умершаго. Въ такомъ случаѣ эпидемію дѣйствительно можно сколько нибудь ограничить и предохранять здоровыхъ отъ заразы. Опускать же все это, а опасность видѣть въ одномъ только тѣлѣ умершаго и ополчаться въ смыслѣ стѣсненія религіознаго обряда, будетъ все равно, что сражаться съ призраками, а на дѣлѣ допускать или сознательно развращать чувства и вѣрованія народа и въ то же время глумиться надъ духовенствомъ и тѣмъ же народомъ.

Священникъ О. Б.

Объ обществѣ взаимопомощи.

Учащіе Килійскихъ церковныхъ школъ подали въ истекшемъ году коллективное прошеніе на имя о. епархіальнаго наблюдателя слѣдующаго содержанія: «На дняхъ безвременно скончался отъ непосильныхъ трудовъ одинъ изъ учителей мѣстныхъ городскихъ приходскихъ училищъ—Илья Юрашевъ, оставивъ семью, состоящую изъ жены и двухъ малолѣтнихъ дѣтей, положительно безъ всякихъ средствъ, и не выброшена эта обездоленная семья пока на улицу, только благодаря сочувственному отношенію къ ней добрыхъ людей и особенно извѣстнаго земскаго дѣятеля, всѣми уважаемаго Ивана Григорьевича г. Адлера, принявшаго живое участіе въ судьбѣ ея.

Этотъ печальный случай произвелъ на насъ очень тяжелое впечатлѣніе,—онъ яркими красками изобразилъ передъ нами то жалкое и нищенское будущее положеніе, въ которомъ можетъ очутиться семья каждаго изъ насъ—посреди дороги и сдѣлаться жертвой голода и холода. И не только семьи пишущихъ строки сіи обречены на такую прискорбную участь, но и всѣхъ другихъ нашихъ собратьевъ-тружениковъ на «нивѣ народной», такъ какъ никакого матеріальнаго обезпеченія, въ случаѣ нашей смерти, семьи не имѣютъ. Если даже и будетъ узаконена проектируемая пенсіонная касса, то все таки на первыхъ порахъ сироты останутся, въ буквальномъ смыслѣ, безъ куска хлѣба.

Совсѣмъ другое мы видимъ въ положеніи вещей, въ случаѣ смерти кого-нибудь изъ духовныхъ лицъ, напримѣръ, псаломщиковъ. Не говоря о томъ, что ихъ дѣти-сироты имѣютъ право обучаться въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ бесплатно, ихъ семьямъ сейчасъ-же выдаются извѣстныя суммы, получающіяся изъ 25-ти копеечнаго сбора отъ всѣхъ псаломщиковъ епархіи, каковой сборъ—взаимопомощь издавна установленъ по общему согласію. Вотъ потому то духовныя лица и остаются на своихъ мѣстахъ до преклонныхъ лѣтъ, а учащіе церковныхъ школъ стараются переходить на болѣе обезпечивающія должности, вслѣдствіе чего школы церковныя безспорно много теряютъ, лишаясь опытныхъ учителей. Многіе изъ нихъ и желали бы приносить пользу Царю, Церкви и Отечеству на этомъ скромномъ, но трудномъ поприщѣ, но, какъ уже мы сказали, каждый боится оставить несчастныхъ и нищихъ сиротъ.

Въ виду вышеизложеннаго, честь имѣемъ почтительнѣйше просить Ваше Высокоблагословеніе, сдѣлать распоряженіе о запросѣ всѣхъ учащихъ ввѣренныхъ вамъ школъ, не согласятся-ли они, на случай смерти кого-нибудь изъ учащихъ, вносить въ пользу остающейся осиротѣлой семьи или, если таковой не будетъ, въ пользу не имѣющихъ никакихъ средствъ стариковъ отца и матери по 50 коп., а также всепочтительнѣйше просимъ Ваше Высокоблагословеніе ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ учрежденіи общества взаимопомощи на случай смерти по

примѣру существующаго у духовенства со взносомъ въ 50 коп. единовременно.

Полагаемъ, что въ виду того, что смертные случаи учащихся церковныхъ школъ рѣдки и слѣдовательно и взносы будутъ рѣдки, никто не откажется отъ 50-ти копеечнаго взноса и каждый постарается дать изъ скудныхъ средствъ свою лепту на доброе дѣло,—въ пользу сиротъ, зная, что «съ міра по ниткѣ голому рубашка».

Въ настоящее время функционируетъ общество взаимопомощи для учащихся церковныхъ школъ и мы, по крайнему своему разумѣнію, допускаемъ возможность, что и эта взаимопомощь можетъ быть присоединена къ вышесказанному обществу.

Ваше Высокоблагословеніе

Высокопочтимый Отецъ Андрей!

Много Вы положили въ теченіе четверти вѣка трудовъ въ непрестанныхъ сердечныхъ заботахъ о нуждахъ учащихся ввѣренныхъ Вамъ школъ и, выражая Вашему Высокоблагословенію искреннія чувства уваженія и признательности и сердечныя пожеланія еще много, много лѣтъ трудиться во благо народа и наше, мы осмѣливаемся имѣть надежду, что не откажете ознаменовать 25-ти лѣтнюю годовщину Вашей высокопросвѣтительной дѣтельности также и этимъ благимъ дѣломъ, за что у многихъ вдовъ и сиротъ надолго не изгладится добрая память о Вашихъ заботахъ о нихъ и будутъ благословлять Васъ, а учащіе смогутъ умереть съ чистою совѣстью за свой исполненный долгъ и за свою семью. (Подписи).

Въ этомъ прошеніи затронуть одинъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ жизни учащихся церковныхъ школъ и, безъ сомнѣнія, о. наблюдатель, всегда сочувственно относящійся ко всему хорошему и доброму и всегда близко къ сердцу принимающій нужды учащихся ввѣренныхъ ему школъ—пойдетъ навстрѣчу и этому благому дѣлу, успѣхъ котораго отъ него зависитъ.

Но является вопросъ, откликнутся ли на это доброе начинаніе учащіе и дадутъ ли согласіе на принятіе участія въ этой взаимопомощи.

Много есть несемейныхъ, а еще больше, думающихъ оставить учительскую должность, какъ неблагодарно отплачивающую за труды, и, вполнѣ понятно, имъ нѣтъ смысла принимать участіе въ дѣлѣ, услугами котораго ихъ семьямъ не придется пользоваться.

Но пусть тотъ, кто услышитъ, что остались осиротѣвшія малютки, эти невинныя существа, посреди дороги, безъ крова и пищи—вообразитъ, что это его дѣти и онъ почувствуетъ, сжимающееся отъ сожалѣнія и скорби сердце и пусть онъ прислушается къ своей совѣсти и услышитъ взывающій голосъ ея—«помоги!».

Нѣтъ лучшаго блага, какъ пріютить сироту, но къ прискорбью не каждый имѣетъ возможность это сдѣлать, но за то всякій сможетъ взнести и свою лепту въ общее дѣло, цѣль котораго—помочь и пристроить сиротъ.

Есть основаніе ожидать чувство сожалѣнія и участливости къ чужому горю именно отъ учащихъ, всегда внушающихъ своимъ питомцамъ эти идеи, и выражаемъ надежду, что ни въ комъ изъ собратьевъ по труду не встрѣтится препятствія къ осуществленію этого добраго дѣла.

Желательно было бы, чтобы учащіе сами подавали о. епархіальному наблюдателю письменное согласіе о принятіи участія въ этой взаимопомощи.

Учитель Іеремія Козакъ.

ИЗЪ „ДНЕВНИКА“

МИССИОНЕРА

священника Θεодосія Воловея

за 1910 годъ.

*(Продолженіе *).*

10-го октября мнсю назначена была въ Θεодоро-Тироновской церкви города Кишинева публичная бесѣда съ старообрядцами, но она, по причинѣ непогоды, не состоялась.

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № 47 1910 года.

12-го октября снова посетила меня старообрядка глаголемая монахиня Манеѳа Китаева. Она долго со мною бесѳдовала, преимущественно, о необходимости мира между христіанами и о гибельности раздоровъ между ними. На прощаніе она попросила отъ меня брошюръ моего сочиненія по 12 экземпляровъ каждаго названія. Просьба ея мною была исполнена.

14-го октября я получилъ отъ старообрядческаго попа села Покровки сорокского уѳзда Ареѳія Марченкова телеграмму слѳдующаго содержанія: «Два Вашихъ обѳщанія заставили ждать серьезно. Вы неоднократно ортодоксально поступаете!»

На эту телеграмму я отвѳтилъ попу Марченкову открыткой такого содержанія: «Я не только неоднократно, а многократно и даже всегда старался и стараюсь поступать ортодоксально, сирѳчь православно, находя преступнымъ для себя поступать по раскольнически, а тѳмъ паче по еретически. Вы скрыли отъ меня пріѳздъ въ Покровку начетчика «Аксенова» (Наймушина), вызваннаго для бесѳдъ со мною. Я этого не зналъ, да и теперь узналъ объ этомъ случайно. Непремѳнно буду 22-го октября для бесѳдъ съ Аксеновымъ».

16-го октября я въ церкви Кишиневскаго мужскаго духовнаго училища присоединилъ изъ католицизма къ православію ученицу Кишиневскаго двухкласснаго училища Юзефину Казиміровну Годсѳевскую, 14 лѳтъ отъ-роду, согласно ходатайству о томъ ея матери православной, и нарекъ ей имя «Валентина».

17-го октября въ зданіи Ѳеодоро-Тироновской церковно-приходской школы состоялась публичная бесѳда о томъ, что глаголемые старообрядцы не понимаютъ, чего хотятъ и что дѳлаютъ. На этой бесѳдѳ, кромѳ немногихъ чиновъ духовенства, присутствовали и военные чины. Священникъ Борисъ Бенецкій въ концѳ бесѳды попросилъ меня оповѳщать чрезъ приходскихъ пастырей прихожанъ всѳхъ церквей города о предстоящихъ бесѳдахъ. Такое заявленіе отца Бенецкаго я принялъ къ свѳдѳнію.

17-го же октября вечеромъ я просвѳтилъ Святымъ Крещеніемъ сына 2-й гильдіи купца города Николаева Херсонской губерніи Зейлика Льва Абраамовича Каменери, 43 лѳтъ отъ-рода,

съ нареченіемъ ему имени «Левъ» и отчества «Іоанновъ», и привѣтствовалъ его словомъ о важномъ значеніи таинства крещенія въ дѣлѣ спасенія чловѣка отъ грѣха первороднаго, проклятія и вѣчной смерти. Въ торжествѣ принялъ участіе весь причтъ церковный.

18-го и 19-го октября я принялъ участіе въ засѣданіяхъ Совѣта Братства и епархіального миссіонерскаго Совѣта, а 21-го числа выѣхалъ въ село Покровку, по приглашенію старообрядческаго попа Арееія Марченкова, для бесѣдъ съ вызваннымъ старообрядческимъ начетчикомъ Самуиломъ Андреевичемъ Наймушинымъ. Этотъ начетчикъ въ 1895 году присоединился было изъ раскола къ православію, былъ противораскольническимъ уѣзднымъ миссіонеромъ Оренбургской епархіи и 2 года тому назадъ снова совратился въ расколъ. Съ нимъ я 22-го октября закончилъ письменное условіе начать въ селѣ Покровкѣ съ 27-го октября рядъ бесѣдъ (не менѣе 14) о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Грекороссійской Церкви и о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи.

22-го октября я служилъ въ церкви м. Атакъ сорокского уѣзда вселенскую панихиду съ протоіереемъ, отцемъ Евѣиміемъ Проценко и, по его предложенію, сказалъ слово о важномъ значеніи молитвъ за умершихъ.

24 и 26-го октября я проповѣдывалъ въ Единовѣрческой церкви села Грубно Хотинскаго уѣзда а) о томъ, что имя Церкви Божіей—соединеніе, какъ учитъ Св. Іоаннъ Златоустый, а не раздѣленіе, и б) о томъ, что Единовѣрцы съ благодарностью должны терпѣть за православную вѣру укѣоризны отъ глаголемыхъ старообрядцевъ.

Киш. епарх. мисс. свящ. Θεодосій Воловей.

Некрологъ протоіерея о. Павла Флорсва.

18 ноября 1910 года въ м. Корнештахъ Бѣлецкаго уѣзда мирно почилъ о Господѣ на 80 году жизни одинъ изъ старѣйшихъ и ревностнѣйшихъ пастырей нашей епархіи протоіерей о. Павелъ Флоровъ.

Протоіерей Павелъ Стефановичъ Флоровъ, сынъ священника, родился 30-го октября 1830 года въ селѣ Поянѣ-Куничѣ Сорокского уѣзда, Бессарабской губерніи. Образование получилъ въ Кишиневской духовной семинаріи, по окончаніи курса наукъ которой Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Иринархомъ 14-го сентября 1857 года былъ посвященъ во священника къ церкви села Яровой Сорокского уѣзда. Перемѣнивши приходы Ярову и Фынтыну-Албу 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, онъ получилъ 24-го февраля 1865 года приходъ Фалешты 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда съ назначеніемъ на должность благочиннаго 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, а въ 1866 году 19-го февраля перемѣщенъ къ церкви села Корнешть.

Многотрудно и разнообразно было служеніе почившаго. Былъ онъ и наблюдателемъ церковныхъ школъ, и сотрудникомъ Кишиневскаго духовнаго епархіальнаго попечительства по 4-му округу Бѣлецкаго уѣзда, благочиннымъ 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда съ 24-го февраля 1865 г. по 14-е августа 1899 года, когда онъ сложилъ съ себя эту должность, и кромѣ того, съ 1894 года состоялъ дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго общества. Во весь пятидесятилѣтній періодъ своего пастырскаго служенія о. протоіерей ревностно исполнялъ пастырскія и благочиннаго, когда состоялъ въ сей должности, обязанности, почему удостоивался хорошихъ отзывовъ высокопреосвященнѣйшихъ іерарховъ нашей епархіи и награжденъ всѣми вышними, возможными для священника, знаками отличія до ордена св. Владимира 3-ей степени, включительно, а въ 1904 году Семилюбовѣнше пожалованъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Двора Его Императорскаго Величества.

Одаренный отъ Господа любвеобильнымъ сердцемъ и силою вразумительнаго слова, въ короткое время отецъ протоіерей на Корнештскомъ приходѣ стяжалъ у народа, и кромѣ того, у духовенства округа, уваженіе и любовь; всегда онъ шелъ съ полною готовностью навстрѣчу религіозно-нравственнымъ и просвѣтительнымъ потребностямъ своей паствы. — На зарѣ новой жизни въ 60 годахъ прошлаго столѣтія, его стараніями была открыта въ с. Корнештахъ сельская министерская школа, въ видахъ распространенія просвѣщенія среди народа, а для подъема религіозно-нравственнаго развитія молдавской женщины имъ открыта въ

1894 году женская церковная школа, и въ обѣихъ этихъ школахъ съ пользою имъ преподавалъ Законъ Божій.

Отзывчивость его къ положенію обездоленныхъ и безпомощныхъ своихъ прихожанъ и самоотверженные его труды для утѣшенія ихъ въ особенности памяты, и не забудутъ ихъ тѣ, коимъ приходилось получать матеріальное воспособленіе изъ корнештскаго церковно-приходского попечительства, открытаго о. протоіереемъ въ приходѣ ввѣренной ему церкви.

Но лучшимъ украшеніемъ пастырской дѣятельности о. протоіерея служило непрерывное и плодотворное проповѣдываніе Слова Божія и въ храмѣ и внѣ его. Владѣя силой вразумительнаго слова, онъ въ теченіе всей своей пастырской дѣятельности пользовался ею съ большимъ умѣніемъ для пользы пасомаго имъ стада словесныхъ овецъ. Его поученія народу были понятны, догматы вѣры передавались имъ въ простыхъ выраженіяхъ и подъ вліяніемъ его слова народъ нерѣдко забывалъ о своихъ житейскихъ невзгодахъ.

Нсмало сердечныхъ ранъ и волненій на жизненномъ пути перенесъ отецъ протоіерей: смерть сына его, кандидата богословія Ивана, дочери невѣсты и зятя священника Григорія Лашкова и другого зятя священника Евграфа Матвіевича; конечно, это не могло не огорчать о. протоіерея, но его бодрый духъ находилъ себѣ утѣшеніе въ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской и въ жизнедѣятельности по вѣрѣ, на основаніи надежды и въ духѣ любви.

17 сентября 1907 года покойный праздновалъ пятидесятилѣтіе своего пастырскаго служенія святой церкви въ священническомъ санѣ. Его въ тотъ день привѣтствовали: Преосвященный Епископъ Владимиръ, Архіепископъ Неофитъ, духовенство округа и многочисленные почитатели духовнаго и свѣтскаго званія изъ разныхъ мѣстъ Бессарабіи, причемъ покойному поднесена была отъ окружнаго духовенства драгоцѣнная икона Христа Спасителя. Всѣ привѣтствовавшіе о. протоіерея съ пятидесятилѣтіемъ ревностнаго служенія святой церкви желали ему многолѣтія, не зная, по человѣческой немощи, что не долго суждено было Богомъ ему жить на землѣ и не много служить еще въ Христовой Церкви. Тихо догоралъ этотъ свѣтильникъ церкви Бессарабской и совершенно угасъ 18-го ноября. Кончина о. протоіерея была тиха, безболѣзненна, спокой-

на и мирна, словомъ христіанская. Слова молитвы сомкнули на вѣки уста отца протоіерея.

Кончина сего праведника собрала около его гроба многихъ изъ его почитателей. Приѣхали отдать послѣдній долгъ почившему, кромѣ родственниковъ, почитатели изъ разныхъ мѣстъ епархіи. Выносъ тѣла изъ дома въ храмъ совершенъ былъ 19-го ноября священно-служителями, несшими на своихъ плечахъ гробъ съ останками почившаго, при торжественномъ пѣніи хора изъ ученицъ мѣстнаго училища. Всенощное бдѣніе совершено было духовникомъ округа, священникомъ отцомъ Константиномъ Курбетомъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія всѣми священно-служителями, приѣхавшими отдать усопшему послѣдній долгъ, совершена была большая панихида, при чемъ послѣдній возгласъ на сугубой ектеніи произносилъ каждый священникъ. По окончаніи великой панихиды началось чтеніе священниками воскресныхъ Евангелій. Заупокойная литургія началась на слѣдующій день въ 8 часовъ и совершена была восемью священниками во главѣ съ заштатнымъ протоіереемъ о. Михаиломъ Быркою—другомъ и родственникомъ покойнаго, при участіи епархіальнаго противораскольническаго миссіонера священника Θεодосія Воловея, и окружнаго благочиннаго, священника отца Константина Продана.

Вмѣсто причастнаго стиха миссіонеръ о. Θεодосій Воловей сказалъ воодушевленную рѣчь, въ которой яркими красками охарактеризовалъ покойнаго, какъ пастыря, семьянина, мужа, дѣдушки, христіанина и вообще человѣка.

Предъ начоломъ отпѣванія произнесъ краткую рѣчь окружной благочинный, призвавшій всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, помолиться объ упокоеніи усопшаго.

Чинъ отпѣванія совершенъ былъ 25 священниками во главѣ съ тѣмъ же протоіереемъ о. Михаиломъ Быркою при участіи миссіонера о. Воловея и окружнаго благочиннаго. Послѣ третьей пѣсни канона священникъ церкви села Милешть Кишиневскаго уѣзда о. Евгенийъ Гобжила, ближайшій родственникъ покойнаго, произнесъ воодушевленно-прочувствованную и глубоко-назидательную рѣчь о достославныхъ дѣяніяхъ усопшаго.

Послѣ девятой пѣсни канона сказалъ на молдавскомъ языкѣ для паствы покойнаго трогательную рѣчь статскій совѣтникъ Иванъ Дмитриевичъ Петрилло, шуринъ покойнаго. Эта рѣчь исторгла слезы изъ

глазъ пасомыхъ. Предъ пѣніемъ стихирь: «Кая житейская сладость»... священникъ свято-Троицкой церкви города Кишинева Іоаннъ Курбетъ, ближайшій родственникъ покойнаго, произнесъ на молдавскомъ языкѣ краткую но сильную рѣчь, въ которой картинно обрисовалъ отношенія покойнаго ко всѣмъ родственникамъ. Оригинально закончилъ ораторъ свою рѣчь, а именно: онъ обратился къ покойному, какъ къ живому, любившему молдавское пѣніе, и попросилъ у него разрѣшенія спѣть ему помолдавски стихирь! «Кая житейская сладость...», послѣ чего началъ пѣть.

Рѣчь оратора и прекрасное молдавское пѣніе многихъ «даже индифферентныхъ къ вѣрѣ и церкви, заставили плакать.

Предъ пѣніемъ стихирь: Придите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему...», ревностный пастырь церкви села Четирень Кишиневскаго уѣзда Михаилъ Яворскій, произнесъ содержательную рѣчь, въ которой ярко охарактеризовалъ отношенія почившаго къ собратіямъ.

Весь чинъ, совершенный безъ сокращенія на русско-молдавскомъ языкѣ, чтобы былъ понятенъ для паствы, и рѣчи сказанныя сослуживцами, не утомили молящихся, но слушались съ большимъ вниманіемъ и неподдѣльнымъ интересомъ. Прощаніе съ почившимъ было искреннее и весьма трогательное, вызвавшее у всѣхъ на глазахъ слезы, а ближайшихъ родственниковъ и родственницъ доведшее до обморочнаго состоянія. Крестный ходъ вокругъ храма съ останками почившаго, несомыми священниками на своихъ раменахъ, при колокольномъ звонѣ, напоминалъ скорѣе свѣтлое, чѣмъ печальное торжество. Никто изъ участвовавшихъ въ этомъ торжествѣ не чувствовалъ усталости, но каждый желалъ продолженія его. Чѣмъ это объяснить? Единственно тѣмъ, что всѣ любили покойнаго, что не желали съ нимъ разстаться и что было о комъ и о чемъ говорить. Торжество закончилось прекрасною рѣчью, сказанною священникомъ церкви села Сипотень Кишиневскаго уѣзда Михаиломъ Гордузою на молдавскомъ языкѣ предъ опущеніемъ останковъ въ могилу. Ораторъ краснорѣчиво говорилъ о томъ, въ чемъ всѣ мы, почитатели покойнаго, оставшіеся въ живыхъ, виноваты предъ нимъ и просилъ отъ имени всѣхъ прощенія во всѣхъ винахъ противъ него.

Почтили память почившаго и евреи м. Корнешть изъ любви къ нему. Они въ своей синагогѣ молились объ упокоеніи души праведника

въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, восложили вѣнокъ на гробъ почившаго съ надписью: «Царство небесное прекрасному человѣку» и вознамѣрились было прочесть надъ могилою, по окончаніи чина отпѣванія краткую рѣчь, но по недоразумѣнію не произнесли. Изъ помѣщенныхъ ниже рѣчей, произнесенныхъ при отпѣваніи почившаго, хоть отчасти видно будетъ кто былъ протоіерей Павелъ Флоровъ въ сей жизни: Онъ былъ пастыремъ добрѣ и сугубо прилежавшимъ въ прохожденіи своихъ священныхъ обязанностей, онъ былъ примѣрно образцовымъ семьяниномъ, онъ былъ нѣжнолюбящимъ отцемъ и сердобольнымъ дѣдушкой, онъ былъ истиннымъ и искреннимъ христіаниномъ, наконецъ, онъ былъ человѣкомъ въ полномъ смыслѣ сего слова, одухотвореннымъ и облагодатствованнымъ христіанскою религіею и пастырскимъ служеніемъ, словомъ, онъ былъ и вѣчно будетъ живымъ примѣромъ для всѣхъ насъ.

Миръ честнымъ твоимъ, дорогой отецъ протоіерей, останкамъ и вѣчный покой твоему, безсмертному, данному отъ Бога Вѣчнаго духу!

Епархіальный противораскольнической миссіонеръ,
священникъ Θεодосій Воловей.

Рѣчь,

предъ отпѣваніемъ протоіерея Павла Флорова.

Правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учителя яви ты стаду твоему (Тропарь святителю Николаю Чудотворцу).

Такими словами ублажаетъ Христова Церковь одного изъ своихъ ревностныхъ учителей и подвижниковъ благочестія—Святителя Николая Муръ-ликійскихъ чудотворца, этими же словами я считаю достойнымъ и праведнымъ ублажать и почившаго дорогого пастыря, протоіерея о. Павла Флорова.

Возлюбленный, незабвенный и для всѣхъ не только присныхъ, но и знаемыхъ дорогой отецъ протоіерей! 29 іюня сего года ты въ тѣсномъ кругу своихъ родныхъ, какъ патріархъ многочисленной семьи, скромно торжествовалъ день своего тезоименитства. И я, одинъ изъ твоихъ многочисленныхъ почитателей и глубокихъ поклонниковъ, не имѣя возможности лично торжествовать съ тобою день твоего тезоименитства,

послалъ тебѣ письменное привѣтствіе. Ты, по присущему тебѣ благородству и христіанской благовоспитанности, отвѣтилъ мнѣ благодарственнымъ письмомъ, въ которомъ просилъ меня не забывать «послѣдняя твоя» и «непременно быть на твоёмъ погребеніи», которое, какъ видно, даже во время скромнаго торжества тезоименитства предносилось предъ твоимъ духовнымъ просвѣщеннымъ взоромъ. Твое завѣщаніе я исполнилъ: пріѣхалъ воздать тебѣ послѣдній священный долгъ. Да не посѣтуетъ на меня твоя скромность, если я побесѣдую въ послѣдній разъ съ твоимъ бессмертнымъ и богоподобнымъ духомъ, витающимъ пока, по учевію Церкви, около дорогихъ для насъ твоихъ честныхъ останковъ.

Боголюбивое собраніе! Кого мы хоронимъ? Съ кѣмъ мы на вѣки расстаемся? Кому воздаемъ послѣдній долгъ? Кого провожаемъ въ другой лучшей міръ, въ вѣчную загробную жизнь? Мы хоронимъ добраго и сугубо прилежавшаго въ своей жизни и дѣятельности пастыря, который болѣе полувѣка высоко держалъ знамя пастырства, который на свое пастырское служеніе смотрѣлъ, какъ на служеніе выше ангельскаго, который считалъ священство не человѣческимъ установленіемъ, но божественнымъ учрежденіемъ и который, поэтому, проходилъ свое служеніе съ кротостью и благоговѣніемъ. Мы хоронимъ примѣрно-образцоваго семьянина, который въ теченіе своей полувѣковой семейной жизнедѣятельности приблизился къ идеалу семейной христіанской жизни, начертанному въ божественномъ откровеніи и кратко, но ясно выраженному въ словахъ: «и будете два въ плоть едину». Мы хоронимъ нѣжно-любящаго отца, который не только дѣломъ, но и словомъ не раздражалъ своихъ чадъ даже въ то время, когда они, по его глубокому убѣжденію были неправы, который живо интересовался жизнью душъ ихъ, не насилуя однако ихъ волю, и который непрестанную заботу о нихъ считалъ насущною потребностью своего возвышеннаго духа. Мы хоронимъ сердобольнаго дѣдушку, который всегда близко принималъ къ своему любвеобильному сердцу интересы всѣхъ своихъ сиротъ: внучатъ и внучекъ и уста коего сомкнулись словами любви къ нимъ и заботы о нихъ. Мы хоронимъ истиннаго и искренняго христіанина, который считалъ христіанскую религію богооткровенною, который признавалъ Христа Бого-человѣкомъ, Спасителемъ человѣческаго рода отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти, а не реформаторомъ, подобномъ Будѣ, Конфуцію,

Магомету и т. п., который догматическія истины христіанской религіи считалъ богооткровенными, неизмѣняемыми и для всѣхъ христіанъ законообязательными, а нравственныя истины признавалъ непреложнымъ закономъ правильной, богоугодной и спасительной жизни людей и который видѣлъ спасеніе человѣчества отъ злѣ, бѣдъ, скорбей, проклятій и вѣчной смерти по душѣ только въ христіанствѣ. Наконецъ, мы хоронимъ истиннаго человѣка въ полномъ смыслѣ сего слова, въ которомъ все естественно доброе освящено, облагодатствовано и одухотворено христіанствомъ. Словомъ мы хоронимъ протоіерея, отца Павла Флорова.

Итакъ, угасъ свѣтильникъ, который яркимъ пламенемъ горѣлъ въ теченіе полувѣка на престолѣ сего храма, въ храмѣ бессарабской и даже всей нашей отечественной Церкви и который возжигалъ пламень вѣры въ сердцахъ многихъ христіанъ и просвѣщалъ умы многихъ маловѣрующихъ и невѣрующихъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія. Померкла лампада, которая почти полвѣка теплилась на жертвенникѣ сего храма и которая силою своихъ благодатныхъ молитвъ согрѣвала сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ въ жизни сей, искавшихъ отрады и утѣшенія. Покатилась звѣзда, которая полвѣка сіяла на небосклонѣ сего храма и нашей бессарабскѣй Церкви и указывала спасительный путь всѣмъ странникамъ и пришельцамъ на сей землѣ—этой юдоли плача. Зашло солнышко, которое своими живительными благодатными лучами освѣщало умы и согрѣвало сердца не только своихъ присныхъ но и всѣхъ знаемыхъ.

Всю жизнь безсмертнаго и богоподобнаго дуа отца протоіерея и всю душу его благочестивой христіанской жизни составляли: искренняя и живая вѣра въ Бога и въ загробную жизнь, твердая надежда на Бога и Его Промыслъ и дѣятельная любовь къ Богу и къ ближнему.

Вѣра отца протоіерея въ Бога и въ существованіи загробной жизни, была тверда, какъ адамантъ, чиста, какъ кристалъ, и свѣтла, какъ солнце. Онъ сердцемъ искренно вѣровалъ въ бытіе личнаго Бога и всегда чувствовалъ присутствіе и близость Его ко всѣмъ вѣрующимъ. Онъ вѣровалъ, что священство, какъ божественное учрежденіе, является живымъ органомъ и присно-текущимъ источникомъ благодати Св. Духа, освящающей вѣрующихъ. Онъ вѣровалъ, что таинства Церкви, которыя онъ съ благоговѣніемъ совершалъ, невидимо сообщаютъ вѣрующимъ спа-

сительную благодать. Онъ вѣровалъ, что Церковь Христова это живое Тѣло Христа, это—божественное учрежденіе, связующее небо съ землею. Онъ вѣровалъ, что настоящая земная жизнь есть только средство къ достиженію загробной жизни, а потому онъ такъ жилъ, что всегда готовъ былъ къ отходу въ вѣчность. Онъ вѣровалъ, что Богъ, создавшій вселенную, безпрестанно промышляетъ о ней и что безъ Его Святой и все-совершенной воли и волею не падаетъ съ главы нашей. Словомъ, онъ вѣрою разумѣвалъ, вѣрою жилъ, вѣрою дѣйствовалъ, вѣрою ходилъ, во имя вѣры училъ и вѣрѣ покорялъ свой свѣтлый умъ. Вѣра отца протоіерея была такъ тверда, такъ чиста и такъ свѣтла, что никто и ничто въ сей жизни не могло ее ослабить, омрачить и затмить. Много тяжкихъ испытаній выпало на долю покойнаго во время его земного странствованія.

Такъ, въ 1888 году умираетъ его первенецъ магистрантъ Киевской духовной Академіи, его краса и свѣтлая надежда, его отрада и утѣшеніе. Что же? Поколебало ли это испытаніе его вѣру въ Бога и въ божественный Промыслъ? Нисколько. Черезъ нѣкоторое время сходять въ могилу его любимая дочь—дѣвица 18 лѣтъ. Омрачило ли это испытаніе вѣру отца протоіерея? Нисколько. Въ 1904 году умираетъ его любимый зять, извѣстный духовный дѣятель въ Бессарабіи, оставившій вдову и 4 дѣтей непристроенныхъ. Затмило ли это испытаніе вѣру отца Павла? Нисколько. Вскорѣ послѣ этого умираетъ другой его зять. И это испытаніе не ослабило его вѣру. Предъ увольненіемъ за штатъ онъ хотѣлъ видѣть, вмѣсто себя, одного изъ своихъ родственниковъ, но на это не послѣдовало благоволенія начальства. Что же? Какъ отнесся отецъ протоіерей къ этому испытанію? Какъ человекъ, вмалѣ поскорбѣлъ духомъ, а какъ вѣрующій пастырь посмотрѣлъ и на это испытаніе очами вѣры въ Бога и въ Его божественный Промыслъ.

Отецъ протоіерей въ своей жизни и дѣятельности былъ *правиломъ вѣры*—вѣры живой, вѣры твердой, вѣры чистой, вѣры свѣтлой, вѣры искренней, и пламенной. Видя такую вѣру отца Павла, вѣрующіе еще болѣе укрѣплялись въ своей вѣрѣ, маловѣрующіе становились вѣрующими, а невѣрующіе, если не всегда вразумлялись, то всегда являлись предъ нимъ бозотвѣтными и даже безгласными.

Такова была и надежда отца протоіерея на Бога и Его Промыслъ.

Отецъ Павелъ въ дни своей земной жизни, исполненной бѣдъ и скорбей, возлагалъ твердую надежду на Господа Бога. Онъ твердо надѣялся, что Богъ не испытываетъ человека сверхъ мѣры, сверхъ силъ его. Онъ твердо надѣялся, что страданіямъ его настанетъ, какъ и настало, благой конецъ, что страданія очищаютъ душу вѣрующаго человека, какъ очищается золото въ горнилѣ, и что только путемъ страданій можно подражать Страдальцу Христу. Христіанская надежда не посрамила отца протоіерея въ сей жизни и не посрамитъ его и въ будущей. Будучи для всѣхъ насъ правиломъ живой и пламенной вѣры, отецъ протоіерей былъ одновременно и *образомъ христіанской надежды и ангельской кротости* для насъ. Какой достоподражаемый примѣръ! Какое дивное правило! Какой чудный образъ!

Что сказать мнѣ о любви отца протоіерея къ Богу и къ ближнему? Отецъ Павелъ весь былъ любовь: онъ пылалъ пламенною любовью къ Богу и дѣятельною любовью къ ближнему. Съ какою любовью онъ возносилъ Богу утреннюю и вечернюю молитвы? Съ какимъ благоговѣніемъ онъ готовился къ совершенію божественной литургіи? Съ какимъ воодушевленіемъ онъ совершалъ богослуженіе въ храмѣ и внѣ храма? Съ какимъ сердечнымъ сокрушеніемъ и трогательнымъ умиленіемъ онъ приступалъ къ божественной трапезѣ? Съ какою радостью и готовностью онъ, по первому приглашенію прихожанъ, спѣшилъ въ ихъ дома для удовлетворенія ихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ? Съ какою неподражаемою отеческою заботливостью онъ управлялъ своею богодарованною паствою? Съ какою любовью онъ благовременно и безвременно училъ свою паству? Любовь къ Богу и къ ближнему воодушевляли отца протоіерея во всей его жизнедѣятельности. Онъ и Бога и ближняго своего любилъ не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинною. Онъ служилъ Богу самоотверженно, а своей паствѣ вполнѣ безкорыстно, не сквернаго ради прибытка, но добротнн въ полномъ смыслѣ этого слова.

Любовь отца протоіерея къ ближнему не знала границъ: она обнимала людей всякаго пола, возраста, состоянія, степени, образованія и всякой религіи. Мѣстные евреи, когда въ 1906 году народная разъяренная толпа, по подстрекательству враговъ Христа и Его Святой Церкви, могла устроить погромъ, испытали на себѣ всю силу христіанской

любви отца протоіерея. Пастырь силою своего авторитета, во имя дѣятельной любви къ ближнему, успокоилъ толпу, призвавъ ее къ порядку, и спасъ евреевъ отъ погрома. Но не въ этомъ только проявилась любовь покойнаго къ евреямъ, нѣтъ, евреи въ его лицѣ имѣли не только покровителя и защитника въ дѣлахъ правыхъ, но и сердобольнаго отца, всегда отзывчиваго на ихъ нужды. Вотъ почему и они искренно любили отца протоіерея, вотъ почему они, изъ любви къ нему, молились и сейчасъ, быль-можетъ, молятся въ своей синагогѣ объ упокоеніи души усопшаго въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Вотъ почему они возложили на гробъ отца протоіерея вѣнокъ съ надписью: «Царство небесное прекрасному человѣку». Да! Отца Павла всѣ любили и любятъ потому, что онъ самъ ихъ любилъ искренно и чистосердечно, любилъ тою любовью, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, и которая все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется и все переноситъ. (1 Коринѣ 13 гл. стр. 4—8). Можетъ ли такая любовь прекратиться? Нѣтъ, она по слову святаго апостола, никогда не перестаетъ. Поэтому, дорогой отецъ Павелъ всѣхъ насъ любитъ тою же любовью, но въ болѣе совершенномъ видѣ и будетъ любить такую любовь вѣчно.

Возлюбленный и достойный любви отецъ протоіерей! Ты на землѣ былъ ревностнымъ служителемъ Пастыреначальника-Христа, ты былъ благимъ и вѣрнымъ рабомъ своего Господа, ты былъ Ему вѣренъ не въ маломъ, но во всемъ. Поэтому, по нашему глубокому убѣжденію, ты скоро войдешь въ радость Господа, получишь мзду достойную отъ Пастыреначальника и надъ многимъ Онъ поставитъ тебя.—Дорогой и незабвенный отецъ Павелъ! Насъ всѣхъ, твоихъ бывшихъ на землѣ сопастырей, до земли тебѣ кланяющихся, прости, своихъ родныхъ и свою бывшую паству благослови благословеніемъ духовнымъ и види въ радость Господа Своего. Аминь.

Кишиневскій Епархіальный миссіонеръ,

священникъ *Ѳеодосій Воловей*.



Открытое письмо

редактору журнала «Наше Объединеніе», священнику
Іереміи Чекану.

Уважаемый о. Іеремія! 30 ноября въ рѣчи своей передъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по дѣлу вашему съ священникомъ Константиномъ Пароеньевымъ, среди другихъ священниковъ, отъ которыхъ вы будто получили свѣдѣнія о Пароеньевѣ, указали и на меня. Въ то время я былъ въ отпуску въ г. Кіевѣ, и узналъ же объ этомъ только по возвращеніи изъ отпуску. Считаю долгомъ заявить слѣдующее. О вашемъ журналѣ «Наше Объединеніе» мы имѣли возможность говорить только на кишиневскомъ вокзалѣ или въ поѣздѣ желѣзной дороги между станціями Кишиневъ—Быковцы, потому что въ другихъ мѣстахъ мы нигдѣ не встрѣчались. Каждый разъ я рекомендовалъ вамъ быть осмотрительнымъ и правдивымъ въ писаніи статей противъ своего собрата. Я высказалъ вамъ свой принципиальный взглядъ на печать, а именно, что характеръ печати вообще долженъ быть воспитательный, а вашего журнала, въ виду заголовка, «духовно-нравственный», еще и «религіозно-воспитательный», между тѣмъ вы въ своемъ журналѣ занимаетесь сыскомъ. Каждый разъ мы говорили при многочисленныхъ свидѣтеляхъ. Послѣдній разъ мы говорили 20 ноября въ вагонѣ желѣзной дороги. Я указалъ на статьи «Н. О.» противъ священника М. и на то, что слѣдствіемъ эти статьи не подтвердились и опять повторилъ вамъ свой совѣтъ быть осмотрительнѣе; вы тутъ же дали слово впредь писать только факты, извѣстные редакціи, а Пароеньева, — вскрикнули вы, — я даю.

На это я вамъ отвѣтилъ, что успѣхъ будетъ зависѣть отъ количества и качества данныхъ, имѣющихся въ редакціи противъ Пароеньева.

— У меня, — сказали вы, — громадный запасъ данныхъ противъ него.

Вотъ все, что я съ вами говорилъ объ о. Пароеньевѣ.

Священникъ Александръ Евстратіевъ.



Епархіальная хроника.

Въ четвергъ, 24-го декабря, въ день сочельника, Божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій, въ сослуженіи монашествующихъ крестовой церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Дмитріевской гор. Кишинева церкви, Тимофей Гросу, назначенный на священническое мѣсто въ село Радуканы, Кишиневскаго уѣзда. На богослуженіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ 24-го декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, великое повечеріе и утреню въ кафедральномъ соборѣ отслужилъ соборный ключарь о. Василій Гума, въ сослуженіи протодіакона о. Ильи Чакира. Послѣ великаго повечерія литію совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. Великое славословіе было пропѣто хоромъ на срединѣ собора, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго. На богослуженіи, во время канона Преосвященный Серафимъ, епископъ кишиневскій и хотинскій, совершилъ помазаніе св. миромъ всѣхъ присутствующихъ.

◆ Въ субботу, 25-го декабря, въ день Рождества Христова, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима и всего соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха, архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго исполнилъ концертъ «Слава въ вышнихъ Богу», соч. Преосвященнаго Серафима Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Въ концѣ молебна также была произнесена «Вѣчная память» Государю Императору Александру I-му и всѣмъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество животь свой положившихъ. На богослуженіи присутствовали: вице-губернаторъ камергеръ Высочайш. Двора д. с. с. М. Д. Мордвиновъ, представители общественныхъ и казенныхъ учрежденій и много молящихся.

◆ 25-го декабря, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Михаилъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Макарія. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ 26-го декабря, Божественную литургію въ крестовой архіерей-

скаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ, епископъ кишиневскій и хотинскій, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита о. Зиновія и мовашествующихъ крестовой церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ архіерейскаго дома о. Пятиримъ. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ тотъ-же день Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣвіи хора учениковъ псаломщическаго класса, подъ управленіемъ учителя пѣвіи В. В. Говорова.

◆ 26-го декабря, въ крестовой церкви академіи Божьей Матери читалъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій.

◆ *Общее собраніе членовъ союза русскаго народа.* 26-го декабря, минувшаго года подъ предсѣдательствомъ почетнаго предсѣдателя, Преосвященнаго Серафима, епископа кишиневского и хотинскаго, въ пушкинской аудиторіи состоялось общее собраніе членовъ союза.

Собраніе открылось молитвой. Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника Березовскаго исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и народный гимнъ.

Преосвященный Серафимъ, объявивъ, что въ теченіе года не могъ выбрать изъ мѣстной интеллигенціи предсѣдателя отдѣла, предложилъ собранію избрать предсѣдателя и совѣтъ изъ среды народа. Аудиторія—говоритъ владыка,—завоеванная покойнымъ П. А. Крушеваномъ, посвятившимъ всю свою жизнь на борьбу съ еврейскимъ засильемъ, едва не попала въ руки евреевъ, собиравшихся играть здѣсь еврейскія пьесы. Если духовенство, стоявшее до сихъ поръ въ рядахъ правленія, и не войдетъ вновь въ составъ его, то оно попрежнему будетъ принимать живое участіе въ дѣлахъ союза.

Товарищъ предсѣдателя фонъ-Эрнъ доложилъ, что на аудиторіи числится ипотечнаго долга 25,000 руб. и срочныхъ долговъ около 16,000 руб., уплатить которые предстоитъ въ недалекомъ будущемъ. Работы новому составу предстоитъ не мало, и потому собранію слѣдуетъ избрать энергичныхъ работниковъ, которые смогутъ отстоять аудиторію и не согласятся на сдачу ея евреямъ.

Преосвященный Серафимъ, предложилъ избирать должностныхъ

лицъ вставаньемъ, не сводя личныхъ счетовъ съ тѣмъ или инымъ кандидатомъ.

Большинствомъ голосовъ избраны: въ предсѣдатели отдѣла И. В. Малиновскій, въ товарищи предсѣдателя Лактіоновъ, Золотухинъ и Самарскій-Лицвій. Членами совѣта выбраны Колбаба, Вульпе, Ариховскій, Тимофеевъ, Копотіенко, Чумаченко и Морарь.

Выборъ кандидатовъ въ члены совѣта, за позднимъ временемъ, отложенъ до слѣдующаго общаго собранія.

Закрывая собраніе, Преосвященный Серафимъ благословилъ новый составъ правленія и выразилъ увѣренность, что совѣтъ приметъ мѣры къ выкупу аудиторіи. Я не допущу,—сказалъ Преосвященный,—чтобы аудиторія, стоившая П. А. Крушевану большихъ трудовъ и огорченій, попала въ руки евреевъ. Полтора милліона православныхъ бессарабцевъ могутъ безъ труда собрать сумму, необходимую для выкупа аудиторіи, и сдѣлать ее просвѣтительнымъ учрежденіемъ для народа, для котораго она создана. Думаю, что администрація придетъ намъ на помощь, и члены совѣта, вмѣстѣ съ духовенствомъ, помогутъ собрать среди бессарабцевъ деньги на выкупъ аудиторіи, которая должна служить памятникомъ П. А. Крушевану.

Если же бессарабцы не откликнутся на нашъ призывъ, то, вмѣсто того, чтобы пользоваться аудиторіей какъ источникомъ извлеченія доходовъ отъ отдачи ея евреямъ и другимъ скоморохамъ, честнѣе будетъ вернуть аудиторію тому вѣдомству, которое уступило ее намъ. Будемъ, однако, надѣяться, что это не произойдетъ, и аудиторія, плодъ трудовъ Крушевана, останется за нами и превратится въ Крушевановскую аудиторію.

По предложенію Преосвященнаго выражена благодарность старому правленію вообще и духовенству въ частности.

Благословивъ еще разъ собравшихся, Преосвященный закрылъ собраніе около 5 часовъ вечера.

◆ *Съѣздъ г.г. директоровъ и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабіи.* 27 и 28 декабря мнувшаго года состоялось въ Кишиневѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Серафима, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, совѣщаніе г.г. директоровъ и законоучителей среднихъ учебныхъ за-

веденій Бессарабія разныхъ вѣдомствъ по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и для основанія особаго содружества законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, которое бы, дѣйствуя постоянно, имѣло заботиться о возможно лучшемъ осуществленіи этого дѣла. Такое содружество и было открыто, при чемъ былъ выработанъ и соотвѣтствующій уставъ. Подробно о дѣяніяхъ съѣзда сообщимъ въ №№ 3—5 Епар. Вѣдом. текущаго года въ особой статьѣ.

◆ *Прибытіе въ Кишиневъ Преосвященнаго Гавріила Измаильскаго.* 28-го декабря минувшаго года съ вечернимъ поѣздомъ въ 8 ч. 25 м. вечера, прибылъ въ Кишиневъ Преосвященный Гавріиль, епископъ измаильскій. Встрѣченный на вокзалѣ монашествующимъ духовенствомъ, владыка прослѣдовалъ въ покои Преосвященнаго Серафима.

◆ Въ пятницу, 31-го декабря, наканунѣ новаго года, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ соборный ключарь о. Василій Гума, въ сослуженіи протодіакона соборнаго о. Ильи Чакира и діакона о. В. Бузылы. Богослуженіе началось въ 9½ час. вечера и закончилось въ 12. Ровно въ 12 час. ночи начался благодарственный молебенъ. Молебенъ совершалъ Преосвященный Серафимъ, епископъ Кишиневскій и хотинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, епископа измаильскаго и всего соборнаго духовенства. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго. Въ соборѣ была масса молящихся.

◆ Въ субботу, 1-го января, въ день Обрѣзанія Господня, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и всего соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха Преосвященный Гавріиль епископъ измаильскій произнесъ слово: «О судьбахъ Божіихъ въ жизни міра и православной Россіи». На богослуженіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ 1-го января, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Досиѳей, въ сослуженіи іеродіакона о. Симона. Во время величанія Преосвященный Гавріиль, епископъ измаильскій, совершилъ кажденіе св. иконъ и присутствующихъ молящихся. Всенощное бдѣніе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресеніе, 2-го января, Божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ,

въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, о. ректора дух. семинаріи архимандрита о. Зиновія и монашества. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подѣ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго пропѣлъ концертъ: «Внуши, Боже молитву мою», соч. А. Архангельскаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Преподобному Серафиму.

◆ Въ тотъ-же день акаѳистъ Божьей Матери, въ крестовой церкви читалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій, при пѣвнн архіерейскаго хора, подѣ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки.

◆ Въ воскресенье, 2 января, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Николай Василевскій, въ сослуженіи о. С. Кульчицкаго, о. В. Гумы и соборнаго протодіакона о. И. Чакира. Послѣ запричастнаго стиха соборный ключарь о. В. Гума произнесъ слово: «Господь прославляетъ смиренныхъ спасеніемъ». Богослуженіе совершилось при пѣвнн хора учениковъ псаломщическаго класса, подѣ управленіемъ учителя пѣвнн В. В. Говорова.

◆ Во вторникъ, 4-го января, вечеромъ почтовымъ поѣздомъ Преосвященный епископъ Гавріиль выѣхалъ къ себѣ въ г. Измаиль.

◆ Преосвященный Серафимъ, епископъ кишиневскій и хотинскій, выѣхалъ 7-го сего января, въ Москву и Петербургъ по личнымъ дѣламъ и пробудетъ въ отъѣздѣ недѣли 2. Епархіей за это время будетъ управлять Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій.

◆ Въ 6 часовъ вечера состоялась «елка-вечеръ».

◆ Въ четвергъ, 30-го декабря, въ 6 часовъ вечера, въ обществнн Архіерейскаго хора состоялась «елка-вечеръ» для малыхъ пѣвчихъ, устроенная на средства Преосвященнаго Серафима. Къ этому времени на елку прибыли: Преосвященные епископы Серафимъ и Гавріиль, архимандритъ Архіерейскаго дома Олимпій, монашествующее духовенство и почти вся братія, ключарь кафедральнаго собора протоіерей В. Гума, нѣсколько представителей городского духовенства, почетные гости—бывшій товарищъ предсѣдателя кишиневскаго отдѣла союза русскаго народа фонъ-Эрнъ, П. О. Каховскій, епархіальный архитекторъ Купча, всѣ пѣвчіе — большіе и малые

— Архіерейскаго хора, во главѣ съ регентомъ о. Михаиломъ Березовскимъ и др.

Въ 6 часовъ елка была зажжена. Затѣмъ началось литературно-вокальное отдѣленіе. Малые пѣвчіе подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки, исполнили болѣе десяти дѣтскихъ пѣсень, затѣмъ декламировали басни въ лицахъ. Изъ вокальныхъ номеровъ лучше всѣхъ удались: «Спиціанскій гимнъ» Бетховена, «Пѣснь» Абта, «Родимый край» Хейма, «Квартетъ» Рубца, «У меня-ль во садочкѣ» Аренскаго и «Колыбельная пѣсня» Сокольскаго, а изъ декламации басни Крылова: «Любопытный» и «Стрекоза и Муравей». Пѣвчій (изъ большихъ) В. Б. Гума прочелъ рассказы А. П. Чехова: «Пѣвчіе» и «Восклицательный знакъ»; послѣдній вызвалъ у присутствующихъ особенно одобрительные аплодисменты.

Вечеръ закончился въ 7^{1/2} часовъ вечера. Присутствовавшіе остались очень довольны пѣніемъ дѣтей, а дѣти искренно радовались празднику и очень благодарили устроителей за доставленное удовольствіе.

Затѣмъ Преосвященный Серафимъ роздалъ всѣмъ пѣвчимъ конфеты, фрукты и другія лакомства, а малымъ пѣвчимъ, кромѣ того, елочные украшенія. Около 8 часовъ вечера Владыка, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, отбылъ въ свои покои.

◆ 7 января, почтовымъ поѣздомъ, въ 5 часовъ 40 минутъ вечера, регентъ Кишиневскаго Архіерейскаго хора, священникъ о. Михаилъ Березовскій, выѣхалъ въ Москву и Петербургъ для ознакомленія въ тамошнихъ музыкальныхъ сферахъ съ новѣйшими произведеніями церковной музыки. Между прочимъ онъ намѣренъ посѣтить консерваторію, придворную пѣвческую капеллу, хоръ гр. Шереметьева и болѣе выдающихся новѣйшихъ композиторовъ. Въ Москвѣ и Петербургѣ о. Березовскій пробудетъ около трехъ недѣль и возвратится въ Кишиневъ 25-го января.

◆ С. Данулъ. Въ Епархіальной хроникѣ помѣщаются свѣдѣнія о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и торжественныхъ богослуженіяхъ болѣе или мѣнѣе выдающихся приходоѡ. Посѣтивъ не мало таковыхъ чтеній и богослуженій въ разныхъ церквахъ разныхъ городовъ (Кіевѣ, Кишиневѣ, Бѣльцахъ, Бендерахъ, Нападенахъ и др.), принимая и лично участие въ устройствѣ таковыхъ, какъ учитель, я, понавъ нынѣ на

должность учителя въ с. Данулъ, Бѣлецкаго уѣзда, крайне увивился, что нигдѣ ничего не пишутъ объ этомъ приходѣ. Между тѣмъ здѣсь дѣло такъ образцово поставлено, что молчать объ этомъ, значитъ скрывать свѣдѣнія подъ спудомъ *).

Здѣсь имѣется двухклассная школа, одноклассная съ параллельнымъ отдѣленіемъ мужская и женская одноклассная, всего пять классовъ съ пятью учителями, свыше 200 учащихся; школы всѣ церковно-приходскія, хорошо оборудованныя; въ нихъ по воскреснымъ днямъ устраиваются чтенія, хоръ четырехъ-голосный смѣшанный художественно исполняетъ не только простыя, но и партесныя пѣснопѣнія, — и вотъ я, если редація позволитъ, могу переіодически сообщать нѣкоторыя свѣдѣнія для поощренія мѣстныхъ тружениковъ и другимъ для подражанія.

21-го ноября—Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи.

Наканунѣ торжественно совершено всенощное бдѣніе при пѣніи прекраснаго хора подъ управленіемъ учителя пѣнія Якова Черныша; молящихся было достаточно, учащихся такъ много, что церковь была въ полномъ смыслѣ переполнена; всѣ учащіеся были расположены по возрасту въ ряды подъ присмотромъ своихъ учителей; всеобщее всенощное бдѣніе совершалось медленно, читали ученики мѣстной двухклассной школы, чтеніе прерывалось умилительнымъ пѣніемъ Ирмосовъ и Катавасіи «Христосъ рождается».

Въ самый день праздника церковь переполнена молящимися, такъ что для учащихся почти нѣтъ мѣста, и пѣвчіе поютъ уже на хорахъ, кстаті сказать, не вполне отвѣчающихъ своему назначенію.

Литургія совершалась весьма торжественно при пѣніи того же хора, въ которомъ принимаютъ участіе и взрослые пѣвчіе; исполнено было нѣсколько пѣснопѣній партесныхъ: (Херувимская, «Милость мира», «Вѣрую» и др.).

По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ, во время котораго хоръ пѣлъ въ широкомъ расположеніи голосовъ, что придавало богослуженію особенную торжественность.

По совершеніи молебна, сказана была настоятелемъ о. Алексан-

*) Матѳ. гл. 5 стихъ 15.

дромъ Хереско прочувствованная рѣчь о современномъ воспитаніи дѣтей въ параллели съ воспитаніемъ Пресвятой Дѣвы Маріи ея благочестивыми родителями, при чемъ особенное вниманіе прихожанъ было обращено на то обстоятельство, что всѣ важнѣйшіе праздники и случаи въ жизни крестьянъ сопровождаются обязательно угощеніемъ водкой, иначе говоря, пьянствомъ. Сказано было приблизительно такъ: «Пресвятую Дѣву Марію ввели въ храмъ съ зажженными свѣчами, при пѣніи священныхъ пѣсень, а нынѣ сопрождаютъ ребенка въ церковь для совершенія надъ нимъ таинства или обряда обязательно съ бутылкой водки въ карманѣ; при вступленіи въ бракъ также важное значеніе играетъ не св. таинство, которое совершается въ св. церкви, а обильные выпивки водки при массѣ языческихъ обрядовъ и т. под.». Словомъ, во всей рѣчи наглядно изображенъ вредъ пьянства на живыхъ, (если можно такъ выразиться) примѣрахъ и выяснено было, что христіанское воспитаніе дѣтей можетъ и должно совершаться подъ покровомъ церкви.

Въ заключеніе о. настоятель объявилъ, что по праздникамъ и воскреснымъ днямъ будетъ устраиваться для учащимся религіозно-правственное чтеніе по примѣру прошлыхъ лѣтъ въ зданіи двухклассной школы, а вечеромъ въ тѣ же дни въ церкви будетъ отправляться вечерня по церковному уставу.

Учитель Алексѣй Глинскій.

◆ *Обученіе военному строю въ парковскихъ церковно-приходскихъ школахъ.* 24 мая сего года № 217 я обратился въ Епархіальный училищный совѣтъ съ просьбой отпустить 60 руб. въ годъ на вознагражденіе учителя гимнастики. Также я изложилъ свои предположенія относительно обученія и учителя. Училищный совѣтъ опредѣленіемъ своимъ 3—31 августа № 12 ст. 165 далъ мнѣ знать, что «Совѣтъ, вполне одобряя» мои, «на этотъ счетъ предположенія, не находятъ возможнымъ ходатайствовать объ отпускѣ 60 руб. на учителя гимнастики» и предложилъ мнѣ изыскать мѣстныя средства. Родители учениковъ, по моему предложенію, согласились на самообложеніе по 30 коп. съ ученика въ пользу учителя, что при большомъ количествѣ учениковъ составитъ около 40 руб. въ годъ. Всего учатся въ парковскихъ школахъ 150 дѣтей, болѣе или менѣе, въ зависимости отъ здоровья и погоды. Уроки гимнастики исправно посѣщаютъ въ среднемъ 130 дѣтей, изъ нихъ 40 дѣвочекъ съ одинаковымъ рвеніемъ и усердіемъ, но неодинаковымъ успѣхомъ. Когда

вопросъ о средствахъ выяснился, я обратился въ Училищный совѣтъ съ просьбой допустить къ преподаванію запаснаго фейерверкера Захарія Кохору, уволеннаго въ запасъ 5 декабря 1909 года. 30 сентября сего года резолюціей Преосвященнѣйшаго Никодима Кохора допущенъ къ преподаванію. Такъ какъ школы находятся въ трехъ различныхъ мѣстахъ, — въ одномъ зданіи 110, въ другомъ 36, въ третьемъ 25, то и уроки гимнастики преподаются въ школѣ каждой отдѣльно, но разъ въ мѣсяць соединяются всѣ школы вмѣстѣ для общаго урока.

Преподаваніе военнаго строя ведется примѣнительно къ элементарнымъ требованіямъ военнаго устава, сообразуясь съ возрастомъ и общимъ развитіемъ дѣтей: въ младшей группѣ — мучатся надъ строемъ, шеренгой, двухшереночнымъ строемъ, сомкнутымъ, развернутымъ и колонной; второе и третье отдѣленіе проходятъ флангъ, команда предварительная, исполнительная; повороты, построенія, выравниванія и расчетъ шеренги; размыканіе и смыканіе шеренги; ученикамъ второго класса, усвоившимъ все предыдущее въ два мѣсяца, конечно, относительно, 27 ноября даны деревянные ружья. По предположеніямъ учителя съ ними будетъ пройдено: ружье у ноги, команда: «ложись», «встать», «на руку», «къ ногѣ», «на плечо», «отъ плеча къ ногѣ», «отъ ноги на караулъ»; повороты, движенія съ ружьемъ, выравниванія; послѣдній годъ во второмъ классѣ — краткія теоретическія знанія изъ военнаго устава. Разумѣется всѣ группы знакомы съ стойкой и отданіемъ чести.

Интересно отмѣтить, что въ сосѣднемъ селѣ Фонтына-Алба сейчасъ же люди обратили вниманіе на урокъ гимнастики для парковскихъ учениковъ и не оставили учителя своей монастырской школы въ покоѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не пригласилъ нашего учителя преподавать военный строй, за плату извѣстную, и въ монастырской школѣ указаннаго села.

Священникъ Іоаннъ Долищинскій.

◆ *Парковское двухклассное церковно-приходское училище.* 28 сентября 1909 года Бѣлецкое уѣздное отдѣленіе запросило меня, сколько земли при парковской одноклассной школѣ и возможно ли тамъ развести садъ. Сколько земли — мнѣ было хорошо извѣстно: подъ школой состояло 160 кв. саж., можно было, безъ особаго стѣсненія для общества, занять еще 500 кв. саж., на что нужно было, конечно, согласіе этого общества. 1 октября 1909 года прихожане были собраны къ

зданію школы и въ нѣсколькихъ словахъ я попросилъ у нихъ разрѣшенія занять пустующія 500 кв. саж. подъ школу. Особыхъ возраженій не послѣдовала и сейчасъ школа одноклассная имѣетъ 660 кв. саж.

Но такъ какъ я 1-го октября съ прихожанами говорилъ около школы, о школѣ, о нуждахъ школы, то сдѣлалъ имъ еще одно предложеніе: отпустить одну десятину земли на устройство еще одной школы. И этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ тутъ же былъ рѣшенъ, но крестьяне изъявили желаніе имѣть у себя школу высшаго типа, не одноклассную. Тутъ же было условлено поспѣшить съ составленіемъ приговора объ отводѣ земли и уплатѣ страховых премій на всегда за зданіе будущей школы. Въ такомъ смыслѣ былъ составленъ приговоръ 20-го ноября 1909 года, 23-го декабря приговоръ утвержденъ земскимъ начальникомъ и имъ отосланъ въ Бѣлецкое отдѣленіе, а 30 декабря я переслалъ прошеніе общества села Парково объ открытіи у нихъ двухклассной школы, при своемъ рапортѣ, въ епархіальный училищный совѣтъ. Отдѣленіе, разсмотрѣвъ приговоръ общества, пришло къ заключенію, что строить двухклассное училище въ Парково не слѣдуетъ, нужно же нѣсколько одноклассныхъ. Я спрашиваю о. Владиміра Димитрію— какъ быть: вѣдь общество въ приговорѣ категорически указало, что землю даетъ подъ двухклассное училище. О. Владиміръ утѣшаетъ меня: «начинайте писать о. Іоаннъ». № 10-ый отъ 12-го января 1910 года, № 99 отъ 8 апрѣля, № 150 отъ 22 марта и тревожу о. епархіальнаго наблюдателя относительно двухклассной школы; № 48 отъ 14 февраля, № 88 отъ 26 марта, № 100 отъ 8 апрѣля, № 119 отъ 28 апрѣля, № 161 отъ 2-го іюня я прошу училищный совѣтъ о томъ же.

30 марта 1910 года канцелярія епархіальнаго училищнаго Совѣта № 672 извѣстила меня, что училищный Совѣтъ разсматривалъ вопросъ о двухклассной школѣ въ с. Парково «при чемъ постановлено—признать возможнымъ преобразование парковской одноклассной школы въ двухклассную. № 506 отъ 8 іюля 1910 года Бѣлецкое отдѣленіе даетъ мнѣ знать слѣдующее: «опредѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта за № 148 отъ 21 іюня—1-го іюля Постановлено; ввиду ассигнованія Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ потребныхъ суммъ, открыть съ 1 сентября 1910 года въ Бѣleckомъ уѣздѣ новую двухклассную школу предложить о. завѣдующему озаботиться заблаговременнымъ пріисканіемъ подходя-

щихъ помѣщеній для вновь открываемой школы и заготовленіемъ клас-
сной мебели»,

№ 452. 21 іюня с. г. отдѣленіе выслало мнѣ 150 руб. на наемъ
квартиръ подъ двухкласную школу.

№ 700 отъ 23 сентября с. г. отдѣленіе увѣдомляетъ меня «что
журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта отъ 3—11 сентября с. г. за № 13
ст. 186, съ 1 сентября с. г. во ввѣренномъ мнѣ приходѣ открывается
новая двухкласная церковно-приходская школа».

28 сентября прибылъ учитель А. Якимъ на мѣсто, 29 и 30 сдѣ-
ланъ пріемъ учениковъ, 1 октября училище открыто для занятій о чемъ
былъ составленъ соотвѣтствующій актъ; 10-го октября прибылъ учитель
перваго класса И. Ночевъ, а въ настоящее время, при малыхъ неудоб-
ствахъ, идутъ занятія. Въ первомъ классѣ 35 учениковъ, во второмъ—
24, изъ нихъ 10 пришлыхъ; младшему ученику 2-го класса 12 лѣтъ,
старшему 16.

Завѣдующій священникъ Іоаннъ Долищинскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1910 году (въ
одномъ изъ послѣднихъ №№) напечатано слѣдующее объявленіе, которое
думаемъ, можетъ кое-кому пригодиться и въ нашей епархіи:

Подготовительный классъ на званіе псаломщика и къ діаконскому
сану, — а также на званіе церк. учителя. Тамъ-же квартира и столъ. Вто-
рая половина платы послѣ экзамена. При запросѣ прилагать 7 копѣеч-
ную марку. Адресъ: Опошня, священнику БАРЗИЛОВИЧУ.

◆ Въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за истек. годъ, на стр. 443 чи-
таемъ слѣдующее: «Отъ 18—20 ноября 1910 года за № 9613 постано-
влено: назначить іеромонаха Федора (Маковецкаго) на должность препода-
вателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Уфим-
скую духовную семинарію.

Находившійся въ числѣ братіи Александро-невской лавры іеромо-
нахъ Федоръ Маковецкій, назначенный на должность преподавателя ос-
новнаго догматическаго и нравственнаго богословія въ уфимской духов-
ной семинаріи, — бывшій толстовецъ, сынъ домашняго врача и друга Л. Н.,
доктора Маковецкаго. Въ юношескомъ возрастѣ онъ очень увлекался иде-
ями графа Толстого, но затѣмъ прервалъ связь какъ съ знаменитымъ
писателемъ, такъ и съ своимъ отцомъ, и поступилъ въ Петербургскую

дух. академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Въ академіи студентъ Маковецкій принялъ постриженіе въ монашество. Въ настоящее время іеромонахъ Федоръ—одинъ изъ убѣжденныхъ аскетовъ.

◆ Продолжается гвалтъ около имени Л. Н. Толстого. Газеты извѣстнаго направленія до сихъ поръ не перестаютъ печатать «скорбныхъ» телеграммъ, присылаемыхъ по большей части отъ бухгалтеровъ, конторщиковъ, офиціантовъ, мастеровыхъ, студентовъ, курсистокъ и еще болѣе недозрѣлыхъ учащихъ, отъ нѣкоторыхъ «общественныхъ дѣятелей», наиболѣе же отъ всѣхъ тѣхъ, кто ровно ничего не знаютъ о Толстомъ, но желаютъ, чтобы о нихъ знали, что они въ такомъ-то городѣ существуютъ. Толстой великій писатель и мыслитель? Допустимъ. Но чѣмъ болѣе величіе Толстого, тѣмъ нелѣпѣе безтолковый шумъ около его имени. Толстой не хотѣлъ для себя никакихъ почестей и бѣжалъ отъ окружавшей его пошлости маленькихъ людей въ уединеніе монастыря, но люди поймали бѣглеца и лучшаго ничего не могли сдѣлать, какъ задушить его въ своихъ неуклюжихъ объятіяхъ и продолжать душить его даже послѣ смерти. Поистинѣ: толпа всегда толпа. Имя Толстого, яко бы дорогое, память его, яко бы свѣтлая, обращены въ орудіе сведенія счетовъ съ Церковью, которая, конечно, не благословляетъ ни религіознаго вольнодумства, ни нравственнаго разврата, и съ государствомъ, которое, конечно, не хочетъ пойти навстрѣчу ни социализму, ни анархизму. Толстой—орудіе борьбы! Гдѣ же здѣсь уваженіе къ нему? Гдѣ пониманіе его? Однако, далеко не всѣмъ виденъ этотъ абсурдъ поднятой около Толстого шумихи. Многимъ даже изъ здравомыслящихъ православныхъ русскихъ людей кажется, что не почитать памяти Толстого вставаніемъ, телеграммой, собраніемъ въ честь его, соответствующими рѣчами и чтеніями,—это просто некультурно. Некультурно! Но въ какомъ смыслѣ? Въ европейскомъ чужомъ? Но вѣдь мы люди русскіе, православные. Намъ вовсе и не пристали всѣ эти западно-европейскія формы почитанія умершихъ. У насъ есть свои формы, и какія же онѣ высокія, чистыя, святыя! Первая мысль, какая являлась у нашихъ предковъ и является у теперешнихъ русскихъ людей, при фактѣ смерти кого либо,—это мысль о томъ, что умершій былъ человѣкъ грѣшный. Отсюда—новая мысль: о необходимости молиться за умершаго. Установлены у насъ и особые дни молитвеннаго поминовенія умершихъ—третій день послѣ смерти, 9-ый, 40-ый, годовщина смерти и т. дал. Если же умершій былъ дѣйствительно великій человекъ, если онъ далъ что либо истинно великое для меньшихъ братій, далъ образецъ нравственнаго подвига, былъ украшеніемъ Церкви или, при высотѣ своей жизни, оказалъ великія услуги и государству, то онъ въ сознаніи православныхъ людей самъ получаетъ ореоль святости и причисляется къ лику святыхъ. Такъ на нашихъ глазахъ прошло прославленіе

великаго старца, св. Серафима Саровскаго, такъ ранѣе были прославлены св. благ. князь Владиміръ, благ. княг. Ольга, св. Андрей Боголюбскій, св. Александръ Невскій и т. д. У насъ, на православной Руси, свои формы почитанія умершихъ, и демонстративное хожденіе съ гробами по безконечнымъ улицамъ городовъ, какъ это недавно было съ гробомъ Муромцева, не болѣе, какъ оскорбленіе православнаго чувства. Не можетъ не оскорбляться чувство православныхъ людей тѣмъ болѣе тогда, когда общественное мнѣніе хочетъ возвести въ апофеозъ тѣхъ, чье «величіе» направлялось къ тому, чтобы поколебать величіе Церкви и оскорбить честь роднаго государства. Православный русскій человѣкъ, молясь за всѣхъ грѣшныхъ, уже не можетъ молиться за тѣхъ, кого Церковь отвергла, какъ язычниковъ и мытарей. А если не можетъ даже молиться за нихъ, то какъ же можетъ почитать? Какъ можетъ уважать ихъ и «благоговѣть» передъ ними? Съ давнихъ поръ упорная борьба ведется у насъ между роднымъ и иноземнымъ. И въ борьбѣ этой нѣкоторые изъ насъ иногда готовы забыть, кто они, и въ забвеніи этомъ продаютъ высокія цѣнности своего природнаго духа за чечевичную похлебку чужеземныхъ формъ. (Симб. Еп. Вѣд. № 23 1910 г.).

Библіографія.

Незаконность и безблагодатность старообрядческой австро-бѣлокрипичской іерархіи, получившей свое начало въ Австріи въ 1846 году отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія. Свящ. Θεодосій Воловей.

Наша противораскольническая литература за послѣднее время обогатилась новымъ цѣннымъ сочиненіемъ: вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга въ 290 стр. сочиненіе почтеннаго миссіонера кишиневской епархіи о. Θεодосія Воловея. Прочитавши тщательно и безпристрастно это сочиненіе, нельзя не воздать должной чести автору труда, его опытности и начитанности, а также и умѣнію ловко и находчиво разбирать всѣ раскольническіе софизмы. Книга представляетъ изъ себя собраніе разныхъ статей, помѣщенныхъ о. миссіонеромъ въ разное время въ кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ обличеніе самозванной австрійской іерархіи. Она можетъ быть полезной не только для неопытна-

го миссіонера, но и опытному во многомъ пригодится, потому что въ ней собранъ почти весь матеріаль, который доселѣ существовалъ и существуетъ въ обличеніе австрійскаго раскола, — почему мы отъ души рекомендуемъ приобрѣсти ее всей миссіонерствующей братіи.

Цѣна книги весьма умѣренная, всего только 75 коп. въ учебномъ переплетѣ. Приобрѣтать ее можно отъ автора (гор. Кишиневъ) и въ книжномъ складѣ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

(„Голосъ Истины“ № 40, 1910 г.).

Священникъ Самсонъ Холоповъ.



О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О ПОДПИСКѢ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI-й годъ изданія),

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сек-

тантами и раскольниками. равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ, книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, и также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епрхіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви. миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Създѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Създъ рекомендовалъ «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Създъ постановилъ рекомендовать журналъ «Миссіон. Сборникъ» съ его изданіями *всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.; «Миссіон. Сбор.» № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Създами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. В. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ. прот. І. Полянскій, Д. И. Сквор-

цовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ. о. Д. Холоповъ Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алфеева и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особое вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Адресъ: *Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

ХРИСТІАНИНЪ

V-й годъ.

V-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

ПРИ ДѢЯТЕЛЬНОМЪ УЧАСТІИ

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ испо-

вѣданій. Итакъ, значить Христось, Будда, Магометъ все одно и то же. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выйти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новыи годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой вѣчный источникъ радости и подлиннаго счастья, Со св. страницъ его всегда вѣетъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ, Высокопреосвѣщеннѣйшій, талантливѣйшій авторъ—предлагаемой книги такъ дивно умѣлъ пережить, почувствовать св. страницы Евангелія, въ примѣненіи ихъ къ живо-

тренещущимъ запросамъ живой нашей дѣйствительности. Каждый читатель не отрываясь прочтетъ не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлыя и святыя настроенія, какія онъ почерпнетъ отсюда.

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равномерному распредѣленію земныхъ благъ. Здѣсь—корень всѣхъ соціалистическихъ ученій со всѣми ихъ печальными крайностями. Соціализмъ—несомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому нужно бороться. Но какъ? Болѣе путемъ такого устроенія нашей жизни, при которомъ одни не будутъ завидовать другимъ. Это и есть путь, такъ называемой, «мирной» борьбы съ соціализмомъ. Западъ уже давно тщательно разработалъ формы этой «мирной» борьбы съ своимъ жестокимъ и опаснымъ врагомъ. Пора учиться этому и намъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣятель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страждущимъ нынѣ своимъ меньшимъ братьямъ, служить не проливая ничьей крови, никого не обижая и не насилуя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значитъ отереть множество слезъ и свое имя записать на сердцахъ людей на вѣчныя времена.

4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу.—зна-

читать пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значить еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія, въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значить понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подь названіемъ»; Маленькій Христіанинъ

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 странъ.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ вѣражду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

УЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи: за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; вложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выискѣ не мѣнѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московск. губ. Редакціи журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

XXXV годъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1911 г. XXXV годъ
изданія **изданія**

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г. — ПЕРВЫЕ
№№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
младшаго возраста
(ОТЪ 5 ДО 9 ЛѢТЪ) ПОЛУЧАТЬ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

БОЛШАЯ КАРТИНА въ хромоолеограф. краскахъ: «УТРО МАЛЮТКИ», художника **Б. М. Кустодіева**.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, руководѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ «НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ». Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками **П. Кокса**.

8 ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНІЯ «МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ». Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила **М. Р. Лемке**, съ иллюстр. худ. **Герардова**.

ИГРА «ДОМИНО-ЗВѢРИНЕЦЪ», съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ съ стѣннымъ табель-календаремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
старшаго возраста
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ», худ. **В. В. Верещагина.**

12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТ. ИСТОРИЧ. ОЧЕРКОВЪ», русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

10 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ». Биографическіе рассказы для юношества **Евг. Мюллера**, съ илл. худ. **Баяра.**

12 ВЫП. ИЗДАНІЯ «ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ». Сказанія старой Барбалэ, **Л. А. Чарской**, съ рис. худ. **Гурьева, Каразина** и др.

6 ВЫП. «РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ» Биографическіе очерки и рассказы **Виктора Русакова**, съ портр.

6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ» для юношества, съ иллюстр.

СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

6 руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или Невскій, 13.

НА
1911 г.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА
1911 г.

НА

самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедельный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

ВЫХОДЯЩІЯ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ — издание безпартійное, проводящее въ жизнь начала возвѣщенныхъ ВЫСОЧАЙ-

ШИМЪ Манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналѣ помѣщаются **текущія событія**, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, **странички смѣха** на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

НА ГОДЪ
1 р. 95 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
8 бесплатныхъ премій.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіи Государственной Думы.

Въ каждомъ номерѣ многочисленные рисунки. Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей».

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція на особыхъ условіяхъ даетъ обстоятельные отвѣты; отвѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печатаются въ журналѣ или посылаются отдѣльными письмами почтою. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

НА ГОДЪ
1 р. 95 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
8 бесплатныхъ премій.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

1. „Дружескій календарь“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ роскошной обложкѣ. Юбилейное изданіе въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ Календарѣ, на ряду съ обычными справочными свѣдѣніями, помѣщены иллюстраціи выдающихся событій русской и заграничной жизни, новѣйшіе законы, а также и юмористика.

2. „Русская муза“. Желая дать небогатому читателю домашнюю библиотечку лучших русских писателей въ образцовыхъ изданіяхъ Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ **бесплатныхъ** приложений, ежегодно вынискать по одному классическому произведенію великихъ мастеровъ русскаго слова. Въ 1910 году подписчики получили «Мертвыя Души» соч. Н. В. Гоголя. Въ 1911 году для домашней библиотечки будетъ дано собраніе избранныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Козлова, и др. съ вступительной статьей «Искусство писать стихи».

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Подробное ваявленіе, какъ устроить доходный огородъ. Новѣйшіе совѣты по домоводству и хозяйству.

4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

 * **5, 6, 7, и 8** *
 * **ПРЕМІИ:** *
 * а) зимнія, б) ве- *
 * сеннія, в) лѣт- *
 * нія, г) осеннія *
 * **моды,** *
 * а также женскія ру- *
 * кодѣлія и домашнее *
 * производство про- *
 * стѣйшаго платья и *
 * бѣлья. *
 * *****

Вслѣдствіе предпринятыхъ улучшеній изданія увеличенія числа премій, Редакція «Дружескихъ Рѣчей» вынуждена выносить годовую подписную плату на журналъ со всѣми къ нему приложениями до 1 руб. **95** коп., на 1/2 года — **97** коп., а на одинъ мѣсяць — **16** коп. На другіе сроки подписка не принимается.

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги 1 р. 95 к. полностью.

 * **5, 6, 7 и 8** *
 * **ПРЕМІИ:** *
 * а) зимнія, б) ве- *
 * сеннія, в) лѣт- *
 * нія, г) осеннія *
 * **моды,** *
 * а также женскія ру- *
 * кодѣлія и домашнее *
 * производство про- *
 * стѣйшаго платья и *
 * бѣлья. *
 * *****

Отдѣльно отъ журнала «**СЕЗОННЫЯ МОДЫ**» 1911 г. будутъ стоить 1 р. 25 к.

◆ **ВНИМАНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.** ◆

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены подписчиками на 15 мѣсяцевъ—1-го октября 1910 года по 31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ будетъ высылаться еженедѣльно журналъ «Дружескія Рѣчи» со всѣми вышеперечисленными **бесплатными преміями 1911 года**; кромѣ того они, получаютъ и двѣ преміи 1910 года, а именно книги «Мертвыя Души» Н. В. Гоголя и «Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ».

Адресъ конторы журнала: **С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.**

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1911 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Съ 1911 года журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ вступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатанно не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрагивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и сомобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѡ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — «служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, Іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года.

ЯНВАРЬ—ІЮНЬ.

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе **Свящ. Н. Орлова.**

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

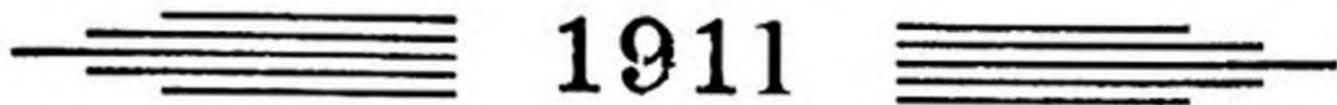
Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА.** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

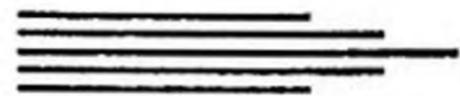
Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Оивейскій.**

Издательница **Ольга Касицына.**



1911



„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «РУССКОЕ СЛОВО»

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ.

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 к.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
7. —	6.50	6. —	5.50	5. —	4.50	4. —	3.50	3. —	2.25	1.50	.80

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На газету «РУССКОЕ СЛОВО» съ журн. «ИСКРЫ»

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
9. —	8.50	8. —	7.25	6.50	5.75	5. —	4.50	3.75	3. —	2. —	1.10

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На журналъ «ИСКРЫ»

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
3. —	2.90	2.75	2.60	2.45	2.25	2. —	1.75	1.50	1.20	.85	.50

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля — 2 руб., и къ 1-му іюля 2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ розсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры», такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 к., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 2 и 9 Января 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
