



Выходить три раза вт. мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременичъ Волынской губерніи. | сьмаковъ 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

1 Марта № 7 1882 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о  
правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ  
запасъ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Пра-  
вительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22  
декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержанія:  
По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго проис-  
хожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполне-

ніе воинской повинности, установленные сроки и зачисленных въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣсто православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Воспослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* Въ 1879 г. 28 іюня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о пріемѣ на означенную долж-

ность по немѣнѣю на то положительнаго закона, военный министр, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. пажіе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣмъ, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избрать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашелъ, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятія на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли

затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время (\*). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября — 31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генералъ-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ

---

(\*) Опредѣленіе Свят. Синода о семъ напечатано въ 14 № Волынскихъ Епарх. Вѣд. 1877 года.



духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. **П р и к а з а л и:** о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для подлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*— Отъ 18-го декабря 1881 г. — 19-го января 1882 г. за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-рокурора, отъ 22-го декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ **п р и к а з а л и:** принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ цирку-

лярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15-го іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ «Церков. Вѣстн.» за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбываній ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— Отъ 18 декабря 1881 г. — 19 января 1882 г. за № 2761, о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро - Маріинскомъ домѣ призрѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6193, въ коемъ изъяснено, что государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ департамента законовъ 24 октября и общаго собранія 16 ноября 1881 г., въ коей изложено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ по воинской повинности воспитан-

никовъ училища при Александро-Маринскомъ домѣ при-  
зрѣнія, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе приложенія къ  
примѣчанію 4 при статьѣ 53 устава о воинской повин-  
ности (свод. зак. т. IV, кн. 1, по прод. 1879 г.) поста-  
новить: училище при учрежденномъ Свято-Троицкою  
Сергіевскою лаврою Александро-Маринскомъ домѣ при-  
зрѣнія причисляется, для окончившихъ въ немъ полный  
курсъ ученія, къ *третьему* разряду учебныхъ заведеній,  
по отбыванію воинской повинности. Воспитанникамъ, вы-  
бывшимъ изъ сего училища прежде окончанія полного  
курса, предоставляются права окончившихъ курсъ въ  
заведеніяхъ *четвертаго* разряда, при условіи пребыть  
въ училищѣ два года и получить отъ него свидѣтель-  
ство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ.  
Его Императорское Величество означенное мнѣніе госу-  
дарственнаго совѣта въ 1-й день декабря 1881 г. Вы-  
сочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.  
**П р и к а з а л и:** объ изъясненіи Высочайше утвер-  
жденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать  
преосвященному митрополиту московскому указомъ для  
зависящихъ распоряженій, а для объявленія во всеобщее  
свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣ-  
ніемъ и напечатать въ Церковномъ и Правительственномъ  
Вѣстникахъ.

II.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

**Перемѣны по службѣ.**

По опредѣленію Волынской дух. Консисторіи, отъ 28—30 Января 1882 г., назначенъ въ 1-й благочиннической округъ, Овручскаго уѣзда, соединенный съ Овручскимъ городскимъ благочиніемъ, на должность благочиннаго священникъ Димитрій *Будкевичъ*, а Овручскій Соборъ съ причтомъ оставленъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства.

Согласно ходатайству священника Хрисанѣа Саковича, обучавшійся въ Брыковской школѣ крестьянинъ Тимоѣей *Богданецъ-Столяръ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Георгіевской с. Брыкова церкви.

Штатный послушникъ Владиміровольнскаго монастыря Платонъ *Костальскій*, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства 8 Февраля, уволенъ изъ монастыря.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ отъ Луцкаго городского благочинія священникъ с. Вышкова Павелъ *Буховичъ*.

*О произведствѣ въ чины.*

Произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

*По Волынской дух. Семинаріи:*

*Въ Надворные Сольтники* — Коллежскіе Ассесоры:  
Преподаватель Николай *Маньковскій*, съ 24 Октября

1880, и помощникъ Инспектора Иеронимъ Туркевичъ, съ 4 Октября 1873 года.

*Въ Коллежскіе Ассесоры*—Преподаватель Иванъ Турокскій, съ 4 Августа 1881 года.

*По Кременецкому дух. училищу:*

*Въ Коллежскіе Ассесоры*—Помощникъ Смотрителя, Титулярный Совѣтникъ Мѣдестъ Данилевичъ, съ 17 Декабря 1876 года.

*Въ Титулярные Совѣтники*—Учитель, Коллежскій Секретарь Максимъ Зырковоскій, съ 24 Октября 1879 г.

*О назначеніи жалованья благочинному 5-го округа  
Острожскаго уѣзда.*

Духовенство 5-го благочинническаго округа Острожскаго уѣзда, заключеннымъ 10 Декабря 1881 г. и утвержденнымъ 30 Января 1882 г. актомъ постановило: назначить благочинному жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ каждаго священника по 3 р., отъ псаломщика по 1 р., отъ пономаря по 50 к. и изъ церквей по 3 р. въ годъ.

*О награжденіи набодренникомъ.*

Священникъ с. Брыкова, Кременец. уѣзда, Хрисанеъ Саковичъ за отлично-усердную и весьма полезную пастырскую дѣятельность награжденъ набодренникомъ.

*О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.*

Протоіерей Дубенскаго собора Михаилъ Лучицкій, свидѣтельствуя объ особенномъ усердіи крестьянъ приписнаго къ Дубенскому собору села Тороканова въ по-

степенномъ приведеніи въ благолѣпный видъ мѣстной, ими самыми построенной церкви, значительными, при ихъ малочисленности, денежными пожертвованіями, доноситъ Его Высокопреосвященству, что къ построенной ими въ 1860 году церкви пристроена въ 1873 году новая, крытая листовымъ желѣзомъ, колокольня, а самая церковь подмурована и обшита снаружи новыми досками и въ ней обновленъ иконостасъ, съ употребленіемъ на то 1050 руб., а въ 1879 году устроенъ на церкви новый куполь и вся церковь перекрыта листовымъ желѣзомъ, обведена вмѣстѣ съ колокольнею водосточными трубами и выкрашена внутри и снаружи масляною краской, на что употреблено ими собственныхъ пожертвованій 1150 руб., а въ прошломъ 1881 году приобрѣтенъ колоколь стѣпностью въ 136 руб. и свѣтлая парчевая риза въ 95 р. Особенное участіе въ пожертвованіяхъ на означенные предметы и усердіе при производствѣ работъ по церкви оказали: прослужившій уже въ должности церковнаго старосты 14 лѣтъ, Антонъ *Глушковскій*, ключникъ Лаврентій *Панасюкъ*, Несторъ *Метелюкъ*, Иванъ *Фицелюкъ*, Кирилль *Сабада*, Викторъ *Онопрійчукъ*, Юсафать *Терещукъ*, Емеліанъ *Тымощукъ* и Матѳей *Романюкъ*. Независимо отъ пожертвованій на означенные предметы, на позолоту крестовъ на церкви и колоколыѣ пожертвовали: Кирилль *Сабада*, Викторъ *Онопрійчукъ* и Юсафать *Терещукъ* каждый по 30 р., Лаврентій *Панасюкъ* 29 р. и Иванъ *Фицелюкъ* 20 р. Сверхъ того Лаврентій *Панасюкъ*, Иванъ *Фицелюкъ* и Тимоѳей *Ковальчукъ* сооружили икону Равноапостольной Маріи Магдалины въ золоченыхъ рамахъ и устроили для помѣщенія ея кіотъ, на что пожертвовали: *Панасюкъ* и *Фицелюкъ* по 36 и *Ковальчукъ* 21 р., а Се-



мень *Довгалъ*, кромѣ другихъ менѣ цѣнныхъ своихъ пожертвованій въ церковь, пожертвовалъ на престольное Евангеліе въ 36 р. и за престольный выносный крестъ также въ 36 р. — На этомъ донесеніи резолюція Его Высокопреосвященства 11 Февраля состоялась такая:

•Церковному старостѣ Антону Глушковскому выдать Похвальный Листъ за долговременную и усердную службу. Прочимъ жертвовательямъ объявить наше пастырское благословеніе и благодарность за ихъ благочестивое усердіе къ благолѣпію храма Божія.

По соображенію всенароднаго:

1.

По распоряженію Священнаго Синода:

на соображенію 20 народныхъ представителей:

(в) на сумму 11411

(б) на сумму 180

(в) на сумму 21

(г) на сумму 20

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
лица за**  
*(Продо*

<b>СТАТЬИ РАСХОДА.</b>	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно изр- сходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Въ 1880 году израсходовано:</i>				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ:				
1) изъ суммъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ.	4982	40	5157	16
2) изъ суммъ Епархіальныхъ . . . . .	1860	»	1860	»
§ 2.				
По содержанію воспитанниковъ:				
I.				
По разсмотрѣнной Св. Синодомъ смѣтѣ:				
1) по содержанію 20 полнокоштныхъ воспи- танниковъ:				
а) на пищу . . . . .	1140	»	1110	»
б) на обувь . . . . .	180	»	170	»
в) на бумагу . . . . .	15	»	13	50
г) на свѣчи . . . . .	32	50	30	40

по содержанию Мѣлецкаго духовнаго Учи-  
1880 годъ.

жесіе).

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 1-й.  
Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 174 р. 76 к. по причинѣ, указан-  
ной въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 1-й.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія по причинѣ, указанной въ подлежа-  
щемъ счетѣ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 10 рублей по причинѣ, указанной  
въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 1 р. 50 к. по причинамъ, пока-  
заннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 10 к. по причинѣ, указанной  
въ подлежащемъ счетѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
д) на одежду . . . . .	220	*	133	10
2) На выдачу пособія 15 бѣднымъ ученикамъ, въ количествѣ 40 рублей на каждаго въ годъ . . . . .	600	*	585	*
3) На содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ въ г. Кременецѣ при сдачѣ экзаменовъ для поступленія въ Семинарію и содержаніе на праздники нѣкоторыхъ изъ нихъ, не уѣзжающихъ изъ м. Мѣлець . . . . .	60	*	22	14
II.				
Сверхъ смѣты . . . . .	*	*	163	17
§ 3.				
На ремонтъ и содержаніе дома:				
а) наемъ прислуги . . . . .	120	*	120	*
б) починки, подѣлки и другія потребности для училища . . . . .	160	*	174	90%

## ОБЪЯСНЕНИЯ

**Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.**

Эта сумма израсходована слѣдующимъ образомъ:

За 130 аршинъ холста для бѣлья, изъ которыхъ 80 аршинъ по 16 к. каждый, а 50 аршинъ по 17 коп. каждый . . .	21 р. 30 к.
За 120 локтей холста по 19 коп. каждый . . . . .	22 р. 80 к.
За пошитые 40 паръ бѣлья по 30 коп. каждую . . . . .	12 р. >
За 200 локтей трико для лѣтнихъ костюмовъ считая по 24 коп. каждый . . . . .	48 р. >
За 110 локтей коленкору, считая по 10 к. каждый . . . . .	11 р. >
За пошитые 20 паръ лѣтнихъ костюмовъ считая пару по 90 к.	18 р. >

Итого. . 133 р. 10 к.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія не на 86 руб. 90 к. а на 143 руб. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

**Подробный расчетъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 15 руб. по причинамъ указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

**Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 2 и № 3.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 37 р. 86 коп. по причинамъ указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

**Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 2-й.**

120 рублей получено двумя училищными служителями за 1880 годъ, считая по 5 руб. каждому въ мѣсяць.

**Подробный расчетъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подъ № 4.**

Въ числѣ 174 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. заключаются: 1-хъ 55 руб., израсходованныхъ на меблировку квартиры Смотрителя, изъ коихъ 44 руб. заимствованы изъ этой статьи, а 11 р. изъ остатковъ отъ 1879 г. по статьѣ «на меблировку квартиры Смотрителя» 2) 6 р., израсходованныхъ на поправку крыльца и окошку завалнавъ въ домѣ занимаемомъ учителемъ Войцеховскимъ и надзирателемъ Лучинскимъ, которые взяты изъ остатковъ отъ 1879 года по статьѣ на постройку и исправленіе училищныхъ зданій; 3) 30 руб. за шкафъ для медикаментовъ и 20 коп. за <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта ваты для больныхъ учениковъ.

44 рубля за мебель квартиры Смотрителя, 30 руб. за шкафъ для медикаментовъ и 20 к. за вату для больныхъ учениковъ заимствованы изъ этой статьи на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 26 ноября за № 76, потому, что было денегъ по тѣмъ статьямъ изъ которыхъ они должны быть взяты.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
в) на отопленіе . . . . .	190	*	224	55
г) на наемъ подводъ и на расходы при поѣздахъ . . . . .	50	*	43	60
д) на чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	15	*	15	*
§ 4. Библиотечныя расходы.				
На библиотечку:				
1) По разсмотрѣнной Сѣздомъ духовенства сметѣ:				
а) на выписку періодическихъ изданій и другихъ книгъ для фундаментальной библиотечки и переплетъ книгъ . . . . .	120	*	102	75
б) на выписку учебниковъ въ безмездную ученическую библиотечку и переплетъ книгъ . . . . .	60	*	60	*



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Куплено для училища дровъ :

Итого . . . 262 р. 75 к.

- 10 саж. березовыхъ, считая сажень по 6 р. 50 коп. . . . . 65 р. »
- 2 саж. сосновыхъ, считая сажень по 4 руб. 50 коп. . . . . 9 р. »
- 20 саж. березовыхъ, считая сажень по 8 руб. . . . . 160 р. »
- 5 саж. сосновыхъ, считая сажень по 5 руб. 75 коп. . . . . 28 р. 75 к.

Итого . . . 262 р. 75 к.

Показано 224 руб. 55 коп. потому, что 38 р. 20 коп. взяты изъ статьи на врача и меликаменты, гдѣ они показаны расходомъ.

Дефицитъ по этой статьѣ покрытъ остатками отъ прошлаго года.

Деньги эти употреблены на наемъ подводъ и на расходы при поѣздкахъ въ разныя мѣста по училищной надобности.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 6 р. 40 коп. потому, что менѣе было поѣздокъ, чѣмъ предполагалось смѣтою.

Деньги эти выданы трубочистамъ: въ Сентябрскую треть 5 руб. въ Январскую треть 5 руб. и въ Майскую треть 5 руб.

*Примѣчаніе* къ § 3. По статьѣ на ремонтъ и содержаніе дома ассигновано 535 р., но какъ поступления были меньше предстоящаго расхода, то взяты остатки отъ прошлаго 1879 г. по статьямъ: на ремонтъ и содержаніе дома 36 р. 17½ коп., на постройки и исправленіе училищныхъ зданій 8 р. 89½ коп., и на мебелировку квартиры Смотрителя 11 руб.; поступления съ остатками отъ прошлаго года составили приходъ по этой статьѣ въ 587 руб. 24 коп. а за исключеніемъ годичнаго расхода въ 578 руб. 5½ коп. въ остаткѣ будетъ 9 руб. 18½ копѣекъ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 5-й.

Менѣе противъ смѣтлаго назначенія на 17 руб. 25 коп. потому, что въ отчетномъ году выписываемо было въ фундаментальную библіотеку книгъ и періодическихъ изданій меньше чѣмъ предполагено при составленіи смѣты.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подъ № 6.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно из- сходовано	
	Р.	К.	Р.	К.
	2) Сверхъ смѣты:			
а) на выписку въ ученическую библио- теку періодическихъ изданій и книгъ.	»	»	»	44
б) на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ . . . . .	»	»	»	185
§ 5.				
На канцелярскія потребности . . . . .	77	50	72	»
§ 6.				
На врача и медикаменты . . . . .	220	»	275	»
§ 7.				
На мелочные и экстраординарные ра- сходы . . . . .	25	»	18	»

## ОБЪЯСНЕНИЯ

**Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подь № 7.**

На содержаніе ученической библиотеки поступають, по постановленію Мѣлецкаго духовнаго училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства, добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ, а также деньги, выручаемыя за печатныя бланки для отпускныхъ ученическихъ билетовъ на каникулярное время и бланки для свидѣтельствъ ученикамъ IV класса.

*Примѣчаніе:* Поступили приходомъ на эту статью деньги вырученные за печатные бланки для отпускныхъ ученическихъ билетовъ въ количествѣ 31 р. 37 коп. (2 р. 53 к., вырученныхъ за бланки для свидѣтельствъ ученикамъ, окончившимъ курсъ ученія въ училищѣ, поступили приходомъ по статьѣ на мелочныя и экстраординарныя расходы) и 2 р. 8 к. пожертвованныхъ разными лицами на ученическую библиотеку всего 33 р. 45 коп. Дефицитъ по этой статьѣ въ 10 р. 77 коп. покрытъ остатками отъ прошлаго года по этой же статьѣ.

**Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подь № 8.**

Расходъ этотъ сдѣланъ въ счетъ оборотнаго капитала, назначеннаго для выписки учебниковъ.

Дефицитъ по этой статьѣ въ 60 руб. 11 коп. покрытъ остатками отъ прошлаго года.

**Подробный расчетъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подь № 9.**

Остатка по этой статьѣ нѣтъ потому, что поступили приходомъ на канцелярскія потребности только 72 руб. 37 коп., въ какое число включены остатки отъ прошлаго года: 1-хъ) по этой статьѣ 3 р. 88½ коп. и 2-хъ) отъ залоговъ, внесенныхъ при заключеніи условій 4 р., пожертвованныхъ евреемъ м. Несухойжъ Индахомъ въ пользу училища.

**Въ числѣ 275 р. 55 к. заключаются 38 р. 20 к., израсходованныхъ на дрова для училища и взятые изъ этой статьи на основаніи, утвержденного Его Преосвященствомъ, журнальнаго опредѣленія училищнаго Правленія отъ 22 января за № 5.**

**Подробный расходъ денегъ 275 руб. 55 коп. означенъ въ счетѣ подь № 10-мъ.**

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 55 руб. 55 к. которые взяты изъ остатковъ по этой статьѣ отъ 1879 года.

**Подробный расходъ сихъ денегъ обозначенъ въ счетѣ подь № 11.**

Остатка по этой статьѣ нѣтъ потому, что поступило приходомъ вмѣстѣ съ остаточными 95 к. отъ прошлаго года только 18 р. 10 коп., которые и израсходованы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно в сходовъ
	Р.	К.	Р.
§ 8. На устройство общежитія . . . . .	*	*	7521 7
§ 9. Выдано залога, внесеннаго на основаніи заключеннаго условія и контракта . . . . .			110
<b>Итого въ 1880 г. израсходо- вано наличными деньгами . . . . .</b>			<b>18213 18</b>
За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1881 г. осталось:			
а) наличными деньгами . . . . .			2778 67
б) расчетною книгою Государственнаго Бан- ка за № 42187 . . . . .			15000
в) гербовыми марками . . . . .			14 80

# О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

СЧЕТЪ № 11 ВЪ ОТДѢЛѢ ПЕЧАТН. ДѢЛЪ

7. Подробный расходъ сихъ денегъ обозначенъ въ счетѣ подѣ № 12. Въ числѣ 7521 р. 73 коп. заключаются 7500 руб., высланныхъ въ Государственный Банкъ для приращенія процентами на безсрочный вкладъ и 21 р. 73 коп., употребленныхъ на пересылку денегъ и расчетной книги Государственного Банка.

Денги эти выданы: еврею м. Мѣлецъ Мотю Ройту 50 р., — залога 25 р., внесеннаго имъ при заключеніи въ 1879 г. условія съ училищнымъ Правленіемъ на поставку дровъ для училища и залога 25 р., внесеннаго въ 1880 году по тойже причинѣ, и еврею м. Несухонжъ Выдрѣ 60 р., залога, внесеннаго имъ въ 1879 г. при заключеніи условія съ училищнымъ Правленіемъ на поставку мяса для учениковъ училища. Приходъ по этой статьѣ вмѣстѣ съ остаточнымъ 89 р. отъ 1879 г. составляетъ 214 р., а расходъ 110 р., слѣдовательно, въ остаткѣ должно быть 104 р. но на самомъ дѣлѣ есть только 100 р. потому, что 4 р., какъ пожертвованія Индахомъ въ пользу училища въ 1879 г., поступили приходомъ по статьѣ на канцелярскія потребности.

*Примѣчаніе.* Всѣ вообще расходы по содержанію училища были производимы на основаніи, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, журнальныхъ опредѣленій училищнаго Правленія.

## Остатокъ сей образовался:

а) по содержанію воспитанниковъ . . . . .	152 р.	36 к.
б) по содержанію дома . . . . .	19 р.	18 1/2 к.
в) по содержанію фундаментальной библіотеки . . . . .	53 р.	84 к.
г) по — ученической — . . . . .	31 р.	74 к.
д) по — продажной — . . . . .	87 р.	13 1/2 к.
е) на меблировку квартиры Смотрителя . . . . .	5 р.	50 к.
ж) залоговъ, внесенныхъ при заключеніи условій . . . . .	100 р.	
з) на устройство обдежитя . . . . .	2338 р.	91 1/2 к.

Итого . . . 2778 р. 67 1/2 к.

А. О В Р А С И Н И Р  
СЧЕТЪ КЪ П. 3 ОТДѢЛА П ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№	Отъ Благочинныхъ Мѣлскаго духовно-учи- лищнаго округа поступило 2% вычета изъ жалованья причтовъ.	Р.
а) За 2-ю половину 1879 года.		
1	Отъ Благочиннаго Луцкаго градскаго округа при отношеніи отъ 22 декабря 1879 г. за № 264 . . . . .	60 24
2	— 1 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 28 декабря 1879 года за № 322 . . . . .	84 45
3	— 1 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 30 декабря 1879 года за № 168 . . . . .	85 48
4	Владимірскаго градскаго округа при отношеніи отъ 30 декабря 1879 года за № 153 . . . . .	24 17
5	— 2 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 4 января за № 8 . . . . .	103 78
6	— 1 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 19 . . . . .	63 09
7	— 4 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 10 . . . . .	51 38
8	— 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 6 января за № 10 . . . . .	100 68
9	— 3 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 8 января за № 9 . . . . .	50 21
10	— 4 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 января за № 10 . . . . .	128 28
11	— 2 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 16 января за № 41 . . . . .	85 41
12	— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 18 января за № 18 . . . . .	63 11
13	— 3 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 24 января за № 24 . . . . .	100 68
14	— 3 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 23 февраля за № 57 . . . . .	84 58
15	Ковельскаго градскаго округа при отношеніи отъ 6 марта за № 41 . . . . .	45 68
<b>И Т О Г О . . . . .</b>		<b>1131 38</b>



б) За 1-ю половину 1880 года.

	Р.	К.
Отъ Благочиннаго Ковельскаго градскаго округа при отношеніи отъ 15 іюля за № 95 . . . . .	45	34
— 1 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 17 іюля за № 141 . . . . .	85	12
— 4 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 29 іюля за № 94 . . . . .	60	5
— 1 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 августа за № 96 . . . . .	128	»
— 4 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 24 августа за № 145 . . . . .	83	32
— 1 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 26 августа за № 167 . . . . .	51	6
— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 27 августа за № 80 . . . . .	63	33
— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 27 августа за № 80 . . . . .	64	59
— 3 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 28 августа за № 89 . . . . .	52	30
— 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 30 августа за № 211 . . . . .	99	97
— 2 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 1 сентября за № 115 . . . . .	102	63
— 3 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 8 сентября за № 152 . . . . .	100	10
— 3 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 октября за № 213 . . . . .	83	40
— 2 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 28 ноября за № 142 . . . . .	82	76
Владимірскаго градскаго округа при отношеніи отъ 33 декабря за № 113 . . . . .	20	8
<b>И Т О Г О</b>		1122 140
<b>А В С Е Г О</b>		2253 19½

Б.

РАСЧЕТЪ КЪ П. 4 ОТДѢЛА П ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№	Благочинными Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа 30 коп. сбора отъ браковъ.	Р.
1	Благочиннымъ 1-го округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января 1880 г. за № 12 . . . . .	88
2	— 4 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 11 . . . . .	103
3	— 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 6 января за № 9 . . . . .	113
4	— 3 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 8 января за № 10 . . . . .	74
5	— 4 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 января за № 11 . . . . .	266
6	— 2 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 января за № 10 . . . . .	119
7	— Владимірскаго градскаго округа при отношеніи отъ 18 января за № 2 . . . . .	14
8	— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 18 января за № 19 . . . . .	119
9	— 3 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 24 января за № 23 . . . . .	91
10	— 1 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 31 января за № 53 . . . . .	78
11	— Луцкаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 Февраля за № 30 . . . . .	38
12	— 3 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 23 февраля за № 58 . . . . .	120
13	— Ковельскаго градскаго округа при отношеніи отъ 6 марта за № 41 . . . . .	36
14	— 2 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 іюля за № 95 . . . . .	86
15	— 1 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 августа за № 96 . . . . .	78
16	— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 27 августа за № 81 . . . . .	45
17	— Луцкаго градскаго округа при отношеніи отъ 28 октября за № 251 . . . . .	3
<b>И Т О Г О . . .</b>		<b>1380</b>

В.  
СЧЕТЪ БЪ П. 8 ОТДѢЛА П ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№ №	Благочинными Мѣлскаго духовно-училищнаго округа прислано на устройство общеджитія.	Р.	К.
1	Благочиннымъ 1 округа Луцкаго уѣзда при отноше- шеніи отъ 28 декабря 1879 г. за № 323 . . . . .	113	60
2	— 1 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 12 . . . . .	81	20
3	— 4 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 6 . . . . .	51	15
4	— 3 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 8 января за № 11 . . . . .	28	>
5	— 4 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 января за № 9 . . . . .	200	89
6	— 2 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 января за № 11 . . . . .	80	90
7	— Луцкаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 февраля за № 30 . . . . .	38	25
8	— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 27 мая за № 64 . . . . .	52	68
9	— Ковельскаго градскаго округа при отношеніи отъ 15 іюля за № 95 . . . . .	49	44
10	— 1 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 августа за № 96 . . . . .	85	85
11	— 3 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 16 августа за № 179 . . . . .	148	17
12	— 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 30 августа за № 210 . . . . .	124	83
13	— 3 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 8 сентября за № 151 . . . . .	206	30
<b>И Т О Г О . . .</b>		1261	26

№	№	Р.	К.
	б) 4 коп. сбора съ исповѣдныхъ душъ.		
1	Благочиннымъ 1 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 28 декабря 1879 года за № 323	218	8
2	— 1 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 12	205	82
3	— 4 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 января за № 5	211	51
4	— 3 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 8 января за № 10	156	82
5	— 4 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 января за № 8	1145	15
6	— 2 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 января за № 9	233	22
7	— Владимірскаго градскаго округа при отношеніи отъ 30 января за № 18	37	65
8	— Луцкаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 февраля за № 30	99	16
9	— 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 27 мая за № 63	154	43
10	— Ковельскаго градскаго округа при отношеніи отъ 15 іюня за № 95	75	64
11	— 1 округа Владиміра уѣзда при отношеніи отъ 12 августа за № 96	194	45
12	— 3 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 16 августа за № 179	258	38
13	— 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 30 августа за № 209	230	81
14	— 3 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 8 сентября за № 151	81	82
	<b>И Т О Г О . . .</b>	<b>3302</b>	<b>94</b>
	<b>А В С Е Г О . . .</b>	<b>4564</b>	<b>20</b>

Г.

СЧЕТЪ КЪ П. 2 ОТДѢЛА III ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№	Списокъ лицъ, добровольно пожертвовавшихъ на ученическую бібліотечку въ 1880 г.	Р.	К.
1	Пашкевичъ		50
2	Дячекъ Игнатій Крестьянполь		5
3	Василій Левицкій		7
4	Священникъ Александръ Малевичъ		30
5	Священникъ І. Абрамовичъ	»	72
6	Священникъ И. Моргаевскій	»	29
7	Андрюшкевичъ		15
<b>И Т О Г О</b>			28
<i>Окончаніе слѣдуетъ).</i>			

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи и въ книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу:

№ № по порядку.	Цѣна за экзем.
-----------------	----------------

### *Мелкія брошюры:*

- |  |  |
|--|--|
| 1. Успеніе Пресвятыя Богородицы, въ бумажѣ . . . . .   | 6 к.                                   |
| 2. Повѣсть о смерти блаженнаго Константина и представленіе Св. Кипріяна, въ бумажѣ . . . . . | 3 »                                    |
| 3. Сказаніе о убіеніи князей: Бориса и Глѣба, въ бум.  | 4 »                                    |
| 4. Убіеніе Св. Царевича Димитрія, въ бумажѣ . . . . .  | 4 »                                    |
| 5. Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ: Теодора и Іоанна, въ бумажѣ . . . . .                  | 5 »                                    |
| 6. Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ, въ бум. безъ переп.                              | 3 »<br>1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » |
| 7. Празднество явленію Иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, въ бумажѣ . . . . .            | 5 »                                    |
| безъ переплета . . . . .   | 4 »                                    |
| 8. Синаксарь на соборъ Св. Архангела Гавріила, въ бум.                                       | 15 »                                   |
| 9. Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, въ бумажѣ . . . . .                       | 6 »                                    |

### *Житія Святыхъ:*

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| 10. Алексія, Человѣка Божія . . . . .                    | 4 »                             |
| 11. Маріи Египетской . . . . .                           | 6 »                             |
| 12. Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, въ бум.       | 5 »                             |
| 13. Евангелиста Іоанна Богослова, въ бум. . . . .        | 4 »                             |
| 14. Царя Константина и матери его Елены, въ бум.         | 6 »                             |
| 15. Пророка Іереміи, въ бум. . . . .                     | 6 »                             |
| 16. Апостоловъ Петра и Павла, въ бум. . . . .            | 6 »                             |
| 17. Апостола и Евангелиста Марка, въ бум. . . . .        | 4 »                             |
| 18. Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ, въ бум. . . . . | 5 »                             |
| безъ переп. . . . .                                      | 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » |
| 19. Препод. Проконія Устюжскаго, въ бумажѣ . . . . .     | 3 »                             |
| безъ переплета . . . . .                                 | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » |
| 20. Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи Полоцкія, бум.    | 4 »                             |
| 21. Евстафія Плакиды, въ бумажѣ . . . . .                | 4 »                             |
| безъ перепл. . . . .                                     | 3 »                             |
| 22. Еирилла и Меѳодія, въ бум. . . . .                   | 7 »                             |
| безъ перепл. . . . .                                     | 6 »                             |



23.	Препод. Ефрема Сирина, въ бум.	2 »
	безъ перепл.	1¼ »
24.	»    Макарія Египетскаго, въ бум.	5 »
	безъ перепл.	4¼ »
25.	»    Исаакія Печерскаго, въ бум.	2 »
	безъ перепл.	1¼ »
26.	»    Феодоры, въ бум.	5 »
	безъ перепл.	4 »
27.	»    Павла Фивейскаго, въ бум.	2 »
	безъ пер.	1¼ »
28.	»    Макарія Александрійскаго, въ бум.	3 »
	безъ пер.	2¼ »
29.	»    Евфимія Великаго, въ бум.	5 »
	безъ пер.	4¼ »
30.	»    Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго, бум.	6 »
	безъ пер.	5 »
31.	»    Аванасія и Кирилла Александрійскихъ, въ бум.	5 »
	безъ пер.	4¼ »
32.	»    Св. Поликарпа Смирнскаго, въ бум.	3 »
	безъ пер.	2¼ »
33.	Св. Мученика Юстина Философа, въ бум.	3 »
	безъ пер.	2¼ »
34.	Препод. Макарія Желтоводскаго, въ бум.	4 »
	безъ пер.	3 »
35.	Сампсона Страннопримца, въ бум.	3 »
	безъ пер.	2¼ »
36.	Пророка Елисея, въ бум.	4 »
	безъ пер.	3 »
37.	Препод. Кирилла Вѣлосерскаго, въ бум.	5 »
	безъ пер.	4 »
38.	»    Исаи, Леонтія, Игнатія и царевича Петра въ бум.	5 »
	безъ пер.	4 »
39.	»    Мучен. Евдокія, въ бум.	8 »
	безъ пер.	7 »
40.	Св. Григорія Двоеслова, въ бум.	4 »
41.	Препод. Феодосія Печерскаго, въ бум.	5 »
	безъ пер.	4 »
42.	»    Іоанна Лѣтвичника, въ бум.	4 »
43.	»    Зосимы и Савватія Соловецкихъ, въ бум.	7 »
	безъ пер.	6 »
44.	»    Герасима, иже на Іорданѣ, въ бум.	10 »
	безъ пер.	9 »

45.	»	Пафнутія Боровскаго, въ бум.	6	»
		безъ пер.	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
46.	»	Никиты Исповѣдника, въ бум.	5	»
		безъ пер.	4	»
47.	»	Василія Амасійскаго и Стефана Пермскаго, въ бум.	7	»
		безъ пер.	6	»
48.	»	Юсифа Пѣснописца, въ бум.	4	»
		безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
49.	»	Арсенія Великаго, въ бум.	6	»
		безъ пер.	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
50.	»	Аѳанасіи Игумени, въ бум.	4	»
		безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
51.	»	Ѳеодора Сикееотскаго, въ бум.	8	»
		безъ пер.	7	»
52.	»	Марка Аѳинскаго, въ бум.	4	»
		безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
53.	»	Ѳеофана, Исповѣдника Сигріанскаго, въ бум.	5	»
		безъ пер.	4	»
54.	»	Пахомія Великаго, въ бум.	8	»
		безъ пер.	7	»
55.	»	Антонія Печерскаго, въ бум.	3	»
		безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
Страніе Святыхъ:				
56.	Муч.	Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, въ бум.	4	»
57.	Великомуч.	и Побѣдоносца Георгія, въ бум.	8	»
58.	»	Ѳеодора Тирона, въ бум.	2	»
		безъ пер.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
59.	Мучен.	Космы и Даміана, въ бум.	3	»
		безъ пер.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»
60.	»	Адріана и Наталіи, въ бум.	4	»
		безъ пер.	3	»
61.	Великомуч.	Ѳеодора Стратилата, въ бум.	3	»
		безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
62.	Ветхозавѣт. муч.	Елеазара Священ. и седми братьевъ Маккавей, въ бум.	4	»
		безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
63.	Мучен.	Хрисанѳа и Дарія, въ бум.	5	»
64.	»	четырестати въ Севастіи Арменстѣй, въ бум.	3	»
		безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
65.	»	Херсонскихъ: Ефрема, Василія, Евгенія и др. въ бум.	4	»
		безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»

66.	»	Кодрата, Киприана, Діонисія и проч., въ бум.	6	»
			безъ пер.	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
67.	»	Агапіи, Хіоніи и Ирины . . .	въ бум.	4 »
			безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
68.	»	Тимоеея и Мавры, . . .	въ бум.	4 »
			безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »

**Память:**

69.	Препод.	Симеона Богопримца, . . .	въ бум.	2	»
			безъ пер.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
70.	»	Анастасіи . . .	въ бум.	3	»
71.	»	Кассіана Римлянина . . .	въ бум.	2	»
72.	Св.	Кирилла Іерусалимскаго . . .	въ бум.	4	»
			безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	
73.	»	Софронія, Патриарха Іерусалимскаго, . . .	въ бум.	6	»
			безъ пер.	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> «	

74. Сказаніе о мученикахъ: Михаилѣ и Теодорѣ Черниговскихъ, . . . въ бум. . . 3 »  
 При покупкѣ на 100 рублей уступается 20%; пересылка на счетъ покупателя.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

**ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.**

Цѣна экз. Въсь экз.

Акаѳисты:	Успенію Пресв. Богородицы,	въ 32 д. съ кин. въ печ. об.	—	р. 12	к. 1	ф.
	Св. Николаю, въ 32 д. съ кин.	въ печ. об.	—	—	12	— 1 —
	Векикомуч. Варварѣ, въ 32 д.	съ кин. въ печ. об.	—	—	12	— 1 —
Алфавитъ	Духовный, въ 12 д.	въ печ. об.	—	—	12	— 1 —
		въ кож.	—	—	65	— 2 —
		бум.	—	—	45	— 1 —
Библия	въ 8 д., на велен. бум.,	въ бум.	2	р. 60	—	5 —
		на бѣл. бум., въ бум.	1	—	90	— 5 —
Библия	въ 18 д. (изданіе компактное):	а) на велен. бум., въ кож.	2	—	10	— 5 —
		кор.	1	—	90	— 5 —
		бум.	1	—	50	— 4 —

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
б) на бѣлой бумагѣ, въ кож.	1 р. 75 к.	4 ф.
кор.	— 50 —	4 —
бум.	1 — 10 —	3 —
<b>Димитрія св. Митрополита Ростовскаго</b>		
Полное собраніе сочиненій, въ 8 д., въ 5 частяхъ, въ кож.	7 — 40 —	112 —
кор.	6 — 55 —	112 —
бум.	5 — 70 —	11 —
<b>Дѣянія Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 г.г., въ 8 д. въ бум.</b>		
Добролюбіе, въ 8 д. въ 2 книгахъ,	1 — — —	31 —
кож.	3 — 65 —	7 —
кор.	3 — 15 —	7 —
бум.	2 — 85 —	6 —
Евангеліе въ 8 д., съ хромолит. изобр., на велен. бум., въ бум.	4 — 65 —	2 —
Евангеліе въ 8 д. съ кин., въ доскахъ	1 — 40 —	4 —
бум.	1 — 5 —	3 —
— въ 8 д. безъ кин. въ печ. об.	— — 20 —	1 —
<b>Евангелія, чтומыя во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:</b>		
а) въ листъ, съ кин., въ бум.	— — 45 —	2 —
б) въ 16 д., на велен. бум. въ печ. об.	— — 30 —	1 —
в) — — на бѣл. бум. въ печ. об.	— — 8 —	1 —
г) — — гражд. печ., въ печ. об.	— — 15 —	1 —
<b>Иннокентія Митрополита Московскаго</b>		
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	— — 12 —	1 —
<b>Іоанна св. Златоустаго Бесѣды о покаяніи, въ 4 д. въ кож.</b>		
кор.	2 — — —	4 —
бум.	1 — 55 —	3 —
бум.	1 — 35 —	3 —
Канонникъ въ 8 д. съ кин., въ кож.	— — 80 —	2 —
бум.	— — 65 —	1 —
Канонникъ въ 32 д. съ кин., въ пагрен.	1 — 40 —	1 —
саф.	1 — — —	1 —
кол.	— — 65 —	1 —
бум.	— — 25 —	1 —
<b>Законъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й</b>		

	Цена экз.	Всѣх экз.
недѣль Великаго поста, въ 16 д. кож.	р. 45	1 ф.
	— 35	— 1
	— 20	— 1
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 5-й недѣль Великаго поста, въ 16 д. кож.	(45	— 1
	— 35	— 1
	— 20	— 1
Минеи-Четы въ листъ, въ 4 книгахъ, кож.	25	— 65 — 40
	бум.	21 — 10 — 32
Минеи-Четы въ 8 д., въ 12 книгахъ, кож.	18	— — 27
	кор.	15 — — 27
	бум.	12 — 65 — 23
Молитвословъ полный въ 16 д., съ лирограф. изобр., кож.	2	— — 3
	бум.	1 — (40 — 3
Молитвословъ сокращенный, въ 24 д., кол.	—	— 22 — 1
	кор.	— 17 — 1
	печ. об.	— (12 — 1
Молитвы при литургии, въ 24 д. съ кин. въ бум.	—	— (10 — 1
Мѣсяцословъ (Святцы), въ 8 д. съ кин. кож.	—	— 55 — 2
	бум.	— 40 — 1
О вѣлѣнїи Московскаго Собора 1667 г., въ 8 д. въ печ. об.	—	— 15 — 1
Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин. кож.	—	— 40 — 1
	кор.	— — 30 — 1
	бум.	— — 25 — 1
Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, въ 8 д., въ печ. об.	—	— 5 — 1
Правила (Книга правилъ) св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. въ кож.	—	— 80 — 5
	кор.	— — 70 — 5
	бум.	— — 60 — 4

	Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ листъ, въ 2 книгахъ, въ кож.	7 р. 70	к. 17 ф.
бум.	6 — 25	— 15 —
<b>Псалтирь (Учебная):</b>		
а) въ 4 д. съ кин. (крупн. евангельск. азбукою), кож.	2 — 50	— 6 —
бум.	2 — 10	— 5 —
б) въ 4 д. съ кин. (арсенъ-евскою азбукою), кож.	1 — —	— 4 —
кор.	— — 75	— 4 —
бум.	— — 65	— 3 —
в) въ 4 д. безъ кин., кож.	— — 80	— 4 —
кор.	— — 60	— 4 —
бум.	— — 45	— 3 —
г) въ 8 д. безъ кин., кож.	— — 50	— 3 —
бум.	— — 22	— 2 —
д) въ 12 д., на велен. бум. съ хромолит. русунками, въ печ. об.	— — 80	— 3 —
<b>Псалтирь (Слѣдованная):</b>		
а) въ листъ, съ кин. кож.	5 — 30	— 8 —
безъ переп.	4 — 45	— 7 —
б) въ 8 д. съ кин., кож.	2 — 85	— 6 —
бум.	2 — 65	— 5 —
<b>Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, въ кож.</b>		
бум.	4 — 20	— 5 —
бум.	3 — 50	— 4 —
<b>Служба на каждый день Страстных седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, кож.</b>		
бум.	3 — 60	— 5 —
бум.	2 — 90	— 4 —
<i>(Окончаніе впрелъ).</i>		

---

Редакторъ П. Буллеръ.  
 Дозволено цензурою. Кременецъ, 19 Февраля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1882 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПЛАЧЕВНАЯ ПѢСНЬ.

(Памяти Царя-Освободителя въ годовщину Его мученической кончины).

Краса твоя, о Израиль, поражена на высотах твоихъ!

Не рассказывайте въ Геѣ; не возвѣщайте на улицахъ Аскалона, чтобы не радовались дочери Филистимлянъ, не торжествовали дочери необрѣзанныхъ.

Горы Гелвуйскія! Да не сойдетъ ни роса, ни дождь на васъ и да не будетъ на васъ полей съ плодами; ибо тамъ поверженъ щитъ сильныхъ,—щитъ Саула, какъ бы не былъ онъ помазанъ елеемъ!

Дочери израильскія! Плачьте о Саулѣ, который одѣвалъ васъ въ багряницу съ украшениями и доставлялъ на одежды ваши золотые уборы (2 Цар. 1, 19—24).

Этою плачевною пѣснію почтилъ Давидъ память Саула, когда узналъ о смерти царя на горахъ Гелвуйскихъ,—съ тѣхъ поръ проклятыхъ—и не только почтилъ лично, но и повелѣлъ научить этой пѣснѣ, вписанной въ книгу праведнаго, сыновъ іудиныхъ.

Будетъ почтена плачевными пѣснями смерть и нашего мученика-Государя, болѣе, чѣмъ Саулъ, достойнаго па-

мяти, ибо хотя онъ былъ такой же помазанникъ Господень какъ Саулъ, но несравненно превосходилъ его нравственными и правительственными достоинствами,—и запишутся эти пѣсни въ книги, чтобы пѣли о немъ и его смерти сыны Россіи. Прольютъ о немъ слезы сожалѣнія и благодарности сыны и дочери нашей земли,—а особенно тѣ милліоны сыновъ и дочерей, которыхъ онъ, давъ имъ свободу труда и собственность, тѣмъ самымъ какъ бы одѣвалъ въ багряницу съ украшеніями и доставлялъ на одежды ихъ золотые уборы. Но напрасно бы они вслѣдъ за священнымъ поэтомъ повторяли горькія слова пѣсни: не рассказывайте въ Геѣ; не возвѣщайте на улицахъ Аскалона, чтобы не радовались дочери Филистимлянъ, не торжествовали дочери необрѣзанныхъ!

Конечно еще прежде, нежели вѣсть о смерти нашего Царя дошла до слуха всѣхъ сыновъ и дочерей нашей земли, не только въ Геѣ и на улицахъ Аскалона,—во всемъ мірѣ уже рассказывали и возвѣщали о томъ, что произошло 1-го марта на современныхъ Гелвуйскихъ горахъ. И нѣтъ, и не было возможности остановить распространеніе скорбной вѣсти, какъ бы сильно мы того ни желали; ибо это не въ углу происходило (Дѣян. 26, 26)

На наши просьбы—не рассказывать и не возвѣщать—люди изъ всякаго народа подъ небесами, находившіеся тамъ, отвѣтили бы: мы свидѣтели всего, что сдѣлалъ онъ въ странѣ... и что наконецъ его убили (Дѣян. 10, 39).

Совершенно не тѣмъ водились бы мы, не желая рассказовъ и возвѣщеній повсюду о случившемся, чѣмъ водился составитель плачевной пѣсни о Саулѣ. Трудно было бы ожидать, чтобы въ какомъ-нибудь современномъ Геѣ или Аскалонѣ всѣ стали радоваться и торжествовать по поводу нашей великой потери и скорби,—хотя и находятся отдѣльные торжествующіе филистимляне и радующіяся дочери необрѣзанныхъ.—Скорѣе слѣдовало ожидать—въ чемъ и не обманулись—противоположнаго; ожидать, что рѣдкіе голоса радующихся и торжествующихъ будутъ покрыты голосами рассказывающихъ и сожалѣю-

щихъ, потому что падшій Царь нашъ былъ не только нашею національною красою, но красою всего цивилизованнаго міра, по его собственному признанію, красою въ ряду правителей и царей современныхъ. Отсюда и общее о немъ сожалѣніе, общее соболѣзнованіе намъ.

Но можемъ ли мы, въ правѣ ли мы въ виду всего совершавшагося и совершившагося искать и находить въ нихъ хотя бы малую долю облегченія своей скорби? Нѣтъ. Вотъ почему намъ умѣстно, хотя конечно напрасно, повторять слова плачевной пѣсни: не рассказывайте въ Геѣѣ, не возвѣщайте на улицахъ Аскалона... Эти общія соболѣзнованія не могутъ облегчить, а только усиливаютъ тяжесть нашего горя. Въ этомъ дружномъ голосѣ участія къ намъ не должны ли мы послушать иной, грозно вопрошающей и судящей насъ голосъ: «что ты сдѣлалъ? Голосъ крови вопіетъ ко Мнѣ отъ земли» (Быт. 4, 10). Въ этихъ общихъ сожалѣніяхъ о немъ не скрывается ли его собственный послѣдній упрекъ, обращенный къ намъ: «высокая цѣна, въ какую они оцѣнили меня» (Зах. 11, 13)! Но если бы за голосами участія и сожалѣнія мы, какъ глухіе или заткнувшіе уши свои (Псал. 57, 5—6), и не подслушали этихъ иныхъ голосовъ, — что мы можемъ отвѣтить на общее участіе и сожалѣніе.

Возможней при нашихъ обстоятельствахъ только одинъ отвѣтъ, если мы захотимъ хотя теперь наконецъ дать его искренне. У Господа, Бога нашего, правда, а у насъ — стыдъ на лицахъ, какъ сегодня, у всякаго іудея и у живущихъ въ Іерусалимѣ, у князей нашихъ, и у священниковъ нашихъ и у пророковъ нашихъ, и у отцевъ нашихъ (Варуха 1, 15—16).

Да! стыдъ, стыдъ на лицахъ нашихъ. Дыханіе жизни нашей, помазанникъ Господень пойманъ въ ямы ихъ, тотъ, — о которомъ мы — и не мы одни — говорили: подъ тѣнію его будемъ жить среди народовъ (Плачь Іер. 4, 20).

Подойдемъ ко гробу съ истерзаннымъ трупомъ и спросимъ: отчего же эти раны по рукамъ твоимъ?

— Такъ я израненъ въ домѣ любящихъ меня, отвѣтитъ онъ (Зах. 13, 6).

Израненъ, убитъ въ домѣ любящихъ; двадцать шесть лѣтъ труда въ домѣ любящихъ и—кончина, какъ бы не былъ онъ помазанъ елеемъ!

Ни мнѣ, ни тебѣ, никому изъ насъ—кромя прямыхъ убійць—лично никто не скажетъ тѣхъ страшныхъ словъ, какія высказалъ Давидъ убійцѣ Саула: «кровь твоя на головѣ твоей; ибо твои уста свидѣтельствовали на тебя, когда ты говорилъ: я убилъ помазанника Господня» (2 Цар. 1, 16). А между тѣмъ,—хотѣлось бы вѣрить, что это такъ,—собственный внутренний голосъ каждаго изъ насъ долженъ подсказать намъ признаніе: у Господа, Бога нашего, правда, а у насъ и отцевъ нашихъ—стыдъ на лицахъ, какъ сегодня (Вар. 2, 6).

Но почему же? Почему долженъ быть стыдъ у всѣхъ на лицахъ? Развѣ не рыдаютъ всѣ о томъ, котораго пронзили, какъ объ единородномъ, развѣ не скорбятъ, какъ скорбятъ о первенцѣ? Общая искренняя скорбь, общія слезы какъ будто избавляютъ всѣхъ насъ отъ необходимости стыдиться, отъ нужды—носить стыдъ на лицахъ своихъ, что бы о насъ ни говорили въ Геѣ и Аскалонѣ.

Все это такъ. Рыдаетъ земля,—каждое племя особо: племя дома Давидова особо, и жены ихъ особо; племя дома Наѳанова особо, и жены ихъ особо; племя дома Левіина особо, и жены ихъ особо; племя Симеоново особо, и жены ихъ особо. Всѣ остальные племена каждое племя особо, и жены ихъ особо (Зах. 12, 10—14).

Рыдаетъ вся земля виѣстѣ и—каждое племя особо. И есть причина—достаточно этому особому рыданію, рыданію по племенамъ. Каждое племя—сословіе—обязано Провзенному великими благодѣянiями. Отсюда—слезы всѣхъ виѣстѣ и особо.

Есть причина—достаточная и общаго для всѣхъ и для особаго по племенамъ—сословіямъ—стыда на лицахъ. Припомнимъ прошлое; припомнимъ, какое племя—сосло-

віе не дало изъ среды своей того, кто наиѣревался пронзить, и пронзиль?

Стыдъ на всѣхъ лицахъ нашихъ!

И чѣмъ сотремъ мы этотъ стыдъ? Если обычно краснѣютъ люди отъ стыда при общественныхъ бѣдствіяхъ, какъ заслуженныхъ наказанійхъ (Іовиль 1, 11); то какъ же не краснѣть намъ? Ибо подите на острова Хиттимскіе, и посмотрите, и пошлите въ Кедаръ, и развѣдайте прилежно, и рассмотрите: было ли тамъ что нибудь подобное сему (Іер. 2, 10), что совершилось у насъ?

Исторія запишетъ нашъ долгъ за нами,— тотъ неоплаченный нами долгъ, которымъ мы особенно должны: почившему за 19-е февраля и 17-е апрѣля 1861 года; за 1-е генваря и 20-е ноября 1864 года; за 6-е, 17-е и 23-е апрѣля 1866 г.,— и за многіе другіе дни, которые должны быть навсегда памятны намъ, цѣнными нами самою высокою цѣною, и конечно должны быть уплачены. А чѣмъ же уплачены?

Мы платили. Платили по срокамъ, исправно, начиная съ 4-го апрѣля 1866 г. Много уплатили, не говоря о малыхъ уплатахъ, 19-го ноября 1879 г., еще больше 5-го февраля 1880, а 1-го марта 1881 года совсѣмъ, дочиста уплатили. Уплата произведена!

Эта-то уплата, этотъ нашъ грѣхъ и запишется желѣзнымъ рѣзцомъ. Алмазнымъ остріемъ онъ долженъ быть начертанъ и на скрижаляхъ сердець нашихъ (Іер. 17, 1). И еслибы собственная совѣсть своимъ самосудомъ, собственная память своими напоминаніями перестали вызывать на наши лица стыдъ за день 1 марта; то острова Хиттимскіе и Кедаръ, Геѣъ и Аскалонъ будутъ вызывать его у князей нашихъ, у священниковъ нашихъ, и у пророковъ нашихъ, и у отцевъ нашихъ, и у насъ. Кровь его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ (Ме. 27, 25) Позоръ легъ на всю націю.

Мученикъ-Царь,

Въ страхъ суда и отмщенія

Русь тебя молить принесть на алтарь,

Какъ за грѣхи всей земли искупленіе,  
Жертву святую—последнюю кровь.  
Былъ ты при жизни прощенье, любовь,  
О! пощади же и нынѣ отчизну!  
Смой съ нея кровью своей укоризну!  
Кровью пролитой Державною  
Передъ Судьей—защити!  
Русь православную  
Благослови и—прости!

3 марта 1881 г.

(Душеполезное чтеніе 1881 г. № 4.)

## МѢСТЕЧКО ПОЛОННОЕ НОВОГРАДВОЛЫНСКАГО УѢЗДА.

Мѣстечко Полонное лежитъ при впаденіи р. Хоморца въ Хоморъ, образовавшемъ здѣсь обширный прудъ; оно находится подлѣ Кіево-Брестской желѣзной дороги, на большой дорогѣ, почтовой и коммерческой, въ 60-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Новоградволынска, и раскинуто на обширной равнинѣ, окаймленной почти со всѣхъ сторонъ лѣсами.

Полонное—одно изъ древнѣйшихъ поселеній Волыни; оно было нѣкогда многолуднымъ, обширнымъ и богатымъ городомъ, въ которомъ имѣли свое пребываніе, нѣкоторое время, удѣльные князья изъ дому св. Владимира. О времени основанія его неимѣется никакихъ историческихъ данныхъ (1). Въ X вѣкѣ Полонное уже существовало и принадлежало Русскимъ князьямъ; оно по распоряженію

---

(1) Авторъ статьи: «Мѣстечко Полонное» (См. Вол. Губ. Вѣд. 1866 г. № 42) говоритъ, что Полонное основано одновременно съ мѣстечкомъ Бѣлогородкою, что подлѣ Кіево-Брестской желѣзной дороги; но это едва ли справедливо. Бѣлогородка основана княземъ Владиміромъ послѣ принятія имъ св. Крещенія и населена выселенцами изъ другихъ городовъ (Kniaziowie i Szlachta. Opowiadanie Rulikowskiego i Radziminskiego T. I. стр. 132 1880 г. Бракъ), между тѣмъ Полонное уже существовало и, какъ давно населенная мѣст-



св. Владиміра приписано было къ селамъ, составлявшимъ собственность Кіевской Десятинной церкви (Вол. Губ. Вѣд. 1847 г. № 17). Въ началѣ XII вѣка въ Полонномъ уже было нѣсколько церквей и главнѣйшая изъ нихъ была украшена усердіемъ жителей съ всевозможнымъ въ то время благолѣпіемъ (тамже). Въ 1149 году, во время междоусобицы Юрія Владиміровича съ племянникомъ его Изяславомъ Мстиславичемъ за Кіевскій престолъ, Владимірко-Галицкій, пособникъ Юрія стоялъ съ своею ратью подъ *Полоньмъ*; къ нему то Изяславъ прибѣгъ съ просьбою быть посредникомъ между нимъ и Юріемъ для заключенія мировой сдѣлки. Во второй половинѣ XII вѣка мы видимъ въ Полонномъ удѣльныхъ князей. Въ Ипатьевской лѣтописи пишется подъ 1171-й г.: Володимиръ Мстиславичъ бѣ въ *Полоньмъ*; слышавъ же о смерти Володимира Андреевича иде къ Дорогобужу, но дружина Андреевича не пусти его, но послѣ крестнаго цѣлованія пріяша его и пр. Значитъ Владиміръ Мстиславичъ имѣлъ волость Полонное, но будучи вѣроятно недоволенъ ею, по смерти Владиміра хитростію овладѣлъ Дорогобужемъ. Были ли въ Полонномъ князя до Владиміра Мстиславича или нѣтъ изъ лѣтописей неизвѣстно, такъ равно и послѣ Владиміра Мстиславича не видимъ удѣльныхъ князей въ Полонномъ, а можетъ быть и были, но не являлись на историческомъ поприщѣ, а потому лѣтописи и умолчали о нихъ. Въ слѣдующемъ 1172 г. Половцы напали на Полонное и совсѣмъ его разграбили. Въ лѣто-

---

ность, дана была имъ въ доходъ десятинной церкви. Мнѣ кажется, что правдоподобіе было бы основаніе Полоннаго отнести къ эпохѣ доисторической Славянщины, и названіе хотя оно получило дѣйствительно отъ слова *полонить*, но не Половцевъ, какъ замѣчаетъ авторъ оной статьи, на этомъ мѣстѣ брали въ плѣнъ и содержали ихъ, ибо извѣстно, что Половцы появились во второй половинѣ XI вѣка, когда уже Полонное существовало (въ 1061 г. въ первый разъ Половцы напали на Русь), а другихъ народовъ, или же другіе народы брали здѣсь въ плѣнъ Славянъ какъ-то: Обры или Авары, Норманы, Печенѣги, Хозары и проч. —

пнем говорится: Половцы прїѣхаша къ *Полонному* къ Св. Богородицѣ граду десятинному и взяша всего безъ унѣи (безъ счета) со людьми, и со мужи и съ женами, и кони и скоты и овцы и погнаша въ Половцы. Въ 1195 г. Рюрикъ Ростиславичъ В. князь Кіевскій отдалъ Полонное зятю своему Роману Мстиславичу князю Владимірскому. Въ Ипатьевской лѣтописи значится: Рюрикъ князь Кіевскій, разгнѣвався на Романа Владимірскаго, что тотъ сносится съ Ольговичами и другими князьями, чтобы его Рюрика изгнать изъ Кіева, но потомъ склонился въ любви и да ему *Полонный*. Изъ этого можно заключить, что въ Полонномъ уже не было удѣльныхъ князей, а составляло оно волость Кіевского Великокняжескаго двора. Неизвѣстно, воспользовался ли Романъ этою милостію Великаго князя Рюрика или нѣтъ, но въ слѣдующемъ году мы видимъ, что онъ посылаетъ рать свою въ Полонное и велитъ опустошать волость Рюрикову. Въ лѣтописи по этому случаю говорится: Романъ посла люди своя въ *Полонны* и оттолѣ повелѣ воевать волость Рюрикову. Рюрикъ же слышавъ, что изъ Полоннаго ѣхаша воевати волость его посла къ Волоимиру въ Галичъ, чтобы тотъ воевалъ волость Романову. Подъ 1234-й г. въ лѣтописи упоминается о Полонномъ по слѣдующему случаю: Александръ Всеволодовичъ (князь Бельзскій) убоаяся злаго своего створенія (онъ постоянно интриговалъ противъ Данила Галицкаго), поиде къ тестю своему въ Кіевъ; Данилъ же увѣдавъ, взыде на нѣ изъ Галича и урони ѣ во *Полонномъ* и яша ѣ въ лузѣ Хоморскомъ. 1255 г. Галичане и Болоховскіе князья опустошаютъ мѣстность по р. Хоморѣ: придоша Галичане и Болоховстїи князи съ ними и повоевавши по Хомору и взявши полонъ великъ поидоша: значитъ и Полонное подвергалось тогда разоренію и опустошенію, такъ какъ оно находится на р. Хоморѣ. Star. Pol. (Т. II. стр. 924) говоритъ, что въ XIII вѣкѣ въ Полонномъ существовалъ уже грозный замокъ, укрѣпленный природою и искусствомъ, и что онъ построенъ Русскими князьями для отраженія

вражескихъ нападеній. Но не смотря на то, въ памятный для всей Волыни 1240-й годъ, оно испытало всю лю- тость, всю тяжесть и жестокость Батыева нашествія; все предано было въ немъ огню и мечу. Съ тѣхъ поръ По- лонное много утратило изъ своего прежняго богатства и величія, но впрочемъ только на время, ибо скоро опять возвысилось, благодаря выгодному для торговли мѣсто- положенію, и пришло въ довольно цвѣтущее состояніе. Въ XIV вѣкѣ Полонное считалось однимъ изъ лучшихъ городовъ Волыни. Такъ когда Казиміръ Король Польскій, въ третій разъ 1366 г., овладѣлъ Вольшскою, Влади- мірскою и Холмскою землями, въ то время по договору, заключенному съ Литовскими князьями, отдалъ Любарту Гедиминовичу Луцкую землю со всѣми уѣздами и вла- дѣніями, издавна къ ней относящимися, въ числѣ коихъ упоминается и *Полонное* (1). Послѣ того до самаго на- чала XVII вѣка, очень мало имѣется свѣдѣній о Полон- номъ (2). Безъ сомнѣнія, въ этотъ столь длинный періодъ времени, оно продолжало свое существованіе и имѣло свою исторію,—не разъ подвергалось нападеніямъ вра-

(1) Луцкая земля, говорится въ этомъ договорѣ, остается при Любартѣ со всѣми угодіями и владѣніями, къ ней относящи- мися, т. е. Стожекъ, Закамень, Шумскъ, Острогъ, *Полонное*, Мед- жибожъ и пр. (Крит. Ист. Пов. Черв. Рус. стр. 313 Зубриц.). *Rax autem in formam coaluit hanc. Lubardo Luceoriensis terra cum omnibus territoriis primævis et villis quæadmodum fuit a prin- cipio i. e. Stożek, Daniłow, Zakamień, Szumsk, Ostrog, Polonne et Medziboż &c.* См. Хрон. Анонима Архидіакона Гнѣзненскаго.

(2) Впрочемъ о Полонномъ упоминають историки во второй половинѣ XIV вѣка, именно Кояловичъ (Т. II стр. 55 и 57) го- ворить, что Витовтъ, отобравши отъ Юрія Святославича (по Нѣсецкому жилъ около 1376 г.) Смоленскъ, далъ ему вмѣсто него Полонное. Но это едва ли вѣрно! Въ концѣ того же вѣка, г. Максимовичъ говоритъ, что оно принадлежало къ имѣніямъ Владиміра Ольгердовича (См. соч. Максим. Т. II стр. 227. При- мѣч.), который получилъ по раздѣлу отца Кіевъ, Житомиръ и Овручъ, но послѣ того, когда Витовтъ 1394 г. лишилъ его этихъ отцовскихъ удѣловъ и отдалъ ихъ Скиригайлу, то въ это время вѣроятно въ замѣнъ ихъ было дано ему Полонное.

говъ, не разъ было опустошаемо огнемъ непріятельскихъ и жители его истреблялись мечемъ, моромъ и другими бѣдствіями; но исторія его не сохранилась опредѣленно ни въ устахъ народныхъ преданій, ни въ письменныхъ сказаніяхъ (1). Впрочемъ не смотря на всѣ грозныя тучи, пронесіяся надъ нимъ въ теченіи двухъ столѣтій, Полонное все еще процвѣтало и было даже значительною мѣстностію во время соединенія Литвы и Волини съ Польшею на Люблинскомъ сеймѣ 1369 г.; ибо тогда По-

(1) Авторъ статьи: «Полонное» (См. Вол. Губ. Вѣд. 1847 г. № 17 неоф. части) пишетъ, что въ 1369 г. Половцы раззорили укрѣпленіе его (Полоннаго), разграбили замокъ и церкви и большую часть жителей отвели въ неволю. Но это невѣрно, потому, что Половцы еще въ XIII вѣкѣ были истреблены Татарами. Другой авторъ статьи: «Мѣстечко Полонное» (См. Вол. Губ. Вѣд. 1865 г. № 42 части неоф.) говоритъ, что въ 1369 г. напали на м. Полонное со всѣхъ сторонъ Татары и послѣ того распространилась чума. Что Татары напали на Полонное можно допустить, но нельзя согласиться съ авторомъ на счетъ указанія имъ года, именно на 1369 г., такъ какъ нигдѣ во лѣтописяхъ не значится въ этомъ году нашествій Татарскихъ на Волинь. Послѣ появленія Татаръ, нашествія ихъ на Волинь были: Батия 1240 г., Куремсы 1255 г., Бурундая 1261 г. и Эдигей съ Тембухомъ 1286 г. Въ это время Татары грабили, убивали жителей и въ добавокъ, говорятъ лѣтописцы, сообщили имъ еще язву, которая погубила множество людей во всей Волини. Послѣ этого лѣтописи не упоминаютъ о нашествіяхъ Татарскихъ до 1399 г.; въ это время Эдигей военачальникъ Тамерлановъ, разбивши Витовта ири Ворсклѣ съ огнемъ и мечемъ прошелъ Волинь до самаго Луцка. Далѣе начинаются съ 1414 г. набѣги Крымскихъ Татаръ на Волинь и продолжаются безпрерывно до начала XVIII ст. Эти набѣги были: 1414, 1430, 1443, 1452, 1479, 1484, 1491, 1495, 1496, 1497 два раза, 1500, 1502, 1508, 1512, 1516, 1519, 1527, 1534, 1558, 1575, 1576, 1577, 1589, 1605, 1617, 1618, 1633, 1638, 1652, 1658, 1666, 1669, Турки и Татары 1672, 1675, 1684, 1685, 1690, 1698, 1703, 1709 г. Такимъ образомъ изъ лѣтописей и хроникъ не видно, чтобы именно въ 1369 г. Татары напали на Волинь и между прочимъ на Полонное. Здѣсь вѣроятно или ошибка едѣла авторомъ, или опечатка или какое нибудь недоразумѣніе, повторенное впрочемъ двумя авторами, хотя съ различными де-

лонное упоминается, какъ значительная мѣстность, причисленная къ Кременецкому повѣту.

Кому принадлежало Полонное съ XV вѣка, когда и какимъ образомъ досталось князьямъ Острожскимъ достоверныхъ извѣстій неимѣется. Въ 1603 г. по раздѣлу между Янушомъ и Александромъ князьями Острожскими имѣній, Полонное—замокъ съ городомъ и 45 селеніями сдѣлалось собственностію князя Александра. Спустя не болѣе двадцати лѣтъ послѣ того Полонное принадлежало уже князьямъ Любомирскимъ; это можно видѣть изъ мно-

талами. Что Полонное не разъ было разоряемо и опустошаемо хищными ордами Татаръ—не подлежитъ сомнѣнію. Доказательствомъ сего могутъ служить народныя преданія, сохранившіяся здѣсь до сихъ поръ въ устахъ народа, названіе разныхъ урочискъ и могильныхъ курганы, которыхъ вблизи Полоннаго, можно найти довольно. Такъ въ Полонномъ по настоящее время есть улица, которая носитъ названіе Татарской; говорятъ, что жители ея, такъ какъ она будучи беззащитною, находясь внѣ крѣпости, пали почти всею подъ мечемъ и другимъ оружіемъ сильно здѣсь бушевавшихъ Татаръ, которые послѣ рѣзни долгое время здѣсь оставались. По дорогѣ изъ Любара съ юговосточной стороны протекаетъ съ полей въ мѣстечко ручеекъ, называемый Рѣзанкою, говорятъ, что на этомъ мѣстѣ, при нападѣніи Татаръ на Полонное, была страшная рѣзня съ обѣихъ сторонъ; близъ этого ручейка проходитъ малая рѣчка Поповка; она, говорятъ, названа такъ потому, что въ ней мученически пострадалъ отъ Татаръ православный Священникъ, котораго бросили въ эту рѣчку. Подъ Полоннымъ по дорогѣ изъ села Сягрова находитея до 10 кургановъ или могилъ, служащихъ памятникомъ набѣговъ Татарскихъ; въ нихъ зарыты христіане, востребленные Татарами (См. Вол. Губ. Вѣд. 1865 г. № 42). Вблизи Воздвиженской церкви находится небольшой ровъ, сливущій въ народѣ подѣ имениемъ умывальницы; говорятъ, что на этомъ мѣстѣ умывались Татары. Итакъ несомнѣнно, что Полонное не разъ подвергалось различнымъ бѣдствіямъ и превратностямъ, — не разъ можетъ быть только одни груды развалинъ оставались отъ Полоннаго, послѣ опустошительныхъ набѣговъ дикихъ и хищныхъ ордъ Татарскихъ, предававшихъ все встрѣчавшееся имъ на пути огню и мечу,—но опредѣлить въ точности самое время тяжкихъ испытаній Полоннаго невозможно, такъ какъ исторія не сохранила намъ объ этомъ никакихъ свѣдѣній.



гихъ документовъ, бывшего Полонскаго монастыря, въ которыхъ въ 1621 г. является князь Станиславъ Любомирскій, какъ владѣлецъ Полоннаго, и подтверждаетъ или жертвуетъ этому монастырю разныя угодія (1). Въ 1638 г. послѣ блистательной побѣды, одержанной козацкимъ Гетманомъ Остраницею надъ Поляками при Старцѣ, козаки погнались за Потоцкимъ и настигли его въ Полонномъ. Ожидая помощи отъ Польши, онъ заперся въ замкъ, но Острица немедленно атаковалъ его. Тогда Потоцкій, потерявши всякую надежду на помощь, выслалъ на встрѣчу козакамъ церковную процесію съ крестами и хоругвями и Православнымъ духовенствомъ, которое, предлагая миръ отъ лица Гетмана Потоцкаго и всей Польши, молило и заклиало Богомъ Острицу и его войско согласиться на мирныя предложенія. Здѣсь въ Полонномъ, въ Срѣтенской церкви, уполномоченные съ обѣихъ сторонъ присягнули на Евангеліи предать полному забвенію все прошедшее и вѣчно хранить статьи трактата, въ которыхъ значились права и привилегіи козакамъ (Истор. Малор. Маркевича Т. I стр. 138) (2). Но клятвопреступ-

(1) Но по какому случаю Полонное перешло въ руки Любомирскихъ свѣдѣній также неимѣется; впрочемъ нѣкоторые говорятъ (См. Вол. Губ. Вѣд. 1847 г. № 17, 1866 г. № 42) что Полонное пожаловано было Любомирскимъ въ награду за ихъ заслуги. Но это весьма сомнительно. Послѣ смерти князя Александра всѣ имѣнія его, въ числѣ коихъ и Полонное, досталось Аннѣ-Алонзій дочери его—единственной наслѣдницѣ всѣхъ его имѣній. Могъ бы ли Король отнимать Полонное отъ княжны Острожской, особенно когда она была еще въ живыхъ, и давать Любомирскимъ въ награду за ихъ заслуги.

(2) При семъ нѣкоторые историки присовокупляютъ, что въ это время въ Полонномъ находился Православный Епископъ, выходившій съ церковной процесіей къ козакамъ. Но кто былъ этотъ Епископъ—молчатъ. Былъ ли то какой нибудь Епископъ, проживавшій здѣсь въ мужескомъ монастырѣ на покоѣ, или можетъ быть мѣстный Луцкій Епископъ Аванасій Пузина (1631—1650). обозрѣвая свою паству, прибылъ въ то время въ Полонное и по просьбѣ Потоцкаго умолялъ козачковъ помириться съ Поляками.



вые и вѣроломные Поляки нарушили присягу и Острица поплатился жизнью,—его колесовали т. е. по колесу тянули изъ него жилы до тѣхъ поръ пока онъ не скончался.

(Окончаніе впереди).

## Лѣтопись текущихъ событій.

— *Собраніе с -петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.*—Многіе нетерпѣливо ожидали торжественнаго собранія славянскаго общества, игравшаго такую выдающуюся роль во время замѣшательства на Балканскомъ полуостровѣ, происходившихъ съ начала прошлаго возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ и до начала русско-турецкой войны. Всѣмъ намятно, что первый голосъ о помощи страждущимъ подъ игомъ турецкимъ братьямъ-славянамъ раздался изъ среды этого общества и, облетѣвъ всю Россію, вызвалъ всеобщее, небывалое до того движеніе русскаго народа. Съ нетерпѣніемъ всѣ ожидали, какъ отнесется, въ виду настоящихъ событій и обстоятельствъ, славянскій комитетъ, это звено между Россією и всѣми славянскими племенами, къ новому возстанію въ тѣхъ же Босніи и Герцеговинѣ, вызванномъ на этотъ разъ болѣе тяжкимъ гнетомъ—ига нѣмецкаго. Въ сочувствіи его къ угнетеннымъ, къ ихъ страданіямъ и бѣдственному положенію, въ которомъ они очутились благодаря берлинскому трактату, никто, конечно, никогда не сомнѣвался, но всѣ ждали въ чемъ выразится и проявится оно. Положеніе несчастныхъ усташей и юнаковъ этихъ провинцій, храбро поднявшихъ знамя свободы, по истинѣ трагично; больше всѣхъ они пролили крови, дорого имъ обошлась борьба съ врагами креста, нѣтъ семьи у нихъ, которая не оплакивала бы одного или нѣсколькихъ членовъ, павшихъ въ упорномъ бою... и что же? Сербы, румыны, болгары и черногорцы не даромъ пролили потоки крови, всѣ получили вознагражденіе за нее; имъ же въ удѣлъ досталась еще худшая доля, чѣмъ прежде. Взамѣнъ свободы, для которой они жертвовали всѣмъ, Европа задумала облагодѣтельствовать ихъ, отдавъ въ руки Австріи. Иго смѣнилось игомъ... Но игомъ въ тысячу разъ худшимъ, игомъ, въ которомъ нѣмецкая цивили-

зачія оказалась въ тысячу разъ нестерпимѣе турецкаго варварства, ибо послѣднее ихъ только тиранило, первое наложило руку на народность.

Давно ожидаемое общее собраніе членовъ славянскаго комитета, состоялось, наконецъ, 14 февраля въ залѣ городской думы. Ораторомъ, коснувшимся возставшихъ провинцій, выступилъ предсѣдатель комитета, г. Бестужевъ-Рюминъ. Въ рѣчи своей онъ указалъ, прежде всего, на то плачевное положеніе, въ которомъ они находятся, на ихъ беспомощное состояніе. Перейдя затѣмъ къ возгласамъ, раздающимся въ обществѣ о неблагодарности къ намъ балканскихъ славянъ, онъ выставилъ на видъ, что въ славянскомъ дѣлѣ мы не должны руководствоваться никакими расчетами на благодарность или вознагражденіе. «Дѣло это внѣ воли нашей,—сказалъ онъ приблизительно:—мы не можемъ хотѣть что нибудь сдѣлать или не хотѣть. Россія должна идти по предназначенному ей историческому пути и сойти съ него она не можетъ. Всякое уклоненіе будетъ лишь временное и рано или поздно она дойдетъ до цѣли, определенной ей судьбою». Въ заключеніе г. Бестужевъ выразилъ сожалѣніе, что, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ, мы не можемъ оказать возставшимъ той помощи, какую оказали нѣсколько лѣтъ тому назадъ, не можемъ отгнѣнуться на ихъ страданія.

Рѣчь Бестужева-Рюмина была встрѣчена слабыми аплодисментами присутствующихъ. И не удивительно! Не то чувствовалъ всякій на душѣ, не то чувствовалъ и самъ ораторъ. Въ рѣчи его сквозили недомолвки и отсутствіе задушевности. («Свѣтъ»).

— *Вопросъ объ опредѣленіи вѣроисповѣданія бывшихъ униатовъ.*— Въ Привислинскомъ Краѣ весьма часто возникаютъ недоразумѣнія и споры по дѣламъ объ опредѣленіи вѣроисповѣданія бывшихъ послѣдователей грекоуніатскаго вѣроисповѣданія, перешедшихъ внослѣдствіи въ римско-католическую вѣру. Въ губерніяхъ Сѣдлецкой, Люблинской и Сувалкской насчитывается нѣсколько тысячъ такихъ лицъ, опредѣленіе вѣроисповѣданія которыхъ вызываетъ недоразумѣнія. Дѣла подобнаго рода, до сихъ поръ, вѣдались въ разныхъ вѣдомствахъ—то въ административномъ, то въ судебномъ порядкѣ, а потому и рѣ-

паемы были не всегда одинаково. Нынѣ, по соглашенію духовнаго вѣдомства съ министерствами юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, выработаны, какъ передаетъ «Голосъ», новыя правила о порядкѣ разрѣшенія споровъ относительно вѣроисповѣдной принадлежности подобныхъ лицъ. На основаніи этихъ правилъ, дѣла, касающіяся разбора означенныхъ споровъ о вѣроисповѣдной принадлежности; постановлено изъять изъ вѣдѣнія гражданской администраціи и управленія иностранныхъ исповѣданій и направить къ разсмотрѣнію и рѣшенію подлежащихъ установленій православнаго духовнаго вѣдомства. Поэтому, все прошенія по такимъ дѣламъ, а равно и всякаго рода возникающіе по нимъ споры, должны быть представлены на разсмотрѣніе и рѣшеніе холмско-варшавскаго епархіальнаго начальства; въ случаѣ же недовольства просителемъ послѣдовавшими рѣшеніями, жалобы могутъ быть приносимы святѣйшему синоду. При разсмотрѣніи же этихъ дѣлъ, при разборѣ и разрѣшеніи споровъ о принадлежности къ православному вѣроисповѣданію лицъ изъ бывшихъ униатовъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, постановлено сообразоваться со статьею 195-ю «Положенія» 1836 года о союзѣ брачномъ въ Царствѣ Польскомъ, съ тѣми въ отдѣльныхъ случаяхъ изъятіями, которыя, по обстоятельствамъ и особенностямъ каждаго частнаго случая, призваны будутъ заслуживающими уваженія. Но дѣйствіе означенной 195-й статьи не должно быть распространяемо на дѣтей, родившихся отъ смѣшанныхъ браковъ бывшихъ греко-униатовъ съ лицами другихъ вѣроисповѣданій уже послѣ 1875 года (въ которомъ грекоуниатская церковь воссоединилась съ церковью православною), каковыя дѣти, на основаніи ст. 200-й «Положенія» 1836 года, все должны быть крещены и воспитываемы въ православной вѣрѣ.

— *Въ защиту церковныхъ праздниковъ.* — Въ нашей печати давно уже слышется сѣтованія на многочисленность праздниковъ, какъ на одну изъ причинъ бѣдности простаго народа. Сѣтующіе забываютъ, что каждый сельскій праздникъ начинается церковнымъ богослуженіемъ. Это обстоятельство имѣетъ у насъ весьма важное значеніе. Безъ преувеличенія можно сказать, что на духовное развитіе православнаго русскаго народа

преимущественно вліяеть церковь съ ея дѣйствующимъ на умъ и сердце богослуженіемъ и пастырскою проповѣдію. Она одна научаетъ народъ не только христіанскимъ, но и гражданскимъ обязанностямъ и чрезъ то возвышаетъ и облагораживаетъ чело-вѣческую личность. Большое всеѣхъ вліяніе православной цер-кви на простой народъ доказывается тѣмъ, что народная дѣя-тельность и міровоззрѣніе запечатлѣны преимущественно ха-рактеромъ религіознымъ. Значить, чѣмъ чаще нашъ необразо-ванный народъ подвергается благодѣтельному въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ воздѣйствію на него православ-ной церкви, тѣмъ это лучше для него и полезнѣе. Спрашива-ется, когда же крестьянскому люду назидаться православнымъ богослуженіемъ и пастырскою проповѣдію, какъ не въ воскре-сенныя и праздничныя дни, когда онъ считаетъ обязательнымъ для себя прекращать свои обычныя крестьянскія дѣла и непре-мѣнно сходить въ храмъ Божій? Естественно, что поселяне не могутъ присутствовать при богослуженіи въ будничныя дни, когда они бываютъ почти непрерывно заняты работами. А отсюда прямое заключеніе, что чѣмъ меньше у простаго наро-да будетъ праздничныхъ дней, или, что почти одно и то же, не рабочихъ дней, тѣмъ рѣже онъ будетъ посѣщать свою при-ходскую церковь и слѣдовательно тѣмъ меньше будетъ нрав-ственно оовѣжаться.

*О дарованіи права заниматься домашнимъ обученіемъ гра-мотъ лицамъ, не имѣющимъ учительскаго званія.* — «Голосъ» сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія разрѣ-шило домашнее обученіе грамотъ лицамъ, не имѣющимъ учи-тельскаго званія, предоставляя полиціи и приходскимъ священ-никамъ наблюдать, чтобы обучающіе были политически благо-надежны.

*По устройству крестьянскаго банка.* — «Петербургскія Вѣ-домости» сообщаютъ, что проектъ крестьянскаго банка состоитъ въ слѣдующемъ: во главѣ управленія этого банка будетъ по-ставленъ особый совѣтъ; банкъ будетъ имѣть отдѣленія при конторахъ государственнаго банка и казенныхъ палатахъ; ссуды будутъ выдаваться наличными изъ фонда въ три милліона руб., образованнаго выпускомъ закладныхъ листовъ въ 5½ процен-

товъ; размѣръ ссуды опредѣляется по десятинной оцѣнкѣ считая 80 процентовъ оцѣночной суммы; ссуды будутъ выдаваться на 24 и 34 года изъ 4 или  $4\frac{1}{2}\%$  годовыхъ съ погашеніемъ; получать ссуду могутъ крестьянскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне. Крѣпостные акты при покупке удешевляются, но крестьяне обязаны доказать, что они имѣютъ нѣкую часть покупной суммы.

— *Дополненіе къ закону о собраніяхъ городскихъ думъ.*—Извѣстно что разсмотрѣніе многихъ и часто весьма серьезныхъ вопросовъ общественаго городского управленія замедлялось, а иногда и искусственно оттягивалось, влѣдствіе того что собранія думъ нѣсколько разъ сряду считались недѣйствительными за непробытіемъ установленнаго числа гласныхъ. Поэтому давно уже чувствовалась необходимость измѣнить порядокъ которымъ поощрялась бездѣятельность городскихъ гласныхъ. Намъ сообщаютъ что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возбудило въ настоящее время вопросъ о дополненіи ст. 2.010, тома I, части I Св. Зак. правиломъ, по которому вторичныя собранія городскихъ думъ, назначаемыя послѣ несостоявшихся собраній, должны считаться дѣйствительными несмотря на недостаточное число гласныхъ.

— *Проектъ нормальнаго устава для земледѣльческихъ обществъ.*—Вслѣдствіе часто подаваемыхъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просьбъ объ утвержденіи проектовъ уставовъ земледѣльческихъ обществъ, по большей части составленныхъ весьма неоднобразно, предположено выработать въ Министерствѣ нормальный уставъ обществъ подобнаго рода, съ тѣмъ чтобы такой уставъ могъ служить основаніемъ для всѣхъ желающихъ учредить земледѣльческія общества.

— *О присоединеніи къ кievскому генераль-губернаторству Черниговской губерніи.*—Внося на усмотрѣніе комитета министровъ предположеніе о присоединеніи къ кievскому генераль-губернаторству Черниговской губерніи, министерство внутреннихъ дѣлъ полагало: Черниговскую губернію подчинить временно кievскому, подольскому и волынскому генераль-губернатору, въ тѣхъ предѣлахъ власти, кои присвоены, въ силу положенія 14 августа 1881 года, временнымъ генераль-губернаторамъ Коми-



теть министровъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, полагать: заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ утвердить. Государь Императоръ, 22 января 1882 года, на положеніе комитета министровъ Высочайше соизволилъ.

— *Новый Израиль.*— Въ Одессѣ, по словамъ «Кіевлянина», недавно образовалась новая еврейская секта, подъ названіемъ «Новый Израиль». Секта эта отрекается отъ толкованій раввиновъ-талмудистовъ Ветхаго Завета, а слѣдовательно отрекается и отъ самого Талмуда. Она приняла слѣдующій уставъ: 1) Вѣрованіе въ пятикнижіе Моисея, въ буквальномъ его значеніи; 2) понедѣльникъ секта признаетъ за первый день недѣли, переноситъ такимъ образомъ субботу на воскресенье, согласно съ 4-мъ предписаніемъ 2-й главы Книги Бытія; 3) уничтожаетъ обрѣзаніе и устанавливаетъ на восьмой день молитву; 4) уничтожаетъ всѣ молитвы въ духѣ Талмуда, а устанавливаетъ новыя— въ духѣ «Новаго Израиля»; 5) молитвенные дома будутъ называться «церквами Новаго Израиля»; 6) еѣ кошерному мясу причисляется всякое мясо употребляемое христианами; 7) за отечественный языкъ признается языкъ русскій какъ въ общественной, такъ и въ частной жизни; 8) государственныя повинности безусловно исполняются, въ особенности повинность воинская; 9) сектанты не могутъ заниматься ростовщичествомъ и содержать дома терпимости; 10) секта «Новый Израиль» образуется по утвержденію устава правительствомъ; 11) секта эта требуетъ полныхъ гражданскихъ правъ, содѣйствія правительства въ пропагандѣ и прежде всего разрѣшенія смѣшанныхъ браковъ; 12) секта «Новый Израиль» для отличія отъ талмудистовъ будетъ носить на одеждѣ особый знакъ.

— *Усиленіе въ Сѣверо-Западномъ краѣ Польско-Католической пропаганды.*— Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстн. о польско-католической пропагандѣ въ сѣверо-зап. краѣ между прочимъ говоритъ: «замѣчательно то, что въ послѣднее время стали появляться на мѣстахъ ксендзовъ и волостныхъ писарей въ сѣверо-западномъ краѣ варшавскіе и австрійскіе поляки, которые на одномъ мѣстѣ долго не живутъ, а все перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто». Далѣе газета прямо заявляетъ, что «блѣный терроръ» съ каждымъ днемъ все настойчивѣе и открытѣе высту-



наеть (въ предѣлахъ всей бывшей Рѣчи Посполитой) противъ всего русскаго и православнаго». Въ подтвержденіе этого тезиса ссылаются на слѣдующіе никѣмъ не опровергнутые факты: въ Вильнѣ паны издають для *вспахъ* литовскій (?) календарь и бесплатно разсылають его русскимъ крестьянамъ, а въ календарѣ безцеремонно объявляютъ напр. Вильну городомъ безусловно ксендзовскимъ и костельнымъ — польскимъ, — учатъ крестьянъ благодарить за освобожденіе 1861 г. пановъ и французскую революцію (!); въ минской губерніи, вопреки Высочайшему распоряженію, нещадно изгоняють русскій языкъ изъ молитвослововъ и изъ дополнительнаго богослуженія въ костелахъ, нарушая при этомъ даже свой ритуаль; въ Дриссу (вѣт. губ.) посылають изъ Варшавы ксендза въ роли эмиссара, должно быть, для преподанія тамошнимъ ксендзамъ видовъ общей политикѣ въ Польшѣ.

— *Желаніе поляковъ вызвать въ Северо-Западномъ краѣ «Бѣлоруссофильство».* — Въ краковскомъ «Часѣ» мы нашли сенсационную корреспонденцію изъ Варшавы о Бѣлоруссіи, на которую считаемъ долгомъ обратить вниманіе. Мы недостаточно близко знакомы съ фактическимъ положеніемъ вещей въ Бѣлоруссіи, чтобы высказать опредѣленно свое мнѣніе, но хитроумная корреспонденція «Часа», которая не прошла незамѣченной въ варшавской печати, во всякомъ случаѣ заслуживаетъ того, чтобы объ ней подумать.

«Трехмилліонная Бѣлоруссія, говоритъ «Часъ», думаетъ. Въ то время, какъ сосѣднія племена слатышей, эстовъ и даже малороссовъ пробуждаются отъ продолжительнаго сна, Бѣлоруссія не подаетъ никакихъ признаковъ существованія. Умственной жизни и литературы — ни слѣда; отдѣльныя единицы, къ тому же весьма немногочисленныя, которыя не остановились на народной школѣ, а получили среднее и высшее образованіе, становятся или поляками, или русскими въ зависимости отъ среды, въ которой они живутъ». Только въ послѣднее время среди интеллигентной бѣлорусской молодежи начало пробуждаться сознаніе національной самостоятельности и убѣжденіе въ необходимости воздѣйствія на народъ. Характеристикой этихъ, впервые обнаруживающихся стремленій можетъ служить

въ известной степени воззваніе, служащее какъ-бы символомъ вѣры того бѣлорусскаго кружка, въ которомъ зародилась первая мысль о поднятіи Бѣлоруссіи. Приведа далѣе выдержку изъ какого-то обращенія къ Бѣлорусской молодежи, въ которомъ доказывается, что Бѣлоруссія заключаетъ въ себѣ условія для отдѣльной «автономной единицы» и что вся молодежь «безъ различія употребляемаго ею языка» должна образовать кружки, которые были бы разсыяны по всему краю и сливались бы въ одно общество. «Часть» отъ себя замѣчаетъ: «Какъ отнесется къ этому зародышу бѣлорусскаго движенія русское правительство, трудно предугадать; что же касается насъ, поляковъ, — то мы можемъ смотрѣть на него спокойными глазами. Чѣмъ болѣе въ «славянцѣхъ» покажется самородныхъ и самостоятельныхъ элементовъ, тѣмъ больше значенія приобретемъ мы на вѣсахъ ея судебъ. Къ такому взгляду побуждаетъ насъ и сама сила вещей. Ополячить Бѣлоруссію мы уже не можемъ, но предотвратить вобрусѣніе еще въ силахъ. Наибольшимъ, если не единственнымъ средствомъ къ достиженію этой цѣли является пробужденіе въ бѣлорусскомъ народѣ сознанія національной обособленности. Это откровенное заявленіе варшавскаго корреспондента «Часа», примѣнимое, конечно, не къ одному бѣлорусскому движенію, очень поучительно для насъ. Во всякомъ случаѣ фактъ заслуживаетъ вниманія. Мы конечно, отъ души желаемъ, чтобы бѣлорусское движеніе, если оно существуетъ, имѣло не тотъ характеръ, какой нравится полякамъ и чтобы краковская газета на этотъ разъ ошиблась. Но еще болѣе вѣроятно, что это воззваніе къ бѣлорусской молодежи составлено вовсе не бѣлоруссами.

— Галиційскія вѣдла. — «Часть» съ торжествомъ сообщаетъ, что галиційскія власти добрались уже до русинскихъ читальнь въ Галиціи и начали закрывать ихъ. Такъ, на дняхъ закрыта читальня въ Самборскомъ повѣтѣ, на томъ основаніи, что въ ней оказалась брошюра изданія Бѣлорусскаго «Общества Качковскаго», въ которой заключается возбужденіе ненависти къ полякамъ, какъ притѣснителямъ русины. До какой степени обострены теперь

отношенія въ Галиціи, видно изъ напечатаннаго во львовскомъ «Дѣлѣ» письма о. Стеф. Качалы по поводу полученныхъ имъ анонимныхъ угрозъ!

«Какъ разожгла польская пресса страсти польской интеллигенціи и польскаго общества, пишетъ Качала, показываютъ сѣдующіе факты. Недавно писали мнѣ изъ Тернополя, что на концертъ въ пользу «Русской Бурсы» подброшены были билеты на которыхъ стояли слова: L..., S..., B... (имена устроителей русскаго концерта въ Тернополѣ) и всѣхъ москалофиловъ, — всѣхъ на висѣлицу». Теперь прислано мнѣ письмо изъ Львова съ прибавленіями на конвертѣ: *vazne*, а на оборотной страницѣ *zachować secret, bo by było źle*. Въ серединѣ на одной сторонѣ нарисована висѣлица, а на другой: «Moska! съ нетерпѣніемъ ожидаю минуты, когда мы встрѣтимся во Львовѣ за рѣшетками, и, можетъ, если Богъ дастъ, и на висѣлицѣ». По этому поводу г. Качала вспоминаетъ нѣсколько историческихъ фактовъ о преслѣдованіи поляками русиновъ и малороссовъ. Въ 1789 г., говоритъ онъ, послѣ пераго раздѣла Польши пущена была молва, что поны вмѣстѣ съ «марейтантами» московскими бунтуютъ хлоповъ возстать на ляховъ. На Волинь и Подолію наслали войскъ, учрежденъ комитетъ безопасности. Посыпались доносы, обыски и т. п. Настало время, когда каждый свою личную ненависть могъ выместить на противникѣ. Ничтожный доносъ влекъ часто за собою смерть. Суды въ Луцкѣ, Дубнѣ, Кременцѣ перелопачивались. Комитетъ безопасности обратился въ уголовный судъ... Одни сложили головы подъ мечемъ палача, другіе пошли на висѣлицу, третьи гибли подъ нагайками, нѣкоторые умирали съ голоду: а если кто и уходилъ живой, то не рѣдко съ одной рукой. Видно—продолжаетъ въ своемъ письмѣ г. Качала—этого хочеть и авторъ присланнаго мнѣ письма. Моему корреспонденту скажу однакожъ, что лучше ему было-бы обратиться къ явному доносу, чѣмъ безыменно терроризовать. Но—заключаетъ письмо Качала—какъ въ 1789 вышесказанными дѣланіями Польша не спасла себя отъ дальнѣйшихъ раздѣловъ, а напротивъ ускорила ихъ, такъ и теперь *terroraz не поставитъ на ноги Польшу*. («Кіевлянинъ»).

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ: «Опытъ естественнаго богословія»,  
безъ предварительной цензуры.

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ:

- 1) «Современное общество».
- 2) «Религія и современное знаніе».
- 3) «Естественная религія и Откровеніе».

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ пересылкою 5 р.,  
въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто объщанныхъ 4 книгъ до  
1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стран.  
Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется воз-  
можность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ  
складѣ книгъ Товарищества «Общественная Польза», Большая  
Подъячская 39, у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Кар-  
баеникова, Цылова. Въ Москвѣ, у Щерапонтова, Карбасникова и  
въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ, у  
Югансона, на Крещатикѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Коколев-  
скаго младшаго.

Первая книга вышла изъ печати, цѣна 50 коп.

При выискѣ полнаго изданія, за всѣ три года, высылается  
11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Плачевная пѣснь. Мѣстечко Полонное  
Новоградволынскаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій. Объя-  
вленіе.

№ 6-й Вол. Еп. вѣдъ сданъ на почту 24 Февраля 1882 г.

---

Редакторъ П. Бяляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 19 Февраля 1882 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.