

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) *Священническія*: 1) Отъ 18 августа 1898 года въ селѣ Барскомъ, Балашовскаго уѣзда, діакону села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, Василию Фатуеву.

2) Отъ 27 августа 1898 года въ селѣ Тополевкѣ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику Преображенской города Царицына церкви Дмитрію Славину.

Б) *Діаконскія*: Отъ 27 августа 1898 года въ селѣ Садовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Камешкира, Бузнецкаго уѣзда, Александру Тодорцеву.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 23 августа 1898 года въ г. Камышинѣ, при Успенской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Петру Болтинскому.

2) Отъ 24 августа 1898 года въ селѣ Чириковѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Алексію Узенскому.

Исключены изъ списковъ за смертію заштатный священникъ села Старой Бахметевки, Аткарскаго уѣзда, Алексій Звѣревъ и заштатный священникъ, слободы Большой Екаториновки, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Проказенскій.

Священникъ села Тополевки, Царицынскаго уѣзда, Николай Благовѣщенскій, по суду, лишень священническаго сана и исключень изъ духовнаго вѣдомства.

Законоучитель Саратовской 2-й гимназіи священникъ Димитрій Силинъ причисленъ сверхштатнымъ священникомъ къ Рождество-Богородицкой города Саратова церкви.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—17 іюля сего года за № 2999, священникъ Космо-Даміанской церкви села Бѣгуча, Петровскаго уѣзда, Стефанъ Смирновъ утверждень въ должности помощника Благочиннаго по 2 округу названнаго уѣзда.

Священнику села Мордовскаго Шмалака Сергію Бѣлозерскому, вслѣдствіе сообщенія Саратовской Губернской Земской Управы, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за самоотверженныя дѣйствія, способствовавшія къ прекращенію пожара, бывшаго въ селѣ Мордовскомъ Шмалакѣ 19 іюня 1898 года.

Вольнонаемный писецъ канцеляріи консисторіи, потомственный почетный гражданинъ Василий Бѣляевъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5 августа сего 1898 года, зачисленъ въ штатъ Саратовской Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: Письмо Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго

Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 30 іюня 1898 года за № 13993, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая черводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ-шелководовъ, но и высшихъ правительственныхъ учреждений, какъ напримѣръ Министерствъ Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельско-хозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебрянныя и золотыя медали и дипломъ 2-го разряда. Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства. Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго

учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ представленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Приказали и Его Преосвященство 14 августа 1898 года утвердилъ: настоящее письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давъ знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей епархіи, что они могутъ обращаться съ заказами на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, къ Начальству Николаевского училища.

Преосвященный Сергій, Епископъ Астраханской Енотаевскій, 18 іюля 1898 года предложилъ Астраханской Духовной Консисторіи слѣдующее: вслѣдствіе увеличенія штатовъ въ Астраханской епархіи и опредѣленія на священническія мѣста діаконѡвъ, получившихъ полное богословское образованіе, въ настоящее время имѣется въ нашей епархіи болѣе 50 праздныхъ діаконскихъ мѣстъ. За недостаткомъ мѣстныхъ кандидатовъ на сіи мѣста является необходимость пригласить таковыхъ изъ другихъ епархій. Посему предлагаю Консисторіи снестись съ Консисторіею Саратовской епархіи и просить объявить чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости не пожелаетъ ли кто поступить на вакантныя діаконскія мѣста въ Астраханской епархіи изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или изъ наличныхъ діаконѡвъ и не окончившихъ полного семинарскаго курса, но имѣющихъ званіе учителей сельскихъ училищъ и способныхъ къ прохожденію діаконской и учительской службы. Желаютіе должны присылать прошенія на мое имя; изъ нихъ лица свѣтскія должны прилагать къ прошеніямъ свои документы

или указывать въ прошеніяхъ тѣ присутственныя мѣста, въ коихъ находятся ихъ документы. Желательно также видѣть при прошеніяхъ одобрительные отзывы о просителяхъ отъ ихъ ближайшаго начальства какъ то: о.о. Благочинныхъ, Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или инспекторовъ народныхъ училищъ и мѣстныхъ священниковъ. Во исполненіе вышеизложеннаго предложенія Его Преосвященства Астраханская Духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 3 августа 1898 г. за № 5739, просить такую же Саратовскую сдѣлать распоряженія о напечатаніи означеннаго предложенія Его Преосвященства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О чемъ объявляется по Саратовской Епархіи.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

А) Священническія:

Въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынского уѣзда (православн. душъ 3229, раск. 947, земли 33 дес., дома нѣтъ).

Б) Діаконскія:

Въ с. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 2763, земли 66 дес.);—Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 1356, земли 66 дес.);—Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 1344, раск. 70, земли 35 дес.);—Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда, (прав. душъ 1577, раск. 61, земли 33 дес.);—въ с. Сѣверкахъ, Балашовскаго уѣзда (душъ правосл. 1434, раск. 39, земли 33 дес., дома нѣтъ);—въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, (прав. душъ 1357, раск. 6, земли 49½ дес.);—въ с. Синодскомѣ, Вольскаго уѣзд. (душъ правосл. 1041, земли 49½ дес., дома нѣтъ);—Чибирлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда, прав. душъ 1118, земли 30 дес., домъ общественный);—Шалкинѣ, Хвалынского уѣзда, (прав. душъ 1681, раск. 135, земли 33 дес.);—Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (прав.

душъ 1383, раск. 50, земли 33 дес.);—Таловкѣ, Камышинскаго уѣзда, (прав. душъ 1710, земли 66 дес., домъ общественный);—Ягодномъ, Царицынскаго уѣзда, (прав. душъ 1020, земли 66 дес.);—Ново-Шаткинѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ правосл. 1107, раск. 60, земли 33 дес, дома нѣтъ);—Подъячевкѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 1182, земли 33 дес.);—Гуселкѣ, Камышинскаго уѣзда, (прав. душъ 2542, земли 49¹/₂ дес.);—Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михайло Архангельской церкви, (прав. душъ 1066, раск. 105, земли 101 дес., домъ общественный);—Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, (правосл. душъ 1985, раск. 136, земли 33 дес.);—Невѣркинѣ, Кузнецкаго уѣзда, (прав. душъ 1968, земли 37 дес.);—Водяномъ, Царицынскаго уѣзда, (прав. душъ 991, земли 66 дес., домъ церковный);—въ с. Старомъ Славкинѣ, Петровскаго уѣзда, (прав. душъ 2569, земли 125 дес., домъ церковный);—Лебежайкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (прав. душъ 1915, раск. 72, земли 67 дес., домъ общественный);—Залѣсянкѣ, Балашовскаго уѣзда, (прав. душъ 1334, земли 49¹/₂ дес.);—Кастаревѣ, Камышинскаго уѣзда, (правосл. душъ 1730, земли 82¹/₂ дес.);—Ст. Пичужинской, Царицынскаго уѣзда (прав. душъ 1455);—с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, (прав. душъ 1537, земли 33 дес.);—Траханиотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, (прав. душъ 1409, раск. 144, земли 33 дес.);—Вязовкѣ, Саратовскаго уѣзда (прав. душъ 1841, раск. 2, земли 49 дес.);—Саножкѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 1599, земли 33 дес.);—Оркинѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 2716, земли 49¹/₂ дес.);—Деревянномъ Колышлеѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 1300, земли 33 дес., домъ церковный);—Новой Сластухѣ, Аткарскаго уѣзда, (прав. душъ 2921, земли 84 дес., домъ общественный);—Зміевкѣ, Сердобскаго уѣзда, прав. душъ 1328, земли 33 дес., домъ церковный);—Павловкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (прав. душъ 2170, раск. 240, земли 33 дес., домъ общественный);—Чернавкѣ, Бала-

шовскаго уѣзда, (прав. душъ 2026, раск. 179, земли 31 дес.);—Долгоруковъ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 1793, земли 35 дес., домъ общественный);—Верхоzimъ, Петровскаго уѣзда, (прав. душъ 1295, раск. 205, земли 35 дес., домъ общественный);—Расловлевкѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 934, земли 50 дес.);—Голицынѣ, Аткарскаго уѣзда (прав. душъ 1910, земли 65 дес.);—Ерзовкѣ, Царицынскаго уѣзда, (прав. душъ 2116, земли 59 дес.);—гор. Кузнецкѣ, при Николаецкой церкви, (прав. душъ 2773, раск. 159);—г. Камышинѣ, при Дмитриевской церкви (прав. душъ 742, раск. 14, земли 31 дес.);—въ с. Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1101, земли 60 дес., дома нѣтъ);—въ с. Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда (душъ правосл. 2450, земли 49½ дес., дома нѣтъ);—въ с. Урусовѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ правосл. 1421, земли 60 дес., домъ церковный).

В) Псаломническія.

Единодѣрческія въ г. Саратовѣ, при Преображенской церкви, (прав. душъ 267);—въ Пасадѣ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (прав. душъ 125, домъ церковный).

Православныя: въ селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго уѣзда, (душъ правосл. 3229, раск. 947, земли 33 дес., домъ общественный).

ЖУРНАЛЪ *.

1897 года, іюля 3 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Особой Коммисіи, избранной Съѣздомъ духовенства Саратовской епархіи 1895 года 25 сентября и утвержденной Его Преосвященствомъ 26 сентября 1895 года для разсмотрѣнія § 20 проекта Устава взаимовспомогательной кассы ду-

*) Приложеніе къ протоколамъ съѣзда духовенства Саратовской епархіи, пропечатаннымъ въ №№ 16 и 17 Сар. Еп. Вѣд.

ховенства Саратовской епархіи и для обсужденія вопроса объ увеличеніи пособія пенсіонерамъ кассы, протоіерей Павелъ А. Бобровъ и священники Іоаннъ Ф. Златорунскій и Василій М. Тверецкій, въ засѣданіяхъ своихъ 4 и 6 сентября 1896 года и 3 іюля 1897 года, разсматривали § 20 и другіе, соприкасающіеся съ нимъ, и имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи пособія пенсіонерамъ кассы, причѣмъ выяснилось:

I.

а) § 20 проекта Устава взаимовспомогательной кассы для духовенства Саратовской епархіи, утвержденнаго по опредѣленію Св. Синода ^{28 мая}_{12 іюня} 1886 года за № 885, читающійся: „Имѣющіе право на ежегодное пособіе изъ кассы (по § 13, участники кассы, внесшіе не менѣе 5 лѣтъ опредѣленные взносы) получаютъ таковое въ размѣрѣ 3 руб. за каждый рубль годоваго взноса въ первыя 5 лѣтъ и („если позволитъ состояніе кассы“ — позднѣйшее добавленіе Съѣзда) въ размѣрѣ 4-хъ рублей въ послѣдующее пятилѣтіе, а далѣе по постановленіямъ общихъ собраній,“ — *изложенъ не-точно и неопредѣленно*. Въ § не опредѣлено, какъ и отъ чего считать пятилѣтіе, и возможны троякое пониманіе и счетъ сихъ пятилѣтій: 1 — пятилѣтіе существованія кассы, — начало счета пятилѣтій со дня открытія кассы, такъ понимаетъ и считаетъ ревизіонная коммиссія 1893 г. (журн. п. 5); 2 — пятилѣтіе полученія пособія, — начало счета со дня вступленія въ число пенсіонеровъ кассы; Первыя 5 лѣтъ — по 3 руб., далѣе по 4 и т. д.; такъ понимаютъ пенсіонеры кассы, и такъ объяснилъ одинъ изъ членовъ Правленія кассы; 3 — пятилѣтіе участія въ кассѣ, — состоявшій участникомъ кассы въ продолженіи 5 лѣтъ получаетъ по 3 руб. за рубль взноса; состоявшій 10 лѣтъ — 4 и т. д., такъ понимаютъ составители статьи „о взаимовспомогательныхъ кассахъ духовенства“. «Церк. Вѣст.» № 31, 1896 г.

б) *Примѣчаніе къ 20 § проекта Устава взаимовспомогательной кассы*, читающееся: „размѣръ ежегодныхъ пособій изъ кассы можетъ быть измѣняемъ черезъ каждыя пять лѣтъ сообразно съ состояніемъ кассы и расходомъ на пособія, но не иначе, какъ по постановленіямъ общаго собранія участниковъ кассы, утвержденнымъ епархіальнымъ архіереемъ“, —ставить размѣръ пособія въ зависимость отъ пятилѣтія существованія пособія извѣстнаго размѣра, отъ состоянія кассы и отъ величины суммы расхода на пособія и, такимъ образомъ, *еще болѣе лишаетъ § 20 определенности, уничтожая вовсе определенный въ § размѣръ пособія.*

с) По проекту Устава взаимовспомогательной кассы для духовенства Саратовской епархіи, размѣръ пособія не зависитъ, какъ въ кассахъ другихъ епархій, отъ времени участія въ кассѣ получающихъ пособіе; получаютъ равное пособіе всѣ, какъ дѣлавшіе взносы въ продолженіи только 5-ти лѣтъ, такъ и дѣлавшіе взносы въ продолженіи 35-ти лѣтъ.

II.

Состояніе кассы.

Измѣненіе размѣра пособія пенсіонерамъ кассы, по проекту Устава (прим. къ 20 §), зависитъ отъ состоянія кассы и величины расхода на пособія. По сему, для рѣшенія вопроса о томъ, можно ли въ настоящее время увеличить размѣръ пособія до 4-хъ рублей за 1 рубль взноса, необходимо выяснитъ современное состояніе взаимовспомогательной кассы. Для опредѣленія современнаго состоянія взаимовспомогательной кассы, Комmissія разсматриваетъ счета кассы и беретъ среднія цифры прихода и расхода за 7 послѣднихъ лѣтъ существованія кассы. Основаніемъ для сего послужили слѣдующія соображенія: въ 1883 году довѣріе къ кассѣ, послѣ извѣстныхъ обстоятельствъ, сильно пошатну-

лось, такъ что членскій взносъ съ 32,714 руб. 34 к. 1882 года въ 1883 году упалъ до 2,742 руб. 66 коп. Это недоборъ къ кассѣ было у духовенства епархіи до 1887 года, когда, послѣ выясненія дѣйствительнаго состоянія кассы, многіе изъ участниковъ кассы, прекратившихъ взносы въ 1883 году, вновь начали вступать въ члены кассы и дѣлать взносы и за время неучастія въ кассѣ, — съ 1883 года, — такъ что членскій взносъ съ 9,307 руб. 20 коп. 1886 года въ 1887 году сразу возросъ до 22,942 руб. 13 коп., а въ 1888 году — до 24,082 руб. 34 коп., что объясняется усиленными взносами за время неучастія въ кассѣ, — взносами за года 1883—1887. Затѣмъ сумма взносовъ постепенно уменьшается и только съ 1890 года входитъ въ норму и колеблется между $15\frac{1}{2}$ и $16\frac{1}{3}$ тысячами. Съ 1890 года, когда касса стала твердо, и берутся счета кассы для выясненія ея современнаго состоянія. Кромѣ того, для выясненія состоянія кассы въ послѣднее, ближайшее время, отдѣльно берутся и разсматриваются счета кассы за послѣдніе три, 1894—1896, года.

А. Приходъ взаимовспомогательной кассы.

Приходъ взаимовспомогательной кассы составляется: а) изъ трехъ основныхъ статей дохода: 1) изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ участниковъ кассы; 2) изъ добровольныхъ пожертвованій въ ея пользу, и 3) изъ процентовъ на принадлежащія кассѣ суммы. Къ этимъ основнымъ статьямъ дохода кассы присоединяются: б) случайныя поступления: 1) „Пеня“ за несвоевременную уплату членскаго взноса по $\frac{2}{3}\%$ съ рубля за каждый просроченный мѣсяць (23 § пр. чет.); 2) „Возвратъ пособій“ въ кассу, невыданныхъ пенсіонерамъ благочинными, вслѣдствіе смерти или перемѣны мѣстожителѣства пенсіонеровъ; 3) „Разныя поступления“; сюда относятся Правленіемъ кассы: возвратъ 5% государственнаго сбора, прибыль при покупкѣ 0% -хъ бумагъ, доплата пр

конверсіи; с) Оборотныя суммы: „Возвратъ ссудъ“ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, окружнымъ училищнымъ духовенствомъ, монастырями и общинами.

а) Основные статьи прихода.

1) „Членскій взносъ“. Ежегодное поступленіе по этой статьѣ выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, съ 1890—1896 гг., суммою въ 15,952 р. 83^{1/7} коп.; а за послѣдніе три (1894—1896) года—суммою въ 15,910 руб. 44^{2/3} к. За послѣдніе три года „членскій взносъ“, слѣдовательно, меньше на 42 руб. 39 коп. Это (въ послѣдніе 3 года) уменьшеніе членскаго взноса зависитъ отъ того, что, какъ увидимъ ниже, число членовъ кассы ежегодно уменьшается на 3—4 лица. Вообще же, поступленіе по статьѣ прихода, „членскій взносъ“ такъ ежегодно измѣняется, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ таблицы № 1, что не представляетъ ни ежегодно прогрессирующей, ни ежегодно регрессирующей суммы, и, посему, среднее ежегодное увеличеніе или уменьшеніе суммы прихода по этой статьѣ вычитано быть не можетъ.

2) „Пожертвованія“. Ежегодное поступленіе по этой статьѣ прихода выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 23 руб. 91 коп.; а за послѣдніе три года суммою въ 22 руб. 90 коп. Съ 1890 года по 1896 по сей статьѣ поступило на приходъ 167 р. 37 коп.

3) „% на капиталъ“. Ежегодное поступленіе по этой статьѣ прихода выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 15,730 руб. 27^{6/7} коп., а за послѣдніе 3 года суммою въ 16,116 руб. 23^{2/3} коп. Приходъ по этой статьѣ, вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія капитала на сумму около 8,000 руб. (см. ниже В) ежегодно увеличивается на сумму около 320 рублей.

б) Случайныя статьи прихода.

1) „Пеня“. Ежегодное поступленіе по этой статьѣ прихода выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою 206 руб. 60²/₇ коп.; а за послѣдніе три года суммою въ 222 руб. 72²/₃ коп.

2) „Возвратъ пособій“. Поступленія по этой статьѣ прихода имѣются только за три послѣдніе года и выражаются, среднимъ числомъ за 3 года, суммою въ 263 руб. 83 копѣйки.

3) „Разныхъ“. Такъ какъ входящіе въ эту статью прихода суммы доплаты при конверсіи 0/о бумагъ составляютъ поступленіе исключительно—единовременное, то и при исчисленіи средняго поступленія по этой статьѣ въ расчетъ не принимаются. Въ доплату при конверсіи поступило: въ 1894 году—18,000 рублей и въ 1896 году—23,578 рублей 29 коп., а всего—41,578 рублей 29 копѣекъ.

Поступленіе по статьѣ прихода „разныхъ“, за исключеніемъ доплаты при конверсіи, выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою 2,045 рублей 65⁶/₇ копѣйки, а за 3 послѣдніе года—суммою 1,148 рублей 99 копѣекъ.

с. Оборотныя суммы.

„Возвратъ ссудъ“. Поступленіе по этой статьѣ прихода выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 23,519 рублей 62¹/₇ коп.; а за послѣдніе три года суммою въ 39,191 рубль 17 копѣекъ.

Средній ежегодный приходъ по основнымъ статьямъ прихода, безъ суммъ случайныхъ, выражается, за 7 лѣтъ, суммою 31,707 рублей 2 копѣйки; а за 3 послѣдніе года—32,049 рублей 58¹/₃ копѣйки. Средній ежегодный приходъ по случайнымъ статьямъ прихода выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 2252 рубля 26¹/₇ копѣекъ; а за три послѣдніе года—суммою въ 1,635 рублей 54 копѣйки.

Общій ежегодный приходъ выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 33,959 рублей 28 копѣекъ; а за послѣдніе три года—суммою въ 33,685 рублей 12 копѣекъ.

При подсчетѣ общаго средняго прихода не причисляются: доплата при конверсіи—41,578 рублей 29 коп., и возвратъ ссуды (см. предыд. стран. с.). Доплата при конверсіи, какъ уже и замѣчено, составляетъ поступленіе исключительное единовременное и составляетъ, въ сущности, возвращеніе капитала; возвратъ же ссудъ, при условіи безъ 0% , какъ производятся ссуды изъ взаимовспомогательной кассы, составляетъ только возвращеніе капитала, принадлежащаго кассѣ,—доплата при конверсіи и возвратъ ссудъ так. обр., не представляютъ такого прихода кассы, который могъ бы быть обращенъ въ расходъ, а посему, и не могутъ быть принимаемы въ расчетъ при обсужденіи вопроса объ увеличеніи пособія пенсіонерамъ кассы.

Б. Расходъ взаимовспомогательной кассы.

Расходъ взаимовспомогательной кассы состоитъ изъ 5 статей: 1) „Выдача пособій“ пенсіонерамъ по три рубля за 1р. взноса; 2, „возвратъ взносов“, въ силу 24 § проекта устава кассы, участникамъ кассы отрѣшеннымъ отъ мѣстъ по распоряженію епархіальнаго начальства, лишившимся сана по суду или собственному желанію и исключеннымъ изъ духовнаго званія. 3) „Расходъ по управленію кассою: жалованье предсѣдателю, казначею, дѣлопроизводителю и письмоводителю кассы. 4) „Разныхъ“. Въ эту статью расхода входятъ: страхованіе билетовъ и плата за храненіе въ банкѣ 0% бумагъ, принадлежащихъ кассѣ, 5% Государственный налогъ и расходы канцелярскіе. Государственный 5 процентный налогъ составляетъ сумму оборотную; но изъ общихъ суммъ прихода и расхода не выдѣляется въ особую статью въ отчетахъ кассы; для рѣшенія же вопроса

объ увеличеніи пособія пенсіонерамъ кассы, выдѣленіе его въ особую статью не имѣетъ особеннаго значенія: въ какомъ количествѣ онъ поступаетъ въ расходъ въ одномъ году, въ томъ же самомъ количествѣ и поступаетъ на приходъ въ слѣдующемъ, а по сему вліянія на увеличеніе или уменьшеніе среднихъ суммъ прихода и расхода имѣть не можетъ. 5) „Возвратъ долговъ“. Въ эту статью расхода входятъ: страхованіе билетовъ залогодателей и возвратъ суммъ, неправильно вычтенныхъ въ членскій взносъ изъ жалованья участниковъ кассы.

Оборотныя статьи расхода: 1) Покупка 0/о бумагъ и вклады въ банкъ; 2) Выдача ссудъ. Суммы расхода, употребленныя на покупку процентныхъ бумагъ (въ 1896 году — 31,250 руб.) и внесенныя въ банкъ на храненіе (въ 1894 году — 18,200 руб.) и выданныя въ ссуду (въ 1894 году 50,000 Комитету свѣчнаго завода, въ 1895 году — 84,000 ему же и въ 1895 году 35,000 Саратовскому училищному округу) при разсмотрѣніи § 20 и сужденіи объ увеличеніи пособія пенсіонерамъ кассы, какъ суммы оборотныя, въ расчетъ не принимаются.

1) „Выдача пособій пенсіонерамъ кассы“. Расходъ по этой статьѣ выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 20,914 руб. 75³/₇ копѣйки; а за три послѣдніе года суммою 21,443 рубля 23²/₃ копѣйки; за 2 же послѣдніе года — 25,349 руб. 13 копѣекъ. Расходъ по сей статьѣ, вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія числа пенсіонеровъ на 18 и даже 20 (въ послѣдніе три года) семействъ, ежегодно увеличивается среднимъ числомъ за 7 лѣтъ на сумму въ 506 руб. 1 копѣйку ¹⁾, а за послѣдніе три года на сумму 575 руб. 66 копѣекъ ²⁾.

¹⁾ 28 р. 11¹/₇ к. (сред. за 7 л. сум. пенсіи) × 18 (семействъ пенсіон., ежегодно прибывающихъ).

²⁾ 28 р. 78¹/₃ к. (сред. за 3 года сум. пенсіи) × 20 (семействъ пенсіон., ежегодно прибывающихъ).

2) Возвратъ взносов. Расходъ по этой статьѣ выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 1,401 рубль 7 копѣекъ; а за три послѣдніе года—суммою въ 1054 рубля 3 копѣйки.

3) Ежегодный расходъ по управленію кассою съ 1890 года опредѣленъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства, въ суммѣ 1,660 руб.

4) „Разныхъ“. Расходъ по этой статьѣ выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою 1,516 рублей 46¹/₇ копѣйки; а за три послѣдніе года—суммою въ 1,233 рубля ¹/₃ копѣйки.

5) „Возвратъ долговъ“. Расходъ по этой статьѣ выражается, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 80 рублей 80 копѣекъ; а за послѣдніе 3 года—суммою въ 49 рублей 65²/₃ копѣйки.

Средній ежегодный расходъ общій за 7 лѣтъ выражается суммою въ 25,573 рубля 16⁴/₇ копѣйки; а за 3 послѣдніе года—суммою въ 25,439 рублей 92 копѣйки.

В) Остатокъ.

Ежегодный остатокъ, идущій на приращеніе капитала, отъ основныхъ статей прихода, безъ случайныхъ,—выражается среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, суммою въ 6,133 руб. 85³/₇ копѣйки, а вмѣстѣ съ случайными—суммою въ 8,386 рублей 12 копѣекъ. За три послѣдніе года ежегодный остатокъ отъ основныхъ статей прихода, среднимъ числомъ, выражается суммою въ 6,609 рублей 66¹/₃ копѣйки; а съ случайными,—отъ общаго прихода,—суммою въ 8,245 руб. 20 копѣекъ.

Современное (въ 1897 году) состояніе Взаимовспомогательной Кассы духовенства Саратовской Епархіи прочное и благонадежное, ибо болѣе 19⁰/₀ прихода по основнымъ статьямъ, (а съ случайными болѣе 24⁰/₀ около 25⁰/₀) ежегодно причисляется къ основному капиталу кассы.

Г) Капиталь кассы.

Въ 1896 году капиталъ кассы, не считая долговъ изъ времени существованія кассы до 1883 года—25,560 рублей 19 копѣекъ, изъ которыхъ до 6,000 безнадежныхъ,—за умершими членами кассы,—равнялся 431,559 рублямъ 87 копѣйкамъ. При настоящихъ условіяхъ существованія кассы, капиталъ этотъ ко дню тридцати пяти лѣтія кассы, если только прикладывать къ нему ежегодно среднюю сумму остатка по основнымъ статьямъ прихода (19⁰/₀ поступления) и ⁰/₀ на эту сумму, возрастетъ до 480,000 рублей (479,995 р. 10 к.). Но такъ какъ, въ дѣйствительности, вмѣстѣ съ случайными, ежегодно причисляется къ капиталу около 25⁰/₀ поступления, и ежегодно поступають нѣкоторыя суммы въ уплату долговъ, то съ достовѣрностію можно предполагать, что капиталъ кассы, если не измѣнятся условія ея существованія, къ тридцатипятилѣтію кассы (1904 г.) возрастетъ до 500,000 рублей и будетъ приносить процентовъ 20,000 рублей.

III.

Членами кассы ежегодно состоятъ, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, 1,402 лица съ среднею суммою взноса въ 11 рублей 37¹/₂ копѣекъ. За послѣдніе три года—1,395 лицъ, съ среднею суммою взноса въ 11 рублей 40¹/₂ копѣекъ. *Число членовъ кассы ежегодно убываетъ среднимъ числомъ на 3—4 лица.* Съ 1890 по 1896 годъ вновь вступило членами кассы 307 лицъ, а выбыло,—за смертію, увольненіемъ изъ духовнаго званія и по другимъ причинамъ,—333 лица.

По епархіальному отчету за 1895 годъ въ Саратовской Епархіи, при 812 церквахъ, числилось духовенства: протоіереевъ 39, священниковъ 782, діаконѣвъ 163, псаломщиковъ 886, итого 1870 лицъ. По отчету за 1896 годъ, при 819 церквахъ, числятся священнослужителей

1014 лицъ и церковнослужителей 897 лицъ, итого 1911 лицъ. Кромѣ того, при единовѣрческихъ церквахъ—протоіереевъ 1, священниковъ 9, діаконовъ 1 и псаломщиковъ 9 всего 20 лицъ. Не состоятъ членами кассы среднимъ числомъ 468 членовъ причта, а за 1896 годъ не состоятъ членами 620 лицъ. Такимъ образомъ *болѣе $\frac{1}{4}$ всего духовенства (за 1896 годъ около $\frac{1}{3}$) епархіи въ кассу не участвуетъ.*

Изъ членовъ причта единовѣрческихъ церквей никто не состоитъ членомъ кассы.

IV.

Пенсіонерами кассы ежегодно состоятъ, среднимъ числомъ за 7 лѣтъ, 744 семейства, съ среднею суммою пенсіи въ 28 рублей $11\frac{1}{7}$ копѣйки, а за послѣдніи 3 года—съ среднею суммою пенсіи—28 рублей $78\frac{1}{3}$ копѣекъ. *Число пенсіонеровъ кассы ежегодно увеличивается среднимъ числомъ, за 7 лѣтъ, на 18 семействъ, а за послѣдніе три года—на 20 семействъ.* Въ продолженіи 7 лѣтъ въ число пенсіонеровъ вступило 234 семейства, а выбыло 110 семействъ, и число пенсіонеровъ за 7 лѣтъ увеличилось на 124 семейства; за послѣдніе три года—вступило 112 семействъ, выбыло 52,—число пенсіонеровъ увеличилось на 60 семействъ.

V

Въ 1904 году исполнится 35 лѣтъ существованія Взаимовспомогательной Кассы; всѣ члены кассы, состоящіе таковыми со времени открытія ея,—въ продолженіи 35 лѣтъ,—въ силу 25 § устава кассы какъ „дѣлавшіе взносы въ теченіе 35 лѣтъ, освободятся отъ взносовъ на будущее время, удерживая засобой право на пособіе, какъ себѣ, при выходѣ въ заштатъ, такъ и своему семейству“. Такихъ лицъ, по списку кассы за 1897 годъ (списокъ при семъ прилагается), въ настоящее время, числится 413, со взносомъ въ 4,983 рубля. Въ 1905 году, въ силу того же §

устава, освободятся отъ взносовъ всѣ члены кассы, вступившіе членами во второй годъ ея существованія (въ 1870 г.); такихъ лицъ по списку кассы въ настоящее время числится 115, со взносомъ въ 1,072 рубля. Такимъ образомъ, въ первые 2 года, по истеченіи тридцатипятилѣтія кассы, освободится отъ членскихъ взносовъ 528 членовъ, со взносомъ въ 6,055 рублей. Сумма членскихъ взносовъ за 2 года уменьшится на 6,055,—болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$,—и въ послѣдующее время, по мѣрѣ того, какъ вступали новые члены, будетъ уменьшаться и уменьшаться, и нельзя предположить, ибо нѣтъ на то никакихъ данныхъ: число членовъ ежегодно уменьшается,—чтобы взносами новыхъ членовъ кассы восполнена была убыль отъ прекращенія взносовъ въ силу § 25-го. Отъ уменьшенія современнаго числа членовъ кассы, и имѣющихъ прекратить взносы, до истеченія тридцатипятилѣтія,—до 1904 года, положеніе дѣла не улучшится, ибо выбывшіе поступятъ пенсіонерами кассы, и сумма ихъ взносовъ поступитъ въ расходъ кассы въ трое большемъ количествѣ, чѣмъ поступала на приходъ.

Если останется въ силѣ настоящее положеніе относительно размѣра пособія пенсіонерамъ кассы,—по 3 руб. за 1 руб. взноса,—то и послѣ тридцатипятилѣтія кассы и уменьшенія, въ силу 25 § уст. кассы, членскаго взноса на 6,055 рублей положеніе кассы на нѣкоторое время будетъ прочное, ибо въ первое время, около 4-хъ лѣтъ, будетъ остатокъ, а слѣдовательно, и приращеніе капитала; но остатокъ этотъ, вслѣдствіи ежегоднаго увеличенія суммы пенсій, болѣе чѣмъ на 500 рублей (506 р. 1 к.—575 р. 66 к.), и прекращенія взносовъ, ежегодно будетъ уменьшаться, пока не будетъ совершенно поглощенъ ежегодно возрастающимъ расходомъ.

Состояніе счетовъ кассы въ 1905 году, предположительно, будетъ таково: приходъ (берутся среднія суммы) членскій взносъ (15,952 р. $83\frac{1}{7}$ к.—6,055 р.)—9,897

рублей 83¹/₇ коп. + пожертвованія — 23 руб. 91 коп. + ⁰/₁₀₀ — 20,000 руб. + разныхъ — 2,045 рублей 65⁶/₇ коп. = итого приходъ 31,967 рублей 40 копѣекъ. **Расходъ:** выдача пенсїи (20,914 руб. 75³/₇ коп. + (ежегодное среднее увеличеніе — 506 р. 1 коп. × 7 лѣтъ остающихся отъ 35 лѣтія) 3,542 р. 7 к.) 24,456 руб. 82³/₇ к. + возвратъ взносовъ 1401 руб. 7 копѣекъ + расходъ управленія 1660 рублей + разныхъ 1516 рублей 46¹/₇ коп. + возвратъ долговъ 80 р. 88 копѣекъ = итого расходъ 29,115 рублей 23 копѣйки. Остатокъ = 2,852 рубля 17 копѣекъ. Если взять среднія суммы прихода и расхода за послѣдніе три года, то остатокъ будетъ еще менѣе, — именно: приходъ — 31,291 руб. 16 коп. — расходъ 29,469 рублей 54 копѣйки = остатокъ 1821 руб. 62 коп.

Современный остатокъ, вслѣдствіе уменьшенія членскаго взноса въ силу § 25, во второй годъ послѣ тридцатипятилѣтія кассы уменьшится почти въ три раза, ¹⁾ настолько же уменьшится и приращеніе капитала, — уменьшутся и приращеніе ⁰/₁₀₀-овъ на капиталъ на сумму отъ 217 руб. 82 коп. до 233 руб. 24 коп.; и сумма эта, соотвѣтственно прогрессивному уменьшенію суммы членскихъ взносовъ, будетъ ежегодно увеличиваться: такимъ образомъ, вслѣдствіе уменьшенія по силѣ 25 § 1-й статьи прихода послѣдуетъ уменьшеніе и 3-й статьи прихода, и обѣ эти основныя статьи прихода кассы сдѣлаются регрессирующими.

Слѣдовательно, при настоящихъ только трехъ основныхъ источникахъ прихода взаимовспомогательной кассы и при настоящемъ ихъ состояніи, — когда по первому источнику (член. взн.) поступленіе не прогрессируетъ, по второму (пожертвованія) настолько ничтожно — (20 руб.), что и въ расчетъ принимаемо быть не можетъ, и только по третьему

¹⁾ Вмѣсто ежегоднаго остатка въ 8386 р. 12 к. — 8245 р. 20 к. (см. стр. 11) будетъ оставаться 2852 р. 17 к. — 1821 р. 62 к. стр. 15 — 16).

источнику (0/0), вслѣдствіе ежегоднаго значительнаго остатка, идущаго на приращеніе капитала, увеличивается ежегодно на сумму до 335 рублей 44 копѣйки (0/0 съ остатка въ 8386 руб. 12 коп.),—§ 25 *устава Взаимовспомогательной Кассы*, уменьшая приходъ кассы по 1-й основной статьѣ прихода за 2 года на 6055 рублей, и по 2-й статьѣ—на 230 рублей, и дѣлая поступленія по этимъ статьямъ не только неустойчивыми, но и постепенно уменьшающимися,—регрессирующими,—*подрываетъ существованіе кассы въ основѣ ея.*

VI.

Если при настоящемъ состояніи взаим. кассы увеличить размѣръ пособія и выдавать, вмѣсто трехъ, четыре рубля за одинъ рубль взноса, то современный расходъ кассы по выдачѣ пенсіи должно будетъ увеличить на одну третью часть его (въ современной суммѣ пенсіи заключается три взноса пенсионеровъ,—3 р. за 1 р.,—въ увеличенной же должно будетъ заключаться четыре взноса,—4 р. за 1 рубль,—слѣдовательно къ современной пенсіи прибавится третья часть ея) и выдавать, вмѣсто 21,443 руб. 23 коп. (средн. за послѣдніе 3 года), 28,590 рублей 97 копѣекъ (21,443 руб. 23 коп. + $\frac{1}{3}$ этой суммы = 7,147 руб. 74 коп.). Если же взять среднюю сумму пенсіи за послѣдніе два года, то, при увеличеніи пенсіи, придется выдавать 33,798 рублей 84 копѣйки (25,349 р. 13 к. + $\frac{1}{3}$ этой суммы = 8.449 р. 71 к.). Состояніе счетовъ кассы будетъ таково, что современный остатокъ кассы, по увеличеніи пенсіи, уменьшится на сумму отъ 6,971 руб. 58 коп. ($\frac{1}{3}$ часть пенсіи за 7 лѣтъ) до 7,147 руб. 74 коп. ($\frac{1}{3}$ часть пенсіи за послѣдніе 3 года) и даже до 8,449 рублей 71 копѣйки ($\frac{1}{3}$ часть пенсіи за послѣдніе 2 года),—т. е. съ перваго года, по увеличеніи размѣра пенсіи, при благоприятныхъ условіяхъ, получится остатокъ только около 1,400 рублей

(8,386 р. 12 к. ост. за 7 лѣтъ—6,971 руб. 58 коп.= 1,414 руб. 54 коп.) или даже около 1000 рублей (8245 р. 20 к. остатокъ за послѣдніе 3 года—7,147 руб. 74 коп. $\frac{1}{3}$ часть пенсіи=1,097 руб. 46 коп.). Если же размѣръ пенсіи послѣднихъ двухъ лѣтъ почему либо не уменьшится, то въ первый же годъ по увеличеніи пенсіи, получится дефицитъ въ 204 рубля 51 копѣйки (8.245 р. 20 к.—8,449 р. 71 к.). Во второй годъ, вслѣдствіе ежегоднаго возрастанія пенсіи на сумму до 575 рублей 66 копѣекъ, получится или ничтожный остатокъ отъ 438 рублей 78 копѣекъ до 521 руб. 7 коп., или дефицитъ до 371 руб. 15 коп.; въ третій годъ—или остатокъ въ 163 руб. 12 коп., или, вѣроятноже, чистый дефицитъ отъ 54 рублей 59 копѣекъ до 946 рублей 81 копѣйки; въ четвертый годъ безусловно дефицитъ отъ 400 рублей до 1522 рублей 47 копѣекъ; вслѣдствіе чего придется, —можетъ быть даже черезъ годъ по увеличеніи пенсіи, а черезъ 4 года безусловно,—или снова уменьшать размѣръ пенсіи, какъ это и было въ 1883 году, или расходовать основной капиталъ, что уже прямо будетъ свидѣтельствовать о не нормальномъ и не надежномъ состояніи кассы. Послѣ же 35 лѣтія кассы если будетъ увеличенъ размѣръ пенсіи и оставленъ въ силѣ безъ измѣненія 25 § уст. кассы, состояніе кассы еще болѣе ухудшится: будетъ получаться ежегодно возрастающій дефицитъ въ первый годъ послѣ 35 лѣтія около 16,000 рублей (на 4,983 рубля уменьшится приходъ, а расходъ возрастетъ на 3,544 рубля 38 копѣекъ вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія числа пенсіонеровъ, и на 7147 руб. 74 коп. вслѣдствіе увеличенія размѣра пособія=дефицитъ 15,675 руб. 12 коп.).

П о л а г а е м ь:

1) *Параграфъ 20-й устава кассы, какъ изложенный не точно и не определенно, редактировать такъ: имѣющіе право на ежегодное пособіе изъ кассы полу-*

чаютъ таковое въ размѣръ трехъ рублей за каждый рубль годового взноса. Сообразно съ состояніемъ кассы, размѣръ этотъ можетъ быть увеличенъ, но не иначе, какъ по постановленію общаго собранія, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ

Примѣчаніе къ § 20, какъ совершенно измѣняющее смыслъ и сущность §, уничтожитъ. Измѣненіе размѣра пособія въ зависимости отъ пятилѣтій существованія кассы или извѣстнаго пособія, въ настоящее время и при настоящихъ условіяхъ существованія кассы, не имѣетъ достаточныхъ основаній; ибо при настоящихъ ограниченныхъ финансовыхъ операціяхъ кассы, послѣ конверсіи $\frac{0}{100}$ бумагъ въ $4\frac{0}{100}$, при столь ограниченномъ количествѣ статей прихода, изъ которыхъ только по одной ($\frac{0}{100}$) поступления ежегодно увеличиваются на 300 рублей, и при ежегодно возрастающемъ на 575 рублей расходѣ,—положеніе кассы въ продолженіе пяти лѣтъ никогда не улучшится настолько, чтобы можно было увеличить размѣръ пенсіи на одну треть ея. Зависимость же измѣненія размѣра пособія отъ пятилѣтій существованія извѣстнаго пособія связываетъ дѣйствія общаго собранія членовъ кассы, заставляя, при возможности увеличить немедленно размѣръ пособія, выдавать извѣстное пособіе (существующее) до окончанія пятилѣтія его существованія, а при неблагоприятныхъ условіяхъ, воспрещая уменьшить пособіе до истеченія пятилѣтія, хотя бы это и ложилось тяжкимъ бременемъ и подрывало существованіе кассы: положеніе устава о зависимости измѣненія размѣра пособія отъ пятилѣтій существованія извѣстнаго размѣра изъ устава кассы исключить.

2) Размѣръ выдачи пенсій оставитъ настоящий,—по три рубля за одинъ рубль взноса,—и на будущее время, ибо современное состояніе взаимовспомогательной кассы не даетъ возможности, безъ риска, увеличить размѣръ пенсій до 4 рублей за 1 рубль взноса. Съ одной

стороны: 1) не участвуетъ въ кассѣ цѣлая четверть всего духовенства епархіи; 2) число членовъ кассы, хотя и не много, ежегодно уменьшается; 3) приближается тридцатипятилѣтіе существованія кассы, когда, въ силу 25 § Устава кассы, одинъ изъ трехъ главныхъ источниковъ прихода кассы (взносъ членскій) уменьшится почти на $\frac{1}{3}$, повлечетъ за собою уменьшеніе и третьяго источника (°/о) и въ дальнѣйшемъ будетъ все болѣе уменьшаться; капиталъ же кассы къ тому времени не возрастетъ настолько, чтобы °/о съ него покрылась убыль по 1-му источнику; съ другой стороны: 4) число пенсіонеровъ ежегодно увеличивается на 18—20 семействъ, и 5) сумма пенсій ежегодно возрастаетъ, дошла уже,—за послѣдніе два года,—до 25,349 руб. 13 коп., и поглощаетъ болѣе $\frac{3}{4}$ всего прихода, и если въ дальнѣйшемъ будетъ увеличиваться въ той же мѣрѣ, какъ въ предыдущіе семь лѣтъ, то только вслѣдствіе одного увеличенія пенсіи, при неизмѣнности всѣхъ другихъ условій, современнаго существованія кассы, черезъ одиннадцать лѣтъ, будетъ получаться ежегодно возрастающій дефицитъ, при увеличеніи же размѣра пособія до 4-хъ рублей за рубль взноса можетъ получиться дефицитъ въ первый же годъ по увеличеніи пособія: при современныхъ условіяхъ состоянія кассы увеличивать пособіе болѣе чѣмъ рискованно. Современный размѣръ пособія Саратовской кассы, сравнительно съ другими кассами, считается «очень высокимъ» и несоотвѣтствующимъ капиталу прихода кассы (Церк. Вѣстн. 1896 года № 31 стр. 1002).

3) § 25 Устава взаимовспомогательной кассы, въ настоящей его редакціи, если не будетъ изыскано новыхъ статей прихода кассы, изъ Устава кассы исключить. Существованіе этого § въ Уставѣ кассы было возможно и справедливо при прежнихъ условіяхъ существованія кассы, когда капиталъ кассы приносилъ отъ 5 до 8 и даже болѣе процентовъ и когда, слѣдовательно, изъ членскаго взноса

каждаго участника кассы, по истеченіи 35 лѣтъ, могъ образоваться капиталъ, процентами съ котораго могла вполнѣ покрываться пенсія, на какую имѣлъ право участникъ кассы (низшій взносъ въ 4 рубля, при условіи 8⁰/о, черезъ 5 лѣтъ обращается въ 23 руб. 36 коп., а черезъ 35 лѣтъ— въ 163 руб. 52 коп. и можетъ приносить (8⁰/о) 13 руб. 8 коп., ⁰/о (пенсія 12 руб.); высшій взносъ въ 52 рубля, при условіи 8⁰/о, черезъ 5 лѣтъ обращается въ 305 р. 2 к., а черезъ 35 лѣтъ— въ 2135 руб. 14 коп. и можетъ приносить ⁰/о (считая по 8) 170 р. 81 коп.;—размѣръ Пенсіи по 3 руб. за 1 рубль взноса, при условіи по 8⁰/о, покрывался бы съ избыткомъ ⁰/о съ образовавшагося отъ взносовъ въ 35 лѣтъ капитала). При настоящихъ же условіяхъ существованія взаимовспомогательной кассы, когда всякія финансовыя операціи кассѣ воспрещены, когда капиталъ приноситъ только 4⁰/о и даже менѣе, ибо изъ ⁰/о уплачивается еще за сохраненіе капитала, и когда, по сему, изъ известнаго членскаго взноса образуется черезъ 35 лѣтъ такой капиталъ, процентами съ котораго едва покрывается половина пенсіи, на какую имѣетъ право участникъ кассы (при условіи 4⁰/о и ⁰/о на ⁰/о, низшій размѣръ взноса 4 руб. черезъ 5 лѣтъ обратится въ 21 руб. 62 коп., а черезъ 35 лѣтъ 151 р. 34 коп. и будетъ приносить ⁰/о 6 руб. 5 коп. (пенсія 12 руб.); высшій взносъ 52 руб. черезъ 5 лѣтъ обратится въ 281 р. 64 к., а черезъ 35 лѣтъ въ 1971 руб. 48 коп. и будетъ приносить ⁰/о 78 руб. 85 коп. (пенсія 156 руб.)—освободить отъ дальнѣйшихъ взносовъ участниковъ кассы, хотя и состоявшихъ 35 лѣтъ участниками кассы, но состоящихъ на должности, имѣющихъ полную возможность продолжать взносы и не нуждающихся въ вспомоществованіи, не вполнѣ справедливо, тѣмъ болѣе, что участники кассы, освобождаемые отъ дальнѣйшихъ взносовъ

25 § Устава кассы, могутъ быть въ такомъ возрастѣ,—55—56 лѣтъ и даже (псаломщики, по окончаніи курса) менѣе,—

когда человѣкъ еще въ силахъ нести всѣ возложенныя на него обязанности, когда дѣти,—большинство, по крайней мѣрѣ,—уже получили образованіе и пристроены и когда, слѣдовательно, дѣлать членскій взносъ легче, чѣмъ въ возрастѣ 30—50 лѣтъ, когда на содержаніе дѣтей въ училищахъ идетъ половина всего годового дохода. Между тѣмъ § 25 при современныхъ условіяхъ состоянія кассы, какъ видѣли выше подрываетъ существованіе кассы въ основѣ ея, дѣлая одинъ изъ трехъ главныхъ источниковъ прихода кассы,—членскій взносъ,—не только постоянно уменьшающимся, но и настолько неопредѣленнымъ, что поступления по этому источнику прихода не будутъ даже зависѣть отъ общаго количества членовъ кассы, ибо въ первый же годъ послѣ 35-лѣтія кассы около $\frac{1}{3}$ всѣхъ участниковъ кассы будутъ свободны отъ дѣланія взноса, во второй годъ—болѣе $\frac{1}{3}$ (528 изъ общаго числа членовъ 1394 (сред. за 3 года) и такъ далѣе. Но, съ другой стороны, справедливо, чтобы члены, состоявшіе участниками кассы и дѣлавшіе взносы въ продолженіи 35 лѣтъ, были отличены отъ другихъ участниковъ кассы увеличенною пенсіею, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ до 4-хъ рублей за 1 рубль взноса. *Посему 25-й § Устава взаимовспомогательной кассы полагаетъ редактировать такъ: „Члены кассы, дѣлавшіе взносы въ продолженіи 35 лѣтъ и болѣе, имѣютъ право на пособіе въ 4 рубля за 1 рубль взноса, какъ себѣ, при выходѣ въ заштатъ, такъ и своему семейству; но по истеченіи 35 лѣтъ участія въ кассѣ, отъ взносовъ не освобождаются и продолжаютъ дѣлать взносы до поступленія, по какой-либо причинѣ, пенсіонерами кассы“.*

Освободить отъ дальнѣйшаго (послѣ 35 лѣтъ) дѣланія взносовъ дѣлавшихъ взносы въ продолженіи 35 лѣтъ и оставить § 25 Устава взаимовсп. кассы безъ измѣненія, при современныхъ условіяхъ существованія кассы, можно только

въ томъ случаѣ, если будутъ изысканы новыя источники прихода кассы.

4) Если § 25 Устава взаимовспомогательной кассы будетъ оставленъ въ силѣ безъ измѣненія или если размѣръ пособія будетъ увеличенъ, — необходимо въ настоящее же время изыскать новыя источники прихода кассы; въ противномъ случаѣ, — когда § 25 будетъ исключенъ изъ Устава или размѣръ пособія не будетъ увеличенъ, изысканіе новыхъ источниковъ прихода можетъ быть безопасно отложено на нѣкоторое время, ибо, и при ежегодномъ возрастаніи пенсіи до 575 рублей, въ продолженіи 10—11 лѣтъ будетъ ежегодный, хотя и постепенно уменьшающійся, остатокъ, а слѣдовательно, и приращеніе капитала.

Въ другихъ епархіяхъ существуютъ въ уставахъ взаимовспомогательныхъ кассъ слѣдующія статьи прихода кассы: по Уставу Московской кассы: 1) членскій взносъ (отъ 3 до 100 руб.); 2) пожертвованія; 3) $\frac{0}{100}$ на капиталъ; одинъ рубль членскаго взноса черезъ 10 лѣтъ дастъ 2 руб.; черезъ 15—2 руб. 50 к., черезъ 20—3 руб. и черезъ 35—5 рублей. По Уставу Петербургской: 1) членскій взносъ (отъ 4 р. 50 к. до 60 р.); 2) $\frac{0}{100}$ на капиталъ, 3) $2\frac{1}{4}\frac{0}{100}$ съ церковныхъ доходовъ=10,000 руб. ежегодно, и 4) пожертвованія; платный рубль черезъ 25 лѣтъ дастъ 6 руб. 66 к. По Уставу Ярославской: 1) членскій взносъ (3 руб., 6 руб., 9 руб., 12 р. и 15); 2) $\frac{0}{100}$ на капиталъ; 3) пожертвованія, и 4) сборъ за перемѣщенія съ мѣста на мѣсто и за посвященіе въ санъ и опредѣленіе на мѣсто=1,500 руб. ежегодно; рубль взноса черезъ 15 лѣтъ дастъ 5 рублей, черезъ 20—6 руб. 66 коп., черезъ 25 лѣтъ 10 руб. По Уставу Костромской: 1) членскій взносъ (3 руб., 6 р., 9 р., 12 р., 15 р.); 2) $1\frac{0}{100}$ съ доходовъ свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ церквей и монастырей епархіи; 3) добровольныя пожертвованія лицами, получающими награды; 4) сборы за перемѣщенія и опредѣленія на должно-

сти, и 5) $\frac{0}{100}$ на капиталъ; платный рубль черезъ 16 лѣтъ дать 5 руб., черезъ 20—6 р. 66 к., черезъ 25—10 руб. По Уставу Тверской: 1) членскій взносъ (13 р. 60 к., 7 р. 20 коп., 10 р. 80 к.); 2) 10,000 руб. ежегодно отъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 3, $\frac{8}{100}$ съ $\frac{25}{100}$ сбора=5,196 руб. ежегодно; 4) $\frac{0}{100}$ на капиталъ, и 5) изъ случайныхъ поступленій; платный рубль черезъ 8 лѣтъ дать 6 р. 66 к., черезъ 15—11 р. 11 к., черезъ 20—13 р. 88 к., черезъ 25 лѣтъ—16 р. 66 к. и черезъ 50 лѣтъ—30 р. 55 к. По Уставу Черниговской: 1) членскій взносъ (3, 6, 9, 12, 15 р.): 2) 5,000 руб. отъ епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно; 3) $\frac{3}{100}$ съ свѣчныхъ доходовъ; 4) $\frac{0}{100}$ на капиталъ, и 5) пожертвованія; 1 рубль взноса черезъ 10 лѣтъ дать 6 р. 66 коп., черезъ 15—10 р., черезъ 20—13 р. 33 к., черезъ 25 лѣтъ—16 р. 66 коп. Уставъ Вятской кассы послѣ пятилѣтняго существованія пересмотрѣнъ вновь, и выписки дѣлаются изъ проекта Правленія кассы 1894 года; по проекту Вятской: 1) членскій взносъ (4, 8, 12, 20, 32, 40 и 52 руб.); 2) сборъ за пользованіе казенными квартирами (съ штатнаго протоіерея 10 р., нештат. прот. 8 р., съ священника 6 р., съ діакона 4 р., съ псаломщ. 2 р.); 3) $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ съ кружечныхъ доходовъ вкладчиковъ; 4) сборъ съ церковныхъ попечительствъ по 3 руб. съ причта; 5) $1\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ съ церковныхъ доходовъ; 6) 6,000 руб. ежегодно отъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 7) $\frac{0}{100}$ съ капитала; 8) сборъ за перемѣщенія, посвященія и опредѣленія на мѣста; 9) сборъ съ лицъ, переходящихъ въ Вятскую епархію изъ другихъ; 10) сборъ съ лицъ, получающихъ награды (набедрен.—3 руб., скуфья—5 руб., камилавка—10 руб. и т. д. до ордена св. Владиміра), 11) денежный штрафъ за неявку на благочинническіе, окружные и епархіальные сѣзды, и 12) пожертвованія; платный рубль черезъ 10 лѣтъ дать 3 руб., черезъ 15 лѣтъ—4 р. 50 к., черезъ 20—6 р., черезъ 25—

7 р. 50 к., черезъ 50 л.—12 руб. 50 коп. (Церк. Вѣстн. 96 г. № 31).

5) Если будутъ изысканы новые источники прихода кассы, и будетъ дозволять состояніе кассы, размѣръ пособія пенсіонерамъ кассы, — 3 р. за 1 р. взн., — можетъ быть увеличенъ; но желательно, чтобы увеличеніе это и размѣръ его зависли отъ времени, въ продолженіи котораго получающій пособіе состоялъ членомъ кассы, — проплатившему членскій взносъ 15—20 лѣтъ и пенсія выдавалась бы въ увеличенномъ размѣрѣ, сравнительно съ тѣми, которые состояли участниками кассы въ продолженіи 5—10 лѣтъ. Такой порядокъ существуетъ въ нѣкоторыхъ другихъ кассахъ; но при немъ легко можетъ случиться, что богатое вполне обеспеченное семейство умершаго участника кассы, долгое время, состоявшаго членомъ кассы будетъ получать большее пособіе противъ бѣднѣйшаго семейства участника кассы, состоявшаго, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, членомъ кассы только въ продолженіи 5 лѣтъ.

6) Въ видахъ увеличенія числа членовъ кассы, необходимо должно быть напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполняемо (многіе вновь рукоположенные священники и діаконы не вступаютъ въ число членовъ кассы исключительно по тому что не знаютъ этого постановленія) постановленіе Епархіальнаго Сѣзда 1895 года, отъ 20 сент. № ж. 3, утвержденное Его Преосвященствомъ 25 сентября. „Въ уставъ взаимовспомогательной кассы, послѣ 2-го §, вставить 3-й“. Вновь поступающіе на должности Священноцерковно-служителей Епархіи обязательно вступаютъ въ участники кассы по одному изъ разрядовъ, указанныхъ въ § 4-мъ, а состоящіе въ должностяхъ лица, не вступившіе въ участники кассы, не иначе могутъ быть таковыми, какъ сдѣлавши взносы въ кассу, хотя бы и по низшему разряду за всѣ годы служенія, со времени существованія кассы, съ

причитающимися суммы взносов 0% , по расчету 5% въ годъ; затѣмъ къ желающимъ перейти на высшіе взносы примѣняется § 28 устава кассы. Лица же, прекратившіе взносы, по чему либо, въ теченіе болѣе пяти лѣтъ сряду, по ихъ желанію, принимаются въ члены кассы на одинаковыхъ правахъ съ вновь поступающими на должности священно-церковно-служителями“.

Подлинный подписали: Протоіерей *Павелъ Бобровъ*, Священникъ *Іоаннъ Златорунскій* и Священникъ *Василій Тверецкій*.

1897 года, сентября 22 дня. № 35.

Г О Д Ъ.	Членскій взносъ.		По- жертво- ванія.		0/0 на капиталъ.		СЛУЧАЙНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.						Оборотн. суммы.	
							Пеня за несвое- времен. уплату членск. взносов.		Возвратъ пособій ¹⁾ .		Разныхъ ²⁾ .		Возвратъ ссудъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1890 . . .	16915	74	29	20	14161	17	249	43	—	—	1918	2	13635	37
1891 . . .	16027	9	14	15	15029	80	291	36	—	—	2244	54	17274	—
1892 . . .	15455	35	28	7	16236	60	96	3	—	—	2756	82	11216	90
1893 . . .	15540	30	27	25	16335	67	141	22	—	—	3953	36	4937	57
1894 . . .	16035	94	19	65	16899	78	171	81	213	12	18507	69	3122	90
1895 . . .	15374	16	22	99	14155	94	217	33	326	72	1300	59	38094	28
1896 . . .	16321	24	26	6	17292	99	279	4	251	65	25216	88	76356	33
Итого за 7 лѣтъ .	111669	82	167	37	110111	95	1446	22	791	49	55897	90 ³⁾	164637	35
											-41578	29		
											14319	61		
Среднее число при- хода за 7 лѣтъ .	15952	83 ^{1/7}	23	91	15730	27 ^{6/7}	206	60 ^{2/7}	—	—	2045	65 ^{6/7}	23519	62 ^{1/7}
Среднее число при- хода за 3-года (1894—96) . . .	15910	44 ^{2/3}	22	90	16116	23 ^{2/3}	222	72 ^{2/3}	263	83	1148	99	39191	17

Примѣчанія: ¹⁾ Возвратъ пособій не выданныхъ благотворными за смертію или перемѣною мѣста жительства пенсионеровъ. ²⁾ Разныхъ,—возвратъ 5% государ. сбора; возмѣщеніе убытковъ, доплата при конверсіи % бумагъ; прибыль отъ покупки % бумагъ. ³⁾ По статѣй прихода «разныхъ» поступило всего за 7 лѣтъ 55897 р. 90 к., но изъ нихъ 41578 р. 29 к.,—доплата при конверсіи % бумагъ (въ 1894 г.—18000 р. и въ 1896 г.—23578 р. 29 к.),—составляютъ поступленіе единовременное—исключительное и, по сему при вычисленіи средняго поступления по сей статѣй, изъ общей суммы по сей статѣй исключаются, и среднее число исчисляется по суммѣ 14319 р. 61 к.

Г О Д Ъ.	Выдача пособій.		Возвратъ взносовъ.		Расходъ по управленію.		Разныхъ ¹⁾ .		Возвратъ долговъ ²⁾ .		ОБОРОТНЫЯ СУММЫ.			
											Покупка % бумагъ взносы въ банкъ.		Выдача ссудъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1890 . . .	19998	26	1579	61	1660	—	1263	10	189	12	—	—	—	—
1891 . . .	20888	41	4048	47	1660	—	1868	31	106	60	—	—	—	—
1892 . . .	22906	75	257	—	1660	—	1859	91	108	67	—	—	—	—
1893 . . .	18280	15	760	36	1260	—	1924	90	12	80	—	—	—	—
1894 . . .	13631	45	1020	49	1660	—	1279	44	114	9	18200 ³⁾	—	50000 ⁴⁾	—
1895 . . .	25578	—	1032	60	1660	—	1001	5	17	70	—	—	119000 ⁵⁾	—
1896 . . .	25120	26	1109	—	1660	—	1418	52	17	18	32550 ⁶⁾	—	—	—
Итого	146403	28	9807	53	11220	—	10615	23	566	16	50750	—	169000	—
Среднее число за 7 лѣтъ	20914	75 ^{3/7}	1401	7	1660 ⁷⁾	—	1516	46 ^{1/7}	80	88	—	—	—	—
Среднее число за 3 (1894/6) года .	21443	23 ^{2/3}	1054	3	1660	—	1233	1 ^{1/3}	49	65 ^{2/3}	—	—	—	—

Примѣчанія: ¹⁾ Въ ст. расх. «разныхъ» входятъ: страхованіе выигрышныхъ билетовъ; плата за храненіе % бумагъ; уплата 5% государ. сбора и расходы по канцеляріи. ²⁾ Въ ст. расх. «возвратъ долговъ» входятъ: неправильно вычтенные изъ жалованья членскіе взносы, и страхованіе билетовъ залогодателей. ³⁾ 18200 р. внесено въ банкъ приплатъ при конверсіи. ⁴⁾ Выдано въ ссуду свѣчному комитету. ⁵⁾ 35000 р. выдано въ ссуду Саратов. училищ. округу и 84000 р. выдано въ ссуду комитету свѣчнаго завода. ⁶⁾ На 30000 р. куплено % бумагъ и на 2550 р. обмѣнено билетовъ. ⁷⁾ Свѣдомъ расходъ по управленію кассою опредѣленъ въ 1660 рублей ежегодно.

№ 3.

№ 4.

Г О Д Ъ .	Ч л е н о в ъ к а с с ы .						Семействъ пенсионеровъ кассы.							
	Къ № году	состояло.	Въ № году	вступило	Въ № году	выбыло.	Къ № году	состояло.	Въ № году	поступило	Въ № году	выбыло.	Къ № году	осталось.
1890	1398	54	32	1420	692	21	6	707						
1891	1420	50	62	1408	707	48	17	738						
1892	1408	31	35	1404	738	23	16	745						
1893	1404	49	56	1397	745	30	19	756						
1894	1397	48	50	1395	756	26	10	772						
1895	1395	33	37	1391	772	41	18	795						
1896	1391	42	61	1372	795	45	24	816						
Итого	9813	307	333	—	5205	234	110	—						
Среднее число за 7 лѣтъ	1401 ⁶ / ₇	43 ⁶ / ₇	47 ⁴ / ₇	—	743 ⁴ / ₇	33 ³ / ₇	15 ⁵ / ₇	—						
Среднее число за 3 (1894—96) года	1394 ¹ / ₃	41	49 ¹ / ₃	—	744 ¹ / ₃	37 ¹ / ₃	17 ² / ₃	—						

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ по епархіи. — Объ исключеніи изъ списковъ за смертію. — Объ утвержденіи въ должности помощника благочиннаго свящ. Ст. Смирнова. — Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. — О принятіи въ штатъ Консисторіи пот. поч. гр. Вѣльева. — О разрѣшеніи причтамъ епархіи обращаться за закупами на различнаго рода шелковыя издѣлія для церквей къ начальству Николаевской для дѣтей нижнихъ чиновъ черноморскаго флота шелководной школы. — О вызовѣ въ Астраханскую епархію лицъ, желающихъ занять діаконскія мѣста. Праздныя мѣста. — Журналъ Особой Коммиссіи для разсмотрѣнія § 20 устава взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю XII-ю по пятидесятницѣ.

Во время оно юноша нѣкій приступи ко Иисусу, рече ему: Учителю благодѣй, что благо сотворю да имамъ животъ вѣчный? (Мѡ. XIX, 16).

На заданный Спасителю вопросъ, каждому изъ насъ, возлюбленные, нужно знать отвѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, что необходимо намъ сдѣлать для того, чтобы наследовать царство небесное?

Небесный Учитель не замедлилъ отвѣтомъ на данный Ему вопросъ. Онъ сказалъ спрашивающему: „соблуди заповѣди и никогда ихъ не забывай, тогда райскія двери откроются тебѣ. Не убивай ни дѣломъ (Мѡ. XIX, 18), ни словомъ (Мѡ. V, 22), не прелюбодѣйствуй и даже съ вождѣлѣніемъ не смотри на женщинъ (XIX, 18; V, 28), не кради и не скрывай краденаго, не лжесвидѣтельствуй на судѣ, люби и почитай отца и мать, тебя родившихъ и воспитавшихъ, и люби ближняго твоего, какъ самого себя, (XIX, 18-19). Спаситель, какъ сами видите, не требуетъ отъ человѣка невозможнаго. Поистинѣ *нго* Спасителя *благо и бремя* Его *легко есть* (Мѡ. XI, 30) и только настолько мы пали во грѣхахъ своихъ, настолько извратили природу свою, что и легкое намъ покажется труднымъ и должное невозможнымъ. Юноша, упоминаемый въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, стоялъ, какъ видно, выше насъ. „Все это“, говоритъ онъ Спасителю, „сохранилъ я отъ юности моей; чего еще недостаетъ мнѣ?“ Значитъ близко былъ спрашивающій къ царству небесному; значитъ райскія двери отворялись уже ему, готовясь вмѣстѣ сего праведника въ обитель святыхъ. Но душа его желала высшаго совершенства: *что есмь еще не докончалъ* (—20), спрашиваетъ онъ Господа. „Если хочешь быть совер-

шеннымъ“, говорить ему Спаситель, „если хочешь быть достойнымъ мнѣ ученикомъ, иди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, тогда только ты будешь имѣть высшее сокровище на небесѣхъ“. И жертвы требуетъ Господь и награду предлагаетъ за жертву. И какая жертва и какая награда! „За тлѣнное богатство обѣщается нетлѣнное, за проживаемое неистощаемое, за временное вѣчное (Филар.). Тутъ-ли мѣсто размышленіямъ! И однако юноша, услышавъ слово сіе, отошелъ отъ Учителя *благаго* (XIX, 17), какъ и самъ называлъ Его, съ печалію, *скорбящій бо богатъ зѣло*. Не зналъ онъ несчастный своего пристрастія къ тлѣнному богатству! Жалко ему стало имѣнія своего, жалко стало раздать его нищимъ и до того жалко, что предпочелъ онъ—безумецъ лучше лишиться царствія небеснаго и блаженства въ немъ, чѣмъ послѣдовать словамъ Спасителя и остаться добровольнымъ нищимъ; предпочелъ лучше лишиться сокровища небеснаго, вѣчнаго, чѣмъ отдать свое земное и временное. Жалкое сребролюбіе! „Какъ трудно богатому войти въ царство небесное“, сказалъ Спаситель, „удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ жизнь вѣчную“ *Доселѣ царствіе небесное нудится*, и только *нуждники восхищаютъ е* (Мѣ. XI, 12). Тамъ нѣтъ мѣста сребролюбцамъ и сластолюбцамъ. Тамъ мѣсто тѣмъ, кто въ этой жизни земной несетъ кресты, предлагаемые Спасителемъ. Тамъ мѣсто бѣдному Лазарю, съ терпѣніемъ переносящему тѣлесныя страданія и нѣтъ мѣста на всякъ день пирующему и въ веселіи забывающемуся богачу. Тамъ мѣсто Христа ради обнищавшимъ, мученикамъ, безсребренникамъ и преподобнымъ и нѣтъ мѣста Христа ради обогащавшимся Иудамъ. За веселіе и привязанность къ богатству въ этой жизни угрожается наказаніемъ въ будущей. За терпеливое перенесеніе бѣдности въ этой жизни обѣщается неувядаемый вѣнецъ славы въ будущей. Благоразумію должно подсказать каждому изъ насъ, что лучше. Лучше терпѣть по-христіански нужды въ бѣдности, чѣмъ забываться въ богатствѣ.

И такъ, ты, богачъ, не гордись своимъ богатствомъ, удѣлай часть своего тѣннаго богатства неимущимъ. Всегда помни и никогда не забывай сей угрозы: *безумне, въ сію ночь души твою истязуютъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси кому будутъ* (Лук. XII, 20). Ты же, бѣднякъ, не плачь, терпи, подражая Господу, который *насъ ради обнища богатъ сый, да мы нищетою его обогатимся* (2 кор. VIII, 9). Не ропщи на Бога за то, что достался тебѣ тяжелый жребій бѣдности на землѣ, значить любить тебя Богъ: богатому, вѣдь, труднѣе тебя войти въ царство небесное. Аминь.

Священникъ села Подъячевки *Константинъ Леонидовъ*.

Педагогическіе курсы въ г. Хвалынскѣ съ 1-го по 27-е іюня 1898 г. для учителей и учительницъ церковныхъ школъ грамоты Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи.

Хвалынское Уѣздное Отдѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ засѣданіи своемъ 20 минувшаго января, — обсуждая вопросъ о возможныхъ мѣрахъ къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ подвѣдомыхъ ему школахъ грамоты и руководствуясь § 3 стат. 40 положенія 26 февраля 1896 г., остановилось между прочимъ на мысли устроить лѣтомъ 1898 г. въ г. Хвалынскѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ школахъ грамоты Хвалынскаго уѣзда. Въ этихъ видахъ Отдѣленіе поручило членамъ своимъ — Уѣздному Наблюдателю, священнику В. Дубровину и завѣдующему Хвалынскимъ Городскимъ училищемъ — г. П. Филатову выработать для предполагаемыхъ курсовъ примѣрную смѣту и программу, а потомъ, въ послѣдующемъ своемъ засѣданіи 30 марта, постановило ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи устроить курсы на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Цѣль курсовъ — по возможности пополнить, въ предѣлахъ программы двухклассной церковно-приходской школы, соб-

ственные познанія учащихся въ школахъ грамоты и сообщить имъ путемъ бесѣдъ и образцовыхъ уроковъ элементарныя правила и основныя приемы веденія учебно-воспитательнаго дѣла.

2) Курсы открываются въ г. Хвалынскѣ между 15 мая и 1 іюля 1898 г. и продолжаются отъ 4-хъ до 6-ти недѣль.

3) Ближайшее завѣдываніе курсами, подъ наблюденіемъ и отвѣтственнымъ руководствомъ Предсѣдателя Отдѣленія, бесплатно принимаютъ на себя: по закону Вожію и Церковному пѣнію—Уѣздный наблюдатель священникъ В. П. Дубровицъ, по русскому языку и ариѳметикѣ членъ отдѣленія—Завѣдующій Хвалынскимъ Городскимъ училищемъ П. А. Филатовъ.

4) Въ помощь завѣдывающимъ—руководителямъ Отдѣленіе за плату приглашаетъ трехъ лицъ изъ наиболѣе опытныхъ мѣстныхъ учителей русскаго языка, ариѳметики и пѣнія.

5) На организацію курсовъ изъ наличнаго свободнаго денежнаго остатка Отдѣленіе расходуетъ до 600 руб. по слѣдующей примѣрной смѣтѣ:

а) на продовольствіе 30 учащихся въ школахъ грамоты 300 рублей.

б) въ пособіе имъ на проѣздъ въ городъ и обратно 100 рублей.

в) на вознагражденіе учителямъ, которые будутъ приглашены въ помощь завѣдывающимъ курсами, 110 руб.

г) на учебныя принадлежности, на приспособленіе школьныхъ зданій подъ квартиры учителей, на наемъ прислуги и проч. 90 рублей.

18 мая настоящаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ за № 379 извѣстилъ Отдѣленіе объ утвержденіи ходатайства послѣдняго объ устройствѣ въ г. Хвалынскѣ курсовъ на изложенныхъ основаніяхъ.

Курсы состоялись съ 1-го по 27-е іюня при незначительныхъ и несущественныхъ измѣненіяхъ, именно: 1) вмѣсто 30-ти учащихся, явилось 29-ть: 27 учителей и 2 учительницы и, кромѣ того, 2 вольнослушателя и 5 вольнослушательницъ, готовя-

щихся къ учительской дѣятельности; 30-й изъ вызывавшихся на курсы учитель Голодяевской школы—г. Зиняевъ не явится по особымъ, независящимъ отъ него причинамъ; 2) курсами руководилъ одинъ Уѣздный Наблюдатель, такъ какъ второй завѣдывающій г. Филатовъ по своимъ неотложнымъ дѣламъ принужденъ былъ выѣхать изъ г. Хвалынска на весь іюнь мѣсяцъ, и, наконецъ, 3) вмѣсто 600 руб., проектированныхъ на организацію курсовъ, израсходовано только 470 рублей, главнымъ образомъ потому, что, по распоряженію гг. земскихъ начальниковъ, сельскія и деревенскія общества крестьянъ дали безплатныя подводы курсистамъ въ Хвалынскъ и обратно, на что Отдѣленіемъ ассигновано было 100 рублей.

1-го іюня курсы были открыты въ зданіи Хвалынскаго городского училища. Предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Г. І. Дроздовъ отслужилъ молебенъ предъ началомъ занятій и произнесъ слово явившимся учителямъ и учительницамъ школъ грамоты о цѣли ихъ собранія. На открытіи курсовъ, кромѣ о. предсѣдателя, присутствовали: Завѣдывающій курсами—уѣздный наблюдатель священникъ В. П. Дубровинъ, члены отдѣленія—священникъ П. В. Ктаторовъ и Н. К. Платоновъ, учителя 1-го и 2-го приходскаго училища г. Хвалынска Ѳ. В. Ктаторовъ и А. Я. Никифоровъ и регентъ соборнаго хора пѣвчихъ—И. П. Жуковский, приглашенные въ помощь завѣдывающему. Преподаватель Ѳ. В. Ктаторовъ сказалъ рѣчь о высотѣ призванія учителя, хотя и въ глухой деревушкѣ, и о трудности исполненія его обязанностей. Завѣдующій курсами священникъ В. Дубровинъ—объ искренности въ отношеніяхъ курсистовъ къ ихъ руководителямъ.

Ежедневно на курсахъ положено было заниматься по 6-ти часовъ: четыре часовыхъ урока утромъ до 12 часовъ и вечеромъ съ 5 часовъ двѣ бесѣды, каждая въ одинъ часъ; по Закону Божію и Церковному пѣнію—по одному часовому уроку въ день, по русскому языку и ариѳметикѣ по два урока (одинъ утренній, 2-й вечерній—бесѣда), въ одинъ часъ каждый;—въ дѣйствительности-же, по желанію самихъ курсистовъ, занимались болѣе ука-

заннаго времени. При курсахъ составлена была образцовая школа,—занятія съ дѣтьми происходили только утромъ и продолжались съ 2-го по 6-е іюня, такъ какъ имѣлось въ виду не только сообщить курсистамъ основныя приемы веденія учебно-воспитательнаго дѣла, но и пополнить ихъ собственныя познанія въ предѣлахъ программы двухклассной церковно-приходской школы, а времени для этого дано было мало: курсы, по распоряженію Совѣта, должны были обязательно закончиться къ 1-му іюля. На каждую недѣлю составлялось, съ взаимнаго согласія руководителя и его помощниковъ, росписаніе уроковъ, содержаніе которыхъ и вообще весь ходъ дѣла на курсахъ записывались въ особый журналъ.

По закону Божію бесплатно занимался руководитель курсовъ—Уѣздный наблюдатель; имъ дано 24 урока, на которыхъ указано, какъ учить дѣтей молитвамъ, священной исторіи, катихизису и богослуженію. Кромѣ того, сообщены краткія свѣдѣнія изъ церковной исторіи: гоненіе христіанъ въ первыхъ вѣкахъ, устройство главнѣйшихъ церквей (Римской, Іерусалимской и т. д.), Константинъ Великій, Вселенскіе и помѣстные соборы, о раздѣленіи церквей, св. апостолъ Андрей Первозванный, св. Кириллъ и Меѳодій, Крещеніе Руси, Устройство церкви русской, Митрополія, Патріаршество и Св. Синодъ, Современное состояніе церкви Восточной. Въ концѣ занятій по каждому изъ 4-хъ отдѣловъ Закона Божія указаны недостатки, встрѣчающіеся въ знаніяхъ по нему (отдѣлу) учениковъ школъ грамоты уѣзда, и достоинства, къ которымъ стремиться должно.

По русскому языку вель занятія учитель Хвалынскаго 2-го приходскаго училища—г. Никифоровъ за вознагражденіе въ 40 руб.; имъ дано 48 уроковъ. Особенное вниманіе было обращено на первые уроки по обученію грамотѣ; объясненъ и наглядно показанъ звуковой методъ совмѣстнаго обученія письму, чтенію по руководству Тихомирова «Какъ учить читать, писать и считать» которое Отдѣленіе постановило выписать для всѣхъ школъ грамоты уѣзда; далѣе—на объяснительное чтеніе, на матеріальный и

логическій разборъ статей и на нѣкоторые грамматическія правила. По славянскому языку дано только два урока г. Никифоровымъ-же, именно: 1) о томъ, когда и какъ учить дѣтей по церковно-славянски, 2) о надстрочныхъ знакахъ, 3) церковно-славянскомъ счетѣ до 1000, 4) о трудныхъ формахъ и оборотахъ церковно-славянской рѣчи, о передачѣ послѣдней русскимъ языкомъ и 5) объ изученіи болѣе употребительныхъ церковно-славянскихъ словъ.

Много пришлось потрудиться и по ариметикѣ г. Ктаторову, учителю 1-го Хвалынскаго приходскаго училища; какъ и г. Нивифоровъ, онъ далъ 48 уроковъ и за такое же вознагражденіе. Цѣлю своихъ занятій г. Ктаторовъ поставилъ показать курсистамъ, какъ достичь: 1) основательнаго и вполне сознательнаго усвоенія учениками устной и письменной нумераціи по десятиричной системѣ, 2) сознательнаго усвоенія ими 4-хъ ариметическихъ дѣйствій надъ числами отвлеченными и именованными, начиная съ перваго десятка и кончая числами любой величины, съ примѣненіемъ этихъ дѣйствій къ рѣшенію задачъ и примѣровъ, и въ 3-хъ) познакомить курсистовъ съ квадратными, кубическими мѣрами и съ простѣйшими дробями; кромѣ того, г. Ктаторовъ, по желанію курсистовъ, продѣлалъ много задачъ изъ сборниковъ Гольденберга и князя Тенишева.

По церковному пѣнію занимался г. Жуковский, регентъ хора пѣвчихъ при соборной церкви г. Хвалынска и учитель пѣнія въ городскомъ училищѣ, за вознагражденіе 30 рублей. На 24-хъ урокахъ, данныхъ имъ, онъ успѣлъ научить курсистовъ довольно стройному простому пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ, всенощнаго бдѣнія и литургіи, познакомилъ ихъ съ нотою церковно-обиходною, итальянскою и даже цифирною, которая распространяется въ Хвалынскомъ уѣздѣ учителями миссіонерскихъ церковныхъ школъ; усвоили ноты, какъ должно, пѣть по нимъ выучились, конечно, не всѣ, по обиходу пѣли всѣ вмѣстѣ довольно правильно.

Кромѣ означенныхъ лицъ, двѣ бесѣды проведены на курсахъ членомъ хвалынскаго отдѣленія священникомъ Н. Протассовымъ: 1-я о методѣ раздѣльнаго обученія чтенію и письму, при чемъ данъ совѣтъ пользоваться имъ въ томъ случаѣ, когда въ школѣ нѣтъ письменныхъ принадлежностей, что иногда бываетъ; 2-я о школьной дисциплинѣ. Предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Г. Дроздовъ около двухъ часовъ бесѣдовалъ 23 іюня съ курсистами о религіозно-нравственномъ воспитательномъ значеніи церковной школы. Членъ отдѣленія—г. Платоновъ образцово прочиталъ нѣсколько басенъ.

Курсы постоянно посѣщали—утромъ и вечеромъ руководители ими—Уѣздный наблюдатель. Посѣщали также курсы: предсѣдатель отдѣленія протоіерей Г. Дроздовъ и члены: священникъ Н. Протассовъ, г. Платоновъ, г. Гиляровскій и священникъ П. Ётаторовъ. 16-го іюня курсы посѣтилъ членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ—тайный совѣтникъ А. Ѳ. Раевъ, при которомъ двое изъ курсистовъ дали образцовые уроки: одинъ—по обученію грамотѣ, другой по объяснительному чтенію. Изъ членовъ отдѣленія по должности былъ на курсахъ земскій начальникъ 6-го участка хвалынскаго уѣзда—г. Безобразовъ. Посѣтило ихъ и нѣсколько о.о. завѣдывающихъ церковными школами уѣзда.

Всѣ курсисты вели себя очень скромно, занимались дѣлами усердно, въ воскресные дни—7-го іюня пѣли всенощное бдѣніе и литургію въ храмѣ при зданіи стараго хвалынскаго острога, 14 и 21—въ соборномъ; нѣкоторые читали шестопсалміе, каѳизмы, часы и апостолъ.

14 и 21 іюня устроены были двѣ прогулки съ курсистами на парходѣ Ахтубинскаго общества, агентъ котораго, г. Поляковъ былъ такъ любезенъ, что оба раза провезъ бесплатно: въ 1-й разъ—на лѣвый берегъ рѣки Волги къ селу Духовницкому (противъ Хвалынска), гдѣ курсисты провели время съ 12 до 6 часовъ вечера и гдѣ имъ предложены были отъ отдѣленія чай и скромная трапеза; во 2-й—въ село Ивановку (на 9 верстѣ

по Волгѣ ниже г. Хвалынска), гдѣ курсистовъ очень радушно встрѣтилъ мѣстный священникъ—членъ отдѣленія о. Іоаннъ Каменскій и откуда возвратились часовъ въ 8-мъ вечера; время проходило въ пѣніи, въ бесѣдахъ съ руководителями, съ членами отдѣленія, которые участвовали въ прогулкахъ.

Курсовыя занятія кончились 27 іюня, такъ какъ держать учителей и учительницъ изъ за одного дня 30 числа (28 воскресный день, 29 праздникъ) признано было неудобнымъ, при томъ 28 и 29 числа, какъ въ свободные дни отъ работъ, крестьянамъ изъ селъ и деревень не трудно было прислать за ними лошадей; закончились курсы благодарственнымъ молебномъ, очень стройно пропѣтымъ курсистами. Послѣ молебна священникъ П. Ктаторовъ сказалъ курсистамъ слово о приложеніи полученныхъ ими знаній къ дѣлу; преподаватель на курсахъ по русскому языку—г. Никифоровъ—о томъ, что каждый учитель долженъ самосовершенствоваться, самъ приобрѣтать знаніе, которое, какъ дѣйствительная сила, можетъ успѣшно бороться съ невѣжествомъ и въ глухихъ деревушкахъ; учитель Демкинской единовѣрческой школы грамоты—г. Агафоновъ отъ лица всѣхъ курсистовъ произнесъ рѣчь—благодарность Отдѣленію за его заботы объ учащихъ въ школахъ грамоты уѣзда,—руководителю курсовъ и его помощникамъ за трупъ и сердечное отношеніе ко всѣмъ курсистамъ, на что руководитель отвѣтилъ: признательность курсистовъ, ихъ серьезное, внимательное отношеніе къ занятіямъ, скромное поведеніе, усердный трудъ—все это дѣлаетъ имъ честь, съ хорошей стороны говорить о нихъ и даетъ основаніе Отдѣленію надѣяться, что его заботы, матеріальная трата на устройство курсовъ не пропадутъ напрасно, что учебно-воспитательное дѣло въ школахъ грамоты Хвалынскаго уѣзда пойдетъ отнынѣ съ большимъ успѣхомъ.

Руководитель курсовъ—хвалынскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *Владиміръ Дубровинъ*.

Рѣчь учителя Демкинской единовѣрческой школы грамоты Хвалынскаго уѣзда — г. Агафонова, произнесенная имъ 27 іюня 1898 г. на закрытіи Хвалынскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

Позвольте мнѣ, Ваше Высокоблагословеніе, отъ лица всѣхъ курсистовъ сказать нѣсколько словъ?

Хвалынское Уѣздное Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ еще за минувшій 1896/7 учебный годъ признало состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты Хвалынскаго уѣзда неудовлетворительнымъ. Неуспѣшность зависла и зависить не отъ небрежнаго отношенія насъ — учителей къ своимъ обязанностямъ, напротивъ, въ указанномъ отчетѣ нашъ трудъ названъ усиленнымъ и даже упорнымъ, а отъ недостаточности нашихъ педагогическихъ познаній. Чтобы пополнить наши свѣдѣнія, Отдѣленіе и постановило устроить, и дѣйствительно устроило для насъ нынѣ уже оконченные педагогическіе курсы. На первыхъ-же урокахъ мы поняли, почему нашъ упорный трудъ не сопровождался и не сопровождается такимъ успѣхомъ, какого бы слѣдовало отъ него ожидать. Это сознаніе собственного несовершенства заставило насъ живѣе отнестись къ занятіямъ на курсахъ, благодаря чему весь почти трехгодичный курсъ обученія въ церковно-приходской школѣ нами пройденъ въ одинъ мѣсяць и нами получены новыя свѣдѣнія по Закоу Божію, и по русской грамматикѣ, и по ариѳметикѣ и по пѣнію.

Благодаримъ Отдѣленіе за его вниманіе къ намъ, благодаримъ за матеріальныя средства, данныя на наше содержаніе, благодаримъ за учебныя для учителей руководства, которыя оно постановило выписать для насъ, и, наконецъ, за тѣ удовольствія, развлеченія, которыя оно намъ доставляло во время нашего пребыванія на курсахъ.

Отношенія къ намъ нашего начальства — руководителя курсовъ о. наблюдателя и его помощниковъ — гг. преподавателей были самыя близкія, сердечныя, такъ что мы чувствовали себя въ

ихъ присутствіи совершенно свободно; они умѣли заинтересовать насъ своими занятіями, а потому мы много и много благодарны имъ за ихъ заботы, труды и полное любви отношеніе къ намъ.

Въ концѣ моего слабого слова осмѣлюсь отъ лица всѣхъ курсистовъ сказать, что законченныя нынѣ курсы принесли намъ большую пользу и мы постараемся осуществить тѣ надежды, которыя имѣло Отдѣленіе, устраивая ихъ (курсы), т. е. поднять учебно-воспитательное дѣло въ своихъ школахъ грамоты на должную высоту.

Думы сельскаго пастыря.

V.

Пьянство и сквернословіе, эти два порока, присущи вообще крестьянамъ, не только чувашамъ, но и русскимъ; это—черты общія у русскаго человѣка и у чувашинина, и то, что можно сказать о порокахъ пьянства и сквернословія,—равно и мѣрахъ противъ нихъ—про чувашинина, тоже самое приложимо, въ большей или меньшей степени, къ русскому простолюдину.

Но вотъ нѣкоторыя черты нравственности, которыя можно встрѣтить только въ чувашининѣ, и черты эти выработались въ немъ, попробую объяснить, путемъ историческимъ.

Дѣло въ томъ, что чувашининъ, отсталый отъ русскаго человѣка въ умственномъ и нравственномъ развитіи, предоставленный самому себѣ, одичалъ. Русскій человѣкъ, сознавая свое превосходство, при всякомъ удобномъ случаѣ, готовъ унижить чувашинина, подсмѣивается надъ нимъ, подшучиваетъ, подтруниваетъ... Что бы чувашининъ не сдѣлалъ, что бы онъ не сказалъ, русскій встрѣчаетъ все это и отвѣчаетъ на то прежде всего смѣхомъ. Иногда просто-напросто достаточно произнести только одно слово „чувашининъ“, чтобы вызвать у русскаго улыбку... А чувашининъ

ничъ, отъ природы неглупый, скорѣе хитрый, все это хорошо понимаетъ и чувствуетъ; сознавая свою духовную отсталость, онъ, естественно, становится мнительнымъ, подозрительнымъ, скрытнымъ.

На сколько чувашининъ забитъ и униженъ за околицей своего села, среди русскихъ, настолько, если не болѣе, онъ знаетъ себѣ цѣну дома... Здѣсь онъ домохозяинъ—домоправитель, глава (а порою и деспотъ) семьи, здѣсь онъ—среди равныхъ, имѣетъ голосъ на сходѣ (!), рѣшаетъ и вершитъ мірскія дѣла... Вотъ источникъ чувашскаго самолюбія.

И такъ, насколько чувашининъ, отсталый отъ русскаго человѣка въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, порою бываетъ чудень и безтолковъ, настолько же, если не болѣе, онъ мнителенъ и скрытенъ; насколько онъ, забитый и унижаемый, служить посмѣшищемъ для русскаго, настолько онъ самолюбивъ, обидчивъ и мстителенъ. Объяснюсь фактами.

Приходитъ, примѣрно, чувашининъ по дѣлу свадьбы. Жениху совершеннолѣтіе не исполнилось. Откажешь въ повѣнчаніи, но чувашининъ не уходитъ: съ ноги на ногу переминается, ждетъ чего то. Спросишь: „чего тебѣ?“—А то нельзя ли повѣнчать, просить чувашининъ. Второй разъ скажешь, что повѣнчать нельзя. Опять просить. Сколько не говори чувашинину кротко, ласково, чувашининъ будетъ слушать и лишь только ты кончишь, онъ опять свое: „а то нельзя-ли“?... Собственно говоря чувашининъ не понимаетъ ласковаго обращенія съ нимъ; пока говоришь съ нимъ по братски, душевно, кротко, онъ по свойству своей натуры, по складу своихъ убѣжденій, думаетъ, что все это лишь разговоры... такъ себѣ... что непременно, если хорошенько попросить, да лишній разъ придти, да посулить что нибудь... просьба и будетъ исполнена. И до тѣхъ поръ чувашининъ не уйдетъ, а будетъ продолжать просить,

пока на отрѣзъ не откажешь ему и велишь „идти“. Только тогда чувашининъ догадается—сообразить,—„ну значитъ, нельзя“...

Даже въ сужденіяхъ, въ мысляхъ своихъ чувашининъ беспорядоченъ! Бесѣдуемъ, однажды, у меня въ дому за чаемъ съ пчеловодомъ, старикомъ лѣтъ 50, почтеннымъ и скромнымъ болѣе другихъ.

Разговоръ коснулся пьяныхъ, ругани ихъ.

— Я самъ, говоритъ мой собесѣдникъ, коли пьяный „польна пойкова“ (больно бойкій) бываю... шибко всегда ругаюсь... бѣды! И ты, пачшка, пашалста на мнѣ не сердись: коли пьяный встрѣчу тебя, обругаю...

„За что же, говорю, ты меня обругаешь?“

— Да, ужъ, такъ... ни за что... пьяный: знамо дѣло —не стерпишь!..

Вотъ такъ логика!

А вотъ факты чувашской скрытности и вмѣстѣ съ тѣмъ лживости.

Прошлою зимою на Крещеніе идемъ со св. водою по домамъ. Телько отворяю калитку во дворъ, почудилось мнѣ, словно кто то пробѣжалъ. Ну, думаю себѣ, хозяинъ или хозяйка—бѣдняки, принять нечѣмъ, извиниться не могутъ —не умѣютъ; прячутся отъ свой бѣдности и глупости. Съ этими мыслями вхожу въ домъ, но къ удивленію своему, вижу,—все какъ быть; горитъ свѣча, на столѣ на чистой (сравнительно) скатерти хлѣбъ-соль*), въ сторонѣ ведро житѣ. Хозяйка и дѣти на лицо. Спрятался слѣдовательно, хозяинъ. Зачѣмъ?

Отслужили, окропили св. водой, поздравили съ праздникомъ, иду во дворъ скотину покропить св. водой. Про-

*) Хлѣбъ-соль на столѣ—обычай святой христіанскій —при всякомъ удобномъ случаѣ стараюсь объяснить, можетъ быть, своеобразно такъ: хлѣбъ-соль означаютъ трудъ, силу, благополучіе семьи, а вмѣстѣ съ тѣмъ радушіе и гостепріимство.

ходя дворомъ, смотрю, стоитъ мой хозяинъ за сѣнями, притаился—пришпилился въ дальнемъ углу и не дышетъ, какъ говорится... Спрашиваю: „зачѣмъ ты здѣсь? что ты не приходилъ молиться Богу съ нами? Я къ тебѣ иду съ съ праздникомъ поздравить тебя, а ты прячешься. Зачѣмъ?“

Тщетно. Спряталась улитка въ свою раковину... Замкнулся чувашининъ, ушелъ самъ въ себя, молчить, уперся и ни слова отъ него не добьешься,—ни чѣмъ ты его на свѣтъ Божій, на откровенность, не вызовешь. Такъ и пришлось уйти, не добившись ни слова.—Откровенно сказать, случай этотъ не единственный. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, чувашининъ прячется? Да ужъ натура такова: не видя свѣта и людей, кромѣ себѣ подобныхъ, одичалъ; онъ предпочитаетъ скрыться и простоять въ темномъ углу, чѣмъ показаться на глаза.

А вотъ другая подобнаго рода картинка.

Иногда, въ праздникъ, послѣ утрени до литургіи придетъ кто нибудь изъ прихожанъ „съ требой“ напутствовать умирающаго.

Время какъ будто не совсѣмъ удобное, а раздумывается, этотъ моментъ самый подходящий вотъ въ какомъ отношеніи. Есть въ селѣ такіе прихожане, которые, принадлежа къ св. церкви, рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій; лѣнивое животное всегда требуетъ, чтобы его понукали и гнали.

Окончивъ требоисправление, ѣдешь улицей и завернешь на минутку въ одинъ—другой домъ, интересуясь знать, что можетъ дѣлать лѣнивый человѣкъ въ такое время, когда большинство прихожанъ въ церкви.

Взойдешь, помолишься, съ праздникомъ поздравить. Хозяйка около печки хлопочетъ. А хозяинъ, ужъ добро-бы спалъ, нѣтъ... Либо онъ въ сосѣдяхъ, либо у него сосѣди. Развалятся по лавкамъ, или спать, по обыкновенію, въ шапкахъ (это значить: какъ взошелъ въ домъ, такъ и сѣлъ, лѣнь даже шапку снять; а главное, не считаютъ

того (неприличнымъ). Въ избѣ занахъ табаку. Кто по шустрѣе, не успѣешь оглянуться, юркнетъ въ дверь. Съ оставшимися на лицо заводишь рѣчь о томъ, что хорошо-бы, молъ, сейчасъ „для праздника Христова“ въ церковь сходить, помолиться; тогда и на душѣ будетъ легко, разговѣться позавтракать пріятно, да и дѣтямъ примѣръ...

— Да, да, отвѣтять всѣ въ одинъ голосъ, вотъ собираемся...

„Какое, собираетесь!.. Собрались вотъ, не тьма—не заря, поболтать по пусту, да покуриваете“...

Нѣтъ, мы не курили...

„Иконы святые здѣсь, а вы въ шапкахъ сидите“.

Сознаться—ни за что! Посмотрятъ такъ другъ на друга съ недоумѣніемъ: что, дескать, человѣкъ на насъ на-праслину несетъ, клеветаетъ.

„А вотъ у тебя и пояса-то нѣтъ, замѣтишь которому. Неловко такъ... Безъ пояса, ты самъ знаешь, только татары некрещенные“.

— Ну, безъ пояса какъ можно! Да, вотъ давеча оборвался, скажетъ (или потерялъ).

„Да, ужъ крестъ-то есть ли на тебѣ“?

— Какъ можно безъ креста!

А спросишь, иной разъ, показать крестъ, и креста-то не окажется; начнутъ тогда увертыванія, увиливанія...

Такъ и чувствуется во всемъ разговорѣ съ чувашскимъ скрытностью его, а вмѣстѣ съ нею и ложь.

„Приходите же въ церковь къ обѣднѣ, скажешь уходя.“

— Придемъ, придемъ, отвѣтять съ торопливостію.

И... не придутъ.

Какъ можно придти, въ самомъ дѣлѣ? А что скажутъ люди? Скажутъ—выгналъ насильно, а это будетъ конфузъ, который непримиримъ съ чувашескимъ самолюбіемъ. И

только ужъ черезъ 1—2 праздника (для отвода глазъ) ну... придутъ. Все таки!

А ужъ самолюбивъ то чувашининъ, къ тому же мстителенъ, до крайности.

При нареченіи имени крещаемому обращаешь вниманіе на то, чтобы не стѣснять родителей и воспріемниковъ въ выборѣ имени. Есть примѣры, что не понравилъ имя, данное въ крещеніи, а въ семьѣ желали дать другое, да забыли и не умѣли во время заявить о своемъ желаніи, и вотъ цѣлый вѣкъ зовутъ человѣка не своимъ именемъ. Крещенъ, на примѣръ, Іуда, съ этимъ же именемъ повѣнчанъ, а его 40 лѣтъ зовутъ Дмитріемъ; Марину зовутъ Маріей, Спиридона, Петрухой и т. п.

Въ избѣжаніе этого, обыкновенно, прочитываешь предъ нареченіемъ имени крещаемому нѣсколько именъ и просишь выбрать то, которое желаютъ. Сейчасъ же слышишь: кумъ и кума примѣриваютъ—шепчутъ промежъ себя:—„Петра Иванчъ“, „Василь Крикорчъ“ и т. п. и выбираютъ имя не то, которое проще и благозвучнѣе, а то, къ которому если добавить отчество, указывало бы на выдающееся лицо въ приходѣ, примѣрно, „каштана“—міроѣда на сходѣ... Мелочь это, но характерная. Иной разъ просятъ дать имя ребенку такое, какого, „на всей селеньи“ нѣтъ!

Причащаютъ св. тайнъ младенцевъ, сиротишь: „какъ звать?“ И постоянно слышишь: „Никихвръ Петровичъ“, „Хведръ Степанчъ“...

Нынѣшній годъ, на Пасху, соборовали большую старуху. По окончаніи соборованія, снимаю ризу, объясняю хозяйну, какъ и куда убирать оставшееся послѣ таинства. Народу полна изба, всѣ подъ впечатлѣніемъ соборованія.

Входитъ вдругъ въ домъ пьяный чувашининъ, протискивается впередъ, подходитъ подъ благословеніе и заплетающимся языкомъ безсвязно начинаетъ что то гово-

рять. Наконецъ всё слышимъ: зачѣмъ ты, дескать, батюшка обижаешь нашего „Иванъ Хведрча“?

— Какъ это? Кого?

„Иванъ Хведрча“...

— Что-то не знаю я такого.

„Иванъ Хведрчъ“? Спрашиваетъ съ удивленіемъ чужаки: неужели въ самомъ дѣлѣ можно не знать „Иванъ Хведрча“?

„Иванъ Хведрчъ Ч въ“, пояснительно толкуетъ пьяный.

Знаю всѣхъ своихъ прихожанъ и совершенно сталъ въ тупикъ, кто бы могъ быть этотъ Иванъ Θεодоровичъ Ч въ? Сталъ уже приходить къ тому заключенію, что пьяный бредитъ; но кто то изъ окружавшихъ помогъ: Иванъ Θεодоровичъ оказался 12 лѣтнимъ парнемъ котораго я, конечно, зналъ, но никогда не величалъ по отчеству.

— Какъ же, спрашиваю, я обижаю его?

„Училищу курсъ окончилъ... умный... читаетъ, все знаетъ, а на ялтарь¹⁾ и на клиръ его не берете“...

Благословилъ умирающую, поклонился народу, не отвѣчая ничего пьяному, выхожу. Думаю пьянаго остановить

¹⁾ Программою церковныхъ школъ рекомендовано: лучшихъ и благонравныхъ учениковъ допускать къ прислуживанію въ алтарь во время богослуженія. Съ практической стороны едва ли можно предложить что либо лучше этого. Въ самомъ дѣлѣ: то взять неуклюжаго верзилу сторожа въ лаптяхъ, въ изорванномъ чапанѣ или шубѣ, съ непричесаной головой, — онъ и ступить то не можетъ... А то, смотрѣть пріятно, ребята чловѣка два — три каждую литургію, прилично одѣтые, съ серьезными умненькими лицами не торопясь и безъ шума носятъ просфоры, подаютъ кадило, зажигаютъ свѣчи, выходятъ съ подсвѣчникомъ на великомъ и маломъ выходѣ, наливаютъ и подносятъ теплоту, подаютъ, прибираютъ, убираютъ все въ алтарь. Разница громадная! А сами ребята и не замѣчаютъ труда, не чувствуютъ усталости, прислуживаютъ съ большимъ удовольствіемъ и съ несомнѣнною охотою. Кромѣ того, прислуживая въ алтарь, дѣти болѣе понимаютъ богослуженіе, не замѣтно для себя привыкаютъ къ службѣ церковной до того, что впоследствии не пропускаютъ ни одного богослуженія. Мѣра эта, слѣдовательно, вдвойнѣ полезная!

нѣтъ... Я въ сѣни, онъ за мной, провожаетъ на дворъ, въ улицу, а самъ все наказываетъ не обижать „Иванъ Хведрча“...

Не понимаетъ человѣкъ ни времени, ни мѣста: лѣзетъ, гдѣ попало, съ своимъ мелкимъ чувашскимъ наивнымъ самолюбіемъ!

Обидчивъ, мстителенъ и злопамятенъ чувашининъ.

Разъ, вначалѣ поступленія моего въ приходъ, заявляется ко мнѣ позднимъ вечеромъ старикъ чувашининъ и подъ великимъ секретомъ высказываетъ свою обиду, жалуется на псаломщика, — «вотъ, говоритъ, обидѣлъ, какъ предъ людьми мнѣ стыдилъ»...

— Какъ это?

«Съ клиру гонялъ (изъ пѣвчихъ выгналъ)»...

— За что жъ онъ тебя «гонялъ»?

«Подъ донъ (въ тонъ), говоритъ, ты не умѣешь»...

— Такъ, чего же съ тобой дѣлать?

«Нѣтъ, ты пачшка, скажи ему: я бы ему чалковый давалъ, только бы онъ мнѣ на клиръ становилъ»...

Оказалось, что старикъ ни читать, ни пѣть не умѣетъ, да и слуху у него нѣтъ: люди поютъ, а онъ только послѣдніе звуки подтягиваетъ, да и то не «подъ донъ»...

Пусть бы старикъ стоялъ на клиросѣ, можно бы было его самолюбіе оставить въ покоѣ; но дѣло въ томъ, что псаломщикъ, изъ 1—2 класса семинаріи, любитель и знатокъ пѣнія, старательно занялся организаціею хора и въ короткое время добился того, что пѣніе, безъ всякихъ „партезовъ“ и лишнихъ виртуозностей, простое трехголосное пріятно стало слушать.

Старику на клиросѣ мѣста не оказалось. Что же?

Девятый годъ живу въ приходѣ, девятый годъ хожу по домамъ прихожанъ—на Пасху, Рождество Христово, Крещеніе, престольный праздникъ—и всѣ 8—9 лѣтъ старикъ, что называется, „погладиться не дается“: либо уйдетъ и

спрячется къ моменту нашего прихода (съ псаломщикомъ и говорить иначе не можетъ, какъ „зубъ-за-зубъ“...), или положить на столъ за пасхальный молебень (слово чести!)... 2 копѣйки... и больше ничего.

Не торонясь, скрѣпя сердце, отслужишь, приложишь къ кресту, поздравивъ съ праздникомъ и, не говоря ни слова, выходишь и идешь дальше, оставляя „семишникъ“ на столѣ въ уборъ самолюбивому и мстительному хозяину.

Такъ вотъ каковы мои прихожане чувашь!

Что дѣлать съ такимъ народцемъ?

Переродить чувашъ, измѣнить ихъ складъ мыслей, привычки, обычаи,—да, вѣдь, на то нужны долгіе годы!

Безъ сомнѣнія, дѣти-подростки чувашъ получаютъ задатки своего перевоспитанія въ школѣ.

Но неужели остатвтъ всѣхъ взрослыхъ, ушедшихъ изъ школьнаго возраста, на произволъ судьбы?

Неужели большая масса прихожанъ чувашъ должна остаться „темнымъ царствомъ“, безъ всякаго сторонняго нравственнаго вліянія и воздѣйствія?

Какъ положить начало къ просвѣщенію вообще чувашъ, не только дѣтей? Какъ приступить? Какія могутъ быть выработаны мѣры къ просвѣщенію подобныхъ прихожанъ?

Не скажу, что эти должныя мѣры выработаны мною. Было бы странно приписать себѣ то, что выработано и практикуется другими.

Подвѣлюсь только своимъ опытомъ, укажу свои усилія, промахи и неудачи въ этомъ дѣлѣ.

Вольское уѣздное земство, уже болѣе 10 лѣтъ передавъ свои школы въ вѣдѣніе духовенства, года два—три тому назадъ ассигновало и представило въ распоряженіе Вольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта особыя средства на устройство при церковныхъ школахъ уѣзда, 1) воскресныхъ школъ для взрослыхъ и. 2) повторительныхъ курсовъ для окончившихъ курсъ школъ

Признавая подобную мѣру просвѣщенія народа благой, многіе священники уѣзда рѣшились осуществить и примѣнить ее на дѣлѣ.

Но школа для взрослыхъ—дѣло не бывалое, особенно въ селахъ. Надобно было расположить къ ней прихожанъ, трудно было на первыхъ порахъ принаровиться къ веденію дѣла обученія взрослыхъ. Неудивительно, посему, если результаты первого опыта—иначе и не должно быть—были плачевны.

Моя школа грамоты для взрослыхъ, открытая въ 1896 году, была не лучше другихъ.

Условія ея существованія были таковы. Занятія происходили каждый праздничный день, съ 2 часовъ пополудни до вечерни. Учащіеся всякаго возраста пользовались бесплатно школьными учебниками и учебными пособиями на счетъ церковно-приходскаго попечительства.

Школа, открытая въ ноябрѣ мѣсяцѣ, согласно распоряженію Вольскаго Отдѣленія, должна была существовать не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Учебныхъ дней было всего 21. Что можно было сдѣлать въ такое короткое время?

Были пройдены всѣ звуки, учащіеся стали разбирать печать за исключеніемъ многосложныхъ словъ²⁾, писали отдѣльные слова, запомнили правильное произношеніе, со словъ и безъ всякаго объясненія, текстъ краткихъ общепотребительныхъ молитвъ. Сдѣлано было мало.

Но, что всего грустнѣе, учащихся—въ возрастѣ 15—30 лѣтъ,—было всего на все 11—13 человекъ. Капля въ морѣ, въ сравненіи съ 2000 населенія прихода обоего пола! Говоря откровенно,—руки опускались... Но незамѣтнымъ

²⁾ Въ примѣръ къ тому. Есть у насъ въ селѣ на лавочкѣ вывѣска: «торговля желѣзнымъ, бакалейнымъ и мануфактурнымъ товаромъ». Прочувшись два мѣсяца въ воскресной школѣ для взрослыхъ, одинъ чувашинецъ, прежде совершенно неграмотный, могъ прочитать всю вывѣску, только на словѣ «мануфактурнымъ», какъ говорится, ногу «сломалъ»...

образомъ и этотъ малоудачный опытъ школы для взрослыхъ оказалъ свое дѣйствіе.

Нѣкоторые прежде совершенно неграмотные, выучились подписывать свое имя—фамилію, чѣмъ сразу получили большой престижъ въ глазахъ другихъ односельчанъ на сельскомъ сходѣ: то былъ человѣкъ неграмотный, а то, глядишь, приговора сталъ подписывать!.. Это было вполне достаточно, чтобы второй опытъ школы для взрослыхъ оказался удачнымъ.

И дѣйствительно, нынѣшній годъ, школа грамоты для взрослыхъ открыта 1 февраля, имѣла уже учащихся 50 человѣкъ, самаго разнообразнаго состава и возраста.

Привыкли мы видѣть такую картину. Въ школѣ сидятъ ребята 8—10—12 лѣтъ, одни изъ нихъ внимательны, трудолюбивы, другіе разсѣяны, лѣнны, шаловливы.

Но вотъ картина другая, явленіе болѣе интересное.

То же школьное зданіе, та же обстановка, но составъ учащихся другой: сидятъ взрослые, съ 15—20 лѣтъ до 30 даже до 40 лѣтъ. Всѣ безъ исключенія внимательны, ловятъ каждое слово, занимаются ревностно, трудолюбиво, работаютъ по убѣжденію, сознательно, охотно.

Дѣло не обходится безъ курьезовъ! Всѣ учащіеся раздѣлены на 2 группы: безграмотные и малограмотные. Сидитъ неграмотный дѣдъ, еле разбираетъ: папа, пила, пилили и т. п., а внукъ (отъ брата, но изъ одной семьи) грамотный изъ второго отдѣленія покровительственно подсмѣивается надъ дѣдкой...

Относительно времени занятій въ школѣ для взрослыхъ Увѣдное Отдѣленіе предписало, чтобы занятія происходили исключительно по праздникамъ и самая школа носила бы названіе „воскресной“. Практика показала другое.

Одновременно со школою грамоты для взрослыхъ были открыты при школѣ повторительные курсы для окончив-

шихъ курсъ школы. Занятія на этихъ курсахъ происходили ежедневно съ 6 до 8—9 часовъ вечера.

Но вмѣстѣ съ курсистами стали мало по малу приходить на вечернія занятія и учащіеся въ школѣ грамоты для взрослыхъ. Первоначально они садились въ сторонѣ и занимались—не выгонять же ихъ за ихъ желаніе учиться—самостоятельно. Постепенно количество ихъ возрастало и кончилось дѣло тѣмъ, что одновременно съ повторительными курсами ежедневно по вечерамъ происходили занятія въ школѣ грамоты; названіе „воскресной“ было совершенно утрачено. Вмѣсто двухъ—трехъ часовъ занятій по праздникамъ, теперь занятія въ школѣ грамоты сдѣлались ежедневными. При такихъ условіяхъ можно было работать успѣшнѣе и сдѣлать больше.

Съ 1 февраля по 23 марта пройдена въ главнѣйшихъ событіяхъ вся Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, молитва Господня съ объясненіемъ и 10 заповѣдей съ подробнымъ объясненіемъ. Неграмотные научились читать—писать и считать. Малограмотные совершенствовались въ своемъ развитіи по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Дѣло шло своимъ чередомъ!

Съ начала учебнаго года занятія въ школѣ для взрослыхъ опять возобновятся. Опытъ прошлой зимы даетъ смѣлость сказать, что число учащихся взрослыхъ не только не уменьшится, но безъ сомнѣнія увеличится.

При томъ стараніи и прилежаніи, съ какимъ работаютъ взрослые и заботятся о своемъ самообразованіи, надѣюсь, до 1 января будущаго года—учебный годъ „воскресной“ школы для взрослыхъ, по предписанію Отдѣленія, долженъ совпадать съ гражданскимъ³⁾ свободно можно бу-

³⁾ Вѣроятно это по тому, что необходимыя свѣдѣнія о школахъ грамоты удобнѣе сообщить Уѣздному Земству (на средства котораго онѣ содержатся), когда школы эти начинаютъ и оканчиваютъ свои занятія параллельно съ гражданскимъ годомъ.

детъ изучить въ школѣ грамоты для взрослыхъ весь катихизисъ, особенное вниманіе обратить на объясненіе 7 таинствъ и литургіи.

Особенныхъ, выдающихся знаній за это время учащіеся взрослые не приобретутъ. Но достаточно, если они будутъ умѣть сознательно и правильно молиться, понимать и толковать богослуженіе православной церкви—литургію, понимать св. таинства и обряды церковные.

Достаточно, если учащіеся въ школѣ грамоты для взрослыхъ будутъ въ состояніи свободно читать печатную книгу, писать и написанное понимать.

Тогда цѣль этой школы будетъ вполне достигнута! Тогда въ основу религіозно-нравственнаго развитія учащихся взрослыхъ, а чрезъ нихъ и ихъ семейныхъ и близкихъ будетъ положено прочное начало.

Тогда, хоть сколько нибудь, будетъ пролито свѣта во тьму чувашскаго невѣжества и грубой закостнѣлости. Нѣтъ. Школа грамоты для взрослыхъ—не пустая затѣя. Дѣло это новое, но своевременное и ужъ во всякомъ случаѣ далеко не бесполезное.

Священникъ *Евгеній Шкелевъ*.

Свѣтлая страничка изъ жизни сельскаго духовенства.

I.

На съѣздѣ Духовенства 1-го благочинническаго округа, Вольскаго уѣзда, бывшемъ въ с. Булгаковѣ 16 декабря, 1897 года, между прочимъ единодушно и единогласно было постановлено: почитая труды на пользу округа бывшаго Благочиннаго, Священника Андрея Моногенова, на память и въ благодарность за эти труды поднести ему икону Спасителя и вручить сію икону чрезъ особую депутацію, съ прочтеніемъ адреса, составленнаго отъ лица всего округа. О чемъ и написанъ, за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ, журналъ.

Резолюціею Его Преосвященства сказанное постановленіе съѣзда Духовенства 1-го округа, Вольскаго уѣзда, утверждено и поднесеніе иконы о. Андрею Гавріиловичу Моногенову разрѣшено чрезъ особо избранную тѣмъ же съѣздомъ депутацію, въ составъ которой вошли: Благочинный, священникъ села Березниковъ А. В. Разудовъ и священники: села Барановки о. Д. В. Успенскій, села Кошелей о. А. В. Архангельскій, села Букатовки о. Т. І. Расторгуевъ и села Воскресенскаго о. Е. Г. Вторинъ.

Самый актъ поднесенія иконы состоялся 5 февраля с./г. къ каковому дню депутація, за исключеніемъ о. Архангельскаго, и прибыла въ г. Саратовъ. Наканунѣ (т. е. 4 февраля) священникомъ с. Воскресенскаго о. Е. Вторинымъ въ Князе-Владимірской церкви, мѣстѣ служенія о. Моногенова, отслужено было по установленному чину всенощное бдѣніе, а въ самый день 5 февраля самимъ о. Андреемъ въ сослуженіи съ тѣмъ же священникомъ о. Вторинымъ отслужена¹⁾ была Божественная литургія, послѣ каковой, при участіи всѣхъ прочихъ о.о. депутаціи, молебень. Предъ началомъ молебна о. Благочиннымъ Священникомъ о. А. В. Разудовымъ прочитанъ былъ указъ Епархіальнаго Начальства, коимъ разрѣшается поднесеніе иконы, а затѣмъ Священникомъ о. Успенскимъ сказана была рѣчь (нижепомѣщаемая), въ каковой почтенный ораторъ, отмѣтивъ симпатичныя качества о. Андрея какъ человѣка и добраго товарища, указалъ всѣ существенныя и выдающіеся моменты въ высшей степени энергичной и плодотворной 16-ти лѣтней дѣятельности его какъ Благочиннаго, приходскаго миссіонера и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Вольскаго уѣзда. Въ заключеніи своей рѣчи о. Успенскій отъ лица всего округа выразилъ молитвенное пожеланіе долголѣтняго и плодотворнаго служенія о. Андрею на новомъ мѣстѣ, прося въ свою очередь и

¹⁾ Благочинный, свящ. о. Разудовъ не могъ участвовать въ священнослуженіи за болѣзнью, а о.о. Успенскій и Расторгуевъ—за позднимъ прибытіемъ въ Саратовъ.

его молитвъ предъ подносиною иконою Спасителя, каковая служить даромъ и залогомъ любви и признательности со стороны бывшихъ его подчиненныхъ.

Послѣ „Достойно есть“ была сказана экспромтомъ краткая рѣчь (нижепомѣщаемая) о. Т. Расторгуевымъ, который, указавъ на добрыя отношенія и любовь, существовавшія между о. Андреемъ, какъ Благочиннымъ, и подчиненнымъ ему духовенствомъ, особенно отмѣтилъ его совершенно безкорыстную и плодотворную дѣятельность, какъ приходскаго миссіонера.

Послѣ сего Священникомъ о. Е. Вторинымъ прочитанъ былъ адресъ (нижепомѣщаемый), отъ лица Духовенства всего округа, причемъ Благочинный о. Разсудовъ держалъ икону Спасителя.²⁾

Въ отвѣтной рѣчи о. Андрей, въ высшей степени тронутый выраженными въ рѣчахъ и адресѣ чувствами любви и признательности со стороны духовенства цѣлаго округа, прерывающимся отъ волненія голосомъ благодарилъ за подношеніе, благодарилъ и за выраженныя чувства признательности и благожеланія со стороны округа, указавъ, что въ прохожденіи должности Благочиннаго онъ руководился указаніями своей совѣсти и принятой присяги, а успѣшное и плодотворное выполненіе нелегкихъ по сей должности трудовъ онъ приписываетъ главнымъ образомъ помощи Божіей и той любви и довѣрію, которыя установились между нимъ и его подчиненными съ перваго года его служенія въ должности Благочиннаго. Эти то любовь и взаимное довѣріе были всегда основаніемъ добросовѣстнаго и аккуратнаго отношенія къ дѣлу и всего подвѣдомственнаго ему Духовенства, что, съ своей стороны, онъ всегда старался по мѣрѣ силъ и возможности должнымъ образомъ цѣнить при представленіяхъ своихъ Епархіальному Начальству и тѣмъ долгомъ своей совѣсти всегда

²⁾ На серебряной пластинкѣ, вложенной въ кіотку иконы, выгравирована краткая подпись: «Глубокопочтѣмому Батюшкѣ о. Андрею Моногенову»
благодарный 1-й Вольскій округъ въ молитвенную память 1897
7 декабря 16 д.
8 февраля 5 д.

считалъ и считаетъ гордиться. Такія въ высшей степени благоприятныя и симпатичныя отношенія между нимъ, о. Андреемъ, и Духовенствомъ округа давали возможность первому бодро и энергично выполнять нелегкія обязанности Благочиннаго, а второму (Духовенству), подъ руководствомъ перваго, дружно и объединенно работать на пользу и благоустройство своихъ приходовъ, тому же и другому жить одной неразрывной семьей съ девизомъ: „исполненіе долга, миръ и любовь!“

„За долгое время своего служенія въ 1-мъ Вольскомъ округѣ,—говорилъ о. Андрей,—сначала въ качествѣ приходскаго Священника, а потомъ и Благочиннаго, я настолько успѣлъ привыкнуть къ своему положенію, даже болѣе—настолько съ большинствомъ духовенства успѣлъ сродниться душой, что мнѣ была весьма прискорбна разлука съ своимъ округомъ,—разлука, вызванная неумолимыми соображеніями о воспитаніи своихъ дѣтей. Тѣмъ не менѣе я всегда буду жить душой и сердцемъ съ Вами, наша прошлая тѣсная совмѣстная жизнь и дѣятельность навсегда останутся для меня богатыми отрадными воспоминаніями во всѣхъ обстоятельствахъ моей новой жизни, на новомъ мѣстѣ и при новыхъ условіяхъ моего служенія въ г. Саратовѣ.

Благодарю Духовенство округа и прошу оо. представителей выразить всему округу мою искреннюю любовь и признательность съ пожеланіемъ плодотворныхъ и счастливыхъ успѣховъ, подъ руководствомъ моего преемника по должности Благочиннаго въ дѣлахъ церковнаго благоустройства и въ средѣ религіозно-просвѣтительнаго усовершенствованія своихъ прихожанъ. Съ благоговѣніемъ пріемля св. икону Спасителя, даю обѣщаніе молиться предъ ней за всѣхъ бывшихъ своихъ подчиненныхъ, да управитъ ихъ Милосердый Господь добръ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни; лично же для меня эта св. икона навсегда останется цѣннымъ даромъ и вещественнымъ знакомъ невестественныхъ духовныхъ узъ, связующихъ меня и Духовенство округа“.

Послѣ рѣчи о. Андрея провозглашена была сугубая ектенія и многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду,

Преосвященнѣйшему Николаю, виновнику торжества и сослужащимъ съ нимъ.

По окончаніи торжества въ храмѣ, оо. представители округа приглашены были о. Андреемъ въ свою квартиру, гдѣ въ тѣсномъ семейномъ кругу раздѣляли съ нимъ трапезу. Нельзя оставить безъ вниманія того пріятнаго обстоятельства, что привѣтствовать о. Андрея съ знаменательнымъ для него торжествомъ явились Благочинный Саратовскихъ градскихъ церквей протоіерей о. Сумеонъ Ст. Поздневъ и Священникъ Духовнаго училища о. П. Н. Быстрицкій.

Почтенный о. Протоіерей, по поводу поднесенія иконы о. Андрею, высказался въ томъ смыслѣ, что подобное выраженіе признательности со стороны окружнаго Духовенства къ своему начальнику служить вмѣстѣ съ тѣмъ и самой справедливой и безпристрастной оцѣнкой его служебной дѣятельности, такъ какъ ни предъ кѣмъ такъ рельефно не обрисовывается дѣятельность и заслуги извѣстнаго лица, поставленнаго на болѣе или менѣе высокую служебную степень, какъ предъ его подчиненными и что, слѣдовательно, тѣ же подчиненные лучше и справедливѣе, чѣмъ кто либо другой, могутъ и оцѣнить эту дѣятельность и заслуги. „Въ торжествѣ нынѣшняго дня я не могу,—сказалъ о. Протоіерей,—не отмѣтить именно этого обстоятельства,—не могу съ своей стороны не усматривать того, что о. Андрей оказался вполне достойнымъ такого знаменательнаго дара и что дѣятельность его, какъ Благочиннаго, была поистинѣ плодотворной и вполне заслуживала со стороны округа справедливой оцѣнки, каковая и выразилась въ фактѣ поднесенія иконы. Это событіе, такъ рѣдко бывающее въ жизни, даетъ естественный поводъ съ самой наилучшей стороны сдѣлать заключеніе и о благородствѣ всего окружнаго Духовенства, представителей коего я имѣю честь здѣсь видѣть, и о тѣхъ добрыхъ и симпатичныхъ отношеніяхъ, каковыя были между Духовенствомъ округа и его ближайшимъ начальникомъ. Честь и слава Вамъ, оо. представители, честь и слава и всему Вашему благочинническому округу!“

За такую лестную для округа рѣчь о.о. представители благодарили о. Протоіерея и съ своей стороны подтвердили, что окружное Духовенство, постановивъ поднести икону о. Андрею, руководилось именно только что высказанными о. Протоіереемъ идеями и чувствованіями, и между прочимъ высказали пожеланіе, чтобы о. Андрей, въ силу своихъ рѣдкостныхъ качествъ какъ человѣка вообще, добраго товарища и искусившагося въ многолѣтнемъ пастырскомъ опытѣ служаки въ частности, и въ средѣ градскаго Духовенства снискалъ себѣ такую же всеобщую любовь и уваженіе, какими онъ пользовался среди Духовенства 1-го Вольскаго округа.

Живая, задушевная и непринужденная бесѣда въ квартирѣ о. Андрея продолжалась до 3—4 часовъ вечера, и эта бесѣда, богатая самыми разнообразными воспоминаніями и впечатлѣніями, навсегда останется въ памяти тѣхъ отцовъ, которымъ выпало на долю счастье быть представителями Духовенства 1-го Вольскаго округа на вышеописанномъ торжествѣ.

С. Воскресенскаго Священникъ *Е. Вторинъ*.

Рѣчь, сказанная 5-го февраля сего 1898 года священникомъ села Барановки Д. Успенскимъ при поднесеніи св. иконы и адреса бывшему Благочинному 1-го Округа Вольскаго уѣзда, Священнику Андрею Гавріиловичу Моногенову.

Досточтимый Андрей Гавріиловичъ!

Я очень счастливъ, что на мою долю выпало высказать Вамъ то, что несомнѣнно каждый питаетъ въ своей душѣ и что многіе изъ насъ сѣумѣли-бы высказать лучше меня.

Вы въ должности о. Благочиннаго по 1-му округу Вольскаго уѣзда подвизались 16 лѣтъ, начиная съ 1881 г. и по 1897-й годъ.

Всѣ мы знаемъ, какъ горячо любили Вы насъ (наше окружное духовенство) и какъ безпредѣльно Вы были преданы

намъ, въ особенности, когда кого либо изъ нашихъ собратовъ постигали какія либо скорби, огорченія и печали житейскія, и Вы всегда являлись для насъ ангеломъ хранителемъ, защищая и охраняя насъ отъ оныхъ.

Во весь періодъ времени своего мудраго правленія Вы подвигомъ добрымъ подвизались, не легкое дѣло своего Благочинническаго служенія въ санѣ пастыря церкви, при опасностяхъ на каждомъ шагѣ оступиться, уже совершили съ подобающе Вамъ честію и вы указали намъ путь, которымъ мы должны идти въ своихъ занятіяхъ.

Подчиняясь Вашему вліянію и видя въ очевидную плодотворную дѣятельность Вашу видимъ, что со вступленіемъ на должность Благочиннаго Вы, сообразуясь со средствами церковей и прихожанъ, энергично и неуклонно шли по пути благоустройства въ служебномъ положеніи духовенства и церковей округа. Первое воодушевилось и послѣдовало за своимъ вождемъ, вторыя стали благоуукрашаться или вновь созидаться. Такимъ образомъ въ 16 лѣтъ благочинническаго служенія Вашего вновь сооружены 4 церкви: Кошелевская, Букатовская, Гостевская и Кадомцевская, устроена церковная ограда въ селѣ Воскресенскомъ, капитально ремонтировались не разъ почти всѣ церкви округа, четыре церкви холодныхъ переустроены въ теплыя, какъ-то: Воскресенская, Кошелевская, Булгаковская и Барановская.

Вы были для насъ образцомъ въ бытность Вашу въ селѣ Воскресенскомъ какъ миссіонеръ, своими бесѣдами вразумляя отпадшихъ отъ церкви и удерживая церковныхъ въ православіи. Какъ опытный законоучитель, Вы были для насъ образцомъ, руководя насъ во ввѣренныхъ намъ школахъ.

Какъ нашъ начальникъ и наблюдатель церк. школъ по своему благочинію за время съ 1884 и по 1897 годъ Вы сдѣлали то, что всѣ церковныя школы начались, возрасли, а нѣкоторыя уже окрѣпли въ каждомъ приходѣ, селѣ и деревнѣ, благодаря Вашему просвѣщенному, религіозному, систематическому усмотрѣнію и наблюденію за ними.

И мы, воздавая должное въ духѣ мира, любви и единенія, за все сдѣланное Вами, подносимъ Вамъ образъ Спасителя, молимъ, чтобы онъ—Премилосердый по молитвамъ Пречистыя Своея Матери и святыхъ угодниковъ продлилъ дни Вашего служенія на многіе лѣта на новомъ мѣстѣ, которое Вы нынѣ занимаете съ честью и славой.

Примите сей даръ округа, какъ даръ любви и истинной къ Вамъ признательности въ молитвенное воспоминаніе о насъ и о трудахъ строительства Вашего по нашему округу.

Помолитесь братолюбно предъ иконою Спасителя о нашемъ благопоспѣшествѣ Творцу на славу, паствѣ на благо, начальству нашему въ честь и Вамъ на радость, благодушный и попечительнѣйшій бывшій нашъ начальникъ.

Священникъ *Дмитрій Успенскій.*

Высокоуважаемый Батюшка,

Андрей Гавриловичъ!

И я, какъ сослужитель и свидѣтель многихъ лѣтъ житія Вашего среди насъ, первоначально въ селѣ Воскресенскомъ, а затѣмъ и въ городѣ Вольскѣ, не могу съ своей стороны умолчать о тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ къ руководимому Вами Духовенству и въ частности къ Вашей паствѣ. Какъ нѣкогда св. апостоль Петръ, назидая пастырей церкви Божіей, писалъ: „Пастырей Вашихъ умоляю я—пасите Божіе стадо, какое у Васъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно, (и богоугодно) не для гнустной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду.“ (1-е Посл. ап. Петра, гл. 5-я).

Вы сіи святія слова вполне воплотили въ себя и ими въ жизни Вашей руководились и старались руководить насъ съ паствами. Также Вамъ не были чужды „и ины овцы“, яже не суть отъ двора сего. „Я этимъ хочу указать на село Воскресенское, первое мѣсто Вашего служенія переполненное разнаго рода сектантами—австрійцами, бѣглоповцами, безповцами,

дырниками и средниками, съ которыми Вы, какъ миссіонеръ, вели собесѣдованія, за которыя они и до днесь остаются Вамъ благодарными; тѣмъ болѣе, что Вы эти собесѣдованія вели изъ усердія—безвозмездно. Стало быть на добромъ пастырѣ сбываются слова апостольскія.“ Аще бо благовѣтствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належить, горе же мнѣ, аще не благовѣтствую. (Коринф. зач. 142).

Пріятно и умѣотно выразить и другія апостольскія слова: „Въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь.“ (2 Посл. ап. Петра гл. 1).

Да, признаюсь, о. Андрей Гавріиловичъ, мы Васъ любили, любовью истинно святой, и Вы, живя среди насъ, платили намъ тѣмъ же. Теперь Вы живете внѣ насъ и намъ остается только всепокорнѣе просить Васъ помолиться предъ престоломъ Отца небеснаго о насъ немощныхъ и слабыхъ, а затѣмъ, если кому когда приложится крайность и нужда, не откажитесь дать Вашъ мудрый совѣтъ и отеческое назиданіе.

Священникъ *Т. Расторгуевъ.*

Адресъ:

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокочтимѣйшій батюшка,

о. Андрей Гавріиловичъ!

Въ 1881 году, января 31-го Вы утверждены были въ должности Благочиннаго I-го округа Вольскаго уѣзда. Должность эта сколько почтенна въ духовенствѣ, столь-же трудна, отвѣтственна и, можно сказать, неустойчива; но Вы шестнадцать съ половиною лѣтъ несли это тяжкое бремя съ великою честью и похвальнымъ умѣньемъ. Шестнадцать съ половиною лѣтъ духовенство 1-го округа находилось подъ Вашимъ мудрымъ водительство, заботливымъ и высокимъ покровительствомъ. Благодаря Вамъ, духовенство, Вамъ подчиненное, за весь этотъ періодъ Вашего начальствованія жило дружелюбно, мирно и объединенно,

что давало ему полную возможность усердно и съ подобающей ревностью выполнять свои высокія и многотрудныя служебныя обязанности. Вы-же лично всегда были образцомъ исполнительности и примѣромъ аккуратности для своихъ подчиненныхъ, а Ваша энергія поистинѣ была достойною удивленія и звала всѣхъ насъ къ подражанію. Ваши отеческія отношенія ко всѣмъ, милостивое снисхожденіе къ ошибкамъ нѣкоторыхъ, участливое вниманіе ко всей жизни ввѣреннаго Вамъ духовенства, сорадованіе даже въ семейныхъ радостяхъ и соболевзаніе въ печаляхъ— вотъ отличительныя черты Вашего управленія нами! А Ваше умѣлое и твердое веденіе дѣлъ на нашихъ окружныхъ сѣздахъ показывали въ Васъ всегда глубокопреданнаго своему назначенію и опытнаго администратора. Словомъ: духовенство перваго Вольскаго округа знало въ Васъ отца и собрата, начальника и благодѣтеля. Посему духовенству всегда было пріятно видѣть, что Епархіальное Начальство цѣнило Васъ и, отличая частыми, въ послѣднее время, награжденіями, снабжало Васъ своимъ особеннымъ довѣріемъ. Такъ, Вы несли обязанности миссіонерскую по Воскресенскому округу, хозяйственную—по Вольскому духовному училищу и народно-просвѣтительную, какъ членъ Вольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздный Наблюдатель. И всѣ обязанности эти и должности проходили Вы съ завидною честью и достоподражаемымъ успѣхомъ.

Въ лицѣ Васъ, призваннаго въ настоящее время на служеніе въ г. Саратовъ, мы лишились прежде всего опытнаго и мудраго администратора и безпристрастнаго судіи и, между прочимъ,—весьма рѣдкое и цѣнное сочетаніе,—добраго совѣтника и задушевнаго товарища, сочувствовавшего нашимъ житейскимъ невзгодамъ.

Сіе скромное подношеніе да послужитъ Вамъ, о. Андрей Гавріловичъ, нагляднымъ выраженіемъ высказанныхъ выше мыслей и чувствованій и залогомъ любви и признательности существовавшихъ, существующихъ и имѣющихъ существовать между Вами и нами. Пусть сія святая икона напоминаетъ Вамъ о

насъ, столь высоко почитающихъ Васъ сопастырей, молитвенно
желающихъ, да сохранить Васъ Господь Богъ на многая лѣта
здравымъ и благоденственнымъ! А Вы дорогой о. Андрей, взи-
рая на ликъ сей Спасовъ, помяните въ молитвахъ своихъ и
насъ, бывшихъ Вашихъ подчиненныхъ.

Благочинный, с. Березниковъ священникъ *А. Разсудовъ*,
с. Воскресенскаго свящ. *Е. Вторинъ*, с. Барановки свящ. *Д.
Успенскій*, с. Букатовки свящ. *Т. Расторгуевъ*, с. Булга-
бовки свящ. *Ө. Рѣтѣвскій*, с. Воскресенскаго свящ. *Ө. Поно-
маревъ*, с. Бѣлогроденъ свящ. *Д. Лебедевъ*, с. Рыбнаго свящ.
В. Александровскій, с. Мордовскаго Ключа свящ. *І. Роза-
новъ*, с. Шиханъ свящ. *А. Лунинъ*, с. Медяникова священникъ
А. Селезневъ, с. Ершовки свящ. *І. Покровский*, с. Кошелей
свящ. *А. Архангельскій*, с. Готовки свящ. *А. Дубровский*,
с. Гостевки свящ. *Ө. Колеровъ*, с. Березниковъ діак. *К. Зи-
новьевъ*, с. Гостевки псаломщ. *М. Смирновъ*, с. Бѣлогроденъ
псаломщ. *В. Вихровъ*, с. Кошелей псаломщ. *П. Любимовъ*,
с. Воскресенскаго псаломщ. *П. Архангельскій*.

Нѣсколько словъ о фанатизмѣ раскольниковъ и присое-
диненіе къ православію.

Вопросъ о фанатизмѣ старообрдцевъ и ихъ религіозной
нетерпимости по отношенію къ лицамъ, перешедшимъ изъ
раскола въ православіе, еще на бывшемъ въ гор. Казани
третьемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ обратилъ
на себя вниманіе участниковъ сѣзда. Въ особенности силь-
ное впечатлѣніе произвело сообщеніе извѣстнаго Самарскаго
миссіонера о. архимандрита Тихона, который развернулъ
предъ сѣздомъ поражающую картину горя, душевныхъ и
физическихъ страданій, выносимыхъ воссоединяющимися съ
церковью современными мучениками за вѣру въ мѣстахъ
раскольниковскаго поселенія. Изъ сообщенія о. Тихона вид-
но, что раскольники весьма часто возбуждаютъ противъ

возвратившихся въ лоно православной церкви даже ложныя обвиненія въ видахъ публичнаго позора и осмѣянія, а иногда съ цѣлью просто разстроить ихъ имущественное благосостояніе. Приведемъ и мы нѣсколько случаевъ раскольниковскаго фанатизма, какъ свидѣтельствующихъ о крайней ненависти и озлобленіи старообрядцевъ къ православной церкви вообще и къ лицамъ, ушедшимъ изъ раскола въ православіе въ частности.

Въ началѣ текущаго года на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нами уже сообщалось о произведенныхъ нами въ с. Колоярѣ Вольскаго уѣзда большихъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами 1 и 2 февраля, результатомъ коихъ было присоединеніе настоятеля и содержателя моленной Тараса Данилина и другихъ старообрядцевъ къ православію. Какъ ни поразило это остальныхъ приверженцевъ раскола, тѣмъ не менѣе они скоро оправились, объяснивъ переходъ Данилина въ православіе тѣмъ, что онъ, какъ человѣкъ начитанный, отъ чтенія книгъ потерялъ рассудокъ, нѣкоторые же изъ нихъ объяснили это даже вліяніемъ бѣсовской силы, и нашлись изъ нихъ сердобольные люди, которые подавали о семъ милостыню и посылали въ Москву и другіе города письма къ знаменитымъ отцамъ и настоятелямъ моленныхъ съ просьбою помолиться о немъ, прочесть заклинанія объ изгнаніи нечистаго духа, т. е. объ обращеніи его снова въ расколъ или повліять на него письменно своими наставленіями. Когда все это оказалось безполезнымъ и Тарасъ Данилинъ въ добромъ здравіи продолжалъ неуклонно пребывать въ православіи, обращая и другихъ своихъ бывшихъ собратій на путь истины, тогда ревнители древняго благочестія, какъ изъ мѣстныхъ жителей, такъ и изъ сосѣднихъ селеній рѣшили дѣйствовать инымъ порядкомъ. Одни предъявляли претензію къ его дому на томъ основаніи, что послѣдній, служа раскольниковамъ мѣстомъ сборища для молитвы, поддерживался ихъ благотвори-

тельностью, другіе потребовали съ него уплаты денегъ за пожертвованныя назадъ тому много лѣтъ книги, опредѣляя произвольно стоимость ихъ цѣлыми сотнями рублей. Результатами чего было предъявленіе къ нему нѣсколько судебныхъ исковъ, такъ что Тарасъ Данилинъ, какъ непривыкшій къ дѣламъ этого рода, положительно не зналъ что дѣлать и какъ выйти изъ этого положенія (помогло ему сочувствіе къ нему нѣкоторыхъ интеллигентныхъ лицъ, взявшихся руководить его въ судебномъ дѣлѣ). Все это конечно сдѣлано съ явной цѣлью запугать его судомъ или разореніемъ. Подобная уже участь постигла и другихъ недавно обратившихся изъ раскола въ православіе руководителей раскола Рыжева и Полубѣсова—крестьянинъ села Лопастейки моего же миссіонерскаго округа, которыхъ старообрядцы также клеймятъ зачитавшимися книгъ, потерявшими рассудокъ и т. п.

А вотъ даже случай. Въ с. Покурлей Хвалынскаго у. въ началѣ текущаго года также происходило большое собесѣдованіе миссіонера съ старообрядцами, оканчившееся совершеннымъ пораженіемъ старообрядцевъ. Оставшіеся законнѣе раскольники не только не образумились, а даже озлобились еще болѣе, подавъ земскому начальнику заявленіе, въ которомъ совершенно отказались отъ ремонта церкви и училища или, какъ они говорятъ, „отъ церковной и школьной повинности“, выставя для этого тотъ мотивъ, что православные зовутъ ихъ на бесѣдахъ раскольниками, „сынами діавола“, а такъ какъ отъ діавола никакой помощи ожидать для церкви невозможно, то, слѣдовательно, и съ нихъ ничего брать не нужно. Далѣе мотивируютъ еще свой отказъ тѣмъ, что съ татаръ, язычниковъ, жидовъ никакихъ сборовъ на храмы православные не берется, а потому и съ нихъ не слѣдуетъ ихъ брать. Прошеніе это мы видѣли лично сами. Чѣмъ виновато здѣсь училище, да къ тому же земское, (церковно-приходской школы здѣсь нѣтъ), неиз-

вѣстно, если не счесть это прошеніе лишь за доказательство простой ненависти безсильной злобы раскольниковъ къ церкви и ко всѣмъ другимъ свѣточамъ народнаго образованія, каковыми являются школы.

До какихъ чудовидныхъ размѣровъ иногда доходить ненависть раскольниковъ къ православной церкви, лучше всего доказываетъ слѣдующій случай. Недавно нами присоединенъ къ православію проживающій въ с. Колоярѣ нѣкто Францъ Повель изъ римско-католическаго исповѣданія, каковое событіе въ силу обстоятельствъ имѣетъ отношеніе и къ расколу старообрядчества. Дѣло въ томъ, что нѣсколько времени тому назадъ дочь одного Колоярскаго безпоповщинскаго наставника Федора Чернышева Евдокія увлекалась вышесказаннымъ Францемъ Повель и ея родитель—глава мѣстнаго раскола, ничто же сумняся благословилъ ее въ законный бракъ, который и былъ совершенъ въ православной церкви. Въ первое время, какъ отецъ невесты, такъ и сами новобрачные жили весьма дружно, согласно. Хотя Францъ Повель и продолжалъ оставаться католикомъ, но это нисколько не мѣшало добрымъ отношеніямъ къ нему тестя раскольника, который всѣмъ и каждому говорилъ, что какъ православные, такъ и католики одинаково еретики. Между тѣмъ Францъ Повель, какъ человѣкъ по своему глубоко-религіозный, тяготясь своимъ одиночествомъ въ религіозномъ отношеніи, пожелалъ даже познакомиться съ православнымъ ученіемъ и мы охотно показали ему различіе православія отъ католицизма и превосходства перваго надъ послѣднимъ. Результатомъ всего этого было присоединеніе его къ православной церкви съ нареченіемъ имени Феодоръ. Когда Феодоръ Чернышевъ и другіе старообрядцы узнали объ этомъ событіи, то огорченію и злобѣ ихъ не было предѣла. Феодоръ Чернышевъ тутъ же прекратилъ добрыя отношенія къ зятю, а дочери подъ страхомъ проклятія запретилъ бывать въ церкви. По его мнѣнію лучше бы зять оставался католикомъ, ушелъ въ жидовство или въ какую угодно вѣру, только не переходилъ бы въ православіе. Вотъ до чего доходить ненависть раскольниковъ къ православію! Но какъ бы то ни было, а вышесказанное присоединеніе къ православію имѣло здѣсь большое значеніе, потому что наглядно показано здѣсь всѣмъ, что въ истинности право-

славія убѣждаются не одни старообрядцы, но и другіе, если того пожелаютъ, и послужило подтвержденіемъ доводовъ миссіонеровъ на собесѣдованіяхъ, что православная церковь, допуская браки православныхъ съ лицами иныхъ исповѣданій, дѣлаетъ это на основаніи древней практики церкви въ надеждѣ на обращеніе въ православіе и иновѣрныхъ супруговъ, а вовсе не потому, какъ должно утверждаютъ старообрядцы, что церковь, попуская браки православныхъ съ еретиками, тѣмъ самымъ къ себѣ ихъ приравниваетъ.

Въ заключеніе приведемъ еще одинъ случай фанатизма и религіозной нетерпимости старообрядцевъ, бывшій здѣсь нѣсколько прежде, а именно года три тому назадъ. Къ намъ, какъ приходскому священнику, обратилась съ просьбою о присоединеніи къ православію и о повѣнчаніи дочь мѣстнаго поморскаго наставника Ирина Димитріева Чурбанова; первое надъ нею было исполнено, а второе отложено до выполненія необходимыхъ въ этомъ случаѣ требованій закона. На всѣ мои убѣжденія отца согласиться на бракъ дочери, глубоко любившей жениха, отецъ невѣсты раздражался страшными ругательствами и проклятіями. Когда я сталъ послѣ этого доказывать ему, что, на основаніи закона, я могу повѣнчать ее и безъ его согласія, показавъ ему и самый законъ, онъ лично не отвѣтилъ, а вмѣсто этого собравъ на другой день цѣлый кагалъ раскольниковъ явился ко мнѣ и сказалъ, что хотя онъ и знаетъ, что по нашимъ законамъ я могу повѣнчать дочь его безъ согласія отца, но онъ этого не желаетъ и если я это сдѣлаю, то напишутъ на меня прошеніе и устроятъ скандалъ во время самаго вѣнчанія. На мое замѣчаніе, что я не имѣю законнаго права отказывать ей въ вѣнчаніи и что она можетъ повѣнчаться гдѣ либо и въ другомъ приходѣ, отецъ невѣсты отвѣтилъ, что пусть вѣнчается гдѣ хочетъ только не въ Колоярѣ, такъ какъ такого позора онъ не допуститъ. Во избѣжаніе могущихъ быть непріятностей, пришлось уступить ихъ настойчивости. Впослѣдствіи Ирина Чурбанова дѣйствительно повѣнчалась въ другомъ приходѣ. Когда она явилась послѣ этого къ отцу, то онъ посадилъ ее въ подвалъ, грозя приковать ее тамъ и уморить голодомъ, такъ что пріѣхавшимъ родственникамъ жениха съ трудомъ пришлось

ее выручить изъ такого положенія, тогда онъ предалъ дочь проклятію.

Спустя немного времени, дѣло все же уладилось, а именно: отецъ новобрачной съѣздилъ къ какимъ-то „отцамъ“ и тѣ разрѣшили ему дать дочери благословеніе въ силу какихъ-то правилъ, а онъ, какъ ничего не имѣвшій лично противъ жениха и его семейства кромѣ того, что они православные, съ радостью это сдѣлалъ.

Подобныя же семейныя отношенія наблюдаются и тогда, когда родители-старообрядцы переходятъ въ православіе, а дѣти остаются въ расколѣ. Послѣдніе въ такомъ случаѣ всячески стараются оскорблять своихъ родителей, и лица часто въ душѣ перестаютъ ихъ считать таковыми, т. е. родителями, такъ напримѣръ одна дочь нарочно бросила отца на смертномъ одрѣ, уѣхавъ отъ него, чтобы не быть на его похоронахъ по православному обряду.

Вотъ какой фанатизмъ и ненависть приходится наблюдать въ нашихъ старообрядцахъ къ православію вообще и лицамъ переходящимъ изъ раскола въ православіе въ частности!

Окружный миссіонеръ священникъ села Колояра *Василій Доброправовъ*.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Слово въ недѣлю XII-ю по Пятидесятницѣ. — Педагогическіе курсы въ г. Хвалынскѣ съ 1-го по 27-е іюня 1898 г. для учителей и учительницъ церковныхъ школъ грамоты Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи. — Рѣчь учителя Демкинской единовѣрческой школы грамоты Хвалынскаго уѣзда — г. Агафонова, произнесенная имъ 27 іюня 1898 г. на закрытіи Хвалынскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. — Думы сельскаго пастыря. — Свѣтлая страничка изъ жизни сельскаго духовенства. — Рѣчь, сказанная 5-го февраля сего 1898 года священникомъ села Барановки Д. Успенскимъ при поднесеніи св. иконы и адреса бывшему Благочинному 1-го Округа Вольскаго уѣзда, священнику Андрею Гавриловичу Моногенову. — Нѣсколько словъ о фанатизмѣ раскольниковъ и присоединеніе къ православію. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 сентября 1898 года.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

К Н И Ж Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ „ДЕРЕВНЯ“

поступили слѣдующія книги:

Калантаръ Ав. А. Справочная книга по молочному хозяйству и скотоводству съ 120 рис. 2-е измѣненное и дополненное изданіе 1898 г. 75 к. Маріуца-Гринева, М. Н. Сыродѣліе. Приготовление гоудскаго или бѣлаго голландскаго сыра, голштинскаго и датскаго сыра изъ снятаго молока. 1898 г. 15 к. Маріуца-Гринева, М. Н. Свиноводство. Отд. I. Общее понятіе. Помѣщеніе. Породы свиней. Кормленіе и откормъ. Лѣченіе нѣкоторыхъ болѣзней. Уходъ за больными свиньями и пр. 1898 г. 60 к. Маріуца-Гринева, М. Н. Русскія породы куръ. Павловки и Орловки. 1898 г. 15 к. Бертранъ, Э. Уходъ за пасѣкою, Календарь пчеловода. Изд. 2-е Съ 76 рис. и 3 таблицами чертежей главныхъ типовъ улья. 1898 г. 90 к. Гомилевскій, В. Правильное полеводства на русскихъ песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ. Руководство для землевладѣльцевъ. 1892 г. 2 р. Золотаревъ, Л. А. Сорные травы на поляхъ и ихъ истребленіе. Съ рис. 1898 г. 1 р. Варьлихъ, В. К. Важнѣйшія болѣзни нашихъ культурныхъ растений, причиняемыя паразитными грибами. II Болѣзни плодовыхъ деревьевъ. Съ 3 хромотографированными таблицами и 64 рис. 1898 г. 1. р. 50 к. Ленинъ С. Выборъ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Вып. I Плуги, бороны, сѣялки, молотилки, приводы, вѣялки сортировки и сортировки. Съ 83 рис. и черт. 1898 г. 50 к.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
И. Ф. МИСЮРО.

ЛѢЧЕНИЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ

— и —

ВСТАВЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ.

ПРИЕМЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Архіерейскій корпусъ, уголь Никольской ул. и Со-
борной пл. (входъ съ площади).

ВЪ ГОРНО-ЗАВОДСКОМЪ СКЛАДѢ
А. В. ВСЕВОЛОЖСКАГО,

въ Саратовѣ, по Б.-Сергіевской ул.,

ПРОДАЕТСЯ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
ДЛЯ КРЫШЪ
ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ
ЖЕЛѢЗО.

Полномѣрное отъ 2 р. 25 к. и маломѣрное отъ 2 р. за пудъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Т е л е ф о н ъ № 7 4.

ОТДѢЛЕНИЕ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ и ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

БЛАГОВОЛИТЕ ТРЕБОВАТЬ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

— и —

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ

ПРОНОСТАСОВЪ и ФРЯЖСКОЙ ЖПВОИШИ ПРОНЪ.

На всероссійской выставкѣ 1896 года удостоены б.
медали.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ВАСИЛІЯ МАТВѢЕВИЧА КАМЕНЕВА
бывшій бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

За всероссійскую Промышленно-Художественную выставку
Большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку
старыхъ колоколовъ, разнаго вѣса также и доставку какъ по
желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ, поднимаетъ
колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности
колоколовъ до одного года и дѣлаетъ разсрочку платежа на
разные сроки. При заводѣ всегда имѣются для продажи го-
товые колокола вѣсомъ: 150, 125, 100, 90, 80, 70, 60,
50, 40, 35, 30, 25, 20, 18, 15, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4,
3, 2, 1½, 1 пудъ; 30, 25, 20, 15, 10 фунтовъ.

МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ и АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копии, Евангелія, Апостолъ, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные КРЕСТЫ для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ и АПЛИКЕ, КІОТЫ,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и Вольской),

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО

Г. ПЕНЗА,

Московская ул., собственный домъ,

симъ имѣть честь увѣдомить гг. покупателей, что при немъ кромѣ имѣющейся всегда въ большомъ выборѣ парчи, галуна, крестовъ серебряныхъ и мишурныхъ имѣется въ полномъ выборѣ: церковная утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники запрестольные, лампы, хоругви металлическія, суконныя и атласныя; ковчеги, сосуды, евангелія, кресты напрестольные, дароносицы, ящики крестильные, кадила, вѣнцы, металлическія свѣчи и другія церковныя вещи. Плащаницы, иконы запрестольныя и другія.

14—8