



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Одинъ изъ священниковъ церкви новгородской епархіи въ репортѣ о присоединеніи нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ изъ раскола къ православію прописалъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ, присоединенныхъ чрезъ миропомазаніе, быть можетъ, въ 1896 г. придется вступить въ супружество, но годы ихъ, какъ рожденныхъ и крещенныхъ въ расколъ, достовѣрно не извѣстны и выставлены при присоединеніи по сверстникамъ, — при чемъ просилъ разъяснить ему: какъ поступать при бракосочетаніи подобныхъ лицъ и при выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ, чтобы не ошибиться въ годахъ ихъ и не повѣнчать несовершеннолѣтнихъ и чтобы священники не могли возвращать обратно предбрачныхъ свидѣтельствъ на томъ основаніи, что въ нихъ не будетъ отмѣтки о времени рожденія по метрическимъ книгамъ. По

выслушавши сего Консисторія постановила: разъяснить священнику, что въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ церковныхъ документовъ не представится возможнымъ извлечь свѣдѣнiя о времени рожденiя лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, въ особенности рожденныхъ и крещенныхъ въ расколѣ, нужно требовать отъ желающихъ брачиться представленiя метрическихъ выписей о рожденiи изъ полицейскихъ метрическихъ книгъ, а если и въ нихъ не окажется записей, то кошiй съ посемейныхъ ихъ списковъ, и если документами этими вполнѣ будетъ установленъ совершеннолѣтнiй ихъ возрастъ, требующiйся для повѣнчанiя, выставлять лѣта ихъ въ обыскной книгѣ и въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ на основанiи сихъ документовъ; но если встрѣтится какое-либо сомнѣнiе, то входить въ консисторiю за разъясненiемъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго. А какъ случаи недоумѣнiя, подобныя настоящему, могутъ встрѣтиться и съ другими причтами церквей епархiи, то настоящее постановленiе припечатать для свѣдѣнiя и руководства въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ.

Движенiя и перемѣны по службѣ.

Протоіерей кирилловской градской Вознесенской церкви Іона *Ольховскій*, по прошенiю, уволенъ заштатъ, 6 января.

На праздное священническое мѣсто къ новгородской градской Борисо-Глѣбской церкви опредѣленъ діаконь новгородскаго Деревяницкаго монастыря Николай *Талаторовскій*, 1 января.

На праздное священническое мѣсто къ Чуровской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинарiи Иванъ *Бьоложковъ*, 28 декабря.

На праздное священническое мѣсто къ Петровской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ этой же церкви Константинъ *Дяконовъ*, 6 января.

На праздное священническое мѣсто къ Никольской Озерской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ паздиратель устюжнскаго духовнаго училища, студентъ семинарiи, Василій *Селивановъ*, 6 января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ валдайскому Троиц-

тому собору опредѣленъ и. д. псаломщика бывшій ученикъ бѣлозерскаго духовнаго училища Иванъ Успенскій, 1 января.

Псаломщики крестецкаго Екатеринскаго собора Михайлъ Антоновскій и Луженской церкви, демянскаго уѣзда, Алексѣй Словцовъ перемѣщены, одинъ на мѣсто другаго, 6 января.

Псаломщики Итьлобобровской церкви, кирилловскаго уѣзда, Ѳеодоръ Великословинскій и Параскевинской Нилободовской церкви того же уѣзда, Петръ Сивягинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 января.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Петровской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ I-го класса новгородской духовной семинаріи Петръ Далматовъ, 15 января.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Кривинской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ послушникъ новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря Петръ Никольскій, 15 января.

На праздно псаломщическое мѣсто къ новгородскому Пожровскому Звѣрину монастырю опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Василій Албовъ, 15 января.

И. д. казначея тихвинскаго Антонія-Дымскаго монастыря іеромонахъ Серій утверждёнъ въ должности казначея и за ревностное служеніе награждёнъ набедренникомъ, 3 января.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Больше-Шугозерской церкви, тихвинскаго уѣзда; бѣлозерскомъ соборѣ; Весской церкви, устюжскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской и Теребуновской — крестецкаго уѣзда; Становской — череповецкаго уѣзда; — Знаменской Никольской — устюжскаго уѣзда. Кромѣ сего имѣется праздная діаконская вакансія при Чуровской церкви, череповецкаго уѣзда, на которую вызывается одинъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Праздныхъ псаломщическихъ вакансій не имѣется.

Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что при училищѣ состоятъ съ 17 сего явара вакантною должностъ надзирателя за учениками духовнаго училища съ жалованьемъ по 20 рублей въ мѣяць, квартирою при училищѣ и столѣмъ.

Отъ совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Вслѣдствіе того, что нѣкоторые отцы благочинные, посылая по почтѣ положенные взносы на содержаніе Деревяницкаго училища, вычитаютъ изъ сихъ денегъ потребное количество на пересылку ихъ, совѣтъ просить на будущее время подобныхъ вычетовъ не дѣлать; а тѣхъ, которые уже сдѣлали эти вычеты, — дослать вычтенное ими въ совѣтъ училища въ непродолжительномъ времени.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Вышла въ свѣтъ новымъ изданіемъ книга: „Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія.“ Платова архіепископа костромскаго. Изданіе третье. Ч. I, стр. 229; ч. II, стр. 227. Изданіе А. Д. Сафонова (Москва, Никольская, домъ графа Орлова-Давыдова). Москва, 1896 г. Цѣна за всѣ части 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Настоящее изданіе „Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія“ предпринято по настоятельной просьбѣ лицъ, нуждающихся въ этомъ руководствѣ.

Руководство это давно выдержало съ успѣхомъ два изданія и въ свое время встрѣтило и въ обществѣ и въ печати сочувственные отзывы, въ которыхъ рекомендовалась настоящая и необходимая книга для каждаго священника. Къ сожалѣнію, въ настоящее время этотъ, прежде весьма извѣстный, трудъ покойнаго преосвященнаго Платова († 1877 г.) сдѣлался почти библиографическою рѣдкостью; его рѣдко можно встрѣтить и найти. Посему новое изданіе этого прекраснаго и цѣннаго труда, будетъ встрѣчено, особенно среди духовенства, съ полнымъ сочувствіемъ.

Изданіе это является вполне благовременнымъ и необходимымъ. Въ своемъ предисловіи ко второму изданію „Напоминаніе священнику“ покойный преосвященный Платовъ сдѣлалъ упоминаніе, что этотъ трудъ, въ свое время былъ предпринятъ по настоятельной нуждѣ дать новопоставленнымъ священникамъ пособіе при совершеніи таинства покаянія, для руководства душъ ко спасенію, для этой науки, высочайшей изъ всѣхъ наукъ, какъ изъясняетъ св. Григорій Богословъ, для этого искусства искусство, какъ говоритъ св. Григорій Великій. Дѣйствительно, какъ должно быть цѣнно такое руководственное практическое указаніе при совершеніи таинства покаянія особенно для молодыхъ, и еще неопытныхъ священниковъ! Обязанности духовника

облеченнаго великою властію отъ верховнаго Пастыреначальника взать и рѣшить грѣшныя совѣсти, врачевать больныя грѣхомъ души, такъ велики и отвѣтственны, что возможно полное исполненіе ихъ должно быть завѣтнымъ желаніемъ каждаго истиннаго душепастыря. Руководство въ этомъ случаѣ необходимо. Къ сожалѣнію, наша духовная литература бѣдна подобнаго рода трудами, и трудъ пресвященнаго Платона является выдающимся по своей полнотѣ, и обстоятельности. При томъ это не мертвая книга съ сухими и отвлеченными разсужденіями объ обязанностяхъ пастыря при совершеніи таинства покаянія, а живое руководство, основанное на опытѣ, на знаніи жизни и природы человѣческой. Здѣсь авторъ излагаетъ наблюденія своей духовной опытности, излагаетъ при томъ на основаніи словъ Вожія, правилъ соборныхъ и ученія святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Каждый священникъ можетъ смѣло довериться, такимъ образомъ, этимъ руководственнымъ указаніямъ и исполнять свой долгъ духовника, сообразуясь въ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаяхъ съ ними.

Въ силу всѣхъ этихъ достоинствъ разсматриваемаго сочиненія, осмѣлаемся думать, что оно полезно не только для молодыхъ и неопытныхъ пастырей, но можетъ напомнить о многомъ и пріобрѣтшимъ некоторую опытность. „Напоинаніе священнику“ пресвящ. Платона при всемъ томъ все проникнуто теплыми религиознымъ чувствомъ и христіанской милосердной любовью къ кающимся. Черезъ все сочиненіе проходитъ та глубокая мысль, что духовникъ долженъ тщательно вникать въ положеніе и состояніе кающагося и дѣлать большую грѣхомъ душу, сообразуясь съ тѣми или другими качествами кающагося, его вѣншимъ положеніемъ, возрастомъ и т. д. Для этого авторъ входитъ въ весьма подробныя, исполненныя глубокаго опыта, наставленія по отношенію къ тому или другому случаю, могущему встрѣтиться въ пастырской практикѣ при совершеніи таинства покаянія.

Руководство распадается на двѣ части; въ первой излагаются общія правила о исповѣди. Сначала авторъ подробно и обстоятельно говоритъ о качествахъ ума и сердца и добродѣтеляхъ, необходимыхъ духовникамъ, и о порокахъ, которыхъ духовникъ особенно долженъ быть чуждъ (напр. о холодности душевной, суетности, страхѣ человѣческомъ, пристрастіи, корыстолюбіи, самолюбіи, строгости и слабости и т. д.). Весьма также поучительны разсужденія пресвящ. Платона о ненадлежащемъ сохраненіи тайны исповѣди, о правилахъ осторожности относительно слышаннаго на исповѣди и о томъ, какое священникъ можетъ сдѣлать употребленіе изъ слышаннаго на исповѣди. Далѣе говорится о необходимости и качествахъ устной исповѣди, о недостаткахъ, лишающихъ исповѣдь силы и дѣйственности, о томъ, что весьма часто удерживаетъ кающихся отъ полной и подробной исповѣди. Весьма подробно и обстоятельно изложены затѣмъ руководственныя указанія относительно предметовъ исповѣдныхъ вопросовъ, ихъ внутреннихъ качествъ (напр. о томъ, что они должны быть ласковы и кратки, цѣлѣмудренны, ясны, приспособлены къ пониманію, возрасту, состоянію и вѣзну кающихся, не должны быть отвлечены и многословны и т. д.), и о томъ, о какихъ предметахъ не надобно спрашивать. Далѣе—такія же обстоятельныя и цѣпныя разсужденія о наставленіи и увѣщаніи кающихся, причемъ пресвящ. Платонъ обращается съ весьма назидательнымъ и трогательнымъ совѣтомъ къ духовникамъ вообще о томъ, какъ они должны вести дѣло исповѣди и относиться къ ней. Весьма много полезнаго священникъ найдетъ далѣе въ разсужденіяхъ пресвящ. Платона о сокрушеніи, признакахъ его присутствія или отсутствія въ кающихся, способахъ побуждать ихъ къ сердечному сокрушенію. Заслуживаетъ тщательнаго вниманія отдѣлъ объ зпигиміи, ея нуждѣ, цѣли, качествахъ, средствахъ къ ея исполненію, соразмѣрности ея со свойствомъ грѣха, съ душевнымъ состояніемъ кающагося, съ вѣншимъ его состояніемъ и т. д., о способѣ налагать зпигимію, о перемѣнѣ зпигиміи... Далѣе слѣдуютъ подробныя руководственныя указанія относительно разнаго рода кающихся, которыхъ нельзя разрѣшить. Особенное вниманіе духовенства обращаемъ на предложенныя въ концѣ первой части „Напоинанія священнику“ вопросы на исповѣди (не заповѣдямъ десятисловія, на исповѣдь высокихъ духовныхъ лицъ, на исповѣдь священниковъ, малолѣтнихъ). Эти исповѣдныя вопросы, касаются всѣхъ главныхъ сторонъ нравственной жизни христіанина. Само собою разумѣется, что нѣтъ надобности да

СО—
за
лей

IXЪ

лая
чи-
пе-
ихъ
вы-
про-

обя-
Ков-
нова
всѣ

вер-
ихся

ремя
мен-
бшію,
щен-
ѣлко
наго

исло-
товъ
Тоя-
ани-
изъ
твъ,
ѣвно
янія
нка

возможности предлагать каждому исповѣднику всѣ эти вопросы: нужно изъ многого выбрать немногое, отвѣчающее данному обстоятельству, лицу, возрасту, полу, состоянию, званію и нравственно-религіозному настроенію кающагося. Въ этомъ-то случаѣ исповѣдные вопросы, приложенные къ рассматриваемому нами руководству, могутъ много облегчить дѣло исповѣди не только для духовниковъ, но отчасти и для приготавливающихся къ исповѣди грѣшниковъ, хотя въ послѣднемъ случаѣ не всѣмъ полезно давать въ руки эти вопросы.

Во второй части „Напоминанія священнику“ дѣлаются руководственные указанія относительно того, какъ относиться къ кающимся и наставлять грѣшниковъ по различію ихъ внутреннихъ и вѣшнихъ отношеній. Эти указанія, основанныя на опытномъ званіи жизни и сердца человѣческаго и проникнутыя христіанскою снисходительностію и мудрою внимательностію къ согрѣшившимъ, могутъ имѣть важное примѣненіе въ пастырской практикѣ при совершеніи таинства покаянія. Здѣсь, напр., преподаются частныя правила относительно исповѣди по различію внутренняго состоянія кающихся: 1) по различію ихъ умственнаго состоянія (ученые и образованные, невѣрующіе и колеблющіеся, не знающіе религіи, необразованные, тупые), 2) по различію качествъ воли (исповѣдающіеся въ грѣхахъ легкихъ и простибельныхъ, лица благочестивыя и желающія преусыянія, благочестивыя по наружности, охладѣвшія къ дѣламъ благочестія, находящіяся въ опасности паденія, изнемогающія въ грѣхахъ тяжкихъ, падшія въ первый разъ и т. д. 3) по различію качествъ сердца (меланхолическія, флегматическія, находящіяся въ искушеніяхъ, мыслительныя или страждущія смущеніемъ совѣсти, разсказывающія при исповѣди чудесное и необыкновенное; здѣсь же рѣчь, напр., о признакахъ для различенія видѣній, восторговъ или восхищеній и т. д.). Далѣе излагаются подробныя, обстоятельныя наставленія касательно исповѣди по различію вѣшнихъ состояній касающихся. Здѣсь говорится, напр., о важности исповѣди откровень и образѣ дѣйствованія при ней духовника, съ исповѣди юношъ и молодыхъ дѣвицъ, старцевъ, вдовъ, лицъ иноческаго званія, воспитанниковъ духовныхъ училищъ, священниковъ, желающихъ вступить въ бракъ, родителей, знатныхъ и благородныхъ, судей воиновъ, ремесленниковъ и купцовъ, господъ, слугъ, богатыхъ, бѣдныхъ, нѣмыхъ, глухихъ и т. д. Всѣ эти частныя правила не имѣютъ въ себѣ ничего искусственнаго; всѣ они основаны на наблюденіяхъ опытности и могутъ имѣть весьма благотворное руководственное значеніе для пастырей въ ихъ духовнической практикѣ. Далѣе рѣчь идетъ объ исповѣди больныхъ. Этотъ отдѣлъ изложенъ весьма подробно и обстоятельно. Затѣмъ, говорится объ исповѣди преступниковъ, находящихся въ тюрьмѣ, и осужденныхъ на смерть, — и въ заключеніе дѣлаются еще нѣкоторыя частныя правила и наставленія относительно исповѣди.

Уже одно это бѣглое, короткое и весьма неполное обзоріе содержанія „Напоминанія священнику“ объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія ясно свидѣтельствуетъ о его обстоятельности и богатствѣ его содержанія и о томъ руководствѣннмъ значеніи, которое оно можетъ имѣть въ пастырской практикѣ. Если присоединить сюда тѣ внутреннія достоинства этого прекраснаго труда, которыя мы отмѣтили выше, то станетъ яснымъ, что эта книга должна бы быть настоятельнымъ руководствомъ для каждого священника.

Въ силу этого, *обращаемъ особенное вниманіе духовенства и всѣхъ епархіальныхъ органовъ на этотъ весьма цѣнный и полезный для пастырей церкви трудъ.*

Книга отпечатана чисто и четко и стоитъ 2 р. (съ пересылкою 2 р. 50 к.), — цѣна умѣренная, если принять во вниманіе даже одинъ лишь вѣшній объемъ книги (446 стр. 8½ листа). Выпускающіе 10 экз. пользуются уступкою 15 процент. (Московскія Церковныя Вѣдомости. 1895 г. № 48).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО,

сказанное при погребеніи о. благочиннаго, священника Избоищской церкви, Александра Свѣтловскаго, въ 10 день декабря 1895 года.

Что скажу, достолюбезный брате, предстою твоему гробу и взираю на брвенные останки, — носилище твоего безсмертнаго духа, послѣдній христіанскій долгъ которому и воздается соборомъ сихъ достопочтенныхъ пастырей, твоихъ сослужителей?

Скажу-ли слово печали и сѣтованія, чѣмъ, обыкновенно, мы выражаемъ любовь свою къ тѣмъ, съ кѣмъ разлучаемся? Разлука наша съ тобою, дорогой собрате, не разлука — обыкновенная и кратковременная, но разлука — продолжительная и послѣдняя въ сей земной жизни! Въ настоящій часъ мы устремляемъ къ тебѣ послѣдніе взоры и приносимъ послѣднее цѣлованіе. До дня всеобщаго воскресенія мы теряемъ надежду встрѣтиться и лицезрѣть тебя. При подобной разлукѣ какъ же намъ не горевать и какъ не печалиться? При послѣднемъ прощаніи какъ-же намъ не сѣтовать и какъ не плакать?

Достолюбезный собрате! Мыѣ, какъ пастырю, отрадно видѣть эту печаль и слезы лицъ, окружающихъ твой гробъ. Въ нихъ, именно, я нахожу выраженіе непритворной любви къ тебѣ и какъ отцу, и какъ собрату и какъ пастырю. Посмотри на постоянную снотницу твоей жизни, Богомъ данную тебѣ помощницу-жену, посмотри на дѣтей своихъ по плоти, которыхъ ты нынѣ оставилъ сирыми! Ихъ безутѣшныя слезы и рыданія краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ ихъ безпредѣльной любви къ тебѣ, какъ достойному главѣ христіанскаго семейства. Посмотри на сослужителей твоихъ, — этотъ боголюбезный сонмъ пастырей, приносящихъ тебѣ умилятельное, надгробное пѣніе! Ихъ усердіе, съ

которымъ они прибыли въ это трогательное собраніе, и та печаль, которая проглядываетъ въ ихъ орошенныхъ слезами взорахъ, не мало говорятъ и о нашей любви къ тебѣ, добрый намъ собратъ и начальникъ. А, вотъ, и твое духовное стадо, дружно собравшееся на послѣдній зовъ своего пастыря! Мнѣ кажется, что своды этого священнаго храма рѣдко видали такое многочисленное собраніе, какое мы видимъ нынѣ. Твои духовныя чада собрались къ тебѣ нынѣ, вѣрный пастырь Госпоень, по любви, изъ за той непритворной грусти, которая терзаетъ сердца пасомыхъ при разлукѣ съ любимымъ пастыремъ, сердца дѣтей при разлукѣ съ любимымъ отцомъ.

Къ чему же поэтому будетъ мое слово печали и сѣтованія, къ чему, — когда я вижу и безъ моихъ слабыхъ словъ печаль и слезы у всѣхъ окружающихъ твой гробъ?

Достолюбезный собрате! Скажу-ли въ настоящій разъ слово радости и утѣшенія, которое и благоприлично было-бы нынѣшнему дню, Воскресеніемъ Христа увѣряющему насъ, что твоя смерть нѣсть смерть, но жизнь, та, именно, жизнь, которой долго ждали св. праотцы, которой такъ усердно искали святые мученики и къ которой съ такимъ рвеніемъ стремились всѣ угодившіе Богу. Къ чему печаль наша, когда ты не умеръ, къ чему слезы наши, когда ты началъ жить жизнью, даже лучшею, чѣмъ эта скитальческая, земная жизнь! Но, достолюбезный собрате! Я не рѣшаюсь говорить и словъ утѣшенія. Пусть печаль и слезы умягчатъ наши сердца и приготовить насъ къ теплой молитвѣ объ упокоеніи твоей души!

Что-же поэтому скажу, предстою твоему гробу, достолюбезный собрате? Что скажу я, которому ты нѣсколько дней тому назадъ, какъ-бы предчувствуя свое отшествіе ко Господу, говорилъ: „погреби меня“? По своей малоопытности обращаюсь къ примѣру древнихъ отецъ и по ихъ любомудрому наученію рѣшаюсь сказать не слово печали и сѣтованія, не слово радости и утѣшенія, но слово вразумленія и поученія.

Добрый пастырю! Мнѣ, какъ ближайшему твоему сосѣду, хорошо извѣстна твоя жизнь о Господѣ. Изъ ней мнѣ и всѣмъ младшимъ и менѣе опытнымъ тебя предстоитъ почерпнуть не мало уроковъ, достойныхъ подражанія. Такъ, извѣстна намъ, достолюбезный собрате, твоя отзывчивость ко всѣмъ немощнымъ

и болящимъ. За ними ты ходилъ нерѣдко, какъ за своими дѣтьми, имъ протягивалъ ты руку помощи до послѣднихъ дней. Извѣстно и твое страннолюбіе! Твой домъ во всякую пору былъ открытъ для убогихъ и нищихъ, здѣсь раздавалась милостыня всякому. А, что скажу о твоей пастырской дѣятельности? Не такъ давно ты покинулъ врученное тебѣ Богомъ словесное стадо, а уже видны скорбь и сожалѣніе среди твоихъ пасомыхъ о разлукѣ съ тобою. Я слышалъ нынѣ слова о тебѣ: „да, нѣтъ, не будетъ другаго у насъ о. Александра, не будетъ той простоты, не будетъ того усердія, при которомъ онъ пѣшкомъ лишь съ посохомъ въ рукахъ, стремился за 10 верстъ, — посѣтить насъ въ нуждахъ нашихъ“. Вотъ, твое усердіе, благій и вѣрный пастырь Господень!

Отсюда мы заимствуемъ урокъ для себя, отсюда же почерпаемъ и упованіе, что страннолюбіе, милостыня, помощь болящимъ и пастырское усердіе не посрамятъ тебя въ день суда Божія.

Достолюбезный собрате! Прими это мое послѣднее слово, какъ свидѣтельство взаимной нашей любви къ тебѣ и, егда предстанеши предъ Господомъ, помяни и наше недостоинство. Аминь.

Священникъ *Григорій Яковлевскій.*

I) Изъ епархіальной жизни.

Церковное торжество.

19 января — день памяти святаго праведнаго Феодора, Христа ради юродиваго, новгородскаго чудотворца. Въ этотъ день, въ память исполнившагося въ 1892 году 500 лѣтія со дня блаженной его кончины, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, по просьбѣ и желанію прихожанъ, ежегодно совершается торжественный крестный ходъ изъ церкви св. Николая Кочанова, что на Софійской сторонѣ, въ Георгіевскую церковь и при ней часовню, гдѣ почизають мощи угодника Божія. Нынѣ этотъ день былъ особенно торжественный. Наканунѣ 18 числа въ часовнѣ была совершена вечерня съ параклисомъ, а всенощное

бдѣніе было совершено какъ въ часовнѣ, такъ и въ храмѣ мѣстнымъ о. благочиннымъ соборнѣ. Въ самый день праздника совершена ранняя литургія въ придѣльномъ храмѣ, а въ главномъ Георгіевскомъ храмѣ, нынѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, переустроенномъ и обращенномъ въ теплый храмъ по желанію попечителей и на ихъ средства, литургія была совершена преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Кирилловскимъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея В. Орнатскаго, архимандрита Геронима и четырехъ священнослужителей. Во время литургіи было совершено рукоположеніе во священника и діакона, а во время причастнаго мѣстнымъ священникомъ произнесено было соответствующее случаю поученіе, въ которомъ раскрыто значеніе и сущность подвига юродства. По окончаніи литургіи духовенство во главѣ съ преосвященнымъ Арсеніемъ отправилось въ часовню, гдѣ и былъ отслуженъ молебенъ предъ мощами угодника съ колѣнопреклоненною молитвою и провозглашеніемъ многолѣтій царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Архіепископу Новгородскому, преосвященному Арсенію, попечителямъ и благотворителямъ храма.

Затѣмъ по окончаніи молебна, обойдя кругомъ храма, крестный ходъ раздѣлился на двѣ части; одна изъ нихъ отправилась въ мѣстный храмъ, а другая съ св. иконою праведнаго Николая Кочанова обратно возвратилась въ Николо-Кочановскую церковь. Во время литургіи стеченіе молящихся было большое, особенно во время крестнаго хода кругомъ церкви.

Прибытіе въ семинарію инспектора о. Арсенія.

10 января прибылъ въ семинарію и вступилъ въ отправленіе обязанностей инспекторъ семинаріи, магистръ богословія о. Арсеній (въ мѣрѣ Авксентій Георгіевичъ) Стадницінъ. О. Арсеній—уроженецъ сѣверной, русской части бессарабской губерніи, сынъ священника, родился въ 1862 году, низшее и среднее образованіе получилъ въ кишиневскихъ духовныхъ училищѣ и семинаріи, а высшее—въ кievской духовной академіи, которую окончилъ въ 1885 году со степенію кандидата богословія и съ правомъ на полученіе степени магистра, безъ новаго устнаго испытанія, чрезъ представленіе печатной диссертациі и публичную

ѣ
а
ъ
ъ
а
а
а
а
и
во
по
е
о
ъ
д
ъ
о
у
а.
т
сь
ая
ь.
но

ея защиту. По окончаніи духовной академіи, 18 сентября 1885 года онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ кишиневскую духовную семинарію, гдѣ кромѣ греческаго языка, съ 1886 года преподавалъ церковное пѣніе, съ 19 сентября 1887 г., по избранію семинарской корпораціи, состоялъ редакторомъ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ 1891 года членомъ-корреспондентомъ церковно-археологическаго общества при кievской духовной академіи, съ 1892 г. — членомъ комитета по наблюденію за дѣятельностію миссіонеровъ въ кишиневской епархіи, а ранѣе въ 1889 году былъ назначенъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія, въ 1887 и 1891 гг. былъ командированъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ на всероссійскіе миссіонерскіе съѣзды въ Москвѣ. Въ 1892 г. г. Стадницікй, по собственному желанію, былъ переведенъ на кафедру богословія догматическаго, основнаго и нравственнаго въ той же кишиневской семинаріи, и преподавалъ эти предметы все время до назначенія инспекторомъ новгородской духовной семинаріи.

Будучи редакторомъ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, г. Стадницікй для собиранія матеріаловъ по исторіи румынской церкви, дважды (въ 1888 и 1890 гг.) путешествовалъ въ Румынію, гдѣ познакомился съ выдающимися румынскими учеными и съ церковными дѣятелями. Плодомъ этихъ путешествій были слѣдующія его изслѣдованія: 1) „Положеніе православнаго духовенства въ Румыніи“ (1890 г.); 2) „Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“ (1891 г.) и 3) цѣлая диссертация „Гавріиль Ванулеско-Бодони, экзархъ молдо-влахійскій и митрополитъ кишиневскій“. Последняя диссертация доставила г. Стадницікому степень магистра богословія, студенческую макарьевскую премію и возбудила въ печати много похвальныхъ для автора толковъ. Кромѣ перечисленныхъ, извѣстны въ печати слѣдующія сочиненія г. Стадницікаго: 4) „Матеріалы для исторіи Бессарабіи“ (1892 г.); 5) „Объ отношеніи вѣры къ знанію“; 6) „О христіанскомъ мірѣ“; 7) „Жены-муроносицы, какъ образецъ дѣятельной любви ко Господу“; 8) Происхожденіе церковнаго пѣнія съ богослужебной и музыкальной стороны“; 9) „Прилаво-измаильская епархія“; 10) „Выла ли въ городѣ Вѣльцахъ резиденція молдав-

е
о.
е-
и,
ее
и
ую
сь
се-
ую

скаго митрополита“; 11) „Амфилохій, епископъ хотинскій, въ концѣ XVIII столѣтія“; 12) Архимандритъ Андроникъ, игуменъ Ново-Нямецкаго монастыря“; 13) „О соборѣ окружниковъ и противокружниковъ въ Кишиневѣ въ 1886 году“; 14) „Житіе св. Іоанна Сочавскаго“; 15) „Мѣры къ развитію просвѣщенія въ Бессарабіи“; 16) „Матеріалы для исторіи бессарабской епархіи и кишиневской семинаріи“; 17) „Историческій очеркъ благотворнаго пансіона при кишиневской семинаріи“; 18) „По вопросу о русско-румынскихъ сношеніяхъ“ (рѣчь предъ защитой магистерской диссертациі, 19 декабря 1894 года) и много другихъ статей и замѣтокъ.

Еще на студенческой скамьѣ г. Стадницкій чувствовалъ влеченіе къ иноческой жизни: будучи студентомъ академіи, онъ дважды путешествовалъ на Афонъ (1882 и 1883 г.). Плодомъ этихъ путешествій явилось сочиненіе, доставившее автору студенческую макарьевскую премію: „Дневникъ студента-паломника на Афонъ (1886 г.). Десять лѣтъ служенія въ духовной школѣ, постоянныя занятія и труды, изученіе и живое знакомство съ жизнію христіанскихъ подвижниковъ окончательно укрѣпили г. Стадницкаго въ рѣшеніи принять монашество.

30 минувшаго декабря сбылось его желаніе. Обрядъ постриженія совершалъ ректоръ Слб. академіи преосвященный Іоаннъ, епископъ нарвскій, при участіи академическаго, лаврскаго и семинарскаго монашествующаго духовенства. На другой день 31 декабря, о. Арсеній былъ посвященъ въ академической церкви преосвящ. Іоанномъ, епископомъ нарвскимъ въ санъ іеродіакона, а 1 января въ Исаакіевскомъ соборѣ—въ санъ іеромонаха. (Церк. Вѣст. № 3).

За все время службы своей въ кишиневской семинаріи о. Арсеній пользовался и со стороны своихъ сослуживцевъ и воспитанниковъ искреннею любовію и уваженіемъ; эти добрыя чувства со стороны окружающихъ о. Арсеній внушилъ къ себѣ, благодаря прямому и открытому своему характеру, энергіи и трудолюбію, общительности и доступности. Прощаніе съ нимъ было трогательно и отличалось искренностію и сердечностію. (Киш. Епарх. Вѣдом. № 2).

Некрологъ.

Грустно бываетъ разставаться съ людьми вообще. Но еще печальнѣе хоронить умирающихъ въ юношескомъ возрастѣ, которымъ только что стала улыбаться жизнь, но не успѣла вполне расцвѣтись и зацвѣсти. 12-го января сего 1896 года почила въ Возѣ воспитанница нашего Деревяницкаго училища, дочь псаломщика Косминскаго погоста, старорусскаго уѣзда, Марія Степановна Минервина; только 16 лѣтъ прожила покойная въ мірѣ семь, — но и въ этотъ краткій періодъ времени, мы знаемъ, много скорбей перенесла она и, можно сказать, перенесла съ терпѣніемъ и упованіемъ на Иисуса Христа, Спасителя нашего. И вотъ въ то время, когда она приближалась уже къ окончанію курса, (покойная была въ послѣднемъ 6-мъ классѣ), когда въ душѣ зарождались свѣтлыя надежды на отрадное будущее, она почила, не воспользовавшись плодами трудовъ своихъ въ семь мірѣ, но за то, осмѣливаемся сказать, явилась „невѣстою Христовою“. И съ какимъ внимательнымъ приготовленіемъ она отправилась въ далекій путь! Полныхъ два мѣсяца (съ 13-го ноября 1895 г. до 12-го января 1896 г.) она терпѣливо переносила свою болѣзнь и подкрѣплялась въ несеніи сего креста молитвою своею и ближнихъ и троекратнымъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ. Покаяніе ея было искренне и ни одного грѣховнаго пятна не оставалось на душѣ ея. Сколько также чистой, искренней невинной любви и нѣжности къ людямъ свѣтилось въ ея душѣ! Совершенно ослабѣвши тѣломъ, она всегда добрымъ и привѣтливымъ взоромъ встрѣчала и провожала окружавшихъ ее, ласкала и обнимала приходившихъ ее навѣстить, называла всѣхъ нѣжными именами и т. д., и т. д. Такъ съ любовью ко всѣмъ, въ общеніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Тѣла и Крови Котораго она сподобилась въ послѣдній разъ приобщиться за четыре часа до своей кончины, она, во время чтенія молебнаго канона ко Господу Спасителю и Пречистой Богородицѣ при разлученіи души отъ тѣла всякаго правовѣрнаго, отошла ко Господу — Отцу своему небесному. Миръ праху ея! Упокой, Господи, душу рабы Твоея Маріи!

Мы надѣемся, что іереи Божіи новгородской паствы про-

чтутъ съ любовію слово сіе о почившей и потщатся помянуть
ее въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

Передъ выносомъ изъ больницы окончившая курсъ Деревяницкаго училища П. Малинина, произнесла составленные ею
по этому случаю стихи, которые мы и приводимъ здѣсь:

Воля Вышняго, вѣримъ, всегда и во всемъ;
Она жизнью и смертью людей управляетъ,
Править мудро и свято... Незримымъ путемъ
И почившую къ счастью Господь призываетъ.
Плачутъ горько и слезно родные по ней,
И всѣхъ больше среди нихъ безутѣшная мать.
Но не можетъ помочь ей печалью своею,
И не въ силахъ слезами отъ смерти отнять.
И подруги горюютъ и близкіе къ ней,
Что Господь ее скоро къ себѣ отозвалъ;
И, оставивши кругъ и родныхъ и друзей,
Сей цвѣтокъ—такимъ раннимъ и нѣжнымъ увяль.
Но она не груститъ, не скучаетъ она,
И тиха и спокойна лежитъ.
Не боится она сего долгаго сна,
Вѣдь душа ея къ небу парить.
Еслибъ только могла она очи открыть,
Еслибъ только открыла на время уста,
Не вельѣла-бъ она всѣмъ намъ плакать, грустить,
Вотъ тогда каковы ея были-бъ слова:
Не грустите, родные... Не плачьте по мнѣ,
Мнѣ на небѣ легко будетъ жить
Тамъ блаженство вкушаютъ, тамъ радости всѣ,
Тамъ Христа буду пѣть и хвалить.
Небо—домъ *), на землѣ лишь въ гостяхъ я была,
И довольно на ней мнѣ судилъ Богъ гостить,
И душой устремилась на родину я,
Чтобъ блаженство и радость на вѣки вкусить.
Вмѣсто слезъ, я прошу васъ,—молитесь о мнѣ,
А я буду молиться о васъ.
Въ день моихъ именинъ,
Въ день Маріи святой **).
Въ дни грядущихъ и долгихъ годинъ,
Помолитесь Спасителю съ вѣрой живой.

*) Домъ—въ смыслѣ родины.

**) 26 Января.

За литургією, которую пѣлъ хоръ воспитанницъ, предъ отпѣваніемъ покойной священникъ А. Вихровъ произнесъ слово слѣдующаго содержанія:

„*Не имамы здѣ пребывающаго града, но градущаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14), говоритъ св. апостоль Павелъ. *Преселникъ азъ есмь у Тебе, Господи и пришлецъ, якоже вси отцы мои* (Ис. 38, 13), исповѣдуетъ св. царь и пророкъ Давидъ. Значить, на землѣ, въ этой жизни мы, сл., въ гостяхъ находимся. А есть пословица: въ гостяхъ хорошо, а дома лучше. Отчего это? Оттого что въ гостяхъ не можетъ быть радужія продолжительнаго, — и посему мы спѣшимъ по домамъ, гдѣ есть особыя цѣли жизни, есть что-то завѣтное, дорогое. Такъ, сл., мы должны твердо помнить, что для насъ на землѣ все временно: и отецъ. и мать, и братья и сестры, и друзья и знаемые; всѣхъ мы надѣмся пайти въ лучшихъ отношеніяхъ и состояніяхъ у Отца небеснаго предъ лицомъ Сына Божія, во свѣтѣ Святаго Духа. Посему, если нынѣ и отправляется отъ насъ почившая раба Божія Марія по блаженному пути, къ Отцу небесному, то въ этомъ разставаніи съ нею мы должны передать себя водителству Всещедраго Отца небеснаго, и — должны молиться объ упокоеніи души ея въ небесныхъ обителяхъ, — Домовладыня въ правѣ собирать плоды и цвѣты своя — цвѣты-ли распускающіеся, или уже распустившіеся. Такъ Творецъ вселенной собираетъ цвѣты и плоды человѣческой жизни, когда Ему угодно. Для чего Онъ собираетъ насъ? Для того, чтобы пересадить въ небесный свой вертоградъ и дать намъ лучшую, совершеннѣйшую жизнь. Но, сл., чтобы наслѣдовать намъ вожделѣннѣйшую жизнь, нужно всячески удаляться грѣха, нужно побѣждать его во всѣхъ видахъ его; а если случится впасть въ грѣхъ, — должно немедленно приносить покаяніе. — За почившую мы радуемся, что она и исповѣдалась и трижды сподобилась соединиться съ Господомъ въ таинствѣ св. Причащенія, и, что еще отраднѣе, въ послѣдній разъ она подкрѣпилась этою божественною пищею только за четыре часа до своего исхода, а потому, мы надѣмся, она достаточно запаслась пищею до самаго восхода въ жилище Отца небеснаго, гдѣ ни алчуть, ни жаждуть, ни въ чемъ не терпятъ нужды, — но гдѣ вѣчная блаженная жизнь съ Господомъ“.

Для преданія землѣ усопшая отвезена была родными на родину—въ погостъ Косминскій.

Сердобольный архипастырь нашъ, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Θεогностъ очень жалѣлъ болѣвшую воспитанницу Минервину: когда совѣтъ училища въ первый разъ доложилъ Владыкѣ о болѣзни ея, — высокопреосвященный Владыка изволилъ написать: „очень жалѣ“; потомъ онъ много разъ осведомлялся о ходѣ болѣзни ея и напоминалъ о возможно-усердномъ уходѣ за нею.

Свящ. А. В—въ.

Видъ богослужебныхъ бесѣдъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ о святыняхъ новгородскихъ.

Содержаніе. Знакомство съ мѣстною церковною жизнью и мѣстными святынями поучительно и составляетъ нравственную обязанность для жителей города Пути промысла Божія, явленные въ исторіи Новгорода. Общественныя бѣдствія и значеніе ихъ; помощь Божія во время бѣдствій. Появленіе угодниковъ божіихъ и вліяніе ихъ на жизнь горожанъ; построеніе церквей, какъ знакъ религіозной настроенности жителей. Связь между предками и потомками и нравственный долгъ жителей Новгородазнакомиться съ религіозною жизнью предковъ.

Помянухъ дни древніе, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ (пс. 142, 5).

Боговдохновенный Царь и Пророкъ Давидъ считалъ полезнымъ обращаться мыслями къ стариннымъ временамъ и на скрижаляхъ исторіи искать указаній, куда и какъ направлять жизненный путь. Умудренный и дарами божіей благодати и опытами своей жизни, онъ не стыдился вспоминать старину и поучаться во всѣхъ дѣлѣхъ божіихъ, совершенныхъ въ дни древніе: помянухъ дни древніе, говоритъ онъ о себѣ, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ“.

Такъ, благочестивые слушатели, прошедшая жизнь людей, можетъ поучить многому!

Прошедшая жизнь можетъ показать пути и ихъ направленіе для настоящаго и будущихъ поколѣній.

Если, по слову псалмопѣвца день дни отыгаетъ глаголь и

нощь ноци возвѣщаетъ разумъ (пс. 18, 3) то тѣмъ болѣе примѣры тысяче-лѣтней жизни нашихъ предковъ могутъ дать намъ драгоценныя завѣты.

Такова тысяче-лѣтняя жизнь нашего роднаго города Новгорода: она богата опытами гражданской, мірской жизни; но еще болѣе она богата опытами религіозно духовной. Въ теченіе столь продолжительной жизни Новгорода весьма много было примѣровъ человѣческой слабости и заблужденій, волненія человѣческихъ страстей и пороковъ: страсти людскія подобно пламени охватывали своими жгучими волнами сердца людей, двигали ихъ дѣяніями и всею жизнію. Издавна развившіяся промышленность и торговля новгородской области сообщили особый складъ новгородскому быту; ради личныхъ выгодъ и временной сладости жизни многіе Новгородцы забывали спасеніе своей души, благо ближнихъ и пользы отечества. Свободная, нестѣсняемая сильною властію жизнь вольнаго города была причиною постоянныхъ междоусобій, ужасныхъ кровопролитій и темныхъ преступленій. Лѣтописи намъ свидѣтельствуютъ, что поступками нашихъ предковъ часто руководили не столько требованія совѣсти и закона Вожія, сколько мірскіе расчеты и страсти.

Но долготерпѣливый Господь, строяй вся и не оставляяй человѣческаго рода безъ разума, но вся къ разуму приводя и спасенію, да живъ будетъ, чуднымъ своимъ Промысломъ вель жизнь нашихъ предковъ по пути покаянія и исправленія: то наказаніями и бѣдствіями, нашествіемъ неприятелей, многократными опустошительными пожарами, изнурительными болѣзнями, засухою или пагубнымъ разлитіемъ водъ, излишнимъ обиліемъ дождя, раннимъ холодомъ или продолжительнымъ безснѣжіемъ онъ усмирялъ человѣческія страсти и обращалъ мысль къ другой жизни, гдѣ нѣтъ болѣзни и въздыханій. Новгородскія лѣтописи при всей своей краткости и сухости изложенія полны описаній человѣческихъ немощей, страданій; тамъ невольно слышатся вздохи человѣческой немощной природы въ скорбныхъ замѣткахъ лѣтописца; се же бысть за грѣхи наши. Такъ въ 1127 г., по замѣчанію лѣтописца; *лютъ блше*. Отъ необыкновеннаго разлива водъ рѣки Волхова и отъ раннихъ заморозковъ сдѣлался ужасный голодъ въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. Народъ питался мякиною, лошадинымъ мясомъ, липовымъ листомъ, березовою ко-

рою, мхомъ и древесною гнилью. Изнуренные голодомъ люди скитались подобно привидѣннѣмъ; падали мертвые на дорогахъ, улицахъ и площадяхъ; трупы заражали воздухъ смрадомъ тлѣнія и наемщики не успѣвали свозить ихъ въ скудельницы. Отцы и матери отдавали дѣтей въ рабство купцамъ иноземнымъ и многіе граждане искали пропитанія на чужбинѣ. „Такое по грѣхомъ нашимъ погиге земля наша“, ¹⁾ восклицаетъ лѣтописецъ. Въ эти горестныя дни еп. Іоаннъ Панинъ (1108—1130) вмѣстѣ съ княземъ Всеволодомъ Гавриломъ (1123—30) явили отеческую любовь къ народу.

По словамъ того же лѣтописца при князѣ Святославѣ Ростиславовичѣ и еп. Аркадіѣ въ 1158 г. посѣтилъ Новгородъ страшный моръ на людей и на скотъ; язва дѣйствовала сильно, потому что не успѣвали хоронить ни людей, ни скота; отъ смрада безчисленныхъ труповъ нельзя было ходить по городу ни въ окрестностяхъ. Въ 1161 г. Новгородъ постигло новое бѣдствіе. Отъ страшныхъ жаровъ лѣтомъ выгорѣлъ весь хлѣбъ, а осенью морозъ истребилъ всѣ яровые. Это зло еще не прекратилось, говоритъ лѣтописецъ, какъ за грѣхи наши, Господь послалъ другое: зимою шли безпрестанные дожди, отъ этого дороги испортились, подвозы провизіи стали скудны и наступилъ голодъ. „О велика скорбь была въ людяхъ и нужда, восклицаетъ лѣтописецъ“ ²⁾

Эти и подобныя имъ бѣдствія исправляли людей, заставляли хотя на время забыть свои мірскія вожделѣнія и обращали умирный умъ и сокрушенное сердце къ Богу. Се же все (т. е. бѣдствія) смотрѣніе милосерднаго Бога къ наказанію нашему..., понеже велика нужда и злѣйша скорбь устрѣшаетъ и приводитъ человѣка къ вѣрѣ, замѣчаетъ лѣтописецъ. ³⁾ Совершались торжественныя богомолбствія, учреждались престыны ходы, строились обѣтныя храмы въ знакъ покаянія и Господь прощалъ грѣшниковъ и отвращалъ бѣдствіе. Тѣ же лѣтописи и житія новгородскихъ святыхъ представляютъ множество примѣровъ милосердія, которое изливалъ Господь на новгородцевъ, когда они притекали къ нему съ истиннымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣ-

¹⁾ Полн. собр. лѣт. 1 новг. лѣт. 6636 г. стр. 5. 2 новг. лѣт. 124 стр. 4 лѣт. 3 стр.

²⁾ Полн. собр. л. 1 новг. лѣт. 13 стр.

³⁾ Новг. II лѣт. 139 стр.

жахъ. Такъ въ годы 1388—91 при арх. Іоаннѣ III Новгородѣ подвергался непрестаннымъ бѣдствіямъ: опустошительные пожары истребляли церкви и цѣлыя улицы: погорѣли въ это время храмы Знаменія Божіей Матери, св. Николая чудотворца и древнія церкви Спаса и другія. Осенняя буря полуразрушила волховской мость. Не много спустя, болѣе пагубная буря народная взволновала торговую и софійскую стороны: недовольные посадникомъ Ефимомъ затѣяли междоусобную распрю, которая тянулась въ теченіе 2-хъ недѣль. А черезъ годъ моровая язва, появившаяся сначала въ Псковѣ, перешла и въ Новгородъ по словамъ лѣтописца, осенью бысть моръ силенъ вельми въ Новгородѣ; то случися прійти на ны по грѣхомъ нашимъ: великое множество христіанъ умерло, по всѣмъ улицамъ болѣзнь обнаруживалась „жестьзою“ и сводила въ могилу въ 3 дня. ⁴⁾

Унылые новгородцы, чтобы утолить гнѣвъ Божій, по совѣту владыки, дали обѣтъ построить обшденную церковь во имя святителей Аванасія и Кирилла, за соборною церковію въ каменномъ городѣ—дѣтвицѣ, и 12 октября въ одинъ день они навозили бревенъ и срубили церковь, такъ что въ этотъ самый день владыка Іоаннъ освятилъ ее съ игуменами, попами и того же утра совершилъ литургію. послѣ этого „Божією милостію, и святія Софія стояніемъ, и владычинимъ благословеніемъ, и паки преста моръ“ Таково неложное свидѣтельство лѣтописца. Эти обшденныя церкви, которыхъ даже около Софійскаго собора было построено 8, были виѣшнимъ знакомъ покаянія новгородцевъ и сердечнаго сокрушенія во своихъ грѣхахъ. Онѣ строились по обѣщанію всего города въ отвращеніе большею частію смертоносной язвы, глада, труса, болѣзни. Раскаившіеся жители однодневнымъ построеніемъ и освященіемъ хотѣли какъ бы принести общественное покаяніе, а св. безкровною жертвою въ таинствѣ евхаристіи во время божественной литургіи хотѣли умиловить Бога и отвратить гнѣвъ Его, праведно на согрѣшившихъ движимый. И вѣра ихъ не перемѣняла. Такимъ образомъ мы видимъ, что на нравственное паденіе нашихъ предковъ, губительныя бѣдствія и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ указываютъ не только новгородскія лѣтописи, но и святые Божіи храмы.

⁴⁾ Собр. р. л. 1 новг. лѣт. 95 стр., 1396—98 гг.

Но не одни только бѣдствія и волненія человѣческихъ страстей описаны въ нашихъ древнихъ памятникахъ. Всемиловитый и человеколюбивый Богъ и положительными неотразимыми примѣрами указывалъ нашимъ предкамъ путь истинной праведной жизни. Эти примѣры являлъ Господь въ лицѣ нашихъ св. іерарховъ новгородской церкви, мощи которыхъ обильно украшаютъ нашъ древле построенный храмъ св. Софіи.

Эту древнюю нашу святыню Господь какъ бы избралъ мѣстомъ Своего особаго присутствія, возвеличивъ его въ поученіе живущимъ и прославленіе Своего св. имени нетлѣніемъ многочисленныхъ мощей и источеніемъ своей благодати отъ чудотворныхъ иконъ. Нетлѣнныя мощи новгородскихъ святителей пребываютъ и въ окрестъ лежащихъ монастыряхъ, устроенныхъ трудами этихъ служителей Божіихъ. Посылалъ господь и боголюбивыхъ князей и княгинь, которые примѣромъ своей праведной жизни, тяжкими подвигами юродства, устроеніемъ Божіихъ храмовъ и монастырей, защитою новгородской области отъ ея внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ были для предковъ живыми руководителями на пути ко благу родины и въ ревности христіанской. А сколько въ теченіи 900 лѣтней христіанской жизни и въ самомъ городѣ и въ обширной новгородской области явилось угодниковъ Божіихъ, св. иноковъ, прославленныхъ своими подвигами! Ихъ имена и молитвенное къ нимъ обращеніе церкви мы можемъ слышать почти ежедневно, если возьмемъ на себя нетяжкій трудъ посѣщать храмы Божіи, если внимательно будемъ слушать хотя праздничное богослуженіе въ церквахъ нашего города. Услышимъ имена представителей за Новгородъ и всю русскую землю предъ престоломъ Всевышняго, — услышимъ возглашаемыя въ церкви имена пр. Антонія Римлянина, Варлаама Хутынского, Саввы Вишерскаго, Михаила Клопскаго, Антонія Дымскаго, Кирилла Бѣлозерскаго и многихъ другихъ. Вникните въ ихъ богоугодную жизнь — и вы найдете въ ихъ подвигахъ руководство ко спасенію. Всѣ Божіи угодники всемѣрно старались очищать свой духъ и въ постоянной молитвѣ возносили его къ Творцу. Каждый изъ нихъ избиралъ тотъ или другой тягостный подвигъ для удрученія своей плоти, для обузданія похоти очесъ и гордости житейской. По слову евангелиста Луки, многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе. (Дѣян. XIV). Такъ большинство угодниковъ Божіихъ вос-

пріяло добровольный подвигъ постничества, удручало свою плоть веригами, власяницами, продолжительнымъ бдѣніемъ; другіе прославили себя особою ревностію къ истинной вѣрѣ, къ уставамъ православной церкви и уходили въ отдаленныя края, лишь бы не помутить чистый петочникъ православія; иные отрывали для ближнихъ свою любвеобильную душу: у нихъ — нищіе находили подаліе, страждущіе — утѣшеніе, несчастные — помощь, всѣ искавшіе ихъ поученій всегда находили наставленіе для своей жизни. Любовь къ своей отчизнѣ — Новгороду нерѣдко заставляла св. мужей покидать свои уединенныя обители, побуждала ихъ появляться на стогнахъ города нерѣдко среди волнующихся жителей — и здѣсь словомъ мира и любви святые мужи прекращали распри, утѣшали въ годину народныхъ бѣдствій, своими молитвами предъ Богомъ отвращали карающую десницу Божию; иные предсказывали грядущія бѣдствія и указаніемъ ихъ тягости побуждали къ покаянію. А сколько св. угодниковъ поселилось на дальнихъ окраинахъ обширной новгородской области, въ непроходимыхъ дебряхъ, среди дикихъ язычниковъ и вносило туда свѣтъ истинной вѣры!

Такъ, благіе слушатели, многоцѣнна прошлая жизнь нашихъ предковъ, многоцѣнна проявленіемъ истинной христіанской вѣры и любви. Эти примѣры праведной жизни св. угодниковъ Божіихъ должны были оказать и дѣйствительно оказывали свое благотворное вліяніе на вѣру и нравы предковъ. Древніе памятники сохранили намъ, какъ отдаленное эхо, имена новгородскихъ гражданъ, засвидѣтельствовавшихъ свою ревность къ Богу и любовь къ ближнимъ постройкѣмъ св. храмовъ Божіихъ, монастырей, скудельныхъ и страннопріемныхъ домовъ, украшеніемъ церквей, иконъ, сооружеіемъ св. крестовъ. Памятникомъ ихъ благочестивой дѣятельности остались до сего времени сохранившіеся храмы св. Николая чудотворца, Михаила Архангела въ Прусской улицѣ, церковь 12 апостоловъ, Тихвинская церковь Божіей Матери и многія другія. Достаточно сказать, что до 50 монастырей было разбѣяно въ городѣ и его окрестностяхъ и вдвое болѣе, чѣмъ въ настоящее время сіяло Божіихъ храмовъ во дни его славы! Можно себѣ вообразить, каково было благолѣпіе города, украшеннаго безчисленными главами церквей и монастырей. Это презобиліе св. обителей и храмовъ Божіихъ неложно свидѣлствуетъ о бла-

точестивой настроенности нашихъ предковъ, имена которыхъ и какъ строителей и благотворителей храмовъ до сего времени поминаются въ церковныхъ синодикахъ.

Все мною сказанное съ достаточною ясностію показываетъ намъ, что и прошлая жизнь нашихъ предковъ заключаетъ въ себѣ для насъ потомковъ не мало поучительнаго.

Мудрость человѣческая имѣетъ нужду въ опытахъ, такъ какъ жизнь кратковременна. Должно знать, какъ искони мятежныя страсти волновали общество, а гореть праведниковъ и истинныхъ сыновъ отечества стояла на стражѣ спасенія и человѣческаго благополучія; нужно знать, какъ всеблагое Провидѣніе распоряжалось судьбою нашего города, обуздывало бурныя стремленія человѣческаго ума и своеволія, чтобы учредить нравственной порядокъ въ жизни частной и общественной. Предъ нами безмолвныя надгробія и изображенія ликовъ святыхъ; но вчитывайтесь въ страницы лѣтописей и житій святыхъ угодниковъ Божіихъ вслушивайтесь въ божественныя церковныя пѣсни и молитвословія, — и предъ вами невольно возстанутъ живые образы праведниковъ въ ихъ величавой духовной красотѣ. Наши предки, также какъ и мы, страдали, любили одно и ненавидѣли другое и ихъ мучительная жизненная борьба послужила источникомъ нашего благополучія.

И мы по чувству сыновней любви и уваженія къ нашимъ предкамъ имѣемъ на себѣ нравственную обязанность знакомиться съ религіозно-нравственною стороною жизни роднаго города и извлекать для себя изъ опытовъ прошлаго полезныя наставленія. Если въ семьѣ одного рода съ любовію охраняютъ старинныя преданія изъ жизни предковъ, изъ рода въ родъ передаютъ примѣры гражданской доблести, великодушія и семейныхъ добродѣтелей, лелѣютъ въ своей памяти дорогія черты близкихъ сердцу; то тѣмъ болѣе необходимо намъ знакомиться, изучать и чаще и припоминать такія преданія, которыя могутъ содѣйствовать преуспѣянію нашей нравственной и религіозной жизни. А эти преданія тѣсно связаны съ исторіею распространенія христіанства въ Новгородѣ и обширной новгородской области, съ судьбою древнихъ храмовъ и обителей, украшенныхъ нетлѣнными останками новгородскихъ святителей, князей и преподобныхъ иноковъ. Не менѣе поучительны и сказанія о св. Божіихъ иконахъ, прослав-

лвннхъ чудотворнымъ своимъ дѣйствиємъ на притекающихъ къ нимъ съ вѣрою.

Осуждаютъ того сына, который небрежетъ о памяти своего отца и прадѣда; человѣческой судъ, тѣмъ болѣе преслѣдуетъ потомка если онъ расточитъ доставшееся ему наслѣдство.

Тысячелѣтняя жизнь Новгорода оставила намъ самое дорогое достояніе въ своихъ древнихъ святыняхъ. Если мы желаемъ быть истинными наслѣдниками этого богатства, то должны начертать въ своемъ сердцѣ подвиги боголюбивыхъ мужей и усвоить ихъ себѣ въ свою нравственную жизнь. Горе тому, кто приобрѣлъ отъ Господа хотя одинъ талантъ—и, руководимый небреженіемъ и лѣнностію, зарылъ его въ землю.

Препод. Влад. Соколовъ.

Іерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолудскіе и всего поморья.

(Продолженіе).

Веофиль (Раевъ), по происхожденію малороссіянинъ, родился въ 1740 г. въ Глуховскомъ повѣтѣ черниговской губерніи. Лишившись родителей еще въ раннемъ дѣтствѣ, Раевъ въ большой нуждѣ получалъ образованіе въ черниговской духовной школѣ (до 18 лѣтъ) и потомъ въ кievской духовной академіи. Въ 1762 г. постригся въ монашество и рукоположенъ въ санъ іеродіакона, въ томъ же году 4 сентября опредѣленъ учителемъ во вновь открытыя въ новгородской духовной семинаріи географической и нѣмецкій классы, гдѣ „при изрядномъ житіи и состояніи трудился съ особливимъ тщаніемъ“. 15 мая 1769 года переведенъ „на пштыку“ и 27 іюля въ С.-Петербургѣ посвященъ въ іеромонаха; 29 сентября 1770 г. былъ сдѣланъ префектомъ; 13 іюля 1774 г. назначенъ ректоромъ семинаріи, 18 іюля произведенъ въ архимандрита новгородскаго Антоніева монастыря и присутствовалъ въ консисторіи. Въ 1780 г. вызванъ былъ въ Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія

и проповѣди слова Божія; приеутствовалъ въ с.-петербургской духовной консисторіи; въ іюль 1782 года перемѣщенъ въ Хутынской монастырь, а 15 марта 1787 года избранъ въ епископа старорусскаго, викарія новгородскаго; 16 апрѣля было нареченіе, а 21 апрѣля 1787 года хиротонія въ Царскомъ Селѣ. Но чрезъ годъ, 6 мая 1788 года, преосвященный Теофілъ перемѣщенъ былъ въ Тамбовъ, гдѣ и епископствовалъ 22 года. Памятникомъ долговременнаго его управленія тамбовскою епархіею служатъ: новыя помѣщенія духовной семинаріи, введенныя имъ новыя порядки въ консисторіи, многіе монастыри и церкви съ ихъ церковнымъ благочиніемъ, борьба съ духоборцами и молоканами, размножившимися тогда въ тамбовской епархіи, и мн. др. 6 февраля 1794 года былъ перемѣщенъ въ Астрахань, но 11 марта того же года Высочайшимъ указомъ повелѣвалось „епископу астраханскому Теофілу остаться попрежнему въ тамбовской епархіи“. Въ 1804 г. преосвящ. Теофілъ былъ обвиненъ предъ Государемъ въ удержаніи монашескаго и пѣвческаго жалованья, въ поборахъ со ставленниковъ, за муро, антимины и проч., но все оказалось ложью. Въ іюнь 1810 г. епископъ Теофілъ завѣдывалъ воронежскою епархіею, а 14-го декабря 1811 года съ нимъ случился апоплексическій ударъ, закончившійся 23 декабря того же года смертію. Погребенъ онъ въ Казанскомъ храмѣ при тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ. Подъ портретами его находятся слѣдующія надписи:

- 1) Новградъ, что Сѣверскій, Теофила родилъ;
 Великій Новый-градъ его производилъ;
 Онъ промысломъ Того, Кто грѣетъ всѣхъ сиротъ,
 Святѣмъ орудіемъ взведенъ на степенъ тотъ,
 Чтобъ пастырскимъ жезломъ Христовыхъ пастъ овецъ.
 Монархиня его на самый тотъ конецъ
 Викарнымъ въ Стару-Русь изволила назвать,
 Откуда пастыремъ въ Тамбовъ къ овцамъ послать.
- 2) Ученемъ, вѣрою и жизнію твоею
 Любезенъ твой, Теофілъ, образъ паствѣ всей.
 Доколѣ градъ Тамбовъ на тверди сей пребудеть,
 Трудовъ, подъятыхъ въ немъ тобою не забудеть.

(Свящ. Хитрова — „Истор.-стат. опис. тамбовской епархіи“. Тамбовъ 1861 г. Дѣла арх. Св. Сина. 1769 г. №№ 357 и 358; 1787 г. № 53; 1794 г. г. № 91; 1800 г. № 459; 1803 г. № 398; 1804 г. № 207; 1806 г. №№ 409 и 739; 1810 г. № 447).

Аѳанасій (Вольховскій), по происхожденію малороссіянинъ, родился въ 1741 году. Обучался въ духовной семинаріи и кievской академіи. По окончаніи курса, былъ священникомъ и протоіереемъ въ Полтавѣ; въ 1769 г. постригся въ монашество и поступилъ въ черниговскій Ильинскій монастырь, гдѣ трудился въ сказываніи проповѣдей. Въ 1776 г. онъ былъ назначенъ игуменомъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, а въ 1781 г. — намѣстникомъ Александро-Невской лавры и въ то же время состоялъ архимандритомъ Вязицкаго монастыря. Присутствовалъ все время въ духовныхъ консисторіяхъ: сначала въ черниговской, затѣмъ въ с.-петербургской и послѣ — новгородской. 12 ноября 1785 г. архим. Аѳанасій былъ назначенъ настоятелемъ новгородскаго Юрьева монастыря, а 6 мая 1788 г. избранъ въ епископа старорусскаго, викарія новгородскаго, 14 іюня было нареченіе, а 30 іюля хиротонія. Данная митрополитомъ Гавріиломъ преосвящ. Ѳеофилу инструкція оставалась дѣйствующею и во время семилѣтняго викаріатства преосвящ. Аѳанасія. 5 марта 1795 года онъ былъ назначенъ епископомъ могилевскимъ и полоцкимъ, а чрезъ два года уволенъ на покой. Высочайшій указъ 27 августа 1797 года былъ слѣдующаго содержания: „по прошенію епископа могилевскаго и полоцкаго Аѳанасія, увольняемъ его отъ управленія тою епархіею, повелѣвая Синоду назначить ему пребываніе въ мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, сходно съ его желаніемъ, но безъ управленія тѣмъ монастыремъ“. Въ 1800 году съ нимъ случилось умопомѣшательство и онъ взятъ былъ изъ монастыря однимъ его родственникомъ въ Полтаву, откуда уже и не возвращался въ монастырь, не смотря на строгія предписанія и указы о возвращеніи. Скончался онъ въ Полтавѣ 1 января 1801 года и погребенъ въ полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. (Дѣла архива Св. Синода 1785 г. № 135; 1788 г. №№ 83, 354; 1795 г. № 92; 1797 г. № 157; 1800 г. № 564; 1801 г. № 102).

Досиоей (Ильинъ), изъ великороссiянъ, родился въ 1751 г. Обучался въ разныхъ училищахъ и въ срловской духовной семинаріи, гдѣ, по окончаніи курса, самъ былъ учителемъ, префектомъ и ректоромъ. Въ монашество постригся въ 1788 году и настоятельствовавъ въ разныхъ монастыряхъ; въ 1793 году былъ архимандритомъ Троице-Сергіевой пустыни и присутствовалъ въ с.-петербургской духовной консисторіи; затѣмъ недолгое время былъ архимандритомъ новгородскаго Антоніева монастыря и 17 марта 1795 года назначенъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ. 22 марта было нареченіе, а 25 марта хиротонія. При немъ, 18 декабря 1797 года. Высочайше утверждена была „роспись о прибавочныхъ на духовныя мѣста суммахъ“, гдѣ между прочимъ назначено было и у викарія новгородскаго епископа старорусскаго „быть собору и консисторіи“. Но въ 1798 г. Св. Синодъ доложилъ Государю, „что какъ въ новгородской епархіи состоитъ городовъ и церквей число немалое, отчего мѣстный тамошній архіерей въ управленіи тѣми церквами имѣеть великое неудобство, то неблагоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть: 1) на основаніи духовныхъ штатовъ 1764 г. викарному новгородскому поручить въ управленіе церкви, отшедшія нынѣ, по упраздненіи въ 1796 г. декабря 12 губерніи олонецкой, отъ епархіи архангельской въ губернію новгородскую; 2) пребываніе ему имѣть въ томъ-же новгородскомъ Хутынѣ монастырѣ, гдѣ онъ доселѣ имѣлъ оное, съ присовокупленіемъ ему наименованія олонецкаго и каргопольскаго; 3) за таковымъ къ нему, викарному епископу, показанныхъ церквей отдѣленіемъ, епископу архангельскому именоваться впредь вмѣсто олонецкаго холмогорскимъ“. Въ отвѣтъ на этотъ докладъ, 5 октября 1798 года состоялся слѣдующій Высочайшій указъ: „разсмотрѣвъ поднесенный Намъ докладъ Синода о новгородской епархіи, въ отвращеніе неудобствъ въ управленіи тамошними церквами, повелѣваемъ: 1) новгородскому викарному епископу поручить въ управленіе церкви, отшедшія нынѣ, по упраздненіи олонецкой губерніи, отъ епархіи архангельской въ губернію новгородскую; 2) пребываніе ему имѣть въ томъ же Хутынскомъ монастырѣ; 3) наименованіе ему имѣть тоже самое, какое онъ нынѣ имѣеть“. Такимъ образомъ, консисторіи въ Старой-Руссѣ устроено не было и преосвященный

Досноей, сверхъ бывшихъ у него въ управленіи церковей въ г. Старой Руссѣ съ его уѣздомъ, получилъ церкви въ слѣдующихъ городахъ: Петрозаводскѣ, Олонцѣ, Каргополѣ, Вытегрѣ и уничтоженномъ Лодейномъ Полѣ, приписанномъ къ Олонецку, съ ихъ уѣздами, да еще вступившія въ ту же новгородскую губернію изъ уѣздовъ пудожскаго и повѣнецкаго, которыхъ, по доставленнымъ въ Св. Синодъ отъ преосвященнаго епископа архангельскаго вѣдомостямъ, показано во всѣхъ упомянутыхъ городахъ и уѣздахъ 231, да монастыри—мужескій штатный второклассный Александро-Свирскій, третьеклассный Александро-Ошевенскій, женскій третьеклассный каргопольскій Успенскій и заштатный мужескій Спасо-Каргопольскій. Но преосвященный Досноей 26 октября 1798 года былъ перемѣненъ на орловскую епископскую кафедру и управлять новоприсоединенными церквами пришлось уже его преемнику. Въ орловской епархіи дѣятельность преосвященнаго имѣла широкія границы: кромѣ заботъ о просвѣщеніи и устройствѣ духовныхъ училищъ въ Брянскѣ и Ливнахъ, онъ обновилъ брянскіе монастыри и особенно ревностно велъ борьбу съ усилившимся расколомъ (д. 1804 г. № 323). Много хлопотъ надѣлало ему и возникшее въ 1810 г. неудовольствіе съ секретаремъ консисторіи изъ-за порядковъ и дѣлопроизводства канцелярскаго. 12 марта 1817 года преосвященный Досноей подалъ прошеніе объ отставкѣ. „По старости, писалъ онъ въ прошеніи, а паче за частыми болѣзненными припадками, нахожу себя не въ силахъ ко управленію епархіею и прошу уволить меня на пребываніе въ Трубчевскомъ Спасскомъ Чолнскомъ монастырѣ орловской епархіи съ управленіемъ имъ, или—въ заштатной Богородицкой Площанской пустыни съ управленіемъ ею“. 28 мая состоялся всеподаниѣйшій докладъ Св. Синода объ этомъ, а 4 іюня 1817 года—Высочайшее повелѣніе объ увольненіи отъ управленія епархіею на пребываніе въ Трубчевскомъ монастырѣ съ управленіемъ имъ. Въ іюлѣ 1821 г. преосвящ. Досноей ѣздилъ въ Кіевъ и Лубны на поклоненіе св. мѣстамъ. Скончался онъ 6 іюня 1827 года послѣ долговременной и тяжкой болѣзни и погребенъ въ Трубчевскомъ монастырѣ. (Дѣла арх. Св. Синода 1795 г. № 85; 1798 г. № 205; 1806 г. №№ 738, 908; 1807 г. № 769; 1810 г. № 402; 1814 г. №№ 485, 550; 1817 г. № 330;

1820 г. № 466; 1821 г. №№ 680, 737; 1822 г. № 1263; 1827 г. № 936).

Арсеній (въ мирѣ—Василій Москвинъ), изъ великороссіянь, сынъ священника, родился въ 1745 г. въ с. Петровскомъ кашинскаго уѣзда тверской губерніи. Съ 1760 г. обучался въ тверской семинаріи, а съ 1768 г.—въ Троице-Сергіевой. Въ 1774 г. былъ назначенъ учителемъ тверской семинаріи; 15 января 1777 г. постригся въ монашество съ именемъ Арсенія, въ 1778 г. рукоположенъ въ іеромонаха и сдѣланъ экономомъ тверскаго архіерейскаго дома и строителемъ Николаевскаго Малицкаго монастыря. Въ 1783 году былъ префектомъ семинаріи, игуменомъ тверскаго Желтикова Успенскаго монастыря и членомъ консисторіи. 9 января 1786 года велѣно было произвести его въ архимандрита нижеломовскаго Богородичнаго монастыря съ назначеніемъ ректоромъ тамбовской семинаріи, но тверской архіепископъ не отпустилъ его отъ себя, потому что некому было поручить исправленіе занимаемыхъ имъ должностей, и о. Арсеній 30 января былъ оставленъ въ Твори и въ томъ же году сдѣланъ ректоромъ семинаріи, а 11 февраля 1789 г. возведенъ въ санъ архимандрита Троицкаго Калазина монастыря съ оставленіемъ въ должности ректора. 31 января 1798 года онъ назначенъ членомъ Св. Синода, а 26 октября того же года избранъ въ епископа старорусскаго, викарія новгородскаго; 1 ноября было нареченіе, а 7 ноября—хиротонія. Викаріатствовалъ онъ меньше года: 1 октября 1799 года онъ былъ назначенъ въ Воронежъ, 16 октября было измѣнено первое его назначеніе, хотѣли послать его въ Пермь, но 26 ноября того же года онъ оставленъ епископомъ воронежскимъ и черкасскимъ. Въ 1802 г. онъ перевелъ Валуйское духовное правленіе въ г. Вирючь, защищалъ права Спасопреображенскаго Толшевскаго монастыря въ дѣлѣ объ угодьяхъ, исправилъ семинарскія помѣщенія и ревностно боролся съ расколомъ, не позволяя старообрядцамъ строить церкви. Скончался онъ 6 мая 1810 г. во 2 часу по полудни послѣ долговременной болѣзни. Предъ смертію просилъ не тревожить вызовомъ на погребеніе сосѣднихъ престарѣлыхъ архіереевъ. Погребенъ въ воронежскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ. (Дѣла архива Св. Син. 1786 г. № 114; 1798 г.

№ 205; 1799 г. № 211; 1800 г. № 800; 1802 г. №№ 331, 810; 1803 г. №№ 310, 413, 782; 1805 г. № 81; 1806 г. № 543; 1810 г. №№ 362, 447; 1811 г. № 362).

Антоній (Знаменскій), по происхожденію изъ великороссіянь, духовнаго званія, родился въ 1761 году и обучался въ новгородской и с.-петербургской семинаріяхъ. Вотъ его дальнѣйшая *автобіографія*: „По окончаніи въ с.-петербургской Александро-Невской семинаріи курса наукъ, проходилъ я въ оной же съ сентября 1788 г. по 14 ноября должность учителя высшаго класса латинскаго языка; съ 15 ноября по январь 1790 г.— учителя російской и латинской поэзіи, съ января-жь по сентябрь— учителя російской и латинской риторики; съ сентября по 31 августа 1792 года— учителя высшаго латинскаго и російскаго краснорѣчія; съ 31 помянутаго августа по 8 апрѣля 1795 г.— учителя философскихъ наукъ, а съ онаго апрѣля по 1798 г.— учителя богословскихъ наукъ въ оной же семинаріи, съ декабря 1797 г. Всемилостивѣйше возведенной на степень академіи. Во время прохожденія оныхъ учительскихъ званій, съ октября 1788 г. по сентябрь 1792 г. былъ я бібліотекаремъ той-же семинаріи. Съ марта 1792 г., по постриженіи моемъ въ монашество, по 8 апрѣля 1795 г. обучалъ я кадетскую роту лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Закону Божію и священной исторіи. Съ 19 мая 1792 г. по 8 апрѣля былъ префектомъ семинаріи, съ 8 апрѣля 1795 г. по декабрь 1797 г.— ректоромъ той-же семинаріи, а съ онаго декабря— ректоромъ же новопожалованной с.-петербургской академіи а вмѣстѣ учителемъ Закона Божія и священной исторіи въ Петропавловскомъ главномъ нѣмецкомъ училищѣ дѣтей обоего пола грекороссійскаго исповѣданія. Іюля 10 1794 г. произведенъ архимандритомъ новгородскаго Вяжицкаго монастыря, а 10 сентября 1797 года повышенъ на архимандрію первокласснаго новгородскаго Иверскаго монастыря, коимъ и управлялъ я по октябрь 1799 года. Съ 27 іюня 1795 г. по октябрь 1799 г. былъ я членомъ с.-петербургской духовной консисторіи, а съ 29 марта того-жь 1795 г. по октябрь 1799 г.— духовнымъ цензоромъ новоучрежденной тогда с.-петербургской цензуры; съ 16 августа 1799 г.— вмѣстѣ и намѣстникомъ Александро-Невской лавры по 1 октября, въ которое Всемилостивѣйше пожалованъ епископомъ ста-

русскимъ, викаріемъ новгородской митрополіи (наречень 3 октября, а хиротонисованъ въ Гатчинѣ 9 октября 1798 года). Находился въ сей должности по 1802 г. іюля 5, въ которое переведень въ вологодскую третьеклассную епархію. 13 февраля 1803 г. Всемилостивѣйше пожалованъ архіепископомъ второклассной тобольской епархіи, кою управлялъ по 1806 г. 24 мая, въ которое Его Императорское Величество, милосердно воззрѣвъ на разстроенное мое здоровье, благоизволилъ Высочайше повелѣть перемѣстить меня на ярославскую второклассную епархію, кою и управляю пятнадцатый годъ, хотя по Монаршему соизволенію оканчиваю второй годъ присутствованія въ Св. Синодѣ, имѣя нѣкоторое успокоеніе отъ значительной части епаршескихъ трудовъ и употребляя врачебныя пособія для поддержанія здоровья“. Въ 1820 году, изложивши все вышенисанное, онъ далѣе писалъ Государю: „но приближившаяся старость и мучительное дѣйствіе солитера лишаютъ меня способности отвѣчать многотрудную должность епархіальнаго архіерея съ надлежащею дѣятельностію и исправностію. А сіе принуждаетъ меня, Всемилостивѣйшій Государь, всеподданнѣйше просить Вашего Императорскаго Величества объ увольненіи меня отъ управленія епархіею и по недостатку средствъ къ содержанию себя и облегченію болѣзненнаго положенія пособіемъ врача и лекарствъ, о всемилостивѣйшемъ пожалованіи пенсіона, съ дозволеніемъ остальные дни жизни моей проводить мнѣ въ новгородской епархіи въ третьеклассномъ Деревянницкомъ монастырѣ, кои я буду проводить въ молитвѣ о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всей Высочайшей фамиліи и о благѣ церкви и отечества“. 12 іюля 1820 года онъ былъ уволенъ, а 9 ноября 1820 года ему назначена пенсія въ 3000 руб. въ годъ. Скончался онъ 11 августа 1824 г. въ 10 часовъ утра „бывъ немалое время боленъ“, погребенъ въ Хутынскомъ монастырѣ.

При назначеніи его епископомъ старорусскимъ, 16 октября 1799 года былъ Высочайше подтвержденъ докладъ Св. Синода о распредѣленіи епархій сообразно границамъ губерній; 14 пунктъ этого доклада слѣдующій: „въ новгородской епархіи учредить для вспоможенія мѣстному архіерею въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ викарнаго епископа на такомъ положеніи, чтобы

онъ, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи и зависимости отъ мѣстаго архіерея, исправлялъ порученныя ему дѣла въ консисторіи его, заимствуя отъ него при церковномъ служеніи ризницу и все при томъ нужное; почему и опредѣляется ему, викарному епископу, имѣть пребываніе въ первоклассномъ Варлааміевомъ Хутынѣ монастырѣ, коимъ непосредственно и управлять ему съ полученіемъ положеннаго по званію архимандрита того монастыря жалованья и всего принадлежащаго на его часть и съ прибавкою сверхъ того по 1000 руб. въ годъ и 12 человекъ служителей сверхъ положенныхъ при монастырѣ съ слѣдующимъ на нихъ жалованьемъ“.

Глубоко ученый, преосвящ. Антоній былъ отцомъ сиротъ, — устройство и поддержка благотворительныхъ учрежденій были первымъ дѣломъ его на всѣхъ мѣстахъ служенія. Въ тобольской епархіи онъ особенно заботился объ устройствѣ семинаріи въ Чукманѣ, сгорѣвшей въ 1788 году и помѣщавшейся въ Знаменскомъ монастырѣ; 27 января 1804 года дано разрѣшеніе на постройку новой. Особенно широка была его дѣятельность въ ярославской епархіи; устройство семинаріи, училищъ, призывъ къ участию въ содержаніи бѣднѣйшихъ учениковъ церкви и монастырей, устройство архіерейскаго дома, приходы и приписныя къ нимъ земли, борьба съ продавцами вина на церковной землѣ, устройство церковныхъ кружекъ въ пользу ярославскаго дома призрѣнія ближняго и пр., все это было плодомъ его распорядительной дѣятельности. Изъ сочиненій его извѣстны: „Compendium Hermeneuticae sacrae“. М. 1805 г. Eutropii Breviarium historiae Romanae съ русскимъ объясненіемъ и примѣчаніями. Переводъ съ иностраннаго — „Истина христіанскаго благочестія, доказанная воскресеніемъ Иисуса Христа“, М. 1804 г. Много проповѣдей.

О причинахъ увольненія его отъ управленія епархіею говорятъ различно. Одни указываютъ на то, что преосвященный Антоній въ Св. Синодѣ будто-бы во время производства дѣла о расторгеніи брака великаго князя Константина Павловича, заявилъ мнѣніе противъ развода. Другіе (Лабзинъ) указываютъ другую причину: „Проживавшій въ Петербургѣ архіепископъ ярославскій, который на поученіе князя, что церковь должна быть въ сердцѣ, отвѣчалъ: — то-то и бѣда, ваше сіятельство, что

часто вмѣсто церкви находишь только колокольню; благовѣстять, благовѣстять, а какъ подойдешь къ мнимой церкви, то ни Божіей службы, ни того, кому бы совершать оную, не найдешь: одѣи колокола, въ которые звать мальчишки, — высылается отсюда вонъ. Спрашивается, почему сіи внутренніе христіане не терпятъ никакихъ себѣ возраженій?“

(Дѣла арх. Св. Сын. 1798 г. № 205; 1799 г. № 211; 1800—1824 годовъ многія дѣла).

К. Здравомысловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія Новгородской духовной семинаріи.

III.

Новгородская семинарія съ 1753—1775 годъ.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Исторія философіи представляетъ отдѣльный трактатъ, равняющійся по объему всѣмъ вышеизложеннымъ отдѣламъ философіи. Въ введеніи къ ней дается опредѣленіе философіи и указываются части ея; затѣмъ дѣлается опредѣленіе исторіи философіи и ея раздѣленіе. Указывается польза и необходимость этой науки и литература ея. Далѣе идетъ дѣленіе исторіи философіи общее на 3 періода, изъ которыхъ первый обнимаетъ дѣтскій, юношескій и даже мужескій (зрѣлый, virilis) возрастъ философіи до начала римской монархіи; къ тому же періоду относится вся варварская и греческая философія. Второй обнимаетъ судьбы философіи отъ времени римской монархіи до 14-го вѣка, когда начали возражаться науки, и излагаетъ какъ языческую такъ иудейскую и христіанскую философію, также и ту, ко-

торая господствовала въ средніе вѣка отъ 7-го в. у сарацѣвъ и христіанъ. Третій доходитъ отъ возрожденія наукъ до нашего времени и сообщаетъ, что сдѣлала философія, держащаяся извѣстныхъ школъ, и что — эклектическая.

Изложеніе самой исторіи философіи начинается съ 1-го періода о философіи варварской. Первая книга этого періода служитъ исторіею философіи допотопной; въ ней рѣшаются слѣдующіе вопросы: (§ 1) начала философіи искали среди духовъ (у ангеловъ, даже злыхъ духовъ и блаженныхъ душъ умершихъ людей); § 2 Адамъ считался первымъ философомъ; § 3) но безъ основанія; § 4. (Кайнъ не философъ: а также и Сивъ; § 5) школы патріарховъ не философскія. Во второй книгѣ о философіи послѣ потопа, 1-я глава о философіи древнихъ евреевъ вообще (§ 1). Ной названъ философомъ (§ 2) но несправедливо (§ 3); Симъ философъ-ли или Хамъ? (§ 4) Аврааму приписывается философія, но напрасно (§ 5) Исаакъ и Іаковъ не философы (§ 6). Можно-ли приписать философію Іосифу (§ 7); философія Моисея (§ 8) Какова мудрость Еврейская послѣ Моисея? (§ 10). Мудрость Соломонова какого свойства? (§ 11) Даниль философъ-ли? (§ 12) Можно-ли приписать философію Іову? (§ 13) 2-я глава о философіи Халдейской (жрецы-философы; сомнительная исторія Зороастра; его магія; Вель (Velus), Берозъ (Berossus); 3-я глава о философіи персидской (основатель Зороастръ, гораздо моложе Зороастра Халдейскаго; его книги и прорічанія; маги; изложеніе ученія Персидской философіи); 4-я глава о философіи Индійской (Индійскіе мудрецы: Брахманы (Brachmanes — гимнософисты они же); Самонеи и Гилобы (Hylobes, проводившіе суровую жизнь въ лѣсахъ; Будда; ученіе индійской философіи); 5-я глава о философіи древнихъ арабовъ (древніе арабы не были философами; Забѣй; ихъ система; Локманъ); 6-я глава о финикійской философіи (Мосхъ, Кадмъ, Санхуниатовъ); 7-я глава о Египетской философіи; 8-я о философіи Ефіопской; 9-я о Кельтской философіи; 10 — о

философіи гиперборейскихъ народовъ — скивовъ (Абазисъ, Анахарисъ, Токсорисъ, Замолксисъ). Последняя часть перваго періода о Греческой философіи (начало Греческой философіи, Прометей; Линъ: Орфей; Музей; Тамиръ; Амфіонъ, Мелампъ; Гезіодъ; Енименидъ; Гомеръ, — представители мифической философіи; политическая философія: законодатели и 7 греческихъ мудрецовъ. Школы философскія: Іонійская, Талесъ; Анаксимандръ, Анаксименъ; Анаксагоръ; Діогенъ Аполлонскій и Архелай; школа Сократа: его жизнь и смерть, пункты его ученія и ученики; Киренейская школа: Аристиппъ и его послѣдователи. Школа академическая — о Платонѣ и его философіи: жизнь Платона; науки и путешествія; учитель Платона въ философіи; возвращеніе и открытіе имъ своей философской школы; его ученики и послѣдователи; смерть. Его сочиненія. Разсмотрѣніе философіи Платона: ученіе о философіи вообще; діалектика; богословіе Платона; объ идеяхъ; о душѣ міра; о богахъ подземныхъ; физика; о душѣ; дѣятельная философія; политика. Въ такомъ же точно порядкѣ идетъ разсмотрѣніе философіи Аристотеля и его послѣдователей, а затѣмъ философіи циниковъ (Антисфенъ, Діогенъ), — стоиковъ (Зенонъ); школы Италійской или Пифагорейской (рожденіе, воспитаніе, путешествіе Пифагора; его нравы; семейство и смерть; сочиненія; ученіе: арифметика, музыка, геометрія и астрономія; дѣятельная философія; теоретическая — о Богѣ; о природѣ).

2-го періода 1-я часть обнимаетъ собою ученіе о философіи языческой, іудейской, сарацинской; а 2-я часть — философію христіанскую до возрожденія наукъ. Содержаніе ея таково: первая книга о философіи древнихъ христіанъ, а первая глава ея о философіи Христа и Апостоловъ. Христіанская религія называется философіей. (§ 1); Иисусъ Христосъ превратно причисляется къ философамъ (§ 2); Апостолы и философы; Павелъ философъ-ли (§ 3) 2 глава о философіи древнихъ христіанъ вообще; а 3 глава о томъ же въ частности: Іустинъ мученикъ; Таціанъ; Оригенъ; Халцидій; Августинъ

стинъ; Синезій; Псевдо-Діонисій; восточная философія въ 5 и 6 вѣкахъ. Остальные книги и главы этого періода содержатъ исторію христіанской философіи средневѣковой сначала греческой восточной (Дамаскинъ, Фотій), а потомъ и восточной и заканчивается схоластическою философіею. 3-й періодъ исторіи философіи простирается отъ возстановленія наукъ до послѣдняго времени.

Диспуты частныя „отправлялись“ во время уроковъ же воспитанниками при одномъ наставникѣ и производились каждую субботу: учитель предлагалъ ученикамъ своимъ возраженія, относящіяся къ прочитаннымъ имъ урокамъ, или же такія возраженія дѣлали другъ другу сами ученики, а онъ слѣдилъ только за правильнымъ веденіемъ диспута. Въ концѣ каждого года и трети отправлялись торжественные, публичные диспуты по заранѣе разосланнымъ приглашеніямъ; на нихъ, кромѣ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи, приглашались и почетныя постороннія лица. Всѣмъ присутствовавшимъ на особо изготовленныхъ раскрашенныхъ листахъ раздавались конклюдіи или темы предмета диспута. Хотя составитель исторіи Тверской семинаріи (стр. 134) съ дурной стороны отзывается о диспутахъ, какъ „пріучавшихъ воспитанниковъ семинаріи къ словопреніямъ, умѣнью говорить о любомъ предметѣ безъ основательнаго его знанія“, но преосвящен. Макарій въ исторіи Кіевской академіи (стр. 59), соглашаясь съ тѣмъ, что „диспуты, дѣйствительно смѣшны, когда предметъ ихъ бываетъ пустой и ничтожный“, говорить, что „диспуты о предметахъ важныхъ, происходящіе съ пристойною разсудительностію и отчетливостію, диспуты, совершающіеся съ предварительнымъ намѣреннымъ размышленіемъ о какой-либо важной для науки или жизни истинѣ, во всякомъ случаѣ можно предпочесть положительнымъ разсужденіямъ о той же самой истинѣ какого-нибудь одного ученаго, который, уже потому что одинъ, не можетъ предусмотрѣть всѣхъ возможныхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться чи-

тателю при чтеніи его сочиненія. Нечего уже говорить о томъ, какъ полезны были диспуты для образованія разсудка и уясненія понятій самихъ студентовъ, которые должны были осмотрѣть и обсудить избранный предметъ съ величайшею подробностію и отчетливостію. На диспутахъ нерѣдко присутствовали и Владыки; по случаю пріѣзда Владыкъ изъ Петербурга въ Новгородъ устраивались для нихъ диспуты. Диспуты начинались рѣчью, произносимою чаще всего однимъ изъ участниковъ диспута. Одну такую рѣчь мы имѣемъ предъ собою. Вотъ она: Рѣчь предъ диспутами.

Кто дастъ мнѣ силу и укрѣпитъ слабые органы мои къ достойному прославленію блаженства настоящаго? Нынѣ Всевышній призрѣлъ на градъ сей: нынѣ благодать Божія цѣлою рѣкою излилась на страну сію: нынѣ свѣтъ общаго и частнаго благополучія озарилъ мѣста сіи. Здѣсь попечительная мать отечества, великая монархиня, премудрая Екатерина открыла свое благоволеніе: здѣсь предъ наступленіемъ новаго года все видимъ новое и преславное: здѣсь среди самой зимы насажденъ прекрасный садъ отмѣннаго и величественнаго правленія.

Сей священный вертоградъ благословенъ свыше благословеніемъ благодѣтельнымъ: огражденъ прекрасною стѣною спасительныхъ законовъ: напоенъ райскимъ источникомъ щедротъ помазанницы Божія: цвѣтутъ въ немъ паче криновъ юдольныхъ особы знаменитыя, отъ крови благородной проистекшія, разумомъ и искусствомъ отличныя.

Отаковомъ высококомъ благополучіи когда нарочитый градъ сей и вся благословенная страна сія радостію и веселіемъ исполняется: когда всѣ играя внутренно духомъ и внѣшнее великолѣпное торжество составляютъ: когда каждый въ знакъ благодарности своея предъ Богомъ и Его помазанницею, при изліяніи отъ устъ теплыя молитвы, и всѣ органы движетъ къ проявленію зачатыхъ въ немъ веселыхъ и радостныхъ мыслей, нашъ училищный домъ сей, тояже великія Благодѣтельницы

милостию и щедротами обогащаемый. можетъ-ли купно съ прочими не радоваться? Можетъ-ли не изъявить и особливыхъ знаковъ своего веселія? Благопристойность мѣста сего подаеть намъ причину при такомъ нарочитомъ происшествіи вмѣсто праздственныхъ ликовствованій сдѣлать теперь упражненіе въ философскихъ любопреніяхъ; дабы при толикомъ благоразумныхъ мужей собраніи яснѣ могла открыться искомая истина, а чрезъ то и ревность ко ученію и радость настоящая въ насъ умножилась. Но прежде вступленія въ состязаніе за силу представленныхъ положеній разсуждено имѣть краткую рѣчь о законѣ, со изъясненіемъ начала, нужды и пользы онаго. Преосвященнѣйшій Владыко, покровитель училищнаго дома сего, благоволи преподавать мнѣ на сіе святительское свое благословеніе "... Далѣе дается понятіе о законѣ въ такихъ выраженіяхъ: „Законъ есть свѣтъ, который ясно показываетъ вещей и дѣлъ различіе; законъ есть зеркало, въ которомъ живо представляются всѣ ко житію человѣческому потребныя правила; законъ есть источникъ, изъ котораго текутъ непрерывно спасительныя потоки; законъ есть дорога, по которой шествуя человѣкъ не заблуждаетъ, законъ есть сокровище въ которомъ всякое добро хранится; законъ есть стѣна, которою человѣкъ оградившись покойно и безопасно жизнь свою препровождаетъ; законъ есть такая лѣствица, по которой человѣкъ до самаго верховнаго благополучія восходитъ“. Потомъ доказывается изъ противоположности необходимость законовъ для человѣческихъ обществъ и восхваляется Матерь Всероссійская, Богомъ избранная и Богомъ умудренная Императрица Екатерина, — мудрая законодательница. А въ заключеніи говорится: „мы со стороны нашей во изъявленіе внутренняго веселія и истинной благодарности къ озаренной божественною премудростию и выше, нежели матернимъ милосердіемъ Самодержицѣ нашей, при которой науки возрастають, процвѣтають и самымъ златымъ вѣкамъ въ своемъ изрядствѣ и совершенствѣ уступитъ не могутъ, составляемъ торжество мѣсту сему

приличное; показываемъ опыты сладкихъ трудовъ нашихъ, подъ благопрizrвнiемъ и покровительствомъ милостиваго Архипастыря подъемлемыхъ; вступаемъ въ любопренiя о нѣкоторыхъ философскихъ положенiяхъ, *окрестностямъ* (?) настоящаго времени пристойныхъ, при которомъ дѣйстви въ случаѣ представляемыхъ отъ противной стороны сумнительствъ защитниковъ оныхъ положенiй опредѣленъ я. Отмѣнная Ваша, высокопочтенные слушатели, благосклонность дѣлаетъ меня благонадежнымъ, что понесете великодушно все мои недостатки, при отправленiи дѣла сего быть могущiе“. Заключивались публичные диспуты также рѣчью, произнесимою диспутантомъ, въ которой онъ обыкновенно благодарилъ посѣтителей диспута за ихъ вниманiе. Вотъ что говорилось на примѣръ, въ одной подобной рѣчи: „приятное нѣкоторое радости вдохновенiе оживотворяетъ мысли, когда взираемъ полными удовольствiя очами на присутствiе толь знаменитыхъ особъ почтеннѣйшаго сего собранiя. Убѣжденными себя находимъ признаться, что текущiй радостный день увѣнчалъ желанiе и счастье наше прiусугубилъ, когда при единственномъ высокаго наукъ покровителя, бодраго нашего архипастыря и отца училищнаго храма милостивомъ посѣщенiи весна веселостей озаряетъ сердца наша, не сугубое-ли нынѣ объять должно ихъ восхищенiе, когда при нарочитомъ архипастырской особы здѣсь предсѣданiи толь знаменитое собранiе благосклоннѣйшимъ посѣщенiемъ сiе наукъ покоище удостоили?

Музы благоденствующiе въ здѣшнемъ ихъ пребыванiи тѣмъ болѣе Вашимъ, высокопревосходительный господинъ и всепочтеннѣйшее собранiе, здѣсь присутствiемъ обрадованы, чѣмъ вяцшею питаютъ себя надеждою узрѣть во время свое учащихъ и учащихся новое въ здѣшней странѣ приращенiе, которое отъ Вашего назиданiя зависѣтъ имѣеть. А при веселомъ семъ мновенiи могутъ-ли онѣ пребыть нечувствительны, чтобы въ знакъ посильнаго за благопрiятствующее ихъ посѣщенiе вамъ соотвѣтствiе не принесть возможный

даръ благодарности. Какое-жъ лучшее и честнѣйшее въ выраженіи нашей чувствительности приношеніе предъ симъ высокопочтеннымъ собраніемъ открыто быть можетъ, если не искренность сими горящая желаніями? Да праведный даровъ Раздаятель усердные ваши труды посвящаемые пользѣ отечества наградить приращеніемъ чести и славы, и вѣнчаетъ десницею помазанницы своея ревностныя ваши заслуги степенями высшихъ достоинствъ; надъ всеѣмъ же симъ да озаритъ мысли небеснымъ свѣтомъ премудрости которой прямыя источники богатства и славы, управляя всея сія, къ большей славѣ Его на земли въ чудныхъ дѣлахъ своихъ всепресвѣтлѣйшія самодержицы нашей премудрыя Екатерины, виновницы всеобщаго благоденствія, въ которомъ и сіе училищное собраніе соучаствуя, весело торжествуетъ“.

Вполнѣ записаннаго диспута богословскаго или философскаго я не имѣю подъ рукою, но въ одной изъ тетрадей, содержащей въ себѣ разныя выписки и относящейся по сдѣланной на ней надписи къ этому періоду исторіи семинаріи, сохранились „аргументы третьяго оппонента“, которые я не лишнимъ считаю привести здѣсь для ознакомленія съ характеромъ и содержаниемъ диспутовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Зосимо-Ворбозомскій Влговѣщенскій монастырь.

(Продолженіе.)

Помимо вотчинъ, источникомъ содержанія для многихъ монастырей служила царская руга. Ворбозомскій монастырь получилъ ее отъ царя Іоанна Грознаго; была ли за нимъ руга раньше, неизвѣстно. Жалованною ружною грамотою царь своему рыбному прикащику на Вѣлѣ озерѣ Дружинѣ Недюреву приказалъ давать въ Зосимину пустыню на годъ изъ своихъ

оброчныхъ денегъ по три рубля да изъ своихъ житницъ по 87 четвертей съ осминою ржи и столько же овса, 10 пудовъ соли да за пудъ воску по 30-ти алтынъ безъ гривны, т. е. 80 коп. Первое извѣстiе о хлѣбной ругѣ относится къ 1577 году, когда царь Иоаннъ Грозный грамотою отъ 6 января на имя городского бѣлозерскаго прикащика Леонтя Ошанина, по челобитью Кириллова монастыря игумена Козмы, приказалъ „въ Бѣлозерскій уѣздъ на Ворбозерское озеро на островъ въ монастырь Благовѣщенiя Прч. Богородицы Изосимины пустыни игумену тридцать семь четвертей съ осминою ржи и тридцать семь четв. съ осминою овса“ ежегодно выдавать не изъ вологодскихъ дворцовыхъ сель, какъ было по 1577-ой годъ, а изъ дворцовыхъ сель бѣлозерскихъ. Царь Федоръ Ивановичъ подтвердилъ (1585 г., янв. 10) грамгу своего отца, приказавъ своему бѣлозерскому ключнику Ивану Дубинину выдавать ругу ежегодно на Крещенiе Христова подъ росписки властей пустыни, и сверхъ того, вмѣсто денегъ „на темьянъ и на ладонъ“, указалъ не брать оброку съ монастыря за мельницу (гр. 1584 г. іл. 20). Въ такомъ видѣ царская руга оставалась до 1624-го года. Въ этомъ году ея почему-то не дали, не давали и въ слѣдующіе годы. Пустынь кормиться стало нечѣмъ: крестьянъ за нею числилось 14 дворовъ, но изъ нихъ иные отъ службъ и отъ хлѣбной скудости разбѣжались. Особенно стало трудно пустынь, когда въ 1667-мъ году въ монастырской вотчинѣ въ др. Оетининѣ сгорѣли все монастырскіе хлѣбные запасы. Тогда строитель Іосифъ съ братьею, гонимый нуждою, обратился къ царской милости. Изъ Москвы послѣдовали двѣ грамоты царя Алексѣя Михайловича, возобновившія ругу: одна на Бѣло-озеро (1667 г. нбр. 1) приказывала бѣлозерскому воеводѣ Петру Елисеевичу Молотенинову денежную ругу (3 руб. 26 алт. 4 д., т. е. 80 коп., за пудъ воску) выдавать ежегодно безъ московской волокиты изъ таможенныхъ доходовъ и десять пудовъ соли; другая грамота (1667 г. нбр. 2) въ Пошехонской уѣздѣ сытнаго дворца стряпчему Дмитрію Головкину приказывала, чтобы ружной хлѣбъ, въ прежнемъ разиѣрѣ, выдавался въ дворцовыхъ селахъ Шелшедамской и Кештомской волостей изъ посотнаго хлѣба безъ московской волокиты и чтобы крестьяне этихъ сель сами привозили его до Зосиминой пустыни. Не смотря на цар-

скія грамоты, денежныя и особенно хлѣбная руга безволокитно не выдавалась, а въ въ 1672 и 1673-мъ годахъ хлѣба совсѣмъ не доставили въ монастырь, просили для этого новой царской грамоты „И тѣмъ чинятъ, жаловался въ челобитѣ царю строитель Феодосій съ братією, имъ волокиты и убытки великіе, а они де старцы отъ хлѣбныи скудости бродятъ нынѣ по міру и помирають з голоду и впредь де имъ въ Зосиминѣ пустынѣ браты нынѣ пятнадцать человѣкъ, oprичъ церковныхъ дьячковъ“. Царь внялъ челобитью и отправилъ на Бѣло-озеро воеводѣ Василю Семеновичу Дохтурову грамоту (1673 г., авг. 25 д.) съ приказомъ выдавать всю ругу, денежную и хлѣбную, кромѣ десяти пудовъ соли, деньгами изъ бѣлозерскихъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ, а именно за хлѣбъ за 37 четвертей съ осминою ржи и за столько же овса по десяти алтынѣ за юфть, т. е. за чертвѣть ржи и четверть овса вмѣстѣ, 750 алт. или 22 руб. 50 коп. да денежной руги 3 руб. 80 коп., а всего 26 руб. 30 коп. ¹⁵⁾.

Грамоты, усвоившія нѣкоторымъ владѣтелямъ вотчинъ право суда надъ людьми, населяющими эти вотчины, и нѣкоторыя льготы по уплатѣ пошлинъ, извѣстны подъ именемъ *тарханныхъ*. Воробозомскій монастырь начало своей тархани ведетъ отъ вел. княз. Іоанна III и его сына вел. княз. Василя. Въ совмѣстной ихъ грамотѣ 1501-го года говорится: „и на намѣстницы бѣлозерскіе и ихъ тѣны игумена и старцевъ не судять ни въ чемъ, oprичъ душегубства и разбоя съ поличнымъ“. Нужно полагать, что великій князь Василій (1505—1533 г.) подробно указалъ разныя льготы и преимущества монастыря, но грамота объ этомъ не сохранилась, а извѣстна изъ грамоты ц. Феодора Ивановича (1586 г., авг. 30), къ которой и обратился. Вопреки государевымъ грамотамъ одной 1501 г. великаго князя Іоанна съ сыномъ и другой вел. княз. Василя — переписаннымъ при томъ на имя царя Ивана Грознаго, бѣлозерскіе денежныя сборщики и городовые прикащики требовали съ монастыря за вотчину ямскія деньги и всякія другія подати. По челобитью

¹⁵⁾ Гр. ц. Іоанна Гр. 1577 г. янв. 6 на Бѣло-озеро городовому прикащику Леонтью Опанину въ Сборн. XVІІІ. жанн. грим. Е. Бѣлоз. м., л. 166-8; Копія съ подлин. крѣп. на Орбовъ м. грам. за № ІV, V, XIV, XV и XVI.

игумена Кириллова монастыря Варлаама жившаго въ Ворбозомѣ нѣкоторое время, а затѣмъ бывшаго ростовскимъ владыкою, царь Θεодоръ пожаловалъ Благовѣщенскаго строителя Макарія съ братією грамотою: “ И язъ царь и вел. кн. Θεодоръ Ивановичъ всеа Руси Изосимины пустыни строителя Макарія зъ братію, или по немъ хто игумень или иные строители въ той пустынь будуть, пожаловалъ: намѣстницы наши бѣлозерскіе и ихъ тіуни игумена и строителя и старцевъ и слугъ и крестьянъ Изосимины пустыни не судятъ ни въ чемъ, oprачъ душегубства и розбои съ поличнымъ, и кормовъ своихъ у нихъ не емлютъ; а праведчики и доводчики поборовъ у нихъ не берутъ и не вѣзжаютъ и не высылаютъ къ нимъ не по что, и къ старостамъ и къ дворскимъ съ тяглыми не тянутъ ни въ какіе протори и ни въ разматы. А вѣдаетъ и судитъ того монастыря старцевъ и слугъ и крестьянъ монастырскихъ игуменъ или строитель во всемъ или кому прикажетъ. А случитца судъ смѣтный тое пустыни слугамъ или крестьяномъ (съ) становыми или зъ городскими людьми, и намѣстницы наши бѣлозерскіе и ихъ тіуни судятъ, а игумень или строитель или его прикащикъ съ ними жъ судятъ; а въ правдѣ и въ винѣ пустынской слуга или крестьянинъ — пустынекому игумену или строителю. А кому будетъ чово искати на игуменъ или на строителѣ или на старцевъ и на слугахъ и на крестьянехъ Изосимины пустынь, ино ихъ сужу язъ царь и вел. князь или той бояринъ и дворецкой; а городскіе люди или становые на игумена и на строителя и на старцевъ и на крестьянъ наметныхъ сроковъ не наметываютъ. А кто взведеть по игумена или строителя и по старцевъ и по слугъ и по крестьянъ Изосимины пустыни моего царя и вел. князя пристава, и онъ имъ пишетъ одинъ срокъ въ году — великое мясное заговѣнно; а которой нашъ приставъ напишетъ на нихъ сроки или хто по нихъ отъ насъ привезетъ нашу грамоту съ срокомъ не по тому ихъ грамотному сроку, и язъ царь и вел. кн. къ тѣмъ срокамъ ѣздити имъ не велѣлъ; а кто по нихъ и безсудную грамоту возметъ не по тому по ихъ грамотному сроку, и та безсудная не въ безсудную. Также еси Изосимины пустыни строителя зъ братією пожаловали: не того монастыря куды поѣдутъ игумень или строитель или старцы или слуги по нашей землѣ Московскаго государства — лѣтъ на конехъ на пяти телегахъ,

а рѣками въ суднѣ пять же человекъ, а зимѣ на санѣхъ на пяти возѣхъ—купити или продать что на монастырской обиходѣ хлѣбъ или рыбу или соль или медъ и всякой монастырской запасъ, и намѣстницы наши по всемъ городомъ и волостели по всемъ волостемъ и ихъ тѣни и наши тамошники и мытники и всякіе пошлинники мыта съ нихъ не емлютъ, ни тамги, ни явки, ни иныхъ ни которыхъ пошлинъ“. Въ грамотѣ царя Михаила Феодоровича, данной въ 1624 г. авг. 31 д. „противъ прежнихъ жалованныхъ грамотъ по новому уложенію,“ были опредѣлены точнѣ льготы по уплатѣ пошлинъ: „будетъ хто учинетъ Зосимины пустыни въ вотчинѣ жити монастырскихъ людей и крестьянъ, и тѣмъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ никакихъ нашихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ и хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ, опричь ямскихъ денегъ и стрѣleckихъ хлѣбныхъ запасовъ и городового и острожнаго дѣла, съ сошными людьми давать не велѣно“. Но скоро (1632 г. янв. 16 д.) пришлось вновь подтвердить эту грамоту, потому что вопреки царскому указу, уѣздные приказные чины начали пустыню притягивать“ во всякіе службы въ губную избу и на рыбной дворъ и въ тамошню съ становыми людьми выѣсть“ 16).

Всѣ тѣ жалованныя грамоты, которыми за пустынею укрѣплялась вотчина и руга, утверждалось право суда надъ пустынскими слугами и крестьянами и усваивались ей нѣкоторыя преимущества въ судѣ и по уплатѣ повинностей, были сохранены за монастыремъ въ полной ихъ силѣ въ XVII-мъ вѣкѣ, въ общемъ безъ измѣненій сравнительно съ предшествовавшимъ XVI-мъ. Вслѣдъ за царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ и частію за царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, ихъ подписали на свое имя царь Феодоръ 2-го іюня 1677-го года и Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи 20-го октября 1683-го года. Вотчина такъ и осталась за монастыремъ въ полной своей цѣлости и неприкосновенности до самаго упраздненія пустыни. Нельзя сказать этого объ остальныхъ узаконеніяхъ жалованныхъ грамотъ. Преобразованія Петра Великаго такъ глубоко коснулись порядковъ русской государственности, что, хотя прямыми повелѣніями и не были отмѣнены

16) Копія съ подл. крѣп. на Орбозовъ м., грам. за № I, VI, VII, VIII и X'I.

льготы въ судѣ и по отбыванію повинностей, но онѣ, въ силу другихъ узаконеній, сами-собою стали недѣйствительными ¹⁷⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У К А З А Т Е Л Ъ

мѣсть изъ книги „Большой Катихизисъ“, — обличающихъ заблужденія старообрядцевъ.

| | | |
|------------------|--|---------------------------------------|
| | Объ имени „Иисусъ“ (Ἰησοῦς) по словопроизводству „исцѣлитель“ | 3 об. 36 об. |
| О крестѣ. | Именемъ Іисусъ должно пресить | 4 об. |
| | О перстосложеніи | 6 |
| | О четвероконечномъ крестѣ | 9 |
| | О шестиконечномъ крестѣ | 51 |
| | И недостойными іереями освящаемся | 15 об. |
| | О познаніи вѣры отъ церкви и пастырей | 18 об. |
| Объ іереяхъ. | Простымъ чловѣкамъ еже церковь Божія предлагаеъ толковать нельзя | 20 об. |
| | О почитаніи пресвитеровъ | 120 |
| | Только хиротонисанные могутъ совершать таинства | 358 |
| | Крещеніе долженъ совершать іерей | 371 |
| | Греки цѣлу вѣру хранить до 1627 года | 26 |
| | Объ участи непокаявшихся | 66 об. 104, 107, 109 об. 303, 322. |
| | Папа Формосъ былъ еретикъ | 313 об. |
| Объ Анти-христѣ. | Во второмъ прішествіи Христовѣмъ вѣра въ малыхъ обращается | 18 |
| | О продолжительности царствованіи Антихриста (3 г. 6 м.) | 102 |
| | О признакахъ прішествія Антихриста | 101 об. |
| | Жертва не истребится во время Антихриста | 295 и 384 |
| | О признакахъ еретиковъ | 21 |
| Объ еретикахъ. | Кто говоритъ, что царство Христово имѣетъ конецъ — тотъ еретикъ | 94 |
| | Еретики не причащаются св. Таинъ | 199 |
| | Кто сомнѣвается въ пресуществленіи — тотъ еретикъ | 386 об. |
| | Христово царство вѣчно | 98 и 111 |
| | Новяте о церкви — 3 признака: вѣра — іерархія — таинства | 121 об. 119 |
| О церкви. | О различномъ названіи церкви | 119 |
| | Внѣ церкви нѣтъ спасенія | 121 об. 373 об. |

¹⁷⁾ Тамъ же, грам. II, VIII, IX, XII—XV.

| | | |
|--|---|---|
| | Крещеніе едино и не повторяется | 182, 366 об. |
| | Крещеніе долженъ совершать іерей | 371 |
| | О молитвѣ Господней | 168 об. |
| Объ евангеліи | О полнотѣ евангелія и угрозы за неисполненіе. | 234 об. |
| | О пользѣ соблюденія церковныхъ заповѣдей . . . | 250 |
| О таинствахъ. | О необходимости таинствъ | 395 |
| | Брегій таинствами—погибають | 353 |
| | Творяій таинства праздни—разоряють законъ Христовъ | 354 об. |
| | О седмичномъ числѣ св. таинствъ | 355 об. |
| | Безъ таинствъ нѣтъ спасенія | 356 об. |
| | О необходимости всѣхъ 7 таинствъ: „вѣжды убо безъ всякаго сомнѣнія“ | 360 об. |
| | О существованіи св. причащенія | 50 об. 199, 301, 379 об. |
| | О необходимости св. причащенія | л. 12 об. 54, 104, 110, 121, 164 об. 200. |
| | Противъ возраженія „св. таинъ нѣтъ—Христосъ на небѣ“ | 93 и 294 |
| | Хлѣбъ и вино есть дѣйствительно Плоть и Кровь Христовы | 294, 378, 381 об. 382, 384, 385 386 |
| О причащеніи. | Св. таинъ по освященіи всегда таинны | 382 |
| | Причащеніе очищаетъ грѣхи | 383 |
| | О хлѣбѣ квасномъ и винѣ | 383 об. |
| | Св. таинъ называются пивомъ | 389 |
| | О необходимости священства | 359 об. |
| | О необходимости миропомазанія | 376 |
| | О непринятія брака и блудѣ | л. 102, 109 об. 221 об. 243 об. 356, 360, 391 |
| | О троекратномъ чтеніи „Святый Боже“ | 284 |
| | О чтеніи 8 члена Символа вѣры безъ слова „истиннаго“ | 113, 310 об. 323 |
| | О чтеніи 7 члена „и царствію его не будетъ конца“ | 84 об. 111 об. |
| О томъ, что есть обрзы и подобіе Божіе въ человѣкѣ | 156 | |

У К А З А Т Е Л Ъ

МѢСТЪ ИЗЪ КНИГИ „Малый Катихизисъ“, обличающихъ заблужденія старообрядцевъ.

| | |
|---|---------|
| Объ имени „Иисусъ“ Ἰησοῦς | 17 об. |
| О перестоложеніи | 25 |
| Чтене 8 члена Символа вѣры безъ слова „истиннаго“ | 28 об. |
| О правѣ церкви отлучать не только простыхъ но и клириковъ, епископовъ | 33 |
| О почтеніи и молитвѣ за носящихъ духовный санъ | 35 и 85 |
| О полнотѣ (7) таинствъ | 37 |

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| | Іерей долженъ крестить | 38 и об. |
| О правахъ Іеревъ. | Іерей а не кто иной—долженъ исповѣдывать | 44 и об. 41 |
| | Іерей долженъ совершать бракъ | 45 об. |
| | Іерей только можетъ муропозаніе | 46 об. |
| | Неруководственные не могутъ совершать таинствъ | 43 |
| | О пресуществленіи Св. Даровъ | 40 об. и 41 об. |
| | Цѣль брака—избѣгать блуда | 45 об. |
| | Израдная молитва есть „Отче нашъ“ | 50 |
| | О вѣрѣ въ св. тайны | 75 л. |

У К А З А Т Е Л Ъ

ИМѢТЬ ИЗЪ КНИГИ „Кирилловой“ обличающихъ заблужденія старообрядцевъ.

| | Страницы. | |
|----------------------|--|--|
| | 180 | |
| О перстосложеніи. | О перстосложеніи | 183 об. |
| | Сказаніе о Мелетіи | 417 |
| | Якоже ничтоже имѣть посредѣ ума и слова и духовенія | 236 об. |
| Объ Іисусѣ. | Пренія Панагіота съ Азимитомъ | 554 об. |
| | Объ имени „Іисусъ“ — <i>Ἰησοῦς</i> — по словопроизводству отъ <i>ἰσχυρά</i> —исцѣлитель | 5 (предисловія) |
| О Св. писаніи. | Между Бож. писаніями ложныя написаны на лавостъ невѣжкамъ | 79 об. |
| | Кто не разумѣетъ писанія—тотъ впадаетъ въ ересь | 4 об. |
| | Кто не слушаетъ Благовѣствованія Христа тотъ приметъ муку вѣчную | 2 |
| О лѣтахъ воплощенія. | О воплощеніи Христа въ 5500 г. | 500 об. |
| | О воплощеніи Христа въ 5509 г. (7104—1505) | 59 об. |
| | Не древо, но знаменіе Распятаго почитаемъ Знаменіе креста четверокопечнаго все освящающаго | 275 об. |
| О крестѣ. | Св. Апостоль Андрей не поругался надъ крестомъ, даже иного устройства | 175, 274 |
| | Объ обрѣтеніи Св. креста св. Еленюю | 175 об. |
| | Латиняне крестъ почитаютъ | 260 об. |
| О бракѣ. | Прелюбодѣйство осуждается | 3 об., 13, 119 об. |
| | Законное супружество не осуждается | 541 |
| | Бракъ возбраняется еретиками | 190 |
| | Жениться не запрещается церковію | 190 об., 191 |
| | Жену имѣть іерей можетъ и долженъ | 237 об. |
| О церковн. | Христось, Царство и Словеса Его пребудуть вѣчно | 10, 12 об., 13 об., 16, 63 об., 64, 81 об., 109, 178 |
| | Церковь и вѣра пребудуть до скончанія вѣка | 17, 93 об., 464 |
| | Кто преслушаетъ Церковь—тотъ мытарь | 198 |

| | | |
|-----------------|---|--|
| О первыи. | О высшей власти Соборной церкви | 459 |
| | Церковь для обузданія еретиковъ прибѣгала къ помощи государ. власти | 277 |
| | Прежде пришествія Антихриста предтечи его будутъ | 19, 22 об. |
| | Предтечи Антихриста себѣ вървати велятъ | 22 об., 23, 24 об. |
| | Антихристъ себя Богомъ будетъ называть | 38, 46 об., 51 об. |
| | Антихристъ мало (3 г. 6 м.) царствовать будетъ | 21 об., 47 об., 48 об., 52 об. |
| Объ Антихристѣ. | Христосъ недопуститъ Антихристу одолѣть Церковь | 21 об. |
| | Антихристъ придетъ въ церкви жидовской — а не у насъ | 45, 50 |
| | Во времена Антихриста нини да бѣгають — нини да остаются | 52, 53 об. |
| | Енохъ и Илія придуть и ихъ убьютъ | 47 |
| | О признакахъ еретиковъ | 46, 81, 190 |
| | Еретики писаніямъ Апостольскимъ и св. Отцу вървити не хоцуть | 175 |
| | Пана Формосъ былъ еретикъ | 44, 309 об., 229, 559 об. |
| | О существованіи въ Церкви вездѣ и всюду престола | 31 |
| | Престола еретики не имѣютъ | 32 |
| | Жертву приносятъ Священники — а никто иной | 31 и об., 200, 304 об., 527 об. |
| | Причащеніе нельзя замѣнить иной жертвой | 79 |
| | Причащенія еретики не имѣютъ | 32 |
| | Причащеніе еретики стараются истребить | 37 об., 76 об., 305 об. |
| | Уничтоженіе причащенія есть дерзопреступленіе | 461 |
| О Причащеніи. | Вещество евхаристіи — хлѣбъ и вино | 31 и об., 297, 460 об. |
| | О пресущественіи св. Даровъ | 31 и об., 200 и об., 297 об., 460 об. |
| | Противъ невѣрящихъ въ пресущественіе | 199 об., 200 об. |
| | О необходимости причащенія | 34 об. |
| | Причащеніе есть | 79, 192, 194 об., 195, 199 об., 261, 283 об., 293, 304 |
| | Причащеніе будетъ до скончанія вѣка | 69, 78 об., 303 об. |
| | Ради пріятія св. Тѣлѣ живеть въ насъ Христосъ | 201 об. |
| | Мірянинъ не можетъ причащать | 304 об. |
| | Безъ Священства нѣтъ и причащенія | 78 |
| | Христосъ поставлялъ пророковъ, пастырей и учителей | 24 об. |
| | О преемствѣ хиротоніи | 77 об., 466 и об. |
| О Священствѣ. | Епископъ подчиняется своему главному — высшему Епископу и безъ его совѣта ничего не дѣлаетъ, — а послѣдній безъ собора всѣхъ Епископовъ ничего не дѣлаетъ | 454 об. |
| | Пресвитеры бѣжавшіе отъ своихъ Епископовъ не имѣютъ Духа Святаго | 37 об. |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| | Чинъ хиротоніи подобающъ Христовой Церкви | 473 об. |
| О Священ- ствѣ. | О вѣчности священства | 77 |
| | О существованіи степеней діакона | 71 об., 72 |
| | Іерархія отринута Лютеромъ | 264 |
| | Мірекому не достигъ учить | 479 об., 480 |
| О покаяніи. | Апостоламъ дана власть вязать и рѣшить | 183 об. |
| | Объ исповѣди предъ іереями | 12, 202 и об. 203 об., 204 |
| | Послѣ покаянія должно причащаться | 201 об., 204 об. |
| | О совершеніи елеосвященія іереями | 219 об. |
| | На 4-мъ Вселенскомъ Соборѣ были исправленія | 180 об. |
| | Иконъ Святыхъ мы не боготворимъ | 155 об. |
| | Чтеніе 8-го члена Символа вѣры безъ „истиннаго“ | 131 об., 428 об., 430 об., 554 |
| | Чтеніе 7-го члена „и царствію Его не будетъ конца“ | 1, 63 об. |
| | Объясненіе словъ „идже два, или трие собрани во имя Мое“ | 476 об. |
| | Кто второй разъ крестится — распинаетъ Христа | 126 |
| О неписанномъ несмѣемъ и рещи | 40 об. | |
| Несогласіе съ хожденіемъ „посолонъ“ | 15 об. и 16 | |
| Не въ бородѣ заключается образъ и подобіе Божіе | 423 об. | |

Священникъ В. Сперанскій.



II. Статьи и разсужденія.

Отечественная церковная жизнь въ 1895 году.

Въ вышедшихъ нынѣ №№ нашихъ духовныхъ журналовъ по обычаю прежнихъ лѣтъ первыя страницы посвящены обзору отечественной церковно-епархіальной жизни за минувшій 1895 г. Все, что было пережито нашею церковью въ прошломъ году, всё новыя свѣтлыя явленія въ ея жизни безспорно должны представлять живой и глубоко затрогивающій интересъ для каждаго, и мы считаемъ своимъ долгомъ, хотя въ общихъ чертахъ, ознакомить съ нимъ читателей нашихъ. Истекшій годъ—первый годъ благополучнаго царствованія Государа Императора Николая

Александровича, былъ достойнымъ продолженіемъ того счастливаго ряда годовъ минувшаго царствованія, блестящимъ украшеніемъ которыхъ является многостороннее и благоплодное внутреннее развитіе всей русской государственной жизни вообще и церковной жизни въ частности. Давній тѣсный союзъ церкви и государства сіялъ свѣтлыми чертами и въ минувшій годъ и въ связи съ нимъ жизнь отечественной нашей церкви отличалась въ истекшемъ году тою же напряженностью и оживленіемъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, развиваясь прежнимъ же мирнымъ путемъ и по тому же направленію, какое установлено въ прошлое царствование. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, слѣдуя завѣтамъ своего великаго родителя и вѣковыми укладамъ земли русской, щедрою рукою, отзывчиво оказываетъ разнообразную матеріальную и нравственную поддержку во всехъ церковныхъ нуждахъ, покровительствуя и содѣйствуя духовенству въ его великомъ служеніи и удовлетвореніи многообразныхъ насущныхъ потребностей и запросовъ стодвадцати миллионнаго православнаго русскаго народа. Въ этомъ отношеніи, прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе въ истекшемъ году развившіяся до внушительныхъ, небывалыхъ еще, размѣровъ отпускъ государственныхъ суммъ на нужды разныхъ церковныхъ учреждений. Именно по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1896 г., расходы на Вѣдомство Св. Синода въ 1895 г. исчислены въ 13.648.983 р., а на слѣдующій 96-й г. уже въ 17.487.903 р.

Въ частности Церковный Вѣстникъ указываетъ на слѣдующія отрадные явленія въ церковной жизни минувшаго года.

„Въ прошлый годъ къ 64 самостоятельнымъ епархіямъ въ Россіи присоединилась еще новая — омская, открытая въ Высочайшаго разрѣшенія отъ 18 февраля; въ составъ ея вошли двѣ цѣлыхъ области акмолинская и семипалатинская и нѣсколько церквей, для удобства управленія перечисленныхъ отъ сосѣднихъ тобольской и томской епархій. Открытіе этой епархіи имѣетъ большое значеніе для христіанскаго просвѣщенія мѣстнаго края, въ которомъ среди православныхъ находится множество магометанъ — татаръ и киргизовъ и пріютились разныя раскольническія секты. На новую кафедру въ Омскѣ перемѣщенъ преосвященный туркестанскій Григорій, а на туркестанскую

епархію назначенъ викаріи ярославской епархіи, епископъ угличскій Никонъ. На первоначальное обзаведеніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи отпущено изъ государственныхъ суммъ 10,000 р., и на ежегодное содержаніе ихъ по 33,110 р. (въ этомъ числѣ на содержаніе архіерейскаго дома 12,000 р. кафедральнаго собора 5,435 р. и консисторіи 15,675 р.). Подобныя же штаты установлены для духовныхъ консисторій въ Якутскѣ (на 14,625 р.), Благовѣщенскѣ (на 17,225 р.) и для епархіальнаго управленія во Владикавказѣ (на содержаніе архіерейскаго дома 12,000 р. и консисторіи 15,675 р.).

Заботы правительства объ улучшеніи содержанія приходскаго городского и сельскаго духовенства назначеніемъ ему опредѣленнаго жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства продолжались по прежнему. Въ 1893 г. кредитъ на содержаніе духовенства увеличенъ на 250,000 р., въ 1894 г. на 500,000 р., въ 1895 г. на ту же сумму. Значительная часть отпускаемаго изъ казны кредита назначается, по особымъ опредѣленіямъ Св. Синода, на содержаніе причтовъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ казенное содержаніе является главнымъ, если не единственнымъ средствомъ ихъ содержанія, особенно въ приходахъ бѣднѣйшихъ, возстановляемымъ изъ прежнихъ закрытыхъ приходовъ или вновь учреждаемыхъ, также въ Сибири по линіи строящейся желѣзной дороги и на окраинахъ Россіи. Со времени Высочайшаго повелѣнія (23-го апрѣля 1893 г.) о ежегодномъ увеличеніи кредита на содержаніе духовенства. Жалованьемъ обезпечено: въ 1893 г. до 600 причтовъ, въ 1894 г. — до 1,300 и въ 1895 г. до 1,500, всего около 3,400 причтовъ. Бѣдное приходское духовенство съ нетерпѣніемъ ждетъ этого увеличенія своего содержанія и, какъ видно изъ распоряженій по духовному вѣдомству, заполонило центральное управленіе Св. Синода своими просьбами о назначеніи жалованья, минуя въ этомъ дѣлѣ свою ближайшую епархіальную инстанцію. Въ монастырской жизни наблюдается быстрое увеличеніе монастырей преимущественно женскихъ предъ мужскими, сначала чрезъ устройство женскихъ общинъ и преобразование ихъ современемъ въ общежительные монастыри. Въ минувшемъ году открыто пять монастырскихъ женскихъ общинъ: по одной въ епар-

хіяхъ калужской, смоленской, двѣ въ тверской и одна въ Финляндіи въ имѣніи Лингула выборгской губерніи, пожертвованномъ супругами Нероновыми для этой общины съ устройствомъ при церкви приходской школы и пріюта для бѣдныхъ сиротъ. Двѣ изъ прежде открытыхъ общинъ возведены въ общежительные женскіе монастыри, а именно: Лаишевская Троицкая въ казанской епархіи и Лысогорская Успенская въ воронежской. Мужскихъ же монастырей устроено только два; одинъ въ донской епархіи на мѣстѣ Векреневскаго подворья архіерейскаго дома и на землѣ пожертвванной казачьимъ урядникомъ Поляковымъ; другой мужской монастырь открытъ въ оренбургской епархіи и уѣздѣ при селѣ Подгородней Покровкѣ на землѣ пожертвванной для того купцомъ Мещеряковымъ. Основная цѣль открытія указанныхъ общинъ и монастырей направлена къ тому, чтобы всѣ они удовлетворяли религіознымъ потребностямъ окружающаго мѣстнаго населенія и служили среди него дѣлу христіанскаго просвѣщенія и благотворенія.

Жизнь православныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ истекшемъ году выдѣлилась нѣкоторыми своими фактами. Съ 16 августа введены новыя высшіе оклады жалованья преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и установленъ порядокъ назначенія этихъ окладовъ; теперь въ семинаріяхъ наставникамъ кромѣ существовавшихъ двухъ низшихъ окладовъ — перваго разряда въ 750 р. и втораго въ 900 р. назначены еще два новыхъ оклада — по одному третьяго разряда въ 1,250 р. по одному четвертаго разряда въ 1,500 р.; а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 р. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, или въ 700 р. для преподавателя съ среднимъ образованіемъ; сверхъ того ректорамъ и инспекторамъ семинарій, смотрителямъ училищъ и ихъ помощникамъ положено платное вознагражденіе за известное число уроковъ, котораго они прежде не получали, кромѣ опредѣленнаго жалованья за свою службу. Указанное возвышеніе окладовъ жалованья преподавателямъ семинарій и училищъ служить дальнѣйшимъ распространеніемъ Высочайшаго вниманія къ духовно-училищной службѣ, какое оказано было въ 1894 г. служащимъ въ духовныхъ академіяхъ и какое направлено къ возможному приравненію правъ ихъ съ правами

служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Къ 56 открытымъ доселѣ духовнымъ семинаріямъ въ отчетномъ году прибавилось еще двѣ: 3 сентября открыта семинарія въ Красноярскѣ, а 1 октября александровская миссіонерская семинарія въ селеніи Ардонѣ терской области; послѣдняя преобразована изъ основаннаго здѣсь въ 1887 г. трехкласснаго съ двухгодичными курсами осетинскаго духовнаго училища въ шестиклассную семинарію съ одногодичнымъ курсомъ ученія и имѣетъ задачею готовить священноцерковнослужителей и учителей для мѣстнаго края и содѣйствовать миссіонерскимъ цѣлямъ общества возстановленія православія на Кавказѣ въ предѣлахъ владыкавказской епархіи и южной Осетіи. Новостью въ жизни среднихъ и нисшихъ духовно-учебныхъ заведеній служить и изданное въ іюнь опредѣленіе Св. Синода объ увеличеніи лѣтнихъ каникулъ для духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ училищъ съ 1½ мѣсяцевъ на 2, съ 15 іюня по 15 августа, кроиѣ таковыхъ же заведеній грузинскаго эзархата, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ лѣтнія вакаціи продолжаются 2½ мѣсяца.

Дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви, выдвинутое и поставленное на прочную почву въ прошлое царствованіе, при нынѣ благополучно царствующемъ Государѣ Императорѣ нашло для себя новаго милостиваго и высокаго Покровителя и получило дальнѣйшее развитіе. Еще при покойномъ Государѣ въ началѣ 1894 г. на устройство церковно-приходскихъ школъ отпущено было изъ государственныхъ суммъ 350,000 р.; при достойномъ Его Преемникѣ царская милость не только удвоена, но и значительно усилена. 16 декабря 1894 года назначено отпустить изъ государственныхъ суммъ на эти школы на 1895 годъ 700,000 р.; а 5 іюня 1895 г. Высочайше повелѣно ассигновать изъ государственнаго казначейства по 3.279,145 р. въ годъ, начиная съ 1 января 1896 года. Эта великая царская милость встрѣчена духовенствомъ и ревнителями христіанскаго народнаго просвѣщенія съ особенною радостію и несомнѣнно должна послужить къ расширенію церковныхъ школъ по всей Россіи и къ болѣе правильной организаціи ихъ внутренняго устройства и обученія. Вмѣстѣ съ устройствомъ церковно-приходскихъ школъ естественно выз-

ванъ былъ къ жизни и поставленъ на очередь другой способъ духовнаго просвѣщенія народа, именно открытіе школьныхъ и народныхъ читаленъ, церковно-приходскихъ и епархіальныхъ библиотекъ. Такія библиотeki и читальни открыты уже въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ, преимущественно при епархіальныхъ книжныхъ складахъ и мѣстныхъ церковныхъ братствахъ, но не во всѣхъ городахъ, тѣмъ болѣе далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ; и самая организація открытыхъ церковныхъ библиотекъ далеко еще не совершенна. Устройство народныхъ и церковныхъ библиотекъ должно вызвать усиленіе правильной народной литературы, популярныхъ духовныхъ нравственно-религіозныхъ, учительныхъ полезныхъ книгъ и изданій; поле для дѣятельности нашихъ народныхъ учителей, педагоговъ, церковныхъ и свѣтскихъ писателей открывается громадное. Троице-Сергіева Лавра, издавшая уже двадцать выпусковъ своихъ содержательныхъ и назидательныхъ „Троицкихъ листковъ“, готова идти на встрѣчу быстро возрастающимъ требованіямъ народнаго духовнаго просвѣщенія; въ іюль минувшаго года она устроила у себя собственную типографію, для которой выписаны изъ-за границы двѣ скоропечатныхъ машины; кромѣ того она предположила открыть и свою литографію. Братскія и епархіальныя типографіи начали появляться и въ другихъ мѣстахъ. Это явленіе церковной жизни совершенно — новое, едва нарождающееся. Доселѣ мы знали лишь объ одной такой типографіи, и то существующей весьма недавно, при Тобольскомъ Дмитріевскомъ братствѣ. Въ истекшемъ году Виленское Свято-Духовское братство открыло свою типографію. Въ Самарѣ явилась мысль объ открытіи епархіальной типографіи. Смѣемъ надѣяться, что подобнаго рода учрежденія будутъ открываться и въ будущемъ, и что развитіе ихъ принесетъ большую пользу и для матеріальнаго благосостоянія епархій и братствъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа.

Другой и давній способъ духовнаго просвѣщенія народа чрезъ вѣббогослужебныя религіозныя чтенія и собесѣдованія развивается болѣе и болѣе. По примѣру с.-петербургскаго „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, постепенно расширяющаго свои чтенія при многихъ церквахъ столицы и пригородныхъ, также

на фабрикахъ и заводахъ, и 14 ноября открывшаго при своемъ храмѣ обширное зало, специально приспособленное для религиозныхъ чтеній, существуетъ общество съ такимъ же наименованіемъ и въ Кіевѣ, открытое въ 1893 г. по почину городского приходскаго духовенства и законоучителей кіевскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ г. Казани съ конца 1894 г. тоже имѣется свое зало, приспособленное специально для собесѣдованія со старообрядцами.

Просвѣтительная дѣятельность духовенства за послѣднее время имѣетъ и ту добрую сторону, что она стала развиваться на ряду съ церковною благотворительностію; вмѣстѣ съ разными церковными обществами просвѣтительнаго характера стали умножаться и приходскія попечительства и возникать особья „общества ревнителей вѣры и милосердія“

Минувшій годъ унесъ съ собою въ вѣчность нѣсколько русскихъ дѣятелей на пользу церкви и духовнаго просвѣщенія. Въ теченіе его скончались четыре преосвященныхъ: Θεодосій, бывшій епископъ владикавказскій († 23 января), съ 1893 г. жившій на покое, епископъ симбирскій Варсонофій († 13 августа), оставившій по себѣ добрую память свою благотворительностію въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и епископъ калужскій Александръ († 8 октября), извѣстный въ духовной литературѣ многими назидательными духовно-нравственными статьями и брошюрами и 18 декабря епископъ Германъ членъ Св. Синода. 28 апрѣля скончался архимандритъ Павелъ (Прусскій), настоятель московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, труды и сочиненія котораго долгое время служили и будутъ служить главнымъ руководствомъ для миссіонеровъ въ полемикѣ противъ русскаго раскола. 5-го января скончался протоіерей І. І. Базаровъ, настоятель русской церкви въ Штутгартѣ, старѣйшій изъ представителей православнаго заграничнаго духовенства, авторъ распространенныхъ сочиненій по закону Божію. 12 іюля скончался П. І. Саввантовъ, археологъ, положившій начало ученому изданію знаменитыхъ макаріевскихъ Четырехъ-миней, давшій описаніе старинной утвари и многихъ монастырей вологодской епархіи, которой онъ былъ уроженецъ.

Загробные свидѣтели безсмертія человѣческой души.

Воспоминанія севастопольца изъ времени осады и штурма (1855 г.).

5 іюня 1855 года останется памятно навсегда для всѣхъ, бывшихъ въ этотъ день въ Севастополь. Этотъ день былъ канунъ великаго дня 6 іюня, когда всѣ осаждавшіе враги, наскучивъ долгимъ терпѣніемъ, пошли на страшный штурмъ и встрѣтившись съ русской грудью, поразбились, какъ разбиваются бурныя волны моря, налетая на гранитный утесъ.

5 іюня, часовъ въ десять утра, когда бомбардировка уже разгоралась и Севастополь, какъ вулканъ, гремѣлъ и дымился, въ одномъ маленькомъ домикѣ, въ комнатѣ уютной, чистой, у стола сидѣла молодая дѣвушка и разливала кофе. Въ старыхъ кожаныхъ креслахъ, у противоположнаго конца стола, помещался молодой флотскій офицеръ, онъ курилъ сигару и, время отъ времени, прихлебывалъ кофе изъ чашки, стоявшей передъ нимъ. Молодой морякъ былъ мичманъ Александръ Ивановичъ Ревинъ.

Молодую дѣвушку звали Вѣрой, о фамиліи ея умалчиваю. Она была дочь одного симферопольскаго чиновника, который прослужилъ болѣе тридцати лѣтъ въ одномъ изъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, вышелъ въ отставку съ пенсіономъ, но несмотря на это, питался почти подаяніемъ; — чарка, горькая чарка погубила все. Ревинъ, бывши какъ-то въ Симферополь, познакомился съ Вѣрой въ одномъ хорошемъ и богатомъ домѣ, гдѣ молодая дѣвушка, подъ видомъ воспитанницы, исполняла почти обязанности служанки. Благодѣтели Вѣры, люди богатые, считали и то великимъ подвигомъ милосердія, что дали уголь и кусокъ хлѣба дочери бѣднаго чиновника, спившагося съ круга. Вѣра все переносила съ терпѣніемъ; но когда она достигла того возраста, въ который расцвѣла ея красота какъ женщины, тогда жизнь въ домѣ ея благодѣтелей стала нестерпимо тяжела. Дочери богатаго филантропа видѣли въ бѣдной воспитанницѣ своихъ родителей красавицу, далеко затмившую ихъ своими природными

дарами и считали всё средства позволительными, чтобъ унижать и мучить Вѣру до послѣдней крайности, надѣясь, что терпѣивіе дѣвушки лопнетъ и она оставитъ ихъ домъ. Она и оставила ихъ домъ, но съ торжествомъ любви, сдѣлавшись невѣстой молодого и богатаго мичмана.

Оставивъ домъ своихъ покровителей, Вѣра уѣхала съ Ревинимъ въ Севастополь. У Ревина былъ въ городѣ свой маленькій домикъ, въ которомъ онъ и помѣстилъ свою невѣсту, а самъ между тѣмъ обратился въ начальству, просилъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ. Но еще разрѣшеніе не было дано, какъ англо-французскіе войска высадились на берега Крыма и обложили Севастополь. Началась осада и грозный характеръ событий вовсе не благопріятствовалъ мирнымъ потребностямъ человеческой жизни, поэтому и Ревинъ отложилъ свою свадьбу до болѣе благопріятнаго времени.

Предоставивъ домъ въ полное распоряженіе невѣсты, Ревинъ самъ помѣстился у одного капитанъ-лейтенанта, съ которымъ былъ друженъ. Когда началась осада, онъ хотѣлъ отправить Вѣру въ Симферополь, но дѣвушка рѣшительно отказалась, говоря, что ей очень любопытно посмотрѣть, какъ стрѣляютъ изъ пушекъ. Она видѣла въ сраженіяхъ одну только поэтическую ихъ сторону, и не знала о печальной кровавой судьбѣ битвъ, иначе-бы едва-ли рѣшилась остаться. Но главнымъ двигателемъ была ея чистая любовь къ жениху, которая если и не всегда творитъ героевъ, то почти всегда увеличиваетъ душевныя силы и незамѣтно доводитъ человѣка до самопожертвованія. И дѣйствительно, сначала осады, Вѣра очень интересовалась всѣмъ, что только могла видѣть изъ военныхъ дѣйствій, но скоро страшная картина разрушеній, ежедневно повторявшихся въ осажденномъ городѣ, утомила вниманіе дѣвушки и она нашла возможнымъ сосредоточиться въ себѣ, и въ бесѣдахъ любимаго человѣка проводила время если не разнообразно, то всегда пріятно и мирно. Маленькій домикъ былъ ея храмомъ, гдѣ она, подобно древней весталкѣ, хранила свое дѣвство, чтобъ принести его въ жертву любви, когда настанетъ часъ соединенія съ избраннымъ другомъ сердца. И судьба какъ-будто хранила ея тихое и скромное убѣжище среди всеобщаго разрушенія.

Ревинъ каждый день навѣщалъ свою невѣсту, забывая въ

разговорахъ непріятность впечатлѣній кровавыхъ картинъ. Онъ находился на береговыхъ батареяхъ, которыми командовалъ капитанъ-лейтенантъ Барецкій, съ которымъ мичманъ и жилъ въ одной квартирѣ.

5 іюня, когда Ревинъ, по обычаю пришелъ навѣстить утромъ свою невѣсту, пилъ у нея кофе, за стѣнами маленькаго домика внезапно послышались усиленные и учащенные залпы орудій. Ревинъ быстро взглянулъ на часы и поднялся съ мѣста...

— Неужели ты оставляешь меня такъ рано, Александръ? — проговорила дѣвушка грустнымъ голосомъ, смотря въ глаза юношѣ.

— Развѣ ты не слышишь, Вѣра!

— Я слышу выстрѣлы и больше ничего, но вѣдь это бываетъ каждый день.

— Ну, не совсѣмъ; это не обыкновенные выстрѣлы, а залпы со всѣхъ батарей, и эти залпы становятся все чаще и чаще, — сегодня бомбардировка и я долженъ быть на моемъ мѣстѣ.

— Но вѣдь капитанъ Барецкой отпустилъ тебя?

— Тѣмъ хуже для меня, если воспользуюсь снисходительностью моего начальника и забуду долгъ мой. Вѣдь ты-бы не стала уважать своего мужа, когда-бы онъ былъ человекъ безчестный, влятвопреступный? не правду-ли я говорю, мой бѣдный другъ?

— Да, это истина, которой я готова принести все въ жертву. Слушай-же, что я скажу тебѣ, Александръ, — проговорила дѣвушка, выпрямившись, голосомъ твердымъ и спокойнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ глазахъ Вѣры свѣтилось чувство твердой покорности волю Божіей.

— Все, что бы ты ни сказала мнѣ, моя дорогая, будетъ для меня памятно и дойдетъ до моего сердца.

— Я скажу тебѣ немного или лучше попрошу тебя о маломъ: если-бъ тебя ранили смертельно, обѣщай мнѣ въ ту роковую для тебя минуту вспомнить меня и помолиться обо мнѣ.

— Что за странная просьба, Вѣра! — проговорилъ Ревинъ, съ удивленіемъ посмотрѣвъ на свою невѣсту.

Онъ отыскивалъ на лицѣ дѣвушки признаковъ душевнаго разстройства, но оно было спокойно, только блѣднѣе и серьезнѣе обыкновеннаго.

— Ну, что-жь, даешь ли ты мнѣ слово, Александръ? — спросила Вѣра рѣшительнымъ голосомъ.

— Даю и влянусь моею любовью къ тебѣ! но прошу тебя, Вѣра, пожалуйста, не давай воли печальнымъ мыслямъ, избѣгай мрачнаго предчувствія, а молись и надѣйся.

— Встанемъ-же на колѣни и помолимся! — сказала дѣвушка.

Вѣра и Ревинъ опустились на колѣни передъ образомъ Спаса и нѣсколько минутъ провели въ молитвѣ. Потомъ Вѣра перекрестила своего жениха и, крѣпко обнявъ его, сказала, указывая на кресло, стоявшее возлѣ окна:

— Здѣсь буду дожидаться до полночи и молиться за тебя.

Страшенъ былъ день 5 іюня 1855 года, — многіе изъ храбрыхъ защитниковъ Севастополя не пережили его, многіе, переживъ, остались на всю жизнь калѣками; но долго еще будутъ вспоминать пережившіе ужасную картину гибели и разрушенія, которая тогда царилъ въ общемъ хаосѣ дыма и грома, поражая весь организмъ человѣка.

Бомбардировка, начавшаяся съ ранняго утра, ожесточилась къ полудню, потомъ на нѣкоторое время стихла, а потомъ опять началась съ большею силою. Севастополь представлялъ центръ, къ которому, какъ радіусы, направлены были выстрѣлы непріятельскихъ батарей. Помню тѣ страшные, потрясавшіе землю, залпы, вслѣдъ за которыми тучи ядеръ и гранатъ проносились надъ городомъ. Помню, какъ въ душной, раскаленной атмосферѣ образовывались вихри. Облака дыма разноцвѣтными тучами висѣли надъ городомъ; по улицамъ крутилась столбами пыль; пороховой, ѣдкій запахъ ѣлъ глаза и ударялъ въ голову. То тамъ, то здѣсь, тяжелая бомба, упавъ на зданіе, разрушала его. Тяжелый чугунный снарядъ съ страшною силою вдругъ падалъ на крышу дома и какъ бы исчезалъ во внутренности его, но мгновенно — раздавался глухой ударъ, точно подъ землей, а изъ крыши выкидывался снопъ дыма, огня и праха, а зданіе обращалось въ кучу камней и обломковъ. Грохотъ разрушавшихся зданій, глухіе взрывы бомбъ, страшные раскаты отдаленныхъ залповъ, стонъ взволнованнаго моря, свистъ и вой, шипѣнье и трескъ, фырканье и грохотъ, — однимъ словомъ, сліяніе разнородныхъ звуковъ, носившихся въ огнѣ и дымѣ надъ дрожавшей землей, составляло такое явленіе, которое могло по-

трясти самую твердую, но непривычную къ подобнымъ бурямъ душу. Чѣмъ ниже опускалось солнце, тѣмъ жесточе и неутомимѣй гремѣли батареи. Наконецъ, когда вечерній сумракъ покрылъ сначала море, потомъ землю, ужасная картина, пылавшаго въ разныхъ мѣстахъ Севастополя, ярко выступила на мрачномъ фонѣ наступавшей ночи. Бомбы, быстро мелькающими огненными точками, пересѣкались въ воздухѣ.

Вездѣ огонь и огонь, въ разныхъ видахъ и разныхъ направленіяхъ, представлялъ для наблюдателя съ пылкимъ воображеніемъ одинъ изъ тѣхъ волшебныхъ сновъ, въ которомъ духи стихій, являясь на зовъ могучаго волшебника, подобно лучезарнымъ звѣздамъ, спѣшать съ разныхъ сторонъ, то пропадал, то являясь среди мрака, предшествуемые то пѣніемъ, то журчаніемъ, то грохотомъ, то громомъ, атрибутами подвластныхъ имъ силъ природы.

На одной изъ ближайшихъ къ морю батарей, за линіей гремѣвшихъ орудій, спокойно, какъ на палубѣ корабля, рассказывалъ капитанъ-лейтенантъ Барецкой. Время отъ времени онъ подходилъ то къ одному, то къ другому орудію, повѣрялъ вѣрность прицѣла и, сдѣлавъ замѣчаніе кокомодору, отходилъ къ другому пункту. Бомбы и ядра бороздили брустверь батареи; осколки чиненныхъ снарядовъ осыпали орудія и прислугу, а огонь не умолкалъ ни на минуту. Барецкой, если замѣчалъ гдѣ нибудь медленность, или когда убивало, или равило бомбардира, самъ бралъ фитиль и стрѣлялъ изъ орудія, пока мѣсто выбывшаго изъ строя не замѣнялъ другой матросъ-артиллеристъ.

— Капитанъ, я иду на вылазку, — проговорилъ мичманъ Ревинъ, подойдя къ Барецкому.

— Вы сами вызвались въ охотники? — спросилъ Барецкій.

— Да, я не хочу отставать отъ товарищей; въ нашей командѣ безстрашный Лазарь, а гдѣ онъ тамъ всегда удача — и, Богъ дастъ, мы и нынче онять заклепаемъ нѣсколько неприятельскихъ орудій.

— Ну, нынче не очень-то можно ожидать удачи, — проговорилъ капитанъ, поглядывая чрезъ брустверь.

— Почему вы такъ думаете, Петръ Гаврилычъ? — спросилъ Ревинъ, тревожно посмотрѣвъ на капитана.

— Очень просто, теперь они все на сторожѣ и, кажется, цѣлую ночь не сомкнуть глазъ.

— А передъ утромъ.

— Передъ утромъ, можетъ-быть, придуть къ намъ завтракать.

— Вы рассчитываете на приступъ?

— На что-жъ другое? если и теперь приглядѣтся хорошенько, зоркій глазъ замѣтитъ, что въ траншеяхъ у непріятеля движенія болѣе обыкновеннаго.

— Тѣмъ хуже для нихъ. И такъ, до свиданья, капитанъ, пожелайте намъ успѣха.

— Да будетъ Богъ надъ вами,—идите исполнять вашъ долгъ,—сказала Барецкой спокойно. Однако, въ голосѣ капитанъ-лейтенанта слышалось какъ-будто легкое измѣненіе,—онъ дрожалъ. Капитанъ особенно крѣпко пожалъ руку Ревину и сказалъ ему на ухо нѣсколько словъ.

Грозная ночь приходила къ концу; близился грозный день 6 іюня, а утромъ этого дня рѣшилось многое. Въ уютной комнаткѣ, въ которой Ревинъ простился съ Вѣрой, съ наступленіемъ вечера стало какъ-то особенно мрачно и молчаливо. Вѣра сидѣла въ креслахъ у окна, гдѣ она дала слово дожидаться возвращенія своего жениха. Дѣвушка держала въ рукахъ какую-то работу, но мысли ея были печальны и тревожны; работа безпрестанно падала на колѣни изъ рукъ, повидимому, часто ослабѣвавшихъ и какъ бы машинально двигавшихся. Съ наступленіемъ сумерекъ Вѣра встала съ кресель, вошла въ другую комнату, служившую ей спальней и, зажегши передъ образомъ лампаду, горячо молилась за друга сердца. Дрожащій лучъ лампы освѣщаль небольшой, но превосходной живописи образъ Богородицы всѣхъ скорбящихъ. Колѣнопреклоненная дѣвушка, странный полусвѣтъ комнаты, и ярко блистающій золотой вѣнецъ надъ ликомъ Пресвятой Дѣвы,—все это имѣло какой-то таинственный и грустный колоритъ. Помолвившись, Вѣра встала, вошла въ залу и сѣла опять въ кресло подлѣ окна. Между тѣмъ и въ этомъ скромномъ жилищѣ ясно отдавались грозные выстрѣлы, лопанье бомбъ, и ревъ пролетающихъ надъ городомъ ядеръ. Весь этотъ отголосокъ ревушей военной бури, проникая

въ маленькую комнатку, странно нарушалъ царствовавшую тамъ тишину.

Пробило одиннадцать часовъ вечера, а Ревинъ не возвращался. Дѣвушка начала, видимо, беспокоиться и раза два или три выходила на маленькій дворикъ, потомъ изъ калитки смотрѣла въ даль по улицѣ, не покажется-ли мичманъ. Но во мракѣ чуть-чуть только бѣлѣлись груды разрушенныхъ зданій, да огромныя известковыя плиты въ темнотѣ ночи казались какими-то бѣлыми привидѣніями, вдругъ вышедшими изъ земли и дождавшимися таинственнаго велѣнія вызвавшей ихъ силы. Вѣрѣ становилось отъ чего-то страшно, и она спѣшила вернуться въ свою комнату, и опять садилась въ кресло, стараясь развлечься работой; но едва проходила минута, работа опять валилась изъ рукъ, и опять начинались выходы на дворикъ, и наблюденія вдоль по улицѣ, и ожиданія, и суетѣрный страхъ. А время летѣло и летѣло на своихъ быстрыхъ крыльяхъ, унося съ собой въ бездну вѣчности множество великихъ воспоминаній о дѣлахъ человѣка, вѣчно неутомимаго, вѣчно непостояннаго, и часто въ суетѣ своей забывающаго о неумолимой рукѣ времени, которое ни для кого и никогда не останавливаетъ своего роковаго полета.

Часы ударили полночь, и едва замеръ послѣдній звукъ колокольчика, какъ Вѣра почувствовала что-то особенное, внезапно встревожившее ея душу. Сильно забилось сердце дѣвушки, она встала, и пошла въ свою спальню сотворить молитву. Только что встала Вѣра на колѣни, какъ позади ея раздался знакомый милый голосъ. Дѣвушка вскочила, какъ отъ электрическаго удара, — передъ ней стоялъ Ревинъ, въ фуражкѣ и съ черной повязкой на лицѣ.

— Ахъ, какъ ты поздно, другъ мой! сердце мое изныло, дожидаясь тебя, — вскричала дѣвушка и бросилась обнимать своего жениха.

— Не трогай меня, Вѣра, — грустно проговорилъ мичманъ, отстраняя свою невѣсту.

— Боже мой! ты раневъ?! — вскричала отчаянно дѣвушка и зашаталась.

— Да, меня опасно ранило, и я иду теперь къ великому врачу, который исцѣляетъ всякую болѣзнь и всякій недугъ. Но

слушай, — продолжалъ Ревинъ, тихимъ, однообразно грустнымъ голосомъ, — я пришелъ къ тебѣ сказать нѣсколько словъ.

Вѣра съ ужасомъ посмотрѣла на своего жениха, и увидѣла на шинели его большія кровавыя пятна. Силы измѣнили ей, она опустилась на стоявшій возлѣ нея стулъ и смотрѣла, не сводя глазъ съ жениха, стараясь разглядѣть его лицо, но черная повязка и надвинутая на глаза фуражка мѣшали видѣть выраженье лица мичмана.

— Слушай, Вѣра, завтра тебѣ придуть сказать о моей болѣзни, и потому запомни мои слова: — не предавайся отчаянію, — великій, тяжкій грѣхъ этотъ губить невозвратно душу человѣка. Знай, что я буду здоровъ и свѣжъ душой, если ты будешь молиться за меня и надѣяться на свиданье, за которымъ послѣдуетъ вѣчное наше соединеніе. Если-жъ ты допустишь духу унынія овладѣть твоей душой, то мнѣ будетъ очень тяжело и свиданье наше можетъ не состояться.

Проговоривъ эти слова, Ревинъ подошелъ къ столу, взялъ листъ бумаги и обмакнувъ перо въ чернила, началъ писать. Когда онъ окончилъ, подошелъ къ невѣстѣ, которая все еще сидѣла на стулѣ въ странномъ безсиліи.

— Прощай, Вѣра, — проговорилъ Ревинъ, — я слѣшу, мнѣ вѣрно явится на очистительный пунктъ.

Тутъ онъ поцѣловалъ въ лобъ свою невѣсту, и прежде чѣмъ дѣвушка успѣла вскочить, мичманъ вышелъ въ сѣни и исчезъ. Вѣра, какъ безумная, съ дикимъ крикомъ бросилась вслѣдъ за женихомъ своимъ и выбѣжала на дворъ; но тамъ было пусто и мрачно; она бросилась въ калитку, побѣжала вдоль по улицѣ, кричала, чтобы женихъ вернулся, но только эхо повторяло ея крики въ пустыхъ развалинахъ, да отдаленные, глухіе разрывы бомбъ потрясали воздухъ и нарушали покой ночи. Уставъ, измучившись отъ долгаго бѣгання, и частаго спотыканья по неровной мостовой, заваленной обломками разбитыхъ снарядами камней, дѣвушка остановилась; осмотрѣвшись вокругъ, вспомнила, что она далеко отбѣжала отъ своего скромнаго крова. Подумавъ и приведя въ порядокъ свои мысли, тихо пошла она въ свою комнату, но рядъ сильныхъ душевныхъ ощущеній сильно потрясъ нѣжный организмъ, и Вѣра, упавъ въ кресла, лишилась чувствъ. Черезъ нѣсколько минутъ въ комнату вошла по-

жилая женщина, справляющая должность ключницы и горничной. Увидѣвъ свою барышню безъ чувствъ, она поспѣшила разстегнуть ей платье. Потомъ дала понюхать спирта и уложила въ постель. Черезъ полчаса Вѣра очнулась и, увидѣвъ свою экономку, слабымъ голосомъ спросила, не возвращался-ли мичманъ. Женщина отвѣчала отрицательно, но, чтобъ успокоить барышню, прибавила, что, вѣроятно, баринъ скоро возвратится. Сильное горе и душевное разстройство навело на Вѣру сонъ; глаза ея закрылись. Ключница, задернувъ пологъ кровати, тихонько вышла изъ комнаты. Наступило утро 6-го іюня, славный день въ лѣтописи Севастопольской осады, — когда отбитъ былъ общій штурмъ всей линіи Севастопольскихъ укрѣпленій. Вѣра проснулась въ 8 часовъ; сонъ укрѣпилъ ея тѣло, но душа болѣла и сердце сжалось отъ чего-то ужаснаго, но еще неразрѣшеннаго. Съ трудомъ вышла она чашку чая и хотѣла для развлечения поиграть на фортепіано, какъ вошла ключница и подала ей маленькую записочку.

— Отъ кого это Оедосья? — спросила Вѣра, распечатывая дрожавшей рукой письмо.

— Матросъ принесъ, барышня, отъ морского капитана, говоритъ, забыла, какъ онъ его называлъ.

Вѣра развернула записку, и прочла прежде всего подпись, — записка была отъ капитанъ-лейтенанта Барецкаго. Тамъ было написано только нѣсколько словъ, вотъ они: „Милостивая государыня, Вѣра Алексѣевна! Если вы истинная христіанка, то вѣруете, что безъ воли Бога не падаетъ и волосъ съ головы человѣка. Женихъ вашъ убитъ вчера, во время вылазки, ровно въ двѣнадцать часовъ ночи, какъ передалъ мнѣ, бывший вмѣстѣ съ нимъ, другой нашъ офицеръ. Онъ палъ честной смертью воина, а это завидная смерть! При свиданьи сообщу вамъ болѣе, теперь же я стою противъ враговъ отечества, и самъ готовлюсь предстать передъ другой, высшей судъ. Вашъ и проч.“

При началѣ чтенія, дѣвушка зашаталась и едва не упала безъ чувствъ, но вдругъ въ душѣ ея совершилось чудо: она выпрямилась во весь ростъ, на минуту закрыла рукой лицо, потомъ спокойно дочитала записку. Приказавъ своей ключницѣ отпустить матроса и поблагодарить его, Вѣра твердыми шагами пошла въ спальню и, подойдя къ столу, увидѣла написанный

листъ бумаги, — это былъ тотъ самый листъ, на которомъ написана что-то покойный Ревинъ передъ своимъ послѣднимъ уходомъ. Дѣвушка взяла въ руку бумагу и тотчасъ узнала почеркъ своего жениха. Она схватилась обѣими руками за голову, какъ-будто нестерпимая боль сжала ей мозгъ. Но черезъ нѣсколько минутъ, силы опять возвратились къ ней, и съ непостижимой энергіей страдающа, она сѣла на стулъ и начала читать написанное покойнымъ ея женихомъ. То было нѣчто въ родѣ духовнаго завѣщанія. Вотъ его содержаніе:

„Во имя Того, Кто создалъ все, Кто есть дыханіе жизни и Вѣчная Благодать, да будетъ исполнена моя послѣдняя, и уже послѣ-смертная воля. Все, что принадлежало мнѣ при жизни, остается въ полную собственность моей невѣсты (слѣдовало имя, отчество и фамилія Вѣры). Надѣюсь, что никто не будетъ сомнѣваться въ истинѣ написаннаго мной, и никто не притѣснитъ мою возлюбленную невѣсту, никто не оскорбитъ невинную дѣвушку, оставшуюся въ мірѣ круглой сиротой. Теперь къ тебѣ обращаюсь, моя милая Вѣра, и если ты любила меня искренно, то повѣришь словамъ моимъ и сохранишь ихъ въ памяти сердца. По волѣ Бога Всемогущаго, явился я къ тебѣ послѣ внезапной моей смерти, явился для того, чтобы ты вѣрила въ возможность вѣчной любви за гробомъ и въ таинственную связь, соединяющую живыхъ съ отжившими. Не мудретвуй о томъ, что останется вѣчной тайной на землѣ, но что въ другомъ мірѣ объяснится для тѣхъ, которые вѣрили и надѣялись въ простотѣ сердца. Не налагаю на тебя никакихъ обѣтовъ въ земной твоей жизни, крошѣ обѣта памяти и молитвъ о моей душѣ. Но когда настанетъ твоя очередь оставить міръ суеты, я буду молить Милосердаго Творца, чтобы Онъ позволилъ моей грѣшной душѣ извѣстить твою душу о приближающемся переходѣ въ другую вѣчную жизнь. Пройди честно путь жизни и будь счастлива добродѣтелями, тогда и мой духъ будетъ спокоенъ и возрадуется о твоей прекрасной долѣ, моя милая невѣста. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу—аминь. 12 часовъ ночи съ 5 на 6 іюня 1855 года, часъ моей смерти“.

Далѣе слѣдовала подпись Ревина и его маленькая гербовая печать, вырѣзанная въ перстнѣ, который онъ никогда не снималъ съ руки своей.

Горе было велико, неизмѣримо; потеря невозвратна; казалось бы, что сердце бѣдной дѣвушки, потерявшей въ своемъ женихѣ счастье всей жизни, должно разорваться на части; но въ душѣ человѣка проявляется иногда, въ минуты роковыхъ ударовъ судьбы, непостижимая, страшная сила, и эта сила поддерживаетъ отъ разрушенія бранный организмъ человѣка. Прочитавъ послѣ смертное духовное завѣщаніе своего жениха, Вѣра тихо опустилась на колѣни и, устремивъ безслезный взоръ на ликъ Богоматери, стала молиться. Долго молилась она, безъ словъ, безъ вздоховъ, безъ слезъ; эта торжественная безмолвная молитва казалась таинственной бесѣдой безсмертнаго духа съ Высочайшимъ Существомъ, Творцомъ всякаго духа и всякой жизни. Наконецъ, грудь дѣвушки заколыхалась, голова склонилась долу и изъ глазъ полились слезы, такъ долго кипѣвшія въ сердцахъ и, наконецъ, вызванныя оттуда силой молитвы.

Таинственное явленіе жениха Вѣры послѣ смерти и написанное имъ, тоже послѣ смерти своей, завѣщаніе, долго было предметомъ удивленія, знавшихъ это чудное происшествіе; но не такое было время Севастопольская осада, чтобы долго можно было заниматься какимъ бы то ни было, хотя и чуднымъ событіемъ. Гдѣ рѣшалась участь нѣсколькихъ десятковъ и сотенъ тысячъ людей, тамъ всякое частное горе становилось ничтожнымъ; всякое происшествіе, не имѣющее отношенія или связи съ общими событіями, казалось мало занимательнымъ и забывалось скоро.

(„Новь“ № 8, 1895 г.).

III. Сообщенія.

О Т Ч Е Т Ъ

правленія общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ старорусскаго духовнаго училища за время съ 14 марта 1894 г. по 31 октября 1895 г.

(Омончаніе).

3. Составъ общества.

Покровитель общества Высокопреосвященнѣйшій
Егогностъ Архіепископъ Новгородскій и Старо-
русскій 25 р. — к.

А. Почетные члены:

Преосвященный Арсеній, Епископъ Кирилловскій . 25 „ — „
Настоятель старорусскаго Спасо-Преображенскаго
монастыря о. архимандритъ Мелетій 100 „ — „
Прот. г. Кронштадта о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. 100 „ — „

Б. Дѣйствительные члены: *)

Протоіерей г. Валдая о. Василій Ласкаревъ
за 2 года 6 „ — „
Протоіерей г. Демянска о. Валеріанъ Рождествен-
скій за 2 года 6 „ — „
Протоіерей новгородскаго Духова монастыря
о. Алексій Рождественскій за 2 года 6 „ — „
Священники г. Старой Руссы: соборный о. Іоаннъ
Смѣлковъ единовременно 100 р. въ память уче-
ника Михаила Смѣлкова и членскій взносъ
5 руб. всего 105 „ — „
Дмитровской церкви о. Василій Красовскій 5 „ — „

*) Въ настоящемъ отчетѣ не показаны тѣ членскіе взносы, которые были сдѣланы 31 октября и послѣ этого дня.

| | | | |
|--|----|---|---|
| Введенской церкви о. Алексѣй Демянскій за 2 года | 6 | — | — |
| Благовѣщенской церкви о. Іоаннъ Румянцевъ | 5 | — | — |
| Петро-Павловской церкви о. Серафимъ Поспѣловъ | 3 | — | — |
| Успенской церкви о. Іоаннъ Добрынскій | 3 | — | — |
| Кладбищенской церкви о. Василій Ѡаддеевъ | 3 | — | — |
| Духовской церкви о. Дмитрій Поповъ | 3 | — | — |
| Учитель о. Виталій Новоуспенскій | 3 | — | — |
| Учитель о. Іоаннъ Знаменскій | 3 | — | — |
| 86 Вильманстранскаго пол. о. Алексѣй Желобовскій | 3 | — | — |
| Законоучитель реального училища въ г. Уральскѣ о. Василій Парѣинскій за 2 года | 6 | — | — |
| Законоучитель СѢВ. 1-й гимназіи о. Ксенофонтъ Виноградовъ | 10 | — | ю |
| Законоучитель гимназіи въ г. Прилукахъ о. Ми- хаиль Румянцевъ | 3 | — | — |
| Священникъ Павловскаго п. о. Ѳеодоръ Соловьевъ | 10 | — | — |
| „ 126 Дуцкаго (умершій) о. Николай Покрываловъ | 3 | — | — |
| Священникъ экономя новгородской дух. семинаріи о. Михаилъ Знаменскій (умершій) | 5 | — | — |
| Священникъ села Косина (старорусскаго уѣзда) о. Іоаннъ Звѣревъ за 2 года | 12 | — | — |
| Священникъ села Леохнова (старорусскаго уѣзда) о. Іоаннъ Курскій за 2 года | 13 | — | — |
| Священникъ села Пенькова (старорусскаго уѣзда) о. Владиміръ Зарницкій | 3 | — | — |
| Священникъ села Звада (старорусскаго уѣзда) о. Николай Соловьевъ | 3 | — | — |
| Священникъ села Косминска (старорусскаго уѣзда) о. Александръ Птицынъ | 3 | — | — |
| Священникъ Рдейскаго женскаго монастыря о. Іоаннъ Знаменскій | 5 | — | — |
| Священникъ села Чертицка о. Василій Минервинъ | 3 | — | — |
| Священникъ новгородскаго Десятинскаго монастыря о. Павелъ Твердынскій за 2 года | 6 | — | — |
| Священникъ села Сабди о. Василій Лебедевъ | 5 | — | — |
| „ „ Должина о. Дмитрій Георгіевскій за 2 года | 6 | — | — |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Священникъ села Ефремова о. Николай Невзоровъ | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Дяховичь о. Василій Новорусскій | 6 | „ | — | „ |
| за 2 года | | | | |
| Священникъ села Маркова о. Всеволодъ Милонра- вовъ (умершій) | 3 | „ | — | „ |
| Священникъ села Черенчиць о. Александръ Левоч- скій (умершій) | 3 | „ | — | „ |
| Священникъ села Блазнихи о. Михайлъ Твердынский. | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Нагова о. Іаковъ Нечаевъ | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Молвотиць о. Николай Соколовъ | | | | |
| за 2 года | 9 | „ | — | „ |
| Священникъ села Велиль о. Алексій Андреевъ | | | | |
| за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Священникъ села Воскресенскаго о. Ипполитъ Фрук- товскій за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Священникъ с. Хотяжи о. Константинъ Туберозовъ | | | | |
| за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Священникъ села Залучья о. Стефанъ Авровъ | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Замостья о. Алексій Борисовъ | | | | |
| за 2 года | 8 | „ | — | „ |
| Священникъ села Налючь о. Николай Вишневскій | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Вистова о. Алексій Полетаевъ | | | | |
| за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Священникъ села Пироса о. Александръ Миро- любовъ за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Священникъ села Рамушева о. Александръ Зерновъ | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Зехина о. Феодоръ Розановъ | | | | |
| за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Священникъ села Полищей о. Василій Борисовъ | 3 | „ | — | „ |
| „ Демянскаго собора о. Николай Соло- вьевъ за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Варнава за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Михайлъ за 2 года | 5 | „ | — | „ |
| Діаконъ церкви морскаго кадетскаго корпуса въ Санктъ-Петербургѣ Ивацъ Лавровъ | 5 | „ | — | „ |

| | | | | |
|---|----|---|---|---|
| Діаконь старорусской Введенской церкви Николай Румянцевъ | 3 | „ | — | „ |
| Діаконь старор. Успенской ц. Георгій Соловьевъ | 3 | „ | — | „ |
| „ села Должина Андрей Покровский . . . | 3 | „ | — | „ |
| Псаломщикъ Петро-Павловской ц. Ник. Наговскій | 3 | „ | — | „ |
| Смотритель училища Василий Алек. Смирновъ . | 5 | „ | — | „ |
| Помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Пар- танскій за 4 года | 18 | „ | — | „ |
| Учитель Павелъ В. Лебедевъ | 3 | „ | — | „ |
| „ Николай В. Таировъ | 3 | „ | — | „ |
| „ Павелъ А. Громовъ. | 3 | „ | — | „ |
| „ Иванъ Еф. Криницкій (въ отставку) | 5 | „ | — | „ |
| „ Харьковской гимназіи Викторъ А. Сосня- ковъ за 2 года | 6 | „ | — | „ |
| Учитель Бѣлоцерковской гимназіи Михаилъ С. Георгіевскій | 5 | „ | — | „ |
| Учитель С.-Петербургской гимназіи Александръ И. Желобовскій | 3 | „ | — | „ |
| Профессоръ (университета) Василий И. Модесовъ за 2 года | 10 | „ | — | „ |
| Почетный блюститель училища купецъ Михаилъ И. Мельниковъ | 5 | „ | — | „ |
| Старорусскій казначей Николай И. Екимовъ . . | 10 | „ | — | „ |
| Морской офицеръ Александръ Д. Дементьевъ (въ отставку) | 3 | „ | — | „ |
| Правитель дѣлъ попечителя одесскаго у. округа Александръ Як. Покрываловъ за 2 года . . . | 20 | „ | — | „ |
| Мировой судья г. Ломжи Николай М. Смѣлковъ. | 5 | „ | — | „ |
| Чиновникъ Василий М. Смѣлковъ | 3 | „ | — | „ |
| Статскій совѣтникъ Петръ М. Смѣлковъ . . . | 5 | „ | — | „ |
| Военный докторъ Иванъ А. Розановъ | 3 | „ | — | „ |
| Старорусскій купецъ Иванъ С. Мельниковъ . . | 5 | „ | — | „ |
| „ „ Александръ С. Мельниковъ | 5 | „ | — | „ |
| „ „ Петръ Д. Антоновъ | 5 | „ | — | „ |
| „ „ Николай П. Антоновъ | 5 | „ | — | „ |
| „ „ Оѣдоръ Т. Киселевъ | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Александръ С. Маховъ (умеръ). | 3 | „ | — | „ |
| „ „ Николай В. Васильевъ | 5 | „ | — | „ |

| | | | | |
|---|---|---|----|---|
| Крестьянинъ дер. Цѣмены Стефанъ В. Бочкаровъ | 3 | „ | — | „ |
| Жена смотрителя дух. учил. Ольга А. Смирнова. | 3 | „ | — | „ |
| Жена учителя того же уч. Елизавета Як. Лебедева | 3 | „ | — | „ |
| Жена священника старорусской Благовѣщенской церкви Екатерина П. Румянцева | 3 | „ | — | „ |
| Жена священника Вильманстр. полка Марія А. Желобовская | 3 | „ | — | „ |
| Учительская вдова Марія А. Досиоевская | 3 | „ | — | „ |
| Купеческая дочь, дѣвица Елизавета Ѳ. Киселева. | 3 | „ | — | „ |
| Александра Александровна Рудакова | 5 | „ | — | „ |
| Члены соревнователи: | | | | |
| Священникъ села Сутоки, старорусскаго уѣзда о Іаковъ Яковлевъ | 1 | „ | — | „ |
| Священникъ Рѣчинской церкви, старорусскаго уѣзда о. Іоаннъ Ильменскій | 1 | „ | 50 | „ |
| Священникъ села Парейна, старорусскаго уѣзда о. Василій Мальцевъ | 2 | „ | — | „ |
| Священникъ демянскаго собора о. Матвѣй Лавровъ за 2 года | 2 | „ | — | „ |
| Священникъ села Парейна, старорусскаго уѣзда о. Діонисій Любомудровъ | 1 | „ | — | „ |
| Священникъ села Высокаго, новгородскаго уѣзда о. Константинъ Лебедевъ | 2 | „ | — | „ |
| Священникъ села Сухой Нивы, демянскаго уѣзда о. Николай Озеровъ | 2 | „ | 20 | „ |
| Духовникъ новгородской дух. семинаріи священникъ о. Викторъ Мамонтовъ за 2 года | 2 | „ | — | „ |
| Діаконъ старорусской Мининской церкви Ѳеодоръ Мисайловскій | — | „ | 50 | „ |
| Діаконъ села Черенчиць, старорусскаго уѣзда Іоаннъ Косинскій | — | „ | 25 | „ |
| Діаконъ Рѣченской церкви Василій Звѣревъ. | 1 | „ | — | „ |
| Діаконъ Парейнскаго уѣзда старорусскаго уѣзда Іоаннъ Лебедевъ | — | „ | 50 | „ |
| Діаконъ села Воскресенскаго, старорусскаго уѣзда Вячеславъ Братановскій | — | „ | 50 | „ |
| Діаконъ Введенской старорусской церкви Михаилъ Михайловскій за 2 года | 1 | „ | — | „ |

| | | | | |
|--|---|---|----|---|
| Протоіаконовъ Софійскаго новгородскаго собора Дмитрій Горскій | 1 | „ | — | „ |
| Псаломщикъ села Парейна, старорусскаго уѣзда Дмитрій Вѣлевскій | — | „ | 25 | „ |
| Псаломщикъ села Парейна, старорусскаго уѣзда Андрей Великословинскій | — | „ | 25 | „ |
| Псаломщикъ Звадской церкви старорусскаго уѣзда Иванъ Лебедевъ | — | „ | 30 | „ |
| Псаломщикъ Рѣченской церкви Иванъ Нильскій | — | „ | 50 | „ |
| Псаломщикъ демянскаго собора Ѳеодоръ Загорскій за 2 года | — | „ | 50 | „ |
| Псаломщикъ демянскаго собора Александръ Весе- ловскій за 2 года | — | „ | 50 | „ |
| Помощникъ смотрителя новгородскаго духовнаго училища Іосифъ Іоакимовичъ Мамонтовъ | 1 | „ | — | „ |
| Надзиратель при новгородской духовной семинаріи Александръ Семеновичъ Остраковъ | 1 | „ | — | „ |
| Бывшій учитель старорусскаго духовнаго училища Алексѣй Н. Соколовъ | 1 | „ | — | „ |
| Учительница церк.-прих. школы Вѣра А. Горская за 2 года | 1 | „ | — | „ |
| Староста Сутокской церкви, старорусскаго уѣзда Петръ Васильевъ | — | „ | 50 | „ |
| Крестьянинъ села Звада, старорусскаго уѣзда Гав- ріилъ Михеевъ | 1 | „ | — | „ |

Пожертвованія:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Отъ попечительства Сутокской ц. старорус. уѣзда | 1 | „ | — | „ |
| „ „ Парейнской ц. старорус. уѣзда | 2 | „ | — | „ |
| „ причта Астриловской ц. старорус. уѣзда. | 1 | „ | — | „ |
| „ Рѣчно-Котецкой ц. старорус. уѣзда | 2 | „ | — | „ |
| „ причта Сибѣжской ц. старорус. уѣзда | 1 | „ | — | „ |

4. Средства общества.—За время съ 14 марта
1894 года по 31 октября поступило:

| | | | | |
|--|-----|---|----|---|
| 1) Членскихъ взносов | 831 | „ | 25 | „ |
| 2) Процент. на хранящіяся въ сберегательной кассъ при казначействѣ процентныя бумаги на сумму 300 руб. | 11 | „ | 40 | „ |

| | | | | |
|--|----|---|-----|----------|
| 3) Процент. по книжкѣ сберег. кассы № 3956 . | 4 | „ | 95 | „ |
| 4) Доплаты по конверсии билетовъ на сумму 200 р. | 17 | „ | 62 | „ |
| | | | 865 | р. 17 к. |

За тоже время израсходовано:

| | | | | |
|---|-----|----|----|----|
| 1) На печатаніе устава общества и объявленій . | 17 | „ | 14 | „ |
| 2) Покупка 2 книгъ, 2 штемелей и конверт. . | 6 | „ | 95 | „ |
| 3) Содержаніе ученика въ общежитіи . | 40 | „ | — | „ |
| 4) Ему же на суконную одежду . | 13 | „ | 05 | „ |
| 5) Передѣлка пожертвованнаго пальто . | 1 | „ | — | „ |
| 6) Шитье ученик. брюкъ и блузъ изъ дубильтона | 15 | „ | 77 | „ |
| 7) Шитье новой и починка старой обуви . | 74 | „ | 90 | „ |
| 8) На покупку шапокъ и фуражекъ . | 13 | „ | 10 | „ |
| 9) Выдано ученикамъ на дорогу . | 31 | „ | 85 | „ |
| 10) Учебникъ и марка ученику . | — | „ | 97 | „ |
| 11) Плата за одного ученика въ каникулы . | 3 | „ | — | „ |
| 12) Чай и сахаръ . | 3 | „ | 30 | „ |
| 13) Приплачено при покупке проц. бум. на 300 р. | 8 | „ | 58 | „ |
| Итого . | 229 | р. | 61 | к. |

За вычетомъ расхода 229 р. 61 к. изъ прихода 865 р. 17 к. остается къ 1 ноября 1895 г. 635 руб. 56 коп.

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

Часть официальная. Распоряженія епархіальнаго начальства. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища. — Отъ совѣта епархіальныхъ жевскихъ училищъ. — Библиографія.

Часть неофициальная. Надгробное слово. I. Изъ епархіальной жизни: Церковное торжество. — Прибытіе въ семинарію о. Арсенія. — Некрологъ. — Виѣбогослужебная бесѣда. — Иерархи. — Исторія семинаріи. — Зосимо Ворбозомскій монастырь. — Указатель изъ старопечатныхъ книгъ. II. Статьи и разсужденія: Отечественная церковная жизнь. — Загробные свидѣтели безсмертія. III. Сообщенія: Отчетъ старорусскаго общества.

30 Января 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.