

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1900 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 11 декабря 1899 г., на награжденіе псаломщика Троицкой церкви г. Яранска Петра Порфирьева, за 50-ти лѣтнюю службу, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

(Прав. Вѣств. 1899 г. № 280).

Рапоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно предѣльнаго возраста для поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ Семинарій.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. Сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго октября № 1280, журналъ учебнаго комитета за № 491, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу относительно предѣльнаго возраста, установленнаго для поступающихъ въ 1 классъ духовныхъ Семинарій. Приказали: разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: въ цѣляхъ устраненія на будущее время недоразумѣній при приѣмѣ въ духовныя Семинаріи возрастныхъ лицъ, разъяснить правленіямъ духовныхъ Семинарій и Училищъ, что исполненіе установленнаго § 114 уст. дух. сем. для поступающихъ въ 1 классъ Семинарій 18-лѣтняго возраста должно быть относимо ко времени окончанія воспитанниками курса въ духовныхъ Училищахъ, считая таковымъ временемъ во всѣхъ случаяхъ срокъ 15 іюня, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному синодальному постановленію, 19-25 мая 1895 года о времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Церковныя Вѣд. 1899 г. № 47).

Циркулярное распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 7352 отъ 20 декабря 1899 года о порядкѣ заявленія завѣдующими школами о школьныхъ нуждахъ и возбужденія ходатайствъ о денежныхъ пособіяхъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школь-

ныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и что по сему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учрежденій, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ епархіальными совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемая на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта остается не разъассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ ^{30 ноября}/_{11 декабря} сего года за № 990, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ на усмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта, которому предоставляется

въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Священникъ с. Лажа, Уржумскаго уѣзда, Николай Домрачевъ назначенъ слѣдователемъ по 2 округу Уржумскаго уѣзда — 4 января.

Священникъ с. Пыжа, Вятскаго уѣзда, Николай Домрачевъ назначенъ слѣдователемъ по 3 округу Вятскаго у. — 4 января.

Опредѣлены: на священническія мѣста — окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи Василій Иньковъ въ с. Кизнерь, Малм. у., — 28 декаб.

На псаломщическія мѣста — послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Аркадій Зубаревъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кай, Слоб. у., — 11 Янв.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Березовѣ, Орлов. у., Андрей Городиловъ утвержденъ въ должности псаломщика — 4 января.

Перемѣщены: священникъ с. Косолапова, Урж. у., Михаилъ Шерстенниковъ въ с. Ситьму, Нолин. у., — 31 дек.; священникъ с. Богословскаго, Нолин. у., Александръ Зубаревъ въ с. Косолапово, Уржум. у., — 4 янв.; священникъ с. Елеева, Урж. у., Василій Костровъ въ с. Верхосунья, Нолин. у., — 9 янв.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Данилова, Сар. у., Стефанъ Троянскій — 20 Декаб.; священникъ с. Верхосунья, Нолин. у., Василій Ергинъ — 9 Янв.

Умерли: священникъ села Ситьмы, Нолин. у., Александръ Шерстенниковъ — 20 Декаб.; заштатный псаломщикъ с. Шестакова, Слоб. у., Андрей Сениловъ — 27 Декаб.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія; въ селахъ: Кукнуръ, — Урж. у.; Бого-словскомъ, Нолин. у.; Выѣздъ, Полозовъ, Большой Норъ, Даниловъ, Дебесахъ и Шарканъ, Сар. у.; Александровскомъ, Горяхъ и Костенѣевъ, Елабужскаго уѣзда.

Діаконскія: при Богоявленскомъ соборѣ г. Малмыжа; въ селахъ: Верхокамъ, Глаз. у.; Васильковъ, Котельн. у.; Авзиркъ, Еловъ, Качкъ, Костенѣевъ, Удаловкъ и Ермолаевъ, Елаб. у.; Кизнери, Верхней Слудкъ, Дерюшевъ, Ральникахъ, Брызгаловъ. Черемисскомъ Малмыжъ, Старомъ Мултанъ и Новомъ Бурцъ, Малм. у.; Арзамасцевъ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Выѣздъ, Іюльскомъ и Ярамазкъ, Сарап. у.

Исаломщическія: въ селахъ Тортымъ и Верхо-Бѣль, Глаз. у.; Вобловицъ, Слоб. у.; Буйско-Архангельскомъ и Мамсинери, Урж. у.; Кизнери, Малм. у.; Малой Пургъ 2, Козловъ, Мазунинъ, Завьяловъ, Даниловъ, Сар. у.; Алнашахъ, Верхней Игръ и Пьявомъ Боръ, Елаб. у.

Объявленіе благодарности.

На докладъ о. благочиннаго 4 округа Яранскаго уѣзда отъ 13 декабря 1899 г. за № 561, съ засвидѣтельствомъ о ревностной, благотворной службѣ церкви Божіей бывшаго старосты церкви села Пержи, Яранскаго уѣзда, крестьянина Михаила Сокольниковъ, въ продолженіи свыше пяти лѣтъ, — послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія такая: „19 декабря 1899 года. Призываю Божіе благословеніе на усерднаго труженика и благотворителя церкви съ выраженіемъ благодарности.“

Почетный блюститель Вятской духовной Семинаріи Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ пожертвовалъ на нужды

библіотеки и фізическаго кабинета Семинаріи 300 рублей. Извѣщая о семъ, правленіе Семинаріи выражаетъ жертвователю глубокую благодарность за пожертвованіе и сочувственное отношеніе къ нуждамъ Семинаріи.

Присоединеніе къ православію.

Въ минувшемъ 1899 году присоединены къ православной церкви нижепоименованныя лица:

1) **Изъ раскола** — крестьянинъ, Глазовскаго уѣзда, Сардыкской вол., дер. Больше-Палкинской Максимъ Игнатьевъ Ашихминъ, 20 л.;

2) **Изъ евреевъ** — Яранская мѣщанская дѣвица Ревекка Абрамова Градель, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евгенія;

3) **Изъ магометанъ** — крестьянинъ, Глазовскаго уѣзда, Юмской вол., дер. надъ рѣчкой Пажмой Займулла Сагитовъ Сабрековъ, 24 л., съ именемъ Николай;

4) **Изъ язычества** — крестьяне *изъ вотяковъ* — Малмыжскаго уѣзда: Сардыкбашской вол., дер. по рѣчкѣ Кітякъ дѣвица Тутыкъ Азбалеева, 22 л., — съ именемъ Ольга; Цыпьянской волости, деревни Бибатлы Туктамышъ Тукташевъ, 25 л., съ именемъ Андрей; дер. Тугошура незаконнорожденная дочь бывшей язычницы Бизяй Макеевой дѣвица Туктабей, 12¹/₂ л., съ именемъ Агаѳія, и Елабужскаго уѣзда, Мушаковской вол. дер. Варкледъ-Бодьи сынъ язычника Гаврила Никитина — Агышъ, 8 мѣсяцевъ, съ именемъ Автоній; крестьяне *изъ черемисъ*, Сарапульскаго уѣзда, Чегавдинской волости дер. Ныргинды Кучубай Кучергинъ, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Тихопъ, и родная сестра его Алтый Кучергина, 14 лѣтъ, съ именемъ Анна.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Яранскаго духовнаго Училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1898-й годъ.

Приходъ.

Отъ 1897 г. оставалось наличными деньгами 1234 р. 48¹/₂ к. Въ 1898 г. поступило на приходъ: 1) по смѣтѣ: а) взносовъ съ церковныхъ суммъ Яранскаго духовно-училищнаго округа 5625 р. 31 к.; б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 945 р. 5 к. и в) взносовъ за право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 495 р.; 2) сверхъ смѣты: а) взносовъ отъ церквей за 1897-й годъ 30 р. 25 к.; б) отъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ 3229 рублей; в) отъ Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за содержаніе ученика изъ черемисъ 70 р.; г) отъ духовенства округа на учебники своекоштнымъ ученикамъ 98 р. 50 к. д) за обученіе игръ на фисгармоніи 7р. 4; е) ⁰/₁₀₀ въ по кассовой книжкѣ и купонамъ, пожертвованій на ученическую бібліотеку и вырученныхъ отъ продажи отрубей и за книги, проданныя ученикамъ, 43 р. 71 к.; 3) оборотныхъ и переходящихъ суммъ: а) наличными 1236 р. 73 к. и) билетами 600 р. Всего въ 1898 г. на приходъ 12447 р. 55 к., а съ остаткомъ отъ 1897 г. 13682 р. 3¹/₂ к.

Расходъ.

1) Выдано жалованья: учителю приготовительнаго класса 500 р.; б) двумъ надзирателямъ и лицамъ, исполнявшимъ обязанности надзирателей, 430 р. 33 к.; в) эконому 190 р. 20 к.; г, священнику за совершеніе богослуженій для учениковъ 75 р.; д) помощнику смотрителя за завѣдываніе ученическою бібліотекою и выдачу книгъ для чтенія и учебниковъ 100 р.; е) учителямъ за вечернія занятія съ малоуспѣшны-

ми учениками 300 р.; ж) дѣлопроизводителю 120 р.; з) учителю гимнастики 56 р. 50 к.; и) письмоводителю 120 р.; і) квартирнаго пособія двумъ учителямъ 120 р.; к) за обученіе воспитанниковъ игрѣ на фисгармоніи 85 р.; итого 2097 р. 3 к.

2) Употреблено: а) на пособія тремъ сиротамъ, ученикамъ Вятскаго духовнаго Училища, отцы коихъ по послѣдней службѣ принадлежали къ Яранскому училищному округу, 150 р. и тремъ бѣднымъ ученикамъ Яранскаго духовнаго Училища, живущимъ у родителей, 127 р. 50 к.; б) на покупку для учениковъ, живущихъ въ общежитіи: просфоръ, церковнаго вина, одной иконы, деревяннаго масла и восковыхъ свѣчъ — 21 р. 2 к.; в) на пищу — 3332 р. 95¹/₂ к.; одежду, бѣлье и обувь — 528 р. 64 к.; чай и сахаръ — 180 р. 55 к.; г) на посуду чайную, столовую и кухонную — 77 р. 22 к.; д) на стирку бѣлья: прачкамъ — 189 р. 90 к. и за мыло — 83 р. 34 к.; е) на бумагу, чернила, классныя журналы и письменныя принадлежности — 178 р. 76 к.; ж) на лѣкарства и больничныя предметы — 26 р. 28 к., устройство и уборку ученической купальни — 12 р. 75 к., стрижку волосъ и машинку для того — 6 р. 50 к.; з) на устройство желѣзнаго бака — 16 р., двухъ мѣдныхъ резервуаровъ — 14 р. 70 к., гардероба для бѣлья — 14 рублей, двухъ шкафовъ для посуды — 22 р., двухъ столовъ — 6 р., вѣшалокъ — 6 р. 75 к., классныхъ досокъ и табуретокъ — 14 р. 40 к.; и) на заведеніе новыхъ матрацевъ и перебивку старыхъ — 22 р. 39 к.; і) на мочало, рогожи, вѣники, проволоку и другіе хозяйственные предметы — 29 р. 91 к.; к) на поправку рамокъ, двухъ партъ и сдѣланіе ливеекъ — 11 рублей 34 к.; л) возвращено родителю ученика, выбывшаго изъ общежитія, — 15 р. Всего на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, и на пособія квартирнымъ ученикамъ израсходовано 5137 р. 91¹/₂ к.

3) Выдано: а) жалованья прислугѣ — 537 р. 92 к.; б) за

мытьё половъ — 95 р. 10 к.; в) употреблено на освѣщеніе, лампы и стекла — 448 р. 98 к.; г) на дрова — 1194 р. 53 к.; д) уплачено: за чистку дымовыхъ трубъ и ремонтъ печей 54 р. 25 к.; е) за чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ — 171 р.; ж) за набивку погребовъ льдомъ — 11 р.; з) за полуду чайнаго куба, ложекъ и мѣдной посуды — 39 р.; и) за матеріалы для ремонта зданій — 338 р. 56 к.; и) мастеру за бѣлиль-ныя и малярныя работы — 136 р. 50 к. і) за поправку замковъ и разныхъ желѣзныхъ предметовъ — 8 р. 20 к.; к) за страхованіе зданій — 104 р. 43 к.; л) за исправленіе механизма водяного отопленія и водопровода — 29 рублей 65 к.; м) употреблено на содержаніе лошади, починку экипажей, сбруи — 106 р. 14 к. и уплачено за бочку — 6 р.; всего по содержанію училищныхъ зданій, ремонту ихъ и содержанію лошади израсходовано 3281 р. 26 к.

4) На содержаніе библіотекъ: фундаментальной и на выписку періодическихъ изданій — 158 р. 31 к., ученической — и на выписку дѣтскихъ періодическихъ изданій — 105 р. 74 к., на приобрѣтеніе учебниковъ — 428 р. 77 к. и книгъ въ награду ученикамъ — 2 р. 20 к., на канцелярскія потребности — 40 р. 55 к.; всего по этой статьѣ израсходовано — 735 рублей 57 коп.

5) Мелочныхъ и хозяйственныхъ расходовъ произведено было на 55 р. 61 к.

6) Экстраординарныхъ расходовъ (по ремонту зданій) — 259 р. 54 к.

7) Сверхсметныхъ расходовъ (по ремонту водопровода, бани, крыши на училищномъ зданіи и др.) на 204 р. 92 к.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило въ расходъ наличными 1240 р. и билетами 600 р. Всего въ расходъ — 13611 р. 83½ к. За вычетомъ суммы расхода изъ суммъ прихода получается въ остаткѣ къ 1899 году 70 р. 20 коп.

П Р О Т О К О Л Ы.

съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 30 ноября и 1 декабря 1899 г.

Протоколъ № 1.

Утреннее засѣданіе 30 ноября.

Въ 11 часовъ утра 30 ноября въ залъ Яранскаго духовнаго училища явились о.о. депутаты Яранскаго училищнаго округа: 1) протоіерей Яранской Троицкой церкви Николай Курбановскій, 2) священникъ Іоаннъ Бяковъ, 3) священникъ Іоаннъ Бобровскій, 4) священникъ Николай Россихинъ, 5) священникъ Михаилъ Мальгиновъ, 6) священникъ Александръ Мышкинъ, 7) священникъ Θεодоръ Кибардинъ, 8) священникъ Аркадій Бобровскій, 9) священникъ Алексій Шерстенниковъ, 10) священникъ Сергій Емельяновъ, 11) священникъ Николай Тронинъ, 12) священникъ Михаилъ Θεодоровъ, 13) священникъ Θεодоръ Емельяновъ, и члены правленія училища отъ духовенства протоіерей Александръ Дерновъ и Іоаннъ Аяцыгинъ.

Послѣ молитвы Св. Духу, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя и избрали въ предсѣдатели съѣзда единогласно, безъ баллотировки, протоіерея Николая Курбановскаго, въ дѣлопроизводители же единогласно, безъ баллотировки, священника Алексія Шерстенникова. Послѣ пѣнія молитвы: „Днесъ благодать Св. Духа васъ собра“, предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшую на протоколахъ съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь 1898 г., таковую: „7 января 1899 г. Рапортъ сей съ поименованными приложеніями препровождается въ правленіе Яранскаго дух. училища“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ съѣздъ слушалъ смѣту, представленную правленіемъ училища на 1900 годъ, состоящую въ слѣдующемъ:

§ 1. На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ: 1 п. учителю приготовительнаго класса Николаю Юфреву 500 руб.; 2 п. тремъ надзирателямъ, по 300 руб.,—900 руб.; 3 п. эконому училища П. Абрамову, получавшему 200 руб., назначить 240 руб.; 4 п. священникамъ Яравскаго Успенскаго собора за совершеніе для учениковъ училища все-нощныхъ бдѣній и отдѣльныхъ литургій для нихъ—75 рублей; 5 п. врачу при училищѣ А. Шулятикову—120 руб.; 6 п. квартирнаго пособія старшему учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. Евлампію Стефанову—60 руб.; 7 п. квартирнаго пособія учителю приготовительнаго класса Николаю Юфреву—60 руб.; 8 п. шести учителямъ училища вознагражденія за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками, нуждающимися въ ихъ руководствѣ во время приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню,—300 руб.; 9 п. помощнику смотрителя за завѣдываніе ученической библіотекой, выдачу изъ нея книгъ для чтенія и учебниковъ и принятіе оныхъ обратно въ теченіе всего года, и руководство учениковъ въ чтеніи книгъ—100 руб.; 10 п. дѣлопроизводителю правленія училища—120 руб.; 11 п. письмоводителю канцеляріи правленія училища—120 руб.; 12 п. учителю гимнастики—80 руб.

Постановили: § 1 п. 1 жалованье учителю приготовительнаго класса въ количествѣ 500 руб., принять; п. 2 тремъ надзирателямъ за учениками по 300 руб. каждому принять съ условіемъ, если не будетъ 3-го надзирателя, — деньги внести въ остатокъ къ слѣдующему съѣзду о о. депутатовъ. Смѣта увеличена противъ прошлаго года на 400 руб. въ виду необходимости имѣть третьяго надзирателя, такъ какъ годъ отъ году

число учащихъ увеличивается, — въ настоящее время 141 человекъ, и квартирныя ученики на вечернія занятія приходятъ въ училище и потому требуютъ усиленнаго надзора со стороны лицъ инспекторскаго надзора; жалованіе же увеличено съ 250 руб. до 300 руб., чтобы сравнять съ жалованіемъ учителей двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ привлечь окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ на надзирательскія должности; п. 3 въ виду полезной и ревностной службы эконома, къ жалованію 200 руб. испрашиваемую сумму, въ количествѣ 40 руб., принять, но притомъ съѣздъ выразилъ желаніе имѣть эконома изъ духовныхъ лицъ, въ санѣ священника или діакона, немногосемейныхъ, съ вознагражденіемъ священника — 350 р., а діакона — 300 руб.; п. 4 о выдачѣ вознагражденія священникамъ Яранскаго собора за совершеніе богослуженій для учениковъ училища принять въ размѣрѣ 75 руб.; п. 5 врачу при училищѣ А. Шулятикову за лѣченіе учениковъ, въ размѣрѣ 120 руб., принять; п. 6 и 7 квартирнаго пособія старшему учителю — учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. Евлампію Стефанову и учителю приготовительнаго класса Николаю Юфереву, по 60 руб. каждому, принять; п. 8 шести учителямъ училища вознагражденіе за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками; въ количествѣ 300 руб., принять; п. 9 помощнику смотрителя за завѣдываніи ученической бібліотекой, выдачу изъ нея книгъ для чтенія, учебниковъ и принятіе оныхъ обратно и руководство учениковъ въ чтеніи книгъ въ теченіи года 100 руб. принять; п. 10 дѣлопроизводителю правленія училища 120 руб. принять; п. 11 письмоводителю канцеляріи правленія училища 120 руб. принять, п. 12 учителю гимнастики 80 руб. принять.

§ 2-й п. 1. и п. 2 на содержаніе бѣдныхъ учениковъ съ одеждою, обувью, бѣльемъ, спальными приборами и письменными принадлежностями на 30 учениковъ, по 60 руб.

на каждого, и 15 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви, по 45 руб. на каждого, въ количествѣ 2475 руб., принять; п. 3 на заведеніе двухъ новыхъ смѣнъ спальнаго бѣлья для 70 своекоштныхъ учениковъ — 140 простынь по 1 руб. и 140 наволочекъ, по 50 коп. каждая, — въ количествѣ 210 руб. принять, п. 4 на заведеніе двухъ новыхъ смѣнъ столоваго бѣлья для 70 своекоштныхъ учениковъ — 14 скатертей, по 5 арш. каждая, — на сумму 35 руб. принять, п. 5 на заведеніе новыхъ спальныхъ одѣялъ для половины казеннокоштныхъ и своекоштныхъ учениковъ, — по 55 одѣялъ зимнихъ и лѣтнихъ, по 4 руб. и 2 руб. 20 коп., — въ количествѣ 341 руб. принять. — Подливный подписали Предсѣдатель съѣзда, о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Протоколъ № 2-й

Вечернее засѣданіе 30 ноябра.

На засѣданіе явились тѣ же о. о. депутаты и члены правленія отъ духовенства; вновь прибылъ депутатъ священникъ Николай Селивановскій. Прочитанъ былъ протоколъ утренняго засѣданія и принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ продолжали разсматривать смѣту: § 3 п. 1-й на содержаніе училищнаго дома: на прислугу при училищѣ 550 руб.; п. 2 на мытье половъ 3 раза въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ по 12 руб., 120 руб.; п. 3-й на освѣщеніе: а) керосину 310 пуд., по 1 руб. 40 коп. пудъ — 434 руб.; б) стеариновыхъ свѣчъ для правленія училища, а также для вставки въ фонари для служителей 30 фунтовъ на 7 руб. 50 коп.; в) на жестяныя лампы, ламповыя стекла, фитили и щетки, спички и на поправку лампъ 42 руб. 50 коп., — принять; п. 4 на отопленіе: а) въ главномъ училищномъ зданіи для 6 голландскихъ печей въ 7 мѣсяцевъ 42 саж., для двухъ большихъ хлѣбопекарныхъ печей въ 10 мѣсяцевъ — 40 саж., для 4

очаговъ въ 10 мѣсяцевъ—48 саж., итого 130 саж., б) для печи въ прачешной—24 саж., в) въ старомъ зданіи для 8 голландскихъ печей въ 7 мѣсяцевъ—56 саж.; 3 кухонныхъ печей въ 12 мѣсяцевъ—36 саж., 3 очаговъ и котла водоварнаго 22 саж.,—итого 114 саж.; г) для 2 печей при двухъ котлахъ въ качегаркѣ по $\frac{1}{2}$ саж. кубической въ сутки въ 7 мѣсяцевъ 105 куб. саж. и д) для двухъ печей бани 4 раза въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ 20 куб. саж.; итого на отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій: 1) дровъ однопольныхъ 268 саж., по 1 руб. 90 коп. за саж.,—502 р. 20 коп., и 2) дровъ трехпольнаго плашнику 125 куб. саж., по 7 руб. за куб. саж.—875 руб., а всего 1377 руб. 20 коп. принять; п. 5-й на очистку ретирадъ, помойныхъ ямъ, ямы около прачечной—45 руб. принять; п. 6-й на очистку центральной сточной ямы не менѣе 14 разъ въ годъ, въ количествѣ 150 руб. принять; п. 7-й на очистку дымовыхъ трубъ 30 руб. принять; п. 8 на полуду котловъ, на покушку никкелевыхъ ложекъ принять въ количествѣ 70 руб., а старыя ложки продать и сумму причислить къ остатку 1900 г.; п. 9-й на очистку снѣга съ кровель и двора весной, набивку погребовъ льдомъ и снѣгомъ 25 руб. принять; п. 10-й на ремонтъ зданій: бѣлку внутри всего новаго училищнаго дома, окраску въ немъ половъ, оконъ, дверей, партъ и мебели и на матеріалы 396 руб. 8 к. —принять; болѣе прошлаго года на 8 руб. 40 коп. вслѣдствіе того, что ленное масло на 40 коп. дороже въ пудѣ; п. 11-й на исправленіе механизма отопленія—25 р. принять; п. 12-й на страхованіе училищныхъ домовъ и движимаго имущества въ училищѣ 105 р. принять; п. 13-й на содержаніе лошади и ремонтъ экипажей 100 руб. принять.

§ 4 п. 1-й на содержаніе фундаментальной библіотеки 130 руб.; п. 2 на содержаніе ученической библіотеки 100 руб., на приобрѣтеніе учебниковъ и переплетъ ихъ для ка-

зеннокоштныхъ учениковъ 50 руб.; п. 4-й на приобрѣтеніе учебниковъ для своекоштныхъ учениковъ и на переплеть ихъ—50 руб., по 4 пунктамъ принять. На будущее время на приобрѣтеніе учебниковъ для своекоштныхъ учениковъ съ причта взимать не 50 коп., а 1 руб., изъ коей суммы 25% употреблять исключительно на письменныя принадлежности, какъ то, перья, бумаги, карандаши, чернила и под.; п. 5 на приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ 20 руб. принять; п. 6 на приобрѣтеніе 35 экз. Новаго За-вѣта для выдачи вновь поступающимъ ученикамъ, по 74 к. экз., 26 руб. 40 коп. принять, п. 7 на канцелярскія при-надлежности и потребности 40 руб. принять.

§ 5-й п. 1-й на мелочные расходы 50 руб. и п. 2-й на экстраординарные расходы—150 руб. принять.

§ 6-й п. 1-й на устройство новой крыши на старомъ учи-лищномъ зданіи: а) на лѣсные матеріалы 174 р.; б) на желѣзные матеріалы 194 р. 30 к. в) для краски 116 руб. 50 коп. и г) за работы 183 руб. а всего 667 руб. 80 коп. принять въ ви-ду дѣйствительной необходимости замѣны старой крыши, за ветхостію, новой; п. 2-й на заведеніе 20 партъ, по системѣ проф. Эрисмана, въ количествѣ 60 руб. принять; п. 3 на устройство новаго кегельбана для игры учениковъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб., ассигновать 25 руб. и устроить по проше безъ крыши; п. 4 на приобрѣтеніе 20 новыхъ лампъ, взамѣнъ пришедшихъ въ негодность за долговременнымъ употребленіемъ, въ количествѣ 80 руб. принять, п. 5-й на ремонтъ квартиры помощника смотрителя: 1) на устройство пола и столбовъ 76 руб. 10 коп. 2) намолярныя и бѣлиль-выя работы 52 руб. 25 коп. а всего 128 руб. 35 коп., — принять въ виду неотложной необходимости. Всего испраши-вается правленіемъ училища 10775 руб. 83 коп., болѣе прешлаго года на 1861 руб. 55 коп., изъ этой суммы нуж-но исключить ожидаемыя поступленія: а) за обученіе ино-

сословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 450 руб. и б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 950 руб., потребно всего на 1900 годъ 9375 руб. 83 коп.

Затѣмъ заслушанъ былъ журналъ занятій и дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетности о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанию Яранскаго духовнаго училища за 1898 годъ. Изъ журнала видно, что члены комитета, провѣряя отчетъ осуммахъ изъ мѣстныхъ средствъ, рассматривали: согласенъ ли сей отчетъ съ приходорасходными книгамп, причемъ обращалось вниманіе: есть ли остатокъ отъ 1898 г., сколько ассигновано и поступило на содержание училища въ 1898 году по смѣтѣ на тотъ годъ, а въ расходной книгѣ на тѣ ли предметы израсходованы суммы, на каковыя они назначены, и не сдѣлано ли какихъ передержекъ по различнымъ статьямъ и если послѣднія сдѣланы, то съ разрѣшенія ли Его Преосвященства; рассматривая приходорасходную книгу, члены комитета обращали вниманіе и на то: на тѣ ли предметы расходовались суммы, какія показаны въ отчетѣ, и количество сихъ суммъ согласно ли съ тѣмъ расходомъ, какой показанъ въ приходорасходной книгѣ, своевременно ли были записываемы на приходъ суммы, каждомѣсячно ли свидѣтельствовались правленіемъ училища и были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства; правильно ли сдѣланы изчисленія въ статьяхъ, вѣрно ли показанъ за каждый мѣсяцъ остатокъ; вѣрно ли ведены страничные итоги и транспорты, оправдывается ли каждая статья расхода росписками получателей. Обращено вниманіе комитетомъ и на то, въ цѣлости ли всѣ листы въ книгѣ, шнуръ и печать, по формѣ ли ведена книга, нѣтъ ли подчистокъ и помарокъ, запрещенныхъ закономъ, наконецъ члены комитета свидѣтельствовали и наличность суммъ и порядокъ храненія оныхъ. Оказалось: приходорасходная книга ведется исправно и правильно, суммы

записывались своевременно, на приходъ и расходъ, остатокъ суммъ съ наличностію вѣренъ, суммы хранятся въ Яранскомъ уѣздномъ казначействѣ въ надежномъ ящикѣ, запертомъ двумя замками, ключи отъ котораго находятся у г.г. смотрителя и помощника его.

Постановили: Изложенное въ журналѣ принять къ свѣдѣнію и членамъ временно-ревизионнаго комитета выразить благодарность. Подлинный подписали председатель съѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Протоколъ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 1-го декабря.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и члены правленія отъ духовенства, вновь явился депутатъ священникъ Павелъ Невзоровъ; слушали протоколъ вечерняго засѣданія и приняли его.

1) Затѣмъ съѣздъ слушалъ дополнительныя заявленія правленія Яранскаго духовнаго училища къ смѣтѣ на 1900 годъ, состоящія въ слѣдующемъ:

Согласно постановленію окружнаго училищнаго съѣзда 1898 г., лѣтомъ 1899 г. произведены слѣдующія обліильныя и малярныя работы:

а) выбѣлены потолки и стѣны въ верхнемъ этажѣ и въ среднемъ и нижнемъ этажахъ училищнаго зданія и въ банѣ по два раза, оскребенъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ набѣлъ и поправлена, гдѣ нужно, штукатурка; промыта содой панель, обведена новою каймой и покрыта масломъ; ступени и плиты лѣстницъ въ обоихъ зданіяхъ окрашены графитомъ;

б) выкрашены масляной краской полы въ верхнемъ этажѣ и во всѣхъ сортирахъ одинъ разъ, въ среднемъ и нижнемъ этажахъ по два раза, при чемъ, гдѣ нужно, они были промазаны шпаклевкой; ниши во всемъ зданіи, входныя

деревянные двери въ нижнемъ этажѣ, вѣшалки въ раздѣвальныхъ комнатахъ и перегородки, пола и двери въ банѣ и прачечной, парты, за исключеніемъ новыхъ, столы, скамьи, табуретки и классныя доски во всемъ зданіи, баки для воды въ зданіи и банѣ, рукомойники и вся желѣзная и кухонная посуда; выкрашены одинъ разъ бѣлилами подоконники; полъ въ одномъ сортирѣ замѣненъ новымъ; покрыты масломъ внутреннія двери и шкафы, зимнія и лѣтнія рамы снаружи и внутри и перегородки въ комнатѣ надзирателей, покрыты бѣлилами абажуры лампъ и маслянымъ лакомъ кресла, осмолены сточныя лотки и выходная труба въ сортирахъ;

в) весною выкрашены были зеленою масляною краской крыши на новомъ зданіи училища и на училищной банѣ, причемъ шохра и ржавчина предварительно были счищены съ нея и всѣ тѣ мѣста на крышѣ, гдѣ была течь, исправлены, окрашены также водосточныя трубы и наружные подоконники и карнизы;

г) на ассигнованныя съѣздомъ деньги 50 руб. заведены 19 новыхъ партъ, соответственныхъ росту учениковъ приготовит. и I классовъ;

д) на ассигнованныя съѣздомъ деньги 33 руб. выписаны изъ Московской Синодальной Типографіи 12 богослужебныхъ мѣсячныхъ миней для преподаванія Церковнаго Устава ученикамъ IV и III классовъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II) Слушали заявленіе правленія, что благочиннымъ IV округа Яранскаго уѣзда, священникомъ села Кукушерги Василиемъ Анисимовымъ не представлено въ правленіе училища на содержаніе училища въ семъ 1899 г. 14 руб. 87 коп. взноса съ церкви села Пержи, согласно указу Вятской духовной Консисторіи отъ 27 марта 1899 г. за № 4850. Церковь сего села въ 1897 г. излишне была обложена взносомъ въ 30 руб., каковое обложеніе съѣздомъ 1898 г. дѣй-

ствительно признано излишнимъ и произведеннымъ по недоразумѣнію; постановлено было деньги 30 руб. возвратить изъ суммъ, которыя поступятъ въ 1899 году, и прибавить ихъ къ смѣтѣ 1899 года, но въ смѣту не были внесены; поному правленіе просить съѣздъ прибавить 30 руб. къ смѣтѣ сего года.

Постановили: прибавить къ смѣтѣ 30 руб.

III) Взносы за обученіе и содержаніе учениковъ училища въ прошедшемъ 189⁸/₉ году поступили отъ всѣхъ учениковъ, кромѣ ученика IV класса Василя Мальгинова, въ количествѣ 22 руб.; правленіе училища полагало бы, по бѣдности родителей его, справедливымъ сложить съ него сей долгъ.

Постановили: сложить съ Василя Мальгинова долгъ въ количествѣ 22 руб. по бѣдности его родителей.

IV) Правленіе училища просить выдать въ награду изъ остаточныхъ суммъ за отлично-усердную службу: —эконому П. Абрамову въ количествѣ 40 руб. и письмоводителю канцеляріи К. Соловьеву въ количествѣ 20 руб.

Постановили: эконому П. Абрамову отказать, такъ какъ постановленіемъ Съѣзда отъ 30 ноября прибавлено жалованье въ количествѣ 40 р., а письмоводителю Соловьеву выдать 20 р. изъ остаточныхъ суммъ.

Слушали отношенія правленія училища: во 1-хъ, что село Куракино, Уржумскаго уѣзда, изъ Яранскаго училищнаго округа перечислено въ Нолинскій округъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ 30 іюня сего 1890 г. и утвержденнымъ его Преосвященствомъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію; во 2-хъ, о разрѣшеніи правленію училища ветхія и негодныя для училища употребленія парты старой формы передать въ Яранское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, для бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ грамоты. *Постановили:* исключить изъ описи и передать въ Яранское уѣздное отдѣленіе.

Быль произведенъ выборъ членовъ временно-ревизионнаго комитета по провѣркѣ прихода и расхода суммъ по содержанию Яранскаго духовнаго училища на будущій 1900 годъ. Закрытой подачей голосовъ указаны были священники: Алексій Стефановъ, Сумеонъ Попцовъ, Іоаннъ Порфирьевъ, Дмитрій Лубнинъ и Александръ Чемодановъ, которые при закрытой баллотировкѣ получили: священникъ Яранской богадѣльной церкви Алексій Стефановъ 13 избирательныхъ и 4 не избирательныхъ, священникъ Кладбищенской церкви Сумеонъ Попцовъ 16 избирательныхъ и 1 неизбирательный, священникъ Яранскаго Успенскаго собора Іоаннъ Порфирьевъ 12 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, священникъ Благовѣщенской церкви Дмитрій Лубнинъ 7 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, священникъ Знамено-Маріинскаго женскаго монастыря Александръ Чемодановъ 10 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ. Признаны избранными въ члены: священникъ Семеонъ Попцовъ, Алексій Стефановъ и Іоаннъ Порфирьевъ, а священники Дмитрій Лубнинъ и Александръ Чемодановъ кандидатами. Подлинный подписали председатель съѣзда, о.о. депутаты и члены правленія отъ духовенства.

Протоколь № 4-й

Вечернее засѣданіе 1-го декабря.

Въ засѣданіи явились тѣ же о.о. депутаты и члены правленія отъ духовенства, заслушана редакція утренняго засѣданія 1 декабря и принята.

Такъ какъ всѣ предметы, подлежащіе обсужденію съѣзда разсмотрѣны, то о.о. депутаты приступили, во 1, къ соображенію всей суммы, принятой ими на содержание Яранскаго духовнаго училища въ 1900 году, во 2, къ соображенію суммы, подлежащей представленію въ правленіе училища отъ церквей округа, каковую должны представить каждое благо-

чиніе училищнаго округа. Всѣ расходы по содержанию училища въ 1900 году на мѣстные средства исчислены въ количествѣ 10780 руб. 83 коп.; покрываются же они во 1, суммою, имѣющею поступить за право обученія инсословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ въ количествѣ 574 руб., средней по трехлѣтней сложности за 1897, 1898 и 1899 г.г.; 2, ожидаемымъ поступленіемъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1157 руб. 48 коп. и, въ 3-хъ, 11¹/₂ взносомъ съ церковныхъ суммъ округа, подлежащихъ обложенію въ количествѣ 9049 руб. 35 коп.

Процентный взносъ опредѣляется по каждому благочинію округа въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) по Яранскому городскому благочинію съ суммы обложенія.

		8086 р. —	929 р. 89 к.
б) 1.	благоч окр. Яранск. у.	8378 р. —	963 р. 47 к.
в) 2.	„ „ „ „	16968 р. —	1951 р. 32 к.
г) 3)	„ „ „ „	14110 р. —	1622 р. 65 к.
д) 4.	„ „ „ „	8832 р. —	1015 р. 68 к.
е) 5.	„ „ „ „	7254 р. —	834 р. 21 к.
ж) 2	округа Уржумскаго у.	3226 р. —	370 р. 99 к.
з) 3.	„ „ „ „	7668 р. —	881 р. 82 к.
и) 4.	„ „ „ „	586 р. —	67 р. 39 к.
і) 2	округа Котельническ. у.	3582 р. —	411 р. 93 к.
	И т о г о .	78690 р.	9049 р. 35 к.

Окончивъ всѣ дѣла, съѣздъ считаетъ неперемѣнною обязанностію и долгомъ выразить г. смотрителю училища Павлу Николаевичу Сумарокову, за его попечительность и заботливость о дѣтяхъ и за образцовый порядокъ по дѣламъ училища, благодарность.

Съѣздъ проситъ Его Преосвященство разрѣшить напечатать сіи протоколы въ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ; временемъ же будущаго съѣзда депутатовъ назначается 28 ноября 1900 года.

Послѣ молитвы «Достойно есть», предсѣдатель сѣзда Протоіерей Николай Курбановскій объявилъ сѣздъ закрытымъ. Подлинныя подписали: предсѣдатель сѣзда, протоіерей Николай Курбановскій, о.о. депутаты: священникъ Павелъ Невзоровъ, священникъ Іоаннъ Бяковъ, священникъ Михаилъ Мальгиновъ, священникъ Θεодоръ Кибардинъ, священникъ Аркадій Бобровскій, священникъ Николай Тривинъ, священникъ Николай Россихинъ, священникъ Александръ Мышкинъ, священникъ Θεодоръ Емельяновъ, священникъ Іоаннъ Бобровскій, священникъ Сергій Емельяновъ, священникъ Николай Селивановскій, священникъ Михаилъ Θεодоровъ, дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Алексій Шерстенниковъ и члены правленія отъ духовенства: протоіерей Александръ Дерновъ и протоіерей Іоаннъ Анцыгинъ.

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „6 декабря 1899 г. Протокольныя постановленія сѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа утверждаются и разрѣшаются къ печатанію. По поводу постановленія во 2 протоколь обѣ утвержденіи статьи смѣты о жалованіи преподавателю приготовительнаго класса 500 р. предлагаю правленію училища всесторонне и тщательно обсудить вопросъ: нуженъ ли приготовительный классъ въ настоящее время, когда въ каждомъ сельѣ есть начальныя училища разнаго типа? Свои соображенія о томъ, насколько въ настоящее время цѣлесообразно существованіе при духовномъ училищѣ приготовительнаго класса, — правленіе предложитъ на обсужденіе ближайшаго сѣзда депутатовъ училищнаго округа“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.

Закрѣты почтовыя отдѣленія: **Арпорѣкъ** и **Кожиль**, Вятской губ.

(Прав. Вѣст. 1900 г. № 3).

Высочайшія награды, — Распоряженія Правительства — Определеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно предѣльнаго возраста для поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ Семинарій — Циркулярное распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 7352 о порядкѣ заявленія завѣдующими школами о школьныхъ нуждахъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Объявленіе благодарности. — Присоединеніе къ православію: изъ раскола, магометанства и язычества. — Краткій отчетъ по содержанію Яранскаго духовнаго училища. — Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго духовно училищнаго округа, бывшаго 30 ноябрю 1 декабря 1899 года. — Объявленія.

Редакторъ А. Стратилатовъ.



Вятка.

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
ВЫВШАЯ
Куклина и Красовскаго.

1900.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1900 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чѣмъ можетъ и долженъ содѣйствовать духовной школѣ родительскій домъ въ дѣлѣ воспитанія будущихъ служителей церкви и алтаря Христова?

Необходимость единенія семьи и школы въ вопросахъ воспитанія не подлежитъ сомнѣнію. И непосредственное сознаніе каждаго, и человѣческое чувство, кажется, одинаково настойчиво рекомендуютъ въ данномъ случаѣ тѣсное сближеніе и гармоническое взаимодействіе, ибо, съ одной стороны, школа въ существѣ дѣла есть только помощница родителямъ въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія, а съ другой—каждому по собственному опыту извѣстно, что въ семьѣ, и по заповѣди Божіей, и по законамъ человѣческой природы, сосредоточень высокій авторитетъ, безусловно необходимый въ цѣляхъ воспитательнаго воздѣйствія. Вопросъ о содѣйствіи семьи школѣ вообще, духовной же съ ея особеннымъ и исключительнымъ назначеніемъ въ частности, слѣдовательно, вопросъ первостепенной важности и значенія, отрицать кои—бромъ не-

простительной родительской небрежности или непопозволенной челоѳческой слабости— возможности не представляется. Однако условія дѣйствительности таковы, что желаемое единеніе далеко не осуществляется; въ вопросахъ же взаимнаго содѣйствія замѣчаются со стороны семьи явленія нежелательнаго свойства, а подчасъ и совсѣмъ обратнаго порядка.

Безусловная важность затрогиваемаго вопроса съ одной стороны, фактически наблюдаемое ея игнорированіе съ другой, заставляють задуматься всякаго, кому сколько-нибудь дороги интересы воспитанія духовнаго юношества. На указанныя стороны и обратилъ вниманіе одинъ изъ пастырей Подольской епархіи въ статьѣ: „Содѣйствіе школѣ со стороны священноцерковно-служителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви“, *) съ положеніями которой примѣнительно къ „domo sua“ познакомиться, думается, и небезполезно и безвременно.

„Въ жизни духовенства, разсуждаетъ авторъ названной статьи, наблюдается явленіе, что съ момента опредѣленія дѣтей въ духовно-учебныя заведенія родители слагають съ себя отвѣтственность за судьбу послѣднихъ. Доброе христіанское воспитаніе, воспитаніе въ духѣ и соотвѣтственно требованіямъ ихъ будущаго служенія, они возлагають всецѣло на школу, а потому не слѣдятъ за поведеніемъ своихъ дѣтей, не выкають въ направленіе ихъ душевной настроенности, не обуздываютъ своевременно ихъ порочныхъ склонностей, не принимаютъ рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію дурныхъ наыковъ. Все это, думаютъ и говорятъ они, дѣло школы. И когда ихъ дѣти собьются съ добраго пути, конца не бываетъ страшнымъ проклятіймъ, которыми родители осыпають школу“. Подобный взглядъ рѣшительно не правильный и превратный, а для служителей церкви и алтаря Христова и совсѣмъ непростительный. Дѣло въ томъ, что, по заповѣди

*) Под. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 30, 32, 33.

Христа, устами апостола возвѣщенной, общій родительскій долгъ о добромъ воспитаніи, чистомъ, нравственномъ и христіанскомъ направленіи дѣтей (Ефес. 6, 4) для послѣднихъ имѣеть сугубое значеніе и силу по самому свойству ихъ служенія. „*Аще кто своего дому не умлетъ правити, како о Церкви Божіей прильжати возможетъ*“ (1 Тим. 3, 5)? говоритъ апостоль. То правда, что воспитаніе воли и сердца будущихъ служителей церкви — первый долгъ духовной школы и послѣдняя не оправдываетъ своего назначенія, если не исполняетъ этого долга. При всемъ томъ отвѣтственность родителей за доброе направленіе своихъ дѣтей нисколько не уменьшается; тѣмъ болѣе, что въ періодъ школьнаго воспитанія есть промежутки, когда воспитательное воздѣйствіе семьи можетъ быть особенно благовременно и благопотребно и должно обнаруживаться со всею силою и самымъ осязательнымъ образомъ. Разумѣемъ временное пребываніе питомцевъ духовной школы въ домахъ своихъ родителей. Въ указанномъ отношеніи каникулы имѣють очень важное значеніе, каковое значеніе соизмѣряетъ и обязанность, налагаемую въ настоящемъ случаѣ на родительскій домъ. Суть дѣла въ томъ, что семьѣ во время ваканцій открывается возможность самаго естественнаго и непринужденнаго фактическаго контроля, насколько сознательно, крѣпко и успѣшно усвоены юношею правила ученія, внушенныя школой. Несомнѣнно, что въ школѣ юношею пріобрѣтается извѣстная теоретическая выдержанность и до нѣкоторой степени механическое образованіе навыка и привычки въ добромъ поведеніи. Правда, школа домогается всѣми, имѣющимися въ ея распоряженіи средствами, чтобы ея воспитанники исполняли правила благоповеденія, приличнаго будущимъ служителямъ церкви Христовой, не вслѣдствіе дисциплинарнаго принужденія, а добровольно, по сознанию необходимости ихъ исполненія въ ихъ положеніи и въ виду ихъ будущаго назначенія; чтобы порядки, предписывае-

мые ея духомъ и назначеніемъ, вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь каждаго питомца; чтобы не глазъ начальника или надзирателя, а собственная совѣсть воспитанника удерживала его отъ разныхъ противоположныхъ поползновеній. Но при всемъ этомъ школа не можетъ или, по крайней мѣрѣ, лишена вполнѣ достаточныхъ средствъ провѣрить результаты своихъ воспитательныхъ стремленій и убѣдиться въ томъ, насколько извѣстная благонамѣренная привычка вѣдрилась въ сознаніе юноши не какъ механическое нѣчто, а какъ сознательная обязанность, какъ необходимое и безусловное правило этики; насколько извѣстный добрый навѣкъ служить выраженіемъ внутренней благонастроенности и нравственной крѣпости. Наблюденіе и контроль въ этотъ отношеніи въ значительныхъ, если не въ полныхъ, размѣрахъ падаетъ на семью и родительскій домъ. И, что особенно важно въ настоящемъ случаѣ, послѣдній заключаетъ въ себѣ всѣ данныя къ тому, чтобы съ успѣхомъ провѣрить и наглядно видѣть результаты воспитательнаго воздѣйствія школы. Юноша ведетъ себя и дѣйствуетъ здѣсь непринужденно, здѣсь онъ не имѣетъ нужды если позволительно такъ выразиться, маскироваться, здѣсь юноша принадлежитъ самъ себѣ и своей семьѣ, здѣсь живетъ всѣми особенностями своей личности, здѣсь открывается въ настоящемъ его видѣ, — словомъ, является, по выраженію одного изъ семинаристовъ, „молодымъ человѣкомъ безъ принужденныхъ манеръ“. Вотъ при такихъ-то условіяхъ и является готовая почва и благопотребное время для воспитательнаго вспомоствованія семьи школъ.

Спрашивается, однако, на что, на какія стороны преимущественно должно быть направлено вспомогательное воздѣйствіе семьи въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества?

Отвѣтить на такой вопросъ, думается, легче, если обратитъ вниманіе на главнѣйшія задачи духовной школы и на тѣ цѣли, къ достиженію которыхъ направляется воспитатель-

ное дѣло послѣдней. Извѣстно, что духовная школа первѣе всего стремится образовать изъ своего питомца истиннаго христіанина и послушнаго сына святой христіанской Церкви: въ образъ христіанина, постоянно стремящагося къ совершенству путемъ борьбы съ чувственностью и ея вождельствіями, поставляется конечный идеаль для питомца духовной школы. вмѣстѣ съ сообщеніемъ знаній питомцу духовной школы сообщаются нравственные истины христіанства, на ряду съ картинами, изображающими могущество разума, предъ нимъ выставляется на видъ несравненное величіе христіскаго идеала, нашедшее полное выраженіе въ Лицѣ Богочеловѣка Христа; въ то же время школа непрестанно воспитываетъ чувства любви и благоговѣйнаго преклоненія предъ этимъ идеаломъ. Отсюда, въ воспитаніи духовной школы преобладаетъ элементъ по преимуществу этической; воспитаніе доброй воли и нравственности въ питомцахъ духовной школы является своего рода азбукой для всего ихъ образованія. Воспитаніе это начинается исправленіемъ и искорененіемъ въ нихъ недостатковъ и порочныхъ наклонностей, являющихся результатомъ дошкольной семейной обстановки; *) совершенствуется укрѣпленіемъ добрыхъ навыковъ и постепеннымъ развитіемъ воли, съ цѣлью сдѣлать ее твердой и подвижной ко всему доброму и прекрасному; и завершается, наконецъ, образованіемъ характера питомца, соотвѣтственно тѣмъ требованіемъ и началамъ, какія предъявляетъ слово Божіе, и

*) Нелишне замѣтить кстати, что такихъ недостатковъ, съ которыми приходится считаться духовной школѣ, не малое количество, потому что дѣти большинства духовныхъ лицъ до поступленія въ школу находятся внѣ правильнаго воспитательнаго воздѣйствія, отсутствіе котораго ставитъ ихъ полными хозяевами своихъ дѣйствій и отдааетъ на произволъ ихъ неразвитой и малосознательной волѣ. „Большинство изъ насъ, пишетъ, напр., одинъ изъ семинаристовъ въ своемъ дневникѣ, живя въ семьѣ до поступленія въ духовное училище, находились внѣ всякаго воспитательнаго и особенно образовательнаго вліянія, если не считать таковымъ заботы родителей о нашемъ питаніи, одеждѣ, внѣшнемъ поведеніи и пр., а равно различныя суевѣрія, предразсудки и другіе суррогаты воспитанія нашихъ нянекъ“. Нѣсколько преувеличенно сказано, но въ основѣ вѣрно.

въ духѣ, желательномъ для церкви. Для достиженія всего этого юноша получаетъ въ школѣ постоянныя внушенія и наставленія въ сторону добра; ему вѣдряются вся, *елика суть честна, елика прелюбезна, елика доброзвальна...*

Здѣсь происходитъ постоянная работа надъ питомцемъ, съ цѣлю пріучить его къ торжеству надъ собой и надъ своими наклонностями, развить въ немъ хорошія чувства, образовать и укрѣпить навыкъ и привычку ко всему тому, что требуется отъ христіанскаго юноши, дабы питомецъ выходилъ изъ школы съ добрыми зачатками и былъ предрасположенъ къ жизни благочестивой. Таковъ смыслъ общехристіанскаго воспитанія духовной школы, къ осуществленію котораго, прежде всего, направляется воспитательное ея дѣло.

Появно, чѣмъ можетъ содѣйствовать школѣ въ данномъ случаѣ родительскій домъ. Наблюденіе степени сознательности усвоенія правилъ и ученій, внушаемыхъ школой, поддержаніе въ благопріятныхъ случаяхъ, предостереженіе, совѣтъ и убѣжденіе въ случаяхъ нарушенія, запрещеніе и приказаніе, облеченное силою родительскаго авторитета, въ случаяхъ намѣреннаго уклоненія отъ нихъ—вотъ общія средства и способы родительскаго воздѣйствія. Распространяться въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ по данному вопросу, кажется, нѣтъ особой нужды. Думается, что родительское чувство, отъ природы ревнивое въ обереганіи интересовъ дѣтей, достаточно ясно твердитъ каждому, что родители должны быть внимательны къ настроенію и слагающемуся характеру своихъ дѣтей, а ихъ житейскій опытъ, всегда серьезный и правдивый, съ вѣрностію и несомнѣнностію подсказываетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, на что въ частности должно быть обращено преимущественное вниманіе родительскаго дома. Достаточно, если послѣдній будетъ слѣдить за ревностнымъ исполненіемъ религіозныхъ обязанностей воспитанниками духовной школы во время пребыванія ихъ въ немъ, контроли-

рывать усвоеніе ими добрыхъ навыковъ и нравственно-христіанскихъ привычекъ и приучать ихъ къ добродѣтели и жизни богоугодной.

Но въ воспитательномъ дѣлѣ духовной школы есть другая сторона, которая въ наше время, въ виду наиболѣе оцутительнаго ея игнорированія, требуетъ со стороны родительскаго дома преимущественнаго къ себѣ вниманія. Это воспитаніе, такъ сказать, собственно пастырское, воспитаніе въ духѣ и требованіяхъ предстоящаго служенія. Въ настоящемъ случаѣ духовная школа стремится къ достиженію своей цѣли двоякимъ путемъ: съ одной стороны, она преподаетъ ученіе о высотѣ, трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія, а равно старается возбудить въ своихъ питомцахъ мысли и возгрѣть чувства, соотвѣтствующія этому служенію; а съ другой стороны, своей дисциплинарной системой подготавливаетъ и приспосабливаетъ къ возможно лучшему и достойному его прохожденію. Чувство непоколебимой вѣры въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей; основанное на такой вѣрѣ искреннее, крѣпкое и безкорыстное желаніе послужить устроенію временнаго и вѣчнаго блага ввѣренныхъ пасомыхъ, утвержденію и распространенію между людьми славы Господа, обитающаго въ Церкви; исполненное силы, непоколебимое никакими сомнѣніями упованіе, что добрый пастырь, вспомоствуемый Самимъ Господомъ, никогда не трудится вотще и никакія противныя силы этого міра не воспрепятствуютъ ему привести тѣ добрые плоды, для возвращенія которыхъ онъ стойко стоитъ на своей стражѣ; наконецъ, свѣтлое сознаніе, что своими пастырскими подвигами онъ, дѣйствительно, устрояетъ счастье своихъ пасомыхъ и свое собственное — вотъ тѣ чувства, которыя духовная школа прививаетъ будущимъ служителямъ церкви и которыми одушевлено воспитательное ея дѣло. И послѣдняя ждетъ и надѣется, что ея питомцы въ домахъ своихъ родителей най-

дуть подтвержденіе ея наставленій и ученій и ихъ практическое примѣненіе и осуществленіе. Въ сожалѣнію, дѣйствительность въ большинствѣ случаевъ представляетъ обратный порядокъ отношеній. Многіе родительскіе дома не только не поддерживаютъ въ молодыхъ людяхъ, имѣющихъ выступить на поприще церковнаго служенія, указанныхъ возвышенныхъ чувствъ и стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущей дѣятельности, а напротивъ искореняютъ и тѣ зачатки ихъ, которые привиты усиліями школы. Пишущему, напримеръ, по опыту извѣстно, какъ разбиваются въ молодыхъ людяхъ чистыя и идеальныя стремленія, навѣяныя школой и наукой посвятить себя на самоотверженное и безкорыстное служеніе дѣлу святой церкви на посту наиболѣе трудномъ и отвѣтственномъ, поработать на нивѣ тернистой и невоздѣланной въ одномъ изъ захолустныхъ уголковъ нашей обширной епархіи, среди темныхъ и невѣжественныхъ инородцевъ какого-нибудь „кайскаго края“. При этомъ выставляются на видъ и трудность служенія, и практическая неприиспособленность, и незнакомство съ жизнью, возможность занять по праву болѣе видное и выгодное мѣсто и въ заключеніе пускается въ ходъ, какъ самый вѣскій и рассчитанный на успѣхъ, доводъ — матеріальный расчетъ и прибытокъ. Предъ такими аргументами невольно колеблется еще неуспѣвшее окрѣпнуть убѣжденіе и сознаніе начинающаго жизненную борьбу молодого человѣка, и мечты и стремленія „кайскаго апостола“ разсѣваются. *И тлятъ ученія благи, беспѣды злы...* что старается внушить школа, то искореняетъ родительскій домъ. Съ другой стороны, по свидѣтельству опыта, школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ такихъ домахъ заглушаетъ добрые уроки, преподаваемые въ школѣ. Будущіе служители церкви съ молодыхъ лѣтъ пропитываются здѣсь болѣзненно развитыми расчетами на матеріальныя выгоды. Въ каждый пріѣздъ въ родительскій домъ питомецъ

духовной школы видитъ, что отецъ его, священнослужитель, всегда поглощенъ заботами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ, предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, служатъ расчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ болѣе, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія, онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свои“, не терпяція отлагательства дѣла, при исполненіи же требъ, производить всяческое, возможное для него, давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прібытокъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни священно—и церковно-служителей, дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, будущіе служители церкви, на примѣрахъ своихъ отцевъ научаются ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду, а на пасомыхъ смотрѣть, какъ на источникъ для удовлетворенія своихъ плотскихъ вождельній; къ славѣ Божіей и къ благу овецъ Христова стада относятся, какъ къ второстепенному дѣлу, которому слѣдуетъ удѣлять только остатокъ времени и силъ своихъ послѣ исполненія „своихъ“ болѣе важныхъ дѣлъ. Неудивительно послѣ этого, что личное матеріальное благополучіе составляетъ предметъ постоянныхъ чаяній молодыхъ людей духовнаго званія; надъ школьной скамьей уже меньше и меньше витаютъ идеальныя мечты и стремленія; на чело молодыхъ людей налагаетъ тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ; „хлѣбные интересы“, по откровенному сознанію семинаристовъ, преобладаютъ въ ихъ частныхъ бесѣдахъ и сужденіяхъ; одолѣваетъ плоть, возмогаютъ низменные пожеланія... Молодое поколѣніе, мало озабоченное и не поддерживаемое въ идеалахъ и чистыхъ безкорыстныхъ стремленіяхъ и порывахъ, плыветъ себѣ по теченію, въ погонѣ за мелкими интересами борысти и наживы. Понятно безъ объясненій, какимъ разрушительнымъ началомъ

для воспитательнаго дѣла духовной школы представляется подобное явленіе. Къ борьбѣ же съ нимъ она не имѣетъ другихъ средствъ, кромѣ теоретическаго убѣжденія и наставленія. Но, по свидѣтельству опыта, всё успія ея воздѣйствовать путемъ этого убѣжденія оказываются тщетными и бесплодными: молодое поколѣніе слѣдуетъ въ данномъ случаѣ сильнѣйшему авторитету родительскаго примѣра, тѣмъ болѣе, что жизненныя внушенія этого авторитета вторять жизненнымъ пожеланіямъ его души, всегда сильнымъ въ человѣкѣ. На помощь школѣ долженъ придти со всею силою своего авторитета чрезъ посредство практическаго примѣра родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Въ интересахъ воспитательнаго содѣйствія школѣ необходимо, чтобы послѣдній свѣлю своего авторитета направлялъ вниманіе духовныхъ юношей не на соисканіе казенныхъ и выгодныхъ мѣстъ, а на поприще самостоятельной дѣятельности, которая отвѣчаетъ ихъ вѣкъностямъ и идеальнымъ стремленіямъ, прививаемымъ школою, гдѣ каждый изъ нихъ могъ бы и старался бы находить примѣненіе своимъ силамъ и способностямъ; пусть молодые люди увлекаются всегда, ибо „въ порывахъ чистыхъ вѣтъ вреда“... Памятованіе же о лежащей на родителяхъ священно-церковнослужителяхъ сугубой отвѣтственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно побудить ихъ изгнать, по возможности, изъ своей жизни матеріалистическій практицизмъ и возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пастырскаго служенія. Въ такомъ случаѣ родительскій домъ безъ словъ и рѣчей окажетъ школѣ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви. Представимъ себѣ непостыднаго священнослужителя въ кругу своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Благоукрашенный храмъ, строго уиорядоченное и благолѣпное служеніе въ немъ, религіозное просвѣщеніе

и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія—составляютъ предметъ его неусыпныхъ заботъ; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ, къ которому онъ съ любовію возвращается снова и снова, духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей и спѣшитъ къ нимъ съ благодатными дарами, изливающимися черезъ него, съ поддержкой, утѣшеніемъ, предостереженіемъ; во всѣхъ его дѣлахъ и предиріятіяхъ чувствуется духъ пастырской вѣрности Господу, призвавшему его, и любви къ порученнымъ его пастырской заботливости пасомымъ. Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обезпеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетливыхъ матеріальныхъ расчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни отца, дѣтямъ будетъ указанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образы добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія крѣпко засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ; они полюбятъ эти образы, ибо усмотрѣли ихъ, во всемъ постоянствѣ и крѣпости ихъ, въ дорогомъ для нихъ отцѣ; они сроднятся съ этими образами на всю жизнь, тѣмъ болѣе, что въ нихъ они найдутъ жизненное подтвержденіе уроковъ и разъясненій, получаемыхъ въ школѣ.

Воспитывая въ своихъ питомцахъ непоколебимую вѣру въ истинность, святость и спасительность дѣла святой церкви и искреннее, безкорыстное желаніе послужить этому дѣлу, духовная школа вмѣстѣ съ тѣмъ и порядокъ жизни своихъ воспитанниковъ устрояетъ соотвѣтственно такому ихъ назначенію. Въ дѣйствіяхъ ея въ этомъ отношеніи и ея дисциплинарныхъ порядкахъ всюду проглядываетъ смыслъ вос-

питанія, вполнѣ отвѣчающій условіямъ жизни служителя церкви и алтаря Христова. Начала строгой и религіозной жизни, предписываемыя званіемъ, усердіе къ церкви, богослуженію и молитвѣ, расположеніе къ занятію предметами религіозными, утвержденіе церковно-религіозныхъ началъ и обычаевъ, — всѣ эти черты, изъ которыхъ слагается церковно-жизненный обликъ служителя церкви, суть необходимые элементы жизненныхъ отправленій и воспитанниковъ духовной школы, которые постепенно приучаются къ тому порядку жизни, какой обязаны будутъ соблюдать, когда, по выходѣ изъ школы, сдѣлаются служителями церкви; они воспитываются такъ, чтобы по выходѣ изъ заведенія не видѣли нужды значительно измѣнять свой образъ жизни. И школа въ правѣ требовать, чтобы питомцы ея вели въ родительскомъ домѣ такой же образъ жизни, требуемый уставами св. церкви, какой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, неопустительное и аккуратное посѣщеніе богослуженія съ обязательнымъ участіемъ въ совершеніи богослужебныхъ дѣйствій путемъ чтенія, пѣнія и отчасти проповѣди слова Божія, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ и картежной игры, соблюденіе должной мѣры въ разсужденіи удовольствій и развлеченій — всѣ эти и имъ подобныя требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ и требованіями дисциплины и въ родительскомъ домѣ; притомъ, относительно этихъ требованій со стороны родителей не должно быть никакой невнимательности, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій. Только въ такомъ случаѣ результатомъ воспитательныхъ воздѣйствій школы можетъ быть устойчивость ея воспитанниковъ въ преподанныхъ имъ правилахъ и усвоенныхъ навыкахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сколчество — хлыстовщина въ г. Сарапулѣ въ началѣ девятнадцатаго столѣтія.

1) Въ началѣ настоящаго столѣтія, во второй четверти, протоіерей Сарапульскаго Вознесенскаго собора Петръ Анисимовъ донесъ въ Вятскую духовную Консисторію о существованіи въ г. Сарапулѣ секчества.

Основателемъ и распространителемъ секты былъ названъ О. Анисимовымъ находившійся въ Сарапулѣ при инвалидной командѣ унтеръ-офицеръ Григорій Ивановъ, „котораго одни, доносили о. Анисимовъ, почитаютъ скопцомъ, а другіе франкъ-масономъ“. Доказательства были представлены слѣдующія: во первыхъ, Ивановъ „изъ-за жены своей, родащей дѣтей, якобы по усыновленію держать въ домѣ своемъ возрастныхъ дѣвокъ, о которыхъ наружный видъ и ненатурный (ненатуральный) цвѣтъ лица заставляеть догадываться о обращеніи ихъ въ его секту. Во вторыхъ, имѣющій съ нимъ, Ивановымъ, связь духовный сынъ протоіерея, мѣшанинъ Михаилъ Поповъ, котораго сестра жены якобы усыновлена скопцомъ Ивановымъ, съ нѣкотораго времени измѣнился въ наружномъ и мужественномъ своемъ видѣ; съ которымъ когда онъ, протоіерей, имѣлъ разговоръ и объявилъ свое сомнѣніе о его скопленіи, потому что вѣроятные дошли о семъ слухи, то хотя онъ, Поповъ, и не сознался въ семъ и примѣтнымъ образомъ обставалъ и защищалъ скопца Иванова, какъ преданный ему человекъ, или уже скопленный, или близкій къ тому. Сверхъ сего почитаютъ нѣкоторые скопца Иванова франкъ-масономъ, то и сіе подаетъ поводъ догадываться о его дѣйстви къ распространенію своей секты, тѣмъ болѣе, что онъ не по состоянію солдатскому внѣ города выстроилъ себѣ домъ, можетъ быть, для благоуспѣшнаго своего дѣйствія“. *)

*) Отношеніе Сарапульскаго уѣзднаго суда и городского магистрата въ Сарапульское Духовное Правленіе. № 74, іюля 4 1829 г.

2) Послѣ донесенія протоіерея Анисимова было произведено Сарапульскимъ городничимъ и губернскими чиновниками, при депутатахъ со сторонъ духовной и военной и членѣ магистрата, слѣдствіе.

На слѣдствіи „унтеръ-офицеръ Сарапульской инвалидной команды Григорій Ивановъ показалъ, что 1801 года, бывъ крѣпостнымъ госпожи Голохвастовой, Калужской губерніи, Мещерскаго уѣзда, деревни Савиной, и находясь въ разныхъ мѣстахъ по паспорту, уговоренъ былъ крестьянами князя Голицына къ скопленію, каковое скопленіе однимъ изъ тѣхъ крестьянъ Федотомъ Филатовымъ и учинено, а въ 1806 г. чтобы скрыть свое скопленіе отъ госпожи и управляющаго имѣніемъ, женился на дѣвкѣ Варварѣ Матвѣевой. Потомъ въ 1807 году отданъ въ военную службу, и чтобы принадлежалъ къ Франкъ—масонской или какой другой сектѣ, отозвался, къ доказательству чего представилъ, что онъ каждый годъ ходитъ въ православную церковь на исповѣдь и ко святому причастію; домъ и состояніе себѣ пріобрѣлъ посредствомъ торговли; равно о распространеніи скопленія на другихъ не сознался. Чтожъ касается до возрастныхъ дѣвокъ, то, кромѣ одной дочери мѣщанина Семена Короткова, взятой имъ въ усыновленіе, другихъ въ домъ своемъ не показалъ; спрошенные же, какъ жена его, Иванова, и усыновленная ими дѣвка Наталья и мѣщанинъ Коротковъ, котораго дочь вышла въ замужество за таковогожъ Попова, съ прочимъ семействомъ въ скопленія или наклонности къ тому, производимой скопцомъ Ивановымъ, не признались, а измѣненіе въ лицѣ цвѣта изъ нихъ усыновленной унтеръ-офицеромъ Ивановымъ дѣвки Натальи приписали чувствуемой ею сердечной боли; такъ и мѣщанинъ Поповъ также съ семействомъ своимъ отъ всего взводимаго протоіереемъ Анисимовымъ отозвались. А спрошенные за присягою мѣщане города Сарапула Максимъ Созыкинъ съ товарищи, всего 23 человекъ, показали, что посятея

слухи, будто мѣщанинъ Поповъ и дочери Семена Короткова принадлежать въ скопческой сектѣ; но справедливо ли сіе, достовѣрно не утвердили“ *).

„Протоіерей Анисимовъ, подкрѣпляя свои донесенія Духовному начальству, при слѣдствіи, производимомъ Сарапульскимъ городничимъ, между прочимъ, по письму благочиннаго, села Нечкина священника Евдокима Теофилактова, изъявилъ подозрѣніе въ обращенія унтеръ-офицеромъ Ивановымъ села Нечкина дѣвки Лукерьи Гавриловой Шагаловой, которая якобы нѣсколько времени жила въ домѣ того Иванова подъ тѣмъ же предлогомъ, какъ и Короткова, и послѣ того возвратившись въ жительство свое, совершенно отклонилась какъ отъ общества съ людьми, такъ и отъ церкви, живетъ внѣ жительства отъ семейства своего, въ особой избѣ, рыбы и мяса не употребляетъ, а въ скоромные дни питается однимъ молокомъ; и что Ивановъ, по общей молвѣ, обольщаетъ въ свою секту людей явленіемъ Христа, предлагающаго никогда неоскудѣваемыя сокровища, а посему и полагалъ, что онъ имѣеть сообщниковъ и секретныя въ домѣ своемъ мѣста для обмана и совершенія операціи, чего однакожь по свидѣтельству слѣдователей не открыто. Да и крестьянская дѣвка Шагалова, чтобъ жила когда въ домѣ Иванова, равно о склоненіи ея въ скопческую секту, отозвалась; а показала, что хотя и живетъ она въ особой избѣ, на дворѣ отца ея состоящей, пьетъ и ѣсть особенно отъ всѣхъ домашнихъ, мяса и рыбы не употребляетъ, но сіе дѣлаетъ не по особенно предписуемой какой-либо сектѣ, а единственно по одержимой съ давняго времени сердечной боли, и чтобы тѣмъ удобнѣе молиться Богу. Затѣмъ спрошенные домашніе дѣвки Лукерьи Шагаловой отецъ ея Гаврило Ивановъ, сынъ его Ефимъ, жена сего послѣдняго Маланья Дмитриева, сестра Лукерьи Наталья показали, что оная Лукерья тайныхъ связей ни съ кѣмъ не

*) Тамъ же.

имѣть, въ городѣ Сарапулѣ у унтеръ-офицера Иванова не бывала, съ семействомъ его незнакома, пищу употребляетъ, окромѣ мяса и рыбы, иногда съ семействомъ своимъ; вообще въ скопческой сектѣ, равно и ни въ какихъ другихъ ее не замѣчали, а наблюдаетъ православную вѣру, что утвердили и спрошенные изъ-за присяги 15 человекъ однодеревенцы. Да и по обыску, учиненному Сарапульскаго земскаго суда дворянскимъ засѣдателемъ Морковниковымъ въ домѣ дѣвки Шагаловой ничего такого, которое объясняло или хотя дало малое понятіе о ея исповѣданіи вѣры, не открыто. ¹⁾

Въ доказательство своего донесенія о скопцахъ протоіерей Анисимовъ ссылался еще на лѣкарское свидѣтельство.

А что унтеръ-офицеръ Ивановъ занимался распространеніемъ своей секты, въ подтвержденіе этого протоіерей Анисимовъ указывалъ на то, что Ивановъ старался склонить въ свою секту сарапульскаго мѣщанина Андрея Алексѣева Мартынова, „который якобы близокъ былъ къ операци, но жена его Парасковья Трифонова помѣшала своимъ приходомъ“ ²⁾. Спрошенный Мартыновъ изъяснилъ: „осколченіе его Ивановъ ему предлагалъ, живши еще у него въ домѣ, но онъ на то не согласился, и близкимъ къ тому никогда не былъ; жена жъ его Парасковья Трифонова въ званіи, что будтобы мужъ ея близокъ былъ къ скопленію, отозвалась равнымъ образомъ“ ³⁾.

Быль сдѣланъ и медицинскій осмотръ мѣщанина Попова и трехъ дѣвиць: двухъ мѣщанскихъ и одной — удѣльнаго вѣдомства, лѣкаремъ Поповымъ, при депутатахъ съ духовной, удѣльной и военной сторонъ. Дѣтородные члены, а у дѣвиць и груди были найдены «въ естественномъ положеніи» ⁴⁾

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же.

Унтеръ-офицеръ Ивановъ «учинилъ заперательство и на очныхъ ставкахъ ничѣмъ не изобличенъ, такъ равно при обыскѣ, сдѣланномъ господами совѣтникомъ вятской палаты гражданскаго суда Ярославцевымъ и дворянскимъ засѣдателемъ Басмановымъ, въ домѣ его ничего сомнительнаго не найдено, кромѣ одного письма, подписаннаго двумя литерами Я: Я: на имя его Иванова, писаннаго, какъ по слѣдствію дознано, отъ унтеръ-шихтмейстера Ижевскаго оружейнаго завода Сидора Федотова Ожеганова, наводящаго смысломъ того письма нѣкоторое къ сектѣ его сомнѣніе“. ¹⁾ Ожегановъ объяснилъ, что Ивановъ, въ бытность въ Ижевскомъ заводѣ, заходилъ къ нему въ гости, и что при отъѣздѣ убѣждалъ его «не сдѣлать вѣвыку къ распутству» ²⁾ и просилъ писать ему, — и что онъ, Ожегановъ, своимъ письмомъ благодарилъ Иванова, «а зная его расположеніе къ набожности, во удовольствіе его написалъ ему подъ приему, что на умъ пришло, безъ всякаго намѣренія, а единственно хотѣлъ увѣрить, что онъ отъ распутства удаляется; а что называлъ его полководцемъ, то хотѣлъ пошутить, такъ какъ онъ Ивановъ—военный человѣкъ, но чтобъ письмо относилось къ какому-либо расколу или онъ имѣлъ къ тому наклонность, то никогда такого намѣренія не имѣлъ, и отъ святой Православной Церкви не удаляется, ходитъ на исповѣдь и ко святому причастію». ³⁾ Послѣднее—о хожденіи Ожеганова на исповѣдь и ко святому причастію—подвердила Ижевская управа благочинія отношеніемъ къ совѣтнику Ярославцеву и дворянскому засѣдателю Басманову.

Протоіерей Анисимовъ приводилъ, наконецъ, и то, „что Ивановъ по подобному дѣлу былъ судимъ и выгнанъ начальствомъ изъ Ижевскаго завода, и что въ городѣ Сарапулѣ на-

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

чалъ вовлекать въ свою секту разныхъ мѣщанъ, особенно съ которыми имѣлъ знакомство или по сосѣдству или по квартированію“. ¹⁾ Кромѣ уже спрошенныхъ Попова, Коротковыхъ и Мартынова, совращаемы были Ивановымъ въ секту сарапульскіе мѣщане, Борисъ Стригинъ, Гаврило Пешехоновъ, Иванъ Поповъ. Но всѣ эти лица, „будучи спрошены по ссылкѣ протоіерея, отъ всего отозвались“. ²⁾

Заключеніе о скопцѣ Ивановѣ было такое: „а какъ о скопцѣ Ивановѣ относительно склоненія имъ другихъ къ скопленію съ подлежащихъ изъ дѣла сего бумагъ отосланы по требованію командира вятскаго внутренняго гарнизоннаго баталіона, на разсмотрѣніе военнаго начальства, копіи; то и оставить о семъ безъ заключенія; а подозрѣваемыхъ по доносу протоіерея Анисимова въ скопленіи, мѣщанина Михайла Попова, дѣвогъ Наталю и Александру Коротковыхъ, у которыхъ по свидѣтельству одобреннаго вятскою врачебною управою въ званіи по всѣмъ отраслямъ медицины штабъ-лѣкаря Попова дѣтородныя части найдены въ естественномъ ихъ положеніи, безъ всякаго разстройства, отъ скопленія произойти могущаго, то, руководствуясь Воинскими процессами 2 части 1, 2 и 3, 5 главъ 9 и 10 пунктовъ отъ суда освободить. Что жъ касается до крестьянской дѣвки Лукерьи Шагаловой, также подозрѣваемой въ связи съ унтеръ-офицеромъ Ивановымъ, то по соображенію доказательствъ протоіерея Петра, а въ особенности письма, приложеннаго при дѣлѣ, писаннаго Нечкинскимъ благочиннымъ, священникомъ Евдокимомъ Теофилактовымъ, съ показаніемъ ея, Шагаловой, и домашнихъ, хотя и подаетъ въ образѣ сходства употребленія пищи съ унтеръ-офицеромъ Ивановымъ сомнѣніе, но какъ чрезъ спросъ за присягою города Сарапула мѣщанъ Егора Дедохина съ товарищи, всего 24 человекъ, и обывателей села Нечкина о

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

пребываніи ея въ домѣ Иванова не открыто да и по медицинскому свидѣтельству въ скопленіи непризнана; также и унтеръ-шихтмейстеръ Ижевскаго оружейнаго завода Сидоръ Ожегановъ, писавшій письмо къ Иванову, найденное при обыскѣ и наводящее въ смыслѣ онаго къ какой-нибудь сектѣ сомнѣніе, по свидѣтельству медицинскаго чиновника въ сектѣ скопцовъ не состоитъ, и по удостовѣренію Ижевской управы благочивія исповѣдуетъ Грекороссійскую вѣру; то на основаніи выше изъясненныхъ узаконеній какъ его Ожеганова отъ слѣдствія и суда освободить“. ¹⁾

„Поелику жъ изъ дѣла видно, что принадлежащія до скопца унтеръ-офицера Иванова бумаги относительно склоненія имъ другихъ къ скопленію, въ чемъ онъ оговаривается тѣми, кого якобы склонялъ къ сему, препровождены къ военному его начальству; и какъ по обстоятельствамъ дѣла навлекаетъ онъ на себя немалое подозрѣніе въ распространеніи означенной секты, то дабы и со стороны военнаго начальства приняты были должныя строжайшія мѣры къ пресѣченію толико вреднаго лжеученія и къ устраненію такого зла, иногда могущаго быть дѣйствительно, представить господину вятскому гражданскому Губернатору, не благоугодно ли будетъ Его Превосходительству учинить по сему предмету, съ кѣмъ слѣдуетъ, надлежащее сношеніе“. ²⁾

Итакъ, обвиненные протоіереемъ Анисимовымъ въ скопчество вышли изъ суда невинными. Но значить ли это, что обвиненные не были сектантами? Разсмотримъ основанія, по которымъ обвиненные признаны невинными. Основанія эти сводятся, во 1-хъ, къ тому, что обвиненные отказались отъ того; въ чемъ ихъ обвиняли; и свидѣтели не подтвердили того, что, повидимому, говорили протоіерею Анисимову; во 2-хъ, къ тому, что въ домахъ обвиненныхъ не было найдено ничего такого, что

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

прямо доказывало бы принадлежность ихъ къ сектѣ, и въ 3-хъ, къ тому, что груди и дѣтородные члены у обвиненныхъ найдены не поврежденными. Но, во 1-хъ, не всегда можно ожидать отъ обвиняемыхъ, чтобы они сознались въ томъ, въ чемъ ихъ обвиняютъ. Что касается свидѣтелей, то хотя одни изъ нихъ „отозвались“, *) за то другіе, правда, „достоверно не утвердили“, *) принадлежать ли сектанты къ скопчеству, однако же „показали, что носятъ слухи“ *) о скопчествѣ сектантовъ, —наконецъ, сарапульскій мѣщанинъ Андрей Алексѣевъ Мартыновъ „изъяснилъ: о скопленіи его Ивановъ ему предлагалъ, живши еще у него въ домѣ, но онъ на то не согласился“. *) Во 2-хъ, у сектантовъ въ домахъ не было найдено ничего подозрительнаго по той простой причинѣ, что они успѣли скрыть все, что могло бы ихъ выдать. — При всемъ томъ, не смотря на осторожность сектантовъ, въ домѣ Иванова оказалось письмо унтеръ — шихтмейстера Ижевскаго оружейнаго завода Сидора Ѳедотова Ожеганова, „наводящаго смысломъ письма нѣкоторое къ сектѣ его сомнѣніе“. *) Въ 3-хъ, медицинскій осмотръ обвиненнымъ произведенъ былъ штабъ-лѣкаремъ Поповымъ, о которомъ „вятская врачебная управа засвидѣтельствовала, что штабъ-лѣкарь Поповъ съ весьма хорошими свѣдѣніями по всемъ частямъ медицины, не исключая акушерства, и что свидѣтельство скопившихся какъ мужчинъ, такъ и женщинъ принадлежало къ его обязанности“. *) Но если и въ настоящее время осмотръ скопцовъ не всегда доказываетъ поврежденность ихъ дѣтородныхъ членовъ, — потому, что скопцы, производя скопленіе, иногда не повреждаютъ наружнаго вида дѣтородныхъ членовъ, то весьма могло случиться, что и штабъ-лѣкарю Попову при его „универсальныхъ“ медицинскихъ познаніяхъ не удалось открыть скопленія. Вятская Духовная Консисторія нашла, что „въ скопленіи себя дѣйствительно обнаружень солдатъ Ивановъ, только въ распространеніи своего лжеученія до-

*) Тамъ же.

стовѣрно не доказанъ“. ¹⁾ Уже поѣтому, что Ивановъ былъ скопцомъ, едва ли можно разсчитывать, что его послѣдователи и послѣдовательницы были православными: они, по всей вѣроятности, были сектантами, если не дѣйствительными скопцами, то или склонными къ скопчеству или принадлежащими къ другой сектѣ. Ближайшая къ скопчеству секта есть хлыстовщина: скопчество выродилось изъ хлыстовщины, вотъ почему до послѣдняго времени между обѣими этими сектами наблюдается много сроднаго и въ ученіи, и въ богослуженіи, и въ образѣ жизни. Мои наблюденія надъ хлыстовщиной Сарапульскаго уѣзда привели меня къ тому заключенію, что хлыстовщина представляетъ переходную ступень къ скопчеству, или содержитъ въ себѣ скопчество, какъ высшую степень совершенства.

Протоіерей Анисимовъ выразилъ относительно Иванова подозрѣніе, „при сектѣ скопцовъ не имѣеть ли“ онъ „еще и фармазонства, потому что всѣ граждане сарапульскіе знаютъ его не столько по имени христіанскому, сколько солдать фармазонъ“. ²⁾

Фармазонами зовутъ въ мѣстностяхъ около Сарапула скопцовъ и хлыстовъ и въ настоящее время, такъ что названіе „фармазонъ“ около Сарапула вовсе не означаетъ ни скопчества въ отдѣльности отъ хлыстовщины, ни хлыстовщины въ отдѣльности отъ скопчества. Такимъ образомъ послѣдователей и послѣдовательницъ Иванова можно считать приверженцами хлыстовской секты, имѣвшими во главѣ своей скопца, какъ находившагося, по мнѣнію хлыстовъ, на высшей степени совершенства, на которую не всѣ могутъ встать, — главнымъ образомъ, какъ кажется, по верѣшительности.

Унтеръ-офицеръ Григорій Ивановъ, родомъ изъ Калужской губерніи, Мещерскаго уѣзда, деревни Савиной, былъ

¹⁾ Указ. Вят. Дух. Консисторіи Сар. Дух. Правленію отъ 17 января 1830 г. за № 99

²⁾ Отнош. Сар. Уѣздн. суда и город. маістрата въ Сарап. Дух. Правл. отъ 4 іюля 1829 г. за № 79.

крѣпостнымъ госпожи Голохвастовой. Въ 1801 году склонень былъ крестьянами князя Голицына къ оскотленію, которое совершено было однимъ изъ Голицынскихъ крестьянъ Федотомъ Филатовымъ въ 1806 г. Чтобы скрыть отъ госпожи и ея управляющаго свое скопчество, Ивановъ женился на „дѣвкѣ“ Варварѣ Матвѣевой. Въ 1807 г. былъ отданъ въ военную службу. Въ Сарапулѣ внѣ города Ивановъ выстроилъ себѣ домъ „не по состоянію солдатскому“ *) „можетъ быть для благоуспѣшнаго своего дѣйствія.“ *) Протоіерей Ависимовъ полагалъ, что онъ „имѣетъ сообщниковъ и секретныя въ домѣ своемъ мѣста для обмана и совершенія операціи“, *) можно прибавить еще, и для радѣній, хотя слѣдователями, кромѣ подозрительнаго письма, ничего, относящагося къ сектѣ, въ домѣ Иванова не было найдено. Въ секту свою Ивановъ увлекалъ „по общей молвѣ“ „явленіемъ Христа предлагающаго никогда неоскудѣваемаго сокровища.“ *)

Послѣдователи и послѣдовательницы Иванова по неизвѣстнымъ причинамъ ни за что не признались въ принадлежности къ сектѣ и не хотѣли выдать Иванова: одни изъ нихъ отрицали связь свою съ Ивановымъ, другіе же старались представить Иванова неприкосновеннымъ къ сектѣ, такъ Михайло Поповъ „примѣтнымъ образомъ обставалъ и защищалъ скопца Иванова.“ *) Скрытность, заирательство и отстаиваніе другъ друга составляютъ, какъ извѣстно, отличительныя черты скопчества и хлыстовщины.

Связь между сектантами поддерживалась и посредствомъ писемъ. Если судить по письму, найденному слѣдователями въ домѣ Иванова, сектанты переписывались особеннымъ, только имъ однимъ понятнымъ, языкомъ, при чемъ подписывались въ письмахъ тоже непонятнымъ образомъ; такъ унтеръ-шихтмейстеръ Ижевскаго завода Сидоръ Федотовъ Ожегановъ въ подписи употребилъ только двѣ буквы Я: Я:

Послѣдователи и послѣдовательницы Иванова отличались

*) Тамъ же.

отъ православныхъ по самой наружности, взрослыя дѣвицы, которыхъ держалъ Ивановъ въ своемъ домѣ, имѣли, по заявленію протоіерея Анисимова, „наводящій на подозрѣніе наружный видъ и неватуральный цвѣтъ лица;“ ¹⁾ равно, „имѣющій съ Ивановымъ связь мѣщанинъ Михайло Поповъ съ нѣкотораго времени измѣнился въ наружномъ и мужественномъ своемъ видѣ.“ ²⁾

Были особенности у сектантовъ и въ образѣ жизни, даже въ пищѣ. Жившая въ домѣ Иванова нечкинская дѣвица Лукерья Гаврилова Шагалова, по возвращеніи въ село Нечкино, „совершенно отклонилась отъ сообщества съ людьми, живетъ, писалъ благочинный священникъ с. Нечкина Евдокимъ Теофилактовъ, внѣ жительство отъ семейства своего, въ особой избѣ, рыбы и мяса не употребляетъ, а въ скоромные дни питается однимъ молокомъ.“ ³⁾ Сама Лукерья Шагалова также призналась, что „живетъ она въ особой избѣ, на дворѣ отца ея состоящей, пьетъ и ѣстъ особенно отъ всѣхъ домашнихъ, мяса и рыбы не употребляетъ.“ ⁴⁾ Секта Иванова приводила его послѣдователей и послѣдовательницъ къ особенностямъ отъ православныхъ и къ образу жизни, напоминающему монашество. Можно полагать, что не одна Лукерья Шагалова не употребляла мяса, а и другіе. О неяденіи мяса хлыстами Саранульскаго уѣзда въ настоящее время мнѣ пришлось слышать отъ самихъ хлыстовъ, хотя хлысты не всѣ не ѣдятъ мяса,—есть и такіе хлысты, которые употребляютъ мясо.

Наружно всѣ сектанты принадлежали къ Православной Церкви и даже исполняли долгъ исповѣди и св. причастія. Самъ Ивановъ „представилъ, что онъ ежегодно ходитъ въ православной церкви на исповѣдь и ко святому причастію.“ ⁵⁾

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Тамъ же.

Только одна Лукерья Шагалова, какъ видно изъ письма благочиннаго священника с. Нечкина Евдокима Феофилактова, „отклонилась отъ церкви.“ Но, можетъ быть, допустила она искренность только на первыхъ порахъ, — подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ секты и ея ученія, какъ только что вступившая въ секту и въ началѣ неопытная. Но на слѣдствіи и Лукерья Шагалова отреклась отъ секты и заявила о томъ, что она православная.

Секта появилась въ Саранулѣ довольно рано послѣ возникновенія скопчества, начало котораго относится къ 70-мъ г. г. 18-го столѣтія. Распространителемъ секты былъ не мѣстный житель, а крѣпостной крестьянинъ Калужской губерніи, который обязанъ и знакомствомъ съ скопчествомъ и самымъ оскотленіемъ Голицынскимъ крестьянамъ. Какъ видимъ, секта была въ Саранулѣ явленіемъ заноснымъ.

Саранульскіе сектанты начала 19-го столѣтія — послѣдователи и послѣдовательницы Иванова, принадлежавшіе къ хлыстовщинѣ или склонные къ скопчеству, оказываются съ тѣми же особенностями, какія наблюдаются въ современныхъ хлыстахъ Саранульскаго и Елабужскаго уѣздовъ. Есть въ хлыстовщинѣ какая-то устойчивость, въ силу которой сектанты начала и конца 19-го столѣтія отличаются поразительнымъ сходствомъ.

Миссіонеръ Саранульскаго Викаріатства *Василій Тронинъ*.

О церковно-богослужебномъ чтеніи.

Въ числѣ средствъ, предлагаемыхъ къ поднятію религіозно-нравственнаго чувства въ народѣ, болѣе и болѣе обращается вниманіе въ послѣднее время на улучшеніе церковнаго пѣнія. И во многихъ приходахъ, дѣйствительно, заведено уже духовенствомъ и пѣніе хоровое, и пѣніе общее въ храмахъ, и пѣніе классное въ церковно-приходскихъ школахъ, и пѣніе общехоровое при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣ-

дованій. Но если важное значеніе при богослуженіи имѣть пѣніе, то *не менѣе же важное значеніе* принадлежитъ и чтенію. Болѣе того,—въ кругъ церковнаго богослуженія, почти во всѣхъ чинослѣдованіяхъ, за исключеніемъ Божественной литургіи, чтенію отведено первое мѣсто. Если же такъ, то заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія должны идти непремѣнно рука объ руку съ такими же заботами объ улучшеніи и церковнаго чтенія. Всякое чтеніе, а тѣмъ болѣе чтеніе церковно-славянское, требуетъ пониманія читаемаго; только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи овладѣть вниманіемъ слушателя и возбудить въ немъ соотвѣтствующія чувствованія и сердечныя расположенія. Въ виду этого, для улучшенія церковнаго чтенія, необходимо заставлятъ чтецовъ предварительно изучить славянскій языкъ настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая главное вниманіе на смыслъ читаемаго. Приходится слышать отзывы о современномъ церковномъ чтеніи отъ лицъ, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ, при чемъ высказывается мнѣніе о настоятельной необходимости улучшенія его, такъ какъ чтеніе имѣетъ неотразимое вліяніе на молящихся. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ строгій порядокъ и тишина, молящіеся чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и молитвенное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и, не смотря на то, что служба продолжается иногда нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакой усталости. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе неотчетливое, невыразительное, подчасъ безграмотное. Слушая такое чтеніе, молящіеся невольно начинаютъ зѣвать, переминаются съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, не дождавшись конца службы. Подобныя печаль-

ныя и нежелательныя явленія имѣютъ мѣсто, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обращаютъ исключительное вниманіе на пѣніе, совершенно упуская изъ виду церковное чтеніе. Заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія нисколько не освобождаетъ отъ меньшей заботливости и объ улучшеніи церковнаго чтенія, составляющаго весьма важную и существенную составную часть православнаго богослуженія. И прежде всего, на обязанности пастыря лежитъ — внушать чтецамъ церковнымъ заблаговременно просматривать богослужебныя книги и приготовляться къ тому, чтобы ихъ чтеніе въ наступающій праздникъ или воскресный день было какъ можно выразительнѣе и отчетливѣе. Какъ извѣстно, одному псаломщику прочесть все, положенное по церковному уставу, бываетъ настолько затруднительно, что часто къ концу богослуженія онъ, хотя-бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить вслѣдствіе усталости и совершеннаго упадка силъ. Между тѣмъ, почти въ каждомъ приходѣ есть любители церковнаго чтенія, которые весьма исправно посѣщаютъ службы церковныя, занимаютъ мѣста на клиросѣ и, по указанію псаломщика, съ большою охотою читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распредѣлить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, на примѣръ, будетъ читать шестопсалміе, другой — канонъ, третій стихиры и т. п. Для того-же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ этому, необходимо заставить раньше просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе, просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ искаженія словъ, правильно и съ надлежащимъ веденіемъ голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами и не обременитъ псаломщика; наконецъ, въ третьихъ, и на клиросѣ будутъ полнѣйшая

тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтець, напередъ зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ соотвѣтствующихъ разъясненіяхъ, указаніяхъ и подсказываніяхъ псаломщика. Въ особенности эта мѣра можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣняема по отношенію къ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Сколько отрады и утѣшенія для истинно вѣрующаго человѣка должно привести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что же касается прихожанъ, то о нихъ и говорить нечего: они не только не будутъ утомляться, выслушивая продолжительное на нѣкоторыхъ службахъ церковное чтеніе, напротивъ — съ большимъ вниманіемъ и жадностью стануть ловить каждое слово, каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не только не будутъ избѣгать школы, а, можно съ увѣренностью сказать, отъ желающихъ поучиться церковному чтенію не будетъ отбоя.

Освященіе и устройство второклассной ц.-приходской школы въ Холуницкомъ заводѣ.

19 декабря 1899 г. въ Холуницкомъ заводѣ, Слободскаго уѣзда, торжественно совершено освященіе второклассной церковно-приходской школы съ ремесленными отдѣленіями, устроенной на совмѣстныя средства Святѣйшаго Синода и г. владѣльца заводовъ И. А. Поклевскаго-Козелль. *) На освященіе школы прибыли: благочинный 3-го округа Слободскаго у., священникъ о. А. Семинъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Н. Верещагинъ, и уѣздный исправникъ Н. В. Фронтинскій. 18 декабря совершена была

*) Въ Холуницкомъ заводѣ существуютъ слѣдующія учебныя заведенія: мужская двухклассная ц.-приходская школа, мужское 2-хклассное Министерское училище, женская одноклассная ц.-приходская школа, мужское и женское земскія училища, школа кружевницъ, ткацкая мастерская, и съ января мѣсяца открывается на средства мѣстнаго благотворительнаго общества школа для обученія кройки и шитью.

завѣдующимъ школою, священникомъ В. Мышкинымъ, всеобщая, при чемъ школа была внутри декорирована флагами и цвѣтами, а снаружи — освѣщена плашками и обставлена щитами и флагами. На другой день, послѣ поздней литургіи, направился изъ Троицкой церкви крестный ходъ со святыми иконами въ школу, гдѣ благочиннымъ, о. Семинымъ, въ сослуженіи о. уѣднаго наблюдателя и 3-хъ мѣстныхъ священниковъ, совершено молебствіе, съ участіемъ соединеннаго хора пѣвчихъ. По окончаніи молебна провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, и Преосвящ. Варсонофію, епископу Глазовскому, благотворителю школы г. Поклевскому, строителямъ, учащимъ и учащимся въ школѣ. Затѣмъ начался торжественный актъ. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ «Днесь благодать Св. Духа насъ собра», и о. уѣздный наблюдатель прочиталъ распоряженіе училищнаго совѣта при Свят. Синодѣ объ открытіи школы и объявилъ школу открытою, послѣ чего хоръ пропѣлъ актовую пѣснь «Свѣтлой радостью». Учитель школы, кандидатъ Богословія А. Н. Кедровъ, произнесъ прочувствованную рѣчь о значеніи школы, поблагодарилъ за значительныя жертвы г. Поклевскаго и за просвѣщенное сочувствіе къ ней мѣстнаго Холуницкаго общества. Затѣмъ слѣдовали рѣчи завѣдующаго школою, священника В. Мышкина, и о. наблюдателя Верецагина, прерываемыя гимномъ «свв. Кириллу и Меѳодію» и «св. Князю Владиміру». Одинъ изъ учениковъ прочиталъ стихотвореніе, составленное ко дню открытія школы. Народнымъ гимномъ и молитвою «Достойно есть» закончился актъ. Послѣ акта г. Поклевскій пригласилъ духовенство, г. уѣднаго исправника, строителей и учительскій персоналъ къ себѣ на завтракъ. Во время завтрака первый тостъ провозгласилъ г. Поклевскій за здоровье Обожаемаго Монарха, твердо поддерживающаго завѣты Своего Отца-Миротворца, положившаго начало церковно-приходскимъ школамъ.

Тостъ этотъ принять съ большимъ одушевленіемъ, и залъ оглашался долго несмолкаемымъ „ура“; второй тостъ имъ же предложенъ за здоровье наблюдателя, строителя школы г. Зигеля, духовенство, учителей, строителей и за процвѣтаніе школы. Въ отвѣтъ послѣдовалъ тостъ за здоровье почетнаго попечителя школы И. А. Поклевскаго, который своимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ и пожертвованіемъ далъ возможность устроить такую прекрасную школу и направить образованіе мѣстнаго и окрестнаго юношества на началахъ религіозныхъ. Тостъ этотъ также принять съ одушевленіемъ и залъ снова огласился громкимъ „ура“. Затѣмъ г. Поклевскій выразилъ свое сожалѣніе, что въ торжествѣ открытія школы не могли принять участія приглашенные имъ Преосвященный Алексій, Епископъ Вятскій, и г. Начальникъ губерніи Н. М. Блингенбергъ, и предложилъ тостъ за ихъ здоровье, при чемъ прочитаны полученныя отъ нихъ телеграммы, а присутствовавшими пропѣто многолѣтіе, въ заключеніе предложенъ былъ тостъ за представителя власти, г. уѣзднаго исправника.

Первая мысль объ устройствѣ второклассной школы въ Холуницкомъ заводѣ явилась въ 1897 году у о. уѣзднаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ, священника Н. Верещагина, и управляющаго заводами А. А. Зигеля, исходатайствовавшего для постройки школы у г.г. заводовладѣльцевъ уступку пяти десятинъ земли и деревянный домъ, весьма пригодный для сельско-хозяйственныхъ цѣлей. 21 апрѣля 1897 г., по порученію Слободскаго отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта, открыть, подъ предѣдательствомъ члена училищнаго совѣта, г. Зигель, комитетъ по устройству школы, въ составъ котораго вошли: протоіерей Н. И. Зоновъ, священникъ В. М. Мышкинъ, земскій начальникъ Н. Е. Поляновскій, врачъ Н. Н. Шкляевъ, механикъ К. И. Семеновъ, учитель А. В. Порфирьевъ и мѣстные жители В. Н. Ведерниковъ и А. И. Ельшинъ, при чемъ г. Зигель предложилъ комитету на размот-

рѣшіе четыре проекта плановъ на постройку школы. 26 іюля состоялось въ присутствіи о. уѣзднаго наблюдателя второе засѣданіе строительнаго комитета, на которомъ всѣ члены единогласно рѣшили: 1) второклассная церковно-приходская школа должна быть открыта на первыхъ порахъ съ ремесленными отдѣленіями—слесарнымъ, кузнечнымъ, столярнымъ и плотничнымъ, а впослѣдствіи, если окажется надобность, открыть при ней и сельско-хозяйственное отдѣленіе (заводское населеніе не имѣетъ надѣловъ пахатной земли, а ремесленная кустарная промышленность развита въ окрестности завода на значительномъ разстояніи); 2) школа должна помѣщаться въ двухъ деревянныхъ зданіяхъ, изъ которыхъ одно зданіе пожертвовано г.г. Поклевскими, а другое должно быть построено на средства правительства. 18 августа послѣдовало третье засѣданіе строительнаго комитета, на которомъ рассмотрѣны и одобрены представленные г. Зиглемъ планы и смѣта и рѣшено ходатайствовать чрезъ уѣздное отдѣленіе объ открытіи школы. По представленію Вятскаго Епарх. училищнаго совѣта объ учрежденіи второклассной церковно-приходской школы въ Холунидкомъ заводѣ, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23-30 марта 1898 года, за № 238, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, постановилъ: 1) учредить второклассную школу, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на ея содержаніе по 1500 руб. въ годъ изъ кредита по § 8 ст. 3, п. б. смѣты Свят. Синода; 2) отпустить изъ того же кредита смѣты 1898 года, согласно представленной смѣтѣ, 8000 руб. въ распоряженіе Слободскаго уѣзднаго отдѣленія на устройство зданія второклассной школы по исправленному профессоромъ А. Н. Померанцевымъ плану, а также на устройство при означенной школѣ хозяйственныхъ службъ и на перенесеніе жертвуемаго г. г. Поклевскими дома подъ мастерскія. 12 мая 1898 года созвано четвертое засѣданіе строительнаго комитета,

на которомъ заслушаны вышеупомянутыя распоряженія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ и постановлено: 1) уполномочить предсѣдателя строительной комиссіи г. Зигеля на представленіе въ строительное отдѣленіе Вятскаго губернскаго правленія плана на устройство зданія второклассной школы; 2) поручить механику Семенову составить соображеніе на замѣну нижняго деревяннаго этажа каменнымъ и 3) избрать въ члены строительной комиссіи, вмѣсто выбывшаго г. Поляновскаго, земскаго начальника И. М. Мусерскаго и въ добавокъ къ существующему составу — управителя завода Г. Л. Кендзерскаго.

Строительное отдѣленіе губернскаго правленія планъ на устройство школы утвердило; 19 августа совершеиъ крестный ходъ на мѣсто постройки, и послѣ молебна послѣдовала закладка школы. Затѣмъ закипѣла работа, и мы въ настоящее время видимъ благоустроенную школу и въ добавокъ не деревянную, какъ предполагалось, а полукаменную, съ мастерскими и хозяйственными службами, съ интернатомъ и 30 учениками, благодаря участливому отношенію мѣстнаго строительнаго комитета и всего общества. Постройка школы обошлась въ 12000 рублей, изъ коихъ 8000 рублей отпущено Свят. Синодомъ и 4000 руб. пожертвованы г. заводовладѣльцемъ И. А. Поклевскимъ. Благодаря просвѣщенному содѣйствію заводовладѣльца, его отзывчивости на все доброе и полезное, открывается при новой школѣ обученіе столярному ремеслу и, помимо этого, проектируются слесарное и другія ремесла, а также практическое ознакомленіе съ правильнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства, раціональнаго пчеловодства, огородничества, садоводства и даже шелководства.

Дай Богъ, чтобы наша школа процвѣтала! Дай Богъ, чтобы сѣмена ученія и добраго воспитанія всегда падали на воспримчивую почву и приносили добрые плоды.

Василій Ведерниковъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“.

Къ празднику Рождества Христова въ Москвѣ возобновилось изданіе журнала *Радость Христіанина*, который послѣдній годъ не выходилъ. Журналъ этотъ издается о. протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ. Мысль изданія, какъ объясняетъ новое объявленіе о. протоіерея А. Г. Полотебнова, все та же: *приводитъ къ свѣтлому христіанскому настроенію.*

Единственный источникъ духовнаго свѣта, поясняетъ редакція, — Слово Божіе, какъ *Слово жизни*, и единственная религія мира и неземной радости — христіанская религія Бога Слова. Хранилище же этого небеснаго сокровища есть Православная Церковь.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду способствовать правильному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія, огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій и такимъ путемъ — приводить къ свѣтлому христіанскому настроенію.

Соотвѣтственно такой цѣли, *Радость Христіанина* выходитъ не по мѣсяцамъ, а по *праздникамъ*, съ которыми каждый разъ сообразуется ея содержаніе. Впрочемъ, это составляетъ также 12 книжекъ въ годъ. Въ предстоящій 1900 г. книжки выйдутъ:

1) на Рождество Христово (1899 г.), 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Іерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху, 4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 6) день Св. ап. Петра и Павла, 7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

Рождественская книжка уже напечатана. Она обильна, между прочимъ, очень любопытными рисунками. О. Полотебновъ вообще и раньше охотно знакомилъ читателей съ образчиками христіанской поэзіи и искусства. Изъ статей этого рода въ Рождественской книжкѣ помѣщена древняя поэма „Благодатная“ (Пресвятая Дѣва), также „О значеніи христіанскаго искусства“, составляющая объясненіе къ иконографическому рисунку Пюкгорста. Изъ учительныхъ статей нельзя не отмѣтить слова митрополита Платова (1790 года) — „Миръ на землѣ“, и св. Ефрема Сирина объ „Омраченіи человѣка вѣдѣніемъ своимъ и озареніи свѣтомъ Солнца правды“.

Въ числѣ современныхъ статей чрезвычайно поэтичны и полны мысли „Думы Сердца“ на Рождество Христово г. А. П. Не входя въ подробную характеристику, можно сказать, что вообще Рождественская книжка вполне соотвѣтствуетъ обычному таланту о. А. Г. Полотебнова въ веденіи его прекраснаго журнала.

Для всѣхъ любителей духовнаго чтенія возобновеніе *Радости Христіанина* составляетъ очень пріятную вѣсть къ Новому году.

Сборникъ законовъ о расколѣ и сектантахъ, разъясненныхъ рѣшеніями Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ инструкцій и правилъ для полицейскихъ учрежденій и волостныхъ правленій о порядкѣ записей рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ и формъ метрическихъ книгъ. Второе исправл. и дополн. изданіе Д. Б. Чичинадзе. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою. Изданіе неофіціальное.

Ближайшею причиною перваго изданія „Сборника“ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, по словамъ самого составителя

его, послужили тѣ затрудненія и недоразумѣнія, которыя нерѣдко встрѣчаются при примѣненіи законовъ о расколѣ въ порядкѣ установленія, обрѣзизованія и храненія метрическихъ книгъ для записи рожденій, браковъ и смерти раскольниковъ въ губернскихъ, полицейскихъ и волостныхъ правленіяхъ, недоразумѣнія, имѣющія мѣсто въ вопросахъ о характерѣ и значеніи сектъ, признаваемыхъ особенно вредными, затрудненія въ порядкѣ наблюденія за открытіемъ, исправленіемъ и возобновленіемъ молитвенныхъ домовъ, въ порядкѣ наблюденія за погребеніемъ и публичнымъ богослуженіемъ раскольниковъ, въ порядкѣ признація законности браковъ и рожденій и протекающихъ отсюда послѣдствій въ гражданскомъ отношеніи, въ порядкѣ возбужденія со стороны полиціи и духовнаго вѣдомства дѣлъ по нарушенію законовъ о расколѣ, преслѣдованія виновныхъ и производства дѣлъ судомъ. Второе, исправленное и дополненное, изданіе этого Сборника заключаетъ въ себѣ въ систематической группировкѣ не только все относящіяся до раскола и сектантовъ законоположенія и правительственныя распоряженія, извлеченныя изъ официальныхъ источниковъ, но и соотвѣтственныя имъ разъясненія, данныя въ разное время Правительствующимъ Сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Такъ, въ этомъ сборникѣ помѣщены: 1) статьи законовъ, касающіяся мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, призванныхъ для наблюденія за раскольниками и сектантами, и мѣръ, принятыхъ для того, чтобы ересь, расколъ и другія, предразсудкомъ и невѣжествомъ порождаемыя, заблужденія не были распространяемы (стр. 1—10); 2) правила о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ съ приложеніемъ формъ метрическихъ книгъ (стр. 10—75); 3) извлеченія изъ Свода Законовъ (ч. I-я, томы X, XI, XII, XIV, XV, XVI) касающіяся, раскольниковъ и сектантовъ (стр. 75—137); 4) извлеченія изъ указовъ Святѣйшаго Синода, состоявшихся по дѣламъ

о раскольникахъ (стр. 137—152), и 5) практика вѣдомства Святѣйшаго Синода по дѣламъ о расколѣ и сектантахъ (стр. 152—165). Таково содержаніе Сборника, составленнаго Чичинадзе. Во второмъ изданіи онъ отличается сравнительною полнотою и можетъ вмѣстѣ съ „Уложеніемъ о наказаніяхъ“ Таганцева и сборникомъ „Законы о раскольникахъ и сектантахъ“, изданнымъ въ 1897 году Юридическимъ книжнымъ магазиномъ А. О. Скорова, служить хорошимъ пособіемъ при изученіи юридической стороны раскола и сектантства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.
Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, нерѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ пред-

ставляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачущимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состояція въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, не сопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга (во 2-мъ изданіи) допущена въ церк. бібліотеки (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгѣ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. При выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ прилагается 1 даровой экземпляръ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевой Лавры — описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, при посѣщеніяхъ древней св. обители, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанніемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, — Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

О.о. благотворные могутъ выписывать книги въ кредитъ.

Совѣтомъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства издава брошюра «Выписка изъ путевого журнала протоіеря Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году». Брошюра одобрена 3 Миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани для церковныхъ, епархіальныхъ и благотворническихъ библиотекъ. Книжка продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ складѣ по 30 коп. за экземпляръ.

Номера Ильина (Царевская ул., собствен. домъ) **ВНОВЬ ОТКРЫТЫ**. Помѣщеніе заново отремонтировано. Всѣ удобства. Хорошій столъ. Освѣщеніе и два самовара въ сутки бесплатно. Цѣны отъ 50 коп. до 1 руб.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ.

Гостиный дворъ, № 24, 25, 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари серебряной 84‰ и апликавой.

Парча, гасъ, позументъ и готовые облаченія. Иконы, евангелія, кресты, плащаницы, паникадила, хоругви, запрестольн. кресты и иконы Б. М. и подвѣзники всѣхъ сортовъ.

Принимаются заказы:

Чеканныя одежды на престолы и жертвенники, металлическія царскія двери, аналои, ризы на образа и оклады на евангелія, главы и кресты на церкви и часовни изъ мѣди золоченные.

Юбилейные кресты и панагін золотые и серебряные изъ драгоценныхъ уральскихъ камней.

Починка и поправка, золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Всѣ заказы выполняются въ собственной мастерской.

Беру на себя комиссію на постановку иконостасовъ и живописи.

Для церквей съ ограниченными средствами допускается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты, рисунки и преискурантъ высылаются за 1 семикопеечную марку.

Въ книжномъ складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта
получены **НОВЫЯ** книги:

Е. М.—Надъ Евангеліемъ, ц.	40 к.
„ Надъ Евангеліемъ. Воскресная ночь, ц.	25 к.
Петровъ, свящ.—Евангеліе, какъ основа жизни, ц.	40 к.
Шумовъ П., свящ.—Уроки изъ жизни святыхъ. Вып. 6-й, цѣна	1 р. 10 к.
Смирновскій—Русская грамматика для церковно-приходск. школь (этимологія и синтаксисъ), въ перепл., ц.	18 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Чѣмъ можетъ и долженъ содѣйствовать духовной школь
родительскій домъ въ дѣлѣ воспитанія будущихъ служителей церкви и
алтаря Христова.—Скупчество-хлыстовщина въ г. Сарапулѣ въ началѣ
XIX-го столѣтія.—С церковно-богослужебномъ чтеніи.—Освященіе и
устройство второклассной ц.-приходской школы въ Холуницкомъ заводѣ.
—Библиографія („Радость христіанина“, „Сборникъ законовъ о раско-
лѣ“).—Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб.
За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а
въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна cadaго отдѣльнаго номера
0 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка, 10 Января 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузинскій.*



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
ВЫШШАЯ
КУНДИНА И КРАСОВСКАГО.
1900.

