

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи
и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) Отъ 23 января 1893 года въ с. Кряжимѣ, Вольскаго уѣзда, діакону Вольской соборной церкви Алексѣю Богословскому. Въ с. Богородскомъ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Благославу; въ с. Большихъ Коненахъ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Іоанну Макарову; 2) Отъ 2 февраля 1893 года въ г. Саратовѣ при церкви тюремнаго замка, надзирателю Камышинскаго духовнаго училища Михаилу Дроздову.

Б) Діаконскія: Отъ 21 января 1893 г. въ с. Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Леониду Левицкому.

В) Псаломщическія. 1) Отъ 21 января 1893 г. въ д. Рогаткиной, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику I класса Саратовской духовной семинаріи Ѳедору Тихоми-

рову; 2) Отъ 30 января 1893 г. въ с. Невѣжкинѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Широки, Вольскаго уѣзда, Петру Островидову; 3) Отъ 3 февраля 1893 года въ хуторѣ Николаевскомъ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику с. Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Фіолетову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Тимоѣй Быстряковъ и заштатный священникъ с. Тугуски, Вольскаго уѣзда, Петръ Орловъ.

Уволены за штатъ, по болѣзни, священникъ при соборной церкви г. Камышина Юаннъ Голубевъ и псаломщикъ Вольской соборной церкви Иванъ Смирновъ.

— Посвящены въ стихари псаломщики сель: Кисилевки, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Богдановъ и Большой-Березовки, Аткарскаго уѣзда, Василій Добровъ, 24 января сего 1893 г.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аврамію, Епископу Саратовскому и Царицынскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: на основаніи ст. 178 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. зак. о сост., изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того-же положенія,

то коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, причѣмъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ центральнаго управленія св. сѣнода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складовъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполне удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіяся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка къ взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въсѣтъ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, св. сѣнодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыхъ распространяется дѣйствіе общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего положенія, поручивъ при семъ епархіальнымъ начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обрача-

лись къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Декабря 18 дня 1892 г. Приказали и Его Преосвященство 25-го января 1893 года утвердить: указъ Св. Синода препроводить въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ свѣдѣнію и для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства причтамъ церковей Саратовской епархіи.

Саратовская Духовная консисторія слушали: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ святѣйшаго Правительствующаго синода, Преосвященному Аврамію Епископу Саратовскому и Царицынскому: По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ Государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церковей, при коихъ состоятъ причты, и овѣчныхъ вкладовъ церковей. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта сего года постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ.

и 2) предписать циркулярно все́мъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть, о чемъ и посланы были 20 марта сего года за № 3 все́мъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа сего года за № 10164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля—9 марта сего года, Государственный банкъ, циркуляромъ, отъ 7 минувшаго августа № 76267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены-ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ, и 4) если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія-либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него

всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ упомянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ банкомъ указаніями разъясняется циркулярный Синодальный указъ, отъ 20 марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственного банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства. Приказали и Его Преосвященство 25 января 1893 года утвердилъ: Указъ св. Синода напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и для руководства въ потребныхъ случаяхъ причтамъ, не обеспеченнымъ содержаніемъ отъ казны.

Утверждены церковными старостами: *Балашовскаго уѣзда*: къ Покровской церкви с. Колычева кр. нѣ Полкаринъ Батышевъ; *Камышинскаго уѣзда*: къ Николаевской церкви с. Таловки кр. Андрей Сухаревъ; къ Хр.-Рождественской церкви с. Нижней Добринки кр. Ѳеодоръ Хрюницъ; *Петровскаго уѣзда*: къ Покровской церкви с. Шлеина-Умета кр. Яковъ Усачевъ; къ Покровской церкви с. Софѣина кр. Александръ Охотниковъ; къ Богородицкой церкви с. Павловки кр. Василій Левинъ; *Царицынскаго уѣзда*: къ Дмитріевской церкви сл. Александровки кр. Антонъ Пономаревъ; къ Тро-

ицкой церкви с. Песковатки кр. Афанасій Вакинъ; *Вольскаго уѣзда*: къ Базанской церкви с. Улыбовки отст. ряд. Сергѣй Вагановъ.

Священникъ села Большаго-Карага, Балашовскаго уѣзда, Владиміръ Никольскій, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 30 день ноября 1892 года награжденъ набедренникомъ, для употребленія оного при священнослуженіи.

Священникъ Вознесенской Соборной города Камышина церкви Василій Крѣпкогорскій, за полезное и усердное служеніе въ званіи Предсѣдателя Камышинскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и въ поощреніе дальнѣйшей его полезной службѣ, его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 21 день декабря 1892 года награжденъ набедренникомъ.

Преподается Архипастырское благословеніе и изъявляется благодарность земскому начальнику 6 участка Вольскаго уѣзда г. Невосильцеву и священнику с. Основки того же уѣзда о. Садовскому за труды, понесенные ими по устройству въ с. Основкѣ школьнаго зданія для церковной школы грамотности.

Изъявляется признательность и благодарность Епархіальнаго начальства земскому начальнику 3 участка, Вольскаго уѣзда, г. Орлову, за его участіе и содѣйствіе въ постройкѣ новаго дома (вмѣсто сгорѣвшаго) для церковной школы въ с. Тугузѣ, Вольскаго уѣзда.

На репортѣ наблюдателя за церковными школами въ городѣ Саратовѣ протоіерея Л. Нечаева послѣдовала отъ 28

сего января за № 47 резолюція Его Преосвященства: „О. Хитрову (священнику Крестовоздвиженской церкви) и Г. Фатуеву (псаломщику Срѣтенской церкви) объявляется благодарность, первому за отлично умѣлое преподаваніе Закона Божія, а второму за толковое и усердное преподаваніе предметовъ ученія во ввѣренной ему школѣ, о чемъ внести въ формулярные ихъ списки“.

Пожертвовали: Крестьянинъ Павелъ Овчаровъ на устройство лавокъ въ пользу церкви с. Городищъ, Царицынскаго уѣзда, 150 руб.

Пензенскій купецъ Андрей Федоровъ Барповъ на церковную сторожку и церковно-приходскую школу с. Тарлыкова зданіе, стоящее 150 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1891—92 учебный годъ.

Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ

за 1891—92 учебный годъ.

Въ приготовительномъ классѣ.

По закону Божию.

1) Молитвы, Символь вѣры и заповѣди съ объясненіемъ прот. Д. Соколова.

2) Его же—начальное наставленіе въ христіанской вѣрѣ.

По русскому языку.

1) Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ Русскомъ языкѣ, сост. Паульсономъ.

2) Книжка «Первинка» Бунакова.

По арифметикѣ.

- 1) Задачникъ Евтушевскаго 1-я часть (онъ же и для 1-го класса).

Въ первомъ классѣ.

По закону Божию.

- 1) Начатки православнаго христіанскаго ученія.
- 2) Священная исторія Ветхаго Завѣта прот. Рудакова, остальные части уч. руководства по Закону Божию сего составителя употреблялись: во 2, 3, 4 и 6 классахъ.

По Русскому языку.

- 1) Элементарный курсъ грамматики Тихомирова.
- 2) Родина — сборникъ для классаго чтенія, сост. Радо-нежскимъ; означ. учебное пособие употребляется во 2-мъ и 3-мъ классахъ.

Во второмъ классѣ.

По русскому языку.

Этимологія русскаго языка, сост. Кириичниковымъ.

По географіи.

- 1) Смирнова — общія свѣдѣнія изъ математической, фи-зической и политической географіи, (остальные части руко-водства означеннаго составителя употреблялись въ третьемъ, четвертомъ и пятомъ классѣ училища).
- 2) Учебный атласъ Ильина.

По арифметикѣ.

Малинина и Буренина — арифметика.

Ихъ же — задачникъ.

(Указанныя руководства употреблялись по арифметикѣ безъ измѣненія и въ остальныхъ классахъ, т. е. 3, 4 и 5.

Въ третьемъ классѣ

По русскому языку.

Кириичникова и Гилярова синтаксисъ.

По грамматикѣ церковно-славянскаго языка.

Крылова — руководство по сему предмету.

Въ четвертомъ классѣ

По словесности.

Бѣлоруссова—учебникъ словесности.

Галахова—учебная хрестоматія 1-я ч.

(Указанное руководство по словесности и 2-я ч. хрестоматіи Галахова употреблялись и въ 5 кл.).

По гражданской исторіи.

Иловайскаго—руководство къ изученію гражданской исторіи (средній курсъ) (оно же для 5-го и для 6 классовъ).

Въ пятомъ классѣ.

По закону Божію.

Пространный катихизисъ сост. Митрополитомъ Филаретомъ.

По физикѣ.

Малинина—уч. руководство.

По педагогикѣ.

Скворцова—записки по педагогикѣ.

Въ шестомъ классѣ.

По географіи.

Лебедева—географія Россіи.

По геометріи.

Вулиха—уч. руководство.

По словесности.

Исторія литературы Галахова.

Кромѣ вышеуказанныхъ учебниковъ воспитанницы пользовались по указаніямъ преподавателей и многими учебными пособиями изъ числа рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. Такъ напр., ученицы VI кл. на урокахъ церковной исторіи пользовались въ дополненіе къ учебнику 1) церковной исторіей, составленной г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ; 2) книгою: рассказы изъ исторіи христіанской церкви Бахметевой, а по русской ис-

торіи церковною исторіей Филарета Черниговскаго и П. В. Знаменскаго.

По словесности была употребляема на урокахъ исторіи литературы соч. Порфирьева.

Программы по всѣмъ учебнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ были выполнены и пройдены съ надлежащею полнотою, за исключеніемъ программы по исторіи русской литературы, по которой программа особенно въ послѣдней части, т. е. при изученіи новой литературы была пройдена съ сокращеніями по причинѣ болѣзни преподавателя, продолжавшейся около 2-хъ учебныхъ мѣсяцевъ.

Не маловажнымъ предметомъ вниманія со стороны Совѣта училища и преподавателей были письменныя упражненія воспитанницъ. При назначеніи темъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ то, чтобы пріучить воспитанницъ правильно и связно излагать свои мысли и по опредѣленному плану. Кромѣ указанной цѣли, имѣлось въ виду также болѣе или менѣе основательно познакомить воспитанницъ съ тѣмъ или другимъ вопросомъ программы, на который нѣтъ полного отвѣта въ учебномъ руководствѣ. А поэтому при назначеніи темы, преподаватели 1) всегда разъясняли планъ, по которому должно быть написано сочиненіе, и 2) указывали тѣ руководства и книги, изъ которыхъ могъ бы быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія. Послѣднее имѣло и ту цѣль, чтобы постепенно пріучить учащихся къ серьезному чтенію книгъ, которое несомнѣнно оказало бы на нихъ свое развивающее вліяніе. Сроки для подачи письменныхъ упражненій воспитанницъ 3-го, 4-го, 5-го и 6-го классовъ были опредѣлены особымъ росписаніемъ, составленнымъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Вмѣстѣ съ росписаніемъ сроковъ для подачи сочиненій предварительно были разсматриваемы и обсуждаемы и самыя темы для сочиненій, списокъ которыхъ былъ чрезъ инспектора классовъ пред-

ставленъ Совѣту г.г. преподавателями, каждымъ по своему предмету, и по окончательномъ обсужденіи, означенный списокъ темъ былъ также представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего и объявленъ къ свѣдѣнію и руководству.

Всѣхъ сочиненій воспитанницами 3-го класса было написано 9; изъ нихъ 5 по русскому языку; 2 по закону Божію и 2 — по географіи.

Воспитанницами 4, 5 и 6-го классовъ было написано по 8 сочиненій, изъ коихъ большая часть приходится на предметъ Словесности. Сроки для подачи сочиненій во всѣхъ классахъ были назначены двухнедѣльные и послѣ подачи каждаго сочиненія назначался промежутокъ въ нѣсколько дней до начала срока слѣдующаго сочиненія.

Списокъ темъ для срочныхъ сочиненій воспитанницамъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища

за 1891—92 учебный годъ.

I.

По Закону Божію:

Въ третьемъ классѣ.

- 1) Событіе, воспоминаемое въ праздникъ Стрѣтенія Господня.
- 2) Призваніе Левія Мытаря.
- 3) Наставленія Спасителя о томъ, какъ мы должны обходиться съ людьми.
- 4) Ученіе Спасителя о нестяжательности.

Въ четвертомъ классѣ.

- 1) Объясненіе притчи Спасителя о сѣятелѣ и жатвѣ.
- 2) Въ чемъ особенно выразилась вѣра сотника и жены Хананейской предъ Иисусомъ Христомъ.

Въ пятомъ классѣ.

1) Нравственное приложеніе катихизическаго ученія о существѣ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ.

Въ шестомъ классѣ.

- 1) Краткій очеркъ исторіи распространія Церкви Христовой по книгѣ дѣяній св. Апостоловъ.
- 2) Проповѣдь Апостола Павла въ Афинахъ.
- 3) Причины гоненій язычниковъ на христіанъ.

II.

По словесности.

Въ четвертомъ классѣ.

- 1) Нашъ домъ (описаніе родительскаго дома).
- 2) Зимній и лѣтній вечеръ въ деревнѣ.
- 3) Разборъ стихотворенія Пушкина «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ».

Въ пятомъ классѣ.

- 1) Что такое литературный типъ?
- 2) Объясненіе смысла былинъ объ Ильѣ Муромцѣ.
- 3) Черты жизни Троянъ по Илиадѣ.
- 4) Разборъ оды Державина «Богъ».

Въ шестомъ классѣ.

- 1) Разборъ поученія Владиміра Мономаха.
- 2) Разборъ историческихъ писемъ о временахъ татарщины.
- 3) Черты жизни русскаго народа по пословицамъ.

III.

По географіи.

Въ третьемъ классѣ.

- 1) Образованіе ледниковъ и ледяныхъ горъ въ Ледовитомъ океанѣ.
- 2) Вулканическія явленія на материкахъ.

Въ четвертомъ классѣ.

1) Сравненіе Азіи и Америки по климату и растительности.

Въ пятомъ классѣ.

- 1) Природа на Альпахъ.
- 2) Сравненіе Аппенинскаго полуострова съ Пиринейскимъ.

IV.

По дидактикѣ.

Для шестого класса.

- 1) Достаточно ли знать только учебные предметы, чтобы быть хорошимъ учителемъ.
- 2) Общій ходъ и приемы обученія грамотѣ по звуковому методу.
- 3) Объяснительное чтеніе: въ чемъ оно состоитъ; возможно ли оно и какъ вести его въ начальной школѣ?

V.

По гражданской исторіи.

Въ четвертомъ классѣ.

- 1) Воспитаніе дѣтей у древнихъ персовъ.
- 2) Почему Александръ Македонскій называется великимъ.

Въ шестомъ классѣ.

- 1) Состояніе католической церкви предъ реформаціею Лютера.
- 2) Чѣмъ объясняются завоевательныя стремленія Петра Великаго къ приобрѣтенію береговъ чернаго и балтійскаго морей.

III.

Успѣхи воспитанницъ въ писаніи могутъ быть названы удовлетворительными, насколько можно судить по общей экзаменической вѣдомости отътокъ.

Кромѣ прохожденія учебныхъ программъ воспитанницы VI класса въ отчетномъ году слушали курсы чтеній по пону-

лярной гигиенѣ. Означенныя чтенія производились училищнымъ докторомъ г. Тринитатскимъ одинъ разъ въ недѣлю. Послѣ сообщенія воспитанницамъ краткаго и общаго описанія анатомическаго строенія и состава человеческого тѣла были прочитаны слѣдующія свѣдѣнія по гигиенѣ.

Сущность и значеніе сего предмета. Воздухъ, его составныя части. Углекислота, происхождение ея. Влажность воздуха, температура его и давленіе. Воздушная пыль: неорганическая, органическая и организованная. Общій очеркъ ученія о микроорганизмахъ.

Вода; физическія и химическія свойства ея; составъ естественныхъ водъ. Водоснабженіе. Способы искусственнаго очищенія воды; фильтры. Санитарная оцѣнка воды; роль ея въ распространеніи заразныхъ болѣзней.

Почва; почвенный воздухъ. Отношеніе почвы къ водѣ, гигроскопичность. Почвенная вода. Загрязненіе почвы. Роль ея въ передачѣ заразительныхъ болѣзней.

Пища; составъ ея. Пищевыя средства животнаго и растительнаго происхожденія. Приготовленіе, составленіе и приемъ пищи.

Напитки: квасъ, пиво, вино и водка. Дѣйствіе и значеніе спирта. Чай, кофе и табакъ; общее ихъ значеніе.

Жилища. Строительные матеріалы и отношеніе ихъ къ воздуху и водѣ. Причины сырости стѣнъ и мѣры къ ея устраненію.

Вентиляція. Причины порчи воздуха въ жилищахъ и вредное ея вліяніе. Необходимое количество вентиляціоннаго воздуха на человѣка. Вентиляція искусственная и естественная.

Отопленіе, санитарныя требованія. Конструкція согревательныхъ приборовъ: каминны и печи. Центральное отопленіе: воздушное, водяное и паровое.

Освѣщеніе. Вліяніе свѣта на растительный и животный организмъ. Дневное освѣщеніе. Вліяніе страны свѣта, ширины и направленія улицы, высоты домовъ, величины,

расположенія и формы оконъ на освѣщеніе. Искусственное освѣщеніе и санитарное его значеніе.

Одежда. Вещества, употребляемые на постройку ея, отношеніе тканей къ водѣ и газообразнымъ веществамъ. Ткани, окрашенныя ядовитыми красками. Обувь, уходъ за кожей, стирка бѣлья, купанье, ванны и баня.

Школьная гигиена. Помѣщенія, вентиляція, отопленіе и освѣщеніе школы. Школьная мебель; школьныя болѣзни: близорукость, искривленіе позвоночника. Вліяніе школы на распространеніе заразительныхъ болѣзней: гигиена младенческаго возраста. Вѣсъ средняго нормальнаго ребенка. Вліяніе на него окружающихъ предметовъ. Способы одѣванія, кормленія и содержанія ребенка.

Первоначальная помощь заболѣвшимъ до пріѣзда врача, или фельдшера и правила по уходу за больными: ушибы, переломы, вивихи и раны, кровотечения изъ ранъ: артеріальное, венозное и тканевое. Кровотеніе изъ носа, изъ легкихъ, желудка, кишекъ и другихъ внутреннихъ органовъ.

Общія правила ухода за больными.

Мѣры противъ заразныхъ болѣзней вообще и въ частности.

Дезинфекцірующія вещества и способы ихъ употребленія.

Правила ухода и содержанія больныхъ: скарлатиною, дифтеритомъ, корью, оспою и коклюшемъ.

Уходъ и содержаніе страдающихъ тифомъ, холерою, чахоткою и душевными болѣзнями.

Подача первой помощи при обмираніяхъ и отравленіяхъ.

Смерть мнимая и истинная. Оживленіе обмершихъ, искусственное дыханіе. Отдѣльные виды обмиранія: ударъ молніи, удушеніе, утопленіе, замерзаніе и друг. и подача при нихъ помощи.

Подача пособія при отравленіяхъ вообще и въ частности угорѣвшимъ, отравившимся фосфоромъ, мышьякомъ сулемою и др.

Учебный год начался съ 25 августа и продолжался до 14 июня, дня годичнаго выпуска воспитанницъ изъ училища. Всѣхъ учебныхъ дней въ году за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ, табельныхъ и дней говѣнія и каникулярныхъ, было 167. Предъ началомъ учебнаго съ 17 по 24 августа включительно были произведены приемные экзамены желающимъ поступить въ училище дѣтямъ, а равно и переэкзаменовки нѣкоторымъ изъ воспитанницъ. Всѣхъ дѣтей на приемный экзамень было представлено 120 человекъ. Изъ нихъ было принято по экзамену въ приготовительный классъ 35, въ первый 37, второй 24, третій 5, четвертый 6, и пятый 2 человека. Остальнымъ 11-ти было отказано въ приемъ за неподготовленностию.

Классныя занятія въ отчетномъ году закончились восьмого мая 1892 года. Съ 11 числа мая и до 12 июня включительно производилась годичные экзамены воспитанницъ. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ были посѣщены экзамены: по словесности въ VI кл., по гражданской исторіи въ IV пар. кл. и закону Божію въ томъ же классѣ.

Ниже прилагается вѣдомость съ обозначеніемъ общаго количества державшихъ экзамень воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ и допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ и отдѣльнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Обозначение классовъ.		Общее количество воспитанницъ, державшихъ экзаменъ.	Число переведенныхъ въ следующие классы и удостоенныхъ награждения.	Число переведенныхъ безъ награждения.	Число допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ.	Число допущенныхъ къ отдельнымъ испытаниямъ послѣ канкулы.	Число уволенныхъ изъ завершенія и окончившихъ полный курсъ.
Приготовительный кл.	33	9	24	—	—	—	—	
1 основной.	36	6	23	5	1	1	—	
1 параллельный.	36	6	27	1	2	—	—	
2 основной.	41	17	21	3	—	—	—	
2 параллельный.	40	9	25	6	—	—	—	
3 основной	35	5	24	6	—	—	—	
3 параллельный	36	7	26	3	—	—	—	
4 основной.	33	4	26	2	—	—	1	
4 параллельный.	34	9	22	2	1	—	—	
5 основной.	30	7	21	2	—	—	—	
5 параллельный.	35	4	26	4	—	—	1	
6 основной.	28	4	—	—	—	—	28	
6 параллельный	30	8	—	—	—	—	30	
ИТОГО	447	95	265	34	4	1	60	

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году не представляло никакихъ выдающихся случаевъ нарушенія дисциплины и благонравія. Всѣ воспитанницы училища за исключеніемъ двухъ воспитанницъ приходящихъ, отмѣченныхъ баллами 4, имѣли по поведенію баллъ пять.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или наоборотъ препятствовавшихъ успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было. Мѣры для возвышенія

успѣховъ учебнаго дѣла со стороны Совѣта были предпринимаемы тѣ же самыя, что и въ предшествовавшіе года. А именно: на малоуспѣвающихъ воспитанницъ было обращено особое вниманіе со стороны инспектора классовъ и преподавателей, посредствомъ частаго спрашиванія ихъ въ классахъ. Малоуспѣвающимъ воспитанницамъ въ занятіяхъ помогали воспитательницы посредствомъ ренетирования. Кромѣ того во время отсутствія преподавателей и въ свободные утренніе часы воспитательницы въ младшихъ классахъ упражняли дѣтей, по указанію инспектора, чтеніемъ книгъ, которыя по своему содержанію соотвѣтствовали возрасту воспитанницъ и оказывали-бы на нихъ развивающее и доброе нравственное вліяніе. Для лучшей организаціи внѣкласснаго чтенія существующая при училищѣ ученическая бібліотека была раздѣлена по классамъ, соотвѣтственно содержанію книгъ и пригодности ихъ для того или другаго возраста. Отъ воспитанницы требовался инспекторомъ классовъ отчетъ въ прочитанномъ въ продолженіи года, посредствомъ записи ими краткаго содержанія прочитанныхъ статей.

Посѣщеніе уроковъ преподавателями было исправное и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было.

Всѣхъ уроковъ въ отчетномъ году опущено по обязательнымъ предметамъ 418, что составляетъ $\frac{1}{15}$ долю всего числа уроковъ учебнаго года или 10 учебныхъ дней, полагая, что на каждый учебный день приходится 39 уроковъ по обязательнымъ предметамъ.

Изъ означеннаго количества опущено:

1) Преподавателемъ закона Божія Ѳ. Богословскимъ 19 уроковъ по болѣзни (10 уроковъ изъ указ. количествъ были возмѣщены инспекторомъ классовъ).

2) Преподавателемъ русскаго языка А. Началовымъ 74 урока по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ (15 уроковъ было возмѣщено инспекторомъ классовъ).

3) Преподавателемъ словесности Василиемъ Соколовымъ опущено 170 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ (10 уроковъ было возмѣщено инспекторомъ классовъ).

4) Преподавателемъ географіи Афиногеномъ Сперанскимъ опущено 35 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

5) Преподавателемъ закона Божія Петромъ Никольскимъ опущено 9 уроковъ по болѣзни.

6) Преподавателемъ ариѳметики Алексѣемъ Архангельскимъ опущено 2 урока по болѣзни.

7) Преподавателемъ ариѳметики Иваномъ Протогеновымъ опущено 20 уроковъ по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ и 4 — по домашнимъ обстоятельствамъ.

8) Преподавателемъ физики Николаемъ Вороновымъ опущено 14 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ и 10 — по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя.

9) Преподавателемъ Гражданской исторіи Алексѣемъ Алфіоновымъ опущено 15 уроковъ по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.

10) Учителемъ чистописанія Иваномъ Ракитинымъ — 18 уроковъ по болѣзни.

11) Учительницею чистописанія Екатериной Половой — 22 урока по болѣзни.

12) Учителемъ пѣнія діакономъ Василиемъ Сомоственскимъ — 6 уроковъ по болѣзни.

Всего 418 уроковъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было довольно удовлетворительное. Леченіемъ въ училищной больницѣ пользовалось 380 воспитанницъ училища.

Упомянутое число заболѣвавшей распредѣляется по родамъ болѣзней слѣдующимъ образомъ:

(1) Скарлатина 6

Вѣтряная оспа 1

Брюшной тифъ	6
Гриппъ	32
Холера	2
Воспаленіе зѣва	54
Болотная лихорадка	85
Малокровіе	17
Мигрени	22
Болѣзнь носа	2
Бронхитъ	4
Воспаленіе десенъ	3
Болѣзнь пищева. органовъ	38
Крoваvый поносъ	3
Болѣзнь глазъ	14
„ уха	4
„ кожи и подкожной клетчаткн	45
„ лимфатическихъ железъ	10
„ костей составовъ	12
Раны	4
Ушныя	1
Растяженіе связокъ	2
Ожога	1
Воспаленіе сердечной оболочки	1
<hr/>	
Итого	381

За исключеніемъ одной воспитанницы училища (З пар. кл. Клавдіи Малининой, умершей отъ острого воспаленія внутренней оболочки сердца, всѣ остальные заболѣвавшія воспитанницы выздоровѣли. Изъ заразныхъ заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить: скарлатину, брюшной тифъ, холеру, гриппъ и воспаленіе зѣва. Скарлатина у больныхъ была довольно легкая и протекла безъ осложненій. Брюшной тифъ у трехъ воспитанницъ проявлялся въ тяжелой формѣ, но, благодаря Бога, болѣзнь была перенесена. Гриппъ протекъ у всѣхъ тоже безъ осложненій. Воспаленіе зѣва въ прошедшемъ году ос-

ложнялось налетомъ на миндалевидныхъ железахъ и сопровождалось очень часто лихорадочнымъ состояніемъ. Случаи заболѣванія холерою имѣли мѣсто уже по окончаніи учебнаго года въ лѣтніе мѣсяцы среди оставшихся на лѣтнія каникулы воспитанницъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ истекшемъ учебномъ году училищная библіотека была пополнена вновь 35 названіями книгъ исключительно духовно-правственнаго содержанія, всего на сумму 109 р. 70 к. Все библіотечное имущество съ прежде пріобрѣтеннымъ составляетъ 1046 названій, 1434 экзempl. и 2500 томовъ. Изъ означеннаго количества въ библіотекѣ 372 экземпляра по отдѣлу закона Божія; 432 по словесности; 167 по гражд. исторіи; 223 по географіи и 99 по педагогикѣ и естествовѣдѣнію; остальные экземпляры заключаютъ періодическія зданія.

Библіотека учебныхъ пособій и физическій кабинетъ въ отчетномъ году приращенія не получали.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году для фундаментальной библіотеки были выписываемы нижеслѣдующія:

- 1) Церковныя вѣдомости изд. при св. Синодѣ.
- 2) Церковный Вѣстникъ.
- 3) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 4) Московскія Вѣдомости.
- 5) Саратовскій Листокъ.
- 6) Богословскій Вѣстникъ.
- 7) Вѣстникъ воспитанія.

Для чтенія воспитанницамъ.

- 1) Душеполезное чтеніе.
- 2) Родникъ.
- 3) Дѣтскій отдыхъ.

IV.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Саратовское Епархіальное женское училище въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовашіе, не переставало пользоваться благопочетительнымъ вниманіемъ Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, выражавшемся въ неослабномъ руководственномъ вниманіи ко всей внутренней и виѣшней жизни учебнаго заведенія и его нуждамъ, а равно и въ личномъ наблюденіи за заведеніемъ во время неоднократныхъ посѣщеній его. Его Преосвященствомъ было неоднократно посѣщено училище во время утреннихъ классныхъ занятій, при чемъ Владыка присутствовалъ на урокахъ многихъ изъ преподавателей, наблюдая за ходомъ классныхъ занятій и сообщая свои руководственныя указанія.

Въ день храмоваго праздника 21 ноября Владыка совершалъ литургію въ домовомъ училищномъ храмѣ и приобщалъ св. таинъ говѣвшихъ воспитанницъ. Въ день годичнаго выпуска воспитанницъ 14 іюня Его Преосвященствомъ, по совершеніи имъ божественной литургіи и благодарственнаго молебна въ училищномъ храмѣ присутствовалъ на актѣ, раздавалъ аттестаты кончившимъ курсъ воспитанницамъ и награды лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученицамъ. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ было сказано окончившимъ курсъ напутственное наставленіе; благословляя ихъ на жизненный путь, Владыка говорилъ, что онъ всегда радовался успѣшнымъ занятіямъ и скромному поведенію воспитанницъ и потомъ общалъ имъ свое живѣйшее участіе и покровительство въ дальнѣйшемъ устроеніи жизни. Но въ виду того, что въ данный моментъ совершенно свободныхъ вакансій для желающихъ сдѣлаться учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ и не оказаться въ достаточномъ количествѣ, то Владыка рекомендовалъ окончившимъ курсъ

воспитанницамъ для поддержанія въ себѣ приобрѣтенной въ заведеніи склонности къ труду, заниматься безвозмезднымъ учительствомъ крестьянскихъ дѣтей въ домахъ своихъ родителей по мѣрѣ силъ и возможности. По окончаніи акта, Пресвященный благословилъ всѣхъ окончившихъ курсъ воспитаницъ и передалъ отъ себя ленту въ пользу сиротъ, неимѣющихъ средствъ къ пѣздкѣ на родину. 100 р.

Средства училища.

Въ экономическомъ отчетѣ по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1891 годъ значатся слѣдующія статьи прихода:

1) Процентовъ съ принадлежащаго училищу капитала	868 р. 36 к.
2) Взносовъ за право обученія и содержаніе воспитаницъ	23985 р. 66 к.
3) Взносовъ за обученіе необязательнымъ предметамъ — музыкѣ и французскому языку .	1348 " — "
4) Пожертвованій отъ церкви епархіи .	199 р. 33 к.
5) Пособія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода	33580 р. 20 к.
6) Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	840 " — "
7) Остатка отъ 1890 года	840 р. 56 к.
8) Случайныхъ поступленій	240 р. 50 к.
Итого	61902 р. 61 к.

Изъ означенной суммы израсходовано:

1) На содержаніе лицъ управленія и помощныхъ служащихъ лицъ при училищѣ	19787 р. 8 к.
2) На содержаніе воспитаницъ пищею .	19452 р. 26 к.
3) На содержаніе одеждою, бѣльемъ и обувью	7728 р. 26 к.

4) На бібліотеку и учебныя пособия	1330	р. 96 к.
5) На содержаніе дома и наемъ прислуги	11968	р. 37 к.
6) На содержаніе канцеляріи	116	р. 24 к.
7) На содержаніе больницы	617	р. 19 к.
8) Сверхсмытнаго расхода	489	р. 47 к.
<hr/>		
Итого	61489	р. 83 к.

Къ январю 1892 года въ остаткѣ на-
личными 412 р. 78 к.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго
Пріюта
за 1891—92 учебный годъ.

Личный составъ служащихъ.

Въ составъ служащихъ при Епархіальномъ дѣтскомъ Пріютѣ въ отчетномъ году вступилъ опредѣленный Совѣтомъ съ утвержденія Его Преосвященства на должность надзирателя за мальчиками Пріюта окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи Василій Софинскій. Въ должности же учителя мальчиковъ былъ утвержденъ временно исправлявшій означ. должность до того времени, — бывший надзиратель мальчиковъ Василій Михайловскій, имѣющій званіе учителя церковно-приходской двухклассной школы. Такимъ образомъ при Саратовскомъ Епархіальномъ дѣтскомъ Пріютѣ въ отчетномъ году служащихъ лицъ было трое.

- 1) Надзиратель мальчиковъ оконч. курсъ дух. Семинаріи Василій Софинскій.
- 2) Учитель мальчиковъ имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Василій Михайловскій.
- 3) Учительница и надзирательница дѣвочекъ оконч. курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Марія Благославова.

Составъ воспитывавшихся и замѣчанія объ учебно-воспитательной части.

Въ отчетномъ году въ Саратовскомъ Епархіальномъ дѣтскомъ Приютѣ воспитывалось 52 человека дѣтей—21 мальчикъ и 31 дѣвочка. Въ началѣ отчетнаго года вновь принято было въ Приютъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

По окончаніи учебнаго года 4 мальчика старшей группы были приняты въ первый классъ окружныхъ духовныхъ училищъ, а 15 дѣвочекъ поступили въ первый классъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Характеръ учебныхъ занятій и самая программа занятій съ воспитанниками и воспитанницами оставались безъ измѣненій сравнительно съ годами предшествующими.

Средства Приюта.

Въ экономическомъ отчетѣ по содержанію Епархіальнаго дѣтскаго приюта за 1891 годъ значатся слѣдующія статьи прихода:

- | | |
|--|--------------|
| 1) Остатка отъ 1890 года | 200 р. 76 к. |
| 2) Пожертвованій отъ церквей епархіи | 249 р. 34 к. |
| 3) Пособія изъ епарх. свѣчнаго завода | 708 р. 1 к. |
| 4) Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія | 4000 р. — |
| 5) Процентовъ съ принадлежащаго Приюту капитала | 222 р. 93 к. |
| 6) Просфорнаго по церквамъ епархіи сбора. | 63 р. — |

Итого 5444 р. 4 к.

Изъ нихъ израсходовано.

- | | |
|---|---------------|
| На содержаніе должностныхъ лицъ | 919 р. 90 к. |
| На содержаніе дѣтей пищею | 2439 р. 76 к. |
| — — — — — одеждою и бѣльемъ | 802 р. 23 к. |
| — — — — — обувью | 275 р. 20 к. |

На содержаніе дѣтей учебными пособиями.	5 р. 70 к.
На содержаніе дома и наемъ прислуги . . .	945 р. 14 к.
Сверхсмытнаго расхода	37 р. 77 к.
Итого :	5425 р. 72 к.
Къ январю мѣсяцу 1892 года остатка . . .	18 р. 32 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла въ свѣтъ книга „Обрѣзаніе у евреевъ“. Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Продается въ г. Казани въ книжн. магаз. Дубровина и Башмакова и у автора, г. Саратовъ, Царицынск. ул., д. Худобина. (Обрѣзаніе у евреевъ.—Этотъ трудъ представляетъ столько же интересное, сколько и полезное для русской литературы изслѣдованіе весьма важнаго вопроса. Всѣмъ извѣстно, какое великое значеніе въ религиозной жизни народа Божія и современнаго еврейства имѣло и имѣетъ обрѣзаніе. Этотъ обрядъ былъ знаменемъ и печатію завѣта Иеговы съ Израилемъ, и самое завѣщаніе вмѣстѣ съ обѣтованіями дано было лишь сѣмену Авраамову или Христу (Гал. III, 15—16). Отсюда понятно, что по существу своему оно было однимъ изъ педагогически-воспитательныхъ средствъ домостроительства божественнаго въ царство благодати и спасенія чрезъ единороднаго Сына Божія. Изъ этого раскрывается также и вся глубина боговдохновеннаго ученія апостола Павла объ обрѣзаніи, что особенно рельефно выражено въ его «посланіи къ евреямъ». Но покрывало густою пеленой лежало на глазахъ Израиля и въ процессѣ постепеннаго оплотненія за печатію онъ забылъ то, что ею залечивалось, и первое всецѣло принялъ за послѣднее. Такъ и на зарѣ христіанства эта приверженность къ одному простому знаменію безъ разумнѣя его смысла повела евреевъ къ враждебности и породила много волненій и даже лжеученій; такъ и доселѣ она служитъ большимъ препятствіемъ къ здравому и безпристрастному возрѣнію на религію спасительна-

го искушенія, а разные новые рабы въ родъ Моше бен-Маймона продолжаютъ фанатически превозносить то чисто грубое, то фантастически мечтательное пониманіе обрѣзанія. На ряду съ этимъ наука своимъ рационалистическимъ толкованіемъ еще современъ и по примѣру несчастнаго Юліана Отступника усиленно затемняла дѣло и попытками различныхъ естественныхъ толкованій извращала его до нелѣпости.

Но г. Соколовъ оказался на высотѣ своей задачи и раскрылъ всю важность этого вопроса съ научною тщательностью и ученою проникательностью. Широкое и обстоятельное знакомство въ литературѣ своего предмета дало ему возможность вникнуть во всѣ детали и воспользоваться всѣми солидными матеріалами для усильнаго обслѣдованія своей темы. При этомъ направление его работы — серьезное и трезвое, а тонъ ея твердый и вѣрный. Онъ понялъ, что все должно сводиться въ концѣ концовъ къ положительному разъясненію истиннаго смысла обрѣзанія и въ эту сторону наклоняетъ свои изысканія. Такимъ путемъ показывается истинное значеніе этого «знаменія завѣта» въ исторіи домостроительства ветхозавѣтнаго и по отношенію къ новозавѣтному спасенію, а все это и есть самое главное и существенное въ избранномъ предметѣ. Для болѣе твердаго обоснованія своихъ воззрѣній авторъ входитъ въ разсмотрѣніе отрицательныхъ и вообще ложныхъ мнѣній рационализма и обюродѣвшаго еврейства, а для полноты дѣла сообщаетъ и ритуалистическія подробности касательно обрѣзанія.

Такимъ образомъ вопросъ исчерпанъ по возможности всесторонне и обстоятельно — и «историко-богословское изслѣдованіе» г. В. Соколова является интереснымъ и поучительнымъ.)

(Церк. Вѣстн. 1893 г. № 1 стр. 9)

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ воспитательномъ отношеніи за 1891—92 учебный годъ. — Объявленіе объ изданіи книги «Обрѣзаніе у евреевъ».

Редакторъ, Секретарь Консistoriи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПОСТѢ *).

(О. Іоанна Крошитадтскаго).

Кому не приходилось слышать въ настоящее время нападеній на посты? Кому не извѣстны разсужденія людей, по-видимому, желающихъ быть истинными христіанами: „Для чего постъ и—такой строгій, когда Самъ Господь говорить: что не входящее въ челоуѣка оквернить, но исходящее изъ сердца (Мар. 7, 15), и Апостоль учить: не ядый ядущаго да не осуждаетъ“ (Римл. 14, 3)?

Но нѣтъ особенной надобности усмущаться подобными рѣчами. Нападеніе на постъ столь-же древне, какъ родъ челоуѣчскій. Самое первое отверженіе и нарушеніе поста совершилось въ раю. Затѣмъ—во все времена неоднократно повторялись и повторяются до настоящаго времени возгласы о бесполезности поста, о крайней мѣрѣ—о возможности истинно-благочестивой жизни безъ соблюденія установленныхъ Церковію пощеній. Бѣдный постъ! Сколько оныхъ претерпѣлъ укоровъ, обвиненій! Но вотъ все-таки, по милости Божіей, стоитъ. Значить, крѣпки у него основанія.

Одинъ древній учитель Церкви слѣдующимъ образомъ отвѣчалъ современнымъ ему отрицателямъ поста:

— Какъ?! — говорятъ намъ. — Носить темное платье, отречься отъ всѣхъ удовольствій, поблѣднѣть лицомъ, истомиться отъ поста!? Развѣ Богъ нуждается во всемъ этомъ?

*) Моя жизнь во Христв. П., 192. П., 233. П., 234, 227, 232, 188. (Душапол. Чт. Февр. 1893 г.).

Ну, хорошо, пусть будетъ по вашему! Вотъ игла, чтобы убрать ваши волосы! Вотъ пудра, чтобы освѣжить блескъ вашихъ зубовъ! Вотъ притиранья, чтобы распространить по вашимъ щекамъ и губамъ ложную бѣлизну и лимфенный румянецъ! Увеличьте ваши издержки, снабдите ваши столы дорогими яствами! Смакуйте старья вина — и когда васъ спросятъ: къ чему все это? — отвѣчайте: я согрѣшилъ противъ Бога; я въ опасности погибнуть навѣки; я не знаю, что мнѣ дѣлать для того, чтобы изнурить себя, распять свою плоть и примириться съ Богомъ, Котораго я оскорбилъ своими пороками... Что можно сказать о такомъ человѣкѣ?

Д. Въ самомъ дѣлѣ, постъ, — неразлучный спутникъ покайнія.

Д. До вѣды ли намъ, тѣмъ болѣе, до роскошныхъ ли яствъ, когда насъ постигаетъ какая-нибудь сильная скорбь? Не забываемъ ли мы въ это время всѣ удобства, не лишаемся ли всѣхъ обычныхъ развлеченій, даже сна? Но какая скорбь можетъ быть сильнѣе, глубже, какъ скорбь о грѣхахъ? Не самое ли горькое бѣдствіе нашей жизни — это то, что мы своими пороками оскорбляемъ Бога и, благодаря имъ, лишаемся общенія съ Нимъ? „Милый сынъ мой, говаривала одна благочестивая мать своему царственному сыну, нѣтъ у меня на свѣтѣ ничего дороже тебя, но я желаю лучше видѣть тебя мертвымъ, чѣмъ запятнаннымъ грѣхомъ“. Естественно, что каждый, почувствовавъ дѣйствительную глубину своего паденія и тяжесть грѣха, начинаетъ поститься, и чѣмъ глубже его скорбь о грѣхахъ, тѣмъ строже онъ постится. Напротивъ — кто отговаривается отъ поста, кому не хочется разстаться съ привычными вкусными и изобильными яствами, съ угожденіемъ своей плоти, у того, видно, не глаголю бо сокрушеніе о грѣхахъ, тому, видно, не дорого спасеніе.

Говорятъ: не въ постѣ дѣло, а въ томъ, чтобы душа

наша была чиста передъ Богомъ. Странные люди. Указываютъ на дѣль и отвергаютъ средства, необходимыя для ея достиженія. Одинъ старецъ, встрѣтивъ молодаго монаха, вышедшаго изъ харчевни, сказалъ ему: „Э, братъ, не доброе дѣло, сюда ходишь!“—Пустяки!—отвѣчалъ тотъ.—Лишь-бы сердце было чисто...—„Сколько лѣтъ живу я въ пустынѣ, воскликнулъ въ изумленіи старецъ, и пощусь, и молюсь, и рѣдко куда выхожу, но еще не приобрѣлъ чистаго сердца, а ты, юный, ходя по харчевнямъ, успѣлъ приобрести чистое сердце. Диво!“...

„Говорятъ: не важное дѣло—ѣсть скромное въ постъ, не въ пищѣ постъ; не важное дѣло носить дорогіе, красивые наряды, ѣздить въ театръ, на вечера, въ маскарады, заводить великолѣпную дорогую посуду, мебель, дорогой экипажъ, лихихъ коней, собирать и копить деньги и проч. Но изъ-за чего сердце наше отвращается отъ Бога, Источника жизни, изъ-за чего теряемъ вѣчную жизнь? Не изъ-за чревоугодія-ли, не изъ-за драгоценныхъ-ли одеждъ, какъ евангельскій богачъ, не изъ-за театровъ-ли и маскарадовъ? Изъ-за чего мы дѣлаемся жестокосердыми къ бѣднымъ и даже къ своимъ родственникамъ—не изъ-за пристрастія-ли нашего къ сластямъ, вообще къ чреву, къ одеждѣ, къ дорогой посудѣ, мебели, экипажу, къ деньгамъ и проч.? Возможно-ли работать Богу и мамонѣ? (Мѡ. 6, 24) быть другомъ міра и другомъ Божиимъ, работать Христу и веліару? Невозможно. Изъ-за чего Адамъ и Ева потеряли рай, пали въ грѣхъ и смерть? Не изъ-за яди-ли единой? Присмотритесь хорошенько, изъ-за чего мы нерадимъ о спасеніи души своей, столь дорого стоившей Сыну Божию; изъ-за чего прилагаемъ грѣхи ко грѣхамъ, впадаемъ непрестанно въ противленіе Богу, въ жизнь суетную? не изъ-за пристрастія-ли къ земнымъ вещамъ, и въ особенности къ сластямъ земнымъ? Изъ-за чего грубѣетъ наше сердце? Изъ-за чего мы дѣлаемся плотію, а не духомъ, извращая свою правственную природу?

не изъ-за пристрастія ли къ пищѣ, пицію и прочимъ земнымъ благамъ? Какъ-же послѣ этого говорить, что ѣсть скромное въ постъ не важно“?

Говорять, наконецъ, постъ вреденъ для здоровья.

„Удивительная вещь! Сколько мы ви хлопочемъ о своемъ здоровьи, какъ ни бережемъ себя, какихъ самыхъ здоровыхъ и пріятныхъ кушаній ни ѣдимъ, какихъ здоровыхъ напитковъ ни пьемъ, сколько ни отгуливаемся на свѣжемъ воздухѣ, а все, въ концѣ-концовъ, выходитъ то, что подвергаемся болѣзнямъ и тлѣнію. Святые же, презиравшіе плоть, умерщвлявшіе ее безпрестаннымъ воздержаніемъ и постомъ, бдѣніемъ, трудами, молитвою непрестанною, обезсмертили и душу, и плоть свою... Удивительное дѣло! Мы, созидая, разрушаемъ свое тѣло, а они, разрушая, созидали: мы, обливая его благоуханіями, не избѣгаемъ смрада его, а они, не заботясь о благоуханіи тѣла, а о томъ, чтобы душа была благоуханіемъ для Бога, — благоухали свои тѣла. Братія мои! поймите задачу, цѣль своей жизни. Мы должны умерщвлять многострастное тѣло и страсти плотскія чрезъ воздержаніе трудъ, молитву, а не оживлять его и страсти его чрезъ лакомство, пресыщеніе, лѣньность“. Нѣтъ, не постъ, не воздержаніе вредитъ здоровью, здоровье разрушается излишествами всякаго рода. Кому не извѣстно, что при воздержаніи въ пищѣ и питіи человекъ чувствуетъ себя бодрѣе, крѣпче, здоровѣе? Бодрость тѣлесная поддерживаетъ и бодрость духовныхъ силъ.

„Нѣтъ, поститься христіанину необходимо для того, чтобы прояснить умъ и развить чувство, и подвигнуть къ благой дѣятельности волю. Эти три способности человека мы затмѣваемъ и подавляемъ болѣе всего объяденіемъ, пьянствомъ и заботами житейскими, а чрезъ то отпадаемъ отъ Источника жизни — Бога и ниспадаемъ въ тлѣніе и суету, извращая и оскверняя въ себѣ образъ Божій. Объяденіе и сластолюбіе пригвождаютъ насъ къ зем-

лѣ и обсѣкають, такъ сказать, у души ея крылья. А посмотрите, какой высокій полетъ духа былъ у всѣхъ подвижниковъ и воздержниковъ! Они, какъ орлы, парили въ небесахъ, они, земнородные, жили умомъ и сердцемъ на небесахъ; и слышали тамъ неизреченныя глаголы, и тамъ научились божественной премудрости. И какъ человѣкъ унижаетъ себя чревоугодіемъ, объяденіемъ и пьянствомъ! Онъ извращаетъ свою природу, созданную по образу Божию, и уподобляется скоту безсловесному и даже дѣлается хуже его. О, горе намъ отъ пристрастій нашихъ, отъ незаконныхъ привычекъ нашихъ! Они препятствуютъ намъ любить Бога и ближнихъ, и исполнять заповѣди Божіи; они коренятъ въ насъ преступное плотское себялюбіе, коего конецъ — погибель вѣчная. Такъ пьяница для удовольствія плоти и одуренія себя не жалѣетъ множества денегъ, а нищимъ жалѣетъ копѣйки; куритель табаку бросаетъ на вѣтеръ десятки и сотни рублей, а нищимъ жалѣетъ копѣекъ, которыя могли спасти его душу; любящіе одѣваться роскошно или охотники до модной мебели и посуды тратятъ на одежду и мебель съ посудой огромныя деньги, а мимо нищихъ проходятъ съ холодностью и презрѣніемъ; любящіе хорошо поѣсть не жалѣютъ на обѣды десятки и сотни рублей, а бѣднымъ жалѣютъ грошей“.

Поститься и потому христіанину необходимо, что съ вочеловѣченіемъ Сына Божія природа человѣческая одухотворена, обожена, и мы посвящаемъ къ горнему царствію, которое ѣсть брашно и питіе, но правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ; брашна чреву и чрево брашномъ, Богъ-же и сіе и сія упразднить (Римл. 14, 17). Ъсть и пить, то есть, имѣть пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ свойственно только язычеству, которое, не зная духовныхъ, небесныхъ наслажденій, поставляетъ всю жизнь въ удовольствіи чрева, въ многояденіи и многопитіи. Оттого Господь часто обличаетъ въ Евангеліи эту пагубную страсть. Да и разумно ли человѣку жить непрестанно въ желудочномъ чаду, въ же-

лудочныхъ испареніяхъ, поднимающихся внутри отъ непрестаннаго варенія пищи и ея броженія? Развѣ человекъ только ходячая кухня или самодвижущаяся дымовая труба, какой по справедливости можно уподобить всѣхъ, занимающихся непрестаннымъ куреніемъ? Какое удовольствіе жить въ непрестанномъ чаду, испареніи и дыму? На что будутъ похожи жилища наши? Зачѣмъ мы будемъ заражать воздухъ смрадомъ и дышать имъ, а паче всего омрачать душу, убивать ея послѣднія духовныя силы?"

Много-бы можно было сказать о необходимости воздержанія и поста, но, чтобы не удлиннять бесѣды, скажемъ кратко: „Постъ—хорошій учитель: 1) онъ скоро даетъ понятіе всякому постящемуся, что всякому человеку нужно очень немного пищи и питья, и что вообще мы жадны и ѣдимъ, пьемъ гораздо больше надлежащаго, то есть того, чѣмъ сколько требуетъ наша природа; 2) постъ хорошо указываетъ или обнаруживаетъ всѣ немощи нашей души, всѣ ея слабости, недостатки, грѣхи и страсти, какъ начинающая очищаться мутная, стоячая вода оказываетъ какіе водятся въ ней гады или какого качества сорь; 3) постъ показываетъ намъ всю необходимость всѣмъ сердцемъ прибѣгать къ Богу и у Него искать милости, помощи, спасенія; 4) постъ показываетъ всѣ хитрости, коварство, всю злобу безплотныхъ духовъ, которымъ мы прежде, не вѣдая, работали, которыхъ коварства, при озареніи теперь насъ свѣтомъ благодати Божіей, ясно оказываются, и которые теперь злобно преслѣдуютъ насъ за оставленіе ихъ путей“.

Господь нашъ І. Христосъ постился, Апостолы постились и при томъ—не мало, но въ пощеніяхъ многаци; и всѣ святые Божіи соблюдали строгій постъ, такъ что, по словамъ одного великаго учителя благочестія, „еслибъ дано было намъ обозрѣть обители райскія, мы не нашли бы тамъ ни одного, кто бы чуждался поста. Такъ и слѣдуетъ. Нарушеніемъ пос-

та потерянь рай, — подъятіе строгаго поста должно стоять въ числѣ средствъ къ возвращенію потеряннаго рая“.

Что-жь!? Можемъ ли мы убѣдить всѣхъ отрицателей поста въ его необходимости для духовнаго обновленія, для исправленія души?

„Куда намъ! воскликнемъ вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ учителемъ благочестія, куда намъ! Любовь у нихъ медянь и вяя желѣзная! Что вы съ ними слѣбаете?.. А у насъ Богъ — Господь І. Христосъ постившійся, мать у насъ — св. Церковь, уставами требующая поста, споручники наши св. Апостолы, всѣ постники и законоположники поста! Такъ намъ иначе нельзя“ ... (Еписк. Теофана, „Письма о христ. жизни“ стр. 126).

Благодарю всесвятую, всеблагую и премудрую мать мою — Церковь Божию, спасительно руководствующую меня въ семь временномъ жити и воспитывающую меня для гражданства небеснаго; благодарю ее за всѣ чины молитвъ Богослуженія, Таинствъ и обрядовъ; благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельные въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи; благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небеснымъ служеніемъ своимъ, восторгающую горѣ, къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небесною истиною, указывающую мнѣ пути живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилия страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною“.



МИССИОНЕРСКИЙ ОТЪЯЗЪ.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ

на распространяемую раскольниками-старообрядцами брошюрку подъ заглавіемъ „Обличеніе ложной защиты никоновскаго троеперстія *).

*Окончаніе **).*

Послѣ попытки показать, что православные несправедливо якобы ссылаются на книгу Б. Катихизисъ въ подтвержденіе троеперстія, старообрядецъ съ тѣмъ же намѣреніемъ приступаетъ къ книгѣ Кирилловой. Онъ приводитъ изъ книги слова Панагіота къ Азимиту обыкновенно выставляемыхъ православными миссіонерами въ подтвержденіи древности троеперстія: „Почто не согбаеши три перста, и крестися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоемъ, и не одѣваеши оружіемъ креста Господня, но твориши крестъ обоими персты, и послѣди пальцемъ внѣшнюю стороною, и воображеніе креста твоего зрѣть воцѣ, вмѣсто еже бы одѣятися яко же мы христіане, а ты совлацишися животворящаго креста“ (л. 236)—и вопрошаетъ: „Но гдѣ же здѣсь защита никоновскаго троеперстія“? Затѣмъ онъ пускается въ разсужденіе, говоря, что Панагіотъ укорялъ Латинщиковъ не за то, что они изображаютъ крестное знаменіе двумя перстами, какъ старообрядцы, но за то, что они при протяженіи двухъ верхнихъ перстовъ, не соединяютъ большой персть съ двумя нижними: у нихъ большой персть видится стоящимъ отдѣльно въ противоположную внѣш-

*) Ст. о. Шалкинскаго редактирована преподавателемъ ученія о расколѣ А. Лебедевымъ, коимъ сдѣланы въ нужныхъ случаяхъ дополненія въ видѣ подстрочныхъ замѣчаній

Ред.

**) См. № 3 «Сарат. Епарх. Вѣд.» 1893 г.

нюю сторону, да двѣ нижніе — безымянный и мизинецъ, — пригбены ко длани, между тѣмъ какъ эти персты (большой, безымянный и мизинецъ), и по мнѣнію старообрядца, нужно бы соединить вмѣстѣ. Вотъ за это-то будто-бы Панагіотъ и укорялъ Латинщика, какъ злославно толкуетъ старообрядецъ. Но посмотримъ такъ-ли на самомъ дѣлѣ. — Старообрядецъ говоритъ: „Панагіоту не должно бы укорять Латинщика такъ просто: почто не согбаеши три перста (ибо у старообрядцевъ три перста — великій съ двумя послѣдними согбаются), а потому, еслибы Панагіотъ защищалъ никоновское троеперстіе, то сказалъ бы: Почто не согбаеши три первые персты. Вотъ этого-то Панагіотъ и не сказалъ“ (гл. 11 об.). Только на этомъ основаніи и отвергаетъ старообрядецъ Панагіотова свидѣтельство о троеперстіи. Но какую имѣетъ недобросвѣтность старообрядецъ — это видно изъ слѣдующаго: говоря о троеперстіи, онъ то и дѣло ставитъ вмѣстѣ имена патр. Никона и Панагіота, какъ будто тотъ и другой жили одновременно. Панагіотъ жилъ прежде Никона патр. за 400 лѣтъ и не могъ ничего (защищать Никоновскаго. И если Панагіотъ защищалъ троеперстіе, то не потому, что оно Никоновское, — но потому, что оно было прежде Никона и есть общее преданіе всей восточной греческой церкви, и наслѣдственно принятое отъ апостольскихъ временъ. Теперь посмотримъ, насколько вѣско доказательство старообрядца въ опроверженіе свидѣтельства Панагіота о троеперстіи. Старообрядецъ говоритъ: „Если бы Панагіотъ защищалъ троеперстіе, то онъ долженъ бы сказать такъ: Почто не согбаеши три первые персты“, — а не сказавъ этого, т. е. — первые, онъ защищалъ, какъ думаетъ старообрядецъ, не троеперстіе, а двоеперстіе. Но старообрядецъ, — если не злославно толкуетъ, — жестоко ошибается; ему можно отвѣтить подобнымъ же, но болѣе справедливымъ, отвѣтомъ такъ: если бы Панагіотъ защищалъ двоеперстіе, то онъ сказалъ бы такъ: „Почто не согбаеши три персты — боль-

шой съ двумя меньшими и не крестился двумя верхними персты". Вотъ этого-то Панагіотъ и не сказалъ, а не ска- завъ этого, онъ защищалъ не (двуперстіе, но) троеперстіе — троеперстіе и потому еще, что онъ укорялъ Латинщика за изображение на себѣ крестнаго знаменія не тремя, но *обои*ми, т. е. двумя персты. Правда, старообрядецъ привелъ доказательство изъ Макарьевской четіи миней за мѣсяць августъ, гдѣ, въ преніи Панагіота съ Азимитомъ, говорится объ изображеніи крестнаго знаменія двѣма персты (гл. 12). Но это до- казательство не можетъ быть принято за достовѣрное, потому что оно написано по подчищенной строкѣ: гдѣ было написано „тремя“ тамъ слово — „тремя“ подчищено и поставлено — „двѣма“... „Подчистка эта хотя сдѣлана довольно искусно, — говоритъ о. Іоаннъ Виноградовъ, — но совершенно видна къ свѣту и при внимательномъ разсматриваніи легко прочесть первоначальное слово — тремя, особенно замѣтна первая литера Т, поправленная въ Д.“ (см. Никонора арх. Херс. и Одес. „Бесѣда о перстосложеніи“ издан. 1890 г. стр. 199). Неподвергшаяся такой подчисткѣ, вторая Макарьевская четъ миней свидѣтельствуетъ о Панагіотовомъ преніи съ Азимитомъ такъ: „Почто не согбаеши три персты, якоже мы крестимся прообразяще истиннаго креста тремя персты, на главу и на сердце, на правомъ плечѣ и на лѣвомъ“ (Декабрь число 13). Не ясно ли, господинъ старообрядецъ, избличаетъ твоя неправда изложеніемъ Панагіота ученія о троеперстіи? Ясно *). И эту ясность можетъ только

*) Какъ не усиливается старообрядецъ перетолковать слова Панагіота, обращенныя къ Азимиту, но всѣ его усилія остаются тщетными: слова эти остаются свидѣтельствующими о древности троеперстія и обличающими старообрядцевъ. Спрашивается: за что упрекаетъ Панагіотъ Азимита: за то-ли, что Азимитъ употребляетъ не тѣ персты для изображенія крестнаго знаменія, какіе должно употреблять, или только за то, что онъ не такъ слагаетъ персты, какъ должно ихъ слагать, хотя и употребляетъ при этомъ тѣ персты, какіе должно? Ясно, что не за первое, а за второе: «то что несогбаеши, говорить Панагіотъ Азимиту, три персты и крестись десною рукою»..., т. е. за то, что хотя этотъ употребляетъ тѣ три перста которые должно, но держать ихъ при

отрицать человекъ, замаравшій свою совѣсть и совершенно ничему онъ не вѣрующій. Правду говорятъ, что человекъ, утопающій въ глубокихъ водахъ, уцѣпляется въ соломенку и думаетъ спастись отъ утопления, — такъ и старообрядецъ сей уцѣпляется въ такія слабыя доказательства, которыя не только не спасаютъ его, но и ввергаютъ въ самую сильную глубину утопления.

Что касается до послѣдняго (въ концѣ брошюрки) утвержденія старообрядца, будто бы содержимое православною церковію троеперстіе есть новшество — нововведеніе Никона, то и это утверженіе несправедливо.

Троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія есть обычай православный и спасительный, принятый нашею русскою церковію отъ восточной греческой церкви, въ которой существовалъ онъ въ самыхъ древнихъ и незапамятныхъ временахъ, но не писанному преданію и обычаю. Это явствуетъ изъ многихъ несомнѣнныхъ свидѣтельствъ. Излагать здѣсь эти свидѣтельства нѣтъ нужды, такъ какъ они изложены во многихъ книгахъ и статьяхъ*). Желающій можетъ видѣть и читать ихъ тамъ.

Въ виду множества свидѣтельствъ объ употребленіи троеперстія въ глубокой древности, нельзя не подивиться безцеремонности и лживости старообрядческихъ писателей и защитниковъ,

втомъ не такъ, какъ должно, *не сообразно* ихъ. А между тѣмъ, самъ же старообрядецъ говорить и показываетъ даже рисункомъ, что логичнѣе для изображенія крестнаго знаменія слагать руку такъ: три первые перста держать прямо стоящими, причемъ большой палецъ отклоняется въ сторону, а два послѣднихъ пригибаютъ къ ладони; прямо стоящими перстами они и изображаютъ на себѣ крестное знаменіе. Теперь, старообрядецъ, сложи или «согни», какъ это требуетъ Панагіотъ отъ Азимита, три первые перста, остающіеся у латинянъ, по твоимъ же словамъ и рисунку, прямо стоящими, и что тогда получится? — получится *троеперстіе*... И такъ твой же рисунокъ тебѣ же и обличаетъ!.. А. Л. — вѣ.

*) „Выписки изъ старопечатныхъ и старописанныхъ книгъ. — Озерскаго; «О перстосложеніи» — Н. Суботина; «Бесѣды о перстосложеніи» — Арх. Никанора. Наконецъ, свидѣтельства о древности троеперстія изложены и авторомъ настоящаго разбора раскольнической брошюрки въ «отвѣтахъ на вопросы Табокова». См. «Епарх. Вѣд.» 92 г. № 17, стр. 616—622. А. Л. — вѣ.

утверждающихъ, что троеперстіе шесть будто бы нововведеніе п. Никона. Эта безцеремонная лживость ихъ особенно ярко выступаетъ вслѣдствіе того противорѣчія, въ какое становятся они, раскольниковскіе писатели и защитники, да и вообще всѣ раскольники сами съ собой: утверждая постоянно, будто бы троеперстное сложеніе внесено въ церковь только патр. Никономъ, они, какъ бы забывая это свое утвержденіе, признаютъ и открыто выражаютъ, что троеперстіе существовало въ восточныхъ церквахъ еще до патр. Никона за двѣ-вѣ столѣтія (Протоиер. Аввакумъ, дьяконъ Ѳеодоръ, Андрей Денисовъ и др.) *). Такія признанія раскольниковъ, враговъ церкви православной, ясно доказываютъ древность и святость троеперстного сложенія, существовавшаго въ восточныхъ церквахъ и спасительнаго для людей, молящихся имъ, слѣдовательно, раскольники ложно клеветаютъ на патр. Никона будто бы только имъ введено троеперстіе, когда сами же доказываютъ противное. Можно сказать такъ: если бы даже не было ни одного свято-отеческаго свидѣтельства о древности троеперстія, а только были бы одни раскольническія, то достаточно было бы и ихъ однихъ на увѣреніе каждаго, ибо: „аще и врагъ свидѣтельствуеть оъ истинѣ, то свидѣльство его вѣрно“ (Благов. отъ Матѳ. зач. 1:13 л. 226 об.).

Аввакумъ говоритъ, что греки за 70 лѣтъ до патр. Никона молились троеперстно; Ѳеодоръ діаконъ говоритъ, что за 80; соловецкіе челобитчики говорятъ, что за 200 лѣтъ, а Денисовъ говоритъ, что за 84 года. Но вотъ вопросъ: для чего это высказано было врагами нашими въ пользу нашу? А вотъ для чего: патриархъ Никонъ, исправляя книги, руководился большею частію подлинниками греческихъ книгъ и совѣтами греческихъ восточныхъ патриарховъ. Старообрядцы, желая подорвать авторитетъ Никоноваго исправленія, гово-

* См. „Епарх. Вѣд.“ 92 г. № 17, стр. 621—622.

рять, что Никонъ патріархъ, хотя и пользовался при исправленіи книгъ греческими книгами и совѣтами восточныхъ патріарховъ, но греческія книги и сами патріархи были уже въ это время не православны. Неправославіе же ихъ они находили въ употребленіи въ греческой церкви сложенія троеперстнаго и другихъ обычаевъ, не согласныхъ съ старообрядческими. Но такое мнѣніе старообрядцевъ о восточной, греческой церкви несправедливо, ибо если тамъ употребилось троеперстіе, какъ это утверждаютъ сами старообрядцы, однако наши русскіе святители патріархи, голосъ которыхъ обязателенъ для старообрядцевъ, не считали грековъ и вообще восточныхъ христіанъ неправославными за троеперстіе, а напротивъ признавали ихъ вполне православными, что и выражали какъ дѣломъ, такъ и словомъ.*) Значить, старообрядцы, дѣлающіе нареканіе на восточную церковь въ неправославіи за употребленіе троеперстія, не только этимъ не доказываютъ неправославія греческой церкви, а наоборотъ, доказываютъ, сами того не замѣчая, древность и правильность троеперстія. Не буду говорить о попыткѣ старообрядца опровергнуть древность и правильность троеперстія тѣмъ, что оно предано будто бы только иподіакономъ Дамаскинымъ „безыменнымъ“, какъ говоритъ старообрядецъ, не буду говорить потому, что если отвергать свидѣтельства писателей на томъ только основаніи, что имена ихъ неизвѣстны, то придется отвергнуть многія старопечатныя книги, такъ какъ имена творцовъ ихъ невѣдомы и доднесь**).

Старообрядецъ въ заключеніе своей брошюрки говоритъ: „и горе тому кто приметъ эту новину (т. е. троеперстіе)

*) Вся книга старопечатныя свидѣлствуютъ, что восточные патріархи отъ православія не отступали и не отступаютъ никогда, потому, что ихъ не одинъ, а четверо. Авторъ.

**) Самъ себя обличаетъ старообрядецъ своими разсужденіями: такъ какъ имя свое онъ скрылъ и оно остается неизвѣстнымъ, то значить — на томъ же основаніи, на какомъ онъ не принимаетъ свидѣтельства Дамаскина, и его разсужденія не заслуживаютъ пріятія. А. Д.—вѣ.

тому аки громъ гремитъ проклятіе церкви, и приводитъ клятву стоглаваго собора изъ гл. 31. Но клятвѣ этой подвергаются скорѣе старообрядцы всѣхъ согласій, ибо они не слагаютъ персты такъ, какъ учить Стоглавъ; въ Стоглавѣ велѣно верхній (тоже указательный) перстъ сгибать, а старообрядцы сгибаютъ не верхній, но средній, а потому и подвергаются подъ клятву Стоглава. И такимъ образомъ легкое громовое гремѣніе старообрядца на православныхъ, основанное на Стоглавѣ, обращается на его же главу. Кромѣ того виситъ надъ главами старообрядцевъ грозное и страшное прещеніе Христа Спасителя: *Аще же и Церкви преслушаетъ, буди тебѣ яко лзышникъ и мытарь*, а затѣмъ и клятва св. Христовой церкви: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетъ, не радя со церкви церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли Епископа, да будетъ проклятъ“ (Гангр. соб. прав. 6). Обрати на это вниманіе старообрядецъ и посмотри, есть ли у тебя пресвитеръ по воли епископа, а изъ-за обрядовъ не ратуй: срамно есть изъ-за обрядовъ ратоватися, говоритъ Василій Великій въ 204 посланіи своемъ къ Неокесарійцамъ.

Епархіальный миссіонеръ

священникъ Павелъ *Шалкинскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Статистика церковно-приходскихъ школъ.— Епархіальныя ремесленныя школы.— Что можетъ сдѣлать священникъ въ своемъ приходѣ относительно просвѣщенія и благотворительности.— Добрый примѣръ.— Богъ видитъ правду.— Кара Божія надъ закоренѣлымъ религіознымъ фанатикомъ.

— Въ Св. Синодѣ въ настоящее время составляется статистическое описаніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи

за время отъ начала ихъ учрежденія и до послѣдняго года (1884—1892 гг.). Это описаніе въ печатномъ видѣ войдетъ въ составъ частнаго отдѣла министерства народнаго просвѣщенія и будетъ на предстоящей всемірной выставкѣ въ Чикаго въ русскомъ отдѣлѣ. Къ этому предположено прибавить нѣкоторые образчики разныхъ работъ учениковъ и ученицъ этихъ школъ, какъ-то: предметовъ рѣзьбы изъ дерева, игрушекъ, моделей нѣкоторыхъ предметовъ изъ крестьянскаго хозяйства, кружевъ, вышиваній и проч., а также — фотографическихъ снимковъ школьныхъ зданій, церквей, школъ, классной обстановки и другихъ предметовъ учебно-педагогическаго дѣла. (Рус. Жизнь).

— Въ виду постоянно встрѣчающихся случаевъ полной безпомощности дѣтей духовныхъ лицъ, неспособныхъ къ умственному труду, или почему либо не имѣвшихъ возможность окончить извѣстный курсъ ученія, Святѣйшій Синодъ рѣшилъ безотлагательно приступить къ устройству епархіальныхъ ремесленныхъ школъ для дѣтей церковно-и-священнослужителей. Въ такихъ школахъ, предназначенныхъ для вышеупомянутыхъ дѣтей, должно быть введено обученіе ремесламъ: портняжному, примѣнительно къ потребностямъ духовенства, переплетному, столярному и, гдѣ возможно, иконостасному и позолотному. Ученики должны пребыть въ школѣ не менѣе трехъ лѣтъ, причемъ до самостоятельной работы они не получаютъ никакого вознагражденія, а затѣмъ получаютъ половину платы, вырученной отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги же до окончанія курса учениками хранятся въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений. Два часа въ день въ школѣ должны быть посвящены на прохожденіе курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. (Моск. Ц. Вѣд.).

— Въ печати и въ обществѣ слышатся самые противоположные отвѣты на вопросъ о томъ, что можетъ сдѣлать священникъ въ своемъ приходѣ относительно просвѣщенія и благотворительности. Одни утверждаютъ, что если онъ проник-

нуть искреннею любовію къ „малымъ симъ“, если онъ добрый пастырь, душу свою полагающій за овцы своя, то говорятъ, такой пастырь вездѣ, всегда и все можетъ сдѣлать для просвѣщенія и благотворенія своего прихода. И наоборотъ, если священникъ, стоя даже на извѣстной умственной и нравственной высотѣ, будетъ исполнять свои пастырскія обязанности только внѣшне, формально, то онъ едва ли успеетъ сплотить и объединить свой приходъ настолько, чтобы онъ проникался и воодушевлялся задачами приходскаго просвѣщенія и благотворенія. Въ этомъ случаѣ всегда явятся разнаго рода препятствія внѣшняго или внутренняго свойства, на примѣръ: недостатокъ матеріальныхъ средствъ, противорѣчіе и противодѣйствіе отдѣльныхъ прихожанъ и т. п. Когда эти взгляды разрѣшаются теоретически, то и тотъ, и другой изъ нихъ находятъ много за себя данныхъ. Но едва только вопросъ этотъ переносится на практическую почву, какъ всѣ теоретическія соображенія должны смолкнуть и оставить мѣсто краснорѣчивымъ фактамъ. Въ доказательство приводимъ краткія данныя о дѣятельности благотворительнаго общества при Вхоіерусалимской Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ за 27 годъ его существованія. Какъ видно изъ послѣдняго печатнаго отчета общества, въ отчетномъ году общество содержало: 1) богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ женщинъ, которыхъ въ отчетномъ году было 55; 2) дневной пріютъ для 165 мальчиковъ и дѣвочекъ (отъ 3 до 12 лѣтъ); 3) убожище для малолѣтнихъ сиротъ съ двумя школами и съ полнымъ содержаніемъ отъ общества: всѣхъ сиротъ призрѣвалось и обучалось 21; 4) общество доставляло бесплатное помѣщеніе 112 бѣднымъ женщинамъ, при которыхъ было 26 малолѣтнихъ дѣтей; 5) содержало отдѣленіе дешевыхъ квартиръ, гдѣ помѣщалось 26 женщинъ. Кроме того, втеченіе отчетнаго года выдавались ежемѣсячныя пособія бѣднымъ (20 лицамъ) и единовременныя (219 лицамъ). Общество имѣетъ въ настоящее время свой большой домъ и четырехэтаж-

ный флигель и 195,700 руб. неприкосновеннаго капитала. — Все это дѣло начато было 27 лѣтъ тому назадъ однимъ пастыремъ, воодушевленнымъ высокою идеею пастырскаго служенія, и теперь поддерживается другимъ, вполне проникнутымъ тою же высокою идеею и истинно христіанскою любовію къ ближнему. И все это дѣлается тихо, скромно, безъ всякой рекламы и при вѣщнихъ матеріальныхъ средствахъ такихъ же, въ какихъ находится и большинство петербургскихъ приходоѡ. („Церк. Вѣст.“ 1892 г. № 46).

— Чистопольская городская управа сообщила архіепископу Казанскому Владиміру, что, по прекращеніи холерной эпидеміи въ Чистопольѣ, ей было предложено вознагражденіе причту мѣстной Кладбищенской церкви за исполненіе требъ въ городскомъ холерномъ баракѣ надъ больными и умершими, но свящ. Кладбищенской церкви, о. Петръ Лебедевъ на это предложеніе заявилъ управѣ, что онъ, „будучи назначенъ для исполненія требъ надъ холерными своимъ начальствомъ, исполнялъ только свои прямыя обязанности и, не желая пользоваться общественнымъ бѣдствіемъ, отказывается отъ своей доли въ вознагражденіи въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры“. По этому случаю Высокопреосвященный Владиміръ положилъ слѣдующую резолюцію: „Читай съ утѣшеніемъ. Съ своей стороны призываю Божіе благословеніе на причтъ Кладбищенской Чистопольской церкви“. (Моск. Вѣд.).

— Въ «Кур. Г. Вѣд.» (отъ 11-го января 1893 г.) сообщаютъ изъ Грайворона о слѣдующемъ поразительномъ случаѣ Божія наказанія за святотатственное сокрытіе денегъ, собранныхъ на храмъ Божій: крестьянинъ одного изъ сосѣднихъ съ Борисовскимъ монастыремъ селъ получилъ года два тому назадъ разрѣшеніе ходить съ книжкой, т. е. производить сборъ на книжку; къ этому дѣлу была присоединена продажа иконокъ и крестиковъ. Въ концѣ нынѣшняго лѣта крестьянинъ явился къ духовнымъ властямъ и объявилъ,

что собравъ съ Божіей помощью 300 р., онъ отправился въ путь и для того, чтобы сдать ихъ по принадлежности, какъ вдругъ было застигнуто въ слѣсу „лихими людьми“, которые избилъ его и дочиста обобрали; „ихъ и слѣды простылъ, а мнѣ теперь какъ держать отвѣтъ“, добавилъ съ большою грустью крестьянинъ. Потолковали объ этомъ, но, конечно, покорились со смиреніемъ, вспомяв прежде всего, что „на все воля Божія“. Прошло немного времени; семья крестьянина претывала до того въ полномъ здравіи, жила не богато, но не недостаткомъ ни въ чемъ не терпѣла и, хотя вслѣдъ затѣмъ осенью пала коровушка, а окалѣчившуюся лошадь пришлось убить — все же жаловаться не приходилось, до тѣхъ поръ, пока вдругъ не слегла жена. Дѣло было къ Михайлову дню; жена, готовясь омыть избу къ именинамъ мужа, повалила какъ-то на себя котель съ кипяткомъ, обварилась и слегла; сына Прокофія крестьянинъ послалъ за докторомъ; всю ночь и весь день проѣздил паренъ, вернулся на вторые сутки, отмороженный, хворый, до того ослабѣлъ и обезсилѣлъ, что на похороны родительницы уже не могъ подняться. Шель понурившись крестьянинъ послѣ похоронъ Меланьи съ двумя дочерьми; стали выходить съ догоста, — откуда ни возмись, сорвалась лошадь съ пустыми санями, да прямо на меньшую семнадцатилѣтнюю красавицу Аксинью; свалила ее, подмяла подъ сани; еле живую привезъ ее отецъ домой. Два дня кое-какъ протянулъ старикъ возлѣ больныхъ; двѣ молодыхъ жизни на его глазахъ угасали. На третій день, пока старшая дочь бѣгала по сосѣдямъ съ просьбой помочь «два гроша бочка склотить, да двѣ могилки вырыть», — отецъ пошелъ по начальству: «явите Божескую милость, возьмите отъ меня, окаяннаго, деньги, трѣшнныя, я человекъ, загубилъ сколько душъ, деньги зарылъ у догоста: соты семь цѣлковыхъ собралъ, все зарылъ». На мѣстѣ, указанномъ крестьяниномъ, действительно, оказались зарытыми 736 руб. 48 коп., одинъ старинный золотой и книжкахъ (Кур. Еп. Вѣд.).

Въ Лит. Епарх. Вѣдом. описанъ о слѣдующій поразительный случай: Православные жители г. *Владавы* (Сѣдлугуб.) просили своего мѣстнаго благочиннаго помолиться Богу объ отвращеніи угрожающей опасности отъ холеры. Желаемое Богомолествіе назначено было на 28 сентября. Съ восходомъ солнца въ избранный день начали собираться православные обыватели въ городскую церковь и въ 8 часовъ утра, поднявъ крестъ, иконы и хорутви, крестнымъ ходомъ двинулись въ кладбищенскую церковь. Кладбище тамъ общее для православныхъ и католиковъ. Къ крестному ходу присоединилось много и послѣднихъ. Пререканія о разницѣ обрядовъ на этотъ разъ были забыты. Всѣ собравшіеся молились вмѣстѣ одному Отцу Небесному. Отслушавъ божественную литургію въ кладбищенской церкви, крестный ходъ двинулся по окраиннымъ улицамъ города. Не только православные, но и многіе католики при своихъ домахъ выставляли столы, покрытые скатертями, украшали ихъ иконами и свѣчами и просили благочиннаго отслужить молебенъ съ окропленіемъ св. водою, какъ самага дома, такъ и живущихъ въ немъ: явленіе въ тамошнемъ краѣ между католиками — небывалое. Но такъ какъ крестный ходъ приблизился къ двумъ рядомъ стоящимъ домамъ, въ которыхъ жили два семейства, считались всегда закоренѣло-упорствующими въ церковь не ходили. Нѣсколько душъ было и даже некрещенныхъ. Некрещенные перевѣнчались то же женъ некрещеными и дали родили некрещенныхъ дѣтей. Оба эти семейства не только не просили священника отслужить молебенъ, но даже не вышли посмотреть на крестный ходъ, и заперлись въ своихъ домахъ. Крестный ходъ окончился. Но замѣчательно то, что въ тотъ же день, 28 сентября, оба семейства все поголовно заболѣли холерою. Убѣдныя врачи, вмѣстѣ съ фельдшерами неотлучно пребывали въ этихъ двухъ домахъ, спасая умирающихъ, но медицина оказалась безсилною предъ карающею десницею Господа Жизнодавца. Оди-

надцать душъ въ обоихъ семействахъ, изъ коихъ только двое были пожилыми, вымерли въ два дня. Остались въ живыхъ въ одномъ семействѣ ребенокъ 1¹/₂ года отъ роду, а во второмъ 8-ми лѣтній мальчикъ, — и оба некрещенные. Пять подводъ, назначенныхъ для вывоза нечистотъ, отвезли на кладбище пять гробовъ 29 сентября и шесть гробовъ 30-го сентября. Заядлость этихъ несчастныхъ упорствующихъ воистину, можно сказать, была содомская. Несмотря на увѣщанія о. благочиннаго, который увѣщивалъ ихъ и въ послѣдніе дни, безотлучно находясь при нихъ, упорствующіе все-таки не сознали своего заблужденія и умерли въ своемъ закоренѣломъ фанатизмѣ. Описанный случай произвелъ весьма сильное впечатлѣніе не только на всѣхъ обывателей города, но и на тѣхъ, которые слыли до сихъ поръ за самыхъ упорствующихъ.

По молитвѣ о. Іоанна Кронштадскаго.

У г. Садовникова, — пишетъ корреспондентъ «Петербург. Листка», — заболѣлъ душевнымъ разстройствомъ взрослый сынъ, лѣтъ девятнадцати. Онъ отправилъ его въ Николаевскій военный госпиталь на излѣченіе. Докторъ, осмотрѣвшій молодого человѣка, нашелъ болѣзнь тяжелой и не ручался за выздоровленіе. Молодой человѣкъ довольно долго пробылъ въ больницѣ, но никакой надежды къ лучшему въ его состояніи не замѣчалось. Несчастный отецъ былъ въ отчаяніи. Но вдругъ его осѣнила счастливая мысль поѣхать къ отцу Іоанну Кронштадтскому и попросить его посѣтить болящаго. Отецъ Іоаннъ ласково принялъ убитаго горемъ г. Садовникова, но посѣтить его сына отказался, не располагая свободнымъ временемъ, такъ какъ имъ уже было заранѣе обѣщано многимъ другимъ страждущимъ навѣстить ихъ. Тогда г. Садовниковъ попросилъ отца Іоанна заочно помолиться о дарованіи здоровья

его сыну. Эта просьба была охотно исполнена благочестивымъ пастыремъ и молитва его была въ тотъ же день совершена. Когда г. Садовниковъ возвратился въ Петербургъ, его первую мыслию было навѣстить своего болящаго сына. Онъ такъ и сдѣлалъ. Но каково же было его удивленіе, когда онъ увидѣлъ, что сынъ его совершенно здоровъ. Докторъ, пользовавшій больного, также не мало былъ пораженъ такимъ быстрымъ переломомъ въ состояніи здоровья пациента. Черезъ день послѣ этого молодой человѣкъ былъ выписанъ изъ больницы и уже совершенно здоровымъ вернулся въ домъ своего отца. Вскорѣ за симъ молодой человѣкъ сталъ посѣщать своихъ знакомыхъ, бывать въ обществѣ и чувствуетъ себя прекрасно. Послѣ такого чудеснаго исцѣленія своего болящаго сына, г. Садовниковъ еще разъ посѣтилъ Кронштадтъ и отслужилъ тамъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Пятидесятилѣтній юбилей священника.

11 декабря 1892 г. въ с. Росташахъ, Балашовскаго у., происходило скромное торжество по случаю пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника о. Симеона Богданова. Сынъ діакона, по окончаніи курса въ Саратовской Духовной Семинаріи въ 1842 году, въ томъ же году С. И. Богдановъ былъ рукоположенъ во священника въ село Малую Князевку, Аткарскаго у., гдѣ ему пришлось озаботиться постройкой сначала молитвеннаго дома, а затѣмъ и храма. Изъ Малой Князевки о. Симеонъ, по случаю пожара почти всего села и потери своего имущества, былъ перемѣщенъ по прошенію въ с. Новопокровское, Балашовскаго у., гдѣ особенно много потрудился въ дѣлѣ обращенія молочанъ въ православную вѣру. По усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, за ревность по обращенію сектантовъ въ Православіе, онъ былъ перемѣщенъ въ с. Росташа, Балашовскаго у., гдѣ до него почти весь приходъ былъ зараженъ духомъ молочанст-

ва. Съ особенною ревностію, соединенною съ Скротостію и любовію, о. Симеонъ принялся за трудное званіе священника и достигъ того, что въ настоящее время въ приходѣ его нѣтъ и десятка дворовъ сектантовъ. За труды ему была объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность.

Въ приходахъ Малой Князевки и Новопокровскаго о. Симеонъ прослужилъ весьма немного, такъ что почти всѣ 50 лѣтъ его пастырскаго служенія падаютъ на с. Росташи.

Наканунѣ юбилея самимъ о. юбиляромъ была отслужена вечерня. Вечеромъ для совершенія соборнаго служенія прибыли Благочинный о. Кипарисовъ, священники сель: Аркадака о. Шаровъ, Крутца о. Бѣляевъ и Мещеряковки о. Мудровъ. Литургія совершена самимъ юбиляромъ въ сослуженіи прибывшихъ священниковъ и діакона. Храмъ былъ переполненъ молящимися, несмотря на то, что приходъ состоитъ почти изъ деревень и — дальнихъ.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, священникомъ Мудровымъ было сказано приличное случаю поученіе. Послѣ этого церковнымъ старостой Ѡ. У. Мурашко отъ лица прихожанъ поднесена юбиляру икона Спасителя и прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія.

«Ваше Высокоблагословеніе, многуважаемый пастырь нашъ, отецъ Симеонъ! Представъ сегодня предъ Вами, чтобы принести Вашему Высокоблагословенію наше, вашихъ духовныхъ чадъ, — сердечное поздравленіе съ окончаніемъ полустолѣтія вашей плодотворной службы церкви въ санѣ священника, мы не можемъ не заставить свои сердца излить предъ Вами всего того, что было въ продолженіи этого времени въ нихъ постепенно вливаемо Вами съ христіанскою дѣлю облагородить насъ и поставить на путь истины. Ваша, возлюбленный нашъ пастырь, тихая и скромная жизнь, никогда не нарушавшаяся ни гнѣвомъ, ни ссорами, ни разойливостію, ни поборами за исполненіе требъ, всегда была намъ могу-

чимъ примѣромъ, которому многіе изъ насъ вусовѣстились не
 послѣдовать, насколько могли. Ваши христіанскія поученія
 отличались всегда такою простотою, такою ясностію и
 убѣдительностію, что благодаря имъ постепенно шло зло-
 вредное «молочанство», такъ сильно, дѣлать сорокъ тому назадъ,
 распространившееся было между нами и теперь, благодаря
 силѣ вашихъ поученій, во славу Божию, почти прекратив-
 шееся. Мы безропотно, и съ мужествомъ истинныхъ хри-
 стіанъ, перенесли много бѣдствій отъ голода, разныхъ мо-
 ровъ и вообще всякихъ житейскихъ невзгодъ, моутъшаемые
 вашими пастырскими наставленіями и истинно-христіанскими
 совѣтами. Все сказанное побуждаетъ сердца наши обратитъ-
 ся съ теплыми молитвами къ Всевышнему Богу и нашему
 о ниспосланіи Вамъ Его благословенія на счастливое слу-
 женіе Богу и церкви въ наступившее сегодня другое полу-
 столѣтіе службы вашей. И да даруетъ Вамъ Вседержитель
 еще многія многія радостныя лѣта!

Ваши, сердечно чтущіе Васъ прихожане (подпись) и
 Юбиляръ непритворно былъ растроганъ такимъ вниманіемъ
 своихъ прихожанъ, сердечно благодарилъ ихъ и обѣщаль
 всегда помнить ихъ въ своихъ молитвахъ. Какъ за литур-
 гіей, такъ и за молебномъ стройно пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ
 подъ руководствомъ сына юбиляра Л. С. Богданова. Послѣ мо-
 лебна, на которомъ юбиляру провозглашено было многолѣтіе,
 всѣ почитатели о. Симеона, вмѣстѣ съ представителями отъ
 всего прихода, прибыли въ его домъ, гдѣ послѣ краткой
 эктени и отпуску о. Симеонъ принялъ искреннее поздравле-
 ніе прежде всего отъ своихъ домашнихъ, а затѣмъ отъ ду-
 ховенства, причемъ послѣднее въ лицѣ своихъ представите-
 лей преподнесло ему, какъ юбиляру и духовнику, икону св.
 Чудотворца Николая. Въ то же время отъ служащихъ конто-
 ры генерала Раевского было подарено приличный коверъ
 и прочтаны адресъ слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемый и любезный Духовникъ нашъ, о.
 Симеонъ!

Сегодня насталъ день, которымъ Вы закончили 50 лѣтъ службы въ санѣ священника — и мы, глубоко почитая Васъ, не могли не предстать предъ Вами, чтобы принести Вамъ вкупѣ наше сердечное съ днемъ этимъ поздравленіе. Надѣясь, что Вы такое примите отъ насъ, какъ отъ своихъ чадъ духовныхъ, которымъ Вы, какъ исповѣдникъ, не однажды облегчали тяготу сердець, изгоняя изъ нихъ и грѣховное уныніе и житейское заблужденіе, то и злобу зависти и этимъ самымъ возраждали въ насъ чувство стремленія ко всему доброму, дѣлая насъ мужественными и честными въ борьбѣ житейской. Чувствуя все это, мы не можемъ не обратиться къ Богу нашему съ теплою молитвой о дарованіи Вамъ многолѣтія и преуспѣянія на вашемъ житейскомъ поприщѣ“.

„Ваши, глубокочющіе Васъ прихожане, служащіе Росташевского имѣнія генерала Раевского...“ (Слѣдуетъ подпись).

Послѣ этого хоръ пѣвчихъ исполнѣ безукоризненно пропѣлъ концертъ и многая лѣта. Затѣмъ были прочтаны поздравительныя письма отъ извѣстнаго писателя И. А. Салова, А. И. Салова и послѣ отъ внука юбиляра, а отъ управляющаго конторой г. Р—го были подарены три цѣнныя книги.

По случаю пятидесятилѣтняго въ священномъ санѣ служенія о. Симеона, благовременно сказать нѣсколько словъ и о личности его. На видѣ—это еще очень бодрый старикъ. Всегда привѣтливый, скромный, онъ своею любовью и нестязательностію, что прекрасно выражено въ адресѣ отъ прихожанъ, приобрѣлъ общее расположеніе своихъ прихожанъ. Всегда вѣжливый, аккуратный въ исполненіи своихъ обязанностей, трезвый, онъ приобрѣлъ симпатію и сосѣднихъ чужеприходныхъ помѣщиковъ. Несмотря на очень раннюю потерю своей супруги, онъ сумѣлъ воспитать своихъ дѣтей и не палъ духомъ, а остался благодушнымъ и терпѣливымъ и свое вдовство провелъ на глазахъ у всѣхъ примѣрно, посвятивши свою жизнь

на благоговѣнное совершеніе Богослуженія и проповѣданіе слова Божія. Рѣдко можно встрѣтить священника въ 70-ть съ лишнимъ лѣтъ такого любознательнаго, какъ о. Симеонъ; онъ постоянно читаетъ, съ нимъ всегда пріятно побесѣдовать и поучиться многому полезному. Несмотря на преклонный возрастъ, о. Симеонъ аккуратно посѣщаетъ открытую имъ школу, присутствуетъ на сѣвѣвахъ пѣвчихъ изъ служащихъ конторы и учениковъ школы и въ примѣрной чистотѣ содержитъ свой приходскій храмъ. А насколько о. Симеонъ по церкви бережливъ, можно указать на то, что въ церковной ризницѣ доселѣ имѣются облаченія, современныя освященію храма, — и довольно еще прочныя и приличныя. Юбиларъ имѣетъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камлавку, золотой наперстный крестъ и нѣсколько благословеній отъ Святѣйшаго Синода съ грамотами.

С. М.

О мѣропріятіяхъ противъ холеры *).

Прошлагодня холерная эпидемія доказала, что административныя и общественныя учрежденія были недостаточно подготовлены для рациональной борьбы съ этимъ страшнымъ бичемъ. Чтобы подготовиться къ противохолерной дѣятельности на случай рецидива холеры будущей весной, съ Высочайшаго соизволенія въ Петербургѣ, при медицинскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, созванъ былъ всероссійскій съѣздъ врачей, который занимался съ 13 по 20 декабря и на которомъ отъ Саратовской губ. были три делегата — д-ра Моллесонъ, Розенталь и Шилкарскій. Департаментъ имѣетъ въ виду огласить труды съѣзда въ особомъ изданіи. Но пока еще изданіе это не появилось, а въ медицинскій департаментъ поступали запросы и заявленія отъ различныхъ учреждений и лицъ о заключеніяхъ съѣзда по во-

*) Изъ «Саратовскаго Листка»

просамъ о противохолерныхъ мѣрахъ. Въ виду этого, медицинскій департаментъ издалъ краткія указанія для руководства при разработкѣ мѣропріятій противъ холеры. Этимъ изданіемъ мы и пользуемся въ настоящей статьѣ.

О санитарной организаціи всероссійскій съѣздъ врачей высказался, что желательнo сохранить санитарно-исполнительныя коммиссіи, желательнo даже, чтобы эти коммиссіи были постоянными учрежденіями, вѣдающими всю санитарно-врачебную часть въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ, причеъ типомъ такихъ учреждений съѣздъ рекомендуетъ совѣты и коммиссіи, функціонирующіе въ губерніяхъ Саратовской и Московской; коммиссіи рекомендуется имѣть губернскія и уѣздныя, городскія же только въ тѣхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, которые, по своимъ размѣрамъ и по наличности въ нихъ постоянной врачебно-санитарной организаціи, представляютъ существенно обособленныя единицы.

Мѣры оздоровленія населенныхъ мѣстъ остановили на себѣ особое вниманіе съѣзда, причеъ отличаются слѣдующіе источники загрязненія почвы въ городахъ и селеніяхъ: 1) Полное отсутствіе или неудовлетворительное устройство отхожихъ мѣстъ съ непроницаемыми выгребамн, допускающими свободное сообщеніе содержимаго выгребовъ съ окружающею почвой. Въ виду того, что устройство непроницаемыхъ выгребовъ повсюду встрѣчаетъ значительныя препятствія вслѣдствіе большой стоимости такого рода сооруженій, желательнo, чтобы получили большее распространеніе болѣе доступныя по своей стоимости отхожія мѣста по системѣ вывозныхъ бочекъ или деревянныхъ плотно сколоченныхъ и просмоленныхъ ящиковъ. 2) Устройство ватеръ-клозетовъ въ городахъ, при отсутствіи славной канализаціи. 3) Неправильное удаленіе хозяйственныхъ и фабричныхъ отбросовъ и неудовлетворительный вывозъ нечистотъ. Возможность производства правильной вывозки нечистотъ изъ городовъ всецѣло зависитъ отъ устройства ассенизаціонныхъ обозовъ, а такъ какъ трудно ожидать удовлетворительнаго устройства послѣднихъ, пока они находятся въ рукахъ частныхъ предпринимателей, то въ видахъ достиженія болѣе пра-

вилной вывозки нечистотъ желательно, чтобы очистка городовъ была производима подъ отвѣтственностью общественныхъ учреждений. 4) Несоответственный выборъ мѣстъ для свалки нечистотъ или даже полное отсутствіе опредѣленныхъ для этой цѣли мѣстъ. 5) Въ деревняхъ устройство особыхъ ямъ для нечистотъ и помоевъ представляется нежелательнымъ.

Но самое серьезное вниманіе съѣздъ обратилъ на вопросъ объ обезпеченіи населенія доброкачественною питьевою водою. Въ виду чрезвычайно важнаго значенія качества питьевой воды въ отношеніи здоровья населенія вообще, такъ въ особенности въ отношеніи возможности распространенія, посредствомъ воды, холеры, съѣздъ признаетъ существенно необходимымъ:

1) Заблаговременно по мѣрѣ возможности осмотрѣть въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, равно какъ и въ селахъ и деревняхъ колодцы и другіе источники водоснабженія (рѣки, пруды, озера), обращая вниманіе на то, не подвергаются ли они какому либо изъ вышеуказанныхъ источниковъ загрязненія, — и опредѣлить, насколько это возможно, доброкачественность воды при помощи самыхъ элементарныхъ пріемовъ, удобовыполнимыхъ въ лабораторіи (такой осмотръ, между прочимъ, могъ бы быть произведенъ черезъ студентовъ выпускныхъ курсовъ медицинскаго и естественнаго факультетовъ). Въ производствѣ осмотровъ и мѣропріятій по очисткѣ непременно должны участвовать мѣстные жители. 2) Колодцы съ недоброкачественной водой или закрывать совершенно, или же исправить, напр., посредствомъ углубленія, соответственной очистки, обновленія или поднятія сруба и т. д. Въ селахъ или деревняхъ, гдѣ нѣтъ колодцевъ, желательно устройство абиссинскихъ или другихъ глубокихъ колодцевъ. 3) Въ наиболѣе значительныхъ городскихъ и промышленныхъ центрахъ устройство водопроводовъ съ надлежащей фильтраціей является наиболѣе обезпечивающимъ способомъ снабженія населенія хорошей питьевою водою. 4) Примѣняясь къ мѣстнымъ и бытовымъ условіямъ каждаго города, посада, села и т. д., принимать мѣры къ устраненію существующихъ уже источниковъ загрязненія воды.

5) Въ виду вполнѣ установленнаго факта повсемѣстнаго загрязненія питьевыхъ водъ въ рѣкахъ, озерахъ и пр. отведеніемъ и удаленіемъ отбросовъ съ фабрикъ, заводовъ и мастерскихъ, признано необходимымъ выяснитъ вопросъ: на какихъ условіяхъ допускается нынѣ спускъ означенныхъ нечистотъ и какія мѣры слѣдуетъ принять для устраненія указаннаго загрязненія и для обезпеченія чистоты водъ въ естественныхъ водоемахъ. 6) Въ холерное время лучшимъ средствомъ обезвреживанія питьевой воды служить кипяченіе ея.

Затѣмъ, всероссійскій съѣздъ врачей высказался о предупредительныхъ противъ заноса эпидеміи мѣрахъ. Съѣздъ высказался, что опытъ минувшей эпидеміи еще разъ показалъ какъ нельзя болѣе наглядно, насколько велики связанныя со строгимъ исполненіемъ указанныхъ въ законѣ карантинныхъ обрядностей — стѣпненія и экономическій вредъ для населенія, причѣмъ требуя для своего выполненія громадныхъ денежныхъ затратъ, карантинны тѣмъ не менѣе не достигаютъ цѣли, такъ какъ всегда возможны обходы карантинновъ — какъ сухопутныхъ, такъ и морскихъ. Принимая во вниманіе данныя опыта, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

- 1) Карантины, какъ морскіе, такъ и сухопутные для предупрежденія заноса холерной эпидеміи могутъ имѣть значеніе только въ смыслѣ врачебныхъ обсерваціонныхъ пунктовъ для выдѣленія больныхъ и дезинфекціи зараженнаго багажа. Сроки обсерваціи должны быть согласованы съ дѣйствительною потребностью времени и установлены особою инструкціей для даннаго порта или мѣста.
- 2) На пассажирскихъ судахъ внутренняго плаванія необходимо обязательное присутствіе правительственнаго врача, независащаго отъ пароходной компаніи.
- 3) Надзоръ по путямъ сообщенія, какъ внутри страны, такъ и на границахъ, признается полезнымъ и необходимымъ лишь по отношенію къ передвигающимся массамъ рабочихъ, войсковымъ командамъ, партіямъ переселенцевъ, арестантовъ и пр., въ особенности слѣдующимъ изъ неблагополучныхъ мѣстностей. Одновременно съ санитарнымъ надзоромъ во всѣхъ мѣс-

тахъ скопленія рабочихъ и значительнаго движенія по путямъ сообщенія безусловно необходимо устройство продовольственныхъ пунктовъ, съ дешевой продажей, а гдѣ возможно и бесплатной раздачей горячей пищи и чая, а равно устройство пріемныхъ покоевъ, ночлежныхъ пріютовъ, крытыхъ помѣщеній и бань съ прачешными. Эти предупредительныя мѣры слѣдовало бы распространить такъ же на передвигающіяся пѣшкомъ партіи рабочихъ, переселенцевъ и др. 4) Осмотръ и опросъ пассажировъ, слѣдующихъ въ пассажирскихъ классныхъ поѣздахъ, подлежитъ признанію мѣрой бесполезной и стѣснительной, точно также слѣдуетъ признать мало полезною повсемѣстную и обязательную дезинфекцію багажа здоровыхъ пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ. 5) Для дезинфекціи зараженныхъ и подозрительныхъ вещей должны быть принимаемы установленныя для сего въ отношеніи къ различнымъ предметамъ приемы. 6) Такъ называемыя санитарныя виды документовъ практическаго значенія не имѣютъ. 7) Лечебныя заведенія для холерныхъ больныхъ должны быть устроены, но стѣсняясь требованіями строительнаго устава и принимая главнымъ образомъ во вниманіе мѣстные условія и требованія врача. 8) Рядомъ съ помѣщеніями для больныхъ желательно, чтобы были помѣщенія для сомнительныхъ. 9) Устройство ночлежныхъ пріютовъ, столовыхъ и чайныхъ въ мѣстностяхъ, пораженныхъ холерою, признается обязательнымъ. 10) Воспрещеніе ярмарокъ, богомолій, базаровъ, закрытіе увеселительныхъ заведеній и пр. далеко не можетъ признаваться сколько нибудь необходимымъ. Опытъ послѣдней эпидеміи холеры показалъ, что опасность большихъ скопленій народа можно низвести до нуля при принятіи въ широкихъ размѣрахъ предупредительныхъ мѣръ: при учрежденіи гигіенично-обставленныхъ пріютовъ для ночлега, доставленія доброкачественной пищи, безвредной воды, хорошо организованной врачебной помощи и т. п.

Говоря объ организаціи врачебной помощи населенію, съѣздъ высказался, что при лечебныхъ заведеніяхъ необходимо открыть курсы для сестеръ милосердія, оказавшихся при борьбѣ съ холерой незаменимыми. Крайне полезно заблаговременно готовить

санитарныхъ служителей изъ числа мѣстныхъ обывателей чрезъ мѣстныхъ врачей и по выбору послѣднихъ. Помѣщеніе заболѣвшихъ холерою въ больницу, при возможности проведенія изоляціи на дому, но можетъ быть признаваемо обязательнымъ. Кроме того съѣздъ высказался:

Необходимо ознакомлять населеніе съ признаками холеры и съ общимъ характеромъ мѣръ, предпринимаемыхъ для предупрежденія и леченія ея, путемъ личныхъ собесѣдованій врача съ населеніемъ, удобопонятныхъ брошюръ, проповѣдей и т. п. Въ виду особенной важности санитарныхъ мѣръ при первомъ заболѣваніи, всѣмъ лицамъ, обязаннымъ извѣщать о появленіи болѣзни полицію, имѣннть въ обязанность одновременно сообщать объ этомъ участковому врачу. Врачъ, получивъ извѣщеніе о появленіи болѣзни, долженъ, не ожидая подтвержденія діагноза бактеріоскопическимъ изслѣдованіемъ или формальнаго признанія существованія эпидеміи холеры въ данной мѣстности, немедленно принять въ установленныя мѣры для локалізаціи болѣзни. Врачи, какъ служащіе, такъ и вольнопрактикующіе, о появленіи холеры въ данной мѣстности сообщаютъ губернскому начальству и мѣстнымъ общественнымъ учрежденіемъ, вѣдающимъ санитарное дѣло. Бактеріоскопическое изслѣдованіе хотя и желательно, но не необходимо для діагноза холеры, для установленія котораго признается вполне достаточной сумма клиническихъ и патолого-анатомическихъ данныхъ. При сообщеніи о холерныхъ случаяхъ необходимо указать заносные они, или мѣстные. При первыхъ случаяхъ заболѣванія въ данной мѣстности необходимо своевременно извѣщать сосѣднія губерніи. О движеніи холеры врачи доставляютъ начальству еженедѣльные вѣдомости по карточкамъ.

О способахъ дезинфекціи съѣздъ сдѣлалъ такія постановленія:

1) Въ виду возможнаго возникновенія эпидеміи холеры въ будущемъ году необходимо провѣрить и пополнить запасы дезинфекціонныхъ средствъ, причемъ, согласно имѣющемуся опыту, рекомендуется выписка этихъ средствъ изъ-за границы. 2) Промытую неочищенную карболовую кислоту (*ac. carbol. crudum*),

какъ непостоянную по своему составу, и замѣнить кристаллическою, или же употреблять только послѣ предварительнаго спеціального анализа. 3) Для цѣлей дезинфекціи слѣдуетъ примѣнять только такія средства, эффективность которыхъ точно и безспорно установлена наукой, применение которыхъ на практикѣ испытано уже, оказывается удобнымъ и исполнимымъ и не требуютъ большихъ расходовъ. 4) При дезинфекціи жилыхъ помѣщеній необходимо:

- а) гдѣ имѣется земляной полъ, удалять верхній слой земли;
- б) обращать вниманіе не только на дезинфекцію половъ, но и на въ соответственныхъ случаяхъ, подпольнаго пространства;
- в) производить дезинфекцію жилищъ только послѣ эвакуаціи и изоляціи больныхъ;
- д) для собиранія изверженій холерныхъ больныхъ необходимо имѣть запасъ подходящей посуды: просмоленные бочки, глиняныя горшки и т. п.;
- ж) наравнѣ съ дезинфекціей жилищъ должно производить обеззараживаніе подозрительныхъ мѣстъ на дворахъ.

5) Правила по дезинфекціи, изложенныя въ наставленіи медицинскаго департамента, на практикѣ оказались удобнымъ и исполнимыми, а потому рекомендуются руководствоваться ими и на будущее время. 6) Дезинфекція пассажировъ и ихъ вещей по шоссеымъ и проселочнымъ путямъ сообщения не достигаетъ цѣли. 7) Дезинфекція пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и судахъ должна быть примѣняема только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр., при временныхъ мѣстныхъ взрывахъ эпидеміи. 8) Массовая дезинфекція товаровъ и багажа въ отношеніи обеззараживанія однихъ только покрышекъ признается недостаточной цѣли.

Наконецъ, о леченіи холеры говорится: многочисленныя за-
 явленія участвовавшихъ въ съѣздѣ врачей подтвердили тотъ фактъ, что ни за однимъ изъ примѣнявшихся и примѣняемыхъ лекарственныхъ и вообще лечебныхъ средствъ нельзя признать значенія специфическаго, излечивающаго холеру или сокращающаго ея теченіе средства. Въ виду этого факта и принимая во вниманіе, что примѣненіе лекарствъ нерѣдко вызываетъ нежела-

тельные превратныя толкованія среди населенія, съвздъ, по вопросу о леченіи, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Въ виду отсутствія специфическихъ противъ холеры средствъ, *настаивать* на примѣненіи къ леченію холеры какихъ бы то ни было средствъ въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ основаній. При примѣненіи разумнаго симптоматическаго леченія врачу, на ряду съ вытекающими изъ характера болѣзни показаніями, слѣдуетъ сообразоваться и съ тѣмъ, чтобы примѣняемое леченіе не внушало къ себѣ антипатіи со стороны населенія и не давало бы повода къ превратнымъ толкованіямъ.

2) Устраненіе обязательности для врачей примѣненія тѣхъ или другихъ лекарствъ въ селахъ и деревняхъ, нисколько не исключаетъ примѣненія всѣхъ, какъ новѣйшихъ, такъ и прежде предложенныхъ средствъ, тамъ, гдѣ это представляется вполне удобнымъ, напр. въ больницахъ.

3) Такъ называемыя „холерныя аптечки“ въ рукахъ священниковъ и другихъ лицъ, живущихъ среди сельскаго населенія, могутъ оказать извѣстную пользу при подачѣ первой помощи заболѣвшимъ; необходимо однако же, чтобы онѣ не содержали сильнодѣйствующихъ средствъ.

Содержаніе: О постѣ о. Иоанна Кронштадскаго. — Миссіонерскій отдѣлъ; опроверженіе на раскольническую брошюрку. — Извѣстія и замѣтки. — По молитвѣ о. Иоанна Кронштадскаго. — Пятидесятилѣтній юбилей священника. — О мѣропріятіяхъ противъ холеры. — Въ приложеніи: поученія въ 3 и 4 недѣли Великаго поста. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 15 февраля 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Поученіе въ недѣлю 3-ю Великаго поста*).

«Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое Славимъ».

Въ нынѣшнее воскресеніе торжественно выносятся изъ св. алтаря Животворящій Крестъ, и бываетъ ему, по чину Церкви, поклоненіе, ежедневно, до пятка, отъ чего и вся недѣля называется Крестопоклонною.

Что же такое крестъ и почему онъ чествуется нами? До Христа Спасителя, у евреевъ и язычниковъ, крестъ былъ орудіе казни, предметъ отвращенія, позора, ужаса и ненависти. Не было казни мучительнѣе и позорнѣе крестной. Ей подвергали самыхъ отчаянныхъ разбойниковъ и бунтовщиковъ.— А что такое крестъ теперь у христіанъ? Орудіе спасенія, предметъ, всѣми православными христіанами благоговѣнно почитаемый. Крестъ возвышается на главахъ церквей; возлежитъ на престолѣ церковномъ, увѣнчиваетъ короны царей земныхъ. Крестами награждаются люди заслуженные. Какъ только родится человѣкъ, св. Церковь встрѣчаетъ его крестомъ; христіанинъ носитъ крестъ на груди своей всю жизнь, сбѣняетъ имъ себя постоянно, а по смерти съ крестомъ проводятъ его къ могилѣ, и на могилѣ поставятъ крестъ. Таковъ крестъ у насъ православныхъ христіанъ!.. Отъ чего же вдругъ произошла такая перемѣна? За что такъ благоговѣнно начали чтить крестъ, который прежде считали позоромъ?— За то, что на крестѣ Сыну Божию угодно было принять казнь за грѣхи всего міра. Крестъ Господа нашего Иисуса Христа примирилъ Отца небеснаго съ людьми грѣшниками. Крестъ отверзъ намъ царство небесное. Какъ же намъ послѣ этого не чтить крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, избавленія отъ власти діавола и ада, примиренія съ Богомъ и оправданія?! И чтобы ни на минуту не забывать

*) Перепечатано изъ «Прилож. къ Руков. для Сельск. Пастыр.» 1894 г.

о томъ, что сдѣлано и что приобрѣтено для насъ крестомъ, мы крестимся, т. е. рукой изображаемъ на себѣ знаменіе креста.

Обычай креститься, т. е. осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, идетъ въ Церкви христіанской отъ самой глубокой древности, и безъ крестнаго знаменія не совершается ни одна, даже самая краткая молитва, ни церковная, ни домашняя. Благоговѣйное изображеніе на себѣ креста, имѣетъ великую силу. Обратимся къ нашимъ священнымъ лѣтописямъ:— сколько найдемъ въ нихъ поразительныхъ доказательствъ того, какъ могущественна сила крестнаго знаменія. Укажемъ хоть на нѣкоторые изъ безчисленныхъ примѣровъ. Такъ св. апостоль Іоаннъ Богословъ знаменіемъ креста исцѣлилъ нѣкогда лежавшаго на пути больного. (Сент. 26). Нѣкто благочестивый царь, по наставленію святаго апостола Филиппа, начерталъ рукою своею образъ креста Христова на поврежденныхъ членахъ недужнаго Аристарха, и тотчасъ усохшая рука исцѣлѣла, око прозрѣло, слухъ открылся, и больной сталъ здоровъ. (Нояб. 14). Св. первомученица Θεкла осѣнила крестомъ множество дровъ и хвороста собраннаго на сожженіе ея, и подложеннаго подъ нее, и огонь не дерзнулъ прикоснуться къ ея тѣлу (Сент. 24). Св. мученица Василисса Никомидійская оградила себя знаменіемъ креста, и посреди пламени, въ разженной печи, стояла на многъ часъ, во огнѣ горящемъ, безъ всякаго вреда (Сент. 3). Обреченные на съѣдъ звѣрей св. мученики Авдонъ и Сеннисъ, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, и люгые звѣри сдѣлались кроткими какъ агнцы и лобызали ноги чловѣковъ Божіихъ (Юля 1). Св. Епископъ Юліанъ начерталъ на поднесенной ему злоумышленниками чашѣ св. крестъ, и потомъ испивъ смертоносный ядъ, не почувствовалъ въ своемъ тѣлѣ никакого вреда. (Лимонарь гл. 3). Преподобный Венедиктъ осѣнилъ крестомъ стекляницу, и ядоносный сосудъ разсѣлся, какъ бы отъ каменнаго ударенія (Марта 12). Нѣкоторый

христіанинъ въ отчаяніи рѣшившись самъ себя отравить, по почувствовавъ несносный страхъ, знаменаль крестомъ лютую отраву; и ничего не потерпѣлъ отъ нея; и это повторилось трижды (Сент. 26). Вотъ, какъ велика сила крестнаго знаменія!.. Посему, бр. хр., какъ можно чаще осѣняйте себя крестнымъ знаменіемъ. Кто полагаетъ на себя крестъ съ вѣрою и молитвою, кто воспоминаетъ при семъ муки Господни, тотъ всегда удержится отъ мысли нечистой, отъ дѣла недобраго, того хранить и милуетъ Господь, того благословляетъ Онъ на всякомъ мѣстѣ, тому помогаетъ во всякомъ дѣлѣ. Пробудишься ли ты отъ сна, перекрестись прежде всего, да благословить Господь для тебя начало новаго дня. Принимаешься ли ты за какую либо работу, перекрестись и скажи: Господи, благослови трудъ мой. Кончили работу, перекрестись и скажи: слава Тебѣ, Господи, благодарю Тебя, Господи, что помогъ Ты мнѣ въ трудѣ моемъ. Входишь въ домъ чужой, обратись прежде къ образамъ и перекрестись, а потомъ уже привѣтствуй хозяевъ. Пойдешь изъ дому, посмотри на храмъ святой, перекрестись и скажи: Господи, благослови! идешь мимо церкви, — остановись на время, перекрестись трижды и скажи: помилуй меня, Господи; помози мнѣ, Мати Божія! Начнешь ѣсть, или пить, перекрестись прежде съ мыслию о Богѣ, и тогда уже ѣшь и пей во славу Божию. Отходишь ко сну — осѣни крестомъ жену и дѣтей своихъ, если онѣ заснули прежде тебя; перекрести мѣсто, на которомъ хочешь спать; поцѣлуй крестъ, отъ который на груди у тебя, перекрестись и скажи: „Сила крестная! сохрани меня грѣшнаго!“ и засыпай съ Богомъ! И Богъ сохранитъ тебя; Онъ пошлетъ ангела Своего въ хижину твою, и ангелъ Господень будетъ блюсти тебя, жену и дѣтей твоихъ, и не коснется васъ сила вражія. Случится ли тебѣ сдѣлать доброе дѣло: подать на примѣръ нищему, выручить кого изъ бѣды, поставить свѣчку передъ образомъ, подать въ церковь на украшеніе — твори каждый разъ на себѣ крестное знаме-

ніе, и благодари Господа, что Онъ наставилъ тебя на дѣло, Ему угодное. А не заберется въ голову нечистая мысль, сорвется съ языка слово гнилое, думаешь, или начинаешь бранить кого во гнѣвѣ, поспѣши осѣнить себя крестомъ, и — повѣрь — не возвратится къ тебѣ помысль лукавый, не повторишь ты слова сквернаго, и гнѣвъ твой пройдетъ, какъ проходятъ тучи на небѣ, когда появится солнце... Всегда помни, что то дѣло худое и Богу противное, котораго ты не можешь продолжать перекрестившись, а если къ тому ты и начать его не можешь, осѣнивъ себя крестомъ, то тѣмъ болѣе — это — худое дѣло. Не дѣлай худаго, когда крестишься, и не крестись, чтобы сдѣлать худое: тѣмъ и другимъ поругаешься надъ крестомъ святымъ и тяжко сорвѣшишь передъ Богомъ.

Въ заключеніе слова нельзя не высказать вамъ, братіе мои, нѣсколько замѣчаній. 1) Многие изъ васъ, особенно дѣти, небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе: это поруганіе надъ крестомъ Господнимъ. Обязанность родителей — внушать дѣтямъ — чтобы они крестились не торопясь, или какъ выражаются по-просту — крестились бы «истово». 2) Подходить ко кресту по окончаніи Богослуженій надобно не торопясь, не толкая другъ друга, съ благоговѣніемъ и страхомъ. 3) Постарайтесь имѣть въ домахъ своихъ кресты, хотя не большіе, не дорогіе, мѣдныя. Утѣшительно смотрѣть на убранство святыхъ иконъ въ домахъ вашихъ; но прискорбно замѣчать, что въ рѣдкихъ домахъ имѣются кресты. Кресту, какъ орудію нашего спасенія, подобаешь между иконами первое мѣсто. Сила крестная да сохранитъ всѣхъ васъ отъ бѣды и скорбей и отъ всѣхъ искушеній и навѣтовъ вражійхъ!

Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ. Аминь.

Поученіе въ недѣлю 4-ю св. великаго поста *)

Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ (Марк. 9. 29)

Въ нынѣшнемъ Евангеліи было прочитано: однажды нѣкоторый человекъ подошелъ къ Иисусу Христу и, кланаясь Ему, говорилъ: Учитель! я привелъ къ Тебѣ сына моего, одержимаго духомъ нѣмымъ. Всякій разъ, когда схватываетъ его бѣсъ, терзаетъ; и онъ испускаетъ пѣну, скрежещетъ зубами и сохнетъ. Я просилъ Твоихъ учениковъ, чтобы выгнали его, но они не могли. И многократно, продолжалъ отецъ отрока, духъ бросалъ его то въ огонь, то въ воду, чтобы погубить его. По просьбѣ и вѣрѣ отца, Иисусъ Христосъ изцѣлилъ отрока. Постѣ того ученики спрашивали Иисуса Христа наединѣ: почему мы не могли выгнать бѣса? Онъ отвѣтствовалъ: *сей родъ ничимъ не можетъ быть выгнанъ, какъ только молитвою и постомъ.*

Слушатели христіане! Такихъ бѣсноватыхъ, о которыхъ говорится въ Евангеліи, равно какъ и въ нынѣшнемъ Евангеліи, между нами, благодареніе Господу, нѣтъ ни одного. И дай Господи, чтобы никогда ихъ не было у насъ. Но за то у насъ есть другаго рода бѣсноватые. Это тѣ люди, которые живутъ беззаконною жизнію. У нихъ душа нездрава, и о такихъ людяхъ можно сказать, что они бѣснуются. Такихъ бѣсноватыхъ, пожалуй, намъ и не перечестъ: они поселились почти въ каждой нашей семьѣ, и вездѣ можно видѣть ихъ. А потому мы укажемъ только на немногихъ, укажемъ и средства къ ихъ излеченію.

Св. отцы Церкви называютъ бѣсноватыми людей пьяствующихъ, гнѣвливыхъ и злобныхъ. Такъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „пьянство есть самоизвольное бѣснованіе, демонъ добровольный“ (слово о воскресен.). „Воистинну гнѣвливыи не менѣе безумитса, какъ и самыя бѣснующіеся“

*) Перепечатано изъ Приложенія къ журналу «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1885 г.

(изъ кн. собран. поучен. разн. св. отецъ 1803 г. лист. 159). Св. Тихонъ Воронежскій говоритъ: „тотъ даетъ мѣсто діаволу, кто гнѣвъ и злобу на ближняго своего держитъ. Уже таковымъ діаволъ, яко духъ злобы возобладаетъ, и водить его какъ плѣнника своего“ (Должност. христіан. лист. 83).

Да, возлюбленные, люди пьянствующие, гнѣвливые и злобные, точно, находятся во власти діавола и дѣлаютъ то, что угодно ему. Бѣсъ помрачаетъ ихъ толкъ и разумъ и дѣлаетъ съ ними, что хочетъ. Посмотрите, напримѣръ, на пьянаго. Пьяный нерѣдко сквернословитъ, кричитъ и безчинствуетъ, а когда отъ опьяненія не можетъ стоять на ногахъ, то падаетъ на землю и испускаетъ изо рта смрадную пѣну. Посмотрите на человѣка гнѣвливаго и злобнаго. На кого онъ озлобится, то скрежещетъ иногда зубами и готовъ излить на него всю свою злобу. Отъ гнѣва и злобы братья и сродники забываютъ братство и сродство, отцы и матери не помнятъ своихъ чадъ и живутъ между собою не какъ сродники и други, а какъ лютые недруги. Бѣсноватый, въ нынѣшнемъ Евангеліи упоминаемый, бросался то въ огонь, то въ воду. И пьяницы, гнѣвливые и злобные, отъ дѣйства бѣсовскаго, иногда бросаются на людей, словно лютые звѣри. Они причиняютъ горе и слезы своей семьѣ; отъ нихъ нѣтъ почтенія отцамъ и матерямъ, нѣтъ покоя женамъ и дѣтямъ. Они и Богу противны, и міру православному служатъ позоромъ и тягостію. Съ такими людьми и встрѣчаться непріятно. Того и смотри, ни за что обругаютъ, обидятъ и насмѣются надъ тобою. Они бросаются на всякое злое дѣло, сами ищутъ своей гибели, не стыдятся злословить и клеветать на ближняго своего, не стараются идти на воровство и поджигательство, готовы идти на всякую драку и даже на убійство. Но этого мало. Они даже хвалятся тѣмъ, когда кого-либо обидятъ, обругаютъ, оскорбятъ. „Вотъ какъ я даль знать ему! говорятъ они; пусть онъ помнитъ меня“.

Вотъ, братіе, какіе у насъ бѣсноватые! Великую муку

терпятъ и они сами отъ своего бѣснованія, великое горе и людямъ отъ нихъ. Что дѣлать съ этими бѣсноватыми людьми? Чѣмъ изгнать изъ нихъ лютыхъ бѣсовъ? Въ вышепримененной Евангеліи Господь вразумляетъ насъ, чѣмъ именно можно изгнать отъ человѣка этихъ бѣсовъ, т. е. пьянство, гнѣвъ и злобу. Онъ сказалъ: *сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.*

И точно, посмотрите и подивитесь, какъ дѣйствуетъ молитва и постъ на пьяницу. Когда пьяница раскаявается въ своемъ пьянствѣ, въ усердной молитвѣ изливаетъ предъ Богомъ свою душу, когда онъ начинаетъ поститься тѣломъ и душою, т. е. не пьянствуетъ и ни о чемъ худомъ не думаетъ, то какимъ хорошимъ человѣкомъ дѣлается онъ! Онъ дѣлается трезвымъ и благоговѣйнымъ, умнымъ и степеннымъ. Тоже самое нужно сказать о человѣкѣ гнѣвливомъ и злобномъ. Когда онъ начинаетъ побѣждать свой гнѣвъ и злобу, раскаяваться въ своихъ грѣхахъ, поститься тѣломъ и душою, т. е. ни на кого и ни за что не гнѣвается и не злобится, и за помощію обращается съ усердною молитвою къ Богу, то какимъ хорошимъ человѣкомъ дѣлается онъ! Онъ дѣлается кроткимъ и милосерднымъ; не огорчитъ онъ васъ дѣломъ, и не оскорбитъ словомъ, и такимъ образомъ, постъ и молитва отгоняютъ отъ насъ всякое беззаконіе, всякую вражію силу. Ибо, что такое значить поститься и молиться? Значить удалиться всякаго беззаконія, не думать ни о чемъ худомъ, жить по закону Христову и въ сердцѣ своемъ всегда имѣть Бога. Отъ того, гдѣ появляется таковой постъ и молитва, тамъ нѣтъ ни пьянства, ни гнѣва и злобы, ни клеветниковъ и завистниковъ, ни воровъ и обманщиковъ, въ семьяхъ поселяется миръ и согласіе, вездѣ устрояется тишина, безопасность и справедливость. Св. Василій Великій говоритъ: „постъ весь городъ и весь народъ къ спокойствію приводитъ, утоляетъ вопли, изгоняетъ раздоры, ругательства утишаетъ... Какой своевольникъ произошелъ отъ поста? Какое когда либо

скверное соборище поста составилось? Нѣжные смѣхи, блудничьи пѣсни, и неистовыя пляски внезапно изъ города выходятъ, гонимыя постомъ какъ бы грознымъ какимъ судіею“ (изъ кн. Собран. поучен. разн. св. отецъ 1803 г. лист. 192).

О молитвѣ самъ Господь сказалъ въ своемъ Евангелии: *вся елика аще воспросите въ молитвъ вѣрующе, примите* (Матѳ. 21, 22). Итакъ, хочешь побѣдить лукаваго духа пьянства, гнѣва и злобы, ненависти и зависти? Молись истинною молитвою, къ молитвѣ присоедили истинный постъ — и побѣдишь. Св. Иоаннъ Златоустъ говорить: „великое оружіе есть молитва, великая крѣпость, великое сокровище, великое пристанище, безбѣдственное мѣсто, только-бы мы съ осторожностію къ Господу приступали и, отъсюду мысль свою собравше, такъ молитву творили, и ни единаго приступа врагу спасенія нашего не давали“ (собран. поучен. разн. св. отецъ 1803 г. лист. 114).

Братіе христіане! Возлюбимъ постъ и молитву, да не посмѣется надъ нами врагъ — дѣволъ. Будемъ отгонять отъ себя этого врага постомъ и молитвою, какъ оружіемъ, даннымъ намъ Самимъ Исусомъ Христомъ, да не погибнемъ въ своихъ беззаконіяхъ. Аминь.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ пересылкою за-границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 173.

Январьская книга Странника подписчикамъ разослана.—содержаніе ея:

I. Св. Тарасій, Патріархъ Царьградскій, и седьмой вселенскій соборъ.—Соборное опредѣленіе о почитаніи честныхъ иконъ. Основы для него: изъ Св. Писанія и Св. Преданія, изъ догматическаго ученія о лицѣ Господа Иисуса Христа, изъ идеи полезности иконъ для религіозно-нравственныхъ цѣлей и философскихъ доводовъ. Дѣянія собора какъ памятникъ для характеристики отношеній восточной церкви къ западной.—Священника В. Хр. Преображенскаго. II. Слово на новый годъ.—Маркія, архимандрита-миссіонера. III. Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Условія канонической законности обычаевъ.—Священника Ев. Кесарева. IV. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію.—Священника Н. Малиновскаго. V. Доброе сѣмя и плевелы—Бесѣда къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ, въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Профессора Н. И. Ивановскаго. VI. Поѣздка въ Назаретъ.—Д. Д. Смышляева. VII. Стихотвореніе.—А. Н. Майкова. VIII. Внутреннее церковное обозрѣніе.—Впечатлѣніе минувшаго года. Благодѣтельное значеніе вѣры и церкви въ годы народныхъ бѣдствій. Значеніе духовенства. Нарѣканія на наше духовенство. Внушительный примѣръ пастырской дѣятельности. Требованія, предъявляемыя духовенству и обезпеченіе духовенства. Улучшеніе содержанія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. IX. Церковная жизнь на востокѣ и въ земляхъ славянскихъ.—Русскіе въ святой землѣ: теперешнее положеніе и предстоящія имъ задачи.—Духовенство и духовное образованіе въ Греціи, по докладу Афинскаго митрополита.—Отношеніе Рима къ Востоку и намѣреніе папы Льва XIII обратиться къ восточнымъ православнымъ церквямъ съ призывомъ къ единенію съ Римомъ.—Болгарія и болгары: стамбуловское законоположеніе относительно вѣроисповѣданія будущихъ болгарскихъ князей-правителей,—протестъ и заявленія болгарскаго эказарха.—Румынія: пріемникъ покойнаго Мельхиседека, архіепископъ романскій Иннокентій.—Австро-Венгрія: что послѣдовало за начавшимся выселеніемъ русскихъ въ Россію?—Галицко-русское духовенство и народъ,—положеніе Букованскаго митрополита.—Послѣднія событія въ Сербіи и Черногоріи. X. Обзоръ журналовъ.—Наши духовные журналы въ минувшемъ году: статьи по разнымъ отдѣламъ исторіи общей и русской, церковной и гражданской, древней и новѣйшей,—по философіи, психологіи и по исторіи литературы. XI. Новыя книги.—Московскій Академическій историкъ о Преп. Сергіи Радонежскомъ (В. А. Голубинскій).

Жизнь Преп. Сергія, Серг. пос. 1892). II. XII. Извѣстія и замѣтки— Изъ русской церковно-общественной жизни (Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи, — встрѣча Новгородскаго архіепископа, — экзарха Грузіи) изъ иностранной церковной жизни (католицизмъ въ Америкѣ), — миссіонерство (Православіе въ Японіи), — народное образованіе (Соловецкій монастырь въ народно-образовательномъ значеніи), — изъ жизни и быта духовенства (жалованье духовенству, — миссіонеръ Макарій въ Оптиной пустыни, — прошеніе въ стихахъ, — изъ народной жизни, — изъ міра легендъ). XIII. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Отзывъ о книгахъ: О введеніи христіанства въ Польшу, — Реформація въ Швеціи. — О богослужебныхъ книгахъ прот. К. Т. Никольскаго. — Международный богословскій журналъ. XIV. Объявленія.

Содержаніе кн. ж. „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за январь 1893 г.

I. Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа. — Трудъ Святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси. Фототипическое изданіе Леонтія, митрополита Московскаго. Москва. 1892. М. Хитрова. — II. О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. С. Глаголева. — III. Основные правила въ нравоученіи графа Л. Толстого. А. Гусева. — IV. Нѣсколько словъ о христіанской любви въ ея отношеніи къ духовной природѣ челоѣка. Свящ. Серія Страхова. — V. Христіанство въ пониманіи русскаго народа по «духовнымъ стихамъ». П. Д—ва. — VI. Обзорніе историческихъ журналовъ за 1892 годъ. Свящ. Николая Виноградова. — VII. Святый Благовѣрный Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе съ рисунками, планами и картами. М. Хитрова. Москва, 1893. Григорія Георгиевскаго. — VIII. Замѣтка. Евреи въ Палестинѣ до Моисея С. Г. — Въ приложеніи: IX. Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное до селѣ произведеніе. Архимандрита Арсенія.

Содержаніе кн. ж. „Душеполезное Чтеніе“ за февраль 1893 г.

I. Очеркъ жизни Святгорской Успенской Пустыни настоятеля, архим. Германа. — II. 25-е декабря для Россіи. — III. Сборникъ статей Оптинскаго старца Геросхимонаха Амвросія. — IV. Митрополитъ Платонъ какъ «домохозяинъ» въ Спасо-Виванскомъ монастырѣ. — V. Уроки благодатной жизни, по руководству о. Іоанна Кронштадскаго. — VI. Нѣсколько дополненій къ статьямъ объ о. Амвросіѣ. — VII. Промыслъ Божій о мірѣ и челоѣкѣ. — VIII. Хранилище моея памяти. — IX. Иисусъ Христосъ по Евангелію. — X. Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора вѣка назадъ. — XI. Пастыри, Волхвы и Иродъ. — XII. Очерки изъ исторіи, новѣйшаго (синодальнаго) періода русской церкви, XIII. Высокопресвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. — XIV. Церковное иѣнослѣвіе въ праздникъ Срѣтенія. — XV. Господь всѣмъ хочетъ спастися. — XVI. Сказаніе до житія Оптинскаго старца, Геросхимонаха Амвросія. — XVII. — Резолюція Московскаго Митрополита Филарета. — XVIII. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. — XIX. Письмо къ редактору относительно частной переписки великаго старца Оптинскаго отца Амвросія. — Приложеніе: сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ современника-очевидца. Съ рисунками. — Воззваніе. — Объявленія.

Содержаніе нн. ж. «Богословнаго Вѣстника» за февраль 1893г.

Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.—Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ. *Е. Е. Голубинскаго*.—Склоненіе современнаго безбожія къ упадку *А. Д. Бяляева*.—Эрнестъ Ренанъ и его Жизнь Іисуса. *М. Д. Муретова*.—Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. *А. В. Мартынова*.—Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ Степану Димитріевичу Нечаеву.—Памяти Виктора Димитріевича Кудрявцева. *А. И. Введенскаго*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Новая нѣмецкая книга о Константинѣ Великомъ. *А. П. Лебедева*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

ВЪ САМАРѢ НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ БУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

При Петровскомъ духовномъ училищѣ свободна должность эконома училища. Экономъ училища при готовой квартирѣ и столѣ получаетъ собственно за должность эконома 300 руб. въ годъ, а за отправленіе богослуженія въ домовою училищной церкви 75 руб. въ годъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АППЛИКЕ

имѣется всегда въ большемъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. КВАСНИКОВА**

въ САРАТОВѢ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А**.

Евангелія, Сосуды, Ковчеги, Дароносицы,
Кадило, Ковши, Кресты напрестольные,
Кресты наперстные, Крестильные ящики,
Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Все-
нощныя и Сборныя блюда, Лампады, Вѣн-
цы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя
и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники,
Паникадило, Свѣчи металлическія, Воздухи,
Плащаницы, Гробницы, Парча и готовыя
священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены де-
шевыя, потому что всѣ товары приобрѣтают-
ся прямо изъ мастерскихъ, и значительно
дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по се-
ламъ: справки цѣнъ по требованію исполняют-
ся немедленно.