

Годъ изд.

XXII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 19.

1 октября 1909 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,
1/2 стран. — 3 р., 1/4 стран. — 2 р.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 сентября 1909 г. за № 5498, назначены членами Рижской Духовной Консисторіи: штатнымъ — сверхштатный членъ той же Консисторіи протоіерей Василій Березскій и сверхштатнымъ — протоіерей Рижской Троице-Задвинской церкви Петръ Меднисъ. —

Умеръ настоятель Ревельскаго Александро-Невскаго Собора протоіерей Симеонъ Поповъ 4 сентября.

Опредѣлены къ исправленію должности псаломщика къ церквамъ: Керкауской — б. воспитанникъ Рижскаго Духовнаго училища Петръ Тоомъ 25 августа;

Геймадрской — кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Павелъ Листакинъ 11 сентября; Эйхенангернской — учитель Кодьякскаго вспомогательнаго училища Касторъ Лаува 15 сентября; Лемзальской — окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Петръ Крѣвквалнъ 23 сентября и Зонтагской — бывшій псаломщикъ Михаилъ Пола 16 сентября; Гольдингенской — окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Эрастъ Лейтысъ 24 сентября; Сасмакенской — бывшій воспитанникъ Рижской Духовной Семинаріи Августинъ Цауне 23 сентября; Каббальской — окончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Павелъ Педосонъ 19 сентября и Смилтенской — окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Августинъ Каякъ 22 сентября.

Уволенъ священникъ Ямской церкви Николай Поска за штатъ, по болѣзни, съ 3 сентября.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церквей: Смилтенской — Владиміръ Студентъ, согласно прошенію, съ 12 сентября; Каббальской — Антоній Лехмусъ, согласно прошенію, съ 18 сентября; Сиссегальской — Иванъ Лапса, согласно прошенію, съ 23 сентября; Гольдингенской — Петръ Васуль, согласно прошенію, съ 22 сентября и Сасмакенской — Владиміръ Минкевичъ, согласно прошенію, съ 23 сентября.

Перемѣщены: священникъ Мустельской церкви Павелъ Четыркинъ, для пользы службы, къ Галлистской церкви 15 сентября и псаломщики церквей: Гольденбекской — Яковъ Эндрексонъ, согласно прошенію, къ Перновской Преображенской церкви 22 сентября; Лемзальской — Петръ Канынъ, согласно прошенію, къ Валкской Исидоровской 24 сентября.

Предоставлены мѣста: діакона при Перновской Преображенской церкви псаломщику Логозской церкви Василию Красильникову и священника при церкви им. Жагоры, Ковенской губ., діакону Рижскаго Каѳедральнаго Собора Симеону Ильенкову.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ въ санъ діакона къ Пюхтицкой церкви псаломщикъ Кастолацкой церкви Василий Степановъ 15 августа и въ санъ священника псаломщикъ Иллуктской монастырской церкви Александръ Федосовъ къ той же церкви 9 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Кароленской, Вольмарской, Ревельскомъ Соборѣ, Ямской и Мустельской; діакона при Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и псаломщика при церквяхъ: Валкской Николаевской, Вольмарской, Сиссегальской, Гольденбекской, Логозской и Малупской, Верроской Екатерин. Кастолацкой, Сыронецкой и Хрщевской.

Отчетъ

Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава, долгъ имѣть представить Общему Собранію членовъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и денежныхъ средствахъ Комитета за истекшій 1908 годъ.

Личный составъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1908 г. былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета — Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, и члены Комитета: Ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, каѳедраль-

ный протоіерей В. И. Плиссъ, протоіереи: Ѳ. М. Либеровскій, І. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ, В. П. Березскій, Редакторъ Рижскаго Вѣстника И. И. Высоцкій и Секретаръ духовной Консистеріи П. П. Соколовъ. Казначеемъ состоялъ протоіерей В. П. Березскій и дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 107, въ томъ числѣ 91 лицо духовнаго званія и 16 лицъ свѣтскихъ.

Рижскій Епархіальный Комитетъ, за отсутствіемъ собственныхъ миссій, сводилъ свою дѣятельность исключительно къ изысканію и приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ, для удовлетворенія нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго своею цѣлію содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ свѣры и въ правилахъ христіанской жизни. Съ этою цѣлію въ отчетномъ году, чрезъ мѣстную Консистерію, были разосланы приходскимъ священникамъ епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Кромѣ того, по всѣмъ церквамъ епархіи обносились установленныя для сбора добровольныхъ пожертвованій на распространеніе православія между язычниками Имперіи кружки и производился единовременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ въ недѣлю православія. Съ тою же цѣлію увеличенія средствъ Комитета и въ заботахъ о поддержаніи и оживленіи среди русскаго православнаго населенія епархіи сочувствія миссіонерскому дѣлу, Комитетъ разослалъ отчеты и брошюры Православнаго Миссіонерскаго Общества и, чрезъ благочинныхъ, приглашалъ священниковъ епархіи къ содѣйствію дѣлу миссії, чрезъ произнесеніе должныхъ поученій. Независимо отъ

всего этого, Комитетъ просилъ въ маѣ прошедшаго года редакціи эстонскаго и латышскаго духовныхъ журналовъ напечатать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣсколько статей по миссіонерскому дѣлу и отдѣльные оттиски сихъ статей разослать священникамъ епархіи для ознакомленія мѣстнаго населенія съ миссіонерскою дѣятельностію въ нашемъ отечествѣ. Для возмѣщенія расходовъ по сему предмету Комитетомъ ассигновано было на отчетный годъ сто рублей (по 50 руб. на редакцію). Редакція эстонскаго духовнаго журнала, „Вѣра и Разумъ“ въ отчетномъ году напечатала нѣсколько статей, отчасти самостоятельно составленныхъ, отчасти заимствованныхъ изъ существующихъ духовныхъ журналовъ. Статьи эти слѣдующія: 1) О значеніи православія вообще и на Прибалтійской окраинѣ въ особенности; 2) Внутренняя миссія Православной Церкви; 3) Дивная книга (Библия); статья эта была напечатана также отдѣльною брошюрою въ количествѣ 1000 экз. и разослана по эстонскимъ церквамъ епархіи; 4) Бракъ у Китайцевъ; 5) Свѣтъ жизни; 6) О православной миссіи въ Китаѣ; 7) Отчетъ русскаго миссіонера въ Китаѣ и 8) Рождественскій рассказъ. Редакція латышскаго журнала „Вѣстникъ православныхъ латышей“, къ сожалѣнію, не напечатала въ прошедшемъ году никакихъ статей, относящихся до миссіонерской дѣятельности, за исключеніемъ отдѣльных замѣтокъ въ отдѣлѣ извѣстій.

Къ 1 января отчетнаго 1908 года въ распоряженіи Комитета состояло: а) неприкосновеннаго капитала 100 руб., б) запаснаго 457 руб. 2 коп. и в) расходнаго — 298 руб. 49 коп. Въ 1908 г. поступило а) членскихъ взносовъ отъ 107 лицъ — 333 руб.; б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (взносовъ менѣе 3 р. отъ одного лица) 240 руб. 31 к.; в) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 357 руб. 82 коп.; г) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи 86 руб. 50 к.;

д) отъ редактора православнаго эстскаго журнала, Прот. А. Вярата вырученные отъ продажи изданной имъ брошюры на эстонскомъ языкѣ „Русскій миссіонеръ у инородцевъ“ — 10 руб. 85 к. и е) 0/0/0 по книжкѣ сберегательной кассы 34 руб. 91 коп. Поступившія суммы распределены такъ: тарелочный сборъ въ нед. Православія и пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 598 руб. 13 к., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 г. и отъ 22 февраля 1888 года, отнесены къ запасному капиталу; членскіе взносы, кружечный сборъ, деньги, вырученныя отъ продажи вышеназванной брошюры и 0/0/0 съ капитала, всего въ количествѣ 465 руб. 26 коп., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3 февраля 1870 года и 15 сентября 1872 г., отнесены къ расходному капиталу. Израсходовано въ отчетномъ году: а) согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 21 іюля 1908 года за № 635, выслано въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ 752 руб. 51 коп. (весь остаточный запасный и расходный капиталъ); б) изъ расходныхъ суммъ текущаго года выдано: дѣлопроизводителю Комитета, согласно протокольному опредѣленію Комитета отъ 20 ноября 1902 года, 94 руб.; казначею въ возмѣщеніе его расходовъ по дѣламъ Комитета 6 руб.; за пересылку денегъ 47 коп.; редактору журнала „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за напечатаніе отчетовъ Епархіального Комитета за 1906 и 1907 годы — 11 руб. 80 коп.; по счету типографіи Рамиша за напечатаніе 1000 экз. брошюры „Imelik gaamat“ (Дивная книга), изданной въ миссіонерскихъ цѣляхъ, 41 руб.; Протоіерею А. Вярату въ возмѣщеніе расходовъ по пересылкѣ той же брошюры въ книжные склады 9 руб.; вспомошествованіе крещенному изъ іудейства Николаю Левину 25 руб.; на выписку Миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ для нуждъ редакцій латышскаго и эстонскаго

православныхъ журналовъ 5 руб. 15 коп., а всего въ расходѣ было 944 руб. 93 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1909 г. состоитъ 970 руб. 97 коп., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 100 руб., запаснаго 598 руб. 13 коп. и расходнаго 272 руб. 84 коп. Изъ состоящей въ остаткѣ суммы — 928 руб. 55 коп. хранятся въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 28770 и 42 руб. 42 коп. находятся на рукахъ у казначея.

СПИСОКЪ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рижской епархіи за 1908 годъ.

Агрономовъ, А. И. прот., Азелицкій, С. I. свящ., Алексія, игуменія, Алѣевъ, В. П. прот., Андреевъ А. А. свящ., Андесонъ, Г. свящ., Арентъ, I. П. свящ., Аристовъ, А. П. прот., Березскій, В. П. прот., Бидинъ, П. П. свящ., Блейве, М. свящ., Бобровъ, И. И., Борманъ, I. П. свящ., Брянцевъ, А. свящ., Бѣжаницкій, Вл. свящ., Ваараськъ, I. С. свящ., Вахрамѣевъ, Г. А. прот., Вево, I. А. свящ., Винтеръ, I. свящ., Витоль, К. П. свящ., Вѣглайсъ, А. П. свящ., Вячеславъ, архимандр., Германъ, I. свящ., Гобинъ, А. И. прот., Евгения, игуменія, Журавскій, I. П. свящ., Закке, П. Г., Зимица, Е. А., Златинскій, Л. Т. прот., Златинскій, М. Т. свящ., Зонне, I. Г. псалом., Югансонъ, I. И. свящ., Казанскій, А. прот., Каменевъ, I. А. свящ., Камкинъ, О. Е., Кангеръ, А. И. прот., Карклинъ, М. М. свящ., Карпъ, I. А. свящ., Колоколовъ, I. свящ., Кругловъ, М. С., Кюппаръ, Н. свящ., Лебедевъ, А. свящ., Лебедевъ, А. К. свящ., Лебедевъ, I. прот., Лебедевъ, К. свящ., Лейсманъ, Н. А. прот., Леонтьевъ, Н. А., Либеровскій, О. М. прот., Лѣтавѣтъ, I. П. свящ., Мансурова, М. Н., Меднисъ, П. Я. прот., Михкельсонъ, П. М., Муравейскій, Д. свящ., Мянниксонъ,

Ө. М. свящ., Несадомовъ, А. П., Никитинъ, А. В., Ольтеръ,
В. А. свящ., Павскій, С. Г. свящ., Паулусъ А. свящ.,
Пауль, К. П. свящ., Перехвальскій, Н. А. свящ., Петерсонъ,
А. свящ., Петерсонъ, М. И. свящ., Пихлакъ, М. свящ.,
Плиссъ, В. И. прот., Полистовскій, В. В. свящ., Покровскій,
Н. А. свящ., Поповъ, С. М. прот., Поска, Н. И. свящ.,
Прозесъ, М. И. свящ., Протопоповъ, Н. В. прот., Пруссъ,
П. свящ., Пятницкій, I. П. прот., Рамуль, А. А. свящ.,
Раска, В. свящ., Раудсепъ, Л. А. свящ., Регема, I. прот.,
Рейнгаузенъ, Н. В. свящ., Ристькокъ, Г. М. свящ., Ружен-
цевъ, Г. В. прот., Руппертъ, В. А. свящ., Самонъ, Д. свящ.,
Сахаровъ, Вс. свящ., Сеппъ, I. свѣщ., Сергія, игуменія,
Синайскій, П. Л. свящ., Сиротинъ, Б. В., Соколовъ, П. П.,
Степановичъ, А. А. прот., Степановъ, Я. Е., Суйгусаръ, М.
прот., Тейсъ, I. свящ., Тенисбергъ, М. И. свящ., Тихоми-
ровъ, Н. В. свящ., Тычининъ П. свящ., Удальцовъ, П. свящ.,
Ханевъ, В. I. свящ., Ханинъ, I. Т., Цвѣтковъ, Н. свящ.,
Церинъ, В. П. свящ., Шаховская Е. Д. княгиня, Шпорту-
новъ, Н. П., Эмсинъ, П. И. свящ., Яковлевъ, I. К. прот.,
Янковичъ, П. К. свящ., Янсонъ, I. А. свящ., Янсонъ, К. свящ.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Засѣданія о.о. законоучителей среднеучебныхъ заведеній г. Риги подѣ председательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго (отъ 22 февраля и 8 марта 1906 г.).

(По вопросамъ о правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ подготовительныхъ классахъ средне-учебныхъ заведеній).

(Продолженіе*).

Прежде всего о.о. законоучителями были указаны существующія неправильности въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ подготовительныхъ классахъ средне-учебныхъ заведеній. По ихъ заявленію, самый главный недостатокъ въ ней — не полное число нормальныхъ уроковъ или соединеніе учащихся различныхъ классовъ въ одну группу для преподаванія одного предмета или въ двѣ три группы и болѣе для одновременнаго обученія ихъ различнымъ предметамъ въ теченіе одного урока.

Его Высокопреосвященство обратилъ особенное вниманіе на это ненормальное явленіе и находилъ его вдвойнѣ печальнымъ — какъ потому, что при такихъ тяжелыхъ условіяхъ преподаванія законоучителю трудно и даже невозможно достигнуть благопріятныхъ результатовъ въ усвоеніи курса учебнаго, — такъ и потому, что при этихъ условіяхъ законоучитель лишень возможности дѣлать дѣтямъ пастырскія внушенія на жизненные темы, которыя, какъ живое, отечески—сердечное слово, не менѣе нужны и важны для нихъ, чѣмъ самое прохожденіе программнаго курса. Поэтому Его Высокопреосвященствомъ было высказано

*) См. № 18 Риж. Еп. Вѣдом.

рѣшительно — пожеланіе, чтобы въ гимназіяхъ, во всѣхъ классахъ, имѣлось полное число уроковъ по Закону Божію, особенно въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и въ частныхъ тамъ, гдѣ это возможно. И лишь только въ тѣхъ заведеніяхъ признано возможнымъ допускать въ видѣ исключенія подобную практику соединенія уроковъ, въ которыхъ число православныхъ учащихся въ каждомъ отдѣльномъ классѣ не превышало бы 3—5 челов., при чемъ на каждый учебный годъ о допущеніи таковой заведеніе должно испрашивать разрѣшеніе у Епархіальнаго начальства и окружнаго.

Далѣе было обращено вниманіе на недостаточно толковое и правильное усвоеніе учащимися молитвъ. Однимъ законоучителемъ для иллюстраціи было приведено нѣсколько изъ года въ годъ повторяющихся при приѣмѣ учениковъ въ заведеніе рельефныхъ ошибокъ какъ въ произношеніи словъ молитвъ, такъ и въ пониманіи ихъ*).

Послѣ этого Его Высокопреосвященство далъ совѣтъ о.о. законоучителямъ обращать особенное вниманіе на толковое изученіе дѣтми молитвъ, при чемъ рекомендовалъ

*) Указаны были также слова, имѣющія разныя ударенія или разночтенія. Напр., во 2 заповѣди слово „не поклонишися“ въ Библии, изданной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, имѣетъ другое удареніе „не поклонишися“; слово „символь“ произносится съ удареніемъ „символь“ и „симвѳль“. 3 заповѣдь начинается двумя различными словами: по одной редакціи — „не приѣмли имени“ . . ., по другой — „не возмѣши“. Въ молитвѣ предъ ученіемъ послѣ слова „дарствующаго“ въ нѣкоторыхъ молитвословахъ прибавляется выраженіе „намъ смыслъ“.

Желая установить единогласное чтеніе въ приведенныхъ мѣстахъ и разсмотрѣвъ доводы за то и другое чтеніе, собраніе признало возможнымъ ввести однообразіе въ чтеніи только слова символъ съ удареніемъ на концѣ („симвѳль“) и чтеніе молитвы предъ ученіемъ съ пропускомъ словъ „намъ смыслъ“, представляющихъ тавтологическое выраженіе.

въ послѣдующихъ классахъ повторять ихъ и вообще чаще освѣдомляться въ знаніи ихъ учащимися.

Когда однимъ изъ о.о. наблюдателей было указано на разнообразіе въ изъясненіи перстосложенія для крестнаго знаменія, тогда Владыка посовѣтовалъ о.о. законоучителямъ во избѣжаніе такихъ разногласій держаться разъясненій, какія даются въ принятыхъ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ.

Кромѣ сего въ числѣ недостатковъ курса приготовительныхъ классовъ о.о. законоучители указали на отсутствіе въ дѣйствующихъ программахъ нѣкоторыхъ молитвъ, а именно: утренней и вечерней молитвы, ангелу хранителю, за живыхъ и умершихъ и молитвы святому. Единогласнымъ рѣшеніемъ присутствующихъ постановлено дополнить программу поименованными молитвами.

При пересмотрѣ программы приготовительнаго курса по Закону Божию найдено возможнымъ для тѣхъ заведеній, въ которыхъ по какимъ либо причинамъ невозможно законоучителю давать болѣе 2 уроковъ въ недѣлю, дѣлать въ ней слѣдующія сокращенія. Изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта можно опускать рассказы: а) о столотвореніи вавилонскомъ, б) о судіяхъ народа израильскаго, в) о построеніи Соломономъ храма, г) о раздѣленіи израильскаго царства на два и д) о пророкѣ Даниилѣ. Изъ новозавѣтной исторіи признано желательнымъ проходить, по возможности, все по программѣ, дополнивъ ее въ концѣ рассказомъ о Воздвиженіи честнаго и животворящаго Креста Господня.

Въ заключеніе разсмотрѣнія вопросовъ, относящихся къ курсу приготовительныхъ классовъ, собраніе перешло къ выбору одного учебника для всѣхъ приготовительныхъ классовъ средне-учебныхъ заведеній. Изъ существующихъ для этого класса учебниковъ разсматривались—протоіерея Дм. Соколова „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“ и прот. Гр. Чельцова „Объясненіе символа

Вѣры, молитвъ и заповѣдей, съ подготовительными къ сему разказами изъ священной исторіи“. По единогласному мнѣнію всѣхъ присутствующихъ о.о. законоучителей, болѣе подходящимъ для учащихся въ пригготовительныхъ классахъ и уже практически испытаннымъ руководствомъ признанъ учебникъ Чельцова и потому *постановлено вести преподаваніе Закона Божія въ пригготовительныхъ классахъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній по нему*, однако этимъ не исключается возможность пользоваться и другими учебными пособиями, по достоинству и качествамъ не уступающими этому руководству.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ церковей г. Ревеля и Гапсаля.

28 августа, утромъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ въ сопровожденіи ключаря каедр. собора о. прот. Н. А. Лейсмана прибылъ въ городъ Ревель. На станціи желѣзной дороги Его Высокопреосвященство встрѣтили Ревельско-градскій благочинный, священникъ Смирновъ и Его Превосходительство, и. д. Эстляндскаго губернатора Коростовецъ съ многими лицами губернской администраціи. Съ вокзала Его Высокопреосвященство отбылъ въ Александро-Невскій соборъ, гдѣ собралось къ встрѣчѣ Владыки все ревальско-градское духовенство. О. прот. Тизикъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство рѣчью. Его Высокопреосвященство въ своей рѣчи выразилъ радость по случаю посѣщенія Ревеля. Послѣ краткаго молебствія, приложившись къ св. кресту и благословивъ всѣхъ присутствующихъ въ соборѣ, Его Высокопреосвященство отбылъ въ замокъ.

Вечеромъ того же 28 авг. Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ церкви Пюхтицкаго подворья. Рѣдкое для ревельцевъ торжественное архіерейское богослуженіе выдѣлилось изъ ряда обычныхъ и тѣмъ, что въ чтеніи церковномъ принялъ участіе кн. Ширинскій Шихматовъ, и. д. Вице-губернатора, который прочиталъ во время богослуженія шестопсалміе.

На другой день, 29 августа, въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель служилъ преѣ литургіей панихиду, а потомъ совершилъ и божественную литургію въ Николаевской церкви. Послѣ литургіи, во время благословенія, Архипастыремъ раздавались народу религіозныя книжки. По окончаніи богослуженія Его Высокопреосвященство посѣтилъ настоятеля храма о. прот. Агронома и изволилъ участвовать въ обѣденной трапезѣ. Днемъ Владыка посѣтилъ и и. д. Вице-губернатора.

29 августа, вечеромъ, наканунѣ храмоваго праздника въ Александро-Невскомъ соборѣ, Его Высокопреосвященство служилъ въ немъ всенощное бдѣніе, а на другой день, въ самый праздникъ, божественную литургію и молебенъ св. благовѣрн. кн. Александру Невскому. Какъ въ Николаевской церкви, такъ и въ соборѣ, по окончаніи службы, во время благословенія Владыка раздавалъ народу религіозно-нравственныя книжки изд. аѳонскаго Пантелеимоновскаго подворья въ г. Одессѣ. Послѣ церковной службы 29 авг. вечеромъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ о. прот. Тизика, а 30 ч. послѣ литургіи болящаго о. протоіерея Попова и благочиннаго о. Смирнова, у котораго изволилъ раздѣлить обѣденную трапезу. Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, все православное общество г. Ревеля во главѣ съ лицами администраціи принимало Его Высокопреосвященство въ помѣщеніи русскаго собранія и угощало хлѣбомъ-солью. Пребываніе Его Высокопреосвященства среди членовъ пра-

вославной семьи прошло въ живой назидательной бесѣдѣ и обмѣнѣ самыми лучшими пожеланіями.

31 августа, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященство обозрѣлъ храмы — Преображенскій и кладбищенскій и посѣтилъ церковно-приходское училище, въ которомъ раздавалъ учащимся дѣтямъ книжки и крестики. Въ этотъ же день Его Высокопреосвященство посѣщалъ лицъ администраціи и представителей города и обѣдалъ у г. губернатора.

Вечеромъ того же 31 авг. состоялось пастырское собраніе ревельско-градскаго духовенства подѣ предсѣдательствомъ самого Владыки и при участіи г. губернатора Коростовца и вице-губернатора кн. Ширинскаго—Шихматова.

1 сентября, во вторникъ, Его Высокопреосвященство отбылъ въ г. Гапсаль вмѣстѣ съ и. д. губернатора г. Коростовецъ.

(Окончаніе будетъ).

Двадцатипятилѣтіе Олешницкаго прихода.

Въ Везенбергскомъ благочиніи Рижской епархіи на границѣ съ Лифляндіей по сѣверному берегу Чудскаго озера расположенъ Олешницкій приходъ, въ которомъ насчитывается до 1000 душъ православныхъ прихожанъ, по національности почти исключительно русскихъ¹⁾. Русскіе поселились въ этомъ краѣ, какъ и на всемъ побережьи Чудскаго озера, издавна. Весьма вѣроятно, что многіе изъ нихъ были приверженцами раскола, судя по населенію Лифляндской части Чудскаго побережья, но въ настоящее время въ предѣлахъ прихода нѣтъ старообрядцевъ. За то замѣчается много русскихъ, сохранившихъ почти вполнѣ свои фамиліи, языкъ и обычаи, но ставшихъ издавна лютерана-

¹⁾ Православныхъ эстовъ въ Олешницкомъ приходѣ всего 14 человекъ.

ми. Всѣ эти Бѣляевы, Чашкины, Гусевы, Смирновы, Антиповы, Зубковы, Горновы и тому подобные лютеране, судя по ихъ фамиліямъ, (не говоря уже о языкѣ и обычаяхъ), несомнѣнно имѣли въ числѣ своихъ предковъ православныхъ русскихъ. Не даромъ ихъ въ окружности зовутъ „полувѣрцами“²⁾. Причина такого страннаго явленія становится понятной, если принять во вниманіе жизненныя условія и количество православныхъ церквей въ этомъ краѣ въ прежніе годы. Современныя епархіи греческихъ епископовъ занимаютъ меньшее пространство, чѣмъ прежніе православныя приходы Прибалтійскаго края. Сравнительно древнѣйшія здѣсь церкви Сыронецкая и Черносельская отстоятъ одна отъ другой безъ малаго на 60 верстъ. Дороги между православными церквями въ этой мѣстности и въ наше время до того плохи, что многіе, имѣющіе нужду пользоваться ими, предпочитаютъ совершать свой путь „per pedes apostolorum“, лишь бы не подвергаться колесованію на телѣгахъ по всѣмъ кочкамъ, кореньямъ, ухабамъ и сыпучимъ пескамъ. Можно вообразить, каковы же были эти дороги въ прежнее время, пока еще болота не были осушены канавами, лѣса не были повырблены и въ нихъ водилось больше дикихъ звѣрей, чѣмъ теперь! Между тѣмъ дороги къ лютеранскимъ кирхамъ заботою

²⁾ Кстати замѣтить, — въ брошюрѣ Ю. Ю. Трусмана: „Исакскіе полувѣрцы въ Эстляндской губерніи“, изданной въ Ревелѣ въ 1895 г., на стр. 3 напечатано: „Русскіе называютъ полувѣрцами живущихъ въ ихъ сосѣдствѣ эстовъ, исповѣдующихъ православную вѣру, но сохранившихъ свой языкъ и нравы“. Не знаю, насколько это вѣрно вообще, но что касается русскихъ Олешницкаго прихода, какъ я убѣдился за 10 лѣтъ жизни въ этой мѣстности, то слѣдовало бы сказать такъ: „Русскіе называютъ полувѣрцами живущихъ въ ихъ сосѣдствѣ потомковъ русскихъ, считающихъ себя эстами (или „чухнами“, какъ они сами себя называютъ), сохранившихъ отчасти родной русскій языкъ и обычаи, но исповѣдующихъ лютеранскую вѣру“.

нѣмцевъ-помѣщиковъ, заправлявшихъ почти всѣми земскими дѣлами Прибалтійскаго края, были гораздо удобнѣе. Православіе здѣсь въ тѣ времена было въ загонѣ. Не удивительно поэтому, что многіе православные, не вполне утвержденные въ вѣрѣ, встрѣчая затрудненіе въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ изъ-за бездорожицы и по дальности разстоянія отъ православныхъ церквей, при одномъ — двухъ священникахъ, на пространствѣ чуть—чуть не цѣлагоуѣзда, поддавались вліянію лютеранства и измѣняли вѣрѣ отцовъ своихъ. Послѣ однажды сдѣланнаго невѣрнаго шага, ложный стыдъ мѣшалъ имъ сознать свою ошибку, и такимъ образомъ создались поколѣнія „полувѣрцевъ“, не окончательно еще утратившихъ свой національный русскій обликъ, но потерявшіе нѣчто еще болѣе драгоцѣнное, — свою „русскую“ вѣру. Нечего говорить, что пасторы лютеранскихъ церквей не упускали (и не упускаютъ) случаевъ по возможности стереть съ полувѣрцевъ даже и обликъ русскій, не останавливаясь даже предъ смѣшными курьезами, вродѣ такого: одному „полувѣрцу“, котораго издавна всѣ односельчане зовутъ Киселевымъ, пасторъ въ своей метрицѣ къ русскому „Киселю“ прибавилъ нѣмецкій „Камень“ (Stein) и такъ появилась интернаціональная фамилія „Кисельштейнъ“.

Жаль, конечно, того, что уже ушло, и Господь знаетъ, быть можетъ, безвозвратно.

Но вотъ появляются еще церкви въ этомъ заброшенномъ уголкѣ: сперва Логозская, а потомъ 25 лѣтъ назадъ и Олешницкая; послѣдняя на разстояніи 18 верстъ отъ Сыренецкой церкви и 24 верстъ отъ Логозской. „Сталъ все болѣе и болѣе во тьмѣ свѣтитъ свѣтъ православія и при этомъ свѣтѣ почти совершенно прекратились отпаденія православныхъ русскихъ въ лютеранство³⁾ и нѣкоторые (правда,

³⁾ Уклонились въ лютеранство лишь двое братьевъ Журавлевыхъ въ деревнѣ Замошьѣ (10 верстъ отъ церкви) ради браковъ съ лютеранками и то послѣ изданія закона о свободѣ перехода въ лютеранство.

немногіе) „полувѣрцы“ возвратились въ лоно Православія и опять стали нашими единовѣрцами⁴⁾; даже многіе лютеране охотно посѣщаютъ православное богослуженіе, и даже совершаютъ на себѣ крестное знаменіе и цѣлуютъ св. иконы.

Въ 1909 г. исполнилась уже четверть вѣка съ тѣхъ поръ, какъ былъ выдѣленъ изъ сосѣднихъ Сыронецкаго и Логозскаго приходоѡвъ новый православный приходъ — Олешницкій, съ 800 человекъ православныхъ. Это событіе было отпраздновано въ Олешницкой церкви въ день ея храмоваго праздника (Рождества Пресвятыя Богородицы).

Наканунѣ, 7-го сентября, до всенощнаго бдѣнія, крестный ходъ, вышедшій изъ Олешницкой церкви, встрѣтилъ мѣстную святыню — Пюхтицкую чудотворную икону Успенія Божіей Матери и торжественно внесъ ее въ храмъ, украшенный зеленью. Въ 6 часовъ вечера началось служеніе торжественнаго всенощнаго бдѣнія. Кромѣ мѣстнаго причта въ богослуженіи участвовали священники: Черносельскій о. Петръ Антоновъ, Логозскій о. Гавріилъ Смиречанскій, Пюхтицкій о. Басилій Каменевъ и Іевенскій о. Павелъ Поска и Сыронецкій діаконъ о. Григорій Троицкій. Послѣ великаго славословія свящ. о. Г. Смиречанскимъ было сказано слово, въ которомъ онъ говорилъ о Небесной Покровительницѣ и Помощницѣ Олешницкихъ прихожанъ, Божіей Матери, даровавшей имъ за ихъ вѣру и усердное почитаніе Ея храмъ съ священнослужителями и тѣмъ избавившей ихъ отъ духовныхъ лишеній и затрудненій въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ.

На другой день утромъ послѣ освященія воды началось соборное служеніе божественной литургіи. Послѣ причастнаго стиха настоятель Олешницкой церкви священ-

⁴⁾ Въ Олешницкой церкви, съ основанія прихода, присоединились къ Православію 37 человекъ.

никъ Александръ Троицкій обратился къ собравшимся въ храмъ съ поученіемъ по поводу юбилейнаго празднованія.

— „Что такое юбилей? — говорилъ онъ. Предъ лицомъ Вѣчнаго Бога и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день. Но не таково значеніе времени для человѣка смертнаго, предѣлы жизни котораго, по слову Божию, семьдесятъ, *аще въ силахъ* восемьдесятъ лѣтъ. Естественно, что человѣкъ считаетъ каждый годъ своего жизненнаго пути, какъ путникъ каждую версту пройденной дороги. Позволительно и приходу, прожившему четверть столѣтія, на минуту оглянуться на пройденный путь и воспользоваться уроками прошлаго для болѣе успѣшнаго продолженія своего пути въ будущемъ. Давнее прошлое нашего прихода представляетъ много безотрадныхъ воспоминаній, но и много утѣшительнаго. Въ глуши, въ заброшенномъ уголкѣ, вдали отъ храмовъ Божіихъ, вдали отъ проѣзжихъ дорогъ, затерянные въ лѣсахъ и болотахъ жили прадеды — русскіе поселенцы этого края. Въ нуждѣ жили они, но больше житейской нужды была ихъ нужда духовная: отдаленность отъ церквей Божіихъ, недостатокъ священства. Нѣкоторые изъ нихъ не вынесли такой жизни, пошатнулись, поскользнулись и отпали отъ православной церкви, перейдя въ лютеранство. Такъ появились мѣстные „полувѣрцы“. Но еще слава Богу, это были лишь немногіе. Большинство же оставалось твердо преданнымъ святой вѣрѣ отцовъ своихъ даже и въ этой нуждѣ духовной. Они построили въ с. Олешницахъ часовню и многіе въ ней за отдаленностью храмовъ, не имѣя возможности попасть въ храмъ, встрѣчали свои праздники общей молитвой. Грамотныхъ между ними не было, — ибо и школъ не было; соберутся, бывало, въ часовнѣ и творятъ безмолвную молитву, а потомъ староста выходитъ на средину и поздравляетъ прихожанъ съ праздникомъ. Рѣдко случалось видѣть священника и рѣдко удавалось православнымъ людямъ

удовлетворить свои религіозныя потребности, а до такого случая новорожденные младенцы подолгу ждали святого крещенія и нерѣдко умирали, крещенные бабкою „страха ради смертнаго;“ умирающіе, не дождавшись священника, отходили въ вѣчность безъ покаянія, безъ напутствія Св. Тайнами; даже умершіе погребались иногда, въ лѣтніе жары, безъ священника, и послѣ уже совершалъ іерей отпѣваніе не надъ тѣломъ усопшаго, а надъ пескомъ, взятымъ съ его могилы. Но близокъ Господь всѣмъ, призывающимъ Его. Такое тягостное положеніе, наконецъ, улучшилось. Въ 1865 году Архіепископъ Рижскій (впослѣдствіи митрополитъ) Платонъ, посѣтивъ Сыренецкій храмъ, посѣтилъ и Олешницы, принадлежавшія тогда къ Сыренецкому приходу. Онъ увидѣлъ крайнюю религіозную нужду православныхъ русскихъ людей и намѣтилъ мѣсто, подходящее для построенія храма, сказавъ при этомъ: „рано или поздно, но здѣсь будетъ у васъ храмъ“. Но открытіе самостоятельнаго прихода замедлилось до 1884 г.; въ этомъ году, наконецъ, послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о выдѣленіи изъ Сыренецкаго прихода деревень Олешницъ, Обхони и Ременника и изъ Логозскаго — деревень Каттезны, Новой, Кургуй и Замошья и о составленіи изъ нихъ самостоятельнаго Олешницкаго прихода. Приходъ объявленъ открытымъ съ 18 іюля 1884 г. и причисленъ къ округу Эстляндскаго благочинія. Присланъ былъ и священникъ о. Георгій Знаменскій, теперь уже покойный. Но старая часовня въ Олешницахъ пришла въ ветхость и рушилась. Хотя трудами прихожанина Даніила Паксина и другихъ она была возобновлена въ 1878 г., но все же настоящаго храма въ приходѣ не было. Въ указѣ объ открытіи прихода было записано такое обѣщаніе прихожанъ: „жители изъявили согласіе собственными средствами строить деревянную церковь на каменномъ фундаментѣ“. Это обѣщаніе было скорѣе добрымъ порывомъ, чѣмъ обдуманномъ дѣломъ.

Откуда было взять собственныхъ средствъ на это святое дѣло жителямъ, при ихъ бѣдности, съ трудомъ добывающимъ себѣ насущный кусокъ хлѣба? Возникло новое затрудненіе въ построеніи храма.

Но и въ этомъ случаѣ сила Божія *въ немощахъ совершилась*. То, что начинало казаться неосуществимымъ, вдругъ осуществилось. По ходатайству о. Георгія и прихожанъ и при содѣйствіи извѣстнаго Прибалтійскаго дѣятеля, князя Сергія Шаховскаго, Олешницкая церковь была включена въ число 10 церквей, строившихся въ Прибалтійскомъ краѣ средствами Правительства. Владѣлица сосѣдняго имѣнія Почикъ, баронесса Матильда Зальца жертвуетъ нужное количество земли для православнаго храма, школы и причтоваго дома, хотя сама лютеранка. И вотъ съ Божьимъ благословеніемъ въ 1887 г. заложили основаніе храма и причтовыхъ домовъ, и черезъ 2 года постройка закончилась. 7-го сентября 1889 г. новый храмъ, уже не деревянный, какъ мечтали раньше прихожане, а даже каменный былъ освященъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и порученъ Ея святому покровительству. Такъ съ Божіей помощью исполнилось то, о чемъ не смѣли даже и мечтать люди, соображаясь со своими скудными средствами. И только невѣрующій въ Промыслъ Божій позволить себѣ сказать, что это такъ случилось, благодаря счастливо сложившимся обстоятельствамъ. Но вѣрующій въ Провидѣніе, взвѣсивъ все это, не можетъ не сказать: „отъ Господа бысть сіе и есть дивно во очію вашею!“ Исторія открытія прихода еще разъ даетъ наглядное подтвержденіе того, какъ на нашихъ глазахъ сбывается слово Спасителя: „грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ“. Всѣмъ сердцемъ стремились ваши прадѣды ко Христу, и вотъ, при всей ихъ бѣдности милостью Божіей нужда миновала и выросъ святой храмъ, гдѣ Христово имя прославляется и Христово ученіе проповѣдуется. Будьте же и вы, внуки ихъ, также

всѣмъ сердцемъ преданы Христу и Его волѣ и прославляйте Его *въ душахъ и тѣлесахъ вашихъ*, исполняя всегда заповѣди Христовы. И продолжая такъ свой жизненный путь подъ покровомъ Пречистой Матери Божіей, Покровительницы храма сего и подъ руководствомъ Св. Церкви Христовой, во взаимной христіанской любви, мы всѣ, Божією благодатію, достигнемъ конечной цѣли всего нашего пути — Царствія Христова . . .

Послѣ „Буди имя Господне“ священникъ о. Гавріилъ Смиречанскій также сказалъ отъ себя поученіе, въ которомъ обстоятельно изобразилъ главныя добродѣтели христіанина: вѣру, любовь, миръ и непорочность.

По окончаніи литургіи поднялся крестный ходъ и выйдя изъ храма, обошелъ все село съ пѣніемъ молебна Божіей Матери. На мосту черезъ рѣчку, раздѣляющую село на 2 части, крестный ходъ остановился, было прочтено св. евангеліе и совершено литійное моленіе. Когда же крестный ходъ дошелъ до старой Олешницкой часовни, которая въ прежніе годы отчасти замѣняла храмъ, священникъ А. Троицкій обратился къ народу съ рѣчью, въ которой предлагалъ совершить молитвенную память обо всѣхъ, кто помогалъ созиданію прихода и трудился здѣсь на нивѣ Христовой. Послѣ этого подъ открытымъ небомъ предъ старой часовней была совершена панихида. На ней поми-нались почившіе: Государь Императоръ Александръ третій, (давшій средства на построеніе храма и подарившій въ него священническое облаченіе), митрополитъ Платонъ, (благословившій мѣсто храма), епископъ Донатъ, (освятившій антиминосъ для совершенія божественной литургіи въ Олешницкомъ храмѣ), князь Сергій (Шаховской, бывшій Эстляндскій губернаторъ), отцы благочинные, въ вѣдѣніи которыхъ былъ Олешницкій приходъ, — протоіереи Михаилъ (Иконниковъ) и новопреставленный Симеонъ (Поповъ), іереи, при которыхъ совершилось выдѣленіе

Олешницкаго прихода, — Сыронецкій о. Алексій (Кедровъ) и Логозскій о. Максимъ (Рудаковъ), настоятели Олешницкаго прихода отцы Георгій (Знаменскій), Александръ (Цвѣтковъ, — впоследствии благочинный) и Иоаннъ (Угольниковъ), строитель Олешницкой часовни Даниилъ (Паксинъ), ктиторы св. храма Михаилъ (Судаковъ) и Владиміръ (Пѣтуховъ) и вообще всѣ созидатели и благотворители прихода и храма. По окончаніи панихиды крестный ходъ возвратился во храмъ, гдѣ Богослуженіе закончилось возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ, Св. Синоду и Архіепископамъ Агаѳангелу и Арсенію (бывшему Рижскому), всѣмъ служащимъ и служившимъ во св. храмѣ, его здателямъ, благотворителямъ и прихожанамъ.

Вечеромъ того же дня вновь колоколь созвалъ народъ во храмъ, гдѣ Іеввенскій священникъ о. Павелъ Поска съ діакономъ Сыронецкаго прихода Григоріемъ Троицкимъ отслужилъ всенощное бдѣніе. По 6-й пѣсни канона соборомъ всего духовенства былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери предъ Пюхтицкой чудотворной иконой.

На утро 9 сентября тотъ-же о. Павелъ Поска съ діакономъ Григоріемъ Троицкимъ совершилъ Божественную литургію. 9 и 10 сентября Пюхтицкая чудотворная икона была обносима по домамъ прихода съ молебнымъ пѣніемъ. Наконецъ, въ 3-й день праздника 10 сентября, въ 3 часа дня, послѣ молебна въ храмѣ, крестный ходъ проводилъ Пюхтицкую икону Божіей Матери обратно въ обитель и тѣмъ закончилось юбилейное торжество, доставившее немалую духовную радость всѣмъ участвовавшимъ въ немъ. Этому способствовала и чудная погода, ясная, теплая, безвѣтренная, установившаяся за эти дни. Прихожане говорили: „наступили снова троицкіе дни“, (т. е. такая же погода, какая бываетъ лѣтомъ въ праздникъ Св. Троицы).

Священникъ Александръ Троицкій.

Итоги всероссійскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.

На происходившемъ въ С.-Петербургѣ съ 20 по 31 іюля т. г. всероссійскомъ съѣздѣ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній всесторонне и обстоятельно были рассмотрѣны программы всѣхъ курсовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ средней школѣ, указаны лучшіе методы преподаванія Закона Божія, выяснено, въ чемъ именно должно выражаться церковно-воспитательное воздѣйствіе законоучителя на его питомцевъ, и, наконецъ, обсуждены вопросы о служебномъ положеніи законоучителя въ средней школѣ.

Приводимъ въ существенныхъ чертахъ рѣшенія всероссійскаго съѣзда отцевъ законоучителей по каждому пункту этой программы.

1. *Сколько курсовъ Закона Божія надо поставить для среднихъ учебныхъ заведеній?*

Средняя школа всякаго типа посредствомъ преподаванія Закона Божія должна выработать въ учащихся истинное христіанское религіозное міросозерцаніе. Minimum'ъ религіозныхъ познаній, необходимыхъ для этого, приобрѣтается учащимися изъ курсовъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ, православнаго богослуженія, катихизиса и исторіи православной христіанской Церкви. Эти курсы Закона Божія должны быть пройдены въ каждой средней школѣ въ теченіе шести лѣтъ, и, кромѣ того, на ряду съ этими курсами, должно изучаться слово Божіе, не въ послѣдовательномъ порядкѣ книгъ Священнаго Писанія, а эпизодически, но все же въ опредѣленной системѣ, примѣнительно къ каждому курсу Закона Божія. 7 классъ въ однихъ учебныхъ заведеніяхъ, 7 и 8 классы въ другихъ — должны служить цѣли закрѣпленія въ

сознаніи учащихся пріобрѣтеннаго ими изъ шестилѣтняго изученія Закона Божія христіанскаго религіознаго міросозерцанія, соотвѣтственно религіознымъ запросамъ учащихся въ этихъ старшихъ классахъ и тѣмъ спеціальнымъ задачамъ, какія въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ послѣдніе классы (наприм., въ женскихъ министерскихъ гимназіяхъ 8 классъ имѣеть спеціально педагогическій характеръ).

2. *Начальное обученіе православной христіанской вѣры и молитвамъ ограничить ли пріготовительнымъ классомъ, или распространить его и на слѣдующій?*

Имѣя въ виду, что не при каждомъ заведеніи существуетъ пріготовительный классъ, а съ другой стороны, принявъ во вниманіе возможность забвенія молитвъ учившими ихъ дома или въ пріготовительномъ классѣ, законоучительскій съѣздъ призналъ обязательно необходимымъ повтореніе молитвъ въ первомъ классѣ въ теченіе первой четверти учебнаго года, но и въ слѣдующихъ классахъ законоучитель долженъ помнить объ обязанности пріученія учащихся къ молитвенному подвигу, требующему осмысленнаго знанія молитвъ.

3. *Возможны или нѣтъ сокращенія въ курсъ священной исторіи Ветхаго завѣта?*

Существующіе учебники по священной исторіи Ветхаго завѣта, а частію и самая программа этого курса Закона Божія имѣютъ много подробностей, относящихся, собственно, къ политической исторіи народа еврейскаго. А между тѣмъ эти подробности, обременяющія память учащихся въ первомъ классѣ, затемняютъ въ ихъ сознаніи ту основную идею, которая должна ярко выразиться въ священо-историческомъ разсказѣ. Какая основная идея должна проходить чрезъ всю священную исторію Ветхаго завѣта? Въ основу ветхозавѣтной священной исторіи должна быть положена или идея мессіанская, — идея о пріготовленіи чело-
вѣ-

чества къ принятію Христа Спасителя, — или идея устроения царства Божія на землѣ, или идея Божественнаго домостроительства о нашемъ спасеніи. Конструированная примѣнительно къ этимъ основнымъ идеямъ программа священной исторіи Ветхаго завѣта исключаетъ подробности, относящіяся, собственно, къ политической исторіи народа еврейскаго. Пропускъ этихъ подробностей и составляетъ возможные сокращенія священной исторіи Ветхаго завѣта.

Опытъ нѣкоторыхъ законоучителей показалъ возможность изученія священной исторіи Ветхаго завѣта по избраннымъ мѣстамъ изъ Библии. Одобряя такой методъ преподаванія священной ветхозавѣтной исторіи, съѣздъ выразилъ пожеланіе объ изданіи Свят. Синодомъ соответствующаго пособія — библейской хрестоматіи на русскомъ языкѣ.

Что же касается священной исторіи Новаго завѣта, то она почти во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ теперь проходитъ по четверо-евангелію. При прохожденіи этого курса Закона Божія, съѣздомъ рекомендуется оо. законоучителямъ прочитывать по-славянски воскресныя и праздничныя евангельскія чтенія, чтобы учащіеся приучались къ болѣе сознательному слушанію этихъ чтеній за богослуженіемъ.

4. *Въ какомъ объемѣ проходитъ курсъ богослуженія православной Церкви?*

Для изучающихъ курсъ богослуженія въ 3 классѣ достаточно ограничиться усвоеніемъ главнѣйшихъ службъ общественнаго богослуженія—всенощнаго бдѣнія и литургии, но необходимо ознакомить учащихся еще и съ чиномъ освященія храма и особенностями архіерейскаго богослуженія. При прохожденіи курса богослуженія главное вниманіе обращать на усвоеніе учащимися смысла богослуженія, а не на заучиваніе порядка чинопослѣдованій. Пѣснопѣнія заучивать наизусть только главнѣйшія, тропари

дванадцятихъ праздниковъ — всѣ, а изъ кондаковъ только два — на Рождество Христово и Крещеніе Господне. На урокахъ богослуженія надо прочитывать образцовые псалмы и пареміи. Наилучшимъ средствомъ усвоенія учащимися богослуженія православной Церкви признано посѣщеніе ими храма Божія.

5. *Исторію Церкви изучать ранѣе или послѣ катихизиса?*

Вопросъ этотъ рѣшенъ кратко, въ смыслѣ оставленія исторіи Церкви курсомъ 6 класса, послѣ изученія катихизиса. Исторія Церкви содержитъ раскрытіе и развитіе въ мірѣ Христова ученія, передаетъ объ ересяхъ и расколахъ. Говорить обо всемъ этомъ едва ли возможно предъ тѣми, которые еще не изучили христіанскаго ученія, изложеннаго въ катихизисѣ. Чтобы изученіе исторіи Церкви болѣе заинтересовало учащихся въ 6 классѣ, слѣдуетъ вести преподаваніе ея не эпизодически, а прагматически, устанавливая причинную связь между отдѣльными церковно-историческими событіями и явленіями, разсматривая ихъ въ примѣненіи, по возможности, къ современной церковной жизни. При прохожденіи курса исторіи православной Церкви необходимо также знакомить учащихся съ памятниками древней христіанской письменности и съ мѣстными церковно-историческими памятниками и святынями, всегда пользуясь историко-географическими картами, изданіе которыхъ слѣдуетъ упорядочить. Было бы полезно для учащихся въ VI классѣ, въ смыслѣ приученія ихъ къ самостоятельности, давать имъ письменныя работы на основаніи матеріала, имѣющагося въ учебникѣ по исторіи Церкви.

6. *Какой курсъ преподавать въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій: а) повторяютъ ли катихизисъ съ объяснительнымъ чтеніемъ (экзегезисомъ) Слова Божія и твореній святыхъ отецъ, въ цѣляхъ сколько возможно наилучшаго усвоенія учащимися положительной стороны православнаго вѣроученія и правоученія,*

или б) преподавать апологетику христианскую, или в) наконец, курсы V и VI классов семинарии по науке Священного Писания?

Этотъ вопросъ ясно отражаетъ недовольство о.о. законоучителей существующимъ примѣрнымъ планомъ курса Закона Божія, проходимаго въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій. И въ средѣ состава съѣзда раздавались выраженія подобнаго недовольства. Большинство членовъ съѣзда высказалось, однако, противъ замѣны существующаго курса по православному вѣроученію и нравоученію какъ курсомъ христианской апологетики, такъ и курсомъ Священного Писанія по программѣ V и VI классовъ семинаріи. Указывалось, что апологетика, какъ наука, въ Россіи еще недостаточно разработана; съ другой стороны, апологетика можетъ знакомить учащихся съ такими возраженіями противъ вѣры христианской, которыя самими учащимися могутъ и не возбуждаться. Съѣздомъ рекомендовалось обращать вниманіе учащихся болѣе на положительныя стороны православнаго вѣроученія и нравоученія, излагая ихъ въ нѣкоторыхъ вопросахъ съ характеромъ апологетическимъ. Противъ курса Священного Писанія, изучаемаго въ V и VI классахъ семинаріи, возражали, что этимъ курсомъ требуются по преимуществу педагогическія свѣдѣнія по Священному Писанію, что имѣетъ существенно важное значеніе въ специальномъ богословскомъ образованіи, а не въ томъ общемъ образованіи, какое дается средней свѣтской школой. Учащихся въ VII и VIII классахъ гимназій необходимо ознакомить болѣе или менѣе обстоятельно съ Священнымъ Писаніемъ Новаго завѣта, но это можно и должно сдѣлать параллельно изученію православнаго вѣроученія и нравоученія. Такимъ образомъ поставленный вопросъ, при обсужденіи его съѣздомъ, получилъ такое выраженіе: желательно ли сохранить существующую программу по Закону Божію въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій, или, пересмотрѣвши ее, нѣкоторые вопросы

видоизмѣнить, а другіе добавить, согласно заявленіямъ о необходимости введенія апологетическаго элемента и отдѣловъ Священнаго Писанія Новаго завѣта?

Съѣздомъ дано было рѣшеніе въ послѣднемъ смыслѣ. При пересмотрѣ программы, какъ по вѣроученію, такъ и по нравоученію, въ отдѣлѣ вѣроученія, между прочимъ, внесенъ разборъ эволюціонизма, а въ отдѣлѣ нравоученія — разборъ космополитизма и социализма. Заслушаны были съѣздомъ и программы Свящ. Писанія Новаго завѣта въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій, предложенныя нѣкоторыми изъ членовъ съѣзда. Нѣкоторые вопросы программы по нравоученію выражены болѣе опредѣленно, а нѣкоторые — изъяты изъ программы.

7. *Какой курсъ проходитъ въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія?*

Относительно существующаго курса VII класса женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съѣздъ высказался, что этотъ курсъ, состоящій изъ повторенія отдѣловъ Закона Божія изъ курсовъ предшествующихъ классовъ, для подготовки ученицъ къ выпускнымъ экзаменамъ, является нецѣлесообразнымъ, такъ какъ препятствуетъ законоучителю останавливаться на религіозно-нравственныхъ вопросахъ, живо волнующихъ ученицъ этого класса. Взамѣнъ этого курса было бы полезнѣе ввести чтеніе Священнаго Писанія Новаго завѣта по особой программѣ, недавно выработанной комиссіей при вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи. Программой этой широко обнимаются вопросы вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Замѣненный курсъ въ VII классѣ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съѣздомъ постановлено въ видѣ опыта ввести съ начала настоящаго учебнаго года. Въ VIII классѣ тѣхъ же гимназій, имѣющемъ спеціально педагогическія задачи, съѣздомъ предположено расширить преподаваніе методики Закона Божія съ организаціей

пробныхъ уроковъ по Закону Божію въ младшихъ классахъ гимназій, подъ руководствомъ законоучителя. Необходимость усиленія преподаванія методики Закона Божія въ VIII кл. женскихъ гимназій мотивировалась, между прочимъ, такими практическими соображеніями: учительницамъ народныхъ школъ приходится и въ настоящее время нерѣдко замѣнять законоучителя, занятаго прямой своей пастырской службой; въ будущемъ же, съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго обученія, такихъ случаевъ, когда потребуется замѣна законоучителя учительницей въ преподаваніи Закона Божія, будетъ весьма много. Въ виду такого положенія дѣла необходимо, какъ можно основательнѣе, преподавать методику Закона Божія будущимъ учительницамъ въ періодъ подготовки ихъ къ педагогической дѣятельности.

8. *Какой курсъ проходитъ въ VII классѣ реальныхъ училищъ?*

Сѣздъ призналъ невозможнымъ въ одномъ классѣ, при 2-недѣльныхъ урокахъ, изучать сколько-нибудь основательно тотъ курсъ вѣроученія и нравоученія, какой въ гимназіяхъ проходитъ въ двухъ классахъ — VII и VIII, при 4-недѣльныхъ урокахъ. По мнѣнію сѣзда, нераціонально и сокращать эту программу такъ, чтобы она могла быть пройдена только въ VII классѣ реальныхъ училищъ. Наилучше соотвѣтствовало бы существованію законоучительскаго дѣла въ VII классѣ реальныхъ училищъ расширить религіозно-нравственное міросозерцаніе учащихся посредствомъ изученія вѣроученія и нравоученія на основѣ слова Божія по той программѣ, которая предположена для VII класса женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Желательно было сѣзду, чтобы съ начала настоящаго года въ VII классѣ реальныхъ училищъ и введено было въ видѣ опыта изученіе православнаго вѣроученія и нравоученія на основѣ изъясненія подлиннаго текста Свящ. новозавѣтнаго Писанія.

9. *Какой курсъ проходитъ въ военныхъ училищахъ?*

Въ военныхъ училищахъ разныхъ военныхъ округовъ установилась неодинаковая практика для преподаванія Закона Божія: въ однихъ округахъ на старшемъ курсѣ отнять одинъ учебный часъ для Закона Божія, въ другихъ же часъ этотъ остается и донинѣ. Отъ имени съѣзда выражено пожеланіе, чтобы во всѣхъ военныхъ училищахъ оставленъ былъ на старшемъ курсѣ 1 часъ для чтеній лекцій по христіанской апологетикѣ, сверхъ часовъ для церковной исторіи. Не урегулировано число еженедѣльныхъ учебныхъ часовъ для прохожденія Закона Божія и въ учительскихъ семинаріяхъ: въ однѣхъ учительскихъ семинаріяхъ для Закона Божія отводится 14 часовъ, а въ другихъ только 9. Отъ лица съѣзда обращено вниманіе на этотъ непорядокъ.

Въ программѣ занятій законоучительскаго съѣзда не былъ поставленъ вопросъ о преподаваніи православнаго катихизиса. Но съѣздъ, съ надлежащаго разрѣшенія, коснулся и этого вопроса, по заслушаніи обстоятельнаго доклада прот. Н. И. Розанова, детально и всесторонне разсмотрѣвшаго пространный православный катихизисъ митрополита Филарета. Докладчикъ раскрылъ, что этотъ катихизисъ нельзя считать символической книгой православной Церкви, что въ настоящее время этотъ катихизисъ является въ 3 редакціи, не вполне соотвѣтствующей той, какую желалъ дать катихизису митрополитъ Филаретъ, что изучаемый въ школахъ катихизисъ предназначенъ не для школьныхъ цѣлей, а данъ для домашняго обученія отроковъ и для подготовленія къ экзамену ставленниковъ. Разобравъ существенные недочеты изучаемаго въ школахъ катихизиса и намѣтивъ желательныя исправленія его, какъ въ изложеніи (чтобы не было вопроса-отвѣтной формы), такъ и въ языкѣ (въ смыслѣ допущенія въ катихизисѣ текстовъ въ русскомъ переводѣ и др.), достопочтенный протоіерей Н. И. Розановъ предложилъ съѣзду возбудить ходатайство

предъ Свят. Синодомъ объ изданіи православнаго катихизиса въ новой редакціи, соотвѣтственной учебнымъ цѣлямъ въ средней школѣ. Всероссійскій законоучительскій съѣздъ единогласно присоединился къ заключенію докладчика, а вмѣстѣ съ симъ постановилъ просить Свят. Синодъ о разрѣшеніи оо. законоучителямъ временно пользоваться въ средней школѣ лучшими передѣлками катихизиса митрополита Филарета, составленными нѣкоторыми законоучителями въ пособіе при прохожденіи катихизиса.

Изъ обсужденія на законоучительскомъ съѣздѣ вопросовъ, касающихся программъ всѣхъ курсовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ средней школѣ, выяснилось, что не такъ плохи существующія программы, какъ неудовлетворительны учебники по Закону Божію. А потому на необходимость составленія новыхъ хорошихъ учебниковъ по Закону Божію съѣздъ и обращаетъ серьезное вниманіе. Вполнѣ цѣлесообразной мѣрой для этого было бы объявленіе Свят. Синодомъ конкурса на составленіе новыхъ учебниковъ по всѣмъ курсамъ Закона Божія.

При изученіи Закона Божія невозможно обойтись безъ знанія учащимися церковно-славянскаго языка; а между тѣмъ этому языку дѣйствующими программами средней школы не отведено надлежащаго мѣста. Въ виду этого законоучительскій съѣздъ возбуждаетъ ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о возстановленіи преподаванія славянскаго языка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы, указывая на то, что знаніе церковно-славянскаго языка является необходимымъ средствомъ для успѣшнаго усвоенія Закона Божія.

Приведенными рѣшеніями, переданными нами только въ общихъ чертахъ (журналы законоучительскаго съѣзда предположено напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“), исчерпана та часть программы съѣзда, въ которой намѣчены вопросы, касающіеся программъ Закона Божія и методовъ

его преподаванія. Въ программѣ съѣзда далѣе поставленъ былъ рядъ вопросовъ о церковно-воспитательномъ воздѣйствіи законоучителя на его питомцевъ. („К. Е. В.“).

Добрый благочинный.

(Окончаніе*).

При благочинномъ состоятъ т. н. благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ округомъ изъ самыхъ опытныхъ и достойныхъ настоятелей церквей. Этому совѣту подлежатъ нѣкоторыя дѣла, возникающія между членами причтовъ, рекомендація членовъ причтовъ и, думаю, представленіе достойныхъ лицъ къ наградѣ. По моему мнѣнію, это важное и благодѣтельное даже и для самого благочиннаго учрежденіе. Такъ какъ собраніе членовъ совѣта для занятій дѣлами зависитъ отъ благочиннаго, то добрый благочинный предложитъ, конечно, самому совѣту рѣшить, когда ему собираться. Думаю, полезно собираться ему каждый мѣсяць въ извѣстный день недѣли послѣ перваго числа, если въ этотъ день не случится праздника, или кануна праздника. На этотъ совѣтъ добрый благочинный представляетъ свои соображенія и сомнѣнія; на этомъ же совѣтѣ рѣшается, нужно ли по тому или другому дѣлу собрать для обсужденія весь благочинническій округъ. Если въ совѣтѣ имѣеть разсматриваться дѣло по какой-либо жалобѣ, то нужно предоставить какъ жалующемуся, такъ и обвиняемому приглашать на совѣтъ свидѣтелей, обвиняемому даже и защитника. Благочинному съ согласія другихъ членовъ совѣта нужно предоставить право приглашать въ совѣтъ одного или двухъ настоятелей церквей для общаго обсужденія особенно важныхъ дѣлъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. На благочинническомъ совѣтѣ рѣшается, какъ каждаго изъ чле-

*) См. № 18 Рижск. Еп. Вѣдом.

новъ причтовъ рекомендовать въ клировыхъ вѣдомостяхъ; отмѣтку въ нихъ пишетъ одинъ благочинный, но на совѣтѣ долженъ быть составленъ журналъ, подписанный всѣми членами совѣта, въ которомъ и обозначить, какая рекомендація должна быть дана каждому члену причта. Иные благочинные держатся такого порядка при рекомендаціи членовъ причта: священниковъ рекомендуютъ поведенія отличнаго или весьма хорошаго, діаконовъ — очень хорошаго, или просто хорошаго, а псаломщиковъ только хорошаго, а иногда даже и хуже. Добрый благочинный, конечно, будетъ отдавать всякому должное, и псаломщика исправнаго во всѣхъ отношеніяхъ отмѣтитъ поведенія отлично хорошаго. Въ нашей Костр. епархіи послѣдовало распоряженіе, чтобы благочинный отмѣчалъ поведеніе членовъ причта не только въ тѣхъ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, которыя идутъ архипастырю, въ консисторію, остаются ему самому, но и въ возвращаемыхъ причтамъ. Въ послѣднихъ поведеніе членовъ причта и даже подсудность ихъ не отмѣчались, и члены причта не знали, какъ они аттестованы благочиннымъ. Распоряженіе справедливое и необходимое: теперь благочинный будетъ осторожнѣе и справедливѣе относиться къ рекомендаціи по поведенію членовъ причта. Теперь всякій можетъ видѣть свою аттестацію и, въ случаѣ недовольства ею, обратиться къ благочинному или въ благочин. совѣтъ за разъясненіемъ. Чтобы избѣжать выраженія недовольства своей аттестаціей по поведенію, благочиннымъ и предоставлялось доселѣ не отмѣчать поведенія членовъ причта въ причтовомъ экземплярѣ клировыхъ вѣдомостей. Щадились благочинные къ невыгодѣ членовъ причта. Добрый благочинный, конечно, съ удовольствіемъ принялъ означенное распоряженіе. Пишущему эти строки извѣстенъ благочинный, который въ теченіе 17 лѣтъ всегда отмѣчалъ поведеніе членовъ причта въ причтовыхъ клировыхъ вѣдомостяхъ и, если недовольные своими аттестаціями обра-

щались къ нему за разъясненіями, охотно объяснялъ имъ причину таковой аттестаціи, указывалъ на случаи неодобрительнаго поведенія и совѣтывалъ впередъ не допускать подобныхъ случаевъ. Недостаточныя рекомендаціи относились обычно къ низшимъ членамъ причта, которые, не смотря на это, разставаясь съ этимъ благочиннымъ, выразили ему свое полное расположеніе и поднесли особо отъ высшихъ членовъ причта свою икону. Нѣкоторые говорятъ, что отмѣтки поведенія причтовъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ должны быть совсѣмъ отмѣнены, какъ унижающія пастырей церкви въ глазахъ ихъ прихожанъ, ихъ духовныхъ дѣтей; чрезъ эти отмѣтки пастыри церкви сравниваются съ школьниками, не доросшими до полного возраста. По моему мнѣнію, едвали какой добрый пастырь церкви станетъ обижаться на то, что его поведеніе будетъ отмѣчаться въ клировыхъ вѣдомостяхъ, достоинство его отъ этого нисколько не можетъ убавиться, особенно въ глазахъ искренно уважающихъ его прихожанъ, которые едвали даже и знаютъ объ этой отмѣткѣ. Не понимаю я и того: что обиднаго для пастыря церкви въ сравненіи его съ учениками? за послѣдними зорко слѣдятъ и учатъ ихъ учителя, и за пастырями церкви смотрятъ и ихъ учатъ архипастыри: чтожь тутъ для нихъ унижительнаго? Отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о членахъ причта необходимы для епарх. начальства и особенно для архипастыря, который при множествѣ причтовъ въ епархіи не можетъ всякаго знать, а это бываетъ ему необходимо или при назначеніи на иныя лучшія мѣста и должности, или при посвященіи въ высшій санъ, или при награжденіи чѣмъ—либо. Положимъ, полной оцѣнки достоинствъ каждаго члена причта эти отмѣтки дать не могутъ, но приблизительную оцѣнку онѣ всеже дадутъ, а это, безъ сомнѣнія, лучше, чѣмъ полное незнаніе ихъ архипастыремъ. Всякій разъ наводитъ справки о нужномъ лицѣ неудобно; это потребуеть много времени и пе-

реписки, да едва ли и дасть болѣе полную характеристику, чѣмъ помѣщаемая въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Хотя надъ школами церковно-приходскими и школами грамоты есть особые епархіальные и уѣздные наблюдатели, но добрый благочинный при удобныхъ случаяхъ не оставитъ своимъ посѣщеніемъ эти школы, и если замѣтитъ въ нихъ какія либо опущенія и безпорядки, не преминетъ устранить ихъ и можетъ о томъ увѣдомить и наблюдателя уѣздного или епархіального. По моему мнѣнію, благочинный имѣетъ право наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія и въ школахъ не духовнаго вѣдомства въ его благочиніи. По закону наблюденіе за духовнонравственнымъ состояніемъ всѣхъ школъ въ епархіи принадлежитъ мѣстному архипастырю; но самъ онъ не можетъ посѣщать всѣ школы епархіи и обычно поручаетъ это дѣло въ епархіальномъ городѣ преосвященному викарію, ректору семинаріи, или кому либо другому, а въ другихъ мѣстахъ мѣстнымъ благочиннымъ. Посему, если добрый благочинный не найдетъ у себя такого распоряженія, непременно испроситъ его и будетъ зорко наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, въ случаѣ же неисправности законоучителей приметъ рѣшительныя мѣры къ устраненію такого нетерпимаго безпорядка.

По моему мнѣнію, на благочиннической округъ нужно смотрѣть, какъ на одну семью; члены этой семьи — всѣ члены причтовъ благочинія; всѣ они болѣе или менѣе близки между собою, болѣе или менѣе знаютъ другъ друга. Для рѣшенія того или другого дѣла, какъ-то: для выбора духовника, депутата на училищный съѣздъ, членовъ благочин. совѣта и др., всѣ они собираются въ одно мѣсто и составляютъ общій совѣтъ. Благочинный имѣетъ право собирать всѣхъ членовъ причта его округа по всѣмъ важнымъ дѣламъ. Прежде благочинные управляли дѣлами благочинія единодержавно, но кто усумнится въ той истинѣ,

что умъ — хорошо, а два лучше? — А если собрать умы всего благочинія, то выйдетъ еще лучше. На собраніе благочинническое можно собирать или однихъ пастырей церкви, когда дѣло касается ихъ однихъ, или цѣлые причты и даже мірянъ. Таково, напр., дѣло о состояніи церквей, причтовъ и приходовъ всего благочинія, о чемъ обязанъ ежегодно представлять архипастырю благочинный. Дѣло это всего основательнѣе обсудить не только при участіи всѣхъ причтовъ, но и мірянъ, по крайней мѣрѣ, почетнѣйшихъ и благочестивыхъ: міряне лучше знаютъ себя и своихъ сосѣдей, чѣмъ посторонніе, хотя бы то были и священники, и могутъ дать полезныя совѣты. Могутъ быть благочинническія собранія для принятія мѣръ къ ослабленію или искорененію распространившагося въ благочиніи порока, или суевѣрія, или заблужденія. Могутъ быть благочинническія собранія однихъ только пастырей, когда у нѣкоторыхъ изъ нихъ возникли сомнѣнія или затрудненія въ ихъ пастырской дѣятельности.

На благочинническихъ собраніяхъ добрый благочинный, руководя собраніемъ, какъ его предсѣдатель, отнюдь не проявляетъ своего превосходства или начальствованія надъ другими; онъ здѣсь равный другимъ членамъ собранія, хотя и первый; рѣшаются тѣ или другіе вопросы большинствомъ голосовъ, и голосъ благочиннаго равняется голосу всякаго другого члена, только въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, рѣшающее значеніе признается за половиной, въ которой былъ голосъ предсѣдателя. Добрый благочинный нисколько не обидится, если кто изъ членовъ собранія не будетъ согласенъ съ его мнѣніемъ или будетъ опровергать его мнѣніе. Если же кто на собраніи дозволитъ себѣ держаться неприлично, или оскорбитъ другого, то добрый благочинный внушитъ ему о его неприличіи и потребуетъ взять обратно оскорбительныя слова, или извиниться предъ оскорбленнымъ имъ.

Сколько мнѣ извѣстно, въ нашей епархіи далеко не во всѣхъ благочиніяхъ имѣются благочин. библіотеки. Добрый благочинный постарается безъ замедленія открыть ее. Если всякому необходимо образованіе и просвѣщеніе истинамъ св. вѣры и доброй жизни, то священно-служителямъ это особенно необходимо; какъ учителямъ и руководителямъ въ вѣрѣ и доброй жизни своихъ прихожанъ, имъ необходимо все время заниматься собственнымъ образованіемъ и просвѣщеніемъ. А гдѣ возьметъ нужныя для сего просвѣщенія книги не только сельскій, но даже и городской пастырь? Выписывать книги каждому священнику на свой счетъ невозможно по ихъ малосостоятельности. И вотъ поэтому необходимо стараться выписывать книги и журналы на общій счетъ всего благочинія. На благочинническую библіотеку каждый священникъ можетъ дать рубля 2—3, діаконъ рубль и псаломщикъ полтинникъ. Въ благочиніи обычно бываетъ около 15 причтовъ и слѣдовательно ежегодный взносъ будетъ около 40—50 руб.; можно привлечь къ участию въ этихъ библіотекахъ и церковныхъ старостъ и другихъ прихожанъ.

Въ церквахъ епархіи производятся сборы въ пользу различныхъ благотворительныхъ учреждений; для сбора подаваній въ пользу нѣкоторыхъ изъ нихъ по распоряженію высшей власти заведены въ церквахъ кружки, въ пользу другихъ сборъ производится только въ извѣстное время. Для сбора пожертвованій рассылаются иногда и отдѣльные подписные листы. Гдѣ же искать себѣ христіанской помощи благотворительнымъ учрежденіямъ и обществамъ для призрѣваемыхъ въ нихъ бѣдствующихъ, несчастныхъ, для оказанія помощи сиротамъ и калѣкамъ, какъ не подъ покровомъ церкви Христовой? Кому всего приличнѣе принять самое дѣятельное участіе въ собираніи необходимыхъ для означенныхъ учреждений и обществъ средствъ, какъ не пастырямъ церковнымъ? Къ сожалѣнію, нѣкоторые

пастыри, а особенно церк. старосты тяготятся означенными сборами и иногда даже совсѣмъ не дѣлають ихъ. Иные изъ причтовъ и старость, хотя сборовъ не производяють, по крайней мѣрѣ удѣляютъ изъ церковныхъ суммъ нѣкоторыя пожертвованія, а другіе и этого не дѣлають, отписываясь, что не было на сей предметъ пожертвованій отъ прихожанъ. Добрый благочинный постарается убѣдить священниковъ и старость принять живое участіе въ собираніи средствъ нуждающимся въ нихъ нашимъ братьямъ во Христѣ, равно жертвовать по своимъ средствамъ и по подписнымъ листамъ.

Благочинный, какъ мы сказали, есть глазъ епарх. архіерея и ближайшій помощникъ его въ дѣлахъ, касающихся его благочинія. Посему высшею властью предоставлено архіерею право избирать и назначать благочинныхъ. Но, какъ бы ни былъ внимателенъ владыка къ своей епархіи, кромѣ священниковъ епарх. города, да и то пожалуй не всѣхъ, онъ не можетъ хорошо узнать священниковъ другихъ городовъ и особенно сельскихъ. Поэтому въ случаѣ благочиннической вакансіи архипастырь и консисторія при выборѣ благочиннаго могутъ руководствоваться только данными клировыхъ вѣдомостей, въ которыхъ далеко нѣтъ подробной характеристики каждаго священника. Каждый священникъ всего лучше можетъ быть извѣстенъ только ближайшимъ причтамъ одного и того же благочинія. Сущность дѣла посему требуетъ, чтобы благочинный избирался причтами благочинническаго округа. А такъ какъ благочинный вѣдаетъ дѣла не только причтовъ, но и церквей и приходовъ, то справедливость требуетъ къ выбору благочиннаго допустить церковныхъ старость и депутатовъ отъ прихожанъ. По моему мнѣнію, кромѣ церк. старосты, на избраніе благочиннаго отъ каждаго прихода до 700 человекъ, долженъ быть депутатъ отъ прихожанъ; отъ прихода до 1500 чел. два такихъ депутата и отъ большихъ

приходовъ — по три депутата. Члены выборнаго собранія записками намѣчаютъ кандидатовъ. Затѣмъ намѣченные кандидаты подвергаются закрытой баллотировкѣ шарами, начиная съ получившаго больше другихъ записокъ. Избирательный списокъ и журналъ за подписью всѣхъ присутствующихъ представляется архипастырю; въ журналѣ указывается, кто изъ баллотировавшихся получилъ большее число голосовъ. Если на это собраніе явится меньше половины избирателей, то собраніе переносится на другое число и считается состоявшимся при всякомъ количествѣ избирателей; избранныхъ большинствомъ голосовъ кандидатовъ архипастырь по своему усмотрѣнію назначаетъ на должность благочиннаго. Такой порядокъ избранія благочиннаго, по моему мнѣнію, не противорѣчитъ и распоряженію высшей власти, предоставляющей избраніе благочиннаго и назначеніе его мѣстному владыкѣ: собраніе благочинническаго округа указываетъ только владыкѣ достойнѣйшихъ лицъ, а право избранія и назначенія остается за нимъ. Благочинный избирается на пять лѣтъ, но если по истеченіи этого срока не послѣдуетъ по крайней мѣрѣ отъ трети избирателей письменнаго заявленія о производствѣ новыхъ выборовъ, прежній благочинный остается на новое пятилѣтіе и такъ далѣе. Архипастырь же не только по заявленію трети избирателей произвести новые выборы благочиннаго, но во всякое время по своему благоусмотрѣнію можетъ назначить выборы благочиннаго, въ томъ или иномъ округѣ. Въ этомъ распоряженіи должно быть ясно выражено, долженъ ли прежній благочинный подвергаться баллотировкѣ, или нѣтъ; въ послѣднемъ случаѣ прежній благочинный съ избраніемъ новаго удаляется отъ должности. Изъ этого правила не должны быть изъяты и благочинные, прослужившіе уже десятки лѣтъ въ этой должности, т. е. и они подлежатъ переизбранію черезъ каждые пять лѣтъ, если будетъ заявленіе о такомъ переизбраніи законнаго числа

избирателей, или того пожелаетъ архипастырь, замѣтившій ослабленіе усердія того или другого благочиннаго.

Бывшій Благочинный.

(Костр. Еп. Вѣдом.).

Содержаніе № 19.

Отдѣль официальный: Епархіальный извѣстія. — Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общ. за 1908 г. — Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 г.

Отдѣль неофициальный: Засѣданія о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Риги подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго (отъ 22 февр. и 8 марта 1909 г.). — Обзорніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижс. и Митавск. церк. г. Ревеля и Гапсаля. — Двадцатипятилѣтіе Олешницкаго прихода. — Итоги всероссійскаго сѣзда законоучителей свѣтской средней школы. — Добрый благочинный. — Объявленіе.

Объявленіе.

„Если обученіе языку ведется натурально, наглядно и при частомъ повтореніи пройденнаго, тогда усвоеніе его идетъ успѣшно и легко“.

Этимъ требованіямъ удовлетворяють вышедшіе изъ печати учебники русскаго языка:

„Русская рѣчь“ I вып. М. А. Тростникова. Ц. 25 к.

„Русская рѣчь“ 2 в. Ц. 30 к.

Къ обоимъ учебникамъ, какъ домашнее пособіе, вышли

словари Ц. 10 к.

Получить можно изъ книжн. маг. **І. Каарна Юрьевъ,**
Променадная ул. № 14.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 октября 1909 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.