

8 чрзв VIII $\frac{39}{3}$
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



А 4652-51

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екаѣриносла-
вской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

№ 15.

ВОСКРЕСЕНІЕ, 1-ГО АВГУСТА 1876 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 20 день мая сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени Секретарь Екаѣринославской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ Александръ *Невоструевъ*.

— Отъ 2-го—14-го іюня 1876 года, за № 1,011, по вопросу о выборъ въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го апрѣля сего

года, за № 1,878, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16 января—20 февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ вятскою городскою думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что впослѣдствіе сего генераль-адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ, отъ 2 апрѣля, за № 3,116, изъяснилъ, что министерству внутреннихъ дѣлъ было сообщено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (за № 1,346), что по увѣдомленію вятскаго преосвященнаго, при кафедральномъ соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Вяткѣ остаются незамѣщенными, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, должности церковныхъ старостъ, за неразрѣшеніемъ встрѣченныхъ вятскою городскою думою недоразумѣній, о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ министерству по вопросу о томъ, относится-ли къ обязанности городского общественного управленія, образованнаго по городовому положенію 16-го іюня 1870 года, избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должности. Но по упомянутому представленію вятскаго губернатора не могло послѣдовать какого-либо распоряженія со стороны министерства, такъ какъ одновременно съ симъ подобный вопросъ восходилъ по поводу жалобы одной изъ городскихъ думъ (роменской) на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе за отмѣну опредѣленія думы, коимъ она отклонила предложеніе духовной консисторіи объ избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго затѣмъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ указа, за № 28,890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ—пра-

вильно-ли признано въ постановленіи полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относящимся къ обязанности городской думы, образованной по городовому положенію 1870 года, избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, напелъ, что по именному Высочайшему указу, объявленному Правительствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12 января 1859 года (Полн. Собр. Зак., № 33,888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, старосты эти избираются въ городскихъ думахъ или въ ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ—благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а городскія думы или ратуши постановленныя ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа и принявъ во вниманіе: а) что съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16 іюня 1870 года городская дума, согласно 54 ст. Полож., представляетъ собою все городское общество, и б) что по силѣ ст. 79 т. I Зак. Основ., законы, особо для какой-либо мѣстности или какаго рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно таковой отмѣны не постановлено, Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя въ городовомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто, но однако же избраніе таковыхъ старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности городской думы, а потому упомянутое

постановленіе по настоящему дѣлу полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Правительствующій Сенатъ нашель правильнымъ; жалобу же на оное роменской городской управы (по уполномочію думы) не заслуживающе уваженія и таковую оставить безъ послѣдствій. Поставивъ о таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената въ извѣстность исправляющаго должность вятскаго губернатора, для зависящихъ съ его стороны, согласно съ отношеніемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженій, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ о семъ его сіятельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1,346. *Приказамъ:* Въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній и пререканій между духовными консисторіями и городскими думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ постановленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

(Циркуляръ Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ и Областнымъ Правленіямъ отъ 7-го апрѣля 1876 года № 1367.)

При примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о сборѣ съ содержанія при увеличеніи онаго и при поступленіи на службу, возбужденъ вопросъ о томъ, изъяты-ли неимѣющіе чиновъ канцелярскіе служители, согласно 1 прим. къ п. 1 ст. 1 закона 9 іюня 1873 г., отъ установленнаго симъ закономъ вычета изъ содержанія во время состоянія на службѣ, или же и въ означенныхъ въ п. 9 той же статьи случаяхъ, т. е. при опредѣленіи на службу впервые или изъ отставки.

По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ 9 іюня 1873 года, о сборѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу, вопросъ этотъ, по соглашенію моему съ Государственнымъ Контролемъ, разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ, по общему смыслу закона 9 іюня 1873 года, установленному имъ вычету изъ содержанія подвергаются только лица, занимающія штатныя должности, съ присвоеннымъ имъ постояннымъ содержаніемъ, канцелярскіе же служители ни при опредѣленіи на службу, ни во время прохожденія оной, не занимаютъ штатныхъ должностей, то означенные служители не подлежатъ установленному закономъ 9 іюня 1873 года сбору съ содержанія ни при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу или вторичномъ поступленіи на оную изъ отставки, ни при увеличеніи ихъ содержанія во время состоянія на службѣ.

О вышеизложенномъ даю знать Казеннымъ Палатамъ и Областнымъ Правленіямъ для руководства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушала* дѣло о выпискѣ и разсылкѣ для церквей епархіи метрическихъ и обысанныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей на 1876 годъ, и, по разсмотрѣніи дѣла, *Приказамъ*: Объявить благочиннымъ Екатеринославской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы требовательныя вѣдомости о количествѣ печатныхъ бланковъ, необходимыхъ для церквей каждого благочинія на 1877 годъ, были представлены,

вмѣстѣ съ деньгами не позже какъ къ 1 августа сего 1876 года. Протоколъ по сему предмету утвержденъ Его Преосвященствомъ 15 іюня 1876 года.

—Исправляющій должность благочиннаго церквей 3-го округа Новомосковского уѣзда отъ 12 сего іюля донесъ, что прихожанинъ Успенской церкви с. Голубовки Новомосковского уѣзда, государственный крестьянинъ Іоаннъ Семеновъ *Бубликъ*, пожертвовалъ въ свою приходскую церковь серебряный вызолоченный 84 пробы потиръ съ приборомъ средней величины, мѣрницу орѣхового дерева съ крестомъ на крышкѣ посеребреннымъ, стоящіе *сто* р. сереб. На рапортѣ о семъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 того же іюля за № 2608 послѣдовала такова: „*Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись, жертвователю, за усердіе его къ храму Божію, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить отъ меня архипастырскую признательность и преподать благословеніе Божіе*“.

Отъ Московскаго Славянскаго Комитета.

Неистовства, звѣрства, бѣшеный разгулъ самыхъ дикихъ страстей, сожиганіе заживо дѣвицъ, напередъ поруганныхъ и обезчещенныхъ, истребленіе мирныхъ жителей десятками тысячъ, опустошеніе цѣлаго края огнемъ и мечемъ,—всѣ роды мукъ и бѣдъ обрушены нынѣ на безоружное болгарское населеніе разсвирѣпѣвшимъ изувѣрствомъ азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго, великаго православнаго царства и другихъ православныхъ, славянскихъ державъ. Нѣкогда обузданная русскими государями, но за тѣмъ, изъ зависти къ Россіи и ненависти къ славянству, вновь возвѣщенная совокупными усиліями всей западной Европы; введенная ею въ семью христіанскихъ государствъ, размалеванная

ею румянами и бѣлилами европейской цивилизаціи, эта орда, эта Турція, это чудовищное зло и чудовищная ложь замышляетъ теперь, на глазахъ всей Европы, растоптать болгарское племя и сломить въ своихъ предѣлахъ послѣдній оплотъ славянской народности—Сербію и Черногорію. Но чаша долготерпѣнія, даже и славянскаго, переполнилась. Искра, зажженная герцеговинскимъ отчаяніемъ, разгорѣлась въ широкое пламя. Встаютъ Болгарія, сербская и черногорская рать ринулась въ бой,—начинается страшная, кровавая, послѣдняя борьба славинства съ исламомъ. Для славянъ это борьба на жизнь и смерть; они рѣшились добиться независимости или погубить. Нѣтъ у нихъ ни оружія въ достаткѣ, ни денегъ, некогда воздѣлывать поля, ни призирать женъ и дѣтей, остающихся безъ крова и пищи. Въ то время, какъ англійское министерство одушевляетъ Турцію нравственною и матеріальною поддержкою, а Австро-Венгрія какъ бы желѣзною стѣной, по всей своей обширной границѣ, ограждаетъ Турцію отъ провоза къ воюющимъ славянамъ оружія и хлѣба, остальные западно-европейскія державы присутствуютъ безучастно при неравномъ, убійственномъ спорѣ, готовыя вырвать плоды побѣды у христіанъ, если Богъ благословитъ ихъ побѣдой.

За что же такъ долго, такъ упорно удерживаетъ Европа эти несчастныя племена въ оковахъ позорнаго рабства? За что страдаютъ такъ ужасно и такъ давно болгары и сербы? За то единственно, что они православные и славяне, что они единовѣрны и единоплеменны съ Россіей. Вотъ за какой грѣхъ они казнятся, и нѣтъ у нихъ защитниковъ во всемъ мірѣ, *кромя одной Россіи...* Но развѣ этого мало?

Предоставляя разрѣшеніе этого вопроса въ отношеніи политическомъ высшимъ соображеніямъ, —Московскій Славянскій Комитетъ взываетъ къ русской общественной совѣсти и молить о помощи жертвамъ возстанія, казнящимся за грѣхъ право-

славія, за грѣхъ единовѣрія и единоплеменности съ нами! Пособить мы, общество и народъ, можемъ и право имѣемъ только деньгами. Съ самаго начала герцеговинской борьбы русское духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ Русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и краснорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранить въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумѣніе русскаго историческаго призванія и долга. Да окажетъ же наше высокочтимое духовенство свое содѣйствіе Комитету и въ настоящемъ случаѣ, и съ молитвою о ниспосланіи нашимъ братьямъ побѣды и одолѣнія на враговъ, да приступить къ новому сбору пожертвованій.

Пожертвованія принимаются, по прежнему:

Въ Москвѣ: у вице-президента Славянскаго Комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ, домъ Баранова); у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульваря, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Ланина* (въ его конторѣ, у Биржи домъ Чижовой и Лопатиной); *Алексѣя Дмитріевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николаевой); *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-Ярославской желѣзной дороги); въ редакціи *Современныхъ Извѣстій*; на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Въ Харьковѣ, у *Григорія Андреевича Коренева* (въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ).

■ ■ ■.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дозволено употреблять внѣ церкви, при требоисправленіяхъ, *черную скуфью*: священнику Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки Новомосковского уѣзда *Захарію Кучеренку* и священнику Покровской церкви с. Петровскаго Екатеринославскаго уѣзда *Христофору Демьяновскому*.

Награждены набедренниками: священникъ Вознесенской церкви с. Корсуня Бахмутскаго уѣзда *Амвросій Константиновъ*; — священникъ Покровской церкви с. Покровскаго того же уѣзда *Андрей Даниловъ* и священникъ Александро-Невской церкви с. Авдотына того же уѣзда *Ярославъ Богдановичъ*.

Рукоположены во діакона: 4 іюля исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви с. Селидовки Бахмутскаго уѣзда *Адріанъ Поповъ* — къ той же церкви, на причетническую вакансію съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ; — 11 іюля псаломщикъ Павлоградской соборной Вознесенской церкви *Алексій Василенко*; — 18 іюля исправляющій должность псаломщика при Успенской церкви с. Аонасьевки Новомосковского уѣзда *Іосифъ Пиловичій* — на причетническую вакансію съ оставленіемъ его на занимаемомъ имъ мѣстѣ; — *рукоположенъ во священника* 18 іюля бывший въ должности псаломщика при Павлоградской соборной церкви діаконъ *Алексій Василенко* — къ церкви Всѣхъ-Скорбящихъ Радости при Екатеринославскомъ тюремномъ замѣѣ.

11 іюля *перемѣнены* исправляющими должность псаломщиковъ: пономарь Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки

Бахмутскаго уѣзда Леонтій *Григорьевъ* и пономарь Успенской церкви с. Святогоровки того же уѣзда Василій *Каминскій*.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: 14-го іюля въ Сурско-Литовскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ мѣстный священникъ Іоаннъ *Постриганевъ*; — 20-го іюля въ Екатеринославскомъ уѣздномъ училищѣ священникъ церкви «Всѣхъ-Скорбящихъ Радости» при Екаторинославскомъ тюремномъ замкѣ Алексій *Василенко*.

Утверждены въ должностяхъ представителей церковно-приходскихъ Попечительствъ на слѣдующее трехлѣтіе: 6-го іюля при Николаевской церкви с. Григорьевки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Шаковъ *Древинскій*; — при Вознесенской церкви с. Государевыхъ-Баерахъ того же уѣзда государственный крестьянинъ Власій *Лисенковъ*; — 7-го іюля при Андреевской церкви с. Первозвановки Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Григорій *Клочковъ*; — 13-го іюля при Николаевской церкви с. Тавриловки Александровскаго уѣзда священникъ той церкви Георгій *Черновъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 12-го іюля при Преображенской церкви с. Камянки Новомосковскаго уѣзда государственный крестьянинъ Сумонъ *Василенко* на первое трехлѣтіе; — 14-го іюля при Казанской церкви с. Рудаевки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Яковъ *Комиссаренко* на первое трехлѣтіе; — 16-го іюля при Николаевской церкви г. Таганрога купеческій сынъ Михаилъ *Андреевъ* на третье трехлѣтіе.

16-го іюля *утверждена* въ должности просфорни при Рождество-Богородичной церкви с. Конскихъ-Раздоръ Мариупольскаго уѣзда вдова священника Іустина *Бжляя*.

Определены: 2-го іюля окончившій полный курсъ наукъ воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Елисей *Евсикій* — псаломщикомъ въ с. Александровку Бахмутскаго уѣзда на праздное мѣсто псаломщика; — 8-го іюля пономарь Троицкой церкви с. Лиховки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Іоаннъ *Писаревскій* — въ с. Козырцину Новомосковскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика на штатное причетническое мѣсто; — 23-го іюля исправляющій должность псаломщика при Успенской церкви с. Елисаветовки Ростовскаго уѣзда Николай *Боголюбовъ* — на штатное причетническое мѣсто при той же церкви на вакансію выбывшаго причетника.

Перемѣщены: 12 іюля священникъ Николаевской церкви с. Акимовки Павлоградскаго уѣзда Теодоръ *Ивановъ* — къ Іоанно-Богословской церкви въ с. Криштоповку того же уѣзда на праздное священническое мѣсто; — 15-го іюля настоятель Стефановской соборной церкви г. Славяносербска протоіерей Теодоръ *Ермоленковъ* — на праздное настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви въ Луганскій Заводъ; — 21-го іюля священникъ Петропавловской церкви с. Новоивановки Павлоградскаго уѣзда Димитрій *Чайкинъ* — въ с. Рождественское къ Рождество-Богородичной церкви того же уѣзда; — священникъ Петропавловской церкви с. Павловки того же уѣзда Кократъ *Павловскій* — къ Петропавловской церкви въ с. Новоивановку.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 15-го іюля настоятель Николаевской церкви Луганскаго Литейнаго Завода Славяносербскаго уѣзда протоіерей Арсеній *Глядковский* по старости лѣтъ и слабости здоровья; — 21-го іюля исправляющій должность псаломщика при Александро-Свирской церкви с. Александровки Бахмутскаго уѣзда Кирилль *Скибинъ* по старости лѣтъ и слабости здоровья.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заштатный дьячекъ, бывшій при Ростовской Николаевской церкви, Стефанъ Ивановъ Жолткевичъ;—состоящій въ должности псаломщика при Успенской церкви с. Елисаветовки Ростовскаго уѣзда діаконъ Стефанъ Смирницкій;—пономарь Николаевской церкви с. Гавриловки Александровскаго уѣзда Григорій Соколовъ.

Списокъ пожертвованій въ пользу страждущихъ христіанъ въ Босніи и Герцеговинѣ, представленныхъ въ 1876 г. благочинными Екатеринославской епархіи въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

- 1) 3-го округа ц. Бахмут. у. свящ. П. Даниловымъ при рапортѣ отъ 28 февраля сего года 314 р. 52 к.
- 2) 5-го округа ц. Александровск. у. свящ. В. Гончаровымъ при рап. отъ 26 февраля . 210 » — »
- 3) 1-го округа ц. Екатеринослав. у. свящ. І. Чернымъ, при рапортѣ отъ 10 марта . . 41 » — »
- 4) 1-го округа ц. Ростовск. у. (на Дону) прот. Н. Ручкинымъ, при рап. отъ 16 марта 116 » — »
- 5) 4-го округа ц. Бахмутск. у. свящ. І. Левандовскимъ, при рапортѣ отъ 8 марта . . 66 » — »
- 6) 3-го округа ц. Екатеринослав. у. свящ. А. Барышпольскимъ, при рап. отъ 24 февраля 62 » — »
- 7) 6-го округа ц. Александровск. у. свящ. П. Орловскимъ, при рапортѣ отъ 25 марта . 117 » 64 »
- 8) 3-го округа ц. Павлоград. у. свящ. К. Павловскимъ, при рапортѣ отъ 22 марта . 34 » — »

9) 2-го округа ц. Мариупольск. у. свящ.

С. Бошняковымъ, отъ 20 марта 163 р. 88 к.

10) 1-го округа ц. Ростовск. (на Дону) у.

прот. Н. Ручкинымъ, при рап. отъ 27 марта 167 » — »

и сверхъ того означеннымъ благочиннымъ отправлены вещи: женскихъ рубахъ 5, мужескихъ рубахъ 1, дѣтскихъ рубахъ 3, кофты женскихъ 8, полотенецъ 3, чулокъ 2 пар., шалей 1, платковъ 11, куртокъ 1, сапогъ 1 пара, ситцу 3 куск., холста 5 куск., фартушковъ 1 и зону 1 кусокъ.

11) 3-го округа ц. Александров. у. свящ.

В. Котляревскимъ, при рап. отъ 14 апрѣля . 201 » 84 »

12) 2-го округа ц. Александров. у. свящ.

І. Кретинымъ, при рапортѣ отъ 15 апрѣля 284 » — »

13) 2-го округа ц. Павлоградск. у. свящ.

Г. Березовскимъ, отъ 12 апрѣля 135 » — »

14) 3-го округа ц. Мариупольск. у. свящ.

А. Агапьевымъ, при рапортѣ отъ 1 іюня . . 145 » 98 »

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ: „Историческій обзоръ православной христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи до времени формальнаго открытія ея“. Екатеринославъ. 1876 г.

Содержаніе этой книги слѣдующее: 1) Введеніе. 2) Глава І. Святый апостоль Андрей Первозванный; слѣды пребы-

ванія его въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи; народная память о семъ; древніе насельники Александровскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго уѣздовъ; христіанство на Самарѣ и на святомъ днѣпровскомъ островѣ — „*Монастырь*“; татары истребляютъ юную церковь Христову въ предѣлахъ нашей епархіи. 3) **Глава II.** Новое появленіе христіанъ въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи; казаки; литовцы поддерживаютъ и усиливаютъ казаковъ; къ казакамъ присоединяются греки крымскіе и христіане Азовскіе; богослуженныя молитвенныя мѣста въ Запорожьѣ. 4) **Глава III.** Новыя страданія запорожскихъ христіанъ отъ турокъ и татаръ; занятіе края турками и татарами; литовцы и поляки заявляютъ права свои на запорожскій край; вновь усиливаютъ и поддерживаютъ казаковъ; казаки очищаютъ отъ татаръ *запорожскую Палестину* и возстановляютъ Самарскую святыню; открытіе въ Запорожьѣ казацкаго войсковаго монастыря; высокое значеніе монастыря для края; дѣйствіе литовско-польской Уніи въ Запорожьѣ; открытое возстаніе казачества за право вѣры; присоединеніе запорожскаго края къ православному Московскому царству; раззореніе татарами края и разрушеніе Самарскаго монастыря; постройка церкви въ Сѣчи запорожской; православная церковь въ Запорожьѣ увеличивается новыми пришельцами изъ заднѣпровской Украйны; новое возстановленіе Самарскаго монастыря; новые члены православной церкви въ Запорожьѣ; жалкое состояніе православной церкви въ Запорожьѣ; причины его; Запорожье оставлено казаками; православная церковь перенесена въ Алешки. 5) **Глава IV.** Новое заселеніе края; возстановленіе Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря. 6) **Глава V.** Возвращеніе православнаго казачества изъ Алешекъ въ Запорожье; возстановленіе православнаго храма въ Сѣчи запорожской; благоустройство и хорошіе порядки въ

Самарскомъ монастырѣ; постройка церквей въ Койдакахъ и при Ненасытецкомъ порогѣ; постройка церкви въ Романковѣ. 7) **Глава VI.** Новыя границы русской земли въ Запорожьѣ; новое заселеніе нынѣшняго Екатеринославскаго края; новыя слободы и села съ церквями; Сербы заселяютъ собою запорожскія земли; Сербскія слободы-роты въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи; Сербскіе шанцы; новыя казацкія слободы. 8) **Глава VII.** Заботы казачества о благоустройствѣ православной церкви въ Запорожьѣ; регула казацкая объ ино-вѣрцахъ и иностранцахъ; регула о евреяхъ и старообрядцахъ; регула объ отношеніяхъ Запорожья къ Кіево-Межигорскому монастырю; слѣдствія регуль; опредѣленная руга на поддержаніе и благолѣпіе церквей и на содержаніе духовенства; школы при церквяхъ и *шпитали*; зимовники и хутора; каплицы и свѣтлицы съ божницами въ зимовникахъ; каплица Дороша; патроны и покровители православнаго запорожскаго казачества; путешествіе на богомолье. 9) **Глава VIII.** Новое устройство въ Запорожьѣ; Новороссійская губернія; увеличеніе православныхъ христіанъ; смятенія и волненія въ Запорожьѣ; уничтоженіе запорожской Сѣчи; учрежденіе епархіи и открытіе ея.

Цѣна этой книги *50 коп. сереб.*

Желающіе приобрѣсти для себя эту книгу могутъ адресоваться въ Екатеринославскую Духовную Консисторію и въ Правленіе архіерейскаго дома.

Праздныя Епархіальныя мѣста:

I. Настоятелей: 1) въ с. Александровскомъ Маріупольскаго у.; 2) въ с. Криворожьѣ Бахмутскаго у.; 3) въ с. Ивановѣ Новомосковскаго у.; 4) въ с. Покровскомъ Павлоград-

скаго у.; 5) въ с. Николаевкѣ Славяносербскаго у.; 6) въ с. Васильевкѣ Новомосковскаго у.; 7) въ с. Гуляйполѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 8) въ с. Тритузномъ Екатеринославскаго у.; 9) въ с. Павловкѣ (она же Шандровка) Павлоградскаго у.; 10) въ с. Акимовкѣ того же у.; 11) въ г. Славяносербскѣ при Стефановской церкви.

II. *Помощниковъ настоятелей*: 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Князевкѣ Павлоградскаго у.; 5) Камышевахъ Бахмутскаго у.; 6) въ с. Нижнемъ и Успенскомъ Славяносербскаго у.; 7) въ с. Валеріановкѣ Александровскаго у.; 8) въ с. Мишуринорогѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 9) въ с. Алферовкѣ того же у.; 10) въ с. Штеровкѣ Славяносербскаго у.; 11) въ с. Старыхъ-Кайдакахъ Екатеринославскаго у.; 12) въ с. Попельнастомъ Верхнеднѣпровскаго у.; 13) въ с. Колпаковкѣ Новомосковскаго уѣзда.

III. *Псаломщиковъ*: въ с. Фоцовѣ Славяносербскаго уѣзда.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Московскаго Славянскаго Комитета. III. Епархіальныя извѣстія. — Списокъ пожертвованій въ пользу страждущихъ христіанъ въ Босніи и Герцеговинѣ. — Объявленіе. — Праздныя епархіальныя мѣста.

Дозволено цензурою. 30-го іюня 1876 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 15.

ВОСКРЕСЕНІЕ, 1-го августа 1876 года.

СТОЛѢТІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ ¹⁾.

(Продолженіе).

По духовному вѣдомству Св. Синодъ опредѣлилъ: «всѣмъ тремъ Новороссійскимъ губерніямъ состоять въ вѣдѣніи одной епархіи, которая должна называться Екатеринославскою, вмѣсто Новороссійской, а епархіальному архіерею называться, вмѣсто Новороссійскаго и Дніпровскаго—Екатеринославскимъ, Херсонскимъ и Таврическимъ. Екатеринославскій архіерейскій домъ съ Консисторіею и Семинаріею, находящіеся въ приписномъ городѣ Новомиргородѣ, переведенный по Высочайшему повелѣнію 1797 г. изъ Полтавы, теперь же перевести въ губернскій городъ Екатеринославъ, назначивъ для жительства архіерея домъ губернатора и смежныя съ нимъ казенныя дома. Вмѣсто 60 десятинъ земли, отведенныхъ близъ Новомиргорода, рыбной ловли и мельницы на Бугѣ отвести для Екатеринославскаго архіерейскаго дома, по близости онаго, означенное число десятинъ земли, рыбныя ловли и мельницу. Такъ какъ въ Екатеринославской епархіи нѣтъ ни одного штатнаго монастыря, то обратить Новогригорьевскую пустынь

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. № 14.

во второклассный монастырь, подъ названіемъ Бизюкова, которому и состоятъ въ вѣдѣніи Екатеринославскаго архіерея». Государь Императоръ утвердилъ во всѣхъ пунктахъ докладъ Св. Синода. Во исполненіе новаго указа Св. Синода архіепископъ Аѳанасій въ 1804 г. посѣщилъ перебраться въ Екатеринославъ, поселившись въ губернаторскомъ домѣ, который стоялъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ и въ настоящее время находится архіерейскій домъ. Со времени переѣзда преосвященнаго Аѳанасія изъ Новомиргорода въ Екатеринославъ, кафедра Екатеринославскихъ архіереевъ пребываетъ здѣсь и до настоящаго времени. Сюда же и въ тотъ же годъ перетянулись изъ Новомиргорода и Духовная Консисторія и Духовная Семинарія.

Итакъ, послѣ многолѣтняго странствованія, Екатеринославская архіерейская кафедра утвердилась наконецъ тамъ, гдѣ она должна быть по первоначальной мысли Екатерины и Потемкина. Но того значенія, которое хотѣли дать ей въ началѣ, она никогда не получила, а со времени перевода ея въ Екатеринославъ значеніе ея, какъ кафедры исключительной, по измѣнившимся обстоятельствамъ, потеряно навсегда. Съ этой поры, и во внѣшнемъ своемъ видѣ она начинаетъ все болѣе и болѣе сокращаться. Въ 1812 г., когда была приобрѣтена Бессарабія, въ этомъ новомъ уголкѣ Россіи основана была новая архіерейская кафедра, подъ именемъ Кишиневской. Тогда отдѣлили отъ Екатеринославской епархіи нѣсколько уѣздовъ, и въ томъ числѣ тогда еще совершенно новый городъ Одессу, присоединивъ оныя къ епархіи Кишиневской. Появленіе Слободско-Украинской или Харьковской епархіи еще разъ урѣзало предѣлы Екатеринославской. Наконецъ въ 1837 г. Св. Синодъ представилъ Государю Императору особый докладъ съ такимъ мнѣніемъ, чтобы Херсонской и Таврической губерніямъ по духовному вѣдомству со-

ставлять особую епархію, а Екатеринославской губерніи, оставаясь отдѣльно, именоваться тою же Екатеринославскою епархіею. Херсонской епархіи состоять во 2 классѣ съ наименованіемъ архіереевъ Херсонскими и Таврическими, которымъ и имѣть постоянное пребываніе въ городѣ Одессѣ; Екатеринославской же епархіи быть третьеклассною, съ наименованіемъ архіереевъ Екатеринославскими и Таганрогскими, коимъ и имѣть по прежнему пребываніе въ Екатеринославѣ. 9 мая 1837 г. докладъ Св. Синода былъ утвержденъ покойнымъ Государемъ Николаемъ Павловичемъ и съ той поры Екатеринославская епархія получила тѣ границы, въ которыхъ она находится въ наши дни, когда управляетъ ею Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій.

Значеніе Екатеринославской епархіи въ первые годы ея существованія.

Каждому изъ насъ извѣстно, что открытіе новыхъ епархій всегда дѣлается съ цѣлю — усилить религіозно-нравственное воспитаніе народа. Но при открытіи нѣкоторыхъ русскихъ епархій правительство имѣло, безъ сомнѣнія, въ виду нѣкоторыя особенныя цѣли. Такія особенныя цѣли несомнѣнно были въ виду и при открытіи Екатеринославской епархія. Раскроемъ наше мнѣніе до возможно большей ясности. Для этого намъ слѣдуетъ перенестись нашею мыслію въ тому времени, когда только что открывалась епархія и когда только что открылась она. Прежде всего намъ бросится въ глаза та пестрота народонаселенія, которое покрывало всю Новороссію и то разнообразіе религіозныхъ вѣрованій, которыя господствовали на границахъ новаго русскаго края и внутри самаго края. Съ одной стороны къ нему — этому новому краю — примыкали римскіе католики, которые всегда отличались необыкновеннымъ искусствомъ пропаганды, соединенной съ совер-

шенною неразборчивостію средствъ. Съ другой стороны новый край граничилъ съ магометанскими народами, всегда отличавшимися своимъ необузданнымъ фанатизмомъ, — съ ученіемъ, заключающимъ въ себѣ слишкомъ много заманчиваго и притягательнаго для слабыхъ сторонъ человѣческой природы. Если, за тѣмъ, отъ окраинъ Новороссіи мы перейдемъ внутрь самаго новаго края, то увидимъ здѣсь такой хаосъ въ народонаселеніи и вѣрованіяхъ, для обозначенія котораго намъ остается взять извѣстное выраженіе книги Бытія: земля была невидима и неустроена.

1) Тутъ оставались еще прежніе бойцы за свою свободу — запорожскіе казаки, хотя всегда православные и часть искренно религіозные, но подъ вліяніемъ историческихъ обстоятельствъ сложившіе въ своей душѣ свои собственныя нравственныя понятія, далеко расходившіяся съ чистымъ христіанскимъ понятіемъ о нравственности.

2) Сюда въ разное время убѣгали русскіе раскольники, столь враждебно относившіеся къ духовному православному правительству, какъ часто и къ правительству гражданскому. Во время дѣятельности въ новомъ краѣ Григ. Александровича Потемкина, число раскольниковъ возрасло здѣсь до необыкновеннаго количества. Время Екатерины Великой было временемъ поворота въ отношеніяхъ русскаго правительства къ раскольникамъ. Идея вѣротерпимости, явившаяся въ XVIII столѣтіи вслѣдствіе философскаго направленія, проникла въ высшее русское общество и до русскаго престола, и замѣнила здѣсь прежнія мечтанія обратить раскольниковъ въ православіе посредствомъ принужденія, посредствомъ страха и насилія. Князь Потемкинъ рѣшился воспользоваться теперь этимъ новымъ духомъ для заселенія того края, который онъ думалъ возродить къ новой жизни. Мысли его, выраженные въ особомъ объявленіи, обнародованномъ отъ имени Императрицы и

приглашавшемъ раскольниковъ селиться въ Новороссіи, нашли отзывъ во многихъ раскольникахъ. Извѣстный дѣятель по устройенію единовѣрія, раскольниковъ монахъ Никодимъ изъ Стародубля вошелъ въ личныя сношенія съ Потемкинымъ, а потомъ и съ самою Государыней. Во главѣ депутаціи отъ раскольниковъ, онъ явился въ Петербургъ и просилъ для своихъ собратій священниковъ и даже архіерея, обѣщая въ замѣнъ того переселить въ Новороссійскій край множество раскольниковъ, въ разные времена убѣжавшихъ изъ Россіи за рубежъ, по преимуществу въ польскія владѣнія и турецкія. По распоряженію Императрицы раскольникамъ указаны были мѣста для ихъ поселеній, между Перекопомъ и Днѣпромъ, позволено строить часовни и молитвенные дома, построень каменный мужской монастырь, извѣстный теперь подъ именемъ единовѣрческаго Корсунскаго близъ Берислава, даны были священники и обѣщанъ архіерей. Благодаря твердости преосвященнаго Платона, тогдашняго Московскаго митрополита, послѣднее обѣщаніе не было исполнено. Но и безъ того, при содѣйствіи Никодима, нѣсколько тысячъ семействъ раскольниковъ перешли въ Новороссію и причисались одни къ крестьянскимъ обществамъ, другія къ мѣщанскимъ, а инныя къ купеческимъ. Искусство раскольниковъ свращать простые умы къ своимъ вѣрованіямъ давно уже извѣстно всѣмъ, знакомымъ съ исторіею раскола.

3) Съ негласнаго распоряженія Потемкина позволено было селиться въ новомъ краѣ всякаго рода бѣглымъ, безпаспортнымъ бродягамъ и даже преступникамъ, которымъ тяжело приходилось жить внутри государства, но привольно и безопасно посреди безконечныхъ степей Новороссіи. Этотъ классъ людей, одинъ изъ замѣтныхъ въ Новороссіи даже въ текущемъ столѣтіи, былъ большею частію безъ опредѣленныхъ правилъ религіозныхъ и нравственныхъ, руководившійся въ жизни не

вѣрою, не законами и убѣжденіями, выработанными правильною жизнію, а случаємъ и удачею, личнымъ расчетомъ и пользою, такъ часто стоящими въ противорѣчіи со всѣми законами, по которымъ живутъ человѣческія общества.

4) Сюда же, въ этотъ новый край Россіи явилось множество иностранцевъ опять съ своими религіозными и нравственными понятіями. Мы не говоримъ о сербахъ, болгарахъ, молдаванахъ, волохахъ и грекахъ, — эти не отличались отъ русскихъ по крайней мѣрѣ по вѣрѣ, хотя, безъ сомнѣнія, и они въ своей нравственной жизни и въ своихъ религіозныхъ представленіяхъ имѣли свои національные оттѣнки. Но кромѣ ихъ, сюда, въ эту новую Америку явились поляки, шведы, венгерцы, армяне даже албанцы, даже корсиканцы. Но изъ всѣхъ иностранцевъ въ самомъ большемъ количествѣ явились сюда нѣмцы: нѣмцы католики, нѣмцы протестанты и нѣмцы сектанты; эти послѣдніе иностранцы получили всѣ средства къ матеріальному и духовному преобладанію надъ русскимъ элементомъ. То были общества вполне организованныя въ смыслѣ гражданскомъ, съ матеріальными достатками, съ крѣпкими религіозными и нравственными понятіями и съ опытными и искренними духовными руководителями.

Если ко всему этому мы прибавимъ уніатовъ, которые составляли нѣчто среднее между православными и католиками, если добавимъ къ этому элементы еврейскій и татарскій, вошедшіе въ этотъ край нѣсколько позже; то по всему, сказанному нами, мы можемъ составить довольно ясное представленіе о томъ, что такое была Новороссія по своему народонаселенію, и какое безконечное разнообразіе понятій религіозныхъ и нравственныхъ господствовало среди этого народонаселенія. Это было, — если позволять намъ сдѣлать сравненіе, — это было настоящее время постройки башни въ Вавилонѣ, и тотъ хаосъ перваго дня творенія, для котораго

необходимъ былъ одинъ животворящій духъ, чтобы онъ носился надъ этимъ хаосомъ, проникалъ его и всему давалъ порядокъ и жизнь, и изъ безконечнаго разнообразія элементовъ вырабатывалъ нѣчто опредѣленное и цѣлое. Такимъ животворящимъ духомъ, по нашему мнѣнію, и была православная епархія съ своею выработанною организаціею и характеромъ, руководимая одною идеею, неподдающаяся никакимъ иноземнымъ вліяніямъ, неотступающая ни предъ какими препятствіями, все невиллирующая и на все налагающая свою особенную печать. Понятно теперь, какое обширное поле дѣятельности стояло тогда предъ новою епархіальною властью и какая задача лежала на духовенствѣ. Сохранять православную вѣру въ тѣхъ, которые ее имѣли, но которые могли потерять ее въ виду совершенно особыхъ обстоятельствъ; утверждать православіе въ тѣхъ, въ которыхъ оно было слабо; отражать нападенія заблуждающихся и обращать ихъ на путь истины; вести борьбу съ иновѣрцами, привлекая ихъ своимъ ученіемъ и жизнію подъ знамя православія; наконецъ въ разнообразную жизнь и дѣятельность проводить одни всегда неизмѣнныя, но не всегда чисто понимаемыя правила христіанской нравственности. Однимъ словомъ, появленіе на югѣ Россіи, въ нашемъ новомъ краѣ новой православной епархіи напередъ должно было предвѣщать господство въ этомъ краѣ одного религіознаго ученія и однихъ нравственныхъ принциповъ, что, въ свою очередь, должно было повести къ полному обрусенію края, къ упорядоченію и правильности жизни, и слѣдовательно къ благоденствію края.

Дѣятельность епархіальнаго Начальства и духовенства.

Такая высокая задача лежала на новой епархіи, называвшейся первоначально Славянскою, а потомъ Екатеринославскою. Разумѣется, интересно было бы прослѣдить, что слѣ-

лала новооткрытая епархія въ виду такой задачи, которая на ней лежала. За недостаткомъ времени, мы не беремся разобратъ во всемъ объемѣ эту многосложную задачу, да едва-ли это дѣло исполнимое съ одной стороны по недостаточности существующихъ для сего памятниковъ, а съ другой стороны по неувимости духа, съ которою совершаются дѣла религіозно-нравственнаго преобразованія и воспитанія. Духъ, гдѣ хочетъ, тамъ и дышетъ, голосъ его мы слышимъ, даже, если угодно, видимъ, но откуда онъ приходитъ и куда идетъ—мы этого не знаемъ; иначе сказать: дѣла духа мы знаемъ, видимъ, но дѣйствія духа мы уловить не въ состояніи. Поэтому мы ограничимся для нашей цѣли изложеніемъ того, что доступно для насъ.

Самая первая неотступная забота новаго епархіальнаго начальства была та, чтобы подъ руками своими имѣть исполнителей его намѣреній, т. е. епархіальное духовенство. Такое духовенство на первыхъ порахъ было вызываемо изъ епархій: Кіевской, Переяславской, Бѣлгородской и Воронежской. Каково было это духовенство и что дѣлало епархіальное начальство въ послѣдствіи для удовлетворенія потребности въ духовныхъ пастыряхъ—это мы увидимъ ниже.

Вторая неотложная задача новаго епархіальнаго начальства и его духовенства заключалась въ томъ, чтобы пасомые имѣли мѣста для совершенія общественныхъ молитвъ и для совершенія христіанскихъ таинствъ. Душевные требованія бываютъ часто сильнѣе матеріальныхъ; и въ радости и въ печали человѣкъ одинаково спѣшитъ ко храму Божію или благодарить или просить Бога. Однимъ своимъ существованіемъ храмы напоминаютъ человѣку о его высшихъ обязанностяхъ, объ его отвѣтственности за свои слова и за свои дѣйствія, что особенно было важно въ новомъ нашемъ краѣ, по причинамъ, которыя понятны сами собою,—по всему, что сказано было выше о народонаселеніи новаго края. Наше гражданское

правительство и духовное всегда понимали это какъ нельзя яснѣе, и потому храмы и монастыри появлялись съ перваго же разу тамъ, гдѣ хотѣли положить начало новой гражданской жизни и духовнаго возрожденія людей. Такъ было на сѣверѣ среди финскихъ, на востокѣ среди татарскихъ и на западѣ среди литовскихъ племенъ. Такъ поступало гражданское и духовное правительство и въ томъ краѣ, который получилъ названіе Новороссіи. А правительству содѣйствовало больше всего епархіальное начальство и духовенство. Мы нравственно обязаны почтить добрымъ словомъ память людей, которые въ этомъ отношеніи оказали особенныя заслуги.

Постройка церквей и монастырей.

Съ окончательнымъ перенесеніемъ архіерейской Новороссійской епархіи въ Екатеринославъ, на преосвященныхъ этой епархіи легла благочестивая, но вмѣстѣ и тяжелая забота устроить у себя епархіальную церковь, которой, собственно говоря, у нихъ совсѣмъ не было. Основаніе нынѣшнему епархіальному собору было положено въ 1787 г. Великая Государыня, въ сопровожденіи Германскаго Императора Іосифа II, иностранныхъ пословъ и блестящей свиты изъ русскихъ вельможъ, прибыли 9 мая упомянутого года въ бывшее запорожское село Половицу. Здѣсь было приготовлено уже и мѣсто и матеріалы для закладки собора, въ честь Преображенія Господня. Это названіе новаго собора должно было навсегда выразить и напоминать потомству задушевныя мысли Потемкина о преobraженіи всего Новороссійскаго края. Въ самый день прибытія Екатерины въ Половицу закладка храма совершена среди самой блестящей обстановки. Екатеринославскій архіепископъ Амвросій, членъ Св Синода и любимецъ Императрицы и Потемкина прочиталъ всѣ положенныя на эти случаи молитвы и окропилъ рвы, заготовленные для фун-

дамента, и затѣмъ сама Екатерина положила первый камень. Такъ, повидимому, готова была осуществиться идея грандіознаго собора въ 71 саж. длин. и 21 саж. ширин., въ пространствѣ 1491 квад. саж. Громадная масса матеріала была приготовлена для задуманной цѣли. Но прошло нѣсколько лѣтъ — и на освященномъ мѣстѣ осталась мерзость запустѣнія. Новыя войны, смерть Потемкина и его друга Амвросія, ослабѣвшая въ старости энергія царицы, а потомъ новое направленіе новаго царствованія — все это повело къ тому, что о Екатеринославѣ и его соборѣ забыли совершенно, рабочіе разошлись, матеріалы или распроданы или употреблены на каналы у Днѣпровскихъ пороговъ, и Екатеринославская епархія осталась безъ кафедральнаго собора послѣ сладкой мечты о великолѣпномъ и величественномъ соборѣ.

Прибывшій 1804 года въ Екатеринославъ архіепископъ Аѳанасій засталъ въ городѣ двѣ церкви: Успенскую, которую перевезли изъ упраздненнаго монастыря Нефорошанскаго и Троицкую, перевезенную изъ стараго Екатеринослава, что былъ на р. Кильчени; обѣ были деревянныя и ветхія. Такимъ образомъ преосвященный Аѳанасій принужденъ былъ одну изъ нихъ считать кафедральною. Такою онъ призналъ Успенскую церковь, разумѣется временно, до построенія все-таки Преображенскаго Собора. Аѳанасій сошелъ въ могилу, недождавшись этого счастливаго времени. Преемникъ Аѳанасія, преосвященный Платонъ сталъ хлопотать о постройкѣ новаго собора, и его хлопоты, казалось, не пропали даромъ. На постройку собора отпущено было 69 т. 550 р. Это было въ 1809 г.; комитетъ, нарочно составленный по этому случаю, занялся заготовленіемъ матеріаловъ. Но наступившая скоро за тѣмъ отечественная война остановила всѣ работы по всей Россіи. Заготовленные для собора матеріалы были проданы вторично и преосвященный Платонъ умеръ, не увидавъ исполне-

нія своихъ сердечныхъ желаній. На мѣсто его поступилъ преосвященный Іовъ, бывшій когда-то викаріемъ Екатеринославскаго архіепископа Амвросія. Въ мѣстѣ съ Новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ, графомъ Ланжерономъ преосвященный Іовъ снова сталъ хлопотать о постройкѣ Преображенскаго собора, впрочемъ не на томъ уже мѣстѣ, гдѣ былъ заложенъ когда-то Великой Государыней. Но пока шла переписка, гдѣ построить соборъ, — тамъ-ли, гдѣ Успенская церковь, какъ думалъ Іовъ, или гдѣ Троицкая, — какъ хотѣлъ Ланжеронъ, — первый въ это время, т. е. въ 1823 г. скончался, а послѣдній отозванъ для другихъ дѣлъ. Заступившій мѣсто Іова, преосвященный Теофилъ разсудилъ построить соборъ въ виду семинарскихъ зданій, слѣдовательно на горѣ, а не внизу. Дѣло поступило въ Св. Синодъ и къ министру внутреннихъ дѣлъ. Въ это время скончался Государь Александръ Павловичъ, и — дѣло о соборѣ снова остановилось; въ 1827 г. оно опять началось, но Теофилъ удалился на покой, а на его мѣсто поступилъ Онисифоръ — больной и престарѣлый, который еще разъ затормозилъ дѣло тѣмъ, что просилъ разрѣшенія построить *теплый* соборъ, а не холодный. Въ августѣ 1828 г. изъ Св. Синода, наконецъ, полученъ былъ указъ касательно постройки собора въ Екатеринославѣ. По сдѣланной въ Петербургѣ смѣтѣ на эту постройку предположено отпустить 178 т. 246 р. 50 к.; она должна была производиться на томъ мѣстѣ, гдѣ предполагалъ когда-то преосвященный Іовъ, — на мѣстѣ продажи съѣстныхъ припасовъ, близъ Успенской церкви. Онисифоръ не дождался этого указа; получилъ его уже новый преосвященный Гавріиль, который немедленно же обратился къ тогдашнему губернатору Донецъ-Захаржевскому съ просьбою очистить площадь для предстоявшей постройки храма. Губернаторъ, однакожь, находилъ много препятствій къ удовлетворенію просьбы его преосвященства, и потому за-

вязалась новая переписка, которая могла надолго затянуть такъ долго тянувшееся дѣло, если бы самъ покойный Государь не захотѣлъ узнать о судьбѣ Преображенскаго собора. Узнавъ изъ донесенія о перепискѣ между архіереемъ и губернаторомъ, Николай Павловичъ изволилъ положить по этому дѣлу слѣдующую резолюцію: «я считаю лучшимъ мѣстомъ то, на коемъ была закладка покойной Императрицы... временное отдаленіе собора отъ жилой части города не есть препятствіе. По плану предполагаются округъ собора присутственные мѣста; стало, нѣтъ и затрудненія для сего назначенія отъ отдаленія отъ воды». Такая резолюція разрѣшила сразу всѣ затрудненія и споры. 20-го апрѣля 1830 г., въ присутствіи почетнѣйшихъ дворянъ, купечества и другихъ сословій, въ присутствіи генераль-губернатора края князя Михаила Семеновича Воронцова, преосвященнымъ Гавріиломъ совершена закладка того собора, который считается теперь кафедральнымъ Екатеринославскихъ архіереевъ. Нынѣшняя соборная ограда, стоящая на фундаментѣ предполагавшагося собора во время Екатерины II-й, указываетъ позднѣйшимъ поколѣніямъ на ту громадную разницу, которая лежитъ между имѣвшимъ быть и построеннымъ храмомъ. Въ 1834 г. кафедральный соборъ былъ оконченъ, благодаря необыкновенной энергіи преосвященнаго Гавріила. Обошелся этотъ храмъ въ 300 т., противъ смѣты болѣе, чѣмъ на 100 тыс. р., которые собраны Гавріиломъ отъ частныхъ пожертвованій.

Такъ, наконецъ, закончилось дѣло относительно кафедральнаго собора. Читатели видятъ, кто болѣе всего думалъ объ этомъ соборѣ: они видятъ, что всѣ преосвященные новой епархіи одинъ за другимъ положили возможное для нихъ усердіе для созданія дома Божія, во славу Божию и на славу той церкви, къ которой всѣ мы принадлежимъ. Свѣтильникъ истинной вѣры поставленъ, наконецъ, на должной высотѣ предъ

лицомъ всѣхъ иновѣрцевъ и разновѣрцевъ Новороссійскаго края. Вмѣстѣ съ тѣмъ, читатели видятъ, что болѣе всѣхъ положилъ своей души на созданіе указаннаго храма преосвященный Гавріиль, личность котораго заслуживаетъ особенной благодарности и памяти во всемъ Новороссійскомъ краѣ. Кромѣ собора, по его же убѣжденію и съ его же благословенія, Екатеринославскіе граждане православной вѣры приступили къ постройкѣ, вмѣсто разрушавшихся Успенской и Троицкой церквей, новыхъ каменныхъ храмовъ съ тѣми же названіями, храмовъ, которые теперь украшаютъ Екатеринославъ. Строены и окончены эти храмы уже при преемникахъ Гавріила: Анастасіѣ и Иннокентіѣ. Но заботы преосвященныхъ о постройкѣ церквей не ограничивались однимъ только Екатеринославомъ. Съ самаго перваго заселенія Новороссійскаго края, потребность въ церквахъ возрастала съ каждымъ днемъ, и преосвященные поощряли всякія попытки со стороны помѣщиковъ, священниковъ и прихожанъ къ постройкѣ въ селахъ или городахъ то молитвенныхъ домовъ, то церквей, немедленно благословляя ихъ на такія благочестивыя дѣла, безъ всякихъ препятствій позволяя пріискивать священниковъ и посылая антиминсы. Преосвященный Гавріиль въ этомъ отношеніи является какъ высочайшій образецъ христіанскихъ пастырей. Посѣтивъ Маріуполь, онъ въ рѣчи, послѣ служенія въ соборѣ, указалъ присутствовавшимъ при его служеніи на ветхость соборной церкви. За рѣчью преосвященнаго граждане собрали по добровольной подпискѣ 10 т. р. и скоро приступили къ постройкѣ новаго собора. Тоже самое повторилось въ Херсонѣ, Александріи, а потомъ и въ Керчи, гдѣ до Гавріила богослуженіе совершалось въ молитвенномъ домѣ. По приходѣ въ Одессу великій архипастырь продолжалъ дѣло устроенія церквей. Всѣ Одесскія церкви, въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, равно какъ Архангело-Михайловскій женскій монастырь обязаны единственно и

безраздѣльно заботамъ преосвященнаго Гавріила. Люди, стоявшіе во главѣ образованнаго общества того времени, вполне оцѣнили эту замѣчательную сторону дѣятельности, преосвященнаго Гавріила, равно какъ и значеніе этой дѣятельности. Мих. Сем. Воронцевъ, образованнѣйшій человѣкъ своего времени, въ отзывѣ своемъ Государю о преосвященномъ, между прочимъ, прямо указалъ, что, благодаря его неутомимымъ заботамъ, въ Новороссійскомъ краѣ явилось множество православныхъ церквей. Не менѣе имѣетъ для насъ значенія отзывъ князя Стурдзы о той же самой сторонѣ дѣятельности Гавріила. По поводу освященія Срѣтенской церкви въ Одессѣ, онъ писалъ слѣдующее: «нынѣ все сѣверное поморье Чернаго моря, недавно еще столь негостепріимное, подъ властью мусульманскою, представляетъ рядъ православныхъ храмовъ,—символь незыблемаго здѣсь владычества христіанскаго и русскаго. Число этихъ храмовъ увеличивается ежегодно, и они повсюду становятся благолѣпнѣе; утѣшительное это явленіе стало особенно учащаться въ нашемъ краѣ и въ нашемъ городѣ со времени учрежденія здѣсь (въ Одессѣ) архіерейской кафедрѣ: первый возсѣдающій на ней достойный архипастырь, преосвященный Гавріиль неутомимо и ревностно печется объ умноженіи числа и лѣпоты церквей Божіихъ во вѣрной ему разноплеменной и разноязычной паствѣ,—и усилія его видимо благословляются Богомъ». Такъ блистательно исполнила свою миссію епархія, основанная для Новороссійскаго края. Впрочемъ не одни только проосвященные заботились о постройкѣ церквей и объ утвержденіи господства христіанской вѣры тамъ, гдѣ долгое время господствовали магометане. Еще ранѣе, чѣмъ явилась Екатеринославская епархія, въ царствованіе Елизаветы Петровны жилъ и священнодѣйствовалъ въ г. Козельцѣ, Черниговской епархіи, священникъ о. Кирилль Тарновскій. Свѣдѣній о его жизни и дѣятельности мы имѣемъ очень мало. Потерявъ жену, онъ уступилъ свое священническое мѣсто одному изъ родственниковъ и посвятилъ всю жизнь богоугоднымъ дѣламъ. Благочестіе священника привлекло на него, какъ думаютъ, вниманіе матери Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, жившей тогда въ Козельцѣ. Разумовскій, вѣроятно, и представилъ его ко двору, гдѣ онъ занялъ будто бы мѣсто законоучителя при великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, будущей царицѣ Россіи. Но оставивъ скоро дворъ, о.

Кириллъ сталъ вести странническую жизнь. Цѣль такой жизни заключается, повидимому, въ сборѣ пожертвованій на постройку церквей. Но весьма вѣроятному преданію въ нынѣшней Черниговской епархіи, усердіемъ его построено 12 церквей. За тѣмъ, дѣятельность о. Кирилла переносится на Екатеринославскую епархію. Личность его весьма извѣстна въ уѣздахъ—Екатеринославскомъ, Новомосковскомъ и Павлоградскомъ, гдѣ онъ жилъ и дѣйствовалъ во всю остальную свою жизнь. По его убѣжденію, многіе малороссіяне оставили свои мѣста и переселились въ новую Россію. О. Кириллъ въ это время былъ уже богатъ. Знакомый ему еще по Петербургу, губернаторъ Азовскій Чертковъ далъ ему земли, какъ давали тогда многимъ другимъ. Теперь о. Кириллъ могъ свободно удовлетворять своей душевной потребности строить храмы для тѣхъ, кто имѣлъ въ нихъ нужду. Такимъ путемъ появились церкви въ селѣ Терновѣ (Юрьевка), въ Кочережахъ, Межурѣчьи, Булаховѣ, Васильевкѣ, Бузовѣ, Пескахъ, Новоселкахъ, Воскресеновкѣ. Такимъ же путемъ возникла, какъ увидимъ послѣ, и каменная церковь въ Пустынно-Николаевскомъ, Самарскомъ монастырѣ. Такова была дѣятельность о. Кирилла. Этимъ объясняется, почему онъ такъ долго живетъ въ народной памяти, впрочемъ не подъ настоящимъ своимъ именемъ о. Кирилла, а подъ именемъ дикаго попа. Его портретъ можно видѣть въ Самарскомъ монастырѣ, гдѣ, по преданію, о. Кириллъ и былъ похороненъ.

Въ то время, когда о. Кириллъ работалъ по одну сторону Днѣпра, другой отецъ, о. Оеодосій работалъ по другую сторону Днѣпра, въ мѣстѣ болѣе отдаленномъ и на другомъ поприщѣ. Посреди самыхъ пустынныхъ и опасныхъ мѣстъ онъ задумалъ основать русскій православный монастырь.

Не забудемъ того факта, что распространіе православной вѣры на сѣверѣ, западѣ и востокѣ нынѣшней Россіи всегда сопровождалось основаніемъ и православныхъ монастырей. Мы знаемъ, что въ наше время весьма многіе относятся къ монастырямъ не только безъ всякаго сочувствія, но даже совершенно отрицаютъ необходимость ихъ. Мы не вступаемъ теперь въ полемику съ подобными мнѣніями. Но волею-неволею должны сказать, что такія мнѣнія возникаютъ не вслѣдствіе высокаго образованія, а скорѣе вслѣдствіе высокаго невѣжества въ извѣстномъ отношеніи. Мнѣнія эти добазываютъ,

только, что мы не знаемъ исторической жизни народа, къ которому принадлежимъ какъ отдѣльныя единицы, что мы не понимаемъ характера всѣхъ народовъ, исповѣдующихъ православіе и что мы никогда не задавали себѣ задачи оцѣнить по достоинству заслуги монастырей. Среди дикихъ народовъ, которымъ предлагалась новая вѣра и новая гражданская жизнь, православные монастыри были не только охранителями и проповѣдниками вѣры, не только удовлетворяли душевной потребности людей, желавшихъ окончить свои, часто тяжелые дни, въ тиши монастырскаго уединенія, — помимо этого, монастыри — сами колонисты въ новыхъ земляхъ и между чуждыми племенами влекли за собою, если можно такъ выразиться, дальнѣйшую русскую колонизацію по окраинамъ нынѣшнихъ русскихъ владѣній. Монастыри были такимъ образомъ постоянными и неутомимыми бойцами за русскую вѣру и за русскую народность, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ участіе и во всѣхъ радостяхъ и во всѣхъ печаляхъ общаго намъ отечества. Вотъ по какимъ причинамъ монастыри были любимы, и любимы теперь простымъ русскимъ народомъ, который можетъ быть инстинктивно понимаетъ то значеніе, которое имѣли и имѣютъ монастыри въ его исторической жизни. Даже запорожскіе казаки, которые такъ мало дорожили своею жизнію, — и тѣ устроили у себя монастырь, и устроивъ, лелѣяли его, какъ любимое дитя, не жадѣя для него ни земли, ни денегъ. Монастырь этотъ назывался и называется теперь Самарскимъ Пустынно-Николаевскимъ, стоящій на р. Самарѣ, недалеко отъ Новомосковска. Въ Екатеринославской епархіи — это самый старѣйшій монастырь съ несомнѣнно историческимъ значеніемъ не только до уничтоженія запорожской Сѣчи, которой принадлежалъ Самарскій монастырь, но и тогда, когда Сѣчь перешла уже въ область преданій. (Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы — сотрудники { А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Столѣтіе Екатеринославской епархіи (продолженіе).

Дозволено цензурою. 30-го іюля 1876 года.

15 М. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 2 августа. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

