

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 юля

№ 14.

1867.

Содержаніе. I. Распоряженія вышшаго Правительства. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Дѣйствія попечительства и комитета по училищу двѣицъ духовнаго званія. — IV. Дѣйствія губернскаго училищнаго совѣта. — V. Извѣстія и объявленія.

I.

Распоряженія Вышшаго Правительства.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезная Племянница НАША Великая Княжна Ольга Константиновна, съ согласія Родителей Ея, Любез-

нѣйшихъ: Брата НАШЕГО Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Великой Княгини Александры Гусиной, вступаетъ въ бракъ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ. Изъявивъ и НАШЕ совершенное согласіе на сей брачный союзъ и призывая на оный благословеніе Божіе, МЫ, сего дня, въ Церкви Царскосельскаго Дворца, при собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ Особъ, торжественно обручили, по обрядамъ НАШЕЙ Православной Церкви, сію Любезную НАМЪ чету.

Возвѣщая всенародно о таковомъ пріятномъ для сердца НАШЕГО событіи, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрные НАМЪ подданные примутъ въ немъ участіе съ постоянно отличающимъ ихъ чувствомъ непоколебимой приверженности къ НАМЪ и всѣмъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26-й день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Черниговская Духовная Консисторія слушала указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 іюня за № 29, при которомъ препровождая во первыхъ: печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 26 день іюня, о совершившемся того же числа обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Оль-

ГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ **Георгіемъ I-мъ**, и во вторыхъ Высочайше утвержденной по сему случаю новой формы возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, предписываетъ, по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, прочтя во всѣхъ градскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи указа, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или Праздничный день Высочайшій Манифестъ, предъ Литургією, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны **ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ**, такъ: «и о обрученномъ Ея Женихѣ». На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства 4 іюля послѣдовала такая: «благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ и въ здѣшнихъ градскихъ церквахъ имѣетъ быть завтра, т. е. 5 іюля, а въ прочихъ церквахъ Епархіи по предписанному въ семъ указѣ. Консисторія учинить надлежащее по сему случаю распоряженіе». Приказали: Къ должному по настоящему указу и Архiepа-стырской резолюціи исполненію со стороны духовенства Черниговской Епархіи послать указы благочиннымъ и монастырскимъ начальствамъ и увѣдомитъ Правленіе Черни-

говской Семинаріи съ приложеніемъ потребнаго количества экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и формы. *О дозволѣніи пріобрѣтать на мѣстѣ 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго полтавскаго о дозволѣніи пріобрѣтать на мѣстѣ 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Приказали: Такъ какъ 5% билеты государственнаго банка даются на вклады отъ 1% болѣе чѣмъ 4% непрерывно доходные билеты, то посему пріобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учреждений суммы, конечно выгодноѣ для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4% непрерывно доходныхъ билетовъ; притомъ, хотя 5% банковые билеты погашаются въ теченіи 37 лѣтъ, начиная съ 1861 года, но выпутые въ тиражъ 5% билеты удобно могутъ быть обмѣниваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени окажутся болѣе выгодными, слѣдовательно суммы, поступившія въ духовное вѣдомство по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитное установленіе на вѣчныя времена будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5%; кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждый разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ суммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ останется неизмѣнимымъ, а воля завѣщателей непарушимой. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣ-

шить полтавскому епархіальному начальству назначаема по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учреждений суммы, пріобрѣтать пяти-процентныя банковыя билеты на мѣстѣ, по съ тѣмъ, чтобы эти билеты были государственныя, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупке ихъ руководствовались официальной справкою о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій государственнаго банка, а затѣмъ предоставить преосвященнымъ и по прочимъ епархіямъ, если признаютъ то выгоднымъ и полезнымъ, обѣднывать подобнымъ же сему образомъ завѣщанныя наизложенныхъ условіяхъ въ пользу духовныхъ учреждений суммы. Мая 18 дня 1867 года.

Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Конс., подлежитъ производству въ Духовномъ Вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше ут-

верженный 20 Ноября 1864 г. уставъ уголовного судопроизводства, на онованіи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ Епархіальному Начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для Духовнаго Вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ подлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждого, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г., Т. I, ч. I Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Января 1865 г., дано было знать по Духовному Вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь *разъясненія* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа порядка дѣйствій со стороны

духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 года судебныхъ установленій, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его Епархіальному Начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, а также

Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 года судебныхъ установленій. Юля 14 дня 1867 года.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Воспрещеніе причетникамъ занимать писарскія должности. По поводу заявленія гражданскихъ властей о пользѣ и удобствѣ, съ согласія поселянъ, допускать причетниковъ для исполненія должностей волостныхъ писарей въ открываемыхъ управленіяхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, Черниговское Епархіальное Начальство въ 1864 году * изъявило на это свое согласіе. Впослѣдствіи по опыту оказалось, что для волостнаго писаря опущеніи по должности дьячка или пономаря неизбѣжны, слѣдовательно исполненіе ими писарскихъ должностей неудобно и даже неприлично: *никтоже бо можетъ двѣма господинома работати*, да и правилами вселенскихъ соборовъ IV, 3 и VII, 10, запрещено клирикамъ принимать на себя мірскія должности, а потому объявляется, чтобы причетники исполняющіе нынѣ по приглашенію поселянъ писарскія должности оставили таковыя немедленно и впредь не принимали оныхъ, а равно и другихъ мірскихъ должностей.

* № 13 Черниг. епарх. изв. 1864 г.

Рукоположены:

Окончившіе курсъ Черниговской Семинаріи, *Іоаннъ Ремболовичъ* — во священника къ рождество-Богородичной церкви въ село Дубровное Городницкаго уѣзда, 5-го сего іюня; *Павелъ Горайнъ* — къ Николаевской церкви с. Деремны, Мглинскаго уѣзда, 8 іюля.

Награжденъ набедренникомъ священникъ, Новозыбковского у. села Спиридоновой-Буды, Николай Разумовскій за попечительность о благоустройствѣ церкви, назиданіе прихожанъ и усильное обученіе дѣтей въ сельской школѣ.

Уволены:

Дьячокъ, Свято-Духовской церкви мѣстечка Ивангорода Борзенскаго у., *Стефанъ Сілищукій*, по старости лѣтъ и неспособности къ прохожденію своей должности, *за штатъ*, 1 мая сего года.

Окончившій курсъ Черниговской Семинаріи *Василій Яновскій* изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

Сынъ священника, Кролевецкаго уѣзда села Атюши, Михайловской церкви Павла Юпицкаго, Іаковъ, 22 іюня сего года, согласно прошенію, *уволенъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе*, для поступленія въ гражданскую службу.

Пономарь села Дроздовки Нѣжинскаго у., Трофимъ Даниловскій, согласно его просьбѣ, *по болѣзни за штатъ*, съ прекращеніемъ производства жалованья съ 1 іюня.

Перемѣщены:

Козелецкаго уѣзда просфирни: села Чемера *Евдокія Левицкая* и села Середины *Елена Зоткевичева*, одна на мѣсто другой.

Нѣжинскаго уѣзда села Стодолъ, дьячокъ *Прокофій Мойсеевъ*, въ слѣдствіе его прошенія, по резолюціи Его Преосвященства 15 минувшаго іюня послѣдовавшей, *перемѣщенъ на пономарское мѣсто* Козелецкаго уѣзда въ м. Олишевку къ Архистратигу-Михайловской церкви.

Удаленъ отъ мѣста пономарь, Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Лосиновки Нѣжинскаго уѣзда, *Иванъ Лепко*, за воровство св. даровъ и съѣденіе ихъ подъ видомъ лакомства и посланъ на шесть недѣль въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь на эпитемію.

Посвящены въ стихарь.

Новозыбковскаго уѣзда села Шумиловки пономарь *Іоаннъ Славскій* 24 мая.

Новозыбковскаго уѣзда села Кневичъ, пономарь *Александръ Калиновскій*, 24 мая.

Утверждены въ должности депутата:

Священникъ села Михальчиной слободки *Александръ Волковичъ*, резолюціею Его Преосвященства 19 прошлаго іюня для присутствія при слѣдственныхъ дѣлахъ въ благочиніи 4 округа Новгородсѣверскаго уѣзда.

Священникъ села Вишенекъ *Теодоръ Яновскій*, по резолюціи Его Преосвященства 19-го прошлаго іюня, для присутствія при слѣдственныхъ дѣлахъ по благочинію 3 го округа Остерскаго уѣзда.

Утвержденъ церковнымъ старостою козакъ села Фастовець Борзенскаго уѣзда, *Стефанъ Ильченко* къ Успенской церкви.

Открыто приходское попечительство Суражскаго уѣзда въ селѣ Неглюбкѣ, при Николаевской церкви. Пред-

сѣдателемъ избранъ государственный крестьянинъ **Иванъ Кротенко.**

III.

Дѣйствія Попечительства и Комитета по Училищу дѣвицъ духовнаго званія.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Черниговскому Училищу дѣвицъ духовнаго званія, за 1866 годъ.

Отъ прежнихъ лѣтъ къ 1866 г. оставалось:

Въ непрерывно-доходномъ 4%

билетъ 154 р.

Въ расчетной книжкѣ кievской
конторы Государственнаго Банка . 2288 р.

Въ 5% билетъ Государственнаго
Банка 1000 р.

Въ наличности 13133 р. 95³/₄ к.

Въ долгахъ 1116 р.

И процентовъ въ недоимкѣ 61 р. 66 к.

Итого . 17753 р. 61³/₄ к.

Въ 1866 г. поступило на приходъ:

1) Собранныхъ по книгамъ, кото-

рыя выдапы причтамъ Черниговской
Епархіи 1482 р. 74½ к.

2) Позвонныхъ 833 р. 28¾ к.

3) Пожертвованныхъ при погре-
беніи умершихъ, при бракосочетаніяхъ
и другихъ случаяхъ 1687 р. 98¼ к.

4) Вознесенныхъ за содержаніе
воспитанницъ въ училищѣ 665 р. 55 к.

5) Представленныхъ цеховыми
Управами 25 р. 39 к.

6) Процентвъ по билетамъ и
ссудамъ 817 р. 74¾ к.

7) Возвращенной ссуды 266 р. — к.

Итого въ приходѣ 5778 р. 70¼ к.

А съ остаточными 23532 р. 32 к.

Изъ этой суммы, въ 1866 году, поступило въ расходъ:

1) На устройство храма съ ико-
ностасомъ и другими принадлежностями
зданій 628 р. 45½ к.

2) На страхованіе училищныхъ
зданій 111 р. 30 к.

3) На разведеніе сада при учи-
лищѣ, поддержаніе и улучшеніе зда-
ній, также на отопленіе, освѣщеніе,
приобрѣтеніе посуды, мебели, желѣз-
ныхъ кроватей, шкафовъ и вообще на
обзаведеніе всѣми хозяйственными
принадлежностями 2192 р. 72¼ к.

4) На выдачу жалованья: а) начальницъ—300 р., б) двумъ помощницамъ—188 р. 81 к., в) законоучителю—36 р. 75 к., г) лекарю—75 р.
Итого 600 р. 50 к.
И прислугѣ 226 р. 30 к.

826 р. 86 к.

5) На пищу 656 р. 51¹/₄ к.
6) На одежду, бѣлье и обувь . . . 160 р. 55 к.
7) На учебныя пособия и предметы рукодѣлья 103 р. 57¹/₄ к.

8) На мѣлочныя расходы по всѣмъ статьямъ содержанія воспитаницъ . . 145 р. 85 к.

Итого въ расходѣ . . . 4825 р. 36¹/₄ к.

За тѣмъ къ 1867 году осталось:

Въ непрерывно-доходномъ 4% билетѣ 154 р.

Въ расчетной книжкѣ кievской конторы Государственнаго Банка . . 2288 р.

Въ 5% билетѣ Государственнаго Банка 1000 р.

Въ наличности 14087 р. 29³/₄ к.

Въ ссудѣ, за исключеніемъ 50 р., записанныхъ по ст. процентовъ . . 800 р.

Всего 18329 р. 29³/₄ к.

Въ дополненіе къ отчету, Комитетъ присовокупляетъ, что а) почти вся наличная сумма, показанная остаткомъ къ 1866 и къ 1867 годамъ, заключалась въ серіяхъ: такъ какъ Комитетъ, въ видахъ приращенія суммы училищной, по мѣрѣ поступленія суммъ на приходъ, покупаетъ серіи; б) въ первой половинѣ 1866 г. содержалось училищныхъ пансіонерокъ—10 и частныхъ 11; а во второй половинѣ училищныхъ 10 и частныхъ 14. Общимъ столомъ съ воспитанницами пользовались—начальница и обѣ помощницы ея; отъ этого же стола получала пищу и прислуга; в) на одежду воспитанницъ употреблена незначительная сумма потому, что г. попечительница Гундіусъ пожертвованіями своими сократила расходъ по этой статьѣ.

Подлинный отчетъ подписали члены Комитета: Черниговскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей *Василій Кизимовскій*. Черниговской Воздвиженской церкви священникъ *Григорій Діаконовъ*. Черниговской Воскресенской церкви священникъ *Іоаннъ Буримовъ*. Черниговской Екатерининской церкви священникъ *Николай Марачевскій*.

Назначены постоянныя пособія отъ попечительства: тремъ дѣтямъ вдовы пономаря Квитницкой 12 руб., вдовѣ дьячка Наталіи Яновской 6 руб. и сиротѣ Козленко 15 руб., всѣ эти пособія имѣютъ производиться съ 1-го іюля 1867 г.

Для училищнаго храма Настоятельница Макаковского Троицкаго монастыря, Игуменіей Августой представлены въ Комитетъ, слѣдующія вещи: 1) парчевая священническая риза, 2) епитрахиль, 3) шелковый подризникъ, 4) двѣ пары поручей, 5) діаконскій стихарь, 6) три воздуха и 7) шелковое на пре-

столь покрывало. За это пожертвованіе, отъ лица Его Преосвященства, изъясняется признательность.

IV.

Дѣйствія губернскаго училищнаго совѣта.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Борзенскомъ за 1866 годъ.

1. Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Уѣзднаго Совѣта, находятся въ Борзенскомъ уѣздѣ 60.

Училища эти открыты и содержимы разными вѣдомствами и обществами, а именно:

а) Открытыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нѣтъ.

б) Открытыхъ по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ одиннадцать: въ мѣст. Ичнѣ, м. Ивангородѣ, с. Буромкѣ, с. Прохорахъ, с. Фастовцахъ, с. Мартыновкѣ, с. Шаповаловкѣ, с. Стрѣльникахъ, с. Великой Загоровкѣ, с. Хорошемъ Озерѣ и с. Комаровкѣ.

в) Открытыхъ обществами въ нѣмецкихъ колоніяхъ четыре въ деревняхъ: Калчиновкѣ, Рундевицій, Бѣлыхъ Вежахъ, Великомъ Вердерѣ—съ разрѣшенія начальства.

г) Открытыхъ и содержимыхъ частными лицами одна школа въ г. Борзнѣ отставнымъ учителемъ приходекаго училища Никитою Словатинскимъ, православнаго исповѣданія.

д) Открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 44.

2. Одинадцать сельскихъ училищъ открытыхъ по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ перешедшія въ Губернскія Мировыя Учрежденія помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ удобныхъ домахъ и содержатся на счетъ общественныхъ сборовъ на сей предметъ назначенныхъ.

Четыре училища, открытыхъ обществами въ нѣмецкихъ колоніяхъ: въ дер. Кальчиновкѣ, дер. Рундewizіи, Бѣлыхъ Вежахъ и Великомъ Вердерѣ помѣщаются въ общественныхъ домахъ, получаютъ на содержаніе училищъ отъ обществъ по 100 руб. и на жалованье учителя также по 100 руб., частная школа помѣщается въ домѣ содержателя п. Словатинскаго.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 18 помѣщается въ домахъ общественныхъ, 3 въ домахъ церковныхъ а прочіе 23 помѣщаются въ домахъ священно-и-церковно-служителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

3. Число учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо мальчиковъ 1256, дѣвочекъ 274; — (отъ числа учащихся и о возрастѣ ихъ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

4. Иновѣрцевъ въ четырехъ общественныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ училищахъ мальчиковъ 152 и дѣвочекъ 169 лютеранскаго вѣроисповѣданія, мальчиковъ 26 и дѣвочекъ 37 римско-католическаго вѣроисповѣданія.

5. Нѣкоторыя училища, открытыя по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ, нуждаются въ краткихъ священныхъ исторіяхъ, катихизисахъ и букваряхъ: сельскіе же церковно-приходскіе школы нуждаются въ слѣдующихъ учебныхъ пособіяхъ: 1) въ евангеліи и апостолѣ на рускомъ

языкъ; 2) въ историческомъ чтеніи изъ книгъ ветхаго и новаго завета на славянскомъ и русскомъ языкахъ; 3) въ изъясненіи евангелія; 4) въ книгахъ для упражненія въ чтеніи; 5) въ арифметикѣ Паулсона по методу Грубе и 6) въ собраніи арифметическихъ задачъ (по 1 экземпляру). Въ каждую церковно-приходскую школу нужна черная доска. Въ общественныхъ училищахъ и частной школѣ учебныя пособія приобрѣтаются родителями учениковъ.

6. Преподавателями въ сельскихъ училищахъ, учрежденныхъ Палатою Государственныхъ Имуществъ мѣстные приходскіе священники, утвержденные въ должностяхъ Палатою Государственныхъ Имуществъ съ согласія епархіальнаго начальства, жалованья получаютъ по 100 руб., а въ селахъ Шаповаловкѣ, Стрѣльникахъ, Великой Загоровкѣ, Хорошемъ Озерѣ и Комаровкѣ по 85 руб. въ годъ изъ общественныхъ сборовъ по смѣтной раскладкѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Преподавателемъ въ Борзенской частной школѣ отставной учитель приходскаго училища, губернской секретарь Никита Словатинскій, обучался въ новгородсѣверской гимназій, получаетъ отъ родителей по 1 руб. въ мѣсяцъ за каждаго ученика.

Преподавателями въ общественныхъ училищахъ въ дер. Кальчиновкѣ, Лифляндскій гражданинъ Михель Ивановъ Штраусъ, по свидѣтельству инспектора духовныхъ училищъ Рижскаго округа отъ 27 мая 1863 года за № 102, въ деревнѣ Рундевиэи Лифляндскій гражданинъ Юганъ Готфридъ Креббахъ, по свидѣтельству директора училищъ Эстляндской губерніи отъ 29 октября 1862 г. за № 672. Въ деревнѣ Бѣлыхъ Всажахъ колонистъ Генрихъ Христофоровъ Райзвихъ и въ деревнѣ Великому Вердерѣ ксендзъ Михаилъ Василевскій;

всѣ поименно получаютъ жалованья по 100 руб. въ годъ отъ общества. Во всѣхъ же церковно-приходскихъ (сельскихъ) школахъ по распоряженію епархіальнаго начальства наставниками и мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники, вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ и вынужденными находятся содержать на свой счетъ.

7. Преподаватели вышепоименованныхъ училищъ, священники: м. Ивангорода Мировичъ, сель: Кунашевки Деркачевъ, Чесноковки Семиродъ, Берестовца Бордоносъ, Евлашевки Григорій Кушакевичъ, Смоляки Буримовъ, Ядутъ священникъ Павелъ Лукашевичъ. Крупичполя Боровскій, Кочановки Михаилъ Подгорскій, Сваричовки Гервасій Кислянский, Бельмачовки Іоаннъ Прачаровъ и Печахъ Іоаннъ Зеньковъ — по способностямъ и усердію къ дѣлу заслуживаютъ вниманія начальства, священникъ Семиродъ особенно по отличнымъ успѣхамъ учениковъ въ церковномъ пѣніи.

ВѢДОМОСТЬ о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уездъ Борзенскомъ, за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣстъ.	Число учениковъ.		Возрастъ учащихся.	Какого вѣроисповѣданія.
		муж.	жен.		
1	Въ м. Ичнѣ	50	5	Отъ 9—14	В с л
2	— м. Ивангородъ	48	—	9—14	
3	Въ с. Буромкѣ	25	—	9—14	
4	— с. Прохорахъ	42	2	8—14	
5	— с. Фастовцахъ	49	3	8—12	

		МУЖ.	ЖЕН.	Отъ	
6	Въ с. Мартиновкѣ	44	—	8 до 14	у
7	— с. Шаповаловкѣ	34	6	8—12	у
8	— с. Стрѣльникахъ	45	1	8—14	а
9	— с. Великой Загоровкѣ	53	2	8—12	а
10	— с. Хорошемъ Озерѣ	40	—	8—14	ш
11	— с. Комаровкѣ	22	7	7—10	ш
12	Въ г. Борзнѣ при Троицкой церкви	12	—	7—15	и
13	— Тамъ же при Николаевской церкви	6	2	7—10	и
14	— Тамъ же	7	—	10—12	и
15	Въ с. Кунашевкѣ	24	—	9—13	и
16	Въ слободѣ Чесноковкѣ	40	5	8—15	и
17	Въ с. Оленовкѣ при Вознесенской церкви	10	—	8—11	и
18	— Тамъ же при Сумеинов	15	—	8—12	и
19	Въ с. Берестовцѣ	25	—	8—12	и
20	— с. Евлашовкѣ	26	8	7—10	и
21	— с. Смоляжи	24	2	7—12	и
22	— с. Британакъ	13	—	7—12	и
23	— с. Кладьковкѣ	18	1	8—14	и
24	— с. Степановкѣ	7	—	11—14	и
25	— с. Сидоровкѣ	6	—	8—13	и
26	— с. Холмахъ	9	1	9—12	и
27	— с. Красноставѣ	9	—	7—16	и
28	— с. Ядутахъ	21	—	7—16	и
29	— с. Прачахъ	7	2	7—19	и
30	— с. Высокомъ	10	—	9—13	и
31	— с. Крупичполѣ	18	2	8—15	и
32	— с. Кочановкѣ	25	—	8—13	и
33	— с. Припутняхъ	10	—	7—15	и
34	— с. Парафѣевкѣ	14	—	9—13	и
35	— с. Сваричовкѣ	14	2	7—13	и
36	— с. Бельмачовкѣ	22	2	8—12	и
37	— с. Печахъ	8	—	7—12	и
38	— с. Рожновкѣ	12	—	9—16	и
39	— с. Омбишѣ	7	—	9—13	и
40	— с. Гужовкѣ	10	2	9—13	и
41	Въ м. Ичиѣ при Преображ.	11	2	9—14	и

		МУЖ.	ЖЕН.	Огь	
42	— Тамъ же при Николаев.	12	3	8 до 13	П р а в о с л а в н а я Г о л о в н а я С к л а д н а я Ш к о л а
43	Въ с. Шиловцахъ	6	—	9—14	
44	— с. Поселевкѣ	5	—	6—10	
45	— с. Тростянкѣ	12	—	7—14	
46	— с. Головенькѣ	16	—	8—14	
47	— с. Николаевкѣ	15	1	7—13	
48	— с. Красиловкѣ	6	—	9—15	
49	— с. Пескахъ	7	—	8—12	
50	— с. Плискѣ	37	2	7—12	
51	— с. Сиволожи	18	—	8—12	
52	— с. Махновкѣ	15	—	8—13	
53	— с. Малой Загоровкѣ	9	—	9—14	
54	— с. Бурковкѣ	12	—	8—13	
55	— с. Максимовкѣ	5	—	8—12	
56	Въ г. Борзнѣ частная школа въ нѣмецкихъ колоніяхъ.	11	5	6—11	
57	Въ д. Кольчиновкѣ	51	43	—	Л ю б е т с к а я Г о л о в н а я С к л а д н а я Ш к о л а
58	— » Рундewizii	62	65	—	
59	— » Бѣлыхъ Вежахъ	39	61	—	
60	— » Великомъ Вердерѣ	26	37	—	
Итого.		1256	274	отъ 6 до 19	К а т о л и ч е с к а я

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Нѣжинскомъ за 1866 годъ.

1. Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго совѣта, находится

въ нѣжинскомъ уѣздѣ 56; училища эти открыты и содержатся разными вѣдомствами и обществами, а именно:

а) открытыхъ министерствомъ народного просвѣщенія нѣтъ.

б) открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ шесть именно: въ городѣ Нѣжинѣ, Лосиновкѣ, Монастырищѣ, Носовкѣ, Веркѣевкѣ и Дроздовкѣ.

в) содержимыхъ обществомъ одно въ с. Веркѣевкѣ.

г) открытыхъ и содержимыхъ частными лицами на свой счетъ въ нѣжинскомъ уѣздѣ нѣтъ.

д) открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 49.

2. Шесть сельскихъ училищъ открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ удобныхъ домахъ, а содержатся на счетъ общественныхъ сборовъ на сей предметъ назначенныхъ.

Общественное въ м. Веркѣевкѣ открытое отъ крестьянъ собственниковъ, содержится на ихъ счетъ и помѣщается въ общественномъ домѣ.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 2 помѣщаются въ домахъ общественныхъ, а прочіе 39 помѣщаются въ домахъ священно-и церковнослужителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

3. Всѣхъ учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо мальчиковъ 1252, дѣвочекъ 69, (очислъ учащихся и возрастъ ихъ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

4. Иновѣрцевъ во всѣхъ училищахъ нѣтъ, а всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

5. Училища открыты палатою государственныхъ имуществъ снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями гражданской печати, но въ учебникахъ церковной печати имѣютъ нужду: букваряхъ, псалтиряхъ и часословахъ; церковно-приходскія же школы нуждаются въ букваряхъ, начаткахъ христіанскаго ученія, псалтиряхъ, часословахъ и во всѣхъ полезныхъ книгахъ для чтенія.

6. Преподавателями въ сельскихъ училищахъ, учрежденныхъ палатою государственныхъ имуществъ въ г. Нѣжинѣ, с. Лосиновкѣ, Монастырищѣ, Носовкѣ, Беркѣевкѣ и Дроздовкѣ, мѣстные приходскіе священники утвержденные въ должностяхъ палатою государственныхъ имуществъ съ согласія епархіальнаго начальства, жалованья получаютъ каждый по 100 руб. въ годъ изъ общественныхъ сборовъ по смѣтной раскладкѣ палаты государственныхъ имуществъ. Въ училищѣ учрежденномъ въ м. Беркѣевкѣ отъ общества положено жалованья отъ того же общества наставнику священнику 60 р. Наставниками же во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ по распоряженію епархіальнаго начальства мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники, вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ и вынужденными находятся содержать на свой счетъ

7. Изъ преподавателей болѣе обращаютъ на себя вниманіе по способностямъ и усердію къ дѣлу священникъ въ г. Нѣжинѣ Владиміръ Круглевскій и священникъ села Великой Кошелевки Николай Шугаевскій.

ВѢДОМОСТЬ

о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ состоящихъ Черниговской губернии, въ Нѣжинскомъ уѣздѣ за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣстъ.	Число уче- никовъ.		Возрастъ учащихъ ся.	Какого вѣроиспо- вѣданія.
		муж.	жен.		
1	Въ г. Нѣжинѣ при введен- ской церкви	68.	2	Отъ 7—13	Все учащіяся вѣроисповѣданія православнаго.
2	Тамъ же при николаевск. ц.	8.	2	7—8	
3	— при успенской ц.	25.	13	7—12	
4	— при покровской ц.	6.	—	8—12	
5	— при троицкой цер.	20.	10	8—12	
6	— преображенской ц.	22.	11	8—12	
7	— при крестовоздви- женской церкви	10.	—	8—12	
8	— при вознесенск. ц.	7.	—	8—12	
9	— при богословск. ц.	7.	—	8—12	
10	Въ с. Липовъ-Рогѣ	19.	—	7—14	
11	с. Переясловкѣ	17.	—	9—14	
12	с. Черняховкѣ	12.	—	9—14	
13	с. Березанкѣ	8.	—	9—14	
14	с. Малой Кошелевкѣ	8.	—	10—13	
15	с. Занькахъ	15.	—	10—14	
16	с. Великой Кошелевкѣ	18.	—	9—16	
17	м. Носовкѣ при воскре- сенской церкви	72.	3	Отъ 7 до 16	
18	— Веркиевкѣ при николаев- ской церкви	50.	2		
19	— с. Дроздовкѣ	33.	—		
20	— с. Веркиевкѣ при троиц- кой церкви	73.	1		
21	— г. Нѣжинѣ при васильев- ской церкви	24.	1		
22	— с. Володьковой-Дѣвицѣ	27.	1		
23	Тамъ же при другой церк.	11.	2		
24	Въ м. Носовкѣ при воскре- сенской церкви	54.	2	16	
25	Тамъ же при троицкой ц.	13.	1		

		муж.	жен.		
26	Въ м. Носовкѣ при успен- ской церкви	18	1	Огъ	
27	Тамъ же при преображен- ской церкви	4	1		
28	Тамъ же при николаевской церкви	23	1		
29	Въ м. Мринѣ	12	3	7	
30	— с. Плоскомъ	23	2		
31	— с. Мыльникахъ	12	—	до	
32	— с. Кукшинѣ	10	—		
33	— с. Хотѣновкѣ	12	3		
34	— с. Стодолахъ	22	—		
35	— с. Смолянкѣ	103	—	16	
36	— с. Орловкѣ	22	—		
37	— с. Вересочѣ	12	—		
38	— с. Хибаловкѣ	15	—		
39	— с. Дремайловкѣ	43	—		
40	— с. Данинкѣ	34	2		
41	— с. Ровчакѣ	14	2		
42	— с. Салбномъ	17	—		
43	— с. Галицѣ	18	—	Огъ	
44	— с. Мокіевкѣ	15	—		
45	— с. Таланаевкѣ	42	—		
46	— с. Безугловкѣ	12	—	8	
47	— с. Куриловкѣ	13	—		
48	— с. Кунашевкѣ	14	—		
49	— с. Кагарликахъ	8	—	до	
50	— с. Крутахъ	6	—		
51	— с. Крапивномъ	13	—		
52	— с. Андреевкѣ	5	—		
53	— с. Бакаевкѣ	8	—	16	
54	— с. Дорогинкѣ	11	—		
55	— с. Лосиновкѣ	30	1		
56	— с. Монастырищѣ	34	2		
Итого		1252	69	7—16	

Всѣ учащіеся въ роисповѣданіи православнаго.

Примѣчаніе. По недоставленіи отъ нѣжинскаго уѣзднаго совѣта
никакихъ свѣдѣній, показанное число сельскихъ училищъ и учащихся
значится въ доставленныхъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ свѣдѣній.

ОТЧЕТЪ

о состоянїи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Сосницкомъ. За 1866 годъ.

1. Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣднаго Совѣта, находится въ Сосницкомъ уѣздѣ 67. Училища эти открыты и содержатся разными вѣдомствами и обществами, а именно:

а) Открытыхъ министерствомъ народного просвѣщенія нѣтъ.

б) Открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ пять: въ м. Менѣ, с. Волосковцахъ, м. Стольномъ, с. Перелюбѣ и с. Лавахъ.

в) Открытыхъ и содержимыхъ обществомъ нѣтъ.

г) Открыты съ разрѣшенія кїевского учебнаго округа и содержится частнымъ лицомъ на свой счетъ, женск. 1 въ м. Александровкѣ женою коллежскаго регистратора Стефанидою Заевскою, православнаго исповѣданія.

д) Открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства подъ названіемъ церковно - приходскихъ школъ 61.

2. Пять сельскихъ училищъ открытыхъ по распоряженію палаты госуд. имуществъ помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ домахъ, получаютъ на содержаніе ихъ изъ мірекихъ сборовъ какъ-то: на отопленіе освѣщеніе, прислугу и учебныя пособія, сверхъ того въ м. Менѣ, каменный домъ съ помѣщеніемъ для учителя и 9 бѣднѣйшихъ дѣтей получается процентовъ 48 р. 76 к. съ капитала 1219 р. завѣщаннаго купцемъ Проценко вмѣстѣ съ помянутымъ каменнымъ домомъ.

Въ м. Александровкѣ частное училище помѣщается въ наемномъ домѣ и содержится на собственный счетъ.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 10, помѣщаются въ домахъ общественныхъ, 3 въ домахъ церковныхъ а прочіе 48, помѣщаются въ домахъ священно-и-церковнослужителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

3. Число учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно приходскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо мальчиковъ 1348 дѣвочекъ 101 (о числѣ учащихся и о возрастѣ сихъ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

4. Иновѣрцевъ во всѣхъ училищахъ нѣтъ, а всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

5. Частное училище въ м. Александровкѣ, снабжено въ довольномъ количествѣ пособіями и руководствами.

Нѣкоторые изъ училищъ открытыхъ палатою госуд. имуществъ нуждаются въ букваряхъ, краткихъ св. исторіяхъ, часословахъ и аспидныхъ доскахъ. Также сельскія церковно-приходскія школы нуждаются въ тѣхъ же самыхъ пособіяхъ и руководствахъ.

6. Преподавателями въ сельск. училищахъ, учрежденныхъ палатою госуд. имуществъ въ Менѣ, Волосковцахъ, Стольномъ, Перелюбѣ и Лавахъ мѣстные приходскіе священники, утвержденные въ должностяхъ палатою госуд. имуществъ съ согласія епархіальнаго начальства, жалованья получаютъ каждый по 100 руб. въ годъ изъ общественныхъ сборовъ по смѣтной раскладкѣ палаты госуд. имуществъ. Помощникамъ ихъ по 75 руб. въ годъ.

Законоучитель въ Александровскомъ женскомъ училищѣ священникъ Николай Добрянскій, окончившій курсъ въ черниговской д. семинаріи, допущенъ къ должности съ разрѣшенія попечителя кievскаго учебнаго округа, прочіе предметы преподаетъ содержательница школы г. Заевская.

Наставниками во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ по распоряженію епархіальнаго начальства мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники, вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ и вынужденными находятся содержать на свой счетъ.

7. Наставники сельскихъ приходскихъ училищъ Менскаго, священникъ Косменко и Волосковскій, священникъ Петровскій по способностямъ и усердію къ дѣлу; а Стоднискаго, священникъ Косовичъ и Перелюбскаго священникъ Янчевскій по усердію заслуживаютъ вниманія начальства. Священникъ Добрянскій, какъ наставникъ сельской школы при Александровкѣ Духовской церкви, и какъ законоучитель частной женской школы, по своимъ отличнымъ способностямъ и примѣрной ревности къ дѣлу воспитанія, религіознаго и нравственнаго развитія дѣтей—заслуживаетъ особеннаго вниманія и награды. Содержательница г-жа Завеская за отличный порядокъ въ Александровской школѣ, превосходное содержаніе и присмотръ за дѣтьми, за вполне удовлетворительное развитіе дѣтей въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи заслуживаетъ особенное вниманіе начальства.

ВЪ ДОМОСТЬ

о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губерніи, въ уездѣ Сосницкомъ за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣстъ.	Число учениковъ.		Возрастъ учащихся.	Какого вѣроисповѣданія.
		МУЖ.	ЖЕН.		
1	Въ мѣстечкѣ Менѣ при Алексѣвской церкви . . .	42	1	Отъ 8 до 15	
2	— селѣ Волосковицахъ . .	42	4	7—15	

		МУЖ.	ЖЕН.	Отъ	
3	— мѣст. Стольномъ	58	3	7—15	Въ сѣ учащіяся въ роисновѣданія и православнѣ.
4	— с. Перелюбѣ	43	4	8—13	
5	— с. Лавахъ	58	13	8—15	
6	— городъ Сосницъ при Троицкой церкви	7	3	7—12	
7	Тамъ же при Воскресенской церкви	10	1	8—13	
8	Тамъ же при Покровской ц.	13	2	9—13	
9	Тамъ же при Вознесенской ц.	10	2	9—13	
10	Въ мѣст. Менѣ при Рождество-Богородичной церк.	12	6	8—12	
11	Тамъ же при Троицкой ц.	10	—	8—12	
12	Въ с. Фасковкѣ	19	—	8—12	
13	— с. Бабѣ	26	—	8—15	
14	— с. Киселевкѣ	30	2	10—15	
15	— м. Александровкѣ при Духовской церкви	32	4	8—15	
16	Тамъ же при Покровской ц.	23	—	8—12	
17	— с. Волянкѣ при Михайловской церкви	22	2	8—17	
18	Тамъ же при Николаевской ц.	30	1	8—17	
19	Въ с. Ольшаномъ	42	—	10—15	
20	— с. Домашинѣ	40	—	8—15	
21	— с. Даниловкѣ	10	—	8—15	
22	— с. Величковкѣ	13	—	8—12	
23	— слободкѣ Андрониковой	8	—	12—17	
24	— селѣ Кирѣевкѣ	13	—	8—14	
25	— с. Змѣневѣ	14	2	7—15	
26	— с. Чернотичахъ	14	—	6—14	
27	— с. Кудровкѣ	49	2	7—11	
28	— с. Козляничахъ	10	2	7—15	
29	— с. Макошинѣ	12	3	8—12	
30	— с. Великому-Устьи	4	—	12—15	
31	— с. Малому-Устьи	5	—	12—13	
32	— с. Спаскомъ	16	—	9—16	
33	— с. Шабалиновѣ	8	—	10—12	
34	— с. Нехаевкѣ	16	1	9—13	

W.
ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ПЕРВЫЙ
ГODOVOY OTЧETЪ
МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА,

съ 27-го февраля 1866 года по 12-е февраля 1867 года.

(Окончаніе).

Въ видахъ развитія дѣятельности и увеличенія средствъ Общества, Совѣтъ представлялъ чрезвычайному Общему Собранію, бывшему 24-го апрѣля, о необходимости постепеннаго учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи особыхъ *Отдѣленій* Общества, для сбора приношеній и пожертвованій. Предложеніе это Общимъ Собраніемъ было одобрено. Членъ Совѣта С. Θ. Соловьевъ принялъ на себя поѣздку *въ Москву* для приглашенія желающихъ образовать тамъ Отдѣленіе Общества. По запискѣ, внесенной въ Совѣтъ С. Θ. Соловьевымъ, положено было утвердить: С. Г. Котова завѣдующимъ Отдѣленіемъ, К. В. Прохорова, С. И. Бѣлкина, С. М. Китайцева и А. С. Стратоникова сотрудниками и поручалось имъ предъ открытіемъ Отдѣленія испросить архипастырское благословеніе высокопреосвященнѣйшаго Филарета. Но объ открытіи Отдѣленія свѣдѣній до сихъ поръ еще не имѣется, по чему и сборъ годовыхъ взносовъ московскихъ членовъ еще не произведенъ.

По мысли преосвященнаго Парсенія, архіепископа Иркутскаго, положено образовать Отдѣленія Общества: въ *Ир-*

кутскъ— для Восточной и въ *Томскъ*— для Западной Сибири; при этомъ преосвященный *Нарсѣній* изъявилъ Ожеланіе принять на себя трудъ учрежденія означеннаго Отдѣленія въ Иркутскѣ. Изъ свѣдѣній, полученныхъ нами изъ Иркутска известно, что распоряженія по учрежденію Отдѣленія въ Восточной Сибири уже сдѣланы въ предѣлахъ Иркутской и Енисейской губерній и Забайкальской области.

Заботы объ учрежденіи въ *Томскъ* Совѣтъ возложилъ на *А. Г. Малькова*. Въ октябрѣ былъ уже полученъ Совѣтомъ списокъ членовъ Отдѣленія въ *Томскѣ* *.

Одновременно съ извѣщеніемъ объ учрежденіи Отдѣленія въ *Томскѣ*, *А. Г. Мальковъ* доставилъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Общества и учредить Отдѣленіе Общества въ *Барнауль*.

Объ учрежденіи Отдѣленія въ *Кіевъ* Совѣтъ сносился съ членомъ Общества *Н. Д. Богатиновымъ* и просилъ высокопреосвященнаго *Арсенія* митрополита кіевскаго преподать благословеніе на предполагаемое учрежденіе Отдѣленія и оказать зависящее къ тому содѣйствіе. Но объ открытіи Отдѣленія свѣдѣній еще не имѣется.

Объ учрежденіи Отдѣленія въ *Курскъ* Совѣтъ просилъ участія члена Общества *Н. А. Пятова*.

Объ образованіи Отдѣленія въ *Новоцеркасскъ* Совѣтъ обратился къ наказному атаману Войска Донскаго, *А. А. Потапову*.

Сверхъ того имѣется въ виду учрежденіе, по возможности, Отдѣленій въ другихъ губернскихъ городахъ.

Независимо сего Совѣтъ озаботился о приведеніи въ дѣйствіе мысли о содѣйствіи Евреямъ, желающимъ принять православіе. Для сего Совѣтъ призналъ необходимымъ прежде

* По донесенію *А. Г. Малькова* Томское Отдѣленіе открыло свои дѣйствія съ 22-го января сего года.

всего уредить особую на сей предмет комисію — въ С.-Петербургѣ. Общее собраніе 24-го апрѣля одобрило это предположеніе и поручило Совѣту заняться обсужденіемъ онаго. Первоначальный составъ комисіи образовался изъ членовъ Общества: А. П. Башуцкаго, Н. В. Варадинова, С. О. Лашкарева, А. И. Максимова; П. Д. Дзагилера. Комисія эта съ мая 1866 года по сіе время собирала свѣдѣнія, касающіяся этого вопроса, какъ здѣсь, такъ и въ западномъ краѣ и составила проектъ положенія объ Отдѣленіи для содѣйствія Евреямъ, обращающимся въ православіе, въ видѣ дополненія къ уставу Миссіонерскаго Общества. Докладъ Общему Собранію 11-го декабря 1866 года, по сему предмету, заключался въ слѣдующемъ:

Въ началѣ истекшаго года, основываясь на §§ 1 и 4 устава Миссіонерскаго Общества, нѣкоторые изъ новокрещенныхъ Евреевъ обратились къ предсѣдателю Совѣта Общества съ просьбою, о подачѣ помощи Евреямъ, изъявляющимъ твердое намѣреніе принять христіанство.

Умоляя объ этой помощи, они очень рѣдко высказывали свое мнѣніе о томъ *невѣжествѣ*, въ которомъ коснется ихъ братія подъ *шето* талмудическаго ученія, выходя изъ котораго *безъ содѣйствія* христіанскаго назиданія, они впадаютъ въ атеизмъ или, проще сказать, въ совершенное безвѣріе, *оставаясь какъ бы между небомъ и землей*. При этомъ они представили страшные, потрясающіе душу факты притѣсненій и страданій, которымъ подвергаются Евреи, ищущіе *христіанскаго* просвѣщенія. Документы, свидѣтельствующіе о дѣйствительности притѣсненій возвращены; но они были въ виду членовъ Общества и могутъ быть истребованы. Кромѣ того напечатана брошюра съ изложеніемъ страданій молодого, принявшаго христіанство, Еврея Добкина.

Обращающихся въ православіе страшно преслѣдуютъ, раззоряютъ, истязуютъ, — убиваютъ. Огласившихся еще недавно фактовъ очень много; такъ напримѣръ: одного мальчика, сына окрестившагося Еврея, они тоже крестили, окачивая кипяткомъ... у окрестившейся Еврейки отняли двухъ дочерей и подвергли мученичеству. Вотъ отрывокъ изъ письма Я. А. Брафмона, писаннаго къ его товарищу по миссіонерству, обучающемуся въ здѣшней Семинаріи П. Д. Дзагилеру; оно писано весною 1866 г. совершенно не съ цѣлю представленія его въ Миссіонерскомъ Обществѣ, а вотъ что между прочимъ сообщалъ Брафмонъ Дзагилеру о ходѣ обращенія:

1) «Баронбаумъ съ семействомъ — переплетчикъ, схваченъ евреями и неизвѣстно куда его спрятали. 2) Тейшевъ — у него найдены христіанскія молитвы, написанныя еврейскими буквами, полученныя имъ отъ меня; за это преступленіе онъ и данъ въ солдаты, разумѣется не по закону, а по еврейской сдѣлкѣ. Мое ходатайство у губернатора не помогло. 3) Аксельбандъ, — еврейскій мекамедъ, за то, что хотѣлъ креститься, чуть не былъ жертвою голодной смерти и, не достигши своей цѣли, долженъ былъ бѣжать отсюда. Однимъ словомъ теперь совершаются надъ принимающими вѣру въ Спасителя тѣ же истязанія или немногимъ меньшія тѣхъ, какія совершались надъ первыми христіанами.

Такое прошеніе Совѣтъ не могъ не принять, какъ на основаніи вышеупомянутыхъ §§ Устава, такъ и еще болѣе по долгу христіанскому и гражданскому членовъ Общества. Вслѣдствіе этого, по приглашенію предсѣдателя Совѣта и подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, 3 мая членами Общества опредѣлены основанія необходимаго по этому предмету отдѣленія Общества, и членомъ Совѣта Н. В. Варадиновымъ составленъ проектъ дополненія къ Уставу, по предмету учрежденія при Обществѣ Отдѣленія для содѣйствія принимающимъ право-

славіе евреямъ, съ его собственными средствами. Все это было доложено Общему Собранію 24-го апрѣля, въ присутствіи высокопреосвященныхъ митрополитовъ Исидора и Арсенія, при чемъ С. С. Лашкаревымъ было заявлено, что въ случаѣ учрежденія этого Отдѣленія, онъ жертвуетъ ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтъ по 85 руб. на приготовленіе одного миссіонера изъ евреевъ. Общее Собраніе одобрило основную мысль объ учрежденіи Отдѣленія и поручило Совѣту, по важности предмета, еще пересмотрѣть проэктъ и дать законный ходъ этому дѣлу.

Во исполненіе этого, Совѣтъ возложилъ пересмотръ проэкта отдѣленія на особую комиссію изъ членовъ: И. В. Вардинова, А. П. Башуцкаго, П. Д. Дзагилера, Ст. А. Бурачка и С. С. Лашкарева, и поручивъ имъ въ тоже время вести временно самое дѣло т. е. оказывать содѣйствіе и покровительство обращающимся Ст. А. Бурачекъ не могъ по обстоятельствамъ принимать участія въ занятіяхъ; остальные трудились до настоящаго времени. Коммисія промедлила составленіемъ требуемаго проэкта, желая предварительно собрать на мѣстѣ жительства еврейскаго населенія свѣдѣнія о положеніи этого дѣла. Для этого она воспользовалась поѣздкою по дѣламъ службы г. Лашкарева въ сѣверо-западный край и поручила ознакомиться на мѣстѣ съ тѣми мѣрами, которыя необходимы и возможны по предмету покровительства принимающимъ православіе евреямъ; такъ равно и о томъ сочувствіи, которое встрѣтитъ въ мѣстныхъ дѣтеляхъ проектируемое Отдѣленіе, дабы знать, на какое содѣйствіе съ ихъ стороны можно рассчитывать и какъ организовать съ ними взаимодѣйствіе. При этомъ ему предоставлено было въ случаѣ нужды даже устроить въ Виднѣ отдѣленіе Миссіонерскаго Общества, или приготовить его устройство.

Во исполненіе этого порученія онъ вошелъ въ сношенія почти со всіми дѣятелями края по гражданской части и во всѣхъ встрѣтилъ самое горячее сочувствіе нашему предпріятію.

Не говоря о бывшемъ главномъ начальникѣ края К. П. Ф. Кауфманъ, который еще здѣсь въ Петербургѣ (въ исходѣ апрѣля или въ началѣ мая) заявилъ это сочувствіе и общалъ все возможное содѣйствіе и тотчасъ же началъ его оказывать, выписывъ въ Вильно, въ члены еврейскаго комитета, извѣстнаго минскаго миссіонера, бывшаго еврея Брафмана, которымъ крещено въ Минскѣ, въ короткое время, до 30 лицъ; крестилось бы и болѣе, но нѣкоторые сдѣлались жертвою фанатизма, а другіе не могли принять крещеніе по недостатку средствъ, такъ какъ евреи отнимаютъ все имущество у переходящихъ въ христіанство. Высокопреосвященный Іосифъ, митрополитъ литовскій благословилъ нашъ христіанскій подвигъ, и общалъ намъ свои молитвы. Епископъ ковенскій, преосвященный Александръ и ректоръ Семинаріи архимандритъ Іосифъ, тотчасъ же записались въ члены Миссіонерскаго Общества по будущему отдѣленію для евреевъ, со взносомъ денежныхъ пожертвованій и за тѣмъ изъявили готовность быть членами.

Попечитель учебнаго Округа И. П. Корниловъ, супруга губернатора Л. Ѳ. Панютина, генеръ-маіоръ В. О. Ратчъ, тотчасъ же, не словомъ только, а дѣломъ выразили это сочувствіе, принявъ на себя обязанность быть воспріемниками при крещеніи бывшей богатой минской еврейки Ф. И. Полекъ и ея дочери. Тоже должно сказать объ игуменѣ Флавіанѣ и казначей Антоніи въ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ. Приняло православіе въ теченіе года болѣе 15 евреекъ; христіанскимъ пизданіемъ ихъ занимался преимущественно протоіерей А. Пизелко, горячо сочувствующій нашему дѣлу. Благодаря его и высшаго духовенства заботливости мужичинъ

евреевъ крещено до 10: они приготавлились отчасти въ мужскихъ монастыряхъ, отчасти при соборѣ.

За тѣмъ записались членами Общества нашего:

Н. А. Зубовъ, В. Д. Левшинъ, А. В. Рачинскій, Н. В. Гоголь, А. И. Забѣлицъ, Н. Е. Извѣковъ, Н. А. Зинovieвъ, Емилія Вл. Трофимовская; и изъявили готовность быть членами: Я. И. Полозовъ, Ал. Ив. Садоковъ, В. П. Кулинь, Н. Н. Хованскій, А. Е. Болвановичъ, и общалъ свое содѣйствіе Гродненскій губ. П. Н. Скворцовъ. Даже въ Варшавѣ С. С. Лашкаревъ встрѣтилъ живое сочувствіе нашему дѣлу, со стороны Р. И. Брауншвейна, Д. В. Готовцева, А. И. Рыжева, Р. А. Шишкина и др. Убѣдившись въ сочувствіи, онъ пересталъ записывать въ члены, впредь до открытія отдѣленія; но послѣ многіе записались у Брафмана, которымъ, какъ видно изъ письма его, собрано болѣе 200 р. и настоятельно требуются сборныя книжки для новыхъ членовъ.

Брафманъ пишетъ, что онъ встрѣтилъ сочувствіе даже въ самой средѣ евреевъ, во всѣхъ классахъ еврейскаго населенія и ожидаетъ отъ нихъ пожертвованій.

Протоіерей Сергій Галаховъ и священники: Михаилъ Архангельскій и Іоаннъ Покровскій изъявили полную готовность безвозмездно приготавливать евреевъ въ православіе.

При такомъ сочувствіи, г. Лашкареву нетрудно было составить предположенія о взаимнодѣйствіи, и его заявленіе было принято съ горячимъ сочувствіемъ въ Совѣтъ братства, изъ членовъ котораго тотчасъ составила комиссія, которая обсудила какъ вести дѣло. Тутъ Лашкаревъ доложилъ кратко сущность предположенія о дѣятельности святодуховскаго братства на пользу принимающихъ православіе евреевъ.

Затѣмъ уже на основаніи такихъ положительныхъ данныхъ, комиссія составила проектъ дополненія къ Уставу, который пересмотренъ въ Совѣтъ Общества. Явились возра-

женія; нѣкоторые члены нашли, что отдѣленію дано слишкомъ много самостоятельности, что его слѣдуетъ совершенно подчинить контролю Совѣта Общества, вслѣдствіе каковыхъ пререканій А. П. Башуцкій вышелъ изъ комисіи, а Н. В. Варадиновъ, П. Д. Дзагилеръ и Лашкаревъ, согласились на требуемыя измѣненія; проектъ измѣненъ, окончательно редактированъ въ Совѣтѣ и въ такомъ видѣ представляется на Ваше Мм. Гг. утверждение.

Прежде прочтенія его, должно еще сообщить, хотя въ краткихъ словахъ о практической дѣятельности комисіи: со времени ея учрежденія или въ теченіе 2-ой половины года, приготовлено ко святому крещенію на частной квартирѣ и крещено два взрослыхъ молодыхъ человѣка, Гумановъ и Сафиръ; восприемниками были: князь Николай Сергѣевичъ Голицынъ, А. П. Башуцкій и княгиня Голицына и вдова генералъ-маіора Троицкаго. Приготовленіе и крещеніе совершено священниками Пантелеймоновской церкви отц. Михаиломъ и Павломъ.

Гумановъ уже помѣщенъ вольноприходящимъ въ фельдшерское училище, благодаря сочувствію нашему дѣлу президента медицинской Академіи П. А. Дубовицкаго. Совѣтъ Академіи по его предложенію постановить не требовать за обученіе его 30 рублеваго взноса. Сафиръ долженъ былъ поступить въ Семинарію пенсіонеромъ на сумму пожертвованную С. С. Лашкаревымъ, но не могъ быть помѣщенъ за неимѣніемъ вакансіи. Предстоитъ еще озаботиться его помѣщеніемъ въ ту или другую Семинарію, потому что оставленіе его приходящимъ стоило бы слишкомъ дорого Обществу.

Кромѣ того въ настоящее время готовится къ принятію Святаго крещенія жена Гуманова; содержаніе ея и попеченіе о крещеніи припалъ на себя графъ Александръ Петровичъ Толстой; сынъ Гуманова былъ удержанъ евреями на

мѣстѣ жительства, противу воли матери, которая сама едва могла уйти отъ преслѣдованій.

За тѣмъ прочитанъ проектъ дополненія къ Уставу Миссіонерскаго Общества.

По прочтеніи этаго доклада Общее Собраніе единогласно утвердило проектъ дополненія къ Уставу и положило представить его на утвержденіе узаконеннымъ порядкомъ, о чемъ донесло и Августѣйшей Покровительницѣ Государинѣ Императрицѣ. За тѣмъ выбрана временная коммиссія для продолженія занятія по содѣйствию Евреямъ; сдѣланы многими лицами пожертвованія *) на этотъ предметъ. Предсѣдательствовавшій въ Собраніи, его высокопреосвященство архіепископъ Василій изъявилъ каомъ того готовность быть членомъ коммиссіи и принялъ предсѣдательство въ оной.

Заботясь объ увеличеніи средствъ Общества, Совѣтъ постоянно сообщалъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, печатно свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и о своей дѣятельности; но по ходу дѣлъ замѣтилъ, что эти публикаціи, обходясь слишкомъ дорого, не принесли ожидаемыхъ плодовъ.

Изъ періодическихъ изданій только четыре газеты: *Сѣверная почта*, *С. Петербургскія вѣдомости*, *Петербургскій листокъ*, (нынѣ Петербургская газета) и *Народный голосъ* изъявили готовность бесплатно помѣщать всѣ заявленія Совѣта. Нѣкоторые же губернскія вѣдомости перепечатываютъ извѣстія о Миссіонерскомъ Обществѣ изъ Сѣверной Почты.

По предположенію о необходимости Миссіонерскому Обществу имѣть свой собственный органъ, чрезвычайное Общее Собраніе, 24 апрѣля, опредѣлило издавать, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ отдѣльныя брошюры.—Такихъ брошюръ

*) Предсѣдателемъ Собранія, высокопреосвященнымъ Василіемъ.—50 руб. Членомъ государственнаго совѣта А. И. Норовымъ—15 руб. Т. Б. Потемкиной—25 руб.

подъ наименованіемъ: *Записки Миссіонерскаго Общества*, по сіе время издано двѣ, и положено приступить къ изданію третьей, поручивъ составленіе и редакцію оной члену Совѣта, В. А. Васильеву, подъ наблюденіемъ котораго печатался выпускъ 2-й *Записокъ Миссіонерскаго Общества*.

По представленіи втораго выпуска *Записокъ М. О. Государынѣ Императрицѣ*, Секретарь Ея Величества увѣдомилъ предсѣдателя Совѣта, 1-го февраля, что Государиня Императрица, удостоивъ внимательнаго разсмотрѣнія присланный экземпляръ втораго выпуска *Записокъ Миссіонерскаго Общества*, изволила милостиво отозваться объ общественной дѣятельности, выразивъ желаніе, чтобы цифры кассоваго отчета, постепенно увеличивались вмѣстѣ со средствами, и сверхъ того изволила замѣтить, что было бы полезно для ознакомленія публики съ дѣйствіями Общества помѣщать въ нѣкоторыхъ газетахъ и журналахъ извлеченія изъ означенныхъ *Записокъ*. Говмаршалъ двора Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича, увѣдомляя предсѣдателя Совѣта что Е. И. В. принялъ благосклонно поднесенный *второй* выпускъ *Записокъ Миссіонерскаго Общества*, поручилъ ему передать благодарность отъ имени Его Высочества и желаніе полного преуспѣянія въ Богоугодномъ дѣлѣ, его попеченію ввѣренному.

Опытъ минувшаго года вполне убѣдилъ Совѣтъ въ необходимости издавать еженедѣльно *Листокъ* и печатать въ немъ краткія текущія извѣстія о дѣятельности Совѣта и миссій, и разныя объявленія Совѣта, и чтобы тѣмъ самымъ быстрое сообщать оныя членамъ Общества, а вмѣстѣ и удешевить расходы, требующіеся на публикаціи въ журналахъ и газетахъ. Поэтому Совѣтъ положилъ представить общему собранію результатъ своихъ соображеній объ изданіи еженедѣльно воскреснаго *Листка Миссіонерскаго Общества*, въ 1/4

лиета каждый №, цѣною не свыше 2 руб. 50 коп. въ годъ съ доставкою.

Съ нынѣшняго года Совѣтъ приобрѣлъ возможность сообщать свѣдѣнія о нашихъ миссіяхъ ежемѣсячно въ журналахъ: «Страшикъ» и «Народная Бесѣда» вслѣдствіе предложенія редакторовъ оныхъ помѣщать эти свѣдѣнія безвозмездно въ издаваемыхъ ими журналахъ.

Для увеличенія средствъ Общества, Совѣтъ просилъ г. Министра Путей Сообщенія разрѣшенія на поставку кружекъ для сбора пожертвованій на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Министерство Путей сообщеній, 14-го декабря 1866 года и 30-го января сего года, сообщило Совѣту вѣдомость 60 станціямъ, на которыхъ могутъ быть установлены кружки для сбора. Совѣтъ уже распорядился заказомъ таковыхъ кружекъ. Кромѣ сего поставлена кружка для сбора пожертвованій у часовни Гуслицкаго монастыря, что у гостиннаго двора въ С.-Петербургѣ.

Дѣйствія Совѣта собственно въ миссіяхъ не могли еще быть обширны по недавнему учрежденію Общества; Совѣтомъ, по возможности средствъ, собираются всѣ данныя и свѣдѣнія, на основаніи которыхъ можно было бы принять и разширить кругъ дѣйствій съ увѣренностію въ успѣхѣ. Въ настоящемъ году Совѣтъ стремился къ обогащенію средствъ Общества посредствомъ учрежденія Отдѣленій, о которыхъ выше уже заявлено вамъ, М. Г.; обратилъ вниманіе на необходимость увеличить число миссіонеровъ и на устраненіе препятствій, встрѣчаемыхъ ими послѣдними.

Руководствуясь 4 и 5 §§ Устава, въ апрѣлѣ 1866 года, Совѣтъ заявилъ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, что Обществу весьма полезно было бы знакомиться съ тѣми личностями, которыя предназначаются быть миссіонерами, ибо они могутъ быть снабжаемы отъ Совѣта деньгами и другими

вещами; и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ не признается ли возможнымъ при выборѣ сихъ лицъ, спрашивать мнѣніе Совѣта, а равно принимать въ уваженіе рекомендаціи его и даже самое предложеніе при выборѣ лицъ въ эгизванія. На это ходатайство Совѣта сообщено опредѣленіе Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ по 5 § Высочайше утверждённаго Устава Миссіонерскаго Общества въ кругъ дѣйствій онаго по отношенію къ личному составу миссій введено только содѣйствіе духовному начальству въ снабженіи миссій достаточнымъ числомъ благонадѣжныхъ миссіонеровъ, то съ удовлетвореніемъ домогательства Совѣта Общества о томъ, чтобы при выборѣ миссіонеровъ было спрашиваемо мнѣніе Совѣта и принималось въ уваженіе не только рекомендаціи, но и даже и самыя предложенія Совѣта при избраніи лицъ на миссіонерское служеніе, Общество выпло бы за предѣлы, предоставленнаго ему Высочайше утвержденнымъ Уставомъ, круга дѣйствій и приняло бы на себя не подлежащее ему право вмѣшательства въ дѣла, принадлежащія исключительно вѣдѣнію духовнаго начальства. И при первоначальномъ разсмотрѣніи проекта Устава Общества Святѣйшій Синодъ, остановивъ вниманіе на предположенномъ проектѣ введеніи въ кругъ дѣйствій Общества заботы о снабженіи миссій достаточнымъ числомъ миссіонеровъ, замѣтилъ, что попеченіе о бы удовлетвореніи такихъ собственныхъ духовныхъ потребностей миссій неотъемлемо должно принадлежать духовному начальству и лежитъ исключительно на его обязанности; вмѣшательство же въ это дѣло свѣтскихъ лицъ, составляющихъ Миссіонерское Общество, было бы неумѣстно и неудобно, и что за сѣмъ участіе Общества въ этой весьма важной сторонѣ миссіонерскаго дѣла, безъ присвоенія ему собственнаго права и обязанностей, должно быть ограничено предоставленіемъ ему соби-

проповѣдь евангелія на нихъ, и что къ послѣднему необходимо особое приготовленіе, равно какъ и надлежащее Богословское подготовленіе и нужнѣйшія познанія языческихъ суевѣрій, Совѣтъ ходатайствовалъ предъ г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода: а) предоставить Томской и Иркутской семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ, знающихъ мѣстные языки и суевѣрія, съ цѣлю, по окончаніи семинарскаго курса, назначать ихъ миссіонерами и б) готовить миссіонеровъ въ С.-Петербургѣ. Въ цѣлой Россіи только С.-Петербургъ находится при университетѣ факультетъ восточныхъ языковъ. Деканъ означеннаго факультета, извѣстный оріенталистъ тайный совѣтникъ Мирза Каземъ-Бекъ изъяснилъ Совѣту Миссіонерскаго Общества полнѣйшую готовность содѣйствовать въ устройствѣ при восточномъ факультетѣ 2-хъ годичнаго курса Монгольскаго и Татарскаго языковъ, специально примѣненныхъ къ проповѣди евангелія, съ платою для студентовъ установленною.

По поводу заявленія объ этомъ, графъ Д. А. Толстой просилъ увѣдомленія Совѣта: имѣются ли въ виду Общества лица, желающія воспользоваться таковымъ предложеніемъ г. Каземъ-Бека.

Совѣтъ, усматривая изъ предложеннаго г. оберъ-прокуроромъ вопроса, что мысль и стремленія Совѣта имѣть наиболѣе просвѣщенныхъ миссіонеровъ не только не признаются *за домогательство расширить свои права*, но приняты сочувственно, а потому Совѣтъ, желая, предварительно какихъ либо распоряженій, опредѣлить кругъ своихъ дѣйствій и по приготовленію лицъ въ миссіонеры, положили:

1) Снестись съ епархіальными начальниками и просить ихъ содѣйствія къ присканію между духовенствомъ желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей миссіо-

неровъ и къ дальнѣйшему образованію въ восточномъ факультетѣ.

2) Объявить чрезъ періодическія изданія вызовъ желающихъ поступить въ восточный факультетъ для вышеуказанной цѣли. При этомъ обязать свѣтскихъ православнаго исповѣданія представлять удостовѣренія отъ епархіальнаго начальства, что они получили достаточное духовное образованіе для принятія на себя званія миссіонера и свидѣтельство отъ мѣстнаго гражданскаго начальства о своемъ поведеніи.

Совѣтъ, не ограничиваясь этимъ, обязанъ будетъ, чрезъ своихъ членовъ собирать свѣдѣнія о способностяхъ, достоинствахъ и нравственности желающихъ поступить въ миссіонеры и за тѣмъ уже представлять эти свѣдѣнія на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. Совѣтъ не видитъ достаточной причины отказывать православнымъ мірянамъ въ принятіи ихъ въ миссіонеры, если бы они того пожелали. Если не только въ семинаріяхъ, но въ духовныхъ академіяхъ находятся профессора изъ свѣтскихъ, преподающіе съ совершеннымъ знаніемъ и достоинствомъ, даже Богословіе, то нѣтъ повода не допускать мірянъ и въ миссіонеры.

3) По собранію всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній о желающихъ вступить въ миссіонеры и слушать лекціи въ восточномъ факультетѣ, когда лицъ этихъ будетъ не менѣе пяти, Совѣтъ входить съ представленіемъ къ г. оберъ-прокурору Святейшаго Синода, и, согласно предварительному изъявленному согласію Декана сего факультета, просить объ открытіи для миссіонеровъ двухъ-годичнаго курса въ С.-Петербургскомъ университетѣ для изученія Татарскаго и Монгольскаго языковъ. Что же касается до предоставленія Томской и Иркутской семинаріямъ принимать воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ и назначать въ миссіонеры, то всѣ распо-

ряженія по сему предмету должны исходить отъ духовнаго вѣдомства.

Миссіонерская дѣятельность особенно согласуется съ иноческими обѣтами и жизнью, а равно безсемейнымъ положеніемъ, какъ по отдаленности, гдѣ предстоитъ миссіонеру дѣйствовать, такъ и по лишеніямъ, которымъ онъ подвергается; то при избраніи въ миссіонеры предпочтеніе конечно должно быть отдаваемо монашествующимъ, а изъ бѣлаго духовенства, вдовцамъ или бездѣтнымъ.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества остается въ твердомъ убѣжденіи, что миссіонерское служеніе должно быть добровольное, по призванію, а не обязательное по назначенію. Къ сожалѣнію, опытъ показываетъ, что истина эта не всегда припималась въ основаніе при выборѣ лицъ въ наши миссіи.

Совѣтъ положилъ все вышеизложенное представить на благоусмотрѣніе г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода и ожидать его указаній.

Совѣтъ, желая по возможности поднять нравственное значеніе миссіонеровъ въ глазахъ инородцевъ-язычниковъ леченіемъ ихъ больныхъ, сообщилъ начальникамъ миссій предложеніе содержателя центральной гомеопатической аптеки въ С.-Петербургѣ, Ф. К. Клемминга отпускать нашимъ миссіонерамъ гомеопатическія лекарства по цѣнамъ ихъ заготовленія. Кромѣ того для леченія сифилитической болѣзни, крайне развитой между Бурятами, г. Флеммингъ изготовилъ весьма подробное руководство. По этому сообщенію начальникъ Забайкальской миссии просилъ Совѣтъ выслать ему гомеопатическихкихъ лечебниковъ, три гомеопатическихкихъ аптеки, и стеклянныя флаконы на двѣ изъ нихъ, о чемъ и сдѣлано Совѣтомъ надлежащее распоряженіе. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ этой миссии, видно, что бывали случаи, гдѣ миссіонеры, при помощи гомеопатинъ, изумляли даже ламъ, хвалящихся своимъ

искусствомъ лечить. Положительно можно сказать, что когда наши миссіонеры ознакомятся съ гомеопатическимъ способомъ леченія, то они сильно поколеблютъ вліяніе дамъ на инородцевъ.

Относительно снабженія миссій матеріальными средствами, Общество значительно облегчено предложеніями лицъ, изъявившихъ готовность безвозмездно доставлять всѣ вещи, отправляемыя Совѣтомъ въ миссію. Потомственный почетный гражданинъ 1-й гильдіи купецъ Иванъ Семеновичъ Хамиповъ взялъ на себя доставку вещей въ Забайкальскую миссію; братья Каменскіе—въ Алтайскую миссію.

Для распространенія свѣдѣній за границей, Совѣтъ просилъ всѣхъ нашихъ священниковъ, находящихся при миссіяхъ въ Западной Европѣ, принять на себя трудъ приглашенія русскихъ путешественниковъ къ поступленію въ члены Общества и къ единовременнымъ пожертвованіямъ въ пользу его. Въ то же время Совѣтъ просилъ издателя газеты «Золотая грамота въ Вѣнѣ, г. Ливчака, помѣщать свѣдѣнія о дѣятельности общества, пригласивъ и другихъ извѣстныхъ ему лицъ и редакторовъ къ распространенію свѣдѣній о цѣли и дѣятельности Миссіонерскаго Общества. Г. Ливчаку былъ доставленъ Уставъ Общества и всѣ напечатанныя заявленія Совѣта.

Но самое утѣшительное для Миссіонерскаго Общества извѣстіе, полученное Совѣтомъ изъ за границы, есть письменное заявленіе пресвященнаго Михаила, митрополита сербскаго, что онъ пожелалъ быть членомъ Миссіонерскаго Общества.

Касательно состояній миссій, Совѣтъ считаетъ долгомъ заявить, что отъ начальниковъ миссій еще не получено свѣдѣній о годовой дѣятельности о состояніи оныхъ, каковыя могутъ быть получены Совѣтомъ не ранѣе конца марта или

даже начала апрѣля. За недостаткомъ оныхъ, въ настоящемъ Отчетѣ помѣщены краткія свѣдѣнія о состояніи миссій, на основаніи тѣхъ весьма краткихъ извѣстій, которыя получались въ теченіи года.

Алтайская. Начальникъ сятархимадритъ Владиміръ, помощникъ его протоіерей Ландышевъ, іеромонаховъ четыре, священниковъ четыре, діаконовъ два, церковнослужителей штатныхъ одинъ, сверхштатныхъ пять, рясофорная послушница одна, сестра милосердія одна, толмачей штатныхъ семь, сверхштатныхъ два, студентовъ С.-Петербургской духовной академіи два, учителей одинъ и ученицы три.

Въ Улалинской общинѣ: начальница и ея помощница и сорокъ сестеръ, церквей четырнадцать, монастырь одинъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ получена отъ архимандрита Владиміра телеграмма о крещеніи 433 язычниковъ въ теченіи 1866 года.

Въ то же время А. Г. Мальковъ денесь Совѣту объ освященіи 23-го октября въ Улалинской общинѣ храма во имя Св. Николая чудотворца.

Руководствуясь 64 §-мъ Устава Совѣтъ просилъ А. Г. Малькова сообщить свѣдѣнія о селеніяхъ инородцевъ, о состояніи хлѣбопашества, скотоводства и проч. между крещеными инородцами Алтайской миссіи. На эту просьбу А. Г. Мальковъ доставилъ весьма подробныя вѣдомости о состояніи и численности каждаго селенія Алтайской миссіи; при этомъ указаны и нужды нѣкоторыхъ семействъ. Совѣтъ одобрилъ извлеченіе изъ этихъ вѣдомостей напечатанъ въ настоящемъ выпускѣ *Записокъ* *).

*) Печатаніемъ этихъ вѣдомостей мы приостановились въ ожиданіи отчета за 1866 г. отъ начальника Алтайской миссіи, Архимандрита Владиміра, желая тѣ и другія сличить между собою, дабы не представить членамъ

Иркутская епархія заключаетъ Забайкальскую область и Иркутскую губернію. Миссія раздѣляется на два отдѣленія: Западное въ Иркутской губерніи и Восточное въ Забайкальѣ.

Иркутская. Для Иркутскаго отдѣленія миссіи въ качествѣ начальника въ 1866 году назначенъ Архимандритъ Епифаній, бывший ректоръ Кавказской семинаріи. На служеніи миссіи находится *пять* священниковъ, *три* причетника, получающихъ штатное содержаніе. Священники получаютъ различное жалованье: 500, 390, 300, 200 и 140 руб., причетники одинъ 150 руб. два по 100 руб. Трое изъ миссіонеровъ не имѣютъ приговора для помѣщенія себя и своихъ семействъ. Церквей 5, изъ нихъ три отканчиваются постройкой. Между тѣмъ дѣятельность этой миссіи должна быть между 95,000 язычниковъ изъ коихъ до 16,000 держатся исуевѣрія ламскаго и до 79,000 шаманскаго.

Преосвященный Парфеній устроилъ было помѣщеніе для архимандрита Епифанія въ архіерейскомъ домѣ, чтобы о. Епифаній изъ Иркутска могъ дѣйствовать на отдѣленіе Иркутской Миссіи, но о. архимандритъ нашелъ, что живя въ Иркутскѣ распоряженіе его не будетъ вліятельно, и самъ пожелалъ жить въ кругу иногородцевъ. Имѣя пособіе отъ Миссіонерскаго Общества въ 1,500 руб. предвидя все выгоды пребыванія о. архимандрита Епифанія на мѣстѣ сбора язычниковъ, преосвященный Парфеній рѣшился устроить помѣщеніе для настоятеля миссіи при Верхоленской степной думѣ, при строящейся тамъ церкви. Преосвященный Парфеній надѣется нынѣшней весной освятить и церковь, построенную на сумму Святѣйшаго Синода и помѣщеніе для начальника миссіи.

Забайкальская. Забайкальское отдѣленіе миссіи ввѣрено

Обществу вѣрныхъ свѣдѣній. Ни вѣдомостей этихъ, ни отчета до сего времени начальникъ Алтайской миссіи не доставилъ.

Ред.

преосвященному Веніамину, епископу Селенгинскому, викарію Иркутскому. Штатныхъ миссіонеровъ положено 4 священника. Въ истекшемъ году на служеніи миссіи было *четырнадцать* миссіонеровъ въ томъ числѣ *восемь* іеромонаховъ и *шесть* священниковъ; послушниковъ было *семь* чловѣкъ. Постоянный переводчикъ былъ *одинъ*. Миссіонерскихъ становъ семь, монастырей 2, церквей 6, изъ нихъ *четыре* строящіяся частными лицами (въ Цаганъ-усунѣ—купцомъ М. В. Шишмаковымъ; на Тунгуйской степи—Я. А. Пѣмчиновымъ. Имъ построена церковь, съ помѣщеніемъ для миссіонера и причетника на Усть-Керапѣ). Вотъ средства Забайкальской миссіи, которая должна дѣйствовать противъ сильной ламайской пропаганды, богатой матеріальными средствами, поддерживаемой изъ средней Азіи. Число язычниковъ простирается болѣе 135,000 душъ. Относительно общаго населенія составляетъ 29 язычниковъ на 100. Но и самое населеніе Забайкальской области требуетъ христіанскаго назиданія, потому что состоитъ изъ поселенцевъ и раскольниковъ.

(* Мм. гг. Положеніе Забайкальской миссіи требуетъ особенной заботливости Общества. Вамъ уже извѣстны тѣ предположенія Совѣта, которые представлены правительству, въ отношеніи ограниченій ламайской пропаганды. Но независимо сего необходимо значительно увеличить матеріальныя средства этой миссіи, иначе дѣятельность ея будетъ не только затруднена, но можетъ быть совершенно потеряна. Между тѣмъ положеніе Забайкальской миссіи таково, что ея успѣхи или неудачи будутъ отражаться на всемъ протяженіи нашей Азіатской границы и внутри Монголіи.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о миссіяхъ въ Тобольской и Камчатской епархіяхъ и въ Пекинѣ напечатаны во II выпускѣ *Записокъ* Миссіонерскаго Общества.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ съ Высочайшаго соизволенія была

объявлена Главнымъ Штабомъ подписка на сооруженіе православныхъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ. Пользуясь пребываніемъ въ этой области члена-ревнителя общества Е. И. Быкова, Совѣтъ просилъ его сообщить свои соображенія касательно открытія дѣйствій Миссіонерскаго Общества въ тамошнемъ краѣ.

Нынѣ полученъ отзывъ Е. И. Быкова, который Совѣтъ считаетъ необходимымъ представить вашему вниманію.

Туркестанскій военный губернаторъ, Генераль-маіоръ Романовскій, на заявленіе Е. И. Быкова о предположеніяхъ Совѣта, выразивъ къ нему полное сочувствіе, обѣщалъ, по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ, лично представить Совѣту свое мнѣніе относительно открытія въ области дѣйствій Миссіонерскаго Общества.

«Первая и главнѣйшая задача, пишетъ Е. И. Быковъ въ своемъ отзывѣ, состоитъ въ содѣйствіи къ устройству въ области русскихъ церквей, потому что на всемъ пространствѣ туркестанской области, за исключеніемъ небольшихъ часовенъ въ фортахъ №№ 1 и 2 и въ укрѣпленіи Джукель *), нѣтъ ни одной церкви, даже въ мѣстахъ давно покоренныхъ. Въ фортѣ Перовскомъ предполагалась постройка церкви, но ассигнованная на это сумма и заготовленные матеріалы употреблены на другія потребности. Въ настоящее время Богослуженіе совершается, повсемѣстно, лѣтомъ и зимою, въ приспособленныхъ для этого палаткахъ и въ такой степени возбуждаетъ любопытство мѣстныхъ жителей, которымъ кромѣ того нравится наше церковное пѣніе, что они толпою собираются вокругъ церкви и не ранѣе расходятся, какъ по окончаніи службы. Нельзя утверждать, чтобы это было выраженіемъ недовольства туземцевъ ихъ религіей, равнодушія

*) Въ 130 верстахъ отъ форта Перовскаго.

къ ней или задаткомъ скептицизма, но несомнѣнно, что подобное расположеніе ихъ къ новизнѣ служить уже вѣрнымъ признакомъ непостоянства ихъ характера и способности увлекаться этими-то чертами характера ихъ очень естественно воспользоваться Обществомъ для своихъ цѣлей. Словомъ, все это сводится на самый живой, въ настоящую пору для туркестанской области, вопросъ о необходимости здѣсь русскихъ православныхъ церквей, вопросъ, который однако же безъ внимательства Совѣта Миссіонерскаго Общества, если и выдвинется когда нибудь впередъ, то очень не скоро, и на вѣрное затянется, по обыкновенію, на неопредѣленное время. Затѣмъ вторая задача несравненно труднѣе, потому что на рѣшеніе ея кромѣ матеріальныхъ средствъ потребуются еще, самое главное, люди: умные, честные, глубоко проникнутые сознаниемъ принятаго ими на себя святаго долга и, кромѣ того, хорошо знающіе языкъ, нравы и обычаи народа, съ которымъ должны будутъ воевать въ ближайшія столкновенія.

Тусемное населеніе туркестанской области состоитъ: 1) изъ Киргизовъ, ведущихъ постоянно жизнь кочевую и 2) Сартовъ, народа осѣдлаго. Тѣ и другіе мусульмане шіитской секты. Религія пришла къ нимъ изъ Бухары, хотя видимо безъ подавляющаго характера мусульманскаго фанатизма; особенно у первыхъ она ограничивается до сихъ поръ только внѣшними формами: Аллахъ и Мухамедъ замѣнили для нихъ огонь, солнце и другія явленія природы, не коснувшись, однакоже, многихъ мѣстныхъ обычаевъ, преслѣдуемыхъ исламомъ, и существующихъ въ настоящее время во всей древней самобытности. Короче, мусульманская религія не измѣнила ни на волосъ нравовъ, обычаевъ и даже вѣрованій кочующихъ народовъ; такъ что номадъ-мусульманинъ XIV столѣтія остался всецѣло тѣмъ же, чѣмъ былъ номадъ-идолопоклонникъ за двѣ тысячи лѣтъ назадъ. Что же касается Сар-

товъ, то они болѣе мусульмане и гораздо религіознѣе Киргизовъ, хотя также трудно рѣшить, чѣмъ поддерживается эта религіозность, убѣжденіемъ ли въ преимуществѣ исламизма или просто суевѣрнымъ страхомъ, которымъ поражаетъ таинственность обрядовъ ихъ ребяческіе умы. Изъ этого однако не слѣдуетъ заключать, что обращеніе туркестанскихъ инородцевъ въ православіе было бы дѣломъ простымъ, не требующимъ особенныхъ мѣръ и соображеній. Напротивъ, всякая поспѣшность и всякое посягательство на ихъ вѣрованія будетъ величайшею неосторожностію. Открытая пропаганда не поведетъ къ успѣху, потому-то и нужны люди, заканчивають г. Быковъ, которые съ умѣли бы дѣйствовать разумно, ловко, и искусно». Въ заключеніе должно упомянуть о заявленіи, сдѣланномъ членомъ Общества С. С. Лашкаревымъ о необходимости обратить вниманіе на миссіонерскую дѣятельность между инородцами внутреннихъ (православныхъ) нашихъ губерній, (нѣкогда язычниковъ, а нынѣ православныхъ, болѣе по имени (какъ то: Мордвы, Черемисъ, Вотяковъ и др.)—это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что инородцы сіи будучи не тверды въ православіи, легко совращаются въ расколъ. Совѣтъ, положивъ, имѣть это въ виду для тщательнаго обсужденія и представленія объ этомъ Общему Собранію.

(Зап. Миссіон. Общ. Вып. III).

Умеръ. Суражскаго уѣзда села Поповой Горы Троицкой церкви дьячекъ *Даніилъ Маккавейскій* 10 мая сего года.

~~Умеръ.~~ **Умеръ.** Суражскаго уѣзда села Поповой Горы Троицкой церкви дьячекъ *Даніилъ Маккавейскій* 10 мая сего года.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Іюля 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 юля

1867.

Содержаніе: I. О бытіи Божіемъ (продолженіе).—II. Списокъ грамотъ, находящихся въ Нѣжинѣ (окончаніе).—III. О приношеніяхъ въ пользу Кербутовской церкви.—IV. Погребеніе Ильи Ивановича Лизогуба.

I.

О БЫТІИ БОЖІЕМЪ.

(Продолженіе).

IV. Доказательства, взятые изъ гармоніи вселенной.

Болѣе всего поразительно то, что вселенная не только движется, но и движется правильно: въ порядкѣ и согласіи; и еще въ какомъ порядкѣ, въ какомъ согласіи!—Такимъ образомъ, движеніе ея не только слѣдствіе произвола; но произвола разумнаго, мудраго, промыслительнаго. И какъ матерія не одарена разумомъ, а только простымъ движеніемъ; то мы, тѣмъ сильнѣе, должны убѣждаться въ томъ, что видимое свое совершенство она должна получать отъ существа нематеріальнаго, въ которомъ совершенство заключается въ его сущности.

Пантеизмъ, раздробляющій Божество на множество существъ и жизней во всѣхъ частяхъ вселенной, *intus alit venis et magno se corpore miscet*, ни что иное, какъ тотъ же переодѣтый атеизмъ, — еще болѣе неосновательный.

Во всѣхъ частяхъ вселенной замѣтно что-то болѣе жизни, въ нихъ видна выраженная мысль, соблюденные уставы и, не только частности этихъ мыслей и этихъ уставовъ, но и общая ихъ связь. Во всей природѣ поражаетъ насъ такое единство, такой порядокъ, что присутствія Божества въ каждой вещи, слѣдственно отдѣльно, ничто объяснить не можетъ; потому, что каждая вещь имѣетъ отношеніе съ другими и всѣ вмѣстѣ, въ слѣдствіе необходимости должны зависѣть отъ одной главной мысли, господствующей надъ ними и управляющей ихъ гармонією и связью, — и такимъ образомъ необходимо прійти къ опредѣленію катихизиса: Богъ есть духъ безпредѣльный, создавшій небо и землю, Владыка и Господь вселенскихъ.

И какъ отвергать это безпредѣльное духовное существо, неотвергая самого себя? Какимъ образомъ, неотвергая собственнаго своего ума, отвергать разумъ, поражающій насъ въ устройствѣ вселенной? — Таковое доказательство не требуетъ большаго усилія ума; довольно быть способнымъ къ разсужденію и, хоть не много, сираведливымъ, чтобы увидѣть проявленіе безпредѣльнаго духовнаго существа во всемъ, что поражаетъ наши взоры.

Всѣ видимыя вещи суть, до такой степени, отраженіе и выраженіе ума, порядка, могущества, мудрости, красоты и безконечной благодати, однимъ словомъ — Бога, что можно утвердительно сказать, что будто ихъ единственное назначеніе провозглашать предъ нами Его имя.

Матерія не можетъ пребыть ни одной минуты, чтобы невыразить какого нибудь качества нематеріальнаго, она разнообразить свои измѣненія для разнообразія выраженія. — Это іероглифъ вѣчно движущійся и гласящій намъ о своемъ Создателѣ, и міръ, по прекрасному выраженію святаго апостола Павла, есть система вещей невидимыхъ, проявившаяся видимо.

Всьюро познаемъ, что вѣки устроены словомъ Божиимъ, такъ, что изъ невидимаго произошло видимое (Евр. 11, 3).

И между тѣмъ встрѣчались же подъ небеснымъ сводомъ атеисты! Не чудо ли? но человѣческая легкомысленность способна на все; онъ бываетъ невнимателенъ до такой степени, что привычка видѣть, мѣшаетъ иногда — разсматривать. Откуда явятся, такъ называемые, атеисты, когда человѣкъ станетъ разсуждать, не говорю уже о самомъ себѣ; но о самомъ незначительномъ твореніи Божіемъ: о листкѣ, о зернѣ, о мошкѣ? но они видѣли эти чудеса, еще дѣтьми, они такъ привыкли къ нимъ прежде чѣмъ могли правильно мыслить, разсуждать и цѣнить вещи; — и потому ихъ презираютъ и, такимъ образомъ, окруженные превосходными созданіями не замѣчаютъ ихъ; будучи сами вѣнцомъ созданія Божія, они менѣе всего обращаютъ вниманія на самихъ себя и предаются посторонностямъ.

Предположимъ, (беру эту прекрасную мысль у одного древняго философа *) что были бы люди, живущіе подъ землею въ роскошныхъ жилищахъ, украшенныхъ статуями

* Слова Аристотеля, приводимые Цицерономъ въ 2 кн. 37. Природа Боговъ.

и картинами, снабженные всѣмъ чѣмъ изобилуютъ богачи, называемые счастливыми и, что эти люди, неимѣющіе никакого сношенія съ нами, не слышали о существованіи всемогущаго Бога; — и вдругъ пропасть разверзается, — они бросаютъ мракъ и стремятся, къ обитаемымъ нами мѣстамъ, созерцая землю, моря и небо, множество облаковъ, силу вѣтровъ, это величественное солнце, которое, изливая свой свѣтъ далеко въ пространствѣ раждаетъ день; и во время ночи безчисленныя звѣзды, разсыпанные по всему небу, луну то увеличивающую, то уменьшающую свой свѣтильникъ; наконецъ восхожденіе и захожденіе звѣздъ и неизмѣнный порядокъ ихъ вѣчнаго движенія; — при такомъ зрѣлищѣ можно ли сомнѣваться въ бытіи Божіемъ и, что все видимое создано Имъ?

«Ежели, смотря на часы, говорить Вольтеръ, необходимо предполагать часоваго мастера, ежели дворецъ говорить объ архитекторѣ, какъ, въ самомъ дѣлѣ, вселенная можетъ не служить лучшимъ доказательствомъ высочайшаго существа! Какое растеніе, какое животное, какая стихія, какая звѣзда не носитъ печати Того, котораго Платонъ называетъ вѣчнымъ геометромъ! Мнѣ кажется, что тѣло самаго малаго животнаго служитъ непремѣннымъ доказательствомъ глубины и единства мысли, восхищающей удивленіемъ и поражающей нашъ умъ. Не только ничтожное насѣкомое есть машина, которой всѣ пружины сдѣланы, именно, одна для другой, не только оно родилось, но оно живетъ посредствомъ такого устройства, которому мы не въ силахъ подражать и, котораго, даже, не можемъ понять; жизнь его имѣетъ непосредственное соотношеніе со всею природою, со всѣми стихіями, со всѣми звѣздами,

которыхъ свѣтъ око ощущаетъ. — Развѣ въ этомъ не видно необъятности, единства предначертанія мысли, доказывающей существованіе премудраго, безпредѣльнаго и единственнаго художника! Пусть кто нибудь докажетъ противное?... Но этого никогда быть не можетъ. Противъ бытія высочайшаго существа никогда не было никакихъ доказательствъ» *. «Образовать въ нестройной матеріи всѣ чудеса живаго тѣла, говорить одинъ ученый естествоиспытатель **, расположить мускулы, нервы, внутреннія части желудка, органы крови съ глубочайшею мудростію, съ удивительною предусмотрительностію, дать жизнь, движеніе этому неодушевленному тѣлу, — вотъ непреложное свидѣтельство бытія Божія! Надо, чтобы намѣреніе предшествовало творенію, нуженъ высочайшій умъ для созданія инстинкта». Чтобы судить до какой степени необходима истина бытія Божія, достаточно взглянуть, къ какимъ цѣлымъ системамъ прибѣгаемо было, чтобы замѣнить ее. Что можно вообразить, на примѣръ, болѣе безсмысленнаго, какъ системы Епикура и Лукреція! Они думали, что это цѣпкіе атомы, которые посредствомъ соединенія и распредѣленія, въ безпредѣльномъ изышеніи и слѣпомъ движеніи, составили, наконецъ, растеніе, животное, человѣка, землю и небо, нами видимое. Эта система, имѣвшая особенную славу — быть опровергнутой Цицерономъ и Фенелономъ, въ нашъ вѣкъ степенный и положительный, не можетъ имѣть никакого успѣха и не заслуживаетъ никакого вниманія, и напоминаетъ намъ слѣдующій анекдотъ:

* Voltair, notes sur les Cabales, et en particulier sur ces vers:

L' univers m' embarrasse, et je ne puis songer

Que cette horloge existe et n' ait point d' horloger.

** Uireg. Dict. d' Hist. naturelle.

Въ обществѣ барона Гольбаха, послѣ обѣда, слишкомъ приправленнаго атеизмомъ, Дидеротъ предложилъ назвать одного изъ нихъ адвокатомъ Божества, — избрали аббата Галіани; онъ занялъ свое мѣсто и началъ такъ: «однажды въ Неаполѣ какой-то человѣкъ при всѣхъ положилъ шесть костей въ рожекъ, — и держалъ пары, что каждый разъ выпадеть у него равное число шесть очковъ, что и оправдалъ съ перваго разу; я сказалъ: это случай, — онъ бросилъ кости во второй разъ; я сказалъ тоже; онъ опять повторилъ третій, четвертый, пятый разъ и всегда выпадало шесть очковъ; наконецъ я вскричалъ: кости поддѣланы — и угадалъ. Философы! Когда я разсматриваю, всегда-возражающійся порядокъ природы; ея перевороты, всегда постоянные въ безпредѣльномъ разнообразіи, этотъ единственный случай, постоянно сохраняющій міръ таковымъ какимъ мы его видимъ, несмотря на сто другихъ случаевъ разстройства и возможнаго разрушенія, я восклицаю: природа поддѣлана!»*.

Эта своеобразная, шутка, вѣроятно, не разсмѣшила атеистовъ.

Есть наконецъ одно доказательство, поражающее атеистовъ, это отвѣтъ Платона одному его вопросителю: «ты заключаешь, что я имѣю разумную душу, потому, что приписываешь порядокъ въ моихъ словахъ и дѣйствіяхъ; видя порядокъ этого міра заключай, что есть надъ всѣми господствующая, разумнѣйшая душа». Самое незначительное устройство въ сферѣ человѣческихъ дѣйствій предполагаетъ, предшествующій тому умъ. Самые совершеннѣйшіе наши учрежденія, всѣ наши искусства, наша промышленность,

* Lecons de philosophie, par Flottes.

все въ чемъ болѣе всего должно предполагать ума, — ничто иное, какъ подражаніе, какъ похищеніе изъ произведеній и уставовъ природы, къ неисчерпаемому совершенству которой, мы не можемъ и подумать приблизиться, не смотря на все наши усилія; а между тѣмъ умъ, который несравниваютъ у грубыхъ копій, дерзають отнимать у ихъ высокихъ и божественныхъ образцевъ. Но что говорю я!.. Знаніе этихъ образцевъ, одно углубленіе въ нихъ составляютъ высочайшую прелесть и славу самыхъ великихъ умовъ. По нимъ мы измѣряемъ гений Ньютона и Кювье: какимъ же образомъ самый предметъ этихъ занятій можетъ быть лишенъ ума? Потому именно, что вселенная создана разумно, она постигаема нашимъ умомъ, т. е. понятна или вразумительна намъ; каковая вразумительность непременно должна предполагать въ ней умъ. Справедливо восхищаются гениемъ человѣка, достигшаго, въ такой степени, до познанія механизма природы, что онъ можетъ опредѣлить минуту и секунду возвращенія на горизонтъ кометы, исчезнувшей назадъ тому уже нѣсколько вѣковъ, или по одной кости, по одному зубу, возстановить совершенно образъ неизвѣстнаго животнаго. Тогда, когда другіе удивляются таковымъ чудесамъ познаній человѣческихъ, я, невольно, повергаюсь предъ этимъ великимъ художникомъ, влившимъ въ свое твореніе умъ и гармонию, съ такою невоображаемою точностію, что существо столь ограниченное, столь тлабое, такъ павшее, какъ человѣкъ, можетъ постигать ихъ законы и рассчитывать въ неизмѣрномъ пространствѣ бѣгъ планетъ. Наконецъ этотъ самый гений человѣка, которому природа позволяетъ, посредствомъ точности и опредѣлительности, вицать въ ея законы и по-

стигать нѣкоторые изъ нихъ, — онъ такое же твореніе единой Десницы, по мановенію которой явились, какъ эти чудеса для зрѣнія, такъ и самый зритель! **Е**жели бы несуществовалъ высочайшій разумъ (творческій и промысляющій о вселенной, тогда, замѣтьте хорошо, нужно бы было сказать, что нѣтъ ничего выше человѣка. Что, въ самомъ дѣлѣ, лучше его во вселенной? Онъ обладаетъ умомъ, съ коимъ ничего нельзя сравнить и который имѣетъ преимущество познавать природу, непостигаемую для самой себя; но съ другой стороны, какая глупость сказать, что нѣтъ ничего выше человѣка, когда все обличаетъ его слабость и, когда превосходство произведеній природы недопускаетъ и думать о сравненіи съ нею его слабыхъ попытокъ. Наконецъ, необходимо признать, что надъ всѣми чудесами природы и умомъ человѣческимъ, ихъ созерцающимъ — надъ зрѣлищемъ и зрителемъ, есть существо **В**севысочайшее, создавшее ихъ одно для другаго и все для Себя и, что вселенная выше человѣка, именно потому, что она представляетъ ему зеркало высочайшаго и безконечнаго Разума, предъ которымъ онъ падаетъ во прахъ. **С**огласитесь, восклицаетъ Дидероть, что величайшая глупость была бы отказывать подобнымъ вамъ въ способности мыслить! — Не такъ ли! Но что изъ этого слѣдуетъ? — Слѣдуетъ то, что ежели вселенная, по, что я говорю вселенная, ежели крыло бабочки представляетъ мнѣ тысячу разъ болѣе замѣтные слѣды ума, признаки способности мышленія нежели у подобнаго вамъ; то тысячу разъ глупѣе отвергать бытіе Божіе, чѣмъ упомянутую способность мыслить у другаго человѣка. Но оставимъ это.

«Ваше просвѣщеніе, вашу совѣсть вопрошаю я: замѣтили ли вы въ сужденіяхъ, въ дѣйствіи и поведеніи чѣмъ либо болѣе ума, порядка и прозорливости, чѣмъ въ механизмѣ насѣкомыхъ? Развѣ Божество не также ясно отпечатапо въ глазѣ малѣйшей мошки, какъ способность мыслить въ сочиненіяхъ Ньютона? Какъ! Неужели созданіе міра менѣе требуетъ ума нежели объясненіе созданнаго? Страшное убѣжденіе! Подумайте, что я васъ обличаю, только крыломъ бабочки, когда я васъ могу сокрушить громадною вселенной».

И кто, въ самомъ дѣлѣ, наблюдая природу, одинъ съ нею, подъ этимъ сводомъ неба, гдѣ обращаются міры надъ его головою, — одинъ, — съ простымъ цвѣткомъ, не замѣтитъ, какимъ нибудь образомъ руки художника въ его произведеніи, не пойметъ средства человѣческаго ума, плѣняющагося этими чудесами, съ разумомъ, ихъ сотворшимъ и, такимъ образомъ, не встрѣтится съ Богомъ въ природѣ, какъ съ источникомъ разума и мыслей, мудрости и красоты?

«Я зрѣлъ Бога, проходящаго только жиздали!..... подобно Моисею, восклицаетъ знаменитый Линей. Я видѣлъ Его, и — пребывалъ нѣмымъ, пораженный изумленіемъ! Я успѣлъ отыскать нѣкоторые слѣды стопъ Его въ дѣлахъ творенія и въ созданіяхъ самыхъ малыхъ, даже въ тѣхъ, которые казались ничтожными. Какая сила, какая мудрость, какое необъяснимое совершенство!»

Ис. Доказательство изъ существованія духовнаго начала.

то Всевысочайшее существо, благоволивъ открыть свое присутствіе въ міръ физическомъ, не менѣе того проявляетъ таковое же въ мірѣ нравственномъ. Закрывъ глаза для всего окружающаго и сосредоточивъ все вниманіе внутри, я чувствую себя духовнымъ тѣломъ, какъ мы видѣли прежде, существомъ нематеріальнымъ, одареннымъ свободою волею, умомъ, совѣстію и этимъ единствомъ существованія, которое сосредоточивается въ этомъ недѣлимомъ, называемомъ я. Между тѣмъ легко мнѣ знать, что это я не всегда существовало, что, тѣмъ болѣе, не могъ я самъ себѣ дать бытія, что не отъ меня зависитъ сохранить его: однимъ словомъ, что я не заключаю, въ самомъ себѣ, причины моего существованія, и что эта причина, отъ которой я происхожу и завишу, должна же однако существовать гдѣ нибудь «въ меня». Таковому разсужденію не возможно противорѣчить. — Слѣдовательно необходимо должно быть какое нибудь существо, создавшее и сохраняющее мою душу.

..... Какое же это существо? — я еще, пока не знаю; но ежели я не знаю каково оно есть; я все таки могу знать, каковымъ оно не можетъ быть. Мнѣ хорошо извѣстно, что оно не эта всеобщая матерія, въ которую погружено мое тѣло, и которая могла только служить къ образованію его; такъ какъ оба они одной природы; но ни какимъ образомъ не могла участвовать въ сотвореніи моей души, недопускающей ея къ тому уже по своей сущности, явно противорѣчащей сущности матеріи. — Сложное не можетъ

созданы — несложное, бездѣйственное — самопроизвольное. То, что никогда не думаетъ, не можетъ произвести существа, мыслящаго; не ощущающее и незнающее самого себя не могло породить существо, которое единственно тѣмъ яти живетъ, что чувствуетъ, и познаетъ и отличаетъ себя отъ другихъ. Необходимо, чтобы матерія, не только имѣла умъ, но и имѣла бы его въ гораздо большей степени, самого возвышеннаго ума человеческого, чтобы произвести людей изъ своего лона. Слѣдовательно начальнымъ источникомъ моего ума не можетъ быть всеобщая матерія. Итакъ этотъ источникъ долженъ быть не матеріальнымъ, а духовнымъ какъ и необходимо, чтобы существо, даровавшее мнѣ душу и духъ было, бы, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что оно мнѣ даровало тѣ же. душой, духомъ. Если, какъ мы видѣли, нуженъ умъ для приведенія въ движеніе и гармонію матеріи, ежели нуженъ умъ для созданія инстинкта; то еще болѣе необходимъ онъ для созданія ума. Здѣсь разсужденіе переходитъ въ очевидность.

«Духъ человѣческій, такой, каковъ онъ есть, говоритъ Цицеронъ, долженъ возносить насъ къ какому нибудь высшему уму, и который былъ бы божественнаго происхожденія».

«Откуда у человѣка умъ, которымъ онъ одаренъ? говоритъ Сократъ въ ксенофонтѣ».

«Малымъ частицамъ земли, огня и воздуха, видимо, обязаны твердыя части нашего тѣла; отъ жара и влажности, въ нихъ распространившихся, произошло самое дыханіе, насъ одушевляющее; но то, что гораздо выше всего этого, я разумѣю умъ или говоря многими словами: умъ,

сужденіе, мысль, благоразуміе — гдѣ мы ихъ обрѣли, — отъ куда ихъ получили? *.

Слѣдовательно необходимо, чтобы какое нибудь существо имѣло въ себѣ всѣ качества, каковыми я одаренъ и, которое было бы типомъ моего духовнаго происхожденія. А такъ какъ этотъ духъ долженъ бытъ вѣченъ въ самомъ себѣ, или долженъ получить непосредственно и окончательно свое существованіе отъ какого нибудь другаго, еще большаго духовнаго существа, содержащаго въ себѣ всѣ совершенства въ высочайшей степени; то слѣдовательно есть невещественный создатель, отъ котораго зависитъ всякій разумъ и котораго я называю Богомъ, — однимъ словомъ, тебѣ можно сказать: *я думаю*, — слѣдовательно *я существую*; то, тѣмъ болѣе, можно сказать: *я есть*, слѣдовательно *есть Богъ*.

(Продолженіе будетъ).

* Цицеронъ, Природа боговъ, кн. 11 гл. 1.

III.

СПИСОКЪ

подлинныхъ древнихъ жалованныхъ городу Нѣжину универсаловъ, грамотъ и другихъ относящихся къ нимъ актовъ, отъ 1650 по 1777 годъ, хранящихся при Нѣжинской городской думѣ; составленъ 1867 года.

(Окончаніе).

18. Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича, которою повелѣваетъ гетману обонхъ сторонъ Дѣпра, Демьяну Игнатовичу распорядиться: какъ волость нѣжинская огнемъ и бусурманскою войною вся запустошена, то, дабы на строеніе города Нѣжина возили лѣсъ всѣ поселяне полка нѣжинскаго, кромѣ козаковъ. Грамота эта дана въ Москвѣ 1669 года 15 іюля и прислана въ Нѣжинъ пакетомъ, запечатаннымъ царскою печатью, вытѣсенною на мастикѣ, покрытой бумагой.

19. Милостивое слово царя Алексѣя Михайловича гетману обонхъ сторонъ Дѣпра, Демьяну Игнатовичу и всему войску запорожескому, въ которомъ говорить: «какъ извѣстно намъ великому государю, что посланные наши люди изъ Москвы въ Кіевъ, Переяславъ, Черниговъ и Нѣжинъ, переѣздомъ берутъ въ Малой Россіи подводы и оныя далеко съ

собою вводить и тѣмъ малороссійскимъ жителямъ причиняють обиды», а потому, повелѣваетъ учредить въ малороссійскихъ городахъ почты; и кромѣ сего, повелѣваетъ выслать изъ малороссійскихъ городовъ въ Москву самыхъ добрыхъ винокуровъ. Дано въ Москвѣ 24 декабря...

20. Универсалъ гетмана Ивана Самойловича, которымъ, послучая бѣдности города Нѣжина отъ пожара и разныхъ переѣздовъ, увольняетъ на одинъ годъ всѣхъ жителей нѣжинскихъ, *отъ мала до велика*, отъ дачи подводъ на станціи. Данъ въ Батуринѣ 1672 года 17 октября, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

21. Универсалъ полковника нѣжинскаго Филиппа Уманца, которымъ согласно прежнимъ привилегіямъ, наданымъ городу Нѣжину, отъ монарховъ и гетмановъ касательно городскихъ доходовъ, приказываетъ, дабы *папомъ мѣщаномъ нашимъ нѣжинскимъ неважился в доходахъ нѣхто чинити кривды; чѣмъ повиненъ панъ Федоръ Завадскій, судья полку нѣжинскаго, и наказный нашъ, котораго посылаемъ, постерегати*. Данъ въ Переславѣ 1674 года за подписомъ и его герба печатью.

22. *Выпись с книгъ мѣскихъ ратушъ нѣжинскаго права магдебурскаго*.

Выпись сія выдана Василю Федоровичу Цилюрику, которому дозволяется ему—Цилюрику произвести постройку на городской площадѣ, близъ церкви св. Троицы, за которое мѣсто онъ долженъ ежегодно уплачивать въ нѣжинскую ратушу по *полталяра*. Выдана 1682 года 26 июля за подписомъ нѣжинскаго писаря Васютинскаго и печатью города Нѣжина.

23. Универсалъ гетмана Ивана Самойловича, которымъ предписываетъ гг. бурмистрамъ, райцамъ, лавникамъ и всѣмъ вообще жителямъ города Нѣжина избрать на мѣсто умершаго войта нѣжинскаго, Александра Цурковского другаго войта для города общими голосами, каковой выборъ имъ будетъ утвержденъ. Данъ въ Батуринѣ 1683 года 22 генваря, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью.

24. Универсалъ гетмана Іоанна Мазепы, которымъ, въ слѣдствіе дарованнаго городу Нѣжину магдебурскаго права грамотою царя Алексѣя Михайловича и универсалами гетмановъ,—его предшественниковъ, всѣ волности города Нѣжина, суды и все до ратуи (нѣжинскаго) належнѣи маенности: млины и приходы утверждаетъ и повелѣваетъ, дабы никто изъ нѣжинскихъ старшинъ пану войту, бурмистромъ, райцамъ, и всѣмъ майстратозымъ въ судахъ ратушныхъ и маенностяхъ... наименьшой нечинилъ перешкоды. Данъ въ Батуринѣ 1687 года 2 сентября, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

25. Жалованная грамота отъ великихъ государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича знатному товарищу войска запорожскаго Лукьяну Иванову сыну Журавкову на мельницу, построенную въ стародубскомъ полку, въ новгородскомъ уѣздѣ, подѣ лѣсомъ, прозываемымъ мерзликомъ и проч. Грамота эта дана въ 1695 году, мѣсяца и числа котораго—неизвѣстно потому, что она полуистлѣвшая.

26. Универсалъ гетмана Іоанна Мазепы нѣжинскому магистрату, которымъ, какъ выражено въ ономъ, стверждаетъ права и мѣскіе волности, позволяючи имъ, (членамъ магистрата) дабы они подлугъ поважныхъ его царскаго пресвѣтлаго величества грамотъ, безжадно не перепоны заживали тыхъ своихъ правъ и волностей мѣскихъ и о проч. Данъ въ Батуринѣ 1696 года 11 ноября, за собствен-

норучнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

27. Универсалъ гетмана Іоанна Мазепы, городу Нѣжину, которымъ сурово приказываетъ, абы нѣкто изъ перелазящихъ войсковыхъ людей, безъ выразнаго (его) листа не вазислся не только выматити (въ городъ Нѣжинъ) шапокъ, чоботъ, панчохъ и рукавицъ, але и самого хлѣба и соли брати и о проч. Данъ въ Батуринь 1696 года 12 ноября, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

28. Универсалъ гетмана Іоанна Мазепы, полковнику нѣжинскому и всему начальству войсковому и городскому, которымъ приказываетъ: какъ въ мѣстечку Мринѣ, маестности катедральной черниговской люде тѣли станціями въ прокормленю охоттницкаго компанійскаго комоцного (коннаго) товариства малочи ихъ у себе непомѣрне на прокормленъ, велики, суть обтяжены... то, абы старшина нѣжинская полковая и урядъ мѣскій тыхъ 10 человекъ зъ Мрина зведецяхъ, поставили у себе въ Нѣжинъ три чоловѣка, въ сотню верхлевскую отослать шесть, а въ селѣ Дурняхъ селѣмъ стояти одному челоуку и о проч. Данъ въ Батуринь 1697 года 7 маія, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

29. Универсалъ гетмана Іоанна Мазепы, изъ войсковой канцеляріи, отъ 11 генваря 1698 года, въ которомъ выражено: какъ въ грамоты монаршіи, универсалы бывшихъ гетмановъ, на села, млины и приходы ратушныя, во время пожара бывшаго въ городъ Нѣжинъ, сгорѣли; то сей универсалъ выданъ городу Нѣжину въ подтвержденіе всѣхъ правъ и привилегій, которыми онъ до сихъ поръ пользовался, и на подтвержденіе всѣхъ порядковъ и доходовъ, изъ давнихъ временъ принадлежавшихъ нѣжинской ратушѣ. Данъ въ Бату-

ринѣ за собственноручнымъ подписомъ его и печатью войска запорожскаго.

30. Жалованная грамота великаго государя Петра Алексѣевича, въ слѣдствіе ходатайства гетмана Ивана Мазепы, войта, бурмистровъ и мѣщанъ города Нѣжина, выдана нѣжинскому магистрату на подтвержденіе права магдебурскаго, на волности и урядъ мѣскій и на села, мельницы, и на всякіе приходы къ ратушѣ нѣжинской надлежащіе, коего всѣ права и привилегіи городу Нѣжину, выраженные въ грамотахъ отъ королей польскихъ, и великаго государя Алексѣя Михайловича и универсалахъ гетманскихъ, (пожаромъ уничтоженныхъ), вновь подтверждены и укрѣплены. Дана въ Москвѣ 1698 года марта ... дня, за царскою печатью и подписомъ государственной посольской канцеляріи дьячка Бориса Михайлова.

31. Универсаль столника войска запорожскаго, полковника нѣжинскаго Іоанна Обѣдовскаго, которымъ даетъ знать атаманамъ и войтамъ хорошоозерскимъ, печинскимъ, крутовскимъ, кагарлицкимъ и синяковскимъ, дабы люди сель до ратуша нѣжинскаго принадлежащіе, считаясь подсосѣдками козацкими, а между тѣмъ не состоятъ въ составѣ войскъ козацкихъ и неотбываютъ походы и живутъ на своихъ грунтахъ, отбывали бы повинность, по требованію войта нѣжинскаго впредь до распоряженія особаго. Данъ въ Нѣжинѣ 1699 года 2 ноября, за собственноручнымъ подписомъ и герба его печатью.

32. Листъ (предписаніе) войска запорожскаго полковника нѣжинскаго Іоанна Обѣдовскаго, коимъ предписываетъ г. сотнику прохорскому, атаманамъ хорошаго озера, печенскому, крутовскому, кагарлицкому и синяковскому неупотреблять людей, пзъ сель принадлежащихъ нѣжинскому ратушу, для приготовленія сѣна на потребу его — п. Обѣдовскаго.

Данъ въ Нѣжинѣ 1700 года 8 іюля, за собственноручнымъ его подписомъ и его герба печатью.

33. Указъ кіевскаго воеводы и намѣстника смоленскаго князя Димитрія Михайловича Голицина, коимъ воспрещаетъ великороссійскимъ всякаго чина людямъ, проѣзжающимъ чрезъ малороссійскіе города, вымогать у жителей для себя кормовъ, брать сверхъ подорожныхъ лошадей и проч. подъ опасеніемъ за то штрафа. Указъ сей подписанъ рукою князя съ приложеніемъ его герба печати, но годъ, число и мѣсяць не показаны.

34. Предписаніе гетмана Іоанна Мазепы полковнику нѣжинскому, наказному, сотнику и всей старшинѣ города Нѣжина, дабы старшина пашковскаго полка выдавала по прежнему овесъ и сѣно полковымъ лошадямъ. Данъ въ Батуринѣ 1704 года 3 генваря, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

35. Универсалъ гетмана Іоанна Скоропадскаго городу Нѣжину на подтвержденіе магдебурскаго права въ городѣ Нѣжинѣ, которымъ утверждаетъ всѣ права и привилегіи дарованныя Нѣжину отъ гетмановъ, королей польскихъ и позднѣе отъ монарховъ всероссійскихъ. Данъ въ Нѣжинѣ 1709 года 25 февраля, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

36. Указъ Государя Императора Петра Алексѣевича, отъ 1709 года 30 іюля, данный въ Кіевѣ, за печатью царскою и подписомъ графа Головкина, которымъ повелѣваетъ всѣмъ генераль-фельдмаршаламъ, генераламъ, прочимъ офицерамъ, команду имѣющимъ и всѣмъ чиновникамъ, дабы они переѣзжая города Малороссійскіе, не причиняли бы жителямъ тѣхъ городовъ, мѣстечекъ и сель обидъ и не брали бы, безъ царскаго указа и подорожныхъ, для своего проѣзда лошадей.

37. Грамата царя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, отъ 11 марта 1710 года, за царскою печатью и подписомъ графа Головкина, которою, въ слѣдствіе донесенія гетмана Мазепы, что великороссійскіе разныхъ чиновъ люди, не смотря на указы царскіе, проѣздомъ чрезъ малороссійскіе города продолжаютъ отбирать у жителей лошадей для своего проѣзду, грабятъ и другія безчинства и обиды людямъ причиняютъ, а тѣхъ урядниковъ, которые требуютъ у нихъ предъявленія подорожныхъ, жестоко наказываютъ, воспрещаетъ всѣмъ проѣзжающимъ выматъ и насильно брать лошадей, безчинствовать, притѣснять и на дворахъ урядниковъ и казацкихъ самоправно, безъ отводу останавливаться, и о проч.; и для извѣщенія объ этомъ всѣмъ, грамату эту повелѣваетъ прибить въ городахъ и селахъ на стѣнахъ.

38. Универсалъ гетмана Іоанна Скоропадскаго, которымъ, въ слѣдствіе ходатайства войта нѣжинскаго и прочихъ членовъ магистрата, повелѣваетъ, дабы въ селахъ принадлежащихъ до ратуша продавалась водка ратушная безъ пошлинъ, а казаки, продающіе въ тѣхъ селахъ водку, платили бы нѣжинскому ратушу пошрины, каковый сборъ денегъ употреблять собственно на расходы городскіе. Данъ въ обозѣ од Кобѣжчи 1713 года іюня 5, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

39. Универсалъ гетмана Скоропадскаго Ратушу города Нѣжина, отъ 5 іюня 1713 года, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго, дабы посланный отъ двора сего—гетмана, не употреблялъ, для кошениа сѣна войсковымъ лошадямъ, людей съ селъ сотни прохорской, принадлежащей до ратуша нѣжинскаго.

40. Универсалъ гетмана Ивана Скоропадскаго, которымъ даетъ право нѣжинскому магистрату продавать въ селахъ, до

ратуша нѣжинскаго принадлежащихъ, ратушную водку безъ *потуховнаго платежа*, а съ казаковъ, которые въ тѣхъ селахъ будутъ продавать свою водку, взывать за то платежъ, каковыя деньги употреблять не на свои, а на городскіе расходы. Данъ въ Глуховѣ 1714 года 30 іюня, за подписомъ его и печатью войска запорожскаго.

41. Универсалъ полковника нѣжинскаго Лукьяна Журавскаго, отъ 11 маа 1714 года, за собственноручнымъ его подписомъ и фамильною печатью, коимъ даетъ право Нѣжинскому войту Стерію Тарновіоту, людей сель принадлежащихъ нѣжинскому ратушу, которые считая себя казаками уклоняются отъ повинностей ратушныхъ, заставить таковыхъ по прежнему работать на ратушъ нѣжинскій.

42. Универсалъ полковника нѣжинскаго Лукьяна Журавскаго, которымъ воспрещаетъ обозному полковому, асаулу и другимъ лицамъ защищать своихъ подсуѣдковъ (жителей синяковскихъ), а повелѣваетъ, дабы защищенные имъ тѣ люди отбывали повинность, въ чемъ будетъ требовать войтъ нѣжинскій, и были бы послушны ратушу нѣжинскому. Данъ въ Нѣжинѣ, 1714 года 6 сентября, за собственноручнымъ его подписомъ и герба его печатью.

43. Универсалъ полковника нѣжинскаго Лукьяна Журавскаго, коимъ, въ слѣдствіе донесенія войта нѣжинскаго Тарнавіота, предписываетъ сотнику прохорскому Матвѣю Борсуку и атаману той сотни, дабы тѣ люди, которые были прежде ратушными, а нынѣ записаны по ревизіи за г. Голенкою, значковымъ товарищемъ, по прежнему бы принадлежали нѣжинскому ратушу. Данъ въ Нѣжинѣ 1714 года 6 сентября, за собственноручнымъ его подписомъ и фамильною печатью.

44. Универсалъ гетмана Іоанна Скоропадскаго, которымъ всѣхъ господъ майстратовыхъ—членовъ нѣжинскаго ра-

туша, освобождаетъ отъ постоя, хотя бы и большой былъ полковой переѣздъ чрезъ Нѣжинъ. Данъ въ Глуховѣ 1715 года 9 ноября, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

45. Универсалъ гетмана Іоанна Скоропадскаго, которымъ приказываетъ, дабы почтовые станціи, для посылокъ и переѣздовъ, были при ратушу нѣжинскомъ въ заведываніи войта и чтобы никто изъ жителей свѣтскихъ и духовныхъ не уклонялся отъ дачи на станціи подводъ. Данъ въ замку гадячскомъ 1717 года 3 февраля, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

46. Универсалъ гетмана Іоанна Скоропадскаго, которымъ воспрещаетъ всѣмъ воинскимъ начальникамъ употреблять людей сотни прохорской, принадлежащихъ до ратуша нѣжинскаго, для своихъ работъ потому, что тѣ люди отбываютъ постоянно ратушныя повинности. Данъ въ Гадячѣ 1717 года 4 февраля, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

47. Универсалъ гетмана Іоанна Скоропадскаго, которымъ приказываетъ, дабы всѣ великороссійскіе купчины, проживающіе въ городѣ Нѣжинѣ, собственными домами, если полковникъ нѣжинскій Ергольскій, въ слѣдствіе указа царскаго, его пресвѣтлаго величества, оставить на жительствѣ въ Нѣжинѣ, то они должны подчинены быть ратушу нѣжинскому и отбывать всякія повинности на равнѣ съ прочими обитателями города. Данъ въ Глуховѣ 1717 года 27 февраля, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

48. (Указъ) полковника нѣжинскаго Лукьяна Жураковскаго, которымъ атаману Синяковскому со всѣмъ его товариствомъ приказываетъ, дабы гребля синяковская, ратушѣ нѣжинскому принадлежащая, была исправляема казаками и

мужиками, которые обязаны для гаченья оной доставить форость, солому и проч.; людей же для исправленія той гребли употреблять *ручыхъ, а не малыхъ*. Данъ въ Нѣжинѣ 1717 года 12 марта, за подписомъ его и фамильною печатью.

49. Письмо гетмана Іоанна Скоропадскаго войту нѣжинскому съ майстратомъ, коимъ увѣдомляетъ, что дома ихъ отъ постоя жолнѣровъ онъ увольняетъ. Это письмо писано въ Глуховѣ 1717 года 11 октября и подписано собственною его рукою.

50. Письмо нѣжинскаго полковника Петра Толстаго, которымъ увѣдомляетъ войта нѣжинскаго, что универсалы на ратушные шинки и села переданы пану Володьковскому; а также велить послать указъ Мойсею Савченку, дабы онъ до шинковъ ратушныхъ дѣла не имѣлъ и о проч. Письмо это писано въ Глуховѣ 1719 года 22 сентября и подписано его рукою.

51. Письмо отъ Ивана Анаіевича господину бурмистру магистрату нѣжинскаго, о томъ, что универсалы рейментарскіе на млынъ синяковской, поле мацарщину и проч. отданы имъ судьи генеральному Чернишу и полковнику Толстому. Письмо это писано въ с. Крапивнѣ 1727 года 25 іюня, подписано и написано его рукою.

52. Универсалъ полковника нѣжинскаго Ивана Хрущова, которымъ дѣлаетъ распоряженіе, дабы рогатой скотъ и лошади продавались не въ городѣ, а внѣ города Нѣжина — за кіевскою баштою (названіе мѣстности города). Данъ въ Нѣжинѣ 1729 года 25 мая, за подписомъ его и фамильною печатью.

53. Универсалъ гетмана Данила Апостола, которымъ подтверждаѣтъ универсалы гетмана Скоропадскаго, отъ 1713 и 1718 годовъ, данные нѣжинскому магистрату, предлагаетъ, дабы съ селъ, принадлежащихъ до ратуша нѣжинскаго, по

употребляли людей для коненія и перевозки сѣна войскового: ибо тѣ люди должны отбывать повинность ратушную. Данъ въ Глуховѣ 1729 года 6 октября, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

54. Указъ ея императорскаго величества Императрицы Анны, которымъ во всей силѣ подтверждаетъ указы государя императора Петра перваго, данные имъ въ 1715 и 1721 годахъ, касательно станцій почтовыхъ для курьеровъ и посылокъ писемъ: дабы никто изъ проѣзжающихъ не дѣлалъ обидъ и притѣсненій и копию съ этого указа повелѣла въ городахъ и мѣстечкахъ въ приличныхъ мѣстахъ поставить. Данъ въ Москвѣ 1730 года іюня 30 дня, за печатью и подписомъ канцлера графа Головкина.

55. Желованная грамота императрицы Анны Иоанновны, которою подтверждаетъ древнія привилегіи города Нѣжина касательно магдебурскаго права и повелѣваетъ пользоваться пожалованными городу имуществами и доходами. Дана въ 1736 году 23 февраля, за подписами членовъ правительствующаго сената и царскою печатью.

56. Указъ изъ войсковой генеральной канцеляріи въ магистратъ нѣжинскій, данный въ Глуховѣ 1736 года 29 сентября за № 8027 на урядъ войтовства нѣжинскаго войта Петра Стеріева Тарнавіота, за подписами князя Барятинскаго, Андрея Марковича, Михаила Забѣлы и другихъ. На оборотѣ сего указа написано: «о интитуляціи якъ подписываться его м. пану войту на дѣлахъ».

57. Указъ генераль-фельдмаршала, государственной военной коллегіи президента и разныхъ орденовъ кавалера графа Фомы Минина за собственноручнымъ его (латинскими литерами) подписомъ и приложеніемъ герба его печати, отъ 25 марта 1739 года, коимъ, въ слѣдствіе всемилостивѣйшихъ грамотъ царскихъ, данныхъ городу Нѣжину, освобождаетъ

всѣхъ старшинъ нѣжинскаго магистрата отъ постоя, кромѣ, развѣ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ.

58. Универсалъ, по указу ея императорскаго величества самодержицы всероссійской (Анны Иоанновны) генерала апшефа и кавалера Дулявцева нѣжинской ратушѣ, которымъ между прочимъ велѣно оброчныя статьи ратушныя, взятые нѣжинскимъ жителемъ Пантедемономъ Мазарикинимъ на откупъ, оставить за ратушею нѣжинскою, а Мазарику въ откупѣ отказать и о проч. Данъ 1739 года 29 мая, за подписомъ генерала Дулявцева и членовъ войсковой генеральной канцеляріи и печатью войска запорожскаго. Номеръ на указѣ 8020.

59. Жалованная грамота Елисаветы Петровны императрицы и самодержицы всероссійской городу Нѣжинѣ, которою повелѣваетъ, дабы доходы магистрата нѣжинскаго денежные и хлѣбные собирать не въ малороссійскую коллегію и войсковой скарбъ, а на нѣжинскую ратушу, для украшенія города, на расходы его и на вспомошествованіе всѣмъ жителямъ, такъ же, — какъ съ нѣжинскихъ мѣщанъ по прежнимъ ихъ привилегіямъ, жалованнымъ грамотамъ и гетманскимъ универсаломъ никакого платежа въ казну по 1722 годъ небыло собираемо, то и нынѣ съ нихъ не собирать и проч. Дана изъ сената, въ Москвѣ 1742 года 11 декабря, за царскою печатью и подписомъ членовъ правительствующаго сената.

60. Указъ войсковой генеральной канцеляріи полковнику нѣжинскому, войсковой старшинѣ, сотникамъ и сотешнымъ старшинамъ, дабы нѣжинскіе обиватели, а равно и пріѣзжіе въ городъ Нѣжинъ разныхъ сословій люди, продаваемый ими табакъ, важилибы на всѣхъ ратуша нѣжинскаго съ платежомъ установленной платы; чтобы никто изъ городскихъ жителей не имѣлъ въ домахъ своихъ вѣсовъ и о проч. указъ сей данъ 25 августа 1746 года, за № 5994, написанъ на

четырёхъ листахъ и подписанъ Махиломъ Скоропадскимъ и другими членами войсковой канцеляріи, и за печатью войска запорожскаго.

61. Универсалъ, данный нѣжинскому магистрату по опредѣленію малороссійской генеральной канцеляріи въ городѣ Глуховѣ, отъ 28 февраля 1747 года, съ обозначеніемъ дарованныхъ городу Нѣжину правъ и преимуществъ. Данъ въ Глуховѣ за подписами: полковника Ивана... Судьи генеральнаго Федора Лисенка, генеральнаго подскарбія Михайла Скоропадскаго, Якова Якубовича асаула генеральнаго, и печатью войска запорожскаго.

62. Указъ правительствующаго сената, въ генеральную канцелярію малой Россіи, отъ 1749 года 23 мая, въ которомъ назначены сроки, когда именію собираться купцамъ въ Кролевецъ и въ другіе города на ярмонку и по какое число на ярмонкахъ торговать. Указъ этотъ писаѣ на листу, скрѣпленъ секретаремъ Алексѣемъ Федоровымъ и подписомъ регистратора Ивана Оконичникова.

63. Письмо Петра Розумовскаго господамъ сотникамъ полковымъ нѣжинскихъ и заньковской сотень, коимъ рекомендуетъ «не воспрещать винокурения и шинкованія нѣжинскому магистрату и урядникамъ онаго—впредь до распоряженія ясне вельможнаго, высоко повелительнаго гетмана, которому объ этомъ доложено. Письмо это писано 1761 года августа... дня, за собственноручнымъ подписомъ Петра Розумовскаго.

64. Копія съ векселя на сумму 226 рублей, даннаго въ 1770 году 28 мая въ Харьковѣ донскимъ козакомъ приилянской станицы Яковомъ Булбинымъ нѣжинскому купцу Антону Юрвову Тюханову, и протестъ подъ симъ векселемъ публичнаго Нотаріуса.

65. Вексель на сумму 134 руб. 20 коп. данный въ го-

родѣ Ромѣ, 1775 года 2 августа, Сумскимъ жителемъ Федоромъ Еремѣевымъ Келепновымъ нѣжинскому купцу Антону Юрьеву Туханову. На семъ векселѣ подпись векселедателя, жены его Христыны Бѣлоручковой и свидѣтеля Гавриила Пучадскаго.

66. Копія съ векселя на сумму 134 руб. 20 коп. данною въ городѣ Ромѣ 1775 года 2 августа, Сумскимъ жителемъ Федоромъ Еремѣевымъ Келепновымъ нѣжинскому купцу Антону Юрьеву Туханову, и протестъ нотаріуса публичнаго 1777 года 17 мая, за подписомъ нотаріуса, свидѣтелей и казенною печатью. Копія съ векселя и протестъ написаны на листѣ гербовой бумаги.

67. Вексель на сумму 1080 рублей, данный 16 апрѣля 1776 года, кременчужскимъ купцомъ Федоромъ Максимовымъ Можентановымъ тульскому купцу Василию Тимофѣевичу Шаранову. На семъ векселѣ нѣтъ подписа векселедателя, а на оборотѣ сего векселя подпись купца Василия Шаранова.

68. Копія съ векселя на сумму 1080 рублей, даннаго кременчужскимъ купцемъ Федоромъ Можентановымъ тульскому купцу Шаранову и протестъ публичнаго нотаріуса отъ 1777 года 1 марта, за подписомъ нотаріуса и свидѣтелей и казенною печатью. Копія съ векселя и протестъ написаны на листѣ гербовой бумаги.

69. Копія съ квитанціи, данной прапорщикомъ Николаемъ Суринымъ въ 1758 году 31 Генваря, комисару нѣжинскаго магистрата, въ полученіи отъ него полностью провіанта для людей 7 роты сибирскаго драгунскаго полка и другая копія съ квитанціи таковой же данная комисару нѣжинскаго магистрата прапорщикомъ Семеномъ Андаровымъ. Обѣ эти копіи квитанцій написаны на одномъ полулистѣ.

70. Записка (на полосѣ мушкѣ) въ которой описана,

длина и ширина какого то напимаемаго огорода, называемаго Мацарщиною. Записка эта безъ подписа и года.

Есть при бумагахъ, хранящихся въ нѣжинской городской думѣ, старый реестръ однѣмъ только универсаламъ, по коимъ значится оныхъ 39 а на лицо всѣхъ нѣтъ. Въ которомъ году и къмъ этотъ реестръ составленъ непоказано.

Показанныя въ семь спискѣ грамоты царскія, универсалы гетманскіе и прочіе документы хранились до сихъ поръ, по словамъ градскаго головы (предсѣдателя городской думы) 2-й гильдіи купца Стефана Семеновича Дмитренка, въ нѣжинскомъ городомъ магистратѣ, по закрытіи котораго, въ 1866 году, переданы въ нѣжинскую городскую думу, гдѣ онѣ и нынѣ, въ ящикѣ за стекломъ, прибитымъ къ стѣнѣ, хранятся.

Составилъ списокъ свящ. *Петръ Оііевскій.*

Г. Нѣжинъ.

III.

О ПРИНОШЕНИЯХЪ ВЪ ПОЛЗУ КЕРБУТОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

Священникъ и причтъ Кербутовской Успенской церкви объявляютъ свою благодарность старшему члену Ново-млинскаго общественнаго управления Θεоктисту Радѣ и священнику о. Іакову, первому за сдѣланіе на горное мѣсто въ сей церкви богатаго кюта, а послѣднему за присылку 1 р. сер. на устройство церкви.

Сѣмя, богобоязненною рукою брошенное въ землю, принесло свой плодъ. Я говорю о членѣ сельскаго хозяйства К. К. Попенченкѣ, напечатавшемъ въ 8 № Епархіальныхъ Извѣстій воззваніе къ приношенію въ Кербутовскую церковь. Да подастъ ему Господь здравіе, а жертвователямъ душевное спасеніе!

Присемъ пелишнимъ считаю сказать, что 25 мая, козакъ села Головеньки, Димитрій Василенко явился ко мнѣ и сказалъ, что ему во снѣ повелѣно принести какую нибудь жертву въ Кербутовскую церковь. «Що минн паноче скажете зробить»? спросилъ онъ. Я указалъ ему на ветхую намѣстную икону и онъ обѣщался сдѣлать новую. Дивенъ Господь въ дѣлахъ своихъ!

Священникъ *Бугославскій.*

31 мая 1867 г.
Кербутовка.

IV.

ПОГРЕБЕНИЕ

ИЛЬИ ИВАНОВИЧА ЛИЗОГУБА.

24 мая разнеслась вѣсть о смерти полковника И. И. Лизогуба, и что тѣло покойнаго будетъ перевезено для погребенія съ Чернигова въ м. Седневь 6 іюня. Съ самаго утра означеннаго числа, жители Седнева начали приготовляться для встрѣчи усопшаго. Долгое но безропотное было ожиданіе. Погода стояла мрачно-суровая, время приближалось къ полдню, а гробъ все еще не показывался, народъ же все болѣе и болѣе собирался на площадкѣ и около церкви; наконецъ около 5-ти часовъ вечера, изъ за-горы по черниговской дорогѣ показалась печальная колесница, везомая четверикомъ лошадей подъ черными попонами, запряженныхъ цугомъ; у каждой лошади шелъ вожатый, на ступеняхъ колесницы по бокамъ гроба стояли два лакея, и какъ тѣ, такъ и другія были въ траурѣ; позади колесницы шла толпа народа, выходившаго для встрѣчи и провода гроба, съ ближайшихъ къ большой дорогѣ селеній. Недоѣзжая до Седнева на четверть версты, колесница остановилась и была встрѣчена соборомъ духовенства съ двумя цехами и хоругвями, а равно и многими

помѣщиками, прибывшими въ Седневъ для встрѣчи гроба. Лишь только кортежъ тронулся съ мѣста, полилъ сильный дождь, не перестававшій ни на минуту до вноса гроба въ церковь. Но не смотря на это всѣ присутствовавшіе шли за гробомъ,—ясно было видно, что каждый, не смотря на непріятность погоды, желалъ почтить своимъ проводомъ усопшаго. Гробъ былъ поставленъ въ большой каменной церквѣ и обставленъ вокругъ растеніями разныхъ цвѣточныхъ деревъ, въ головахъ же были поставлены два прекрасные букета цвѣтовъ, изъ собственной покойнаго оранжереи.

На другой день, 17 іюня, въ 9 часовъ началась заупокойная литургія, совершенная соборнѣ; во время канонника священникомъ о. Александромъ Левицкимъ, сказано надгробное слово, въ которомъ молодой проповѣдникъ довольно вѣрно изложилъ заслуги усопшаго. По окончаніи обѣдни началась большая панихида, и затѣмъ выносъ гроба въ могильный каменный склепъ. Слезы брата усопшаго, В. И. Лизогуба и немногихъ другихъ, провели покойнаго въ загробную его жизнь.

Заново устроенный склепъ довольно обширенъ, гробъ съ прахомъ преставляшагося поставленъ съ лѣвой стороны отъ входа, не на подставкѣ, а прямо на полу. На противоположной сторонѣ отъ входа, привѣшена икона Воскресенія Спасителя, какъ бы въ знакъ того, что и усопшій, въ свое невѣдомое ни для кого время, дожидется общаго воскресенія!

Супруга покойнаго при погребеніи не присутствовала, но кто знаетъ каковы были ея чувства въ ту минуту? Кто могъ заглянуть въ изгибы, удрученнаго печалью объ утратѣ

благороднѣйшаго ея сердца? и кто можетъ замѣнить эту утрату? Конечно никто, кромѣ вѣры въ св. провидѣніе, да отрадной надежды на будущность!

Жизнь этой доброй благороднѣйшей четы была основана на дѣлѣ благотворительности; всякій прибѣгающій къ ихъ чертогамъ неотходилъ тщетнымъ! Неотходитъ онъ и теперь, покуда жива супруга благодѣтеля!

«Блаженны милостивые, яко тѣи помилованы будутъ»!

Пав. Злыченковъ.

12 іюня 1867 г.

Макишинъ.

О БЫТІИ ВОЗНІЕНІЯ



Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Іюля 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.