

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А) Протоіерейскія:* 1) Отъ 29 апрѣля 1897 года въ городѣ Аткарскѣ, при Соборной церкви, священнику села Кутьина, Петровскаго уѣзда, Матѣю Инсарскому.

*Б) Священническія:* 1) Отъ 5 мая 1897 года въ селѣ Сосновкѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Зубриловки, Балашовскаго уѣзда, Павлу Утѣхину.

2) Отъ 5 мая 1897 года въ селѣ Зубриловкѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону Дмитріевской каменной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Александру Папкову.

3) Отъ 7 мая 1897 года въ селѣ Голицынѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Вознесенско-Горянской церкви г. Саратова Александрѣ Великанову.

4) Отъ 9 мая 1897 года въ селѣ Кутьинѣ, Петровскаго уѣзда, священнику церкви Петровскаго Духовнаго училища Сергію Перепелову.

*В) Псаломщическія:* 1) Отъ 27 апрѣля 1897 года въ села Сѣринѣ, Камышинскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы села Падовѣ, Балашовскаго уѣзда, Ивану Исайкину.

2) Отъ 27 апрѣля 1897 года въ с. Столыпинѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Сергію Любимову.

3) Отъ 27 апрѣля 1897 года въ с. Каргалейкѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Вольскаго Духовнаго училища Іоанну Казанскому.

4) Отъ 27 апрѣля 1897 года въ с. Кожинѣ, Петровскаго уѣзда, сыну псаломщика Θεодору Норкину.

5) Отъ 5 мая 1897 года въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Θεодору Боголюбову.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

Священникъ села Сосновки, Сердобскаго уѣзда, Петръ Зиновьевъ; заштатный священникъ с. Болтина, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Протасовъ; псаломщики: Троицкой Вольской церкви Николай Агринскій, села Ключей, Кузнецкаго уѣзда, Дмитрій Скалигеровъ, села Ермоловки, Петровскаго уѣзда, Алексѣй Благодатовъ, заштатный псаломщикъ села Старо-Захаркина, того же уѣзда, Иванъ Смирновъ.

Уволенъ по прошенію изъ духовнаго званія псаломщикъ села Кожина, Петровскаго уѣзда, Александръ Адриановскій.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Солодча, Царицынскаго уѣзда, Іоакимъ Рождественскій.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Старой Сосновки, Аткарскаго уѣзда, Павелъ Ливановъ; Вольскаго уѣзда сель: Березниковъ—Павелъ Тифловъ, Нижней Чернавки—Аристархъ Избалыковъ, Юловской Мазы—Николай Подзвѣдовъ и села Митякина, Камышинскаго уѣзда, Александръ Тиховъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4 апрѣля за № 1371, священникъ села Пенделки, Кузнецкаго уѣзда,



Дмитрій Подольскій, утверждёнъ въ должности втораго помощника благочиннаго по 1-му округу Кузнецкаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

По Камышинскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Гуселки—крестьянинъ Аѳанасій Усачевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Покровской церкви села Широкаго—крестьянинъ Іосифъ Пшеничновъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Биклей—крестьянинъ Теофилактъ Золинъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Завьяловки—крестьянинъ Иванъ Харитоновъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Христорожественской церкви села Липовки—отставной рядовой Василиій Миневъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Екатерининской церкви слободы Малой Екатериновки—крестьянинъ Василиій Боянченко, на 1-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Морца—крестьянинъ Александръ Еморимовъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви слободы Елани—Максимъ Семихатовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви села Пинеровки—крестьянинъ Степанъ Атапинъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Константиновской церкви слободы Красавки—крестьянинъ Тимоѳей Бордюковъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Крестовоздвижинской церкви поселка Ольшанки—крестьянинъ Яковъ Затынайковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Шмалака—запасный рядовой Андрей Тимоѳеевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви села Екатерингофа—крестьянинъ Евграфъ Давыдовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви села Ново-Захарина—крестьянинъ Николай Лиликинъ, на 1-е трехлѣтіе.

Въ 28 день февраля 1897 года священникъ Петро-Павловской церкви села Вязоваго Ключа, Вольскаго уѣзда, Михаилъ Костровскій, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемиловивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ ниже слѣдующими знаками отличія:

*I. За службу по епархіальному вѣдомству:*

а) Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени—гор. Саратова, Вознесенско-Сѣнновской церкви Протоіерей Александръ Бѣловъ;—гор. Саратова, кафедральнаго собора Протоіерей Александръ Метаніевъ;—гор. Хвалынска, Казанской соборной церкви Протоіерей Геннадій Дроздовъ. б) Орденомъ Св. Анны 2 степени—гор. Саратова, Воскресенской кладбищенской церкви Протоіерей Матѣій Розановъ. в) Орденомъ Св. Анны 3-й степени—церкви слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Залетаецъ;—гор. Вольска Троицкой церкви Протоіерей Василій Соловьевъ;—церкви села Наскафтима, Кузнецкаго уѣзда, священникъ Кирилль Полянскій;—церкви села Ново-Захаркина, Петровскаго уѣзда, священникъ Петръ Протопоповъ;—церкви села Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Евѣимій Архангельскій.

*II. За службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ:*

а) Орденомъ Св. Анны 2-й степени—церкви Владимірской Божіей Матери, гор. Саратова Протоіерей Сумеонъ Позднеевъ. б) Орденомъ Св. Анны 3-й степени—гор. Вольска, Крестовоздвиженской церкви, что при военной школѣ, священникъ Василій Еланскій.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 3--9-го  
апрѣля 1897 года за № 1231, награждены за заслуги  
по духовному вѣдомству:

а) Палицею—гор. Вольска, церкви во имя св. Архистрати-  
га Божія Гавріила протоіерей Іоаннъ Красновъ. б) саномъ  
протоіерея—церкви села Каменнаго Колышля, Сердобскаго  
уѣзда, священникъ Александръ Владимірскій;—церкви села  
Павловки, Аткарскаго уѣзда, священникъ Адрианъ Протокли-  
товъ. в) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода вы-  
даваемымъ—церкви села Вырпаева, Аткарскаго уѣзда, свя-  
щенникъ Іоаннъ Знаменскій;—гор. Камышина, Успенской  
церкви священникъ Александръ Розановъ;—церкви села Ча-  
даевки, Кузнецкаго уѣзда, священникъ Павелъ Раевскій;—  
церкви села Синенькихъ, Петровскаго уѣзда, священникъ Алек-  
сѣй Быстровъ;—гор. Саратова, Николаевской при исправитель-  
номъ арестантскомъ отдѣленіи церкви священникъ Николай  
Горизонтовъ;—церкви села Базарнаго Карбулака, Саратовскаго  
уѣзда, священникъ Сѹмеонъ Племянниковъ; церкви села До-  
рошеевки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Тихомировъ;—  
церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда, священникъ Гермо-  
генъ Дивногорскій;—той-же церкви священникъ Стефанъ  
Сластеновъ;—церкви села Бекова, того же уѣзда, священ-  
никъ Елпидифоръ Владыкинъ;—церкви села Преображенскаго,  
Саратовскаго уѣзда, священникъ Николай Морошкинъ.  
г) Камилавкою—церкви села Морца, Аткарскаго уѣзда, свя-  
щенникъ Θεодоръ Ремезовъ;—церкви села Дивовки, того-же  
уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ;—церкви села Большаго  
Карая, Балашовскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Космолин-  
скій;—церкви села Барскаго, того-же уѣзда, священникъ  
Николай Клеандровъ;—церкви села Чирикова, того-же уѣзда,  
священникъ Григорій Владыкинъ;—церкви села Терновки,  
того-же уѣзда, священникъ Алексій Исуповъ;—церкви села  
Богородскаго (Турки тожъ), того-же уѣзда, священникъ  
Андрей Турковскій;—гор. Камышина, Вознесенской церкви,

протоіерей Николай Разумовскій;—гор. Петровска, Николаевской церкви, священникъ Владиміръ Финансовъ;—церкви села Лопатина, Петровскаго уѣзда, священникъ Антоній Теофаровъ;—церкви села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Василій Смиренномудренскій;—церкви села Сластухи, Сердобскаго уѣзда, священникъ Григорій Дроздовъ;—церкви села Поповки, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Николай Изнаирскій;—церкви села Ягоднаго, Царицынскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Моногеновъ;—церкви села Большаго Бакура, Сердобскаго уѣзда, священникъ Александръ Смирновъ;—церкви села Богородскаго (Турки тожь), Балашовскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Кашинскій;—церкви села Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Каменскій. д) Благословеніемъ Святѣшаго Синода, безъ грамотъ:—церкви села Слѣпцовки, Аткарскаго уѣзда, священникъ Андрей Лебедевъ;—церкви села Даниловки, того-же уѣзда, священникъ Порфирій Виддиновъ;—церкви села Голицына, того-же уѣзда, священникъ Георгій Надеждинскій;—церкви села Чихонастовки, Камышинскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Бевевскій;—церкви села Ново-Шаткина, того-же уѣзда, священникъ Прокоій Амитровъ;—церкви села Ключей, Петровскаго уѣзда, священникъ Александръ Кунчеровъ;—гор. Сердобска, Казанской зарѣчной церкви, священникъ Василій Космолинскій;—гор. Хвалынска, Казанской соборной церкви, священникъ Павелъ Ктаторовъ;—церкви села Барановки, Вольскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Успенскій;—церкви села Старыхъ Пичауръ, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Григорій Богоявленскій.

*За заслуги по гражданскому и военному въдомствамъ:*

Саномъ протоіерея—священникъ Всѣхъ Скорбященской церкви гор. Царицына Іоаннъ Перепеловъ.



По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22—24 января 1897 года, за заслуги по духовному вѣдомству награждены:

*а) Скуфьею:* Аткарскаго уѣзда слободы Дубовой—священникъ Николай Озерскій, того же уѣзда села Баланды, Христорождественской церкви—священникъ Димитрій Покровскій; Балашовскаго уѣзда села Давилкина—священникъ Венедиктъ Меликовъ; того же уѣзда села Баклушъ—священникъ Александръ Сергіевскій; того же уѣзда села Падовъ—священникъ Владиміръ Кипарисовъ; того же уѣзда села Песчанки—священникъ Григорій Мирандовъ; того же уѣзда слободы Старо-Хоперской—священникъ Іаковъ Покровскій; Вольскаго уѣзда села Глотовки—священникъ Александръ Дубровскій; того же уѣзда села Березниковъ—священникъ Алексѣй Разсудовъ; того же уѣзда села Журавлихи—священникъ Николай Добронравовъ; того же уѣзда села Балтая—священникъ Григорій Архангельскій; Камышинскаго уѣзда села Лапуховки—священникъ Петръ Кунчеровъ; Петровскаго уѣзда села Верховима—священникъ Андрей Любарскій; гор. Саратова Пріютской церкви—священникъ Іаковъ Рождественскій; гор. Саратова Покровской церкви—священникъ Николай Лебедевъ; Саратовскаго уѣзда села Елшанки—священникъ Гавріиль Архангельскій; Сердобскаго уѣзда села Заѣдкаго—священникъ Іоаннъ Поляковъ; того же уѣзда села Кручи—священникъ Іоаннъ Волхонскій; того же уѣзда села Трескина—священникъ Стефанъ Бѣляевъ; Хвалынскаго уѣзда села Новой Яблонки—священникъ Павелъ Тихоміровъ; Царицынскаго уѣзда села Ольховки—священникъ Викторъ Крыловъ; того же уѣзда села Большой Ивановки—священникъ Николай Николевъ; Саратовской Спасо-Преображенской Единовѣрческой церкви—священникъ Іоаннъ Кипрскій, Сердобскаго уѣзда села Соколки—Павелъ Финансовъ.

Согласно представленію Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Кузнецкаго уѣзда села Верхняго Абля-

зова — священникъ Николай Колеровъ; Саратовскаго уѣзда с. Маріинской колоніи — священникъ Михаилъ Рудневъ; Хвалынскаго уѣзда села Шмалака — священникъ Сергій Бѣлозерскій.

б) *Набедренниковъ*: Аткарскаго уѣзда села Киселевки — священникъ Василій Феликсовъ; того же уѣзда села Малой Воронцовки — священникъ Павелъ Улыбышевъ; того же уѣзда села Ивановки — священникъ Андрей Малейнъ; того же уѣзда села Невѣжкина — священникъ Павелъ Ремезовъ; Балашовскаго уѣзда села Малаго Щербедина — священникъ Евилъ Амитировъ; того же уѣзда слоб. Романовки — священникъ Николай Полянскій; Вольскаго уѣзда с. Донгуза — священникъ Михаилъ Богородицкій; того же уѣзда села Ивановки — священникъ Николай Поздневъ; того же уѣзда села Нижней Чернавки — священникъ Александръ Знаменскій; того же уѣзда села Садовки — священникъ Евѣмій Ильинскій; Камышинскаго уѣзда сл. Мирошниковой — священникъ Феодоръ Залетаевъ; того же уѣзда села Моисеева — священникъ Николай Смѣловскій; Кузнецкаго уѣзда села Камешкира — священникъ Василій Димитревскій; того же уѣзда села Сучкина — священникъ Михаилъ Тихоміровъ; гор. Саратова Тюремной церкви — священникъ Николай Исуповъ; гор. Саратова Владимірской церкви — священникъ Николай Тиховъ; Саратовскаго уѣзда села Голицына — священникъ Павелъ Львовъ; Хвалынскаго уѣзда села Демкина Единовѣрческой церкви — священникъ Гавріиль Фадѣевъ; Царицынскаго уѣзда села Малой Ивановки — священникъ Андрей Злобинъ.

Согласно представленію Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Балашовскаго уѣзда с. Малой Сергіевки — священникъ Николай Лебедевъ; Вольскаго уѣзда села Пилюгина — священникъ Василій Румянцева; того же уѣзда села Царевщины — священникъ Евгеній Сердобольскій; Камышинскаго уѣзда села Антиповки — священникъ Владиміръ Космолинскій; Кузнецкаго уѣзда села Таволожки Петровскаго у.

священникъ Александръ Архангельскій; того же уѣзда села Трескина—священникъ Андрей Лопуховскій; Петровскаго уѣзда села Киселевки—священникъ Николай Николаевскій; того же уѣзда села Васильевки—священникъ Алексѣй Протокиловъ; Сердобскаго уѣзда села Александровки—священникъ Іоаннъ Яковлевъ; г. Царицына Скорбященской церкви—священникъ Левъ Благовидовъ.

*в) Архипастырскимъ благословеніемъ:* Аткарскаго уѣзда села Сергіевки—Священникъ Константинъ Залетаевъ; Камышинскаго уѣзда села Сѣрина—священникъ Михаилъ Кипарисовъ; Петровскаго уѣзда села Синодскаго—священникъ Василій Турлуновъ; Сердобскаго уѣзда села Изнаира—священникъ Александръ Флеровскій; того же уѣзда села Бекова—діаконъ Михаилъ Беневскій; Хвалынскаго уѣзда села Холстовки—священникъ Петръ Фроловъ.

Согласно представленію Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Вольскаго уѣзда с. Чернобулака—священникъ Александръ Соколовъ; того же уѣзда села Максимовки—священникъ Петръ Розовъ; Камышинскаго уѣзда села Ильмена—священникъ Василій Михайловскій; Вольскаго уѣзда села Новосильцева—священникъ Павелъ Космодемьянскій.

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

### *А) Священническія:*

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2264, раск. 875, земли 33 дес.);—Степной Нееловкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 378, раск. 16, земли 33 д., домъ общ.);—с. Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 525, земли 33 дес., домъ общ.);—с. Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 581, земли 36 дес., домъ общ.);—г. Петровскѣ, при церкви Духовнаго училища.

*В) Псаломщическія:*

Въ с. Софьинѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав 1798, земли 33 дес., домъ цер.);—с. Ключахъ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 715, земли 33 дес., домъ общ.);—с. Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 1894, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. домъ общ.).

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ.**

Крестьянинъ слободы Таранатиной, Камышинскаго уѣзда, Іаковъ Ивановъ Руденко пожертвовалъ въ Николевскую церковь означенной слободы икону живописной работы, съ изображеніемъ Святителя и Чудотворца Николая, св. Апостола Іакова и св. муч. Наталіи, въ золоченномъ рѣзномъ кіотѣ, стоимостью въ 300 руб.

Крестьянинъ села Ивановскаго, Петровскаго уѣзда, Петръ Никифоровъ Матисовъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь два металлическихъ подсвѣчника и серебрянную дароносицу, стоимостью 78 руб.

Церковный староста Вознесенско-Горянской церкви г. Саратова мѣщанинъ Павелъ Голиковъ устроилъ въ означенной церкви хоры, на что израсходовалъ изъ своихъ средствъ 499 руб. 66 коп.

Священникъ слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Николай Полянскій пожертвовалъ въ Романо-Давидовскую церковь той слободы миною мѣсячную, стоимостью въ 33 руб., и любители чтенія и пѣнія приобрѣли для той же церкви Апостоль и октоихъ на сумму 17 руб.

Церковный староста Саратовской Срѣтенской церкви купецъ Феодоръ Егоровъ пожертвовалъ въ означенную церковь дворовое съ постройками мѣсто, стоимостью въ 2500 р.

Священникъ села Кафтырева, Кузнецкаго уѣзда, Василій Васильевъ, нынѣ умершій, пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 500 руб. на возобновленіе иконостаса.



Церковный староста села Кафтырева, Кузнецкаго уѣзда, Даниль Кривошеевъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь на тотъ же предметъ 50 руб.

Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1896 годъ.

*По вѣдомству благочиннаго гор. Петровска.*

При церквахъ: при Соборной оставалось 800 руб., поступило на приходъ 207 р., поступило въ расходъ 120 р., къ 1897 г. въ остаткѣ 887 р.; Троицкой—оставалось 1491 р. 81 к., поступило на приходъ 530 р. 95 к., къ 1897 году въ остаткѣ 2022 р. 76 к.; Казанской—оставалось 1 р. 60 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 1 р. 60 к.; Николаевской—оставалось 735 р. 82 к., поступило на приходъ 2926 р. 70 к., поступило въ расходъ 3452 р. 77 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 209 руб. 75 к.; Богоявленской—поступило на приходъ 56 р., къ 1897 г. въ остаткѣ 56 р. А всего по 5 попеч. оставалось 3029 р. 23 к., поступило на приходъ 3720 р. 65 к., поступило въ расходъ 3572 р. 77 к., къ 1897 году въ остаткѣ 3177 р. 11 к.

*По вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Петровскаго уѣзда.*

При Богородицкой церкви села Павловки оставалось къ 1896 г. 18 руб. 1 коп., поступило на приходъ 20 руб. 46 коп., поступило въ расходъ 36 руб. 31 коп., къ 1897 г. въ остаткѣ 2 руб. 16 коп.; Дмитриевской—села Савкина оставалось къ 1896 г. 6 руб. 52 коп., поступило на приходъ 40 руб. 90 коп., поступило въ расходъ 42 руб. 65 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 4 руб. 77 коп.; Христо-Рождественской—села Ковловки въ 1896 г. поступило на приходъ 171 руб., поступило въ расходъ 171 руб.; Николаевской—села Ключевки оставалось къ 1896 г. 11 руб. 82 коп., поступило на приходъ 19 руб., поступило въ рас-

ходъ 27 руб., къ 1897 г. въ остаткѣ 3 р. 82 к. А всего по вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Петровскаго уѣзда, оставалось къ 1896 г. 36 руб. 35 коп., поступило на приходъ 251 руб. 36 коп., поступило въ расходъ 276 руб. 96 коп., къ 1897 г. въ остаткѣ 10 руб. 75 коп.

*По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Петровскаго уѣзда.*

При Космо-Даміанской церкви с. Бѣгуча оставалось 9 р. 30 к., поступило на приходъ 600 р. 20 к., поступило въ расходъ 609 р. 50 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 100 р.; Покровской—с. Пестровки поступило на приходъ 440 р. 36 к., поступило въ расходъ 251 р. 98 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 188 р. 38 к.; Казанской—с. Зиновьевки оставалось 30 р. 5 к., поступило на приходъ 297 р. 75 к., поступило въ расходъ 297 р., къ 1897 г. въ остаткѣ 30 р. 80 к.; Иоанно Воинской—с. Ивановскаго оставалось 65 р. 76 к., поступило на приходъ 171 р. 19 к., поступило въ расходъ 171 р. 21 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 65 р. 74 к. А всего по 2-му благочинническому округу, Петровскаго уѣзда, оставалось 105 р. 11 к., поступило на приходъ 1509 р. 50 к., поступило въ расходъ 1229 р. 69 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 384 р. 92 к.

*По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, Петровскаго уѣзда.*

При церквяхъ: с. Синодскаго поступило на приходъ 148 р. 82 к., поступило въ расходъ 67 р. 30 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 81 р. 52 к.;—с. Верховима оставалось 30 р. 18 к., поступило на приходъ 255 р. 36 к., поступило въ расходъ 282 р. 80 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 2 р. 74 к.;—с. Мордовской Норки поступило на приходъ 4 р. 50 к., поступило въ расходъ 4 р. 50 к.;—с. Мачкассъ оставалось 40 р., поступило на приходъ 25 р., поступило въ расходъ

25 р., къ 1897 г. въ остаткѣ 40 р.;—с. Бузовлева поступило на приходъ 35 р. 60 к., поступило на расходъ 35 р. 60 к.;—с. Богоявленскаго Чардыма оставалось 134 р. 50 к., поступило на приходъ 91 р. 75 к., поступило въ расходъ 59 р. 50 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 166 р. 75 к.;—с. Камаевки поступило на приходъ 50 р., поступило въ расходъ 50 р.;—с. Кожива оставалось 4 р. 72 к., поступило на приходъ 90 р., поступило въ расходъ 85 р., къ 1897 г. въ остаткѣ 9 р. 72 к.;—с. Даниловки оставалось 2 р. 26 к., поступило на приходъ 72 р. 60 к., поступило въ расходъ 67 р., къ 1897 г. въ остаткѣ 7 р. 86 к.;—с. Чунакѣ поступило на приходъ 900 р., поступило въ расходъ 900 р.;—с. Ключей оставалось 115 р. 85 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 115 р. 85 к. А всего по 3-му благочинническому округу, Петровскаго уѣзда, оставалось 327 р. 51 к., поступило на приходъ 1673 р. 63 к., поступило въ расходъ 1576 р. 70 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 424 р. 44 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по селамъ: Синодскому—въ благоукрашеніи храма; Верхозиму—въ окраскѣ церкви; Мордовской Норкѣ—въ посеребреніи церковной утвари; Мачкассамъ—въ приобрѣтеніи для школы грамоты деревни Азряпина иконы Спасителя; Бузовлева—въ приобрѣтеніи траурнаго священническаго облаченія и ремонтировакѣ двора и дома для псаломщика; Богоявленскому Чардыму—въ обработкѣ и уборкѣ 6 десятинъ яроваго хлѣба въ пользу церкви, ремонтировакѣ храма и приобрѣтеніи фонарей для освященія храма въ ночное время; Камаевкѣ—въ украшеніи внутренняго вида храма; Кожину—въ приобрѣтеніи атласныхъ хоругвей и полного священническаго облаченія шелковой матеріи зеленого цвѣта; Даниловкѣ—въ пополненіи церковной ризницы и украшеніи храма и Чунакамъ—въ ремонтировакѣ приходскаго храма.

*По ведомству благочиннаго 4 го округа, Петровскаго уѣзда.*

При Спасской церкви села Внукова оставалось 602 р. 80 к., поступило на приходъ 282 р. 64 коп., поступило въ расходъ 33 р., къ 1897 году въ остаткѣ 852 р. 44 коп.; Успенской—села Князевки поступило на приходъ 19 руб., поступило въ расходъ 19 р.; Вознесенской—села Безводнаго оставалось 10 р. 70 к., поступило на приходъ 240 р., поступило въ расходъ 250 р. 70 коп.; Воскресенской—села Марьина оставалось 18 руб., поступило на приходъ 23 р. 50 коп., поступило въ расходъ 41 р. 50 к.; Крестовоздвиженской—села Варыпаева поступило на приходъ 50 руб., въ остаткѣ 50 руб.; Михайло-Архангельской—села Назимкина поступило на приходъ 37 р., въ остаткѣ 37 р., Введенской—села Печеняри поступило на приходъ 30 р. 32 к., поступило въ расходъ 30 руб. 32 коп.; Владимірской—села Урлейки поступило на приходъ 150 р., въ остаткѣ 150 р.; Казанской—села Васильевки поступило на приходъ 26 руб., поступило въ расходъ 26 р.; Авсего по 4-му благочиническому округу, Петровскаго уѣзда, оставалось 631 р. 50 к., поступило на приходъ 858 р. 46 к., поступило въ расходъ 400 р. 52 к., къ 1897 г. въ остаткѣ 1089 р. 44 к.

*По ведомству благочиннаго 5 го округа, Петровскаго уѣзда.*

При Михайло-Архангельской церкви села Малой Сердобы оставалось 6 р. 40 к., поступило на приходъ 3 руб., поступило въ расходъ 3 р., въ остаткѣ 6 р. 40 к.; Казанской—села Шингалы оставалось 12 р. 2 к., поступило на приходъ 4 р. 3 к., поступило въ расходъ 10 р., въ остаткѣ 6 р. 5 к.; Казанской—села Александровки 4 р. 40 к., поступило на приходъ 6 р., поступило въ расходъ 7 р., въ остаткѣ 3 р. 40 к.; Михайло-Архангельской—села Ново-Демкина оставалось 19 р. 80 к., въ остаткѣ 19 р. 80 к.; Христорожественской—села Ст. Славкина оставалось 35 р., поступило 3 руб. 9 к., въ остаткѣ 38 р. 9 к.; Покровской—с. Ново-



Савкинѣ оставалось 7 р. 52 к., поступило въ расходъ 7 р. 1 52 к.; Христорождественской—села Саполги оставалось 10 р., поступило на приходъ 5 р., поступило въ расходъ 5 руб., въ остаткѣ 10 руб.; Покровской—села Софьина оставалось 33 р. 10 к., поступило на приходъ 387 р. 70 к., поступило въ расходъ 13 р. 50 к., въ остаткѣ 407 р. 30 коп.; Казанской—с. Ново-Захаркина поступило на приходъ 184 р., поступило въ расходъ 157 р. 85 к., въ остаткѣ 26 р. 15 к.; Рождество-Богородицкой—села Медвѣдickaго поступило на приходъ 20 р., поступило въ расходъ 20 р.; Христорождественской—села Адриановскаго оставалось 21 р., поступило на приходъ 50 р., поступило въ расходъ 16 р., въ остаткѣ 55 руб., Вознесенской—села Григорьевки поступило на приходъ 125 руб., въ остаткѣ 125 р.; Покровской—села Шлепина Умета оставалось 40 р., поступило на приходъ 130 р., поступило въ расходъ 150 р., въ остаткѣ 20 р.; Рождество-Богородицкой—села Екатерингофа поступило на приходъ 114 руб. 60 коп., поступило въ расходъ 50 р. 50 к., въ остаткѣ 64 р. 10 к.; Михаило-Архангельской—села Абадима поступило на приходъ 40 р., въ остаткѣ 40 р.; Михаило-Архангельской—села Турзовки оставалось 6 р. 21 к., поступило на приходъ 3 р. 84 к., поступило въ расходъ 10 руб. 5 коп. Итого по 5-му благочиническому округу, Петровскому уѣзда, оставалось 195 руб. 45 к., поступило на приходъ 1076 р. 26 коп., поступило въ расходъ 450 руб. 42 коп., въ остаткѣ 821 р. 29 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: Михаило-Архангельской церкви—въ снабженіи учебниками школы грамоты; Александровки-украшеніи храма; Ново-Славкина—пріобрѣтеніи церковной утвари; Саполги—украшеніи храма; Софьина—въ содержаніи школы грамоты и украшеніи храма; Ново-Захаркина—украшеніи храма росписью; Медвѣдickaго—ремонтъ храма; Адриановскаго—украшеніи храма;

Шлепино-Умета—въ устройствѣ придѣла во храмъ и содержаніи пѣвчихъ; Екатерингофа—въ помощи погорѣльцамъ.

### Архивъ Саратовской Духовной Консисторіи.

(Продолженіе).

1806-й годъ.

#### *О построеніи церквей.*

По описи № 64. 11 іюня 1806 г. подано прошеніе о дозволеніи построить каменную Богоявленскую церковь, съ прид. Алексія Митр. и Великом. Варвары, вмѣсто ветхой дерев., построенной въ 1750 г., въ с. Черномъ Затонѣ, Хвалынской округи. По слѣдствію оказалось: 1) прихожанъ въ с. Черномъ Затонѣ кр. 319 д. м. п. и дворовъ 85, въ дер. Большой Ѳедоровкѣ 113—32 дв., Малой Ѳедоровкѣ 33—10 дв., Екатерининной 62—21 и Александровкѣ 68—17, всего 595 душъ муж. п., дворовъ 165; 2) земли—33 десятины и 3) дома у причта собственные. 3 февраля 1808 разрѣшено.

Арх. № 1. 24 апр. 1806 г. 8 прихожане соборнаго храма г. Аткарска подали прошеніе о дозволеніи имъ построить, вмѣсто ветхой дерев., каменную Михаило-Архангельскую, съ прид. св. Николая Чуд., соборную церковь и выдать шнуровую книгу для сбора пожертвованій на три года. Планъ утвержденъ и храмозданная грамота выдана 10 іюля 1807 г. Книга для сбора выдана 3 февр. 1808 г.

Арх. № 3. 17 сентября 1806 г. разрѣшено построить каменную Дмитриевскую церковь, съ Космодамианскимъ прид., въ сл. Елани, Аткарской округи, вмѣсто сгорѣвшей въ 1804 г. деревянной. На планъ церковь проектирована безъ

бунола, имѣя надъ алтаремъ только небольшой крестъ, — колокольная — обычнаго вида.

*Объ освященіи церквей.*

По оп. № 92. По донесенію благочиннаго отъ 25 августа 1806 г. о томъ, что придѣлы Успенскій и Никольскій каменной во имя Нерукотвореннаго Спаса (еще не готовой), построенной по храмозданной грамотѣ 1797 года Θεофила, еп. Тамбовскаго, въ с. Никольскомъ, Качелай тожь, Вольской округи, готовы къ освященію, предписано освятить Вольскому Протоіерею Іоанну Дубовскому. За св. антиминсами въ Пензу былъ отпращенъ приходскій священникъ, котораго (имени и фамиліи его не указано) помѣщикъ Инженеръ Маіоръ З. Ф. Новосильцевъ частнымъ письмомъ 28 марта 1807 г. просилъ Преосв. Гаія произвести въ протоіерея. Изъ дѣла не видно, чтобы св. антиминсы были получены, просьба помѣщика уважена и придѣлы освящены.

Арх. № 2. 28 іюня 1806 года. Аткарское Духовное Правленіе донесло, что въ с. Березовкѣ, Аткарской округи, деревянная церковь во имя Казанской Бож. Мат. готова къ освященію. По храмозданной грамотѣ, высланной изъ Астраханской Дух. Консисторіи, оказалось, что церковь разрѣшено строить указомъ Св. Синода отъ 6 іюня 1799 года. Преосв. Гаій, въ виду того, что позднѣйшими указами Св. Синода было запрещено строить деревянные церкви, не рѣшался разрѣшить освятить церковь въ с. Березовкѣ, и 24 ноября 1806 года потребовалъ справку: есть ли указная пропорція земли и построены ли дома для причта, а 26 апр. 1807 г. — есть ли колокола и почему они непо-

казаны въ описи. На докладѣ Консисторіи о томъ, что земля отведена и колокола (4 п. 15 ф., 1 п. 20 ф. и 30 ф.) есть и что никакихъ препятствій къ освященію храма неимѣется, Еп. Гаіемъ написано: „22 іюня 1807 г. Консисторіи держаться силы послѣдовавшаго къ намъ изъ Св. Синода 1803 г. 15 октября указа, на прош. дѣйств. камергера Нарышкина (о запрещеніи строить дерев. церкви). 26 октября 1807 г. Консисторія снова докладывала объ освященіи церкви въ с. Березовкѣ, ибо она уже восьмой годъ построена и все къ освященію приготовлено. На докладѣ семъ надписано: получ. 6 февр. 1808 г. Арх. № 2. (1808 г.). Прихожане с. Березовки 3 авг. 1808 г. подали прошеніе объ освященіи ихъ церкви Еп. Моусею, поступившему на Пензенскую и Саратовскую кафедрю, вмѣсто Еп. Гаія, которымъ 13 авг. 1808 г. и предписано освятить храмъ благоч. Молдавскому. Репорта послѣдняго объ освященіи при дѣлѣ нѣтъ.

Арх. № 4. Прихожане с. Покровскаго, Барки тожь, Аткарской округи, просили объ освященіи Покровской деревянной церкви, построенной по храмозданной грамотѣ арх. Астраханскаго Платона, выданной 29 апр. 1796 г. Придѣлъ при сей церкви былъ освященъ 18 октяб. 1796 года. Преосв. Гаіемъ не разрѣшено. Арх. № 3. (1808 г.) О томъ же просили Еп. Моусея, которымъ 25 февр. 1809 г. разрѣшено освятить и выдать св. антиминсъ. Репорта объ освященіи при дѣлѣ нѣтъ.

Арх. № 5. Духовенство соборной и 4 приходскихъ церквей г. Царицына выразило градской Думѣ свое недовольство ассигнованною (въ 1805 г.) имъ суммою (430 р. въ годъ), взаменъ сбора, производимаго въ домахъ прихожанъ



о св. Пасхѣ и въ др. праздники, ибо они, ходя съ крестомъ въ престольные и др. великіе праздники, собирали гораздо болѣе (до 1200 руб. въ годъ). Царицынская Дума отозвалась, что не только прибавить ассигновку не можетъ, но и за то не ручается, что ассигнованная сумма будетъ аккуратно выплачиваться духовенству, почему и предлагаетъ градскому духовенству по прежнему во все праздники ходить по домамъ прихожанъ со святынею. Духovenство согласилось.

---

### 1807-й годъ.

По оп. № 66. Въ маѣ мѣсяцѣ 1807 г. помѣщ. Лейбъ-гвардіи прап. Г. И. Ховринъ подалъ прошеніе о дозволеніи ему на свой счетъ построить каменную во имя Θεодоровскія Бож. Матери церковь въ с. Богородскомъ, Павловка тожъ, Петровской округи, вмѣсто ветхой деревянной. Разрѣшено 3 окт. 1808 г. Еп. Мовсеемъ. Планъ церкви («прекраснѣйшій», по выраженію Преосвященнаго) безъ колокольни.

Арх. № 1. По донесенію Благочиннаго, въ г. Вольскѣ старообрядцы «безъ дозволенія духовной команды» строятъ каменную старообр. церковь. По слѣдствію, тянувшемуся болѣе 2 лѣтъ, оказалось, что раскольники начали постройку своей церкви съ дозволенія бывшаго Саратовскаго гражданскаго Губернатора П. У. Бѣлякова. Нѣтъ указаній на то, чѣмъ кончилось дѣло. Послѣдняя бумага въ дѣлѣ (черновая), отъ имени Преосв. Мовсея, Еп. Саратов. и Пенз., къ Саратовскому Губернатору (въ концѣ 1809 г.)—внушить

раскольникамъ г. Вольска, если они желаютъ строить, пусть обратятся къ духовному начальству, которое имъ это и разрѣшило бы.

Св. В. В.



---

**ОГЛАВЛЕНИЕ.** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.— Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.— О посвященіи въ стихарь.— Объ утвержденіи въ должности помощника Благочиннаго.— Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.— О награжденіи духовныхъ лицъ за службу по епархіальному, гражданскому и военному вѣдомствамъ.— Праздныя мѣста.— Пожертвованія.— Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1896 годъ.— Архивъ Саратовской Духовной Консисторіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Поученіе предъ началомъ весеннихъ полевыхъ работъ къ простому народу.

Братіе! и Слово Божіе и Церковь Православная всегда учили и учатъ, что всякое дѣло мы должны начинать молитвою, всякое дѣло дѣлать съ благословенія Божія. Зачѣмъ?—Зачѣмъ во первыхъ, что безъ помощи Божіей никакое наше начинаніе и дѣло не будетъ спориться. Все въ мірѣ совершается по премудрому Промыслу Творца и все поддерживается Его силою; если Богъ не благословитъ какое дѣло, то заботы о немъ будутъ тщетны. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущии* (псал. 126, 1). А во вторыхъ и зачѣмъ, мы должны каждое дѣло начинать съ молитвою къ Богу, что это прямая обязанность наша; христіанинъ, по слову Божію, долженъ *непрестанно молиться* (1 Сол. 5, 17) и непрестанно памятовать о Богѣ, и съ мыслью о Немъ все совершать во славу Его. *Аще ясте, аще пѣете, аще ли ино что творите, вся во славу Божію творите* (1 Кор. 10, 31). Наконецъ, это необходимо и для огражденія труда своего отъ козней діавольскихъ; врагъ спасенія нашего старается или устроить намъ въ дѣлахъ разныя препятствія, дабы обременить насъ большимъ трудомъ и погрузить въ суету мірскую, или направить нашъ трудъ на услажденіе плоти грѣховной. Какъ избавиться отъ него? Призваніемъ на дѣло Имени Божія, коего трепещетъ и отъ котораго бѣжитъ сила темная. *Обышедше обыдоша мя врази и Именемъ Господнимъ противляхся имъ*, говоритъ Давидъ (псал. 117, 11).

Если же вообще должно и такъ полезно на всякое дѣло *Имя Господне призвать* (Іоиль 2, 32), то наипаче

это нужно дѣлать, братіе, въ предстоящихъ вамъ трудахъ весеннихъ по обсмѣненію полей. Для васъ посѣвъ хлѣба дѣло самое важное и трудное изъ прочихъ дѣлъ жизни временной; вы этимъ только и живете; посѣете и Богъ уродитъ хлѣба, вы цѣлый годъ и сыты и одѣты, — не будетъ хлѣба, постигаетъ васъ тяжкая нужда и скорбь. У васъ есть даже мудрое изреченіе на этотъ счетъ: одинъ день годъ кормить. И потомъ — этотъ трудъ, посѣвъ хлѣба, есть дѣло Божіе; здѣсь вы дѣлаете только часть дѣла, его начало, остальное зависитъ отъ Бога: пошлетъ Онъ благодать съ неба, — уродится хлѣбъ, не пошлетъ — будетъ голая земля и человекъ тутъ ничего не подѣлаетъ. Тутъ вполне приложимо слово Апостольское: *азъ насадихъ, ... Богъ же возрасти, тѣмже ни насаждаяй есть что, ... но возвращаяй Богъ* (1 Кор. 3, 6—7).

Понятно отсюда, что, приготовляясь къ весеннимъ полевымъ работамъ, нужно съ наиболѣе усердною молитвою обратиться къ Богу и усиленно просить Его благословенія на начинаніе дѣла, Его всеильной помощи и небесной благодати, дабы Онъ всещедрыи произростилъ тѣ сѣмена, которыя вы бросите въ землю, послалъ благораствореніе воздуха, низвелъ влагу жаждущей земли, сохранилъ вашъ скотъ и васъ самихъ въ здоровьѣ и крѣпости для совершенія работъ. Недостало чего одного, весь трудъ пропалъ и нужда на цѣлый годъ.

Святая Православная Церковь, вѣдая все это, давно уже приложила тутъ свое материнское попеченіе. Прежде христіане были вообще усердны къ молитвѣ, и въ такихъ дѣлахъ, какъ посѣвъ хлѣба, всегда въ началѣ обращались къ Богу и къ церковному благословенію и освященію. Въ виду этого Церковью составлены на этотъ случай особыя молитвословія, въ коихъ Церковь проситъ Господа, чтобы Онъ отверзъ свое великое и небесное сокровище, удалилъ все вредящее сѣменамъ и плодамъ, чтобы благословилъ и



сохранилъ нивы невредимыми отъ всякаго зла, коварства лукавыхъ чловѣкъ, отъ звѣря и гада, червя и мухи, зноя и холода, вреднаго вѣтра и пр., чтобы умножилъ и укрѣпилъ стада скотовъ и защитилъ отъ воздуха смертнаго и губительнаго недуга; молить наконецъ, чтобы милосердый Отецъ Небесный избавилъ земледѣльца вообще отъ всякаго наказанія, праведно движимаго на ны грѣхъ ради нашихъ (изъ молитвъ на разныя потребности). Къ этому присоединяется окропленіе и сѣющаго и сѣмени и рабочаго скота освященной водой, всякъ недугъ исцѣляющей, бѣсовъ и всѣхъ навѣтовъ ихъ прогонительной и благодать Господню присвоившей (мол. надъ водой изъ чина на основ. Церкви). И эти молитвословія церковныя имѣють великую силу. Что Св. Церковь *освящаетъ Словомъ Божиимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 5) и на что призываетъ благословеніе Господне, то освящаетъ и благославляетъ и глава Церкви Господь Иисусъ Христосъ. И наоборотъ, кто лишаетъ себя молитвъ и благословенія церковнаго, тотъ лишается и благоволенія Господня. Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ, говоритъ св. Кипріанъ.

Отсюда ясно, братіе, сколь важно и даже необходимо каждому земледѣльцу, предъ началомъ полевыхъ работъ, прибѣгнуть къ молитвамъ Церкви о помощи Божіей и ими подкрѣпить свои грѣшныя моленія. Придти въ храмъ и здѣсь по чину церковному усердно помолиться Подателю всяческихъ благъ—это первое и главное, что онъ долженъ исполнить, готовясь къ посѣву; пахарь не долженъ забывать этого также, какъ онъ не забываетъ бросить сѣмена во вспаханную землю.

Братіе! все это сказано вамъ вотъ для чего: замѣчается, что многіе изъ васъ выѣзжаютъ въ поле на вешнія работы совсѣмъ безъ молитвы Богу и церковнаго напутствія. Какъ будто это вовсе лишне и ненужное дѣло! Напротивъ: если приходится выѣзжать въ поле въ день, слѣдующій

послѣ праздника, то, вмѣсто серьезнаго и молитвеннаго на-строенія, нѣкоторые отправляются въ поле съ головной болью, послѣ праздничнаго веселья, раздраженіемъ и бранью. Нехорошее, братіе и печальное явленіе! Вотъ повеселиться неумѣренно въ праздникъ не забываете, а Богу помолитесь предъ такимъ важнѣйшимъ дѣломъ, какъ посѣвъ хлѣба, забываете! Что вы готовите себѣ такимъ нерадѣніемъ? Сами знаете что: лишеніе помощи Божіей и напрасныя не вознаграждаемыя землею труды. *Желаете и не имате... бо-рете и не имате, зане не просите*, говоритъ Ап. Іаковъ нерадивымъ къ молитвѣ (Іак. 4, 2). Посмотрите, какъ поступали въ этомъ дѣлѣ прежде: при приближеніи весны, въ какой либо, праздничный или воскресный день, а преимущественно на благовѣщеніе, приносились всѣми въ храмъ сѣмена для освященія; затѣмъ, въ самый день выѣзда въ поле, вся семья пахаря съ утра, усердно помолившись дома и ничего не вкушая, собиралась въ путь и направлялась прямо къ храму со всѣми принадлежностями пашни—ско-томъ, плугомъ и пр.; здѣсь служился молебенъ, все окро-плялось Св. водой, осѣнялось Св. Крестомъ и послѣ всего этого съ миромъ отправлялись. Прибывъ въ поле и под-крѣпивъ себя пищею, глава семьи, еще разъ помолившись, бросалъ въ землю первую горсть сѣмянъ и обрекалъ пер-вую полосу земли на бѣдныхъ и сирыхъ. Благочестивый и мудрый порядокъ! И за это Богъ обильно подавалъ свои милости!

Предлагаю вамъ, братіе, какъ пастырь и отецъ духов-ный, принять къ сердцу все, что я нынѣ сказалъ, и по-ревновать примѣру предковъ! Вотъ наступаетъ весна. По-молитесь, усерднѣе помолитесь Богу всѣ, прежде чѣмъ при-ступить къ работамъ! Всеблагій Отецъ Небесный знаетъ, сколь нужно для васъ, чтобы земля въ изобиліи произра-стала хлѣбъ, и готовъ, конечно, любвеобильно излить свои милости и ждетъ только усерднаго обращенія къ нему.

*Просите и дастся вамъ, шущие и обрящете, толцѣте и отверзетъ вамъ... Отецъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него, училъ Самъ Христосъ Спаситель (Мѣ. 7, 11). Помолитесь сначала поприлежнѣе дома, потомъ совершите молитву церковную въ храмѣ, призовите на помощь Матерь Божію и Святыхъ Угодниковъ, и тогда уже, съ надеждою на милость Господню, бросайте сѣмена въ землю. Богъ дастъ, — труды ваши сторицею вознаградятся! Аминь.*

Свящ. *Н. Космодемьянскій.*

**Въ 40-й день по смерти, на могилѣ священника села Труевской Мазы Іоанна Іоанновича о. Мраморнаго.**

Дорогой собратъ, сердечный другъ, глубокочтимый о. духовный Іоаннъ Іоанновичъ! 40 дней протекло какъ мы положили тебя, дорогой собратъ, въ темный гробъ, опустили въ хладную могилу, засыпали землею! И намъ уже больше не видѣть твоего свѣтлаго образа; намъ уже болѣе не вести съ тобой пріятнѣйшихъ бесѣдъ, намъ уже болѣе не пользоваться твоими опытно разумными совѣтами, полезными въ жизни обыденной, въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской и, особенной, при исполненіи пастырскихъ обязанностей. Вѣдь ты былъ для всѣхъ насъ, и пасомыхъ и пастырей, яркимъ свѣточемъ, вполне ясно освѣщающимъ всѣ невозвышенные идеалы вѣры и жизни христіанской, требуемые и необходимые для каждаго изъ насъ при желаніи и стремленіи достигнуть вѣчнаго царствія. Ты былъ для всѣхъ насъ живымъ и дѣйственнымъ образцомъ *въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ*. И вотъ, совершенно неожиданно для насъ ты, какъ яркій свѣточъ, для тѣлесныхъ очей нашихъ — угасъ; ты уже не можешь быть живымъ и дѣйственнымъ для насъ примѣромъ въ вѣрѣ и въ жизни христіанской, ибо ты бездыханный, беззрачный, не имѣющій вида и доброты, лежишь въ темномъ гробѣ, въ хладной могилѣ подъ тяжелой насыпью сырой земли. Ты

былъ твердою опорой твоей родной семьи, мудрымъ свѣтникомъ, кормилицемъ—во всѣхъ отношеніяхъ самымъ дорогимъ человѣкомъ; но вотъ и для нихъ тебя не стало; не смотря на нихъ, плотно обступившихъ твою хладную могилу съ грустными лицами, не смотря на ихъ душевныя страданія, на ихъ слезы и горькія рыданія, ты уже не въ сплахъ выразить ни сердечнаго къ нимъ сочувствія, ни единого слова въ утѣшеніе. Картина, обладающая наше трепещущее сердце ледянымъ холодомъ, отъ котораго стынетъ кровь въ жилахъ; картина поражающая въ душѣ каждаго неизъяснимо глубокую скорбь; въ слѣдствіи чего духъ нашъ мятется, сокрушается, болѣзнуетъ. Иному и быть нельзя: около твоей могилы кругомъ видны лишь поникшія головы, слышны лишь глубокіе вздохи, громкіе стоны, слезныя рыданія!.. Но какъ ни грустны обстоятельства, среди которыхъ сей часъ мы находимся, о.о. и братіе, и вы сродницы почившаго, не къ лицу скорбѣть *неутѣшно* о немъ. Мы какъ христіане, должны въ настоящія скорбныя минуты привести себѣ на память слова св. апостола Павла *о умершихъ да не скорбите, яко же и прочіи не имущіи упованія*, должны имѣть въ сердцѣ твердыя упованія вѣры и всѣ глаголы живота вѣчнаго. Близкіе почившему родные не скорбите! Васъ не оставитъ Богъ-Отецъ сиротъ, не оставитъ васъ сердобольное правительство, не оставятъ и всѣ добрые люди; а лучше, по совѣту св. Василя Великаго, *отъ настоящаго обратитесь душою къ попеченію о будущемъ, чтобы и вамъ за добрыя дѣла получить одинаковое съ нимъ упокоеніе*:—*доколь вы на землю, приобрятайте себѣ друзей на небѣ, да егда оскуднѣте въ безпомощный смерный часъ, примутъ вы въ вѣчныя кровы* (Лук. 16, 9). Не будемъ предаваться *неутѣшной* скорби о почившемъ и мы о.о. и братіе; и позаботимся лучше, какъ можно глубже, начертать въ своихъ сердцахъ свѣтлый его образъ для назиданія и наученія нашего. Если этотъ яркій свѣточъ



угасъ, и не въ состояніи уже освѣщать наивысшіе религіозно-нравственные идеалы для нашихъ очей чувственныхъ, такъ пусть онъ будетъ еще ярче горѣть, и еще яснѣе освѣщать все потребное къ вѣчному животу и благочестію для нашихъ умныхъ очей. Если онъ пересталъ быть живымъ и дѣйственнымъ образцомъ въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской для нашихъ чувственныхъ очей; такъ пусть онъ какъ живой и дѣйственный востаетъ и постоянно предносится предъ нашими умными очами. Имѣя постоянно въ умѣ своемъ свѣтлый образъ почившаго собрата, и слагая въ сердцѣ своемъ его доброе, истинно христіанское житіе, мы не поддадимся *неутѣшной* печали о почившемъ, какъ бы дорогъ онъ ни былъ для насъ, а напротивъ порадуемся за него. Ибо, всматриваясь въ его земную жизнь, сопоставляя ее съ требованіями Евангельскаго закона, и находя ее вполне согласно съ нимъ, мы можемъ убѣждаться, что путь, которымъ онъ изшелъ изъ сей жизни въ жизнь загробную, блаженъ, и что тамъ ему, какъ вѣрному рабу, Праведный Судія и Мздовоздаятель уготовалъ вѣчный покой. Можетъ утѣшить и свой мятущійся и болѣзнующую, при мысли о смерти, духъ; ибо имѣя всегда въ умѣ добрый примѣръ христіанской жизни и дѣятельности во образѣ почившаго собрата, и во всемъ ему подражая, мы также можемъ надѣяться, что и мы, когда настанетъ часъ пересилиться въ вѣчность, пойдемъ путемъ блаженнымъ; что и для насъ Господь, какъ для своихъ вѣрныхъ рабовъ уготовитъ мѣсто упокоенія. Но поелику плоть наша немощна, то все наше общечеловѣческое естество невольно содрагается при одной мысли о неминуемой встрѣчѣ со смертію лицомъ къ лицу; наше сердце болѣзненно сжимается; духъ митется, унываетъ, болѣзнуетъ. И Церковь отъ лица почившаго вопіетъ къ намъ: „зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи; я иду къ судіи, гдѣ рабъ и владыка вмѣстѣ предстоятъ; гдѣ царь и воинъ, богатый и

убогій въ равномъ достоинствѣ, гдѣ каждый отъ своихъ дѣлъ, или прославится, или постыдится. Поэтому и оплакиваемый нами почившій несомнѣнно просить и слезно умоляетъ насъ молиться о немъ непрестанно, да не изведенъ будетъ по его грѣхамъ на мѣсто мученія, но да упокоенъ будетъ, гдѣ свѣтъ животный. Успокойся и утѣшься дорогой собратъ, сердечный другъ, глубокочтимый о. духовный! Тронутые твоею сердечно слезною мольбою, да и безъ того, движимые братскою любовію къ тебѣ, со дня твоей кончины и до сегодня мы всѣ слезно и непрестанно молились о тебѣ: вотъ и сей часъ на твоей холодной могилѣ орошенной молитвенной слезой, мы съ клятвою увѣряемъ тебя, что и все прочее время жизни нашей будемъ непрестанно молить Господа Бога, да приметъ Онъ, милосердый, чистую твою душу въ свои небесныя обители, и упокоить ее въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни болѣзни, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Но и ты, о. духовный, возноси о насъ свои чистыя и горячія молитвы къ Господу Богу, да поможетъ Онъ намъ безъ порока прейти сей жизненный путь, эту юдоль плача, и непостыдными явиться Ему въ день страшнаго Суда, и услышать сладкій оный гласъ: *добръ, рабе благий и вѣрный, о малъ ми былъ веси вѣренъ, надъ мноимъ тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего.* А за тѣмъ прости! миръ твоему праху! Послѣ тяжелыхъ трудовъ, спи сномъ праведника до дня всеобщаго воскресенія.

Села Юловской Мазы, священ. *Викторъ Соловьевъ.*

### Литургическіе очерки.

(Продолженіе).

Начиная съ настоящаго, — дальнѣйшіе очерки наши посвящены будутъ исторіи собственно самого православно-христіанскаго богослуженія. Исторія христіанскаго богослуженія, безъ сомнѣнія, должна интересоватъ всякаго

православнаго читателя, а священно-церковно-служителей, какъ представителей православно-христіанскаго общества,—въ особенности. Къ сожалѣнію, въ учебникахъ и руководствахъ по литургикѣ, принятыхъ въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, обзорѣнію исторической судьбы богослужебныхъ чинопослѣдованій немного удѣлено мѣста. Имѣющіяся въ нихъ свѣдѣнія историческаго характера касаются болѣе или менѣе частныхъ богослужебныхъ обрядовъ и предметовъ и носятъ, при этомъ, на себѣ печать отрывочности. Между тѣмъ,—нечего и говорить о томъ, насколько полезно и важно для православнаго священника знаніе исторіи христіанскаго богослуженія: помимо того, что оно уяснило бы ему многія недоумѣнныя стороны современной богослужебной практики, оно было бы для него незамѣнимымъ оружіемъ въ борьбѣ съ нашими раскольниками и въ особенности съ сектантами—раціоналистами.

Русская историко-литургическая наука—явленіе сравнительно молодое; не смотря на это, въ настоящее время мы имѣемъ уже нѣсколко капитальныхъ монографій въ этой области. Укажемъ на труды проф. Кіевской духовной академіи А. А. Дмитріевскаго, профессоровъ Новороссійскаго университета Н. О. Красносельцева и А. Алмазова, проф. Мансветова, Катанскаго, Муретова и др. \*). Представляя собой основательную разработку тѣхъ или иныхъ литургическихъ вопросовъ, труды эти, даже во всей ихъ совокупности, однако не могутъ дать читателю полной картины прошедшей судьбы православно-христіанскаго богослуженія. Говоря другими словами, это значить, — что до сихъ поръ мы не имѣемъ систематическаго курса по исторіи православнаго богослуженія. Со временемъ, съ большимъ развитіемъ литургической науки,

\*) Названія этихъ трудовъ и нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ—будутъ ниже.

пробѣль этотъ конечно будетъ восполненъ... Предлагая настоящіе очерки, мы, далекіе отъ мысли познакомить читателя съ исторіей *всего* православно-христіанскаго богослуженія, желаемъ только сообщить лицамъ интересующимся прошедшею судьбою христіанскаго богослуженія краткія свѣдѣнія о тѣхъ богослужебныхъ чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ, которыя до сихъ поръ или мало изучены, или, если изучены, то въ такихъ трудахъ, которые по своей обширности и специальности доступны небольшому кругу читателей \*).

### III.

Когда (до или послѣ крещенія) въ древне-христіанской церкви совершался чинъ воцерковленія?

Въ настоящее время у насъ чинъ воцерковленія совершается, какъ извѣстно, *послѣ* чина крещенія. Въ на-

\*) Считаемо не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ источникахъ по которымъ изучается исторія православно-христіанскаго богослуженія. Отъ періода до VIII—IX вѣка исторія не сохранила цѣльной записи ни одного богослужебнаго чинопослѣдованія. Состояніе богослуженія за этотъ періодъ времени изучается главнымъ образомъ по писаніямъ св. отцовъ и учителей церкви, а также по нѣкоторымъ памятникамъ литургическаго и литургико-каноническаго характера, какъ то: Апостольскія Постановленія, соч. «о Церковной іерархіи» и др. Начиная съ VIII—IX вѣка источниками для изученія православно-христіанскаго богослуженія служатъ такъ называемые списки, т. е. записи, болѣе или менѣе цѣльныя, тѣхъ или иныхъ богослужебныхъ чинопослѣдованій. Они идутъ въ такомъ хронологическомъ порядкѣ: VIII—IX в.—Барбериновскій (Saneti Marci)—древнѣйшій и самый важный и Порфирьевскій; IX—X в.—Крипто-Ферратскій 1 (Ressarionis); XII в.—Барбериневскій 2 № 88; XIII в.—Крипто-Ферратскій 2 (Falascae); XIV в.—Синодальный № 279; XV в.—Синодальный № 280; XVI в.—Ватиканскій и др. Большая часть этихъ списковъ издана Гоаромъ въ его знаменитомъ Евхологіи. Въ послѣднее время не мало драгоценныхъ списковъ издано русскими учеными Н. Θ. Красносельцевымъ, А. Алмазовымъ и А. А. Дмитріевскимъ. Послѣдній особенно много потрудился въ дѣлѣ изданія литургическихъ рукописей. Ближайшая задача русской историко-литургической науки—изданіе сборника новооткрытыхъ и открываемыхъ литургическихъ памятниковъ, который служилъ бы продолженіемъ знаменитаго Евхологія Гоара. Объ изданіи такого сборника думалъ еще преосв. Порфирій (Успенскій). Въ настоящее время къ осуществленію этой задачи направлены главнѣйшіе, какъ кажется, труды проф. Кіевской духовной академіи А. А. Дмитріевского.



шемъ требникѣ стоитъ такое замѣчаніе: „аще младенець крещенный есть, творить іерей воцерковленіе. Аще ли ни, творить сіе по крещеніи“, чѣмъ ясно и рѣшительно дается знать вышесказанная мысль.— Между тѣмъ, обращаясь къ историческому изученію чина воцерковленія, можно придти къ заключенію, что въ древности названный чинъ совершался *раньше* чина крещенія. Первый, какъ кажется, высказалъ эту мысль Н. Одинцовъ въ своемъ сочиненіи „Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ Россіи до XVI в.“ 1881 г. стр. 143. Въ своемъ заключеніи Н. Одинцовъ руководствовался, главнымъ образомъ, тѣмъображеніемъ, что въ огромномъ большинствѣ древнихъ служебниковъ чинъ воцерковленія помещается на первомъ мѣстѣ (раньше чина крещенія). Для примѣра можно указать на служебникъ XIV в. Новгородскаго Софійскаго собора (нынѣ Пет. дух. акад. № 526), гдѣ, послѣ описанія чина воцерковленія, говорится: „и тако кумъ, вземъ дитя, нисходитъ къ крещенію“. Однородное съ этимъ свидѣтельство находится, какъ увидимъ ниже, и у византійскаго литургиста конца XIV и начала XV в. Симеона Солунскаго. Ту же самую мысль о предвареніи въ древности чина крещенія чиномъ воцерковленія проф. Н. О. Красносельцевъ выводитъ, кромѣ того, изъ анализа текста молитвъ чина воцерковленія. Молитвы входящія въ составъ названнаго чина, составлены, говоритъ г-нь Красносельцевъ, очевидно въ томъ предположеніи, что будутъ читаться надъ младенцами некрещеными. Такова особенно молитва: „Господи Боже нашъ, иже въ четырехъдесятый день....“ въ которой церковь молится о томъ, чтобы принесенное дитя удостоилось въ свое время крещенія и бани нетлѣнія (λουτρον τῆς ἀφάρσεως) (Свѣд. о нѣкот рукопис. Ватиканск. библиотек. стр. 88—90)...

Главнымъ препятствіемъ къ признанію мысли о томъ, что въ древне-христіанской церкви чинъ воцерковленія со-

вершался раньше чина крещенія съ точки зрѣнія современной богослужебной практики служить существующее въ нашей церкви правило о недопущеніи въ алтарь нѣкоторыхъ лицъ. Если въ настоящее время церковь не находитъ возможнымъ допускать въ алтарь лицъ и младенцевъ женскаго пола, а также двоебрачныхъ и др., то какъ, спрашивается, она могла ранѣе открывать доступъ въ алтарь въ чинѣ воцерковленія младенцамъ некрещенымъ? Такое именно соображеніе и послужило для г. Алмазова въ его «Исторіи чинослѣдованій таинствъ крещенія и муропомазанія» (стр. 485—488) главнымъ основаніемъ для отверженія мысли о совершеніи въ древне-христіанской церкви чина воцерковленія прежде чина крещенія. Но дѣло въ томъ, что современное правило о недопущеніи въ алтарь младенцевъ женскаго пола и некрещенныхъ явилось въ христіанской церкви не сразу, а выработывалось постепенно, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Такъ, что касается, прежде всего, недопущенія въ алтарь младенцевъ женскаго пола, то обращаясь къ древнѣйшимъ спискамъ чина воцерковленія, въ которыхъ содержатся опредѣленные указанія на совершеніе обрядовыхъ дѣйствій, мы находимъ, что въ нихъ (спискахъ—Барбериновскомъ второмъ № 88—Гоаръ Евхолог. п. 327) положено не только вносить въ алтарь младенцевъ женскаго пола, но и обносить ихъ кругомъ престола \*), Въ позднѣйшихъ спискахъ, напр. Синодальномъ № 279 или, такъ называемомъ, Тактиконѣ императора Іоанна Кантакузена, XIV в. сдѣлано уже нѣкоторое ограниченіе для младенцевъ женскаго пола: об-

\*) Это, нужно думать, древнѣйшая практика въ чинѣ воцерковленія существовала въ греческой церкви еще въ XIV в., какъ видно изъ приводимыхъ ниже словъ Симеона Солунскаго и, какъ частный церковный обычай, даже въ XVI вѣкѣ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Ватиканскій списокъ чина воцерковленія, изданный проф. Н. О. Красносельцевымъ (свѣд. о нѣкот. рукопис. Ватиканской бібліотеки стр. 73).

носить ихъ предписано здѣсь не вокругъ четырехъ сторонъ престола, а только вокругъ трехъ, исключая переднюю. И только въ нѣкоторыхъ спискахъ XV в., напр. Севастьяновскомъ № 472, Синодальномъ № 280 и Синодальномъ XV—XVI в. № 281 (изданы А. А. Дмитриевскимъ въ его книгѣ Русск. Богослуженіе въ XVI в.) указывается современная практика въ чинѣ воцерковленія: воцерковленіе младенцевъ женскаго пола совершается внѣ „святыхъ“ (царскихъ) дверей (алтаря).

Но открывала ли древне-христіанская церковь доступъ въ алтарь младенцамъ некрещеннымъ? Положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ, по нашему мнѣнію, свидѣтельство Симеона, архіепископа Солунскаго (въ описаніи чина воцерковленія), на которомъ, въ виду его громадной важности въ историко-литургическомъ отношеніи и совершенно неправильнаго пониманія въ русской литургической литературѣ, мы остановимся подробно. Вотъ какъ описываетъ Симеонъ Солунскій молитвословіе въ 40 день по рожденіи младенца. Священникъ, ставъ предъ дверьми храма, знаменуетъ крестнымъ знаменіемъ мать, принесшую младенца и самого младенца. Потомъ беретъ младенца на руки и, при чтеніи „Нынѣ отпускаеши“ вноситъ въ алтарь. «*καὶ εἰ μὲν τὸ βρέφος βεβάπτισμένον ἐστίν, замѣчаетъ Симеонъ, εἰσάγει τούτο καὶ τῷ θυσιαστηρίῳ καὶ κυκλῶ αὐτὸ περιάγει, ὡσπερ ποιῶν καὶ προσκυνῆσιν.... Εἰ δὲ μὴπω βαπτισθὲν ἐστὶ τὸ παιδίον, πρὸ τῶν διαστυλῶν στὰς, καὶ διὰ τοῦ βρέφους προσκυνῆσιν ἐν τῷ θυσιαστηρίῳ παύσας, καὶ τῇ μητρὶ παραδοὺς αὐτὸ, ἀπολυεῖ.*» Въ переводѣ Петербургской академіи (литургич. писанія отцовъ изд. 1856 г.), послужившемъ причиною неправильнаго толкованія означеннаго свидѣтельства Симеона Солунскаго, оно передается такимъ образомъ. «Если младенецъ крещенъ, то іерей вноситъ его и къ престолу, и кругомъ обноситъ его, совершая какъ бы поклоненіе... Если же дитя не крещено

еще: то, ставъ предъ входомъ въ алтарь и совершивъ съ младенцемъ поклоненіе къ жертвеннику, и отдавъ его матери, отпускаетъ» (т. II, стр. 49). По смыслу такой передачи словъ Симеона получается выводъ, что въ его время въ греческой церкви разница въ обрядѣ воцерковленія надъ крещенными и некрещенными \*) младенцами состояла въ томъ, что крещенный младенецъ вносился въ алтарь и обносился кругомъ престола, надъ некрещенымъ же младенцемъ совершалось только молитвословіе, но онъ не вносился въ алтарь (важнѣйшій актъ воцерковленія надъ некрещенными младенцами, слѣдовательно, не былъ совершаемъ). Къ такому выводу дѣйствительно пришли всѣ тѣ, кто означенными словами Симеона пользовался не въ подлинникѣ, а въ переводѣ Петербургской духовной академіи: А. Алмазовъ въ «Исторіи чинослѣдованій таинствъ крещенія и миропомазанія» (стр. 485—488), авторъ замѣтки о чинѣ воцерковленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1889 г. № 9, проф. Н. Θ. Красносельцевъ въ своей книгѣ „Свѣдѣнія о рукоп. Ватиканской библи. стр. 89. Послѣдній, впрочемъ, сообразно съ высказаннымъ имъ взглядомъ на время совершенія чина воцерковленія въ древне-христіанской церкви (до крещенія), усомнился въ томъ, что въ словахъ Симеона Солунскаго заключается указаніе на древнѣйшую церковную практику. Ближайшее разсмотрѣніе текста рѣчи Солунскаго показываетъ, что въ его словахъ говорится не о томъ, что въ греческой церкви его времени некрещенные младенцы не вносились въ алтарь въ чинѣ воцерковленія, а только о томъ, что они не обносились вокругъ престола, хотя въ алтарь и до-

\*) Что во времена Симеона Солунскаго воцерковленіе дѣйствительно совершалось и надъ некрещенными младенцами, за это, кромѣ приведенныхъ, говорятъ и заключительныя къ обряду воцерковленія слова его: «Съ этихъ поръ (съ воцерковленія) младенецъ становится оглашеннымъ» и далѣе слѣдуетъ описаніе акта оглашенія.



пускались. По Симеону, воцерковление некрещенных младенцев происходило, какъ мы видѣли, такимъ образомъ. Священникъ, взявши младенца и *πρὸ τῶν διαστυλῶν*, *καὶ διὰ τοῦ βρέφους προσκυνῆσιν ἐν τῷ θυσιαστηρίῳ ποιήσας*, отдавалъ его матери. Подъ *διάστυλα*, по объясненію Дю-Канжа, разумѣются *cancelli, quibus βῆμα α Ναο διαparatur* (Slos. t. 1, p. 299)\*. Выраженіе: *πρὸ τῶν διαστυλῶν* употреблено Симеономъ вмѣсто: *πρὸ τῶν αἰῶν πυλῶν* (предъ святыми (царскими) вратами), нужно думать, потому, что царскія врата въ данный моментъ были отворены. Подъ *θυσιαστήριον*, согласно съ буквой и смысломъ разсматриваемыхъ словъ Симеона, нужно разумѣть алтарь. Совершенно правильный переводъ разбираемаго нами мѣста находится въ рукописномъ собраніи писаній Симеона Солунскаго (переводъ Евѳимія, ученика Епифанія Славинецкаго—рукоп. Соловец. библи., хранящ. въ библи. Каз. дух. акад. 799 (909): „Аще же не у крещенъ есть отрочищъ, читаемъ здѣсь, предъ *двосполνιαμιστὰς* и *младенцемъ поклоненіе въ жертвенницѣ сотворивъ...* отпускаетъ“ (листъ 86 об)\*\*). Форма совершенія разсматриваемаго обряда, по Симеону, весьма ясна: священникъ становился предъ входомъ въ алтарь и держа въ рукахъ младенца, но не входя въ алтарь самъ, протягивалъ руки въ алтарь и тамъ совершалъ «младенцемъ поклоненіе». Такимъ образомъ, ограниченіе въ чинѣ воцерковленія для некрещенныхъ младенцевъ, по Симеону, состояло не въ томъ, что они не вносились въ алтарь, а только въ томъ, что они не обносились кругомъ престола. Выводъ отсюда тотъ, что древне-христіанская церковь, находя возможнымъ вносить въ алтарь въ чинѣ воцерковленія младенцевъ, не находила невозможнымъ вносить

\*) Рѣшетки, которыми отдѣляется алтарь отъ храма (остальной части).

\*\*) На полѣ, противъ слова: «въ жертвенницѣ», смущенная рука позднѣйшаго писца написала: «къ жертвеннику».

въ него и некрещенныхъ младенцевъ, изъ чего слѣдуетъ, что того препятствія къ совершенію чина воцерковленія предъ чиномъ крещенія, какое указываютъ А. Алмазовъ и др., древняя церковь не знала. Въ объясненіяхъ Симеона сохранены слѣды такого именно взгляда древне-христіанской церкви на воцерковленіе. По Симеону приносимое матерью дитя предлагается Богу какъ даръ (*ὡς δῶρον*—Минск., 1855 г. ч. II, п. 209), какъ приношеніе (*ὡς ἀνάθημα*—*ibid.* ч. II, п. 212).

Почему въ новой церковной практикѣ взялъ перевѣсъ обычай совершать воцерковленіе послѣ крещенія и какое значеніе имѣеть въ такомъ случаѣ воцерковленіе, на эти вопросы удовлетворительный отвѣтъ даетъ авторъ замѣтки о чинѣ воцерковленія, помѣщенной въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1889 г. № 9). Въ настоящее время у насъ крещеніе почти всегда совершается ранѣе 40-го дня по рожденіи младенца, — обычай давній, объясняемый изъ побужденій практическаго характера; между тѣмъ молитвы женъ родильницъ не могутъ быть прочитываемы ранѣе 40-го дня, когда, по естественному закону дѣторожденія, женщина уже становится физически чистою; а съ этими молитвами во всѣхъ спискахъ требника неразрывно связаны молитвы отрочати и затѣмъ самое воцерковленіе. Такимъ образомъ, перенесеніе крещенія на одинъ изъ первыхъ сорока дней по рожденіи младенца имѣло своимъ послѣдствіемъ совершеніе воцерковленія, какъ тѣсно связаннаго съ молитвами женъ въ 40-й день, — послѣ крещенія. Но не смотря на механическій характеръ такой перестановки, совершеніе воцерковленія послѣ крещенія имѣеть всетаки свое значеніе. Воцерковленіе, совершаемое до крещенія, имѣло значеніе первоначальнаго допущенія младенца въ храмъ на правахъ оглашеннаго, какъ это видно изъ словъ Симеона Солунскаго: „съ этихъ поръ младенецъ становится оглашеннымъ“. Быть

воцерковленнымъ означало быть введеннымъ въ собраніе церковное, быть причисленнымъ къ собранію вѣрныхъ. Такое причисленіе въ настоящее время, по существу дѣла, совершается чрезъ таинство крещенія, въ которомъ человѣкъ возраждается къ новой жизни и становится полноправнымъ членомъ христіанскаго общества; воцерковленіе же есть спеціальное выраженіе этого причисленія; его можно сравнить съ оффиціальнымъ актомъ, которымъ закрѣпляются новыя права новаго члена общества и которымъ онъ вводится во владѣніе этими правами. Младенецъ получилъ въ крещеніи права и воспринялъ обязанности христіанства; теперь же въ 40-й день наглядно выражаются эти права и обязанности: онъ видимымъ образомъ вступаетъ въ собраніе вѣрныхъ, приближается къ жертвеннику Господню, въ которомъ сосредоточивается полнота христіанской благодати. Обрядъ, очевидно, не только неизлишній, но и весьма важный какъ по историческимъ воспоминаніямъ, такъ и по его внутреннему значенію.

Александръ *Казанскій*.

### Народныя чтенія въ приходѣ села Сосновки, Вольскаго уѣзда.

Производимыя въ обычное время послѣ воскресныхъ и праздничныхъ утренъ чтенія въ сторожкѣ, съ наступленіемъ великаго поста перенесены у насъ въ школу, такъ какъ тѣсное помѣщеніе первой не въ состояніи вмѣстить и половины всѣхъ желающихъ въ это время послушать „отъ божественнаго“. Не малую услугу въ этомъ святомъ дѣлѣ оказали намъ изданныя С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятой Богородицы „Внѣбогослужбныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ и издаваемыя С.-Петербургской Духовной Академіи „Творенія святаго отца нашего Іоанна Златоуста“, въ русскомъ переводѣ.

Особенно хороши въ первыхъ „описанія торжественнаго входа во Іерусалимъ и послѣднихъ дней земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Помню, когда прошлый годъ, на страстной недѣлѣ мнѣ приходилось читать ихъ, именно въ тѣ дни, въ которые эти событія воспоминаются, многіе изъ слушателей буквально рыдали, такъ что нужно было остановиться, чтобы давъ время успокоиться, вновь продолжать чтеніе. Но вотъ опять страшныя для христіанина минуты, и вновь глухія рыданія вырываются изъ крѣпко сжатыхъ руками груди.

Да и какъ не плакать, какъ не проливать слезы, слушая описаніе тѣхъ пытокъ, которымъ подвергали безжалостные, кровожадные евреи величайшаго Благодѣтеля, Владыку неба и земли, Царя небеснаго. „Совлекши съ него одежды, они привязываютъ его къ позорному столбу и, безъ всякаго состраданія, съ полнымъ ожесточеніемъ, начинаютъ терзать его пречистое тѣло ударами бичей. За симъ измученнаго, избитаго, окровавленнаго облакаютъ Его въ одежду поруганія, вмѣсто царскаго вѣнца возлагаютъ на главу Его вѣнокъ изъ терніа сплетенный, при чемъ твердыя какъ желѣзо иглы терніа, вонзаясь въ голову, причиняли Ему невыносимыя, ужасныя страданія; вмѣсто скипетра даютъ Ему трость и, ставши на колѣна, съ злыми насмѣшками воспеваютъ Ему: „радуйся, Царь Іудейскій! за тѣмъ плюютъ на Него, всячески ругаются надъ Нимъ, заушаютъ Его... (Внѣбогослужебной бесѣды). Что же Онъ? *Яко овца на закаленіе ведеса, и яко осанецъ предъ стрегущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ* (Исаіи LIII, 7). „На крестъ Его, на крестъ!“ кричитъ далѣе буйная чернь“.

За что? За то, что онъ очищаль прокаженныхъ? Слепымъ дароваль зрѣніе? Исцѣляль хромыхъ? Прогоняль демоновъ? Пятю хлѣбами насытитъ пять тысячъ человѣкъ? Превратиль воду въ вино? Исцѣлиль кровоточивую? Возвра-



тилъ къ жизни умершую дочь начальника синагоги и совершилъ много другихъ чудесъ?

„Распни, распни Его!“

„Царя ли вашего распну?“

„Не имамы царя, токмо кесаря!“

О, неблагодарность іудейская! О, измѣнчивое сердце человѣческое! Еще не успѣли застыть въ воздухѣ звуки рукоплесканій и восторженныхъ восклицаній: „Осанна сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господнѣ! Осанна въ вышнихъ!“ (Мѡ. 21, 9), какъ тѣ же уста теперь вопятъ: „Распни, распни Его!“ Пилать спросилъ: „въ чемъ вы обвиняете человѣка сего?—Если бы онъ не былъ злодѣй, мы не предали бы его тебѣ“, отвѣчали іудеи.

„И такъ, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, наконецъ былъ веденъ на крестъ и смерть Царь славы, и приговорається къ древу славословимый херувимами и серафимами и покланяемый всѣми силами и ангелами. Христосъ снизошелъ до того, что былъ распятъ и поднятъ на воздухъ, чтобы прогнать находящихся въ воздухѣ демоновъ; Онъ былъ повѣшенъ на деревѣ, что бы исцѣлить древній, черезъ древо приросшій къ людямъ грѣхъ; а также былъ пронзенъ въ ребро копьемъ, изъ-за жены, взятой отъ адамова ребра“.

Но и на крестѣ евреи не оставили Христа въ покоѣ. „Да снидетъ со креста, говорили они, да (видимъ и) вѣруемъ въ Него“ (Мѡ. 27,42) „Посмотри на слова безстыдства и предлоги невѣрія: Онъ сдѣлалъ дѣла важнѣе схождения со креста, и они не вѣровали; а теперь говорятъ: сниди со креста и повѣримъ тебѣ. Гораздо важнѣе схождения со креста—воскресить мертваго, ко гробу котораго приваленъ камень; гораздо важнѣе схождения со креста—вывести изъ гроба четверодневнаго Лазаря съ пеленами, которыми онъ былъ обвить“ (Златоустъ). Но если у насъ при одномъ воспоминаніи объ этихъ страшныхъ событіяхъ сжимается сердце, и рыданія подступаютъ къ горлу, то что

чувствовала, что перенесла Вожественная Матерь при видѣ возлюбленнаго Сына Своего обезчещеннаго, обезславленнаго, обагренаго кровію и покрытаго ранами? Нѣтъ вида Ему ни славы, ни красоты; видъ Его умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ. Всѣ отвертели лице свое отъ Него; Онъ поруганъ и со беззаконными вмѣнися. „О, чадо Мое сладкое, единая надежда Моя, жизнь и дыханіе и свѣтъ очей Моихъ! Гдѣ благодать сіяющая образа Твоего, Сыне мой возлюбленный? Не слышу болѣе сладкаго гласа Твоего, не увижу красоты лица Твоего! Гдѣ древнее благовѣщеніе, слышанное Мною отъ Гавріила? Царемъ Тебя и Богомъ нарицалъ онъ... Увы Мнѣ! что вижу? Куда идешь нынѣ, Сыне Мой? Почто оставлялъ Меня одну? (Изъ церков. пѣснопѣній).

И самъ божественный Страдалецъ, не въ силахъ будучи уже, повидимому, вынести всей чаши принятыхъ на себя добровольно испытаній, поднимаетъ наконецъ очи свои къ небу и въ страшныхъ мученіяхъ восклицаетъ: Боже мой, Боже мой! Для чего Ты Меня оставилъ? (Мѡ. 27,46).

Но небо мрачно, небо глухо ни одного луча свѣта, ни звука утѣшенія...

„Отецъ оставилъ Сына, которому одному, принявшему на Себя добровольно плоть человѣческую для искупленія людей отъ грѣха и смерти, безъ помощи Божіей, отвергнутой нѣкогда Адамомъ, надлежало испить чашу страданій до конца (Бесѣды).

Но вотъ, наконецъ, поборовъ минутную человѣческую слабость, Христосъ побѣдоносно произноситъ великое *свершалось!*

Свершился тотъ великій подвигъ, для котораго Онъ пришелъ—грѣхи искуплены, проклятіе снято и смерть уничтожена. *Христосъ ны искупилъ естъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3, 13). Двери рая отверзты и первымъ за Искупителемъ вошелъ въ нихъ разбойникъ. „Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи си, -сва-

заль онъ Христу“. Аминь глаголю тебѣ, днесъ со мною будеши въ рай—отвѣтилъ ему Христосъ (Луки 23, 42. 43).

Слова, говоренныя Златоустомъ въ дни страстной седмицы, положительно очаровали нашихъ слушателей, въ особеннѣе слово на тредневное воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа, по желанію собравшихся прочтенное два раза.

— Это ново!..

— Это еще не слыхали! вырывались у нихъ фразы при чтеніи слѣдующаго мѣста.

„Разбойникъ раскаялся; была потребность въ водѣ, что-бы онъ былъ крещенъ. Онъ висѣлъ на крестѣ, не было другого мѣста для крещенія, ни источника, ни озера, ни дождя, ни совершителя таинства, такъ какъ всѣ ученики, вслѣдствіе страха предъ іудеями, убѣжали; но Иисусъ не имѣлъ недостатка въ источникахъ, а и вися на крестѣ былъ творцомъ водъ. Такъ какъ разбойнику нельзя было войти въ царство (небесное) безъ крещенія, и надлежало, что-бы раскаявшійся не остался безъ крещенія, то Спаситель источилъ изъ пронзеннаго ребра своего воду и кровь, что-бы и разбойника освободить отъ угрожающихъ золь, и показать, что Его кровь сдѣлалась выкупомъ для тѣхъ, кто возлагаетъ на него свои надежды. *Аще-бо кровь телчяя и козляя, и пепель юнчій, кропящій оскверненныя освящаетъ къ плотстѣй чистотѣ* (Евр. 9, 13), то восколько разъ болѣе кровь Христа—Спасителя нашего сдѣлалась очищающею всѣхъ христіанъ? И такъ, если кто-либо изъ невѣрныхъ скажетъ тебѣ: почему распять Христосъ? то скажи ему: что-бы распять діавола. Если скажетъ тебѣ: почему Онъ былъ повѣшенъ на деревѣ? то скажи ему: что-бы отозвать назадъ грѣхъ, произошедшій въ раю чрезъ древо. Если скажетъ тебѣ: почему Онъ носилъ даже тернія? то скажи ему: что-бы исторгнуть терніе и волчцы Адамовы, потому что Адамъ былъ осужденъ стеномъ и трястись отъ страха и воздѣлывать терніе и волчцы... Если же скажетъ тебѣ: зачѣмъ онъ пилъ желчь и оцетъ? то скажи

ему: что-бы мы изрыгнули смертоносный ядъ дракона, потому что та желчь сдѣлалась моею сладостью, и тотъ оцетъ сталъ моимъ лѣкарствомъ... Дали ему и трость въ руку Его, что-бы были записаны ихъ грѣхи. И такъ это дѣлали противники Христа, не зная распинаемого, лучше же сказать — добровольно будучи ослѣплены: тварь не узнавала своего Господа и Творца. Когда Спаситель еще висѣлъ на крестѣ, солнце — чувственное, узрѣвъ Солнце правды — Христа, оскорбляемого беззаконными, не перенося дерзости, убѣгаетъ, погруживъ землю во мракъ и сочтя неумѣстнымъ помогать и освѣщать глаза тѣхъ, которые совершали величайшее нечестіе. Но не только убѣжало солнце, а и земля въ смятеніи затряслась, не перенося беззаконія того, что совершалось, показывая съ своей стороны и уча, что Богъ былъ распинаемъ; почему она и не стерпѣла, но выразила негодование, не желая носить на себѣ безбожныхъ іудеевъ... По этому разсѣлись и сухія скалы, что-бы поняли люди, что Онъ — духовная и живая скала. *Піяху бо, говорить писаніе, отъ духовнаго послѣдующаго камене, камень же бѣ Христосъ* (1 Кор. 10, 4).

О, іудейская неблагодарность! Скалы разсѣлись, а они остаются безчувственными; бездушные предметы въ смятеніи трясутся, а одушевленные не вѣрують; завѣса церковная раздирается, что-бы, наконецъ, обнаружилось ихъ заупустѣніе. Завѣса же раздралась и обнажилось находившееся въ храмѣ, ради Христа, который сказалъ: *се оставляется домъ вашъ пустъ* (Мѡ. 23, 38).

— А, нука, спрошу я раскольниковъ, знаютъ что они, писано что-ли въ ихъ книгахъ, почему Христосъ былъ распятъ на древѣ, для чего источилъ изъ своего ребра кровь и воду, пилъ желчь и оцетъ, почему раздралась завѣса и т. д., говорилъ, по окончаніи бесѣды, одинъ изъ живущихъ по со-  
сѣдству съ раскольниками.



Когда далѣе пришлось мнѣ читать въ нынѣшнемъ году бесѣду объ апостолѣ Петрѣ—и пророкѣ—Иліѣ, въ которой трактуется о томъ, почему священниками поставлены не ангелы, а простые смертные, вся импровизованная аудиторія внимала какъ одинъ человѣкъ: затаивъ дыханіе, боясь проронить слово, съ глубокимъ напряженіемъ слушали всѣ истинѣ божественные глаголы. Петръ былъ, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, слишкомъ иногда строгъ, а если бы онъ былъ и безгрѣшнымъ, то какое снисхожденіе могли бы получить отъ него поучаемые имъ? По этому божественная благодать попустила и ему впасть въ грѣхъ, дабы въ томъ, чѣмъ самъ онъ страдалъ, онъ былъ снисходителенъ къ другимъ. И посмотри, кому она попускаетъ впасть въ грѣхъ: этому Петру, верховному изъ апостоловъ, непоколебимому основанію, несокрушимому камню, первому въ церкви, необуреваемой пристани, непоколебимому столпу. Тотъ самый Петръ, который говорилъ Христу: *еще ми есть и умерети съ Тобою, не отвергуся Тебѣ* (Мѡ. 26, 35), Петръ, который по божественному откровенію исповѣдалъ истину: *ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго* (Мѡ. 16, 16), въ ту ночь, въ которую былъ преданъ Христосъ, когда вошелъ и сталъ у костра, что-бы грѣться, и когда, повѣствуетъ севангелистъ, *приступи къ нему едина рабыня, глаголющее: и ты вчера былъ еси съ этимъ человѣкомъ*,—этотъ Петръ отвѣчалъ: *не знаю человека* (Мѡ. 26, 69—92). Недавно ты говорилъ: *еще ми есть и умерети съ тобою*, а теперь отрицаешься и говоришь: *не знаю человека?* О, Петръ, это ли обѣщаль ты? Еще не видѣлъ ты ни пытокъ, ни бичей, а только услышалъ слова ничтожной рабыни, и прибѣгъ къ отрицанію. Ты, Петръ, отрицаешься? Еще не было ни мученій, ни бичей, ни ударовъ, ни ярости, ни владыкъ, ни изощренныхъ мечей, ни изданныхъ постановленій, ни угрожающихъ царей, ни приближающейся смерти, ни темницъ, ни пропастей, ни моря и ничего подобнаго, и ты отречеся: *не знаю человека?* И

такъ въ другой и третій разъ. „Такимъ образомъ, говорить далѣе Златоустъ, поущено было согрѣшить тому, кому имѣла быть вѣрена церковь, столпу церкви, пристанищу вѣры: Петру, учителю вселенной, поущено было согрѣшить, чтобы это поущеніе послужило поводомъ челоуѣколюбія къ другимъ. Но для чего я сказалъ это? Для объясненія того, что и мы священники, сѣдящіе на сѣдалищѣхъ и поучающіе, связаны грѣхами. Потому и не вѣрено священство ни ангелу, ни архангелу, такъ какъ они безгрѣшны,—дабы по строгости они внезапно не поражали молніею грѣшниковъ изъ народа, но челоуѣку, рожденному отъ челоуѣка, вѣрено это сѣдалище, и онъ самъ подверженъ похоти и грѣху, что-бы встрѣтивъ, какого-нибудь грѣшника, онъ вслѣдствіе собственныхъ прегрѣшеній былъ болѣе челоуѣколюбивымъ къ этому грѣшнику. Подлинно, если-бы священникомъ былъ ангелъ то онъ, встрѣтивъ какого-нибудь прелюбодѣя, тотчасъ умертвилъ бы его, не будучи самъ причастенъ такой страсти. Поэтому, если-бы ангелъ получилъ власть священства, то онъ не училъ бы, но тотчасъ умертвилъ-бы, такъ какъ, не будучи самъ таковымъ, онъ воспламенялся бы гнѣвомъ противъ такого челоуѣка. Но потому она вѣрена челоуѣку, чтобы онъ, сознавая свои погрѣшенія и имѣя опытъ, былъ снисходителенъ къ грѣшникамъ и не раздражался гнѣвомъ, и что-бы церковь не оскудѣла чрезъ такой образъ дѣйствій“.. Лишь только мною были произнесены послѣднія слова, какъ гробовое молчаніе тотчасъ смѣнилось оживленной бесѣдой.

„Вотъ, говорили слушатели, раскольники указываютъ на будто-бы порочную жизнь нѣкоторыхъ изъ православныхъ священниковъ. Вотъ гдѣ бы поучились, вотъ чего послушали“.

„Да, такъ они тебѣ и повѣрятъ этой книгѣ“.

„Да какъ же не повѣрятъ-то, вѣдь Златоустъ учитъ-то?“.

„Говорилъ я имъ восейко, заявляетъ одинъ старичекъ,— у вашего, говорятъ они, дьякона то ни одной настоящей книги нѣтъ, у него, говорятъ, всѣ книги безъ застежекъ“.

Взрывъ смѣха покрылъ это заявленіе, и всѣ стали разсуждать на тему о старопечатныхъ съ застѣжками и новыхъ безъ застѣжекъ книгахъ. Но продолженіе бесѣды Златоуста еще болѣе подняло интересъ слушателей и широкой волной удивительнаго краснорѣчія подхватило и понесло ихъ мысли все дальше и дальше въ море замѣчательныхъ выводовъ и умозаключеній, предъ которыми, не привыкшіе къ продолжительному напряженному вниманію, слушатели только разводили руками, покачивали головами и жаднымъ взоромъ смотрѣли въ уста лектора, опасаясь проронить хоть слово. По временамъ слышались вздохи и фразы изъ устъ любителей до чтеній Златоуста, „Златоустъ это пишетъ“, говорили они.

Но вотъ подходитъ самый интересный моментъ, моментъ грѣхопаденія пророка Илія.

Услышавъ объ избіеніи жрецовъ Ваала, Іезавель, жена Ахава, послала сказать Иліѣ: *сія да сотворитъ ми бози, и сія да приложатъ ми, яко утро положу душу твою яко же душу единаго отъ нихъ* (3 Цар. 19, 2). Услышавъ это, Илія обратился въ бѣгство и бѣжалъ сорокъ дней. „О, чрезмѣрное малодушіе! восклицаетъ Златоустъ: услышалъ слово женщины—и обратился въ бѣгство, находясь въ пути сорокъ дней,— не одинъ день, не два и не три, но, какъ только слово этой женщины достигло до пророка, онъ отъ малодушія не зналъ, что дѣлать, обратившись въ такое бѣгство. Что съ тобою Илія? ты заключилъ небо, и остановилъ дождь, явилъ власть надъ воздухомъ, призвалъ свыше огонь, заклалъ жрецовъ, говорилъ царю Ахаву: *ты еси развращаяй Израиля и домъ отца твоего* (3 Цар. 18, 17. 18). Ты сказалъ: *живъ Господь аще будетъ дождь, точно отъ устъ словесе моего* (3 Цар. 17, 1). Ты сдѣлалъ домъ вдовицы гумномъ и снопами, повелѣвалъ стихіями, а услышавъ слова блудницы, обратился въ бѣгство, и одна женщина отвела тебя въ плѣнъ? Двѣ твердыни были поколеблены жен-

щиною: Петръ устрашился рабыни, а этотъ Иезавели, оба впади въ одинаковые грѣхи. И бѣжалъ Илія сорокъ дней. Гдѣ же та ревность твоя, Илія, когда ты говорилъ: живь Господь, аще будетъ дождь, точію отъ устъ словесе моего, когда ты обличалъ царя Ахава, когда призывалъ огонь? Столько сдѣлалъ ты, и не перенесъ словъ одной женщины?”

Здѣсь я остановился, чтобы увидѣть произведенное сими словами впечатлѣніе. Слушатели завозились, зашумѣли, заговорили, выражая каждый по своему свои мысли и недоумѣвая по поводу случившагося. „Какъ это, въ самомъ дѣлѣ, такъ: словомъ своимъ заключившій небеса, низведшій съ неба огонь и неубоявшійся грознаго царя, бѣжить отъ слова Иезавели, отъ одного слова распутной женщины?” Такія въ общемъ высказывались слушатели мысли, отвѣтъ на которыя вскорѣ и представилъ Златоустъ.

„Послѣ сорокадневнаго бѣгства, говоритъ онъ, Илія пришелъ и спалъ въ одномъ мѣстѣ; къ нему приходитъ Богъ, попечительный и человѣколюбивый Владыка къ рабу и что говоритъ ему? Хотя онъ зналъ, для чего тотъ пришелъ сюда, однако спрашиваетъ: *что ты здѣ, Иліе*, зачѣмъ ты здѣсь (ст. 9)? немѣкая на его бѣгство, и какъ бы такъ говоря: ты убѣжалъ; гдѣ прежнее дерзновеніе твое? Научись же—не надѣяться на самаго себя. *Что ты здѣ, Иліе*, зачѣмъ ты здѣсь? Илія отвѣчаетъ, но одно имѣя въ умѣ, а другое выражая словами. Что же говоритъ Илія? *Господи, пророки твоя избииша, олтари твоя раскопаша, остахся азъ единъ, и шутъ души моя изъяти ю* (3 Цар. 19, 10).

А что ему Богъ? Онъ тотчасъ обличаетъ его. Не поэтому убѣжалъ ты, Илія, говоритъ онъ, такъ какъ не ты одинъ непоклонился Ваалу; и зачѣмъ, обличая его, продолжаетъ: остались у меня *седмъ тысячъ мужей иже не преклониша* колѣна Ваалу (ст. 18). И такъ, Богъ обличилъ его, что онъ не поэтому убѣжалъ, но убоявшись женщины. Одна женщина сдѣлала изгнанникомъ и бѣглецомъ столь вы-



сокаго и великаго мужа, дабы ты научился, Илія, когда совершаешь что-нибудь дивное, приписывать это не самому себѣ, но силѣ Божіей. Видишь ли, какъ была посрамлена природа, когда отступила благодать? Илія бѣжалъ *четыре-десять дней* (ст. 8). О, сила страха! О, чрезмѣрность малодушія! Бѣжалъ онъ не одинъ день, не два, не три, но сорокъ дней, и удалился въ самыя пустынные мѣста, не имѣя пищи, не запасись съѣстными припасами, такъ какъ переполнившись страхомъ, онъ не думалъ объ этомъ, но стремился въ мѣста необитаемая. Слово женщины дошло до пророка, и подобно тому, какъ ветеръ, сильно ударя въ парусъ стремительно несетъ судно, такъ и это слово женщины, достигнувъ до пророка, съ великою стремительностію перенесло его въ пустыню. Гдѣ же, Илія, преждее твое дерзновеніе? Гдѣ устрашающія уста? Гдѣ языкъ управляющій дождями? Гдѣ тотъ, который повелѣвалъ обѣими стихіями, то заключалъ небо, то призывалъ огонь на жертву?...—Это то есть Богъ-ать ему? внезапно срывается у одного изъ слушателей.—Не Богъ. Это Златоустъ все въ носъ-ать ему тычетъ, отвѣчаетъ другой,—Златоустъ это говорить...—Эка, братецъ мой, бездна премудрости то...—Оставь, Афанасій Ѳедотычъ, послѣ потолкуемъ, останавливаютъ нарушителя чтенія. Читай, о. діаконъ.

„И такъ, Илія, наконецъ ты вразумленъ, будь же чело-вѣколюбивъ, какъ Владыка твой, послѣ того какъ ты вразумленъ и наученъ твоимъ Владыкою. Видишь ли какъ Богъ попустилъ впасть въ малый грѣхъ столпамъ, оплотамъ и твердынямъ? Эго для того, чтобы они въ случаѣ собственной безгрѣшности не отлучали всѣхъ отъ церкви, чтобы они, когда увидятъ какого-нибудь грѣшника и захотятъ оказать по отношенію къ нему немилосердіе, вспомнили о собственной грѣховности, и оказали ему такое же чело-вѣколюбіе, какого сами удостоились отъ Владыки“.

По прочтеніи этого замѣчательнаго слова, прихожане попросили почитать еще, и я приступилъ къ чтенію глубоконазидательныхъ и не менѣе способныхъ привлечь вниманіе бесѣдъ „о покаяніи“, гдѣ сводъ такихъ изумительныхъ мыслей и неожиданныхъ выводовъ, что читатель положительно поражается ими, поражается всѣмъ этимъ богатствомъ неизсякаемаго краснорѣчія, прямо въ глубь души проникающаго и отерывающаго всѣ сокровыте и тщательно хранимые уголки ея, и стыдно, стыдно становится человѣку за свое жестосердіе, за свой эгоизмъ, за свою холодность къ страданіямъ ближняго, за свое мнимое земное величіе, за свое земное богатство и духовную нищету, нищету добрыми дѣлами, за свое презрѣніе къ бѣднымъ и обездоленнымъ и вообще ко всѣмъ тѣмъ, которыхъ принято называть пасынками судьбы.

Только руками разводять слушатели и, сокрушенно покачиваяютъ головами, источаютъ обильныя слезы и глубоко вздыхаютъ надъ своей безцѣльно проводимой жизнью. „Вотъ она, вотъ гдѣ настоящая то истина, шепчутъ ихъ побѣлѣвшія уста,—а мы то, мы то плачемъ, мы то убиваемся, что все намъ мало, что шаберъ богаче насъ“... *Почто гордится земля и пепелъ* (Сир. 10, 9)? „Что надмеваешься, человѣкъ? говоритъ Іоаннъ Златоустъ, что слишкомъ хвалишься? На какую мірскую славу и богатство ты надѣбешься? Пойдемъ, прошу тебя, ко гробамъ и увидимъ совершающіяся тамъ таинства, увидимъ разрушевшееся естество, извѣденныя кости, сгнившія тѣла. Если ты мудръ поразмысли, и если разуменъ, скажи мнѣ: кто тутъ царь и кто простолюдинъ, кто благородный и кто рабъ, кто мудрый и кто неразумный?... Гдѣ тутъ красота юности, гдѣ привлекательный взглядъ, гдѣ миловидныя очи, гдѣ прекрасный носъ, гдѣ розовыя уста, гдѣ цвѣтъ ланатъ, гдѣ блестящее чело? Не все ли это прахъ? Не все ли пепель? Не все ли персть? Не все ли червь и зловоніе? Не все ли тлѣніе? Имѣя все

это въ умѣ и помышляя о нашемъ послѣднемъ днѣ, обратимся братія, пока есть у насъ время, съ нашего пути, по которому мы блуждаемъ.— А чтобы намъ успѣшнѣе исполнить это, добавили мы отъ себя, почаще будемъ прибѣгать къ этому учителю вселенной (Іоанну Златоусту), златяя уста котораго пролили этотъ (книги) неисчерпаемый источникъ драгоценной влаги, изъ котораго приходи и пей всякій и сколько бы не пилъ ты все больше и больше тянетъ къ нему.

Втеченіе первой недѣли великаго поста чтенія производились ежедневно послѣ утрянъ, передъ вечерней, часа за два и послѣ вечерни. Слушателей на каждое чтеніе являлось до 200 и болѣе человекъ. Дѣти, по случаю тѣсноты помѣщенія, на чтенія не допускались. Не мало вызвала разговоръ и прочтенная изъ книги Г. Дьяченко „уроки и примѣры христіанской вѣры“ статья объ антихристѣ, въ которой подробно излагается и опровергается все ложное ученіе раскольниковъ объ антихристѣ безноповцевъ. Помѣщенная передъ этимъ статья объ антихристѣ-же св. Ефрема Сирина, описывая весь ужасъ того состоянія, въ которомъ будетъ въ эти тяжелые дни находиться міръ, не мало источила слезъ у религіозно-настроенныхъ слушателей. Молитвенные вздохи и всхлипыванья слышались постоянно, въ особенности среди женщинъ, какъ наиболѣе склоннымъ къ злословію своихъ ближнихъ и наиболѣе податливыхъ на разнаго рода обольстительныя рѣчи и приманки, которыми будетъ на первыхъ порахъ завлекать слабовольныхъ и не твердыхъ въ вѣрѣ антихристъ, чтобы впослѣдствіи показать имъ всю свою злобу и ненависть и, ахъ, какъ тяжелы покажутся имъ его льстивыя, насыщенные ядомъ рѣчи и его мягкая, подъ которой они не хотѣли видѣть крокождадной лапы звѣря, десница „Прійдетъ онъ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, притворно благоговѣйнымъ, смиреннымъ, кроткимъ, ненавидящимъ, какъ съажетъ о себѣ, неправды, отвращающимъ идоловъ, пред-

почитающимъ благочестіе, добрымъ, нищелюбивымъ въ высокой степени благообразнымъ, весьма постояннымъ, ко всѣмъ ласковымъ, уважающимъ особенно народъ іудейскій, потому что іудеи будутъ ожидать его пришествія. При всемъ этомъ съ великою властію совершитъ знаменія, чудеса и страхованія (страха), приметъ хитрыя мѣры всѣмъ угодить, чтобы въ скоромъ времени полюбилъ его простой народъ. Не будетъ брать даровъ, говорить гнѣвно, показывать пасмурнаго вида, но всегда будетъ ласковъ. И во всемъ этомъ благочинною наружностію станетъ обольщать міръ, пока не воцарится". Но вотъ картина мѣняется. Какъ только утвердится царство его, онъ, говоритъ далѣе св. Ефремъ Сиринъ, „черезъ мѣру вознесетъ сердцемъ, и изрыгнетъ горечь свою этотъ змій, извергся смертоносный ядъ съ Сіона; смятетъ вселенную, подвигнетъ концы ея, всѣхъ притѣснитъ, осквернитъ многія души; поступая уже не какъ человекъ благоговѣйный, благопопечительный, ласковый, но при всякомъ случаѣ суровый, жестокій, гнѣвливыи, раздражительный, страшительный, безпорядочный, страшный отвратительный, ненавистный, мерзкій, лютый, лукавый, губительный, безстыдный, своимъ неистовствомъ старающійся весь родъ смертныхъ ввергнуть въ пучину нечестія“:

Но вотъ наконецъ Всевышній на небесахъ со дня на день начнетъ являть гнѣвъ свой. Наступятъ „тяжкіе глады, продолжительныя язвы, непрестанныя землетрясенія, повсюду оскуденіе пищи, великая скорбь, повсюду тѣснота, непрестанныя смерти, великій страхъ, несказанный трепеть. Тогда небеса не дадутъ дождя, земля не будетъ приносить плодовъ, источники псыякнутъ, рѣки иссохнутъ. Трава не будетъ расти, не покажется на землѣ зелени; деревья померзнутъ въ корняхъ и не дадутъ отпрысковъ; рыбы и киты въ морѣ изомрутъ; и море издастъ такое заразительное зловоніе и такой страшный шумъ, что люди будутъ падать безъ чувствъ и умирать отъ страха. Тогда сильно восплачетъ и воздох-



нетъ всякая душа; тогда всё увидятъ, что несказанная скорбь гнететь ихъ день и ночь... Тогда младенцы будутъ умирать на лонѣ матерей, умереть и мать надъ своимъ дѣтищемъ, умереть также отецъ съ женою и дѣтьми среди торжища и некому похоронить и положить ихъ во гробъ. Отъ множества труповъ, поверженныхъ на улицахъ, вездѣ зловоніе, сильно поражающее живыхъ. Съ болѣзнями и въздыханіями скажетъ всякій по утру. „когда наступитъ вечеръ, что-бы имѣть намъ отдыхъ?“. Когда настигнетъ вечеръ, съ самыми горькими слезами будутъ говорить себѣ: „скоро ли разсвѣтъ, что-бы избѣжать намъ постигшей скорби?“ Но некуда бѣжать или скрыться, потому что все въ смятеніи, и море и суша... Страхъ внутри, извнѣ трепеть; день и ночь трупы на улицахъ; зловоніе на стогнахъ, зловоніе въ домахъ; голодь и жажда на стогнахъ, гласъ рыданія въ домахъ; съ рыданіемъ встрѣчаются всё: другъ съ другомъ, отецъ съ сыномъ, и сынъ съ отцомъ и мать съ дочерью. Друзья на улицахъ, обнимаясь съ друзьями, кончаютъ жизнь; братья, обнимаясь съ братьями, умираютъ. Увядаетъ красота лица у всякой плоти, и видъ у людей, какъ у мертвецовъ; омерзѣла и ненавистною стала красота женская; увянуть всякая плоть и вожделѣніе чело-вѣческое. Всё же повѣрившіе лютому звѣрю и принявшіе на себя печать его, злочестивое начертаніе оскверненнаго, приступятъ къ нему вдругъ, и съ болѣзнею скажутъ: „дай намъ ѣсть и пить, потому что всё мы истаяваемъ, томимся голодомъ“...

И этотъ бѣдный, неимѣя къ тому средствъ, съ великою жестокостью даетъ отвѣтъ, говоря: „откуда, люди, дамъ вамъ ѣсть и пить? Небо не хочетъ дать землѣ дождя, и земля также вовсе не даетъ ни жатвы, ни плодовъ“. Народы, слыша это, восплачутъ и прольютъ слезы, не имѣя утѣшенія въ скорби; напротивъ того другая неизрѣченная скорбь прило-

жится къ ихъ скорби, а именно, что такъ поспѣшно повѣрили мучителю "...

Не мало помогаетъ намъ въ насажденіи религіозно-нравственныхъ понятій въ сердца мѣстнаго населенія и имѣющая въ селѣ и находящаяся въ нашемъ завѣдываніи земская образцовая библіотека. Правда до послѣдняго времени отдѣлъ духовныхъ книгъ не особенно былъ богатъ, но благодаря пожертвованію волостнымъ сходомъ, благотворное вліяніе библіотеки на населеніе волости для котораго не могло не быть замѣтнымъ, 60 руб. исключительно для пополненія 1-го (духовно-нравственнаго) отдѣла, послѣдній значительно расширился. Такъ на эти деньги нами пріобрѣтены, между прочимъ слѣдующія сочиненія: „Житія святыхъ“, въ 12 книгахъ, на русскомъ языкѣ, составленныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), Архіепискомъ Черниговскимъ; Ф. Фаррара: „Жизнь Иисуса Христа“, „Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви“. „На зарѣ христіанства“ и „Власть тьмы въ царствѣ свѣта“; Томы Кемпійскаго — „О подражаніи Христу“, переводъ К. П. Побѣдоносцева; „Изъ загробнаго міра, явленія умершихъ“; „О терпѣніи скорбей“, соч. Игнатія (Брянченникова) и др..

Населеніе относится къ библіотекаѣ весьма сочувственно и въ особенности, какъ и слѣдуетъ истиннымъ сынамъ православной церкви, къ духовному отдѣлу ея, что и было неоднократно отмѣчаемо нами въ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ газетъ. Въ настоящее время библіотечный совѣтъ ходатайствуетъ передъ Губернской Земской Управой о пополненіи 1-го отдѣла болѣе солидными изданіями — полными собраніями сочинаній выдающихся писателей духовной литературы, такъ какъ высланныя Земствомъ, хотя и въ большомъ количествѣ (141 экз.), мелкія брошюры не могутъ удовлетворить требованіямъ, предъявленнымъ читателями къ этому отдѣлу.

Не мало, разумѣется, оказываетъ библіотека благотворнаго вліянія и на умы только что вышедшихъ изъ школы,

укрѣпляя въ нихъ приобрѣтенныя и насаждая новыя знанія, развивая ихъ и поселяя любовь къ печатному слову и стремленіе къ самообразованію.

Не мало обращаются изъ „волости“ въ мѣстную бібліотеку за книгами и раскольниковъ. Но, относясь симпатично къ бібліотекѣ, не то чувствуютъ и не то говорятъ они когда рѣчь коснется нашихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Не мало волнуется въ это время имѣющаяся въ нашемъ приходѣ небольшая раскольническая семья, это стадо козлищъ безъ пастыря, всячески, между тѣмъ, старающихся видя ревность православныхъ словесныхъ овецъ къ церкви, совратить ихъ съ пути истиннаго, или, принявъ личину врага рода человѣческаго, ввести въ грѣхъ.

Не любятъ нашихъ чтеній раскольники и въ своей ненависти къ нимъ дошли даже до такого абсурда, что будто бы имѣющіяся въ нашей церковной бібліотекѣ творенія Іоанна Златоуста (Изд. С.-Петербургской духовной академіи, въ приложеніяхъ къ „Церк. Вѣстнику“) не настоящія, что видно изъ того, во первыхъ, что книги эти безъ застѣжекъ, а во вторыхъ, напечатаны онѣ на русскомъ языкѣ, значить подложны. Ненависть ихъ возникла еще въ прошломъ году, когда они, благодаря этимъ чтеніямъ, веденнымъ тогда частію крестьяниномъ с. Юловской Мазы Василиемъ Тихоновымъ, бывшимъ раскольническимъ начетникомъ лишилась одного своего члена кр-на с. Сосновки Ивана Ефремова, явившагося по настоянію своихъ православныхъ знакомыхъ на чтенія и тутъ же, послѣ чтеній отправившагося въ церковь и вновь вступившаго въ число членовъ ея. Въ одно изъ такихъ собраній много было прочтено и появившееся въ „Москов. Вѣдом.“ письмо уважаемаго и старообрядцами о. Іоанна Кронштадскаго о раскольникахъ, написанное имъ по поводу бесѣдъ въ С.-Петербургѣ профессора Казанскаго Университета Ивановскаго, бесѣдъ, на которыхъ раскольники потерпѣли полное пораженіе, хотя, по обыкно-

венію, въ этомъ и не сознались. № „Кормчаго“, въ которомъ перепечатано это письмо, былъ тотчасъ взятъ для представленія раскольникамъ однимъ прихожаниномъ, особенно любящимъ поспорить съ «калугурами» объ истинности православной вѣры.

Какое впечатленіе произвело это письмо на раскольниковъ еще не знаемъ, извѣстно только, что несмотря ни на что, они по прежнему упорны въ своихъ заблужденіяхъ и жестоки сердцемъ къ православному священству, что на дняхъ и выразилось въ категорическомъ отказѣ одной раскольницы быть преданной по смерти погребенію въ православной церкви.—Заройте меня лучше въ навозныхъ кучахъ а въ церкву не носите, заявила она передъ смертью своему мужу православному, предложившему женѣ хотя передъ смертью раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и перейти въ истинную „великороссійскую“ вѣру.

Не хочу! угрюмо заявила несчастная и испустила духъ.

Конечно, сильно миль не будешь; время покажетъ (и показываетъ: явленіями святыхъ мощей и исцѣленіями по молитвамъ ея предпочтительно угодныхъ Богу пастырей) истинность ученія православной перкви и всю несостоятельность раскольническихъ ложемудрованій. Жалко только, что, погибая сами, они нерѣдко предпринимаютъ набѣги и на нашу паству и бываетъ, что вырываютъ неосмотрительную овцу и переводятъ ее въ свое стадо.

Особеннымъ вниманіемъ пользсвались чтенія прошлый годъ, когда они были иллюстрируемы духовными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Въ это время собиралась такая масса народа и старыхъ и молодыхъ, женщинъ и мужчинъ, что школа, не смотря на свое довольно обширное помѣщеніе, не могла вмѣстить и половины всѣхъ желающихъ. Встрѣчались у насъ препятствія въ способѣ передачи содержанія демонстрируемыхъ картинъ. Читать было положительно невозможно за массою вопросовъ со стороны слушателей по поводу из-



вѣстныхъ или мало-извѣстныхъ картинъ. Тутъ уже приходилось, отложивъ въ сторону книгу, рассказывать и объяснять содержаніе картинъ устно, — простонароднымъ языкомъ, и всѣ были довольны и счастливы, готовые ходить хоть „каждый день смотрѣть“ диковенныя, невиданныя дотолѣ картины. А такъ какъ фонарь долженъ былъ быть вскорѣ переданнымъ въ другую школу, то, дабы ознакомить съ картинами и по какому либо случаю не могшихъ явиться на предыдущія чтенія, пришлось устраивать таковыя въ праздничные дни и днемъ, съ закрытыми ставнями, что вполне и удавалось.

Діаконъ *Н. Ивановъ*.

## В Ъ К І Е В Ъ.

(Путевыя замѣтки).

### *II. Въ Воронежъ.*

Радостно взирали мы на стогны города Воронежа, любя оный показался съ перваго раза, — что то родное видѣли мы въ немъ, хоть и были въ немъ только первый разъ.

Остановились мы въ монастырскихъ номерахъ.

Мощи Свят. Митрофанія покоятся въ Благовѣщенскомъ соборѣ монастыря.

Большой монастырь, какъ видно: сколько корпусовъ, мелкихъ построекъ. Благовѣщенскій соборъ на славу устроенъ. Громадный, красивый снаружи, внутри оный производитъ еще большее впечатлѣніе. Замѣчательнъ иконостасъ: оный устроенъ изъ мрамора бѣлаго, колонны сѣраго мрамора, въ иконостасѣ нѣсколько ярусовъ съ святыми иконами. Мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери — копіи съ таковыхъ-же иконъ Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ. Замѣчательна свѣжесть красокъ на св. иконахъ и чистота мрамора, нигдѣ ни пылинки, блюдутъ монахи благолѣпіе и чистоту храма Господня. Солея храма значительно возвышается надъ поломъ храма. На солеѣ около сѣверной стѣны храма собраны въ одну кіотъ, раздѣленныя клѣточками, частицы мощей 84 святыхъ.

Какой сонмъ святыхъ вмѣстѣ съ святителемъ Митрофаномъ предстоить Господу, молясь о насъ грѣшныхъ!

Главная святыня храма это многоцѣлебныя мощи святителя Христова Митрофана. Покоятся святыня мощи ближе къ южной стѣнѣ храма между первымъ и вторымъ столбами храма. Мощи святителя почиваютъ въ богатой серебряной ракъ, устроенной если не ошибаюсь, въ 1875 году.

На одной изъ сторонъ раки изображено весеніе императоромъ Петромъ I тѣла святителя Митрофана послѣ его блаженной кончины. Внизу начертаны знаменательныя слова великаго императора: „Не осталось у меня такого святаго старца, ему-же буди вѣчная память“. Дѣйствительно святителя Митрофана вѣчно будутъ помнить православныя—до конца временъ, молитвенно поминая при этомъ и Царя, сказавшаго такія пророчественныя слова.

Мощи святителя покрыты покровомъ, — вѣрныя прикладываются къ рукъ, на которую надѣта бѣлая перчатка, нѣсколько разрѣзанная. Сбоку около самой стѣны стоитъ крышка къ ракъ святителя. На крышкѣ барельефное изображение святителя во весь ростъ, — замѣчательно хорошая работа. Крышка серебряная вызолоченная.

При входѣ въ храмъ запаслись мы свѣчами, чтобы возжечь ихъ предъ святыми мощами. Мы ницъ поверглись предъ угодникомъ Божиимъ, усердно молились ему, молились сначала безъ словъ, вся душа выливалась, а словъ не было. Потомъ за умной молитвой и словесная дана была. Молились мы о себѣ, о присныхъ своихъ и о всѣхъ православныхъ. Душа была полна чѣмъ то неземнымъ, — чувствовалось присутствіе святаго, чувствовалось не только душой, но и тѣломъ: и оно чего-то сладостно трепетало. Это былъ благоговѣйный трепеть при видѣ святаго почивающаго нетлѣнно и при мысли о своей худости и грѣховности. Мы попросили іеромонаха, предстоящаго святымъ мощамъ, отслужить свят. Митрофанію молебень, подали для поминовенія записочку съ

нашими именами и именами нашихъ присныхъ. Сами же благоговѣнно, призывая имя святителя, возжгли предъ святыми мощами его купленные свѣчки. Послѣ молебна спутникъ мой попросилъ іеромонаха открыть лицо Святителя. Іеромонахъ исполнилъ просьбу, приподнялъ воздухъ, коимъ покрыта была честная глава, подѣ воздухомъ она покрыта схиною черною, на схимѣ нашиты кресты. Спутникъ мой приложился къ главѣ, мнѣ же, какъ мірянину тогда бывшему, не позволили лобызать ее.

Поклонившись еще разъ до земли угоднику Божию, мы направили стопы своя къ другой святыни собора: это чудотворная икона Божіей Матери—Смоленская—Одигитрія. Эта икона тѣсно связана съ временемъ жизни угодника Божія: этою иконою патріархъ Іоакимъ, отправляя святителя Митрофана въ новую только еще основанную епархію, благословилъ въ 1682 году. Она помѣщена на лицевой сторонѣ перваго лѣваго столба, считая отъ иконостаса,—на одной линіи съ святыми мощами. Приложившись своими грѣшными устами и къ этой святыни,—призвали въ помощь себѣ и Царицу Небесную.

Долго мы искали могилу высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Воронежскаго, умершаго 20 декабря 1846 г. Приходилось раньше читать, что могила его подѣ поломъ церковнымъ. Смиранный архипастырь не хотѣлъ, чтобы воздавали честь мѣсту его покоя,—онъ мыслилъ, вѣроятно, о себѣ, какъ такомъ грѣшникѣ, который достоинъ попираться ногами людей. Могила его находится какъ разъ между святыми мощами св. Митрофанія и крышкой отъ гробницы. Плиту чугунную на первый разъ и не разобрать—она подѣ одно съ поломъ. На ней вырѣзаны только титулъ, имя святителя и годъ его смерти. Съ глубокимъ благоговѣніемъ поклонились мы мѣсту вѣчнаго покоя архипастыря, котораго еще при жизни поди считали святымъ, помолились объ упокоеніи души его со святыми,—вмѣстѣ съ тѣмъ просили и

его святыхъ молитвъ о насъ грѣшныхъ. Вышли изъ храма, — сколько народа въ монастырской оградѣ, какая смѣсь одеждъ, лицъ и состояній! Сколько больныхъ, калѣкъ около святого храма! И всѣ не смотря на кажущуюся разницу, имѣютъ едино сердце и едину душу, мысли всѣхъ прикованы ко гробу и почивающему въ немъ Праведнику. Приходили (и приходятъ) въ Воронежъ тысячами и тѣмами, отъ Запада, Сѣвера и Юга повергнуть здѣсь предъ Богомъ свои — каждый по своей потребѣ — молитвы: болящіе о здравіи, бѣснующіеся объ избавленіи отъ бѣсовскаго насилія, напастуемые о заступленіи, скорбящіе объ утѣшеніи; въ иной день въ Благовѣщенскомъ соборѣ десятки тысячъ прикладывалось (и прикладываются) къ святымъ мощамъ. Это было говорено Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ назадъ тому шестьдесятъ лѣтъ, когда еще не было и монастыря вокругъ Собора. Что же теперь? Несомнѣнно, что въ такой длинный періодъ времени посѣтили и посѣщаютъ градъ Воронежъ — поклониться св. Митрофанію цѣлые милліоны. Видѣна быша шествія Твоя, Боже (ис. LXVII, 25), видѣно всѣми и вся шествія многихъ и многихъ тысячъ и темъ поклонилось во Имя Твое, прославленное въ Преподобномъ Твоемъ! — Всѣ пришедшіе пріютились подъ кровомъ и стѣнами святой обители. Кто за тѣснотою мѣста въ монастырскихъ покояхъ расположился прямо подъ открытымъ небомъ. Тутъ же среди бегомольцевъ и тамъ и сямъ торгаши, предлагаютъ поминанія, крестики, пояски, образки и т. п. священныя реликвіи. А вотъ толпа народу собралась около кого-то. Идемъ и мы. Оказывается, это схимникъ, заматорѣвшій во днѣхъ, идетъ во всеобщей въ Соборъ, народъ столпился около него, тѣснить его, просятъ благословенія, ловятъ прямо на лету поцѣловать руку. Въ высшей степени симпатичный старецъ, какъ видно, совсѣмъ отрѣшившійся отъ міра и яже въ мірѣ. Схима низко опускается на лобъ, почти не позволяетъ глазъ поднять къ верху, внизъ опущенные очи, лицо добродушное,



улыбающееся, голосъ тихій, ласковый, — весь одѣтъ въ черное одѣяніе съ нашитыми бѣлыми крестами, костями и головой — черепомъ, нашиты и слова: „Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ“. Жизнью обычной не вѣдетъ отъ схимника, — смертью дышетъ отъ него и надеждою христіанской за могилой. Впечатлѣніе сильное, неотразимое и въ высшей степени полезное: заставило оно насъ позадуматься: богатая тема для размышленій. Человѣкъ за человѣкомъ добрались и мы до старца. Старецъ любезно облобызался съ моимъ спутникомъ, я же принялъ у него благословеніе. Замѣчательно крѣпко сжалъ онъ мои руки, когда положилъ на нихъ свою руку послѣ благословенія. Какъ звали этого схимника, мы такъ и не узнали ни отъ кого, хотя и старались узнать. Всего нѣсколько шаговъ и пути ему отъ келіи его во святой храмъ, а долго онъ не дошелъ до него, пока не благословилъ всѣхъ, желающихъ принять у него благословеніе.

Принявши благословеніе у схимника, отправились мы въ монастырскія лавки купить и книжекъ, и иконъ, и крестиковъ. Хотѣлось привести всего этого и для себя домой и для ближнихъ своихъ: какъ вѣдь отраднo бываетъ получить все это изъ святыхъ мѣстъ освященными при гробахъ праведныхъ. Лавки есть и въ воротахъ, ведущихъ въ святую обитель и въ специально назначенныхъ для этого помѣщеніяхъ. Купили въ первыхъ лавкахъ святія иконы свв. Ммтрофанія и Тихона, крестики разной цѣны и отдѣлки. Пошли въ книжныя лавки. Прекрасныя помѣщенія, просторныя, высокія, свѣтлыя, уставлены по стѣнамъ шкафами съ книгами, ближе къ средѣ комнаты прилавки для мелкихъ брошюръ и картинъ, витрины съ иконами. Мы были въ двухъ такихъ комнатахъ. Въ продажѣ богатый запасъ книгъ, особенно много экземпляровъ мы усмотрѣли твореній Преосвященнаго Θεοοана затворника. Не главный ли ихъ складъ здѣсь? Ощущается только одинъ недостатокъ и, по нашему мнѣнію,

довольно значительный: нѣтъ у монастыря хорошо составленной и изящно съ рисунками изданной книги—ни житія св. Митрофана, ни свят. Тихона. Отчего бы не взять за примѣръ Троице-Сергіеву Лавру, которая изящно и не дорого издала прекрасно составленную живымъ и увлекательнымъ языкомъ съ очень хорошими рисунками книгу: „житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія Родонежскаго“... Купилъ я себѣ—на мой спросъ—самую лучшую, самую полную книгу о жизни свят. Митрофанія—книжку 80 страницъ, изданную на сѣрой бумагѣ, написанную славянскимъ языкомъ, довольно тяжелымъ, составленную, іеромонахомъ Аникитой, въ мірѣ княземъ Ширинскимъ-Шахмановымъ, подвижникомъ св. Аѳонской горы. На такой же бумагѣ отпечатано и завѣщаніе св. Митрофанія. Житіе св. Тихона издано на хорошей бумагѣ, съ изображеніемъ его, но изложено довольно кратко, отчего бы къ книгѣ не присоединить и избранныя творенія Святителя и не украсить ее рисунками? Купили мы и другихъ книжекъ и картинъ, картинъ хорошихъ тоже нѣтъ: за неимѣніемъ лучшихъ купили, какія нашлись.

Изъ книжнаго склада отправились въ номера. Отдохнувши немного здѣсь опять къ св. Митрофанію пошли. Заблаговѣстили ко всеобщей, —завтра день воскресный. Зашли въ Крестовую Архіерейскую церковь. Служилъ одинъ іеромонахъ, на клиросѣ пѣли только трое изъ пѣвчихъ, пѣли почему-то сиѣшно. Мы прослушали всеобщую, кончая Великимъ Словословіемъ в перешли въ Благовѣщенскій Соборъ. Тамъ захватили пѣніе стихиръ на „Господи возвахъ“. На правомъ клиросѣ пѣли свѣтскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ монахи. Пѣніе и тѣхъ и другихъ могучее, величественное и медленное. Стихиры пѣлись съ кононархомъ. Хорошо молиться при такомъ великолѣпномъ служеніи, когда цѣлый сонмъ монашествующихъ, презрѣвшихъ міръ и его утѣхи, молятся одинаково о мирѣ этого міра.

Хотѣлось побывать и въ Каѳедральномъ городскомъ Соборѣ и тамъ помолиться. Въ Благовѣщенскомъ монастырскомъ Соборѣ проѣли „Хвалите имя Господне“, мы еще разъ припали къ ракъ святителя Митрофанія, еще разъ облобызали святую десницу Святителя и съ миромъ, съ радостью, благодаря Бога, что сподобилъ насъ такой благодати, отошли изъ храма, сохранивъ на всегда о всемъ видѣнномъ самыя лучшія воспоминанія.

Каѳедральный Соборъ далеко расположенъ отъ монастыря, прошли мы до него отъ монастыря, какъ намъ показалось, добрыхъ двѣ версты. Долго мы искали и соборъ среди другихъ городскихъ церквей: онъ ничѣмъ особеннымъ не выдается изъ нихъ. Соборною сдѣлали одну изъ приходскихъ церквей послѣ того, какъ Высокопреосвященный Антоній устроилъ монастырь, а Благовѣщенскій каѳедральный Соборъ обратилъ въ Монастырскій Соборъ. Соборъ и внутри ничѣмъ особеннымъ не отличается отъ обыкновенныхъ церквей въ каждомъ губернскомъ городѣ. Иконостасъ, какъ видно, старинный, высокій, въ нѣсколько ярусовъ. Только воинскія знамена, расположенныя въ нѣсколькихъ мѣстахъ собора, показываютъ, что эта церковь—Каѳедральный Соборъ. Въ Соборѣ мы пришли къ пѣнію канона. Отстоявши здѣсь всенощную до конца, мы воротились въ номера: пора было подумать и объ отбытіи изъ Воронежа на Кіевъ. Хотѣлось было и въ Задонскѣ побывать, поклониться и Святителю Тихону, но время намъ не позволило этого сдѣлать.

Собрали свои пожитки, уложили св. иконы, крестики, освященные на самихъ св. мощахъ, взяли извозчика и опять на вокзалъ—ждать поѣзда до Кіева. Ждать поѣзда пришлось долго. Мы и сидѣли на вокзалѣ и ходили по платформѣ и все время передавали другъ другу свои наблюденія и впечатлѣнія. Было о чемъ и поговорить, было чему и подивиться. Какой славный городъ Воронежъ, какой красивый богатый. А что его содѣлало этакимъ? Святый Митрофаній.

Незначительный городокъ былъ онъ сначала и построили то его, какъ сторожевой городокъ противъ набѣздовъ кочевниковъ. Святитель Митрофаній, поставленный архіереемъ въ Воронежъ, пріившій благодать святительства отъ 16 святителей, неуспынными трудами возвысивъ значеніе Воронежа и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Въ святительство св. Митрофанія и Великій Императоръ Петръ Первый, много сдѣлалъ для возвышенія этого города, когда устроилъ здѣсь корабельную верфь и отсюда дѣлалъ походы къ Азовскому морю. Замѣчательно дружно жили Великій Святитель и Великій Императоръ: оба другъ друга любили и уважали. Не разъ Святитель жертвовалъ деньги Петру на ратныхъ людей, благословлялъ Его корабельныя работы, но не усумнился и послушаться Императора, когда дѣло шло о Славѣ Божіей. Разумѣю исторію о статуяхъ, поставленныхъ при входѣ въ дворець Императора. Императоръ почтивъ Святителя, велѣлъ убрать изображенія языческихъ боговъ и съ честью принялъ св. Митрофанія. Потомъ и при кончинѣ Святителя Императоръ былъ не отлучно, Онъ цѣловалъ его руки, плакалъ. Послѣ же кончины, самъ своими руками смежалъ ему очи. При погребеніи самъ съ вельможами своими несеъ гробъ Святителя, сказавъ при этомъ: „стыдно намъ будетъ, ежели мы не засвидѣтельствуемъ нашей благодарности сему благодѣтельному пастырю отданіемъ ему послѣдней чести. Итакъ, вынесемъ тѣло его сами“. Другія замѣчательныя слова Императора даже начертаны на гробницѣ святаго: „не осталось у меня такого святаго старца, ему же буди вѣчная память“.

Послѣ смерти вскорѣ же началось и прославленіе Святителя, при гробѣ его совершились многочисленныя чудеса. Многое множество народа со всѣхъ концовъ Россіи потянулось тогда въ Воронежъ, потянулись всѣ труждающіеся и обремененные, больные и тѣломъ и духомъ и просто благочестивые люди. И процвѣлъ градъ Воронежъ отъ громаднаго



стеченія народа и сдѣлалось имя его славно на лицѣ всей земли русской.

Пришло время и совсѣмъ попрощаться съ землею Воронежскою: подкатившій поѣздъ умчалъ насъ на своихъ парахъ изъ святаго города. Отдавшись покрову св. Митрофана и Тихона, понеслись мы въ ночной темнотѣ опять въ путь. Ночью не видать города, одни огни только свѣтятся. Съ Богомъ до Кіева!

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Троицкой Соборной

г. Балашова церкви *Николай Троицкій*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Желаніе нравственно-религіознаго подъема въ духовенствѣ. Учрежденіе въ Подольской епархіи проповѣдническаго комитета. Религіозно-нравственные чтенія; отрицательный и положительный взгляды на значеніе ихъ. Церковно-приходскія бібліотеки. Польза книгъ естественно-историческаго содержанія. Время открытія для чтенія церковно-приходскихъ бібліотекъ. О нынѣшнемъ состояніи церковно-богослужебнаго дѣнія. Объ единообразіи въ чинѣ церковнаго богослуженія. Мѣры противъ сквернословія.

*Желаніе нравственно-религіознаго подъема въ духовенствѣ.* „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ своемъ новогоднемъ благожеланіи своимъ читателямъ-сельскимъ священникамъ говоритъ слѣдующее: „Всѣмъ намъ должно пожелать, какъ „новаго счастія“, духовнаго религіозно-нравственнаго подъема. Его требуетъ величіе и святость лежащихъ на насъ задачъ. Эти задачи сводятся къ воспитанію народа нашего въ духѣ православія, въ преданности догматамъ и уставамъ святой нашей Церкви. Народъ постепенно выходитъ изъ тьмы незнанія и неразумія, онъ стремится къ жизни сознательной и разумной. Люди съ западническимъ направленіемъ хотятъ въ это великое время духовнаго пробужденія народа отравить его ядомъ надменной, самообольщенной и безбожной науки, хотятъ приобщить его къ своему собственному возстанію противъ Бога, противъ Христа и Его Церкви.

Уступимъ ли имъ вліяніе на народъ? Есть сказаніе, что, при взятіи Константинополя невѣрными, священникъ съ Святыми Дарами, безсильный для сопротивленія и бѣгства, чудесно заключенъ былъ въ разступившуюся предъ нимъ стѣну храма. Ужели и намъ теперь ничего не остается, какъ замкнуться предъ наступленіемъ враговъ вѣры и заключиться, какъ бы замуровать себя въ церковной стѣнѣ, уступивъ наступающимъ великое дѣло воспитанія народнаго? Но нѣтъ мы еще не такъ безсильны. За насъ Благочестивѣйшій Государь, призывавшій благодать Господа Бога на свою державу, за насъ благодать чудотвореній, до нынѣ прославляющихъ нашу Церковь, за насъ эти нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ Божіихъ, за насъ огромное большинство нашего народа, вѣрующаго, молящагося, обрѣтающаго утѣшеніе въ св. вѣрѣ, за насъ весь строй самодержавнаго государства нашего съ его Богоизбранною и Боговѣнчанною верховною властію. Не пораженіе, а торжество и побѣда обѣщаются намъ. Только сами мы должны воспрянуть, обновиться духомъ. *Востани спяй — и осветитъ тя Христосъ* (Еф. 5, 14)!

„Отступите, скажемъ словами пророка, *отступите* (отдѣлитесь отъ рода лукаваго и развращеннаго), *изыдите отсюда и нечистотъ не прикасайтесь, изыдите отъ среды его, отлучитесь носящія сосуды Господни* (Ис. 52, 11)! Да преидетъ ночь, да приблизится день, да наступитъ *мѣсто благоприятное*, и новый годъ, и „новое“ духовное счастье!“ (Изъ Подол. Епарх. Вѣд.).

— Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ служитъ церковная проповѣдь, при умѣломъ, конечно, пользованіи ею. Поэтому епархіальныя начальства въ настоящее время дѣятельно занимаются вопросами о постановкѣ ея на желательную высоту и для достиженія этой цѣли предпринимаютъ рядъ мѣръ. Какъ одну изъ такихъ мѣръ отмѣчаемъ *учрежде-*

*ніе въ Подольской епархіи Проповѣдническаго Комитета.*

„Первоначально, по словамъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обязанности его состояли, главнымъ образомъ, въ просмотрѣ катихизическихъ поученій, произносимыхъ приходскими священниками, въ составленіи общаго отзыва объ этихъ поученіяхъ, въ выработкѣ правилъ, которыхъ должны держаться проповѣдники — катихизаторы, и т. п. Но съ конца прошлаго года кругъ обязанностей Проповѣдническаго Комитета значительно расширенъ. Теперь онъ будетъ обращать серьезное вниманіе и на обычные проповѣди приходскихъ пастырей. Послѣдніе очень часто проповѣдуютъ на темы, не имѣющіе никакого отношенія къ жизни ихъ паствы, или на темы отвлеченныя, мало пригодныя особенно для сельской церковной каеедры, вслѣдствіе чего проповѣдь не достигаетъ своей цѣли и является лишь оффиціальнымъ выполненіемъ возложеннаго на пастырей долга. Въ виду этого предложено Проповѣдническому Комитету указать тѣ темы, на какія въ настоящее время, примѣнительно къ обстоятельствамъ и условіямъ жизни Подольской паствы, должны преимущественно проповѣдывать городскіе и сельскіе священники. Но такъ какъ многіе пастыри-проповѣдники могутъ затрудниться при составленіи поученій на указанные Комитетомъ темы или же развивать эти темы не въ томъ направленіи, какое требуется, то вмѣстѣ съ тѣмъ членамъ Комитета поручено составить образцы поученій на выработанныя Комитетомъ темы и напечатать ихъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для руководства, какъ должно писать поученія для простаго народа. Выполненіемъ указанныхъ желаній Архипастыря Проповѣдническій Комитетъ и занятъ въ настоящее время.

— Весь маважнымъ также средствомъ воспитательнаго вліянія на развитіе въ народѣ духа христіанскаго благочестія служатъ *религіозно-нравственныя чтенія*, устраи-

ваемыя, въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду это-  
 го Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постано-  
 вилъ предложить всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ принять  
 мѣры къ тому, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются  
 удобныя помѣщенія, были введены религиозно-нравствен-  
 ныя чтенія по правиламъ, выработаннымъ Совѣтомъ. Но  
 существуетъ и *отрицательный взглядъ на значеніе ре-*  
*лигиозно-нравственныхъ чтеній* съ туманными картинами.  
 Такъ въ статьѣ „Нѣчто о народныхъ чтеніяхъ и народ-  
 ныхъ воззрѣніяхъ“ („Вятск. Епарх. Вѣд.“ № 7) говорит-  
 ся со словъ простаго человѣка: „и зачѣмъ это понадо-  
 бились разныя туманныя картины-фокусы. Ну хорошо-ли  
 это, судите сами, сейчасъ на этомъ полотнѣ появляется  
 божественное изображеніе, на примѣръ, ликъ Спасителя  
 нашего Иисуса Христа, а потомъ вдругъ появляется порт-  
 ретъ стихотворца Пушкина, или тамъ еще кого, а иной  
 разъ и сказка какая нибудь... Нѣтъ, неприлично это..  
 Ужъ если хотятъ показать ликъ Господень, такъ пусть  
 и покажутъ намъ настоящую икону святую, а это что..  
 Да еще иной разъ огромный уродливый выходитъ этотъ  
 ликъ-то“... Учредителямъ чтеній съ туманными картина-  
 ми необходимо прислушиваться къ подобнымъ сужденіямъ  
 простыхъ людей. Авторъ указанной статьи отмѣчаетъ  
 смѣшеніе свѣтскаго съ духовнымъ въ программахъ этихъ  
 народныхъ чтеній. Онъ пишетъ: „Читаютъ, положимъ,  
 что нибудь изъ священной исторіи. Потомъ промежутокъ  
 и чтеніе, на примѣръ, о баснописцѣ Крыловѣ“. По спра-  
 водливому замѣчанію автора, учредители такихъ чтеній  
 не принимаютъ простаго психологическаго закона, по ко-  
 торому рядъ послѣдующихъ впечатленій всегда почти за-  
 слоняетъ собою предъидущія впечатлѣнія, такъ что ду-  
 ховно-нравственное чтеніе почти всегда остается бесплод-  
 нымъ; слушатель выходитъ подъ впечатленіемъ свѣтской  
 темы:—житейское, мірское *заслоняетъ* собою въ душѣ



слушателей чтеніе отъ „божественнаго“. Лучшимъ авторъ считаетъ—предлагать эти чтенія по очереди: одно воскресенъе—духовное, а другое—свѣтское. *Положительный* же его *взглядъ на чтенія* таковъ, что „надобно всячески шадить нѣжное религіозное чувство народное; и если простой человѣкъ находитъ кощунственнымъ, чтобы ему ликъ Спасителя показывали на томъ же самомъ экранѣ, на которомъ только-что показывали сказку о рыбацѣ и рыбкѣ, то и должно этого *не повторять болше*. Религіозно-нравственныя возрѣнія народа должны быть для насъ святыней неприкосновенной; мы должны сами воспринимать ихъ у простыхъ русскихъ людей; если хотимъ сохранить цѣлостность нашего народнаго міросозерцанія, а не вытравлять ихъ изъ народной души во имя какихъ бы то ни было утилитарныхъ цѣлей. Въ мнѣніяхъ простаго народа такъ часто слышится голосъ Церкви, воспитывающій эти возрѣнія въ теченіе тысячи лѣтъ“. Историческими примѣрами авторъ доказываетъ, что „любимыми книгами для чтенія народа были книги *славянскія*: Минеи-Четьи, Прологъ, Благовѣстникъ, Розыскъ, Сборникъ, разныя творенія свято-отеческія, Библія—все это прихожане грамотѣи разбирали изъ церковной бібліотеки, и не легко было достать ту или другую книгу: обычно они передавались изъ деревни въ деревню, только при этомъ взявшій книгу изъ церкви сообщалъ, что передалъ ее такому-то. Замѣчательно, говоритъ авторъ статьи, что книги не пропадали: на нихъ смотрѣли какъ на святыню и хранили всегда подъ образами („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 7) Въ этомъ стародавнемъ пользованіи народа книгами можно усматривать основаніе къ вводимому теперь въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Подольск. Вятск.) употребленію „*передвижныхъ*“ бібліотекъ. („Екат. Епарх. Вѣд.“).

— Въ духовной прессѣ въ послѣднее время все болѣе и болѣе отмѣчаются отрадныя *сообщенія объ открытіи*

*церковно-приходскихъ библиотекъ.* Такъ, духовенство Литовской епархіи, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцева единодушно согласилось собрать средства для учрежденія приходскихъ библиотекъ имени К. П. Побѣдоносцева, полагая на каждую библиотечку не менѣе 70 рублей. Въ настоящее время собранный капиталъ епархіальнаго духовенства на означенный предметъ достигаетъ 1069 руб. 60 коп. („Мин. Епарх. Вѣд.“).

— Церковно-приходскія библиотеки наполняются преимущественно книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Сюда относятся книги, излагающія наше православное вѣроученіе и нравоученіе въ проповѣдяхъ, въ житіяхъ святыхъ, разказахъ изъ исторіи Ветхозавѣтной и Христіанской церкви. Все это любимое у народа чтеніе. Но въ цѣляхъ общеобразовательныхъ нѣтъ нужды ограничивать церковно-приходскія библиотеки книгами лишь указаннаго содержанія. Вполнѣ пригодны здѣсь будутъ и книги естественно-историческаго содержанія. О пользѣ книгъ этого рода прекрасно разсуждаетъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 48, 1896 г. статья: „Сельскій священникъ, какъ завѣдывающій церковно-приходской школой“). „Народъ нашъ, читаемъ мы здѣсь, весьма чутокъ къ дивному устройству и красотамъ міра Божьяго, но онъ часто не замѣчаетъ ихъ то просто по недосугу, то по невѣжеству своему. Онъ бываетъ несказанно радъ, когда ему откроютъ глаза, покажутъ премудрость Божию тамъ, гдѣ онъ ея не замѣчалъ, но нужно умѣть это дѣлать. Не нужно ему подробностей, не нужно разсѣвать его ума множествомъ всякихъ безъ разбора свѣдѣній, а нужно умѣть немногое сводить къ одному главному указанію во всемъ мірѣ міроправящей десницы Божіей. Если для язычниковъ невидимое (Божіе), вѣчная

сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній стало видимымъ, то почему не прикрѣпить къ этому и указаній науки не одностороннихъ, пропитанныхъ ложными воззрѣніями, а истинныхъ, согласныхъ съ религіей“? („Ворон. Епарх. Вѣд.“).

— О времени открытія народныхъ бібліотекъ для чтенія „Симбир. Епарх. Вѣд.“ говорятъ такъ: „важно, чтобы церковно-приходскія бібліотеки были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочій людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, часто далеко не невиннаго свойства; читальни же дадутъ возможность наполнять свободное время полезнымъ чтеніемъ, которое такимъ образомъ отвлечетъ народъ и отъ вредныхъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніи гульбищъ, и научитъ уму-разуму. Конечно, священнику нужно самому позаботиться о томъ, чтобы пріохотить крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это сдѣлать,—на это даетъ отвѣтъ одинъ священникъ Тульской епархіи въ статьѣ: „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь къ цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ“? По его мнѣнію, священнику нужно воспользоваться тѣми грамотѣями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Для устройства чтеній нужно священнику сначала самому побывать нѣсколько разъ въ каждой деревнѣ прихода и завести такія чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину книжки, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки въ какой либо свободный день для всѣхъ, а другихъ убѣждая, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. Далѣе ему нужно слѣдить за этими чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ но-

выхъ книжекъ, что онъ можетъ дѣлать чрезъ того же священника.

— Весьма благотворное вліяніе на народную среду производить пѣніе вообще, церковное — въ особенности. Нѣтъ нужды распространяться здѣсь объ его значеніи. Но въ настоящее время церковное пѣніе не такъ еще поставлено, чтобы не нуждалось въ усиленныхъ мѣрахъ къ его улучшенію. *О нынѣшнемъ состояніи церковно-богослужебнаго пѣнія* небольшая статья помѣщена въ „Вологод. Епарх. Вѣдом.“. Не смотря на всю назрѣвшую необходимость преобразованія церковно-богослужебнаго пѣнія въ направленіи исторически сложившихся древнихъ напѣвовъ, говорится въ этой статьѣ, оно (пѣніе) остается большею частию въ прежнемъ видѣ. Обычная церковно-пѣвческая практика продолжаетъ и до сего времени оставаться подъ вліяніемъ концертнаго пѣнія, увлекаясь больше концертною виртуозностію и даже театральнымъ опернымъ искусствомъ, чѣмъ духомъ и характеромъ православнаго богослуженія съ его уставами и исконными преданіями. Характеръ подготовки и направленія музыкальнаго образованія какъ самихъ регентовъ, такъ и управляемыхъ ими хоровъ далеко отстоятъ отъ изученія церковнаго въ собственномъ смыслѣ пѣнія. Все почти направлено въ сторону концертнаго, гармоническаго пѣнія, тогда какъ къ церковнымъ напѣвамъ или полное равнодушіе, или безразличіе, а въ иныхъ случаяхъ нѣкоторое даже пренебреженіе, выражающееся въ слѣшности, неотчетливости исполненія ихъ, или даже въ пропускѣ. Нѣкоторые, напр., хоры, какъ извѣстно, изъ стихирь „на Господи воззвахъ“, поютъ только первую, предоставляя пѣть или читать остальные псаломщику. Такое предпочтеніе концертной музыки церковнымъ мотивамъ производитъ совсѣмъ нежелательное впечатлѣніе и вліяніе на богомольцевъ. Правда, что церковь, въ которой есть пѣвческій хоръ, всегда



полнѣе бываетъ народомъ, привлекаемымъ красивою концертною музыкой. Но съ теченіемъ времени посѣтители настолько привыкають къ концертному пѣнію, что начинаютъ скучать, когда поють обычные церковные напѣвы и выходятъ изъ церкви. На церковь, такимъ образомъ, создается взглядъ, какъ на мѣсто для музыкальныхъ удовольствій и развлеченій. Обращая затѣмъ вниманіе на плохую музыкальную подготовку большей части регентовъ церковныхъ хоровъ, особенно частныхъ, авторъ статьи характеризуетъ выбираемые ими для исполненія въ церкви музыкальныя композиціи, большею частію нецензурованные. Эти сочиненія отличаются крайней бѣдностію въ музыкальномъ отношеніи: мотивы ихъ большею частію вульгарнаго свойства, многіе изъ нихъ взяты отчасти изъ романсовъ и ложно народныхъ пѣсень и потому имѣють характеръ какой-то слащавой, романтически-сентиментальной музыки. Мелодіи минорныя, иногда очень плаксивыя, чередуются съ мелодіями веселыми, исполняемыми по обыкновенію громко, изо всѣхъ силъ, съ какими то ухарскими ухватками и приемами. Въ нѣкоторыхъ композиціяхъ совмѣщено все, что только есть дурного и непригляднаго въ области музыки.

(„Костр. Епарх. Вѣд.“).

— Преосвященный Астраханскій Сергій, движимый сердечнымъ желаніемъ видѣть въ ввѣренной ему епархіи *единообразіе въ чинѣ церковнаго богослуженія* и стремленіемъ чрезъ то къ усиленію благолѣпія службъ церковныхъ, сдѣлалъ о.о. благочиннымъ слѣдующія словесныя распоряженія по этому предмету для объявленія духовенству Астраханской епархіи: 1) во время воскресныхъ и праздничныхъ всенощныхъ и утрень, если таковыя послѣднія совпадутъ съ воскресными днями, служащій священникъ, вынеся св. Евангеліе по прочтеніи его для поклоненія молящихся на средину храма, долженъ стоять

немного отступя отъ аналоя, на которомъ лежитъ Евангеліе во время, пока будутъ прикладываться къ Евангелію молящіеся, а по окончаніи тотчасъ взять Евангеліе съ аналоя и отнести въ алтарь; во время пребыванія священника на срединѣ храма царскія врата должны быть открыты; 2) заамвонная молитва обязательно должна быть читаема за амвономъ; 3) царскіе молебны должны быть совершаемы не на солеѣ, а на срединѣ храма, гдѣ происходятъ праздничныя величанія и въ концѣ царскихъ молебновъ, въ дни рожденій Высочайшихъ Особъ, обязательно должно пѣть молитву св. Амвросія Медиоланскаго: „Тебѣ Бога хвалимъ...“; 4) въ двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе причтахъ церковныхъ на царскіе молебны, совершаемые въ приходскихъ храмахъ, должны выходить всѣ священнослужители мѣстные; 5) діаконы при произношеніи этеній и многолѣтій должны держать орарь въ правой рукѣ, обязательно поднятой немного выше плеча; Евангеліе должны они читать благоговѣнно, плавно, отнюдь не начиная октавою и не возвышая голоса съ каждымъ почти словомъ, какъ дѣлаютъ многіе, безъ насилія природнаго голоса и безъ крика; также должны читать и Апостольскіе псаломщики. („Астр. Епар. В.“).

— *Распространенность сквернословія среди русскаго общеизвѣстна.* Оно у многихъ вошло въ плоть и кровь, такъ-что сквернословятъ не только при какомъ-нибудь раздраженіи, но и любя, какъ-бы для вящаго краснорѣчія, при всякомъ разговорѣ. Но сквернословіе, укоренившееся въ народѣ вмѣстѣ съ пьянствомъ, не только вредно отзывается на нравственной жизни крестьянъ, но и служитъ большимъ соблазномъ для людей истинно-вѣрующихъ и ищущихъ спасенія, и ущербомъ для православной церкви. Смотри на большой упадокъ нравственности православныхъ, многіе начинаютъ сомнѣваться въ истинности и самой православной церкви. Отсюда зараж-

даются различныя ереси и секты, противъ которыхъ не легко бываетъ бороться православію, обезоруживаемому слабостями народа. На священную борьбу съ тяжкими пороками пьянствомъ и сквернословіемъ, конечно, должны первыми выступить пастыри церкви. И они, должно сказать, всегда о семъ проявляютъ подобающую заботливость, но для успѣха борьбы надо, чтобы и другія власти были пособниками. По этому заслуживаетъ вниманія и подражанія слѣдующій *приказъ С.-Петербургскаго градоначальника касательно сквернословія*, недавно опубликованный въ „Вѣдом. Слѣб. Гр.“: „Согласно разъясненію уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената въ рѣшеніяхъ 1870 года, за № 714, и 1872 г., за № 829, сквернословіе, даже и не обращенное ни къ кому лично, составляетъ проступокъ, подлежащій преслѣдованію по 38 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд. Между тѣмъ, не смотря на неоднократныя напоминанія чинамъ столичной полиціи о соблюденіи вышеприведеннаго закона, я лично, а также и изъ поступающихъ ко мнѣ жалобъ, продолжаю усматривать, что произнесеніе скверныхъ словъ, оскорбляющихъ нравственное чувство, въ публичныхъ мѣстахъ и на улицахъ не прекращается, оставаясь совершенно безнаказанно. Обращая на это особое вниманіе гг. приставовъ, предлагаю внушить подначальнымъ неуклонно руководствоваться изложеннымъ разъясненіемъ о порядкѣ привлеченія виновныхъ въ означенныхъ проступкахъ къ отвѣтственности. На гг. полиціймейстеровъ и чиновниковъ особыхъ при мнѣ порученій возлагаю наблюденіе за неукоснительнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія чинами полиціи и о всякомъ случаѣ бездѣйствія ихъ въ этомъ отношеніи доносить мнѣ“. („Кормчій“).

# ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16-го августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго вѣроисповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.



§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ гор. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

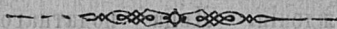
*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты, по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить

обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).



---

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе Главнаго склада Матвѣева въ г. Бузулукѣ Самар. губ. „Эфедра трава Кузьмича“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Поученіе предъ началомъ весеннихъ полевыхъ работъ къ простому народу.— Въ 40-й день по смерти, на могилѣ священника села Труевской Мазы Іоанна Іоанновича о. Мраморнаго.—Литургическіе очерки (продолженіе).—Народныя чтенія въ приходѣ села Сосновки, Вольскаго уѣзда.—Въ Кіевъ (путевыя замѣтки).—Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 мая 1897 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства,

МАГАЗИНЪ  
Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:**

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикириі пасхальные, Копіи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные **КРЕСТЫ** для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И АПЛИКЕ, КІОТЫ.

**А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

# ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ,

*(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и Вольской),*

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти также **ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишура.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные С.-Петербургскіе. Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**  
**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ** и много другихъ товаровъ.  
**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.**  
Цѣны дешовыя, безѣ запроса, внѣ конкуренціи.