

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 31.

№ 31.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1906 года за № 3519, перемѣщены преподаватели гомилетики съ соединенными предметами: Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ Алексій и Ярославской духовной семинаріи іеромонахъ Иліодоръ одинъ на мѣсто другого.

РАСТОРЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 19 іюля *уволень* отъ должности, согласно прошенію, священникъ

церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, Леонидъ Корсунскій.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Косьмодемьянскаго на Шекснѣ, Пошехонскаго уѣзда, Гурій Альбенскій 21 іюля.

Исключены изъ списковъ, за смертію, заштатный священникъ села Бедарева, Любимскаго уѣзда, Филиппъ Зыковъ 9 іюля; священникъ церкви села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Евлампій Звѣздинъ 21 іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста. *Священническія:* при соборной Крестовоздвиженской въ гор. Р-Борисоглѣбскѣ (прихожанъ: 40 душъ м. п. и 41 д. ж. п.; церковной земли 1596 кв. саж.; доходъ причта 2663 р. 59 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при Преображенской г. Углича соборной церкви (прихожанъ нѣтъ; земли 1519 д. 666 к. саж., доходъ причта 2221 р. 58 к.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 9 членный); при ц. с. Зачатья, Ростовскаго у. (прихожанъ: 625 д. м. п. и 818 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 638 р. 31 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при Покровской церкви гор. Ярославля (прихожанъ нѣтъ; земли нѣтъ; домъ церковный; доходъ причта за 8 мѣсѣц. 1905 г. 253 р. 25 к.; составъ причта 2 членный); при Воскресенской соборной гор. Мологи церкви (прихожанъ: 1177 д. м. п. и 1350 д. ж. п.; церковной земли 6 дес. 878 кв. с.; доходъ причта 3973 руб. 85 коп.; дома церковныя; составъ причта 7 членный); при церкви села Давыдова, Р-Борисоглѣбскаго уѣзда, (прихожанъ: 443 д. м. п. и 521 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; доходъ причта 780 р. 78 к.; домъ церковный ветхій; составъ причта 2 членный); при церкви села Ивановскаго, на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 555 д. м. п. и 624 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 1942 к. с.; доходъ причта 560 р. 75 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 466 д. м. п. и 574 д. ж. п.; церковной земли 35 д. 40 к. с.; доходъ причта 814 р. 64 к.; дома цер-

ковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 436 д. м. п. и 480 д. ж. п.; церковной земли 62 д.; доходъ причта 825 р. 83 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 936 д. м. п. и 1034 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 500 р. 65 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: при Покровской церкви села Никольскаго Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 108 душъ мужского пола и 132 души ж. п.; церковной земли 46 д. 1328 к. с.; доходъ причта 1366 р. 86 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Мещерскаго, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 896 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; церковной земли 8 дес.; доходъ причта 1078 р. 90 к.; помѣщеніе для діакона наемное отъ прихода; составъ причта 3 членный); при церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 249 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 49 дес.; доходъ причта 1846 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1030 д. м. п. и 1312 д. ж. п.; церковной земли 39 д. 598 кв. с.; доходъ причта 1491 р. 46 к.; дома нѣтъ; составъ причта 5 членный); при Георгіевско-кладбищенской г. Рыбинска церкви (прихожанъ: 836 д. м. п. и 1006 д. ж. п.; церковной земли 500 кв. с.; доходъ причта 5025 р. 35 к.; дома церковные; составъ причта 7 членный).

Псаломщическія: при церкви села Власунова, Любимскаго у., (прихожанъ: 1146 д. м. п. и 1404 д. ж. п.; церковной земли 36 десят., доходъ причта 967 руб. 76 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 990 д. м. п. и 1213 д. ж. п.; церковной земли 61 д. 816 кв. с.; доходъ причта 1629 руб. 11 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Приселка Новаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 367 д. м. п. и 458 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 697 р. 47 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской города Пошехонья церкви (прихожанъ нѣтъ; церковной земли нѣтъ; доходъ причта 2000 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Солонца, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 497 душъ муж. пола и 545 душъ жен. пола; церковной земли 42 дес.; доходъ причта 507 руб. 40 коп.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда (прихо-

жанъ: 403 д. м. п. и 415 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 334 кв. с.; доходъ причта 700 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской церкви посада Норскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 279 д. м. п. и 308 ж. п.; церковной земли 520 кв. с.; доходъ причта 450 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Вознесенской церкви гор. Р.-Борисоглѣбска (прихожанъ: 288 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 29 д. 47 кв. с.; доходъ причта 635 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Захарына, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1589 д. м. п. и 1630 д. ж. п.; церковной земли 156 дес. 1200 кв. с.; доходъ причта 1530 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Никольскаго на горѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 106 д. м. п. и 149 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 522 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Пятницко-туговской кладбищенской гор. Ярославля церкви (прихожанъ: 476 д. м. п. и 579 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; 1326 кв. с.; доходъ причта 5402 руб. 37 к.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Раменья, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 453 д. м. п. и 531 д. ж. п.; церковной земли 51 д. 370 кв. с.; доходъ причта 651 р. 4 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 787 д. м. п. и 888 д. ж. п.; церковной земли 50 д. 2136 кв. с.; доходъ причта 600 руб.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Борисоглѣбской гор. Ростова церкви (прихожанъ: 178 д. м. п. и 197 д. ж. п.; церковной земли 225 кв. с.; доходъ причта 1003 р. 86 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Косьмодемьянскаго на Шекснѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 236 душъ муж. пола и 246 душъ жен. пола; земли церковной 50 десят. 2051 кв. саж.; доходъ причта 717 руб. 44 коп.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный).

СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.

IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Быковъ Михаилъ, Давидовскій Павелъ, Никольскій Николай, Сперанскій Александръ, 5) Боголюбскій Геннадій, Казанскій Василій, Виноградовъ Николай 1, Уаровъ Александръ, Сахаровъ Михаилъ, 10) Виноградовъ Николай 2.

Разрядъ второй.

Дьяконовъ Николай, Воскресенскій Александръ, Курбатовъ Павелъ, Скворцовъ Петръ, 15) Солярскій Михаилъ, Невзскій Владиміръ, Массальскій Евгений, Крыловъ Петръ, Никитинъ Дмитрій, 20) Соколовъ Геннадій, Делицынъ Андрей, Поройковъ Александръ, Меліоранскій Алексѣй, Соловьевъ Николай, 25) Никольскій Константинъ.—Признаны окончившими курсъ въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Алферовъ Павелъ—по ариметикѣ, Мансветовъ Дмитрій—по греческому языку, Поройковъ Ѳеодоръ—по ариметикѣ, Тверской Александръ—по греческому и латинскому языку, 30) Благовѣщенскій Ѳеодоръ—оставленъ въ 4 кл. на повторительный курсъ, Богданову Николаю—предоставлены права окончившаго курсъ въ духовномъ училищѣ, Петровскій Николай—уволень изъ училища по малоуспѣшности.

III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Аристовъ Николай, Урусовскій Николай, Юматовъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Павловъ Александръ, 5) Соколовъ Николай 2, Добронравовъ Михаилъ, Лебедевъ Серафимъ, Владыченскій Дмитрій, Содемскій Василій, 10) Краснораменскій Иванъ, Преображенскій Михаилъ, Бахтіаровъ Михаилъ, Витальскій Дмитрій, Норскій

Иванъ, 15) Лебедевъ Николай, Скворцовъ Владиміръ, Скворцовъ Леонидъ, Шаровъ Константинъ, Никольскій Леонидъ, 20) Крыловъ Владиміръ.—Назначены къ переводу въ четвертый классъ.

Подлежатъ экзаменамъ:

Виноградовъ Анатолій—по русскому языку устно, Покровскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Розовъ Анатолій—по ариѳметикѣ, Соколовъ Константинъ—по русскому яз. устно и по географіи, 25) Соболевъ Василій—по русскому устно, греческому, латинскому языкамъ и по географіи, Моревъ Владиміръ, Розановъ Анатолій, Успенскій Николай—оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей, Соколовъ Николай 1—уволень изъ училища согласно прошенію, 30) Виноградовъ Михаилъ, Михайловскій Василій, Соколовъ Иванъ, Успенскій Дмитрій, Шаровъ Дмитрій—будетъ о нихъ сужденіе при составленіи общаго списка учениковъ послѣ повѣрочныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ.

II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Ржевскій Леонидъ, Оносовскій Валентинъ, Соколовъ Борисъ, Рудинскій Иванъ, 5) Черемовскій Константинъ, Завьяловъ Дмитрій, Мансветовъ Петръ—назначены къ переводу въ третій классъ духовнаго училища.

Разрядъ второй.

Соколовъ Владиміръ 1, Черемовскій Сергій, 10) Черемовскій Александръ, Соколовъ Владиміръ 2, Смирновъ Александръ, Крыловъ Борисъ, Любомудровъ Михаилъ, 15) Успенскій Сергій, Покровскій Леонидъ, Преображенскій Дмитрій, Кузьминъ Александръ, Майковъ Иванъ, 20) Наумовъ Николай, Смирновъ Дмитрій, Цвѣтаевъ Иванъ, Запрудскій Владиміръ, Сперанскій Василій, 25) Баранскій Константинъ, Орловъ Иванъ, Спасскій Александръ, Успенскій Иванъ, Мансветовъ Яковъ, 30) Меліоранскій Николай, Оносовскій Александръ, Петровскій Василій, Соколовъ Николай, Розовъ Александръ, 35) Михайловскій Алексѣй, Смирновъ Павелъ, Тихомировъ Георгій—назначены къ переводу въ третій классъ духовнаго училища.

Подлежатъ экзаменамъ:

Виноградовъ Леонидъ—по русскому устно и церк. пѣнію, Воскресенскій Алексѣй—по русскому устно и письменно и церк.

пѣнію, 40) Шныровъ Николай—по русскому устно и письменно и латинскому яз., Юнонинъ Николай—по русскому устно и латинскому яз., Смирновъ Василій, Орловъ Веніаминъ—оставляются въ томъ же классѣ по прошеніямъ, Каллистовъ Димитрій—уволенъ изъ училища по прошенію.

І-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Никольскій Василій, Скворцовъ Александръ, Израилевъ Александръ, Спасскій Борисъ—Назначены къ переводу во второй классъ училища.

Разрядъ второй.

5) Чесноковъ Николай, Каллистовъ Павелъ, Меліоранскій Геннадій, Уаровъ Сергѣй, Соколовъ Сергѣй, 10) Успенскій Павелъ, Оносовскій Михаилъ, Невскій Сергѣй, Соколовъ Василій, Виноградовъ Александръ, 15) Скворцовъ Константинъ, Ширягинъ Сергѣй, Новобогородскій Василій, Оносовскій Иванъ, Покровскій Павелъ, 20) Тутариновъ Александръ, Виноградовъ Петръ, Завьяловъ Василій, Звѣревъ Сергѣй—Назначены къ переводу во второй классъ училища.

Подлежать экзаменамъ:

Воскресенскій Константинъ—по ариметикѣ, 25) Соколовъ Виталій—по русскому письменно, Горицкій Константинъ—оставленъ въ томъ же классѣ по болѣзни, Новоселовъ Василій, Рождественскій Константинъ—оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Шаровъ Сергѣй—оставленъ въ томъ же классѣ 30) Алферовъ Ѳеодоръ, Верзинъ Иванъ, Урусовскій Александръ—уволены изъ училища по малоуспѣшности, Смирновъ Сергѣй—уволенъ изъ училища за неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

1) Смирновъ Иванъ, Крыловъ Димитрій, Волковъ Сергѣй.—Назначены къ переводу въ первый классъ духовнаго училища.

Разрядъ второй.

Тихомировъ Димитрій, 5) Соколовъ Павелъ, Воскресенскій Иванъ, Запрудскій Сергѣй, Орловъ Александръ, Розовъ Сергѣй,

10) Тверской Левъ, Бѣлоградскій Александръ, Покровскій Сергѣй, Смирновъ Константинъ, Лебедевъ Михаилъ—Назначены къ переводу въ первый классъ духовнаго училища. 15) Борисоглѣбскій Александръ, Ильинскій Сергѣй—для поступленія въ первый классъ училища подлежатъ полному экзамену.

Докладъ Комиссіи по ревизіи Ярославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на имя Его Высокопреосвященства.

Во исполненіе Архипастырской Вашего Высокопреосвященства резолюціи, изображенной въ отношеніи Духовной Консисторіи отъ 2-го дня Мая текущаго 1906 года за № 4635-мъ, нами произведена ревизія дѣлъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за минувшій 1905 г. и при оной оказалось слѣдующее:

I.

1. Отчетъ составленъ правильно и въ немъ какъ частные, такъ и общіе итоги совершенно согласно съ книгами-кассовою, матеріальною, долговою по покупкѣ воска и отпускною по отпавкѣ свѣчъ и другихъ предметовъ продажи въ уѣздные склады и прочими документами по заводу.

2. Вѣдомости кассовая къ 1 числу Мая и матеріальная къ тому же числу текущаго 1906 года составлены вѣрно и показанные въ сихъ вѣдомостяхъ остатки какъ суммъ, такъ равно и матеріаловъ тождественны съ остатками, значущимися въ книгахъ, и съ наличіемъ.

3. Всѣ денежные расходы въ теченіе отчетнаго 1905 года производились по журналамъ, утвержденнымъ Епархіальною Властію, каждая статья имѣетъ или оправдательный документъ или росписку.

4. Всѣ книги и документы ведены отчетливо и ясно, тщательно и аккуратно, итоги въ нихъ транспортные, постраничные, мѣсячные и годовой выведены вѣрно.

II.

Въ результатъ отчетный годъ представляетъ слѣдующія данныя: 1, продано всего свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ 11. 491 п.

25³/₈ ф. на сумму 368. 048 р. 20 к. (менѣе противъ предъидущаго 1904 г. только на 70 п. 11³/₈ ф., а противъ 1903 г.-самаго большаго по продажѣ за семилѣтнее существованіе завода на 391 п. 7¹/₈ ф.) На приходѣ всего состояло съ остаткомъ отъ предъидущаго 1904 г. суммъ 282. 573 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ продажи свѣчъ, ладона, масла деревяннаго и проч. чистой прибыли получено 39. 014 руб. 44 коп. Означенная прибыль за шестилѣтнее существованіе завода, включая и самый большій по продажѣ свѣчъ 1903 годъ, была въ среднемъ выводѣ только 28.111 руб. 11 коп. Въ отчетномъ 1905 году прибыли отъ операций заводомъ получено 39.014 р. 44 к., т. е. на 10.903 р. 33 к. болѣе противъ предъидущихъ годовъ (на 25%). Такимъ образомъ по приходу отчетный годъ представляется самымъ благопріятнымъ. Въ расходъ поступило въ отчетномъ году 292.055 р. 12 к., въ томъ числѣ въ погашеніе долга Югской обители 5000 руб. и на уплату % означенной обители и Люнебургской воскобѣлительнѣ только 3156 р. 51 к., менѣе противъ предъидущаго 1904 года на 4730 р. 29 к., а противъ 1902 года—самаго большаго по платежу % (13.755 р. 24 к.) менѣе на 10.598 р. 73 к. Такимъ образомъ и по платежу % отчетный годъ представляется не менѣе благопріятнымъ, что объясняется годъ отъ года падающею задолженностью завода и открывающеюся чрезъ это возможностью уплачивать деньги кредиторамъ въ болѣе скорые сроки, чѣмъ въ предъидущіе годы. Осталось къ 1906 году въ заводской кассѣ 11.364 р. 64 к. При этомъ задолженность завода къ 1 января 1906 года была Люнебургской воскобѣлительнѣ 53.473 р. 83 коп. (менѣе противъ предъидущаго года на 67.182 р. 25 к.), Югской обители 70000 руб. (менѣе противъ того же года на 5000 руб.) и церквамъ епархіи (за инозаводскіе огарки) 3375 р. 72 к. (тоже, что и въ прошломъ году, а всего 126.849 руб. 55 к. (менѣе противъ предъидущаго года на 72.182 р. 25 к.; между тѣмъ какъ заготовка заводскихъ матеріаловъ—воска, ладона, масла деревяннаго и др. сдѣлана была съ полнымъ достаткомъ для операціоннаго года.

III.

Въ текущемъ 1906 году съ 1 января по 1-е мая валовое поступленіе суммы съ остаткомъ отъ 1905 года выразилось, какъ показываетъ вѣдомость подъ лит. А. 143.220 р. 98 коп. Изъ нихъ за означенный періодъ времени поступило въ расходъ 132.678 р.

82 к. Въ кассѣ заводской къ 18 мая (дню повѣрки кассы) осталось 10.542 р. 16 к., та самая сумма, которая должна быть по кассовой книгѣ. При этомъ задолженность завода снизилась почти на половину противъ прошедшаго года. Предъ Люнебургской воскоблительной заводъ задолженности нынѣ не имѣетъ; Югской обители заводъ состоитъ должнымъ только 55.000 руб. (въ отчетномъ году с. года поступило въ уплату 15000 руб.), церквямъ епархіи и разнымъ лицамъ 4521 р. 20 к.; всего къ 18-му мая (дню повѣрки кассы и матеріаловъ) за заводомъ числится долговъ 59.521 р. 20 к. (вмѣсто прошлагодняхъ 101.275 р. 19 к.). Сверхъ денежнаго остатка въ 10.542 р. 16 к. по вѣдомости подъ лит. Б. состоитъ въ запасѣ у завода въ кладовой завода и на воскоблительнѣ разныхъ заводскихъ матеріаловъ на сумму 44.486 руб. 94 коп. Кромѣ того въ свѣчныхъ складахъ имѣется къ 18 мая выдѣланныхъ свѣчь, ладопа и деревяннаго масла на 106.480 р. 38 к. Такимъ образомъ, если всѣ означенные матеріалы перевести на деньги (а эти матеріалы, по продажѣ ихъ и обратятся въ деньги) то заводъ имѣетъ къ 18 мая 1906 года (дню ревизіи кассы) деньгами 10.542 р. 16 к. и въ матеріалахъ 150.967 р. 32 к., а всего 161.509 р. 48 коп. Сверхъ того у завода числится долговъ за складами за находящіяся въ нихъ заводскіе товары и за церквами за отпущенныя свѣчи 30.747 р. 44 к. и за Люнебургской воскоблительной (послано въ досрочный платежъ) 32.624 р. 78 к. и въ имуществѣ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ состоятъ на 61.701 р. 34 коп.

IV.

Показанныя цифровыя данныя приводятъ Ревизионную Коммисію къ убѣжденію въ томъ, что Епархіальный заводъ въ настоящее время почти достигъ нормальнаго своего теченія, потому что предметы производства заводъ съ Марта настоящаго 1906 года пріобрѣтаетъ безъ уплаты за нихъ процентовъ и, имѣя въ своемъ распоряженіи свободныя деньги, производитъ фирмамъ по продажѣ воска досрочные платежи и самъ уже отъ нихъ за это пользуется условными (6) процентами.

Въ заключеніе Ревизионною Коммисіею осмотрѣны были какъ самый заводъ, такъ равно и воскопробойня съ воскоблительной, кладовыя помѣщенія и проч. и вездѣ найденъ полный порядокъ, благоустроенность и тщательная постановка дѣла. Вообще, по убѣжденію Коммисіи, Епархіальное свѣчное дѣло на-

ходится въ твердыхъ и умѣлоопытныхъ рукахъ, при бдительной преданности лицъ завѣдующихъ симъ толико важнымъ дѣломъ, добросовѣстному отправленію обязанностей, которыя возложено на нихъ Епархіальное духовенство. При семъ прилагаются отчетъ и двѣ вѣдомости подъ лит. А. и Б. 1906 года іюня 7 дня. Члены Ревизіонной Комиссіи: Евсевій, Епископъ Угличскій. Намѣстникъ архимандритъ Порфірій. Протоіерей Лавръ Озеровъ.

На докладъ семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюня за № 2567: Дѣло признать оконченнымъ и возвратить бумаги въ Управленіе свѣчнаго завода съ отчетомъ. Трудившимся по дѣламъ завода объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. Архіеп. Іаковъ.

Отъ Правленія Ярославской духовной семинаріи.

Съ 17-го Августа сего 1906 года имѣютъ быть приемные экзамены въ 1-й классъ Семинаріи и переэкзаменовки ученикамъ трехъ младшихъ классовъ Семинаріи; занятія въ Семинаріи начнутся съ 24 Августа.

Уволенные ученики старшихъ трехъ классовъ, желающіе поступить обратно въ тѣ же классы, изъ коихъ уволены, должны подать прошенія не позднѣе 16 Августа сего года.

Правленіе Ярославскаго духовнаго училища

симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками.

Надзиратель при училищѣ получаетъ жалованья двѣсти (200) рублей въ годъ, съ установленнымъ 2% вычетомъ на пенсію, и имѣетъ квартиру, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и столъ (содержаніе).

Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подать прошеніе, *оплаченное гербовой маркой*, на имя смотрителя училища, съ указаніемъ почтоваго адреса.

Отъ Правленія Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.

1) Правленіе училища сообщаетъ, что при означенномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность третьяго надзирателя за воспитанниками. Право на занятіе этой должности имѣютъ студенты духовной семинаріи. При готовыхъ квартирѣ и столѣ жалованья въ годъ 300 рублей.

Правленіе училища увѣдомляетъ, что переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ будутъ произведены: 17 августа въ четвертомъ классѣ, 18 и 19 августа въ первомъ, во второмъ и въ третьемъ классахъ; 21 и 22 приемные экзамены въ училище и молебны предъ началомъ ученія. Приема въ приготовительный классъ за закрытіемъ его не будетъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Ионафановскаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго Ионафановскаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что съ будущаго учебнаго года въ училищѣ предполагается ввести обученіе французскому языку для желающихъ воспитанницъ за особую плату въ количествѣ 5 рублей ежегодно. Эта плата должна быть внесена предъ началомъ учебнаго года вмѣстѣ съ платой за содержаніе.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи.

Благовѣщенская Духовная Консистоіа вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго, симъ объявляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священниковъ, почему и желательно было бы пригласить желающихъ занять таковыя пріѣзжими изъ другихъ епархій. Переводъ или

назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій въ Благовѣщенскую даетъ нижеслѣдующія привиллегіи: казенное содержаніе: жалованья 490 руб. и на разъѣзды 80 руб. въ годъ. Отъ прихожанъ положено готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, ружное пособіе 200 р. въ годъ. Земельныхъ угодій отводится причту пахатной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи къ мѣсту служенія отъ мѣста откуда будутъ слѣдовать до мѣста назначенія: отпускаются отъ казны прогонныя деньги самому на 4 и на каждое лицо въ семействѣ на 2 лошади, суточныхъ по 30 коп. въ сутки, и въ пособіе на подъемъ и обзаведеніе годовой окладъ жалованья. По прослуженіи пяти лѣтъ въ Благовѣщенской епархіи назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ. По прослуженіи десяти лѣтъ назначается пенсія въ размѣрѣ половины оклада жалованья, 15 лѣтъ—три четверти и 18 полный окладъ жалованья. Подающихъ просьбы просить прилагать копіи съ послужныхъ списковъ, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, для ознакомленія со службою просящагося.

Содержаніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Ростовскаго Димитріевского духовнаго училища.—Докладъ комиссіи по ревизіи Ярославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на имя Его Высочайшеосвященства.—Отъ Правленій: Ярославской духовной семинаріи; Ярославскаго духовнаго училища; Ростовскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—**Особымъ приложеніемъ.** Описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей (продолженіе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

О П И С А Н І Е

иконоѣ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей.

(Продолженіе).

По сторонамъ помѣщены двѣ человѣческія фигуры. Одна, ближе къ сценѣ и съ правой стороны отъ зрителя, держитъ копье и безучастно смотритъ на происходящее. Другая, съ лѣвой стороны, помѣщена какъ бы вдаль въ одеждѣ простеца-еврея и повидимому выражаетъ чувство ужаса по поводу происходящаго; предъ ней валяется одежда. Это одежда по всей вѣроятности Иисуса Христа, который изображенъ въ данномъ случаѣ обнаженнымъ, съ короткою повязкою на чреслахъ. Дѣйствіе происходитъ опять таки въ присутствіи Пилата. Послѣдніе два сюжета н. ходятся въ нижнемъ полѣ иконы. Третій видъ мученій представляетъ возложеніе терноваго вѣнца на главу Спасителя. Сюжетъ представляетъ намъ Христа, сидящимъ посреди воиновъ (ихъ четыре). Мѣсто сидѣнья строго не очерчено. Страдалецъ обнаженъ до чреселъ, чресла же и ноги обвиты хламидою. На главу Его при помощи длинныхъ палокъ два воина налагаютъ терновый вѣнецъ, третій ударяетъ по нему, чтобы шипы тернія болѣе вонзились въ главу Спасителя. За возложеніемъ вѣнца воспроизведена попытка со стороны Пилата возбудить въ народѣ жалость къ измученному Страдальцу и сложить съ себя обязанность обвинителя Невиннаго. Христосъ стоитъ предъ Пилатомъ въ багряницѣ, но безъ вѣнца; позади Его многочисленная толпа. Самъ судья представленъ стоящимъ, предъ нимъ женская фигура, принимающая отъ него или дающая ему скипетръ. Очевидно, что эта жена Пилата, и очевидно, что ни просьбы жены пощадить Иисуса, ни собственное сознаніе Его невинности не могли превзойти свирѣпости толпы: Пилатъ долженъ былъ сдаться и уступить волямъ народа. Наступилъ окончательный моментъ или омовеніе рукъ. Моментъ этотъ изображенъ на правомъ полѣ выше предыдущаго. Главную роль здѣсь играетъ Пилатъ. Онъ сидитъ на возвышеніи; предъ нимъ помѣщенъ слуга съ урюю, который льетъ воду ему на руки. У сидящаго Пилата на колѣнахъ находится большая чашка, надъ нею онъ держитъ свои руки, поливаемая слугою. Взоры остальныхъ, не исключая даже воиновъ, приготовившихся уже вести Иисуса, сосредоточены на Пилатѣ. Послѣ омовенія рукъ или

окончательнаго приговора Иисуса Христа къ смерти слѣдуетъ несеніе креста, помѣщенное въ верху праваго поля. Христосъ самъ несетъ свой крестъ. Онъ одѣтъ въ свою обычную одежду, голова Его въ терновомъ вѣнцѣ. Богочеловѣкъ изнемогаетъ и даже падаетъ подъ тяжестью креста. Чтобы ускорить путь, два воина тащатъ Его веревками и тѣмъ насильно заставляютъ идти Его впередъ. Сзади, около нижней короткой поперечины креста, помогаетъ Христу какой-то старецъ. Это по всей вѣроятности Симонъ Киринейскій. Изнемогающему Страдалцу сопутствуютъ женщины (ихъ три). Самъ Страдалецъ своимъ ликомъ обращенъ къ нимъ. Вслѣдъ за несеніемъ креста слѣдуетъ изображеніе распятія. Распятіе Господа помѣщено посрединѣ верхняго поля иконы. Фонъ изображенія до половины представляетъ зданіе, выше же зеленоватый, знаменующій собою какъ бы часть небснаго свода. Крестъ, на которомъ распятъ Христосъ, семиконечный. Распятый Спаситель изображенъ съ длинными волосами съ проборомъ посрединѣ; пригвожденъ ко кресту четырьмя гвоздями; тѣло, прикрытое короткою повязкою только на чреслахъ, подалось отчасти въ сторону; руки въ горизонтальномъ положеніи, голова въ терновомъ вѣнцѣ, опущена на правое плечо; воспроизведено распятіе одного только Спасителя, безъ разбойниковъ. По правую сторону Распятаго стоятъ Богоматерь и Марія Магдалина, по лѣвую—Іоаннъ Богословъ и сотникъ. Каждый изъ присутствующихъ, какъ показываютъ жесты рукъ и положеніе ихъ головъ, преисполненъ или глубокою печалію и скорбію, или же чувствомъ ужаса. Въ центрѣ иконы воспроизведено воскресеніе Христово. Воскресеніе Христово представляетъ два момента. Первый изображаетъ собою актъ, предшествующій воскресенію, именно сошествіе Христа во адъ, второй представляетъ воскресеніе въ собственномъ смыслѣ. Сошествіе во адъ занимаетъ средину иконы. Фонъ изображенія здѣсь темный, указывающій очевидно на царство мертвыхъ. Въ этомъ царствѣ, имѣющемъ видъ какъ бы пещеры, Христосъ представленъ въ глоріи или продолговатомъ, яницеобразномъ, съ золотыми внутри лучами, кругу. Онъ стоитъ на веряхъ ада, въ торжественной позѣ, какъ побѣдитель ада и смерти. Ликъ Его свѣтлѣе обыкновеннаго, глава окружена золотымъ нимбомъ, одежда обычная, золотистаго цвѣта. Правою рукою Онъ изводитъ изъ гроба (собственно изъ ящика) старца, одѣтаго въ нижнюю и верхнюю одежду а лѣвою—женщину, одѣтую въ такую же, но только

женскую (изъ которыхъ верхняя краснаго, а нижняя зеленоватаго цвѣта) одежду, съ красною повязкой на головѣ. Очевидно, что это наши прародители—Адамъ и Ева. Выше ихъ стоитъ сонмъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ: изъ нихъ нѣсколько лицъ, съ правой отъ Спасителя стороны, съ непокрытыми головами, между которыми первое мѣсто занимаетъ Предтеча, и нѣсколько—съ лѣвой, въ вѣнцахъ. Вверху Спасителя осмиконечный крестъ, по бокамъ котораго два ангела, одинъ съ губкою на трости, а другой съ копьемъ. Мѣсто грѣшниковъ представлено ниже возводимаго праотца и имѣетъ видъ такого же ящика, какъ и мѣсто перваго, но только покрытаго большею мрачностію. Цѣлая группа грѣшниковъ, помѣщенная въ этой темницѣ въ своихъ погребальныхъ покрывалахъ, всецѣло устремляется ко Христу, внимая Его ученію и ожидая избавленія отъ власти страшныхъ демоновъ. Ниже верей, на которыхъ стоитъ Спаситель, лежатъ разбросанные обломки цѣпей, гвоздей, скобокъ, ключей и пр. Само собою понятно, что это есть символическое изображеніе сокрушенія узъ ада. Собственно воскресеніе представлено въ правомъ (отъ зрителя) углу иконы. У Воскресшаго ноги на гробѣ. Онъ стоитъ въ той же одеждѣ и такой же позѣ, какія приданы Ему въ предыдущемъ случаѣ, съ благословляющими десницей и шуйцей. Впереди гроба лежитъ камень съ печатью, по правую его сторону пораженная стража. На нижнемъ полѣ иконы находится надпись, не уцѣлѣвшая правда во всемъ первоначальномъ своемъ видѣ. «Написася сія церковь,—такъ читается эта надпись,—во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа иконописнымъ писаніемъ въ лѣто 7190 (1682 годъ отъ Р. Хр.) февраля въ 17 день по обѣщанію вдовы Трины Михайловны столника Алексѣев.... Мусина-Пушкина да сына его столника Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина. А писали сію церковь иконописнымъ писаніемъ.... зуграфы Ермолай і Яковъ Сергѣевы і григ... гѣевъ» (по всей вѣроятности Григорій тоже Сергѣевъ). Икона эта принадлежала прежде церкви села Угодичъ во имя Богоявленія. Она нѣсколько подновлена, что впрочемъ не измѣнило ея первоначальнаго рисунка. Жаль, что она не сохранилась во всей своей цѣлости. Уцѣлѣли лишь поля, а середина затеряна и замѣнена въ настоящее время позднѣйшимъ образомъ сошествія Иисуса Христа во адъ и Его воскресенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 31.

№ 31.

Поученіе въ день св. пророка Іліи.

Много можетъ молитва праведнаго, сказали Ап. Іаковъ и указалъ на примѣръ св. пророка Іліи, какъ на самое поразительное доказательство силы молитвы. «Ілія былъ человекъ подобострастный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было дождя на землю три года и шесть мѣсяцевъ; и опять помолился: и небо дало дождь, и земля произрастила плодъ свой» (3 Цар. 18, 42. 45; Іак. гл. 5, ст. 17—18).

Таковъ былъ пр. Ілія, молитвенное слово котораго имѣло столь великую силу у Бога!

Но намъ, возл., какъ христіанамъ,—сынамъ Новаго завѣта, даны еще большія обѣтованія, чѣмъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ: *все, сказали Господь, елика аще воспросите въ молитвъ вѣрующе,—примете* (Мѡ. 21, 29); *просите, и дастся вамъ; шцйте, и обряцете; толцйте, и отверзется вамъ* (Мѡ. 7, 7).

Воистинну не ложно слово самой истины—Господа нашего Іисуса Христа: и вся исторія Церкви Божіей свидѣтельствуетъ о поразительныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, совершенныхъ силою молитвы. Благодареніе Господу Богу! Не оскудѣла и никогда не оскудѣтъ въ Церкви нашей благодать Божія, обильно изливающая намъ свыше благодѣяніе Божіе. Истинныя христіане и теперь, какъ и всегда, испытываютъ на себѣ благодатную силу молитвы.

Къ сожалѣнію, между нами мало такихъ, которые считали бы молитву самымъ дѣйствительнымъ средствомъ во всѣхъ злоключеніяхъ и напастяхъ; очень мало между нами такихъ, кото-

рые были бы сильны молиться, какъ слѣдуетъ. Молитва—дѣло великое; молитвѣ нужно учиться,—нужно познать, какая молитва угодна Богу.

Прежде всего христіанину надлежитъ съ благоговѣніемъ приступать къ молитвѣ,—къ этой живой бесѣдѣ съ Богомъ. Молящемуся всегда нужно помнить, съ Кѣмъ онъ бесѣдуетъ. Молясь Богу, ты бесѣдуешь съ Нимъ лицомъ къ лицу. Помни же Его величіе и свое ничтожество.

Чтобы успѣшна была твоя молитва, непременно имѣй живую сердечную вѣру въ силу молитвы. Многіе не молятся или слабо молятся, потому что думаютъ, что молитва не нужна, что Богъ и такъ знаетъ, что намъ нужно. Но молитвы необходимы намъ для усиленія нашей вѣры, безъ которой нельзя ничего получить отъ Бога,—только вѣрующему все возможно,—сказалъ Господь, и всѣ дары свои благодатные подавалъ только вѣрующимъ. Итакъ, вѣруй, и все получишь; не вѣруешь, — не получишь.

Исполненная живой сердечной вѣры, молитва естественно должна быть согрѣта искреннимъ горячимъ чувствомъ. Чѣмъ искреннѣе и усерднѣе и сердечнѣе будешь произносить каждое слово, тѣмъ больше отъ молитвы твоей будетъ плода; и наоборотъ,—чѣмъ холоднѣе будешь молиться, тѣмъ менѣе получишь отъ твоей сухой молитвы плода.

Итакъ, если хочешь, чтобы молитва твоя была услышана,—молись теплѣе, съ искреннимъ сердечнымъ чувствомъ; иначе твоя молитва никогда не будетъ услышана.

Не думай, возлюбленный, и того, что молитва твоя будетъ услышана, когда ты молишься будто съ вѣрою, и усердно, и даже иногда со слезами,—но въ то же время предаешься страстямъ грѣховнымъ и порокамъ, не думая объ исправленіи себя. Нѣтъ; у нераскаяннаго грѣшника и молитва бываетъ не во спасеніе, а въ грѣхъ. Если же будешь, хоть понемногу, очищаться отъ всякой скверны плоти и духа твоего, то и молитва твоя—день ото дня—будетъ чище, живѣе, благотворнѣе. А на высшихъ степеняхъ молитвы, во всей красотѣ, силѣ и полнотѣ, явится и жизнь въ Богѣ. И тогда только молитва наша будетъ имѣть великую силу и высокое значеніе.—Тогда будемъ получать все, чего только ни попросимъ спасительнаго и нужнаго намъ отъ Бога.

Епископъ *Иустинъ*.

Личный взглядъ.

По серьезному поводу въ солидномъ собраніи былъ настойчиво поставленъ вопросъ о *регламентаціи* воспитательныхъ *приемовъ* въ школахъ. *Регламентарная* литература (въ видѣ проектовъ, плановъ, записокъ, уставовъ, разъясненій, циркуляровъ и проч.), пытающаяся развязать гордіевъ узелъ школьнаго воспитанія, трезвычайно обширна и столько же неплодотворна. Основная причина сомнительныхъ результатовъ лежитъ въ преклоненіи предъ *регламентаціей*: непременно сейчасъ же скажите, въ *формѣ* какихъ именно *словъ* и *дѣйствій* вы будете воспитывать юношество. А этого то какъ разъ *никто не можетъ сказать*, если онъ честный человекъ. Что вы ни пообѣщаете въ своемъ воспитательномъ воздѣйствіи, въ какую *форму* ни облеките своихъ общаній, это останется только сентенціей. Никто не отрицаетъ воспитательной *системы* со всѣмъ необъятнымъ разнообразіемъ ея *приемовъ*, но центръ тяжести не въ *приемахъ*, а гораздо глубже лежитъ. Идеальнѣйшее воспитаніе въ своихъ конечныхъ результатахъ должно давать всестороннее счастье всѣмъ миллиардамъ человѣческихъ существъ на землѣ,—такъ святъ принципъ и колоссаленъ вопросъ воспитанія.

Какого бы типа и режима ни была школа, она кровно и духовно связана съ окружающимъ ее міромъ. Вопросъ школьнаго воспитанія неизбежно долженъ быть вопросомъ общественнаго воспитанія. Воспитательный процессъ и нравственный обликъ подростяющихъ поколѣній всецѣло обусловливаются нравственнымъ уровнемъ общества, къ которому принадлежатъ школьники, нравственнымъ запасомъ родителей, перевоплотившихъ себя въ дѣтяхъ, нравственною личностью педагоговъ, обязанныхъ продолжать совмѣстно со всѣмъ обществомъ и родителями воспитаніе юношества, самодѣятельностью питомцевъ, безъ которой руются всѣ постороннія усилія, и интересной, содержательной, дѣловой, художественной, въ своемъ родѣ веселой, простой и плодотворной по циклу учебныхъ дисциплинъ, по программамъ, учебникамъ и методамъ преподаванія школой, въ которой имѣется къ тому же образцовый и разнообразный подборъ литературы для саморазвитія. Нечего уже говорить о Законѣ Божіемъ, боговдохновенное веденіе котораго способно замѣнить собою всѣ воспитательные *приемы*. А спросите-ка какого нибудь талантливаго

и благочестиваго законоучителя, какими *методами* онъ вліяетъ на своихъ питомцевъ, о. законоучитель долго васъ не пойметъ, а когда пойметъ, ничего не отвѣтитъ, потому что *метода для нравственнаго воздѣйствія быть не можетъ*, въ противномъ случаѣ не было бы ничего легче создать обширный институтъ безупречныхъ о.о. законоучителей. Воспитаніе не ремесленная техника, а продуктъ всей жизни и дѣятельности нравственныхъ поколѣній, фокусомъ которой является школа. Природа не терпитъ пустоты и разрывовъ, такъ и воспитаніе не выноситъ неожиданностей. Младшія поколѣнія въ общемъ дѣти своихъ старшихъ поколѣній, не больше и не меньше этого. Движеніе впередъ возможно только дружною, спокойною и воодушевленною работою всѣхъ для всѣхъ. Лучшій и неоспоримый до абсолютности воспитательный приемъ *всѣмъ* быть высоконравственными въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова—, тогда можно смѣло надѣяться на успѣхъ въ воспитаніи юношества, не отыскивая съ особою тщательностью точныхъ записей о воспитательныхъ *приемахъ*. (Полоцк. Еп. Вѣд.).

Нѣтъ худа безъ добра.

(По поводу пастырскихъ собраній вообще и семинарскихъ нестроеній въ частности *).

5-го мая с. г. по предложенію о. благочиннаго 5-го округа Угличскаго уѣзда, духовенство округа собралось на сѣздѣ, гдѣ на обсужденіе явившихся было о. благочиннымъ предложенъ вопросъ о печальномъ положеніи семинаріи и о выработкѣ мѣръ къ облегченію участи уволенныхъ учениковъ 4-го, 5-го и 6-го классовъ. Пренія по этому поводу были очень оживленныя; собравшееся духовенство единогласно рѣшило просить Архиепископской милости о снисхожденіи къ ученикамъ, о допущеніи ихъ къ занятіямъ сейчасъ-же, а послѣ сего и къ экзаменамъ выпускнымъ и переводнымъ; но большинство не удовлетворилось этимъ, а настаивало еще просить Преосвященнаго объ удаленіи изъ семинаріи

Помѣщаемъ эту статью, какъ выраженіе мнѣнія сельскаго пастыря по весьма важному вопросу. Ред.

наставника оной о. Иліодора. Напрасно противная сторона доказывала, что если не желательна по отношенію къ ученикамъ репрессія, то тѣмъ болѣе этого не слѣдуетъ добиваться по отношенію къ наставнику; что если просимъ милости своимъ дѣтямъ, то не мѣсто и неблагоуразумно въ то же время просить наказанія другому; что мы совершенно не знаемъ о. Иліодора,—что онъ за наставникъ и какая его вина въ закрытіи трехъ классовъ, а между тѣмъ объ ученикахъ изъ самаго компетентнаго источника,—отъ Его Высокопреосвященства знаемъ (воззваніе Его къ духовенству епархіи отъ 16 марта с. г.), какъ они вели себя въ семинаріи и должны понимать, чего они заслуживаютъ и что заслужили. Но, повторяю, напрасны были всѣ доказательства; послѣ горячихъ споровъ и сужденій часть духовенства во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда—о. благочиннымъ—изрекли резолюцію: «лучше пострадать одному за многихъ», т. е. виновать или нѣтъ наставникъ о. Иліодоръ, все-таки слѣдуетъ просить о его удаленіи изъ семинаріи, того желаютъ ученики, на чемъ и порѣшили.

Въ заголовкѣ своей статьи мы привели народную поговорку: «нѣтъ худа безъ добра» не безъ основанія. Дѣло въ томъ, что въ началѣ собранія однимъ изъ священниковъ была высказана такая мысль: «слѣдуетъ ли вообще духовенству округа собираться на благочинническія собранія, и въ частности—слѣдуетъ ли обсуждать и рѣшать дѣла, не относящіяся прямо къ благочинническому округу? Вѣдь изъ ранѣе бывшихъ сужденій съѣзда по дѣламъ общепархіальнымъ ни одно изъ нихъ епархіальною властію не было уважено, именно: 12 августа 1905 года духовенство округа собиралось по десяткамъ для рѣшенія предложенныхъ епарх. начальствомъ вопросовъ и выбора депутатовъ на обще-епархіальный съѣздъ духовенства, посылка коихъ обошлась округу болѣе 100 р.; но что дѣлалось на этомъ съѣздѣ, какъ и что рѣшено, что изъ рѣшеннаго съѣздомъ утверждено Его Высокопреосвященствомъ, намъ до сихъ поръ неизвѣстно*), 27-го марта с. г. дух. округа по предложенію Владыки также собиралось на благочинническій съѣздъ, не смотря на распутицу и великіе дни страстной седмицы, для рѣшенія вопроса о положеніи семинаріи и изысканіи средствъ къ уврачеванію ея недуговъ, между тѣмъ

*) Журналы засѣданій Ярославскаго XIV-го общепарх. съѣзда духовенства съ резолюціями Его Высокопреосвященства, были своевременно отпечатаны отдѣльными брошюрами и разсланы духовенству епархіи. Ред.

три послѣдніе класса оной были закрыты 28 марта, значитъ, мы собирались на съѣздъ и изыскали средства къ успокоенію семинаріи напрасно (?); имѣя въ виду вышесказанное, не напрасно ли мы и сей—часъ собрались? Съ этимъ мнѣніемъ своего собрата духовенство вполнѣ согласилось, признало печальный исходъ своихъ сужденій и опредѣленій, но это продолжалось недолго, пока не вынесли по отношенію къ наставнику о. Иллѣодору вышесказаннаго желанія, послѣ чего нѣкоторые сочли за благо, что не всѣ постановленія благоч. съѣздовъ, по крайней мѣрѣ подобныхъ съѣзду 5-го округа, приводятся въ исполненіе, есть еще надежда, что рѣшенія ихъ не будутъ имѣть силы, потому что есть блюститель справедливости—Его Высокопреосвященство.

Что было бы, если бы епархіальная власть исполняла каждое желаніе родителей: тогда дѣло воспитанія и обученія юношества пришлось бы перевернуть вверхъ дномъ, пришлось бы вмѣсто: «дѣти, повинуйтесь наставникумъ вашимъ и покоряйтесь», читать—наставники, повинуйтесь ученикамъ вашимъ и покоряйтесь, или вмѣсто: «нѣсть ученикъ надъ учителемъ своимъ», читать—нѣсть учитель надъ ученикомъ своимъ, и всю педагогику пришлось бы читать наоборотъ. Да это, пожалуй, въ нынѣшнихъ школахъ и есть,—не начальство руководить учащимися, а ученики учащими: захотѣли ученики учиться—учатся, не захотѣли, бросили ученье и ничего съ ними начальство подѣлать не можетъ; задалъ наставникъ урокъ, не выучили и правы, наставникъ виноватъ, много задалъ, или не то задалъ, чего бы имъ хотѣлось; попросилъ наставникъ сидѣть за урокомъ поскромнѣе, поднимается хрюканье, кашлянье, шарканье ногами и т. под. безобразія, и ученики правы,—наставникъ, видите ли, придирчивъ; поставилъ наставникъ плохой баллъ лѣнтая и долженъ выслушать и перетерпѣть безобразныя глумленія и ругань за притѣсненіе. Вообще изъ поступковъ учащихся не только не видно какого-либо почтенія и повиновенія учителямъ, но даже простой вѣжливости къ нимъ не замѣтно, ученики не хотятъ понять, что наставникъ есть тоже рабъ долга своего, ему указано, сколько по какому предмету онъ долженъ пройти съ учениками въ учебный годъ и это непременно обязанъ выполнить. Да что же, впрочемъ, ученикамъ очень то и задумываться, отчего имъ и не своевольничать? Начальство на всѣ ихъ недѣльныя выходки отвѣчаетъ послабленіями и снисхожденіями, а нѣкото-

рые изъ родителей своими потачками прямо поощряютъ къ дальнѣйшему своеволю. Вспомнимъ доброе старое время: тогда за такія художества, какъ всеобщія и частныя забастовки, давно бы половина учащихся, а то и всѣ были бы исключены безповоротно, а нынѣ все прощается и за это вмѣсто благодарности ученики выкидываютъ новыя безобразія, а родители вторятъ имъ, обвиняя во всѣхъ неурядицахъ семинарскихъ наставниковъ. И хорошо еще, повторяемъ, что Владыка не всякое желаніе родителей исполняетъ,—поступи онъ по желанію духовенства 5-го округа, Угличскаго уѣзда, увольъ изъ семинаріи одного наставника, тогда пожелають ученики увольнения и другихъ, которые окажутся точными исполнителями своего долга, и семинарія останется безъ учителей или съ такими учителями, которые станутъ учить тому, чего пожелають ученики, а изъ семинарій будутъ выходить не люди строго нравственные, благовоспитанные, съ богатымъ запасомъ полезныхъ знаній, а безнравственные шалопаи, ни для какой общественной службы негодные. Поэтому не лучше ли намъ, родителямъ, не начальство винить въ плачевномъ состояніи семинаріи, а своихъ обучающихся въ ней дѣтей, имъ постоянно толковать о повиновеніи начальству, о прилежаніи къ ученію, Высокопреосвященнаго же Такова просить не наставниковъ удалять изъ семинаріи, а болѣе безпокойныхъ безобразниковъ изъ учениковъ, отчего быть можетъ давно бы сами собой прекратились всѣ неурядицы въ ней.

Свящ. *Лавръ Преображенскій.*

Въ защиту частной и монастырской собственности.

Послѣ Высочайшаго манифеста 17 октября, съ образованіемъ различныхъ партій и союзовъ, появилось много проектовъ о преобразованіи Русскаго государства на новыхъ началахъ. Въ числѣ этихъ проектовъ обращаетъ на себя особенное вниманіе проектъ о насильственномъ отобраніи земли частныхъ владѣльцевъ и у православныхъ монастырей и о раздѣлѣ той земли между крестьянами. Мы увѣрены, что правительство не допуститъ этой мѣры, въ противномъ случаѣ оно совершило бы большую ошибку и величайшую несправедливость.

Во-первыхъ, нѣтъ никакой нужды въ насильственномъ отобраніи земли. Въ настоящее время есть еще много пустопорожней земли казенной какъ въ центральныхъ губерніяхъ, такъ и на окраинахъ, въ особенности же въ Сибири, которая можетъ быть отдана въ надѣль крестьянамъ, положеніе которыхъ во многихъ мѣстахъ дѣйствительно весьма бѣдственное. Правительство, а равнымъ образомъ и частные благотворители могли бы придти на помощь этимъ безземельнымъ бѣднякамъ въ водвореніи ихъ на отведенныхъ имъ участкахъ, а насильно отнимать земли у другихъ будетъ величайшею несправедливостью и возмутить всякаго честнаго человѣка.

Большинство нынѣшнихъ владѣльцевъ приобрѣли землю покупкой. Отказывая себѣ во многихъ, а часто и во всѣхъ жизненныхъ удобствахъ, откладывая свои сбереженія, такіе труженики купили себѣ участки земли у прежнихъ владѣльцевъ-дворянъ; покупали они землю часто разоренную, которую потомъ постарались устроить: завели хутора, приобрѣли усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія, ввели улучшенную культуру, осушили болота, выровняли луга, завели сады. И вотъ у этихъ тружениковъ, которые израсходовали на покупку земли всѣ свои долговременныя сбереженія, которые на приведеніе въ порядокъ этихъ имѣній потратили свои силы и время,—у нихъ хотятъ насильно отнять землю. Да и дворяне получили землю за особыя заслуги, которыя они оказали отечеству, или сами, или ихъ предки. Если допустить отобраніе земли у частныхъ владѣльцевъ для малоземельныхъ крестьянъ, почему въ такомъ случаѣ не отобрать заводовъ и фабрикъ для рабочихъ? Почему не отнять въ городахъ домовъ у богатыхъ людей, чтобы поселить тамъ пролетаріевъ? Почему не разграбить магазиновъ съ богатой одеждой и обувью, чтобы одѣть и обуть разныхъ босняковъ, и т. п.? Но при такихъ порядкахъ родная намъ Россія будетъ не культурнымъ государствомъ, а разбойничьимъ гнѣздомъ!

Отобраніе земли у православныхъ монастырей еще болѣе преступно и несправедливо. Монастыри не самовольно захватили въ свою власть земли и разныя угодья. Эти земли и угодья даны правительствомъ для содержанія монаховъ, чтобы *черезъ нихъ распространялось благочестіе и процвѣтала православная вѣра въ землѣ нашей*. Кромѣ земли, данной правительствомъ, у многихъ монастырей есть земля, завѣщанная частными лицами на поминавленіе своей души. Кто вѣруеть въ безсмертіе, кто

истинный христіанинъ, тотъ заботится о полученіи вѣчнаго блаженства въ будущей жизни; вмѣсто того, чтобы промотать свое имѣніе съ блудницами (Луки 15, 13), онъ отдаетъ его на всегдѣшнее пользованіе монастырямъ или церквамъ или разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, чтобы сотворить себѣ други отъ мамоны неправды (Луки 16, 9). Ибо *монашествующіе суть всегдѣшніе молитвенники предъ Богомъ; они ежедневно возсылаютъ свое святое моленіе къ престолу Царя царей, ежедневно приносятъ безкровную жертву за грѣхи всего міра*. Если иногда жизнь монашествующихъ не соотвѣтствуетъ ихъ призванію, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что у нихъ нужно отнять средства къ существованію, а нужно только преобразовать нѣсколько самыя монастыри. Изъ-за немногихъ единичныхъ лицъ не слѣдуетъ бросать грязью въ цѣлое учрежденіе и тѣмъ болѣе грабить его. Среди монашествующихъ есть такіе угодники Божіи, которыхъ недостойнъ везъ міръ (Евр. 11, 38), которые сіяютъ своими добродѣтелями подобно солнцу на небѣ. Ихъ молитвами крѣпко стоитъ и держится самодержавная святая Русь. Притомъ почти *при каждомъ монастырѣ есть какое-нибудь благотворительное учрежденіе*, которое содержится на его счетъ: школа, больница для бѣдныхъ, богадѣльня и т. п. Отнятие земли у монастырей возмутитъ религіозное чувство вѣрующихъ и, можно сказать, поколеблетъ самыя основы государства. Насильственное отобраніе земли у монастырей принесетъ пользу только разнымъ иновѣрцамъ, врагамъ православной церкви и единой могущественной Россіи. Враги церкви и агитируютъ главнымъ образомъ среди темнаго народа объ отобраніи земли у православныхъ монастырей; истинно же православные русскіе люди будутъ глубоко возмущены этимъ. («Черн. Еп. В.»).

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Новый раздѣлъ причтовыхъ доходовъ. Свящ. І. Сержановъ помѣстилъ въ Екатериносл. Еп. Вѣд. (№ 17) такого рода «письмо»: Прочитавши въ Епарх. Вѣд. с. г. за 1-е мая статью псаломщика Игнатія Швецова, я нашелъ сужденія его и желаніе основательными, и согласно свидѣтельству совѣсти моей поста-

новиль: просить (и прошу) почтеннѣйшую редакцію дать мнѣ возможность заявить на страницахъ Епарх. Вѣд., что я согласенъ на осуществленіе желанія и ходатайства псаломщиковъ епархіи о выдѣленіи имъ изъ доходовъ причта 3-й (не 4-й) части. Но я лично справедливымъ нахожу дѣлить доходы причта такъ:

священнику—50 коп.

діакону—30 коп.

псаломщику—20 коп.

Желательно бы знать мнѣніе объ этомъ всѣхъ священнослужителей епархіи—городскихъ и сельскихъ.

Есть ли смыслъ отчуждать въ пользу крестьянъ церковныя земли? Этотъ аграрный вопросъ, поднятый уже въ Госуд. Думѣ, такъ рѣшаются «Моск. Церк. Вѣд.» (№ 24 с. г.): «отчуждать то, что приобрѣтено нравственно и законно, что однимъ (духовенству) даетъ насущный хлѣбъ, а другимъ (крестьянамъ) полезно какъ образецъ, не только нѣтъ смысла, но и *несправедливо* и *неразумно*. И поступить такъ могутъ лишь тѣ, кто съ предвзятыми мыслями враждебно относятся къ нашему сельскому духовенству, которому и безъ того уже не красно живетъ среди постоянныхъ выпрашиваній себѣ и семьѣ своей куска насущнаго хлѣба. Какъ бы желалось, чтобы наши батюшки опредѣленно, ясно высказались по затронутому вопросу для правильнаго и безпристрастнаго его рѣшенія».

Къ такому правильному заключенію прибавимъ нѣсколько словъ. Въ настоящее время моднымъ выраженіемъ о пользованіи землею признается то, что земля должна-де принадлежать тому, кто обработки ваетъ ее личнымъ трудомъ*). Въ этомъ смыслѣ ораторствовалъ въ Казани о. Спиринъ на пастырскомъ собраніи 22 февр. т. г. Это условіе не разрушаетъ, а только подкрѣпляетъ право священно-церковнослужителей на землю: послѣдніе сами и обрабатываютъ ее, особенно псаломщики и діаконъ. Если священникъ нанимаетъ работника, такъ развѣ крестьяне не нанимаютъ? И крестьяне нанимаютъ работниковъ; да и какъ же не дать заработка праздному, бездомному челоуѣку? Если понимать обработку земли «личнымъ трудомъ» въ томъ смыслѣ, чтобы обрабатывать ее безъ посторонней помощи, то такое пониманіе носитъ въ себѣ явную нелѣпость; тогда и лѣсопромышленника нужно лишитъ права нанимать рабочихъ: пусть самъ и рубитъ!

*) См. Яросл. Еп. Вѣд. 1906 г. № 16, стр. 236 („Старый вопросъ“.)

и пилить и таскаетъ бревна на своихъ плечахъ; всѣхъ торговцевъ тоже нужно лишить права имѣть прикащиковъ, да и вообще—можно ли по такой теоріи держать вообще какую—бы то ни было прислугу? Но вѣдь утверждать это —противно здравому смыслу.

Резолюція Преосвященнаго Волинскаго Антонія. Въ № 15 Вол. Еп. Вѣд. т. г. напечатана слѣдующая резолюція Преосвященнаго Антонія на указѣ Св. Синода, для руководства духовенству о владѣніи церковной землей: «Держитесь крѣпко за землю, которую пожертвовали церквямъ благочестивые наши предки за спасеніе своихъ душъ. Не вѣрьте лъстивымъ обѣщаніямъ либераловъ замѣнить вамъ земельные доходы жалованьемъ отъ Думы. Гораздо вѣроятнѣе, что они будутъ домогаться въ Думѣ отнять и то жалованье отъ клира, которое онъ теперь получаетъ... Смотрите, чтобы не остаться и безъ земли, и безъ жалованья. Отнять землю безъ согласія вашего мудрено, а отнять жалованье, если не въ первый наборъ Думы, то во второй весьма легко. Читайте, что дѣлаютъ во Франціи съ духовенствомъ и религіей, и знайте, что либераламъ желательно тоже и въ Россіи дѣлать». Духовенство вполне согласилось съ мнѣніемъ и совѣтомъ своего архипастыря.

Разныя извѣстія.

Изъявленіе окончившихъ курсъ въ семинаріи желанія поступать во священники.

Ниж. Церк.-Общ. В—къ сообщаетъ (№ 25), что „довольно значительное число только что окончившихъ курсъ мѣстной дух. семинаріи воспитанниковъ заявили о своемъ желаніи поступить во священники, въ томъ числѣ первый студентъ Н. Фигуровъ, вслѣдствіе отказа котораго отъ назначенія въ дух. академію, туда будетъ отправленъ на казенный счетъ, вѣроятно, только одинъ воспитанникъ, хотя запросъ присланъ на двоихъ“.

Такое направленіе получившихъ образованіе въ Нижегородской дух. семинаріи дѣлаетъ честь имъ и воспитавшему ихъ заведенію, воспитан-

никъ котораго не мѣняютъ высокаго пастырскаго служенія на чиновничью карьеру, дѣлаетъ честь имъ сознание, что въ настоящее скорбное время „жатва многа, а дѣлателей же мало“ на нивѣ церковной. Да послужитъ рѣшеніе ихъ примѣромъ и для другихъ семинарій.

— Преосвященный Серафимъ, епископъ Орловскій, призналъ необходимымъ, чтобы во всѣхъ городахъ Орловской епархіи были учреждены *при кладбищахъ попечительства*. Главная цѣль попечительства есть учрежденіе вѣрнаго и правильнаго надзора за кладбищемъ, чтобы имѣлось не болѣе однихъ воротъ, открытыхъ днемъ, чтобы не творилось воровства и безобразій хулиганями, дабы кладбище было раздѣлено на разряды, на новыхъ мѣстахъ, а гдѣ возможно и на старыхъ, устранились дорожки и плановѣрные участки, чтобы цѣны мѣстамъ были таксированы и вывѣшены въ конторѣ для справокъ, никакихъ торговъ и споровъ не допускалось и т. д. Такса на мѣста должна быть утверждена городской думой. (Орл. Еп. Вѣд., № 17).

— Преосв. Іоанникій, епископъ Архангельскій, обратился къ духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: «Бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія кому неизвѣстно. Правда, въ настоящее время іерейшамъ и протоіерейшамъ живется нерѣдко еще сносно, даже и съ сиротами. Послѣ смерти мужей имъ остается иногда съ дѣтьми ихъ полная пенсія мужей въ 300 руб., эмеритура въ 120 руб., имущества на нѣсколько сотъ руб. и капиталаецъ, сбереженный покойникомъ про черный день. Но вдовья доля для діаконскихъ и псаломщицкихъ женъ съ дѣтьми не поддается описанію..... Между тѣмъ вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не имѣющимъ не только богатства и знатныхъ родственниковъ, но и никакихъ, выдаютъ пособія низшаго размѣра. Вообще, въ нашемъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія царитъ вопіющая несправедливость и чистѣйшій произволъ. Въ виду сего предлагаю консисторіи предписать попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія не зрѣть на лица вдовъ и сиротъ—іерейскія или псаломщицкія, при назначеніи имъ пособія не различать ихъ, если имѣютъ равную нужду и потребность въ пособіи. Въ виду, однако, невозможности для попечительства, по недостатку средствъ, уравнивать вдовъ и сиротъ діаконскихъ и псаломщицкихъ въ средствахъ жизни, со вдовами и дѣтьми священническими, желая оказать имъ и съ своей стороны

какое нибудь утѣшеніе и улажденіе горькой ихъ доли, я жертвую въ пользу именно діаконскихъ и псаломщицкихъ вдовъ и сиротъ 10.000 р., чтобы капиталъ сей вѣчно оставался неприкосновеннымъ, а $\frac{1}{100}$ съ него ежегодно къ Рождеству и Пасхѣ выдавались вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не менѣе пяти рублей каждому лицу. Пособіе сіе выдавать сверхъ пособія попечительскаго, отнюдь не уменьшая послѣдняго ради перваго. Поручаю консисторіи учинить по сему за-висящее распоряженіе». (Арх. Еп. Вѣд., № 7).

Ремесленная школа для дѣтей духовенства. Стремясь облегчить участь дѣтей-неудачниковъ, не прошедшихъ школы по малоуспѣшности, духовенство Симбирской епархіи проектируетъ устроить ремесленную столярно-иконостасную школу съ тою цѣлью, чтобы дать возможность чрезъ обученіе столярно-иконостасному ремеслу честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, а болѣе способнымъ открыть доступъ къ полученію должности псаломщика. Курсъ обученія рассчитанъ такъ, чтобы желающіе получили его въ объемѣ, установленномъ для ищущихъ псаломщической должности: въ теченіе трехъ лѣтъ преподаются: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, русская гражданская исторія, чистописаніе, церковный уставъ и пѣніе. Кромѣ того, преподаются: черченіе примѣнительно къ иконостасному мастерству, ремесла: иконостасное, чеканное и столярное. (Симб. Епар. Вѣд. № 1).

Въ газетѣ «Россія» напечатана программа засѣдающаго въ Стокгольмѣ русскаго революціоннаго съѣзда.

1. Въ виду того, что первая цѣль, намѣченная русскою революціею, достигнута учрежденіемъ Государственной Думы и образованіемъ народнаго представительства, вступившаго въ открытую вражду съ правительствомъ, — необходимо воспользоваться этой враждой и раздуть ее въ громаднѣйшій пожаръ всенародной вражды противъ самодержавія.

2. Для сего необходимо, чтобы изъ Думы брошено было въ народъ воззваніе, указывающее на неисполненіе правительствомъ требованій Думы и призывающее народъ поддержать эти требованія всеми доступными ему средствами.

3. Поддержать и распространить это воззваніе среди народа слѣдуетъ всею революціонною печатью, прокламаціями и устною пропагандой.

4. Всѣ власти, препятствующія этой печатной и устной пропагандѣ, должны быть объявлены врагами Думы и народа, а слѣдовательно государственными преступниками, подлежащими народной карѣ.

5. Для организациі народнаго движенія должны быть восстановлены революціонныя организациі: союзъ союзовъ, желѣзнодорожный союзъ, инженерный союзъ, почтово-телеграфный союзъ, крестьянскій союзъ и другіе боевые союзы, которые должны быть снабжены боевыми инструкціями, оружіемъ и подчинены общему боевому руководству.

6. Вооруженному возстанію должна предшествовать желѣзнодорожная и почтово-телеграфная стачка, которая должна по возможности превратиться во всеобщую стачку.

7. Вооруженному возстанію должны также предшествовать отдѣльныя революціонныя сходки и митинги для того, чтобы должнымъ образомъ разжечь политическія страсти и вызвать кровавыя столкновенія.

8. Какъ забастовка, такъ и возстаніе должны быть поддержаны всею печатью, которая должна приписывать всѣ ужасы и жертвы, вызванныя этими народными движеніями, одному лишь правительству, упорно нежелающему подчиниться требованіямъ народа.

9. Этого будетъ достаточно, чтобы правительство, по примѣрамъ прошлаго года, пошло на уступки: будетъ дана полная амнистія, отменена смертная казнь, будетъ назначено новое парламентское министерство, которое назначить новыхъ администраторовъ, а старыхъ предать суду. Тогда наступитъ большая свобода для революціоннаго движенія въ Россіи, которымъ нужно будетъ воспользоваться для достиженія слѣдующихъ цѣлей, имѣющихъ своею задачей полное упраздненіе монархическаго принципа въ Россіи.

10. Необходимо посредствомъ устной и печатной пропаганды перевести всѣ войска на сторону революціи.

11. Необходимо сорвать будущій наборъ новобранцевъ отказомъ отъ воинской повинности.

12. Необходимо подорвать бюджетъ Монархическаго правительства отказомъ населенія отъ уплаты казенныхъ податей и налоговъ.

Программа эта отличается большою простотою, большою ясностью и опредѣленностью. Она не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ томъ, чего ожидать бѣдной Россіи отъ ея внутреннихъ враговъ. Обидно только,

что въ предстоящей революціи такое видное мѣсто отводится Государственной Думѣ... Многіе глубоко вѣрили, что дарованное Государемъ народу представительное учрежденіе внесетъ успокоеніе и миръ, между тѣмъ оказывается, что Дума должна прикрыть собою начало революціи. («Церк. Гол.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на первое въ Россіи духовное литературное изданіе—ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“.

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«ЗВОНАРЬ» будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«ЗВОНАРЬ» будетъ представлять интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

«ЗВОНАРЬ» будетъ имѣть отдѣлы: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься капитальныя статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) смѣсь и 7) почтовый ящикъ.

«ЗВОНАРЬ» Въ своихъ какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать за свободу Церкви, и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Содержаніе апрѣльской книжки «ЗВОНАРЯ» указано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“. Измѣненныя условія подписки:

На годъ—6 руб., на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., за полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Подписка принимается: Въ г. Петергофѣ, С.-П.-Б. губ. Въ Редакціи журнала «ЗВОНАРЬ».

А также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-издатель

Студентъ Императ. С.-П.-Б. Университета Евгений Вьяловъ.

Содержаніе.—Поученіе въ день св. пророка Іліи.—Личный взглядъ.—Нѣтъ худа безъ добра. (По поводу пастырскихъ собраній вообще, и семинарскихъ нестроений въ частности).—Въ защиту частной и монастырской собственности.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.