

ЛИСТОКЪ

ЛЛН

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Декабря



№ 24. 1903 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Епархіальныя пзвѣщенія.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподаниѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день ноября текущаго года, на награжденіе, за 50 лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщика Владимірскаго-Богородичной церкви села Кочетка, Зміевского уѣзда, *Михаила Семейкина*.

Къ 6-му декабря 1903 года Всемилостивѣйше пожалованы *медальми* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: *золотыми: на Владимірскаго лентѣ*—староста Вознесенской церкви города Харькова 2-й гильдіи купецъ *Антоній Бьлошенко*; для ношенія на груди, *золотыми, на Станиславской лентѣ*: староста церкви слободы Пархомовка, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Акимъ Бутылка*, попечитель Дерновской церковно-приходской школы и Полянскій школы грамоты, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Дудка*; *серебряными на Аннинской лентѣ*: старосты церквей—слободы Ново-Россоши Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Синичинъ*, слободы Рублеви, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Дмитрій Папуля*, слободы Камышевки, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Крячко*; на *Станиславской лентѣ*: служитель при харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отставной

рядовой *Степанъ Жиряковъ*, староста церкви с. Можякова, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Тарасенко*.

Епархіальныя извѣщенія.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- При Покровской церкви с. Грипцева, Лебединскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви с. Поповки, Богодуховскаго уѣзда.
 — Сомествьевской церкви с. Хатпей, Волчанскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви с. Вобрика, Лебединскаго уѣзда.
 — Баз-Богородичной церкви с. Старовѣровки, Купянскаго уѣзда
 — Николаевской церкви с. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда.

Діаконовскія:

- При Покровской церкви сл. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.
 — Покровской церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

- При Арх.-Михаиловской церкви с. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда.
 — церкви с. Польнаго, Волчанскаго уѣзда.
 — Николаевской церкви с. Ново-Бурлуцка, Волчанскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви с. Стеблякина, Лебединскаго уѣзда.
 — Космо-Даміановской церкви с. Терновой, Волчанскаго уѣзда.
 — Покровской церкви с. Бабки, Волчанскаго уѣзда.
 — Ахтырско-Богородичной церкви с. Ново-Ахтырки, Старобѣльск. уѣзда.
 — Николаевской церкви с. Наугольновки, Купянскаго уѣзда.
 — Петро Павловской церкви г. Вѣлополья, Сумскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви с. Перекопа, Валковскаго уѣзда.
 — Николаевской церкви с. Синолицевки, Харьковскаго уѣзда.
 — Софійевской церкви сл. Малой-Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда.
 — Покровской церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.
 — Митрофаніевскій церкви с. Валвенкина, Изюмскаго уѣзда.
 — Предтечевской церкви с. Станчнаго, Валковскаго уѣзда.
 — Рожд.-Богородичной церкви с. Княгинина-Лимана, Изюмскаго уѣзда.
 — Николаевской церкви с. Гіевки, Харьковскаго уѣзда

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія.

Согласно § 3 дополнительныхъ правилъ о просфорницахъ, утвержденныхъ Его Высочайшеосвященствомъ, Епархіальное попечительство извѣщаетъ о слѣдующихъ *вакантныхъ мѣстахъ просфорницъ*: при Воскресенской церкви слободы Боголюбовки, Купянского уѣзда; при Александро-Невской церкви слободы Лимаревскаго Государственнаго конскаго завода, Старобѣльскаго уѣзда; при Архангело-Михайловской церкви слободы Краснянки, Купянского уѣзда; при Воскресенской церкви с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда; при Троицкой церкви с. Вѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда; при Іоанно-Богословской церкви с. Павленкова, Старобѣльскаго уѣзда; при Александро-Невской церкви с. Песчанаго, Купянского уѣзда; при Покровской церкви с. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда; при Сошествіевской церкви села Малой Волчьей, Волчанскаго уѣзда; при Николаевской церкви с. Верхо-Пожни, Ахтырскаго уѣзда; при Успенской церкви слоб. 2-й Николаевки, Волчанскаго уѣзда; при Варваровской церкви с. Капитольскаго, Изюмскаго уѣзда; при Николаевской церкви с. Стараго, Сумскаго уѣзда; при Петро-Павловской церкви с. Заводовъ, Изюмскаго уѣзда; при Николаевской церкви с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда; при Предтеченской церкви с. Ивановскаго (Тихоцкаго) Изюмскаго уѣзда; при Архангело-Михайловской церкви, слоб. Козники, Волчанскаго уѣзда.

Отъ Экзаменаціонной Коммисіи при Харьковскомъ Ду- ховномъ училищѣ.

Экзаменаціонная Коммисія при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ по производству испытаній на права полученія сана діакона и должности псаломщика объявляетъ, что для испытаній въ 1904 году на права полученія сана діакона и должности псаломщика ею назначаются слѣдующіе дни: 15 января, 17 февраля, 16 марта, 15 апрѣля, 19 мая, 19 августа, 16 сентября, 18 октября, 16 ноября и 15 декабря.

II.

Содержаніе. Мысли сельскаго священника о распространеніи Св. Библіи среди прихожанъ. *Священника Николая Ченурина.*—Одно изъ пренятнѣй пастырствъ Церкви при ихъ заботахъ о релігіозныхъ нуждахъ прихода. *Б. Епархіальная хроника* Архіерейское богослуженіе въ церкви Харьковского Института благородныхъ дѣвицъ.—Архіерейскія богослуженія 21, 24, 25, 26, 28 декабря.—Освященіе новоустроеннаго зданія церковно-приходской школы въ сл. Малой Писаревкѣ Богодуховскаго уѣзда.—Празднованіе 50-лѣтняго юбилея священнослуженія Протоіерея І. К. Иванова. *Иноепархіальный отдѣлъ* Начало церковныхъ сношеній съ американцами. *Разныя извѣстія и замѣтки.* Церковно-школьная выставка въ С.-Петербургѣ. *Объявленія.*

Мысли сельскаго священника о распространеніи Св. Библіи среди прихожанъ.

Теоретически вопросъ о распространеніи среди мірянъ Св. Библіи Православною Грекороссійскою Церковью разрѣшается въ положительномъ смыслѣ. Это видно ужь изъ того, что она осуждаетъ папское запрещеніе мірскимъ людямъ читать Священное Писаніе. Но на практикѣ въ рѣшеніи этого вопроса и у насъ можно замѣчать два противоположныя теченія мыслей. Одно теченіе полагаетъ, что съ Библіею, хотя и слѣдуетъ знакомить мірянъ, только самой-то Библіи, какъ святой книгѣ, неудобно находиться въ ихъ рукахъ, въ ихъ непосредственномъ пользованіи. Напротивъ того, другое теченіе мыслей сохраняетъ убѣжденіе въ несомнѣнной пользѣ широкаго распространенія и непосредственнаго пользованія мірянами книгъ Св. Писанія. Оба эти теченія мыслей находятъ отраженіе и въ нашей духовной литературѣ. Такъ въ № 45 „Церк. Вѣдом.“, за тек. г., читаемъ: „сѣздъ о. о. предсѣдателей отдѣленій Калужскаго епархіальнаго уч. Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами... выразилъ желаніе, чтобы объяснительное классное чтеніе (воскресныхъ утреннихъ и литургійныхъ евангелій) въ школахъ велось *не по евангелію*, каковое становилось бы въ такихъ случаяхъ *учебной книгой* и подвергалось бы иногда въ рукахъ школьниковъ небрежному обращенію, а по книгѣ Ильминскаго или же по книгѣ историческихъ библейскихъ чтеній изданія Святѣйшаго Синода“ (стр. 1753 и 1754). Очевидно, Калужскій Епархіальный училищный Совѣтъ, или по крайней мѣрѣ, нѣкоторые члены его, не хотѣли бы знакомить школьниковъ съ Св. Библіею. Но въ

томъ же № 45-мъ „Церк. Вѣд.“ можно встрѣтиться и съ противоположнымъ мнѣніемъ членовъ этого Совѣта. „Несомнѣнно, говорятъ они, ничего не могло бы быть полезнѣе, если бы ввести Библію въ *самое широкое употребленіе* и побудить *народъ читать ее*, какъ можно чаще. Поэтому всякій, кто имѣетъ хотя маленькое желаніе дать доброе воспитаніе и приготовить душу своихъ ближнихъ къ вѣчному блаженству, можетъ, сдѣлавъ небольшую затрату, *подарить эту книгу* своему семейству и друзьямъ. Это наилучшій подарокъ“ (стр. 1766). Вотъ противоположное убѣжденіе. Оно подтверждается ссылкой на одну итальянскую газету, опирающуюся въ данномъ случаѣ на мнѣнія профессора Валари и извѣстнаго ученаго Франческо де Санктисо, который сталъ вѣровать въ Бога и почитать Его только тогда, когда самолично познакомился со Священнымъ Писаніемъ. Католическій редакторъ убѣждаетъ, что въ Италіи, гдѣ папы издавна запрещали мірянамъ читать Библію, „христіанство является только внѣшней формой, въ которой нѣтъ внутренняго содержанія“ потому, что итальянцы „лишены возможности пріобрѣсти священныя книги посредствомъ покупки или получить бесплатно. Они не могутъ мечтать о чтеніи Священнаго Писанія“ (стр. 1766).

Въ виду того, что вопросъ о непосредственномъ пользованіи мірянами Св. Библіей есть жгучій и мучительный вопросъ для религіозной совѣсти многихъ русскихъ священниковъ и вообще людей, близко стоящихъ къ религіозному возростанію народа, а съ другой стороны, въ силу того, что отъ такого или иного практическаго разрѣшенія этого вопроса зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ приходской дѣятельности нашего духовенства, особенно миссіонерствующаго, мы рѣшаемся подѣлиться съ своими собратіями о Христѣ своими мыслями и наблюденіями по этому вопросу.

Обыкновенно боятся, что св. Библія, при непосредственномъ пользованіи ею мірянами, легко можетъ сдѣлаться простой учебной книгой и потому можетъ подвергнуться небрежному и неразумному съ ихъ стороны обращенію: думаютъ, что какъ только св. Библія попадетъ въ руки простыхъ прихожанъ, она дѣлается для нихъ предметомъ обычнымъ и, слѣдовательно, возбуждающимъ къ себѣ меньшее уваженіе и по-

чтеніе. Выводъ такой: не давайте народу въ руки Библию, а лишь читайте ему ее, не допускайте къ ней вѣрующихъ слишкомъ близко, держите ее на почтительномъ отъ нихъ разстояніи, опасайтесь неразумнаго отношенія къ ней нашего простого народа.

Конечно, признаютъ эти люди, Св. Писаніе полезно народу „для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности (2 Тим. 3, 10) и терпѣннн (Рим. 15, 4; 1 Кор. 10, 11), оно умудряетъ и просвѣщаетъ (Пс. 18, 8; 118, 130), можетъ вызвать въ душѣ челоѣка вѣру (Дѣян. 4, 4; Іоан. 20, 31; I Іоан. 5, 13; Рим. 10, 17) и превлечь его къ Богу (Дѣян. 6, 7); но всеже надобно опасаться неразумнаго и неблагоговѣйнаго отношенія къ св. Библии со стороны нашего простого народа; надобно знакомить его съ священными книгами подъ покровомъ нѣкоторой таинственной отдаленности отъ этихъ св. книгъ, внушающей невольное уваженіе, сродное съ невольнымъ страхомъ; надобно знакомить народъ не непосредственно чрезъ его, такъ сказать, личное обращеніе съ Библией, а чрезъ посредствующую инстанцію: книгу Ильменскаго или чрезъ что-нибудь другое подходящее. Очевидно, люди раздѣляющіе это убѣжденіе, полагаютъ, что слово Божіе, изложенное не въ св. Библии, а отрывочно перепечатанное въ другихъ книгахъ,—уже не *настоящее* слово Божіе и потому можетъ обойтись и безъ благоговѣйнаго и разумнаго отношенія къ нему.

Но есть-ли какія-нибудь болѣе или менѣе достаточныя основанія такъ думать, какъ думаютъ эти люди?.. Провѣримъ.

Еще въ Ветхомъ Заѣтѣ для всѣхъ истинныхъ израильтянъ обязательно было знаніе Торы, т. е. боговдохновенныхъ писаній Моисея. Самъ Богъ говоритъ: „Я возвѣщу имъ слова Мои, изъ которыхъ они научатся *бояться* Меня во всѣ дни жизни своей“ (Втор. 4, 10). „Сынъ мой! если ты приимешь слова мои и сохранишь при себѣ заповѣди мои, то уразумѣешь *страхъ* Господень и найдешь познаніе Бога“ (Притч. 2, 1, 5). Вотъ библейское ученіе. Изъ него каждому очевидно, что всѣ опасенія, будто вѣрующій челоѣкъ, непосредственно обращающійся съ книгами Священнаго Писанія, не застрахованъ отъ печальной возможности относиться къ нимъ неблагоговѣнно,—

совершенно напрасны. Читая ихъ, онъ все болѣе и болѣе станетъ проникаться искреннимъ и сознательнымъ къ нимъ почитаніемъ и священнымъ благоговѣніемъ предъ ними.

Если онъ хорошо ознакомится со словомъ Божіимъ (что возможно только тогда, когда онъ и самъ лично будетъ его читать), то отъ одного уже этого научится *бояться* Бога и Его словъ. Если онъ усвоитъ и обстоятельно прочтетъ эти *слова*, то уразумѣтъ *страхъ* Божій и пойметъ, что къ Богу и Божіему можно относиться только со страхомъ и благоговѣніемъ. Простое чтеніе мірянами св. Библии наставитъ ихъ лучше всякихъ школьныхъ пріемовъ и педагогическихъ способовъ относиться къ ней съ полнымъ и *сознательнымъ* благоговѣніемъ. Нѣтъ, не должны предстоятели Церкви опасаться, будто уваженіе мірянъ къ Библии утратится и пониманіе ея извратится, какъ только они сами начнутъ читать ее. Больше того, имъ вмѣняется въ прямую обязанность *не* отказывать мірянамъ въ непосредственномъ пользованіи откровеніемъ. Уже въ Ветхомъ Завѣтѣ требовалось, чтобы каждый истинный израильтянинъ „долженъ списать для себя списокъ закона съ книги, находящейся у священниковъ, и пусть будетъ у него и пусть онъ *читаетъ* во все дни жизни своей, дабы научился *бояться* Господа, Бога своего“ (Втор. 17, 18—19). Пророкъ Исаія заповѣдуетъ народамъ, всей вселенной и всему рождающемуся на земли „*читать* (а не слушать только) книгу Господню (Ис. 34, 1, 6)“. Въ Новомъ Завѣтѣ мы находимъ тѣ же повелѣнія. Самъ Іисусъ Христосъ всеѣмъ завѣщаетъ „*изслѣдовать* писаніе“ (Іоан. 5, 39), т. е. основательно изучать всю Библию. Дѣяпитель превозноситъ *благомысліе* жителей Веріи предъ Фессалоникійцами, ибо Верійцы „*ежедневно разбираютъ* писаніе“ (Дѣян. 17, 11). Святой апостоль Павелъ похвалляетъ Тимоѳея: „ты *изъ дѣтства* знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніи (2 Тим. 3, 15)“. Слѣдовательно, нѣтъ основанія даже и дѣтямъ вмѣсто самой Библии предлагать извлеченія изъ ней, въ родѣ извлеченій г. Ильминскаго. Вѣдь, нельзя же допустить, что и въ апостольскія времена были какія-нибудь пособія къ изученію Св. Писанія. Несомнѣнно, что св. Тимоѳей изучалъ его въ дѣтствѣ по подлинникамъ.

То же было и въ позднѣйшія времена Церкви. Приведемъ одинъ примѣръ. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ о чтеніи свящ. Писанія: „я всегда убѣждалъ и не перестану убѣждать васъ, чтобы вы не только здѣсь (въ церкви) со вниманіемъ слушали то, что проповѣдывается, но и *въ домъ непрестанно занимались священнымъ Писаніемъ*. Никто не говори мнѣ оныхъ пустыхъ и достойныхъ всякаго осужденія словъ: „я человекъ мірской, не мое дѣло читать писаніе, а тѣхъ, которые отреклись отъ міра“. Не столько они имѣютъ нужду въ помощи Божественнаго Писанія, сколько тѣ, которые обращаются среди столь многихъ занятій... Не станемъ зарывать въ землю золота, но *приобрѣтемъ себѣ Св. Библию... Одно воззрѣніе на Библию само по себѣ удерживаетъ насъ отъ грѣха... И касающій Евангелія тотчасъ перемѣняетъ свои мысли* и удаляется отъ мірскаго, даже при *одномъ взглядѣ на него... очищается* и становится лучше. Невѣдѣніе закона Божія породило ереси, ввело въ обычай распутную жизнь. Напротивъ, *невозможно, совершенно невозможно, чтобы тотъ, кто постоянно и внимательно упражняется въ чтеніи Писанія, остался безъ плода*“ (Воскрес. Чтеніе 1841—44 г. г. стр. 79). Такъ учили и другіе отцы Церкви. У насъ люди благомыслящіе тоже заботились о распространеніи Библии среди народа. Наша исторія, на примѣръ, говоритъ, что докторъ Францискъ Скороно предпринялъ рядъ изданій библейскихъ книгъ (1517—1519 и 1529 г. г. Вильно и Прага) подъ общимъ заглавіемъ: „Библия руска... Богу ко чти и *модемъ* посполитымъ и доброму наученію (проф. Соболевскій. „Журн. М. Н. Просв. 1888 г., № 10)“. Князь К. К. Острожскій издалъ полную Библию, „внегда бо видѣхъ церковь Христову... отовсюду враги противящимися попираему и нещадными волки... безъ милосердія пожираему“. Таковъ взглядъ древнерусскаго ревнителя чистоты православія на Св. Библию и ея практическое примѣненіе. Библия предназначалась п мірскимъ людямъ для ихъ „добраго наученія“, для народной борьбы съ враги и волки Церкви Христовой“. Здѣсь нѣтъ и намекъ на опасеніе будто съ нею народъ станетъ обращаться „небрежно“, или „неразумно“. Петръ Великій тоже былъ озабоченъ переводомъ Библии на русскій языкъ, чтобы ее могли понимать „не токмо церковники“. Заботы Петра осуществилъ было пасторъ

Эрн. Глюкъ, но переводъ его сгорѣлъ въ 1713 г. при осадѣ и взятіи Мариенбурга.

Въ 1813 году было открыто Россійское Библейское Общество, по образцу лондонскаго „The British and Foreign Bible Society“, имѣвшее цѣлью „доставить и россиянамъ способъ читать слово Божіе на природномъ своемъ руссiйскомъ языкѣ“. Закрытіе этого общества митрополитъ московскій Филаретъ называетъ (въ письмѣ 1827 года) „темнымъ пятномъ для того, кто выдумалъ сію мѣру и свою необдуманною ревностію увлекъ другихъ“. Попытки перевести Библию на русскій языкъ для всеобщаго распространенія въ нашемъ народѣ существовали и позже. Такъ Г. П. Павскій занимался неофициальнымъ переводомъ Библии на русскій языкъ и переводъ этотъ былъ дважды отлитографированъ въ 1839 и 1841 г.г., въ количествѣ 450 экземпляровъ. Въ одно время съ Павскимъ трудился надъ переводомъ архимандритъ Макарій Глухаревъ, миссіонеръ на Алтаѣ, приславшій въ 1834 г. митрополиту Филарету записку „о необходимости для руссiйской церкви предложенія всей Библии съ оригинальныхъ текстовъ на современный русскій языкъ“. Святѣйшій Синодъ, въ своемъ опредѣленіи о возобновленіи перевода Библии въ 1856 г., постановилъ, что „переводъ на русскій языкъ Библии необходимъ и полезенъ, но не для употребленія въ церкви, для которой славянскій языкъ долженъ остаться неприкосновеннымъ“.

Всѣ эти историческія справки ясно показываютъ, что лучшіе люди русской земли, во главѣ съ великимъ святителемъ, московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, всегда держались того мнѣнія, что св. Библия необходимо должна быть полнымъ, всецѣлымъ и непосредственнымъ достояніемъ всѣхъ вѣрующихъ, независимо отъ ихъ пола, возраста, образованія, безъ разграниченія міранъ отъ клира.

Гдѣ-же первоисточникъ всѣхъ современныхъ страховъ и опасеній, будто св. Библия, отданная на руки мірскимъ дѣтямъ и ихъ родителямъ, легко можетъ стать предметомъ неблагоговѣйнаго и небрежнаго обращенія? Смѣемъ предполагать, что первоисточникъ этотъ, съ одной стороны, заключается въ томъ „темномъ пятнѣ“, которое, по мнѣнію митрополита Филарета, есть продуктъ „необдуманной ревности“, съ другой—въ не-

удачной (вслѣдствіе неумѣлости и небрежности) практики или же просто—въ непрактичности. Человѣкъ, имѣющій хотя немногочисленную, но серьезную пастырскую или педагогическую практику, относящійся къ своему дѣлу неформально, а съ любовью, часто задумывающійся надъ своею дѣятельностью,—такой человѣкъ долженъ по совѣсти сознаться, что, если дать школьнику или взрослому прихожанину Св. Библию и не полѣниться при этомъ нѣсколько разъ и вразумительно объяснить ему, какъ нужно обращаться съ книгами Св. Писанія, какъ надобно читать и понимать ихъ, онъ никогда „не останется безъ хорошаго плода“.

Правда, почва для сѣмени слова Божія не всегда можетъ оказаться удобной... Но мы, пастыри и ревнители Церкви Христовой должны быть добрыми пахарями душъ, намъ вѣранныхъ и Богомъ порученныхъ! Если душа нашего прихожанина, подобно невоздѣланной почвѣ, способна заростать сорными травами лжеученій, то ее тщательно надобно воздѣлать и предохранить. Если же она, подобна камню, очерствѣла, то ее надобно разрыхлить и сдѣлать воспріимчивою къ слышанію и пониманію слова Божія... А если, наконецъ, душа эта поросла терніемъ „заботъ о богатствѣ и наслажденіяхъ житейскихъ“, то у пастырей всеже есть въ рукахъ много орудій вытравить эти тернія въ самомъ корнѣ... Во всякомъ случаѣ, пастыри должны употребить все усилія, чтобы спасти эту душу, сдѣлать изъ нея „добрую землю“ для добрыхъ всходовъ, а потомъ безбоязненно бросать въ нее сѣмя—слово Божіе (Мѡ. 13, 23; Марк. 4, 20; Лук. 8, 15).

Послѣ подобнаго приготовленія души, слово Господне будетъ читаться благоговѣйно, со страхомъ Божиимъ, ибо само Слово „научаетъ бояться“ Бога и Его словъ (Втор. 4, 10).

Во многихъ православныхъ приходяхъ мы замѣчали, что прихожане, имѣющіе свои собственные Библии, читаютъ ихъ обыкновенно стоя или сидя за столомъ подъ иконами, кладутъ ихъ въ самомъ чистомъ и священномъ мѣстѣ своего дома, нерѣдко подстилая подъ нихъ вышитыя цѣнныя полотенца, которыя потомъ уже ни въ какое другое дѣло не употребляются. Въ той комнатѣ, гдѣ хранится св. Писаніе, простолоудинъ никогда не выбранится, а иной и папиросу не закуритъ. Во

вѣренной намъ церковной школѣ всѣ ученики старшаго отдѣленія имѣютъ св. Евангеліе, а нѣкоторые и полныя Библии, при помощи которыхъ они изучаютъ извѣстный „Православный противосектантскій Катихизисъ“ Д. И. Боголюбова,—и какъ отрадно бываетъ наблюдать, что школьники даже младшихъ отдѣленій воздерживаются отъ шалостей въ классѣ на переѣвкахъ, потому, что „у старшихъ Святое Писаніе лежитъ подъ скамейками“. Въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, правильная миссіонерская постановка преподаванія Закона Божія въ школѣ и противосектантское воспитаніе всего прихода *положительно* невозможно безъ самаго широкаго распространенія между православными Св. Библии. Сектантской массѣ, пытающейся обосновать свое лжеученіе на Священномъ Писаніи, необходимо противопоставить не меньшую массу православныхъ, которая не хуже сектантовъ могла бы пользоваться Св. Библией въ дѣлѣ защиты своихъ упованій и въ обличеніи заблужденій еретичествующихъ земляковъ.

Не дасть православному крестьянину Библию священникъ, получить онъ ее отъ сектанта... Только эта послѣдняя Библия будетъ уже въ сектантскомъ духѣ, подчеркнута сектантскимъ карандашомъ... И будетъ она помѣщаться не подъ иконами, а въ засаленныхъ карманахъ и пазухахъ получившаго, по примѣру сектантовъ. Въ № 11 „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за 1903 г. можно прочесть небольшой рассказъ извѣстнаго опытнаго нашего миссіонера Д. И. Боголюбова, который не хуже Глѣба Успенскаго знаетъ нашъ простой русскій народъ. Какъ радуется его сердце отъ того, что ему пришлось увидѣть, какъ легко и умѣло нѣкоторые школьники справляются съ Библией, послѣ умѣлой подготовки мѣстнаго о. Законоучителя. „О, если бы достойнѣйшему о. Михаилу, говоритъ г. Боголюбовъ, нашлось какъ можно больше подражателей среди пастырей на святой Руси! Тогда бы безусловный успѣхъ нашей миссіи въ народѣ былъ обезпеченъ (см. „Миссіонерск. Обзор. 1903 г., № 11, стр. 75). Правильная постановка дѣла распространенія книгъ Св. Писанія въ средѣ народа есть вѣрный, испытанный залогъ „утвержденія православной паствы въ вѣрѣ и чистой нравственности, ея духовнаго возрастанія въ уразумѣніи истинъ православія, въ любви и

преданности Церкви“ (см. рѣчь Высокопреосвящ. Аѳанасія предъ открытіемъ Донскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Съѣзда, 9 сент. 1902 г.). Сектантство выросло у насъ на почвѣ религіознаго невѣжества народа. Нашъ народъ потому заблуждается, что не знаетъ Св. Писанія.—„Иисусъ сказалъ имъ: заблуждаетесь, не зная Писаній“ (Мѡ. 22, 29). Поэтому думаемъ, что религіозное невѣжество нельзя излѣчить однѣми проповѣдями, бесѣдами, да объясненіями церковныхъ евангельскихъ чтеній. Проповѣдь, даже Златоустовская, ищетъ себѣ поддержки въ чтеніи мірянами Библии на дому. Нашъ народъ необходимо съ дѣтства расположить къ Библии, помочь ему ориентироваться въ ней, побудить его обязательно имѣть свою собственную святую книгу (Ис. 49, 7; Ис. 29, 18) и читать ее такъ, „какъ научилъ батюшка“. Пусть каждый школьникъ уходитъ изъ школы въ жизнь съ подаренной ему *Церковью* Книгой жизни, вѣры и правды (Филип. 2, 15; Рим. 10, 8; Евр. 5, 13). Пусть будетъ онъ знать, что православная Церковь живетъ по слову Божію (Еф. 6, 17) и что для нея это слово не „мертвая книга, въ бархатномъ переплетѣ, лежащая на престолѣ“, а дѣйствѣннѣйшій и острѣйшій мечъ, проникающій челоуѣка „до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ“ Евр. 4, 12).

А когда школьникъ будетъ увлеченъ жизнью далеко отъ Святой Церкви, когда душа его стоскуется по Божіемъ словѣ (Ис. 118, 52) .. пусть онъ будетъ не лишень возможности уладить себя чтеніемъ той Библии, которую *подарилъ ему батюшка въ церковной школѣ*... Пусть, читая ее, онъ будетъ имѣть возможность вѣчно вспоминать и благословлять родную Церковь и *добраго* пастыря. Не бойтесь же дарить Святыя Книги даже дѣтямъ (Іер. 36, 13)! Кто не знаетъ, какъ благоговѣнно они обращаются съ Св. Евангеліями, которыя имъ только иногда и то далеко не всѣмъ даются въ награду за отличные успѣхи. Надобно пожалѣть и слабыхъ!... Лишь бы только взопла заря, а день самъ собою настанетъ. Свѣтъ же непремѣнно разгонитъ тьму...

Священ. Николай Чепуринъ.

Одно изъ препятствій пастырямъ Церкви при ихъ заботахъ о религіозныхъ нуждахъ прихода.

Въ числѣ обязанностей пастырей Церкви, какъ нравственныхъ руководителей и воспитателей своихъ пасомыхъ, является, какъ извѣстно, забота о религіозныхъ пуждахъ прихода. Эта забота требуетъ широкаго вниманія пастырей. Они должны сообщать пасомымъ, что такое христіанство, въ чемъ его сущность,—принимать мѣры къ изясненію вѣры и къ укрѣпленію ея въ умахъ народа. Затѣмъ они обязаны опровергать ложныя представленія и заблужденія, если таковыя замѣчаются среди пасомыхъ. Вмѣстѣ съ знаніемъ и пониманіемъ вѣры, пастыри Церкви должны, далѣе, требовать отъ пасомыхъ и того, чтобы они принадлежали Церкви не по метрикамъ только, но и своими внутренними расположеніями, участвовали въ жизни Церкви, дышали ея духомъ. Другими словами, пастыри Церкви обязаны заботиться о томъ, чтобы у вѣрннхъ ихъ водителству и попеченію прихожанъ никогда не ослабѣвала связь ихъ съ живымъ тѣломъ Церкви, одушевляемымъ духомъ Божиимъ. Эта связь съ Церковію выражается, у христіанъ, между прочимъ, соблюденіемъ и праздноваіемъ всехъ освященныхъ и нарочитыхъ дней въ году церковномъ и участіемъ въ богослуженіи и общественной молитвѣ.

Но при исполненіи этого долга пастырямъ приходится нерѣдко наталкиваться на многія препятствія.. Однимъ изъ такихъ нежелательныхъ препятствій являются такъ называемые *базары*. Вотъ что говорятъ по этому поводу свящ. М. Дмитріевъ на страницахъ «Кіевск. Епарх. Вѣдом.» въ своей замѣткѣ: „*Забитый вопросъ*“.— „Какъ помнится намъ, лѣтъ десять или пятнадцать тому назадъ, горячо былъ возбужденъ вопросъ о переносѣ базарныхъ дней съ большихъ праздниковъ на будни; но и до сихъ поръ въ нашихъ мѣстечкахъ во все почти двенадесять праздники непремѣнно бываетъ базаръ. Святые храмы въ такіе, наирямѣрь, великіе праздники, какъ Успеніе Пресвятой Богородицы и Рождество Божіей Матери, пустыютъ: все—старъ и младъ на базарѣ. Вслѣдствіе этого нашъ народъ привыкаетъ неуважительно относиться къ святости праздниковъ. Вставши утромъ въ таковой праздникъ, нашъ крестьянинъ собирается на базаръ, складываетъ все назначенное для продажи, въ это-же время что нибудь ломается или сломано было, и онъ, ничтоже сумняси, начинаетъ рубить, рѣзать, исправлять, чего, конечно, не сдѣлаетъ въ день воскресный. Необходимость ѣхать на базаръ заставляетъ его нарушать святость праздника. А какъ онъ проводитъ этотъ день? Въ церкви

приносится безкровная жертва, а на торжищѣ въ это время ругаются, божатся, клянутся. Терминъ „не обманешь, не продашь“, къ великому сожалѣнію, принесенъ уже и въ нашу деревню, и здѣсь все зиждется на обманѣ; продаетъ, положимъ, крестьянинъ лошадь съ порокомъ,—сколько божбы онъ употребитъ при этомъ, сколько хитрости, обмана и во все это ставить свидѣтелемъ Бога. Конечно, и въ будніе дни ложь и обманъ скверны сами по себѣ, но въ большой праздникъ они просто омерзительны, когда вдумашься, какія великія событія въ такой день воспоминаются. Въ молитвѣ Господней мы христіане ежедневно провозносимъ слова „да святится Имя Твое“, а въ дѣйствительности такъ ли оно бываетъ? Не хулятся ли имя Божіе и наша православная вѣра въ глазахъ ино-вѣрцевъ—евреевъ такимъ недостойнымъ препровожденіемъ праздниковъ? Вѣдь сіи послѣдніе свои праздники особенно строго почитаютъ, въ ихъ мѣстечкахъ въ такіе дни совершенно прекращается всякая торговля, всякая жизнь въ смыслѣ купли, приобрѣтенія.

Нашъ крестьянинъ, нужно сознаться, живетъ болѣе обрядностью, нежели глубокимъ пониманіемъ сущности религіи. Слѣдовательно, объясняя ему истины христіанства, нужно стремиться къ поддержанію такъ дорогой ему обрядности: на ней нашъ крестьянинъ выросъ, на ней воспитался. Такое ненормальное явленіе, какъ торгъ въ праздничные дни, возникло во время крѣпостное и вызвано было необходимостью: въ праздникъ только помѣщика разрешалъ своимъ подданнымъ совершать необходимыя закупки и вообще устранять свои личные дѣла. Теперь же народъ нашъ свободный—располагаетъ своимъ временемъ какъ хочетъ, и теперь же было бы благовременнымъ измѣнить и перенести базарные дни съ дней праздничныхъ на будни. Матеріальнаго ущерба отъ этого произойти не можетъ, а напротивъ, даже будетъ сбереженіе времени и денегъ. На базаръ въ будній день пойдетъ только тотъ, кто имѣетъ крайнюю необходимость, и, продавши, купивши, будетъ спать въ своей; между тѣмъ въ праздникъ ѣдетъ на базаръ всякій, хотя-бы только для того, чтобы людей посмотреть, себя показать. Не имѣя опредѣленнаго дѣла на базарѣ, все осмотрѣвши, вдосталь наговорившись... а теперь куда? задаетъ себѣ вопросъ подобный зѣвака. Отвѣтъ ясенъ: въ монополію, и здѣсь то пропиваются деньги, можетъ быть, заработокъ чуть ли не цѣлаго лѣта, слѣдующій рабочій день потерянъ, нужно опохмѣливаться. Вотъ сильное изображеніе вреда базара въ праздничные дни. Въ наше тревожное время, въ виду проявляющагося то тамъ, то здѣсь антагонизма между крестьянами и евреями, со стороны даже поли-

цейско-гражданской было-бы лучше, если-бы на базарахъ было поменѣ болтающихся безъ цѣли людей. Повторяемъ, въ будній день только тотъ бы поѣхалъ или пошелъ на базаръ, кто имѣетъ существенную нужду продать что-либо или купить. Да и сами крестьяне не все сочувственно относятся къ такимъ базарамъ. Нерѣдко приходилось слышать сѣтованіе: „О це такой великій праздникъ, а треба ихаты на базаръ; а не грѣхъ це буде?“ задаетъ вопросъ другой. Что можетъ отвѣтить на подобный вопросъ пастырь, который и самъ хозяинъ и имѣетъ тоже нужду въ базарѣ. Что это ненормальное явленіе—это очевидно... Вредъ ихъ въ религіозно-правственномъ, экономическомъ и даже съ чисто-гражданской стороны несомнѣненъ, и только правительство своимъ могучимъ запрещеніемъ можетъ навсегда положить этому конецъ. Пора и давно пора; даже наша штундисты, въ этомъ случаѣ, зазираютъ православныхъ, такъ какъ они стараются проводить день воскресный въ покоѣ“.

Нельзя, конечно, не присоединиться къ этому благому желанію о. Дмитріева! Тѣмъ болѣе, что, не смотря на увѣщанія пастырей, ихъ пасомые далеко не всегда соглашаются сами составлять притворы о перенесеніи базаровъ на будни. Б.



Архіерейскія богослуженія 14-го, 21-го и 24-го декабря.

14-го декабря Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви при Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ молящимся съ вышеприведеннымъ словомъ.

21-го декабря Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ. Въ словѣ, сказанномъ въ концѣ литургіи, Владыка останавливалъ вниманіе пасомыхъ на распространенномъ въ Малороссіи обычаѣ устраивать вечеромъ подъ Рождество Христово и Крещеніе Господне трапезы съ *чрезмѣрнымъ* употребленіемъ яствъ и питій, показавъ неумѣстность *такихъ* трапезъ и указавъ, какъ должно православнымъ христіанамъ готовиться и встрѣчать эти великіе праздники.

Въ тотъ же день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи.

24-го декабря Высокопреосвященный Арсеній совершалъ все-нощную въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященный Стефанъ совершалъ въ этотъ день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а всенощную въ Покровскомъ монастырѣ.
Архіерейское богослуженіе 25-го декабря и принесеніе поздравленій Его Высокопреосвященству.

25-го декабря, въ день праздника Рождества Христова и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, божественную литургію и затѣмъ молебствіе совершали въ Каѳедральномъ соборѣ, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, и Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. І. П. Знаменскаго, каѳедральнаго прот. С. Любичаго и др. священнослужителей. За богослуженіемъ присутствовали и. д. Харьковскаго губернатора С. Н. Гербель, попечитель учебнаго округа М. М. Алексѣенко, генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей и масса молящихся.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный Епископъ Стефанъ, представители духовенства, губернаторъ и другія высокопоставленные лица, а также начальницы и начальники учебныхъ заведеній г. Харькова изволили приносить Его Высокопреосвященству, въ его покояхъ, поздравленіе съ высокоторжественнымъ праздникомъ.

Архіерейскія богослуженія 26-го и 28-го декабря.

26-го декабря, въ день праздника Собора Пр. Богородицы, божественную литургію въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій.

Архіерейское богослуженіе въ Харьковской Свято-Духовской Церкви.

28-го декабря, въ Свято-Духовской церкви, по случаю оконченнаго расширенія и полнаго переустройства этого храма, божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ мѣстнымъ и городскимъ духовенствомъ. При окончаніи литургіи Владыка обратился къ предстоящему народу съ поученіемъ—бесѣдою на тему о значеніи для христіанскаго міра праздника Рождества Христова. Простая и отъ сердца произнесенная рѣчь Архипастыря, видимо, взволновала слушателей и наполнила ихъ души ощущеніемъ тихой и живой радости.

Такъ какъ алтарь церковный съ престоломъ остались безъ измѣненія, то собственно освященія церкви не было, а послѣ литургіи архіерейскимъ служеніемъ былъ отслуженъ благодарственный молебень. Церковь была переполнена молящимися, которымъ, какъ прихожанамъ окраиннаго прихода, не часто выпадаютъ случаи видѣть благолѣпную архіерейскую службу.

Вновь отстроенный и почти вдвое, противъ прежняго, расширенный храмъ производитъ чрезвычайное пріятное впечатлѣніе. Масса простора, воздуха и свѣта; обширные хоры, съ сѣверной и южной сторонъ, на которыхъ помѣщается не менѣе тысячи молящихся. Замѣчательно, что перестроенный изъ стараго храма новый храмъ отличается, при простотѣ замысла, большою пропорціональностью и изяществомъ линий, какъ внутри, такъ и снаружи; прекрасныя окна дополняютъ его красоту и, такъ сказать, легкость конструкціи; бетонные своды хоровъ, металлическія лѣстницы и рѣшетки и хорошіе бергенгеймовскіе полы придаютъ солидность постройкѣ. Внутри храмъ расписанъ лишь начерно, иконостасъ же, солея и алтари оставлены пока въ прежнемъ видѣ; снаружи же остается докончить куполы, главки и расшивку всего массива храма и добавочныхъ частей его, что, вѣроятно, будетъ исполнено въ будущемъ году. Вся постройка велась весьма спѣшно и обошлась, около 40 тыс. руб. Въ дѣлѣ переустройства Свято-Духовской церкви особенно потрудился стровительный комитетъ, состоящій изъ настоятеля церкви протоіерея о. Петра Тимофеева, церковнаго старосты В. Я. Сумцова и Н. А. Чеканова, при архитекторѣ М. И. Лавцовѣ; подрядчикомъ былъ И. К. Кабановъ.

Освященіе новоустроеннаго зданія церк.-приходской школы въ слободѣ Малой Писаревкѣ, Богодуховскаго уѣзда.

3-го ноября сего 1903 года, въ день памяти св. великомуч. Георгія Побѣдоносца, совершенно освященіе новоустроеннаго зданія церк.-приходской школы въ сл. Малой Писаревкѣ, Богодуховскаго уѣзда. Божественную литургію въ мѣстномъ храмѣ въ этотъ день и чинъ освященія школьнаго зданія совершалъ уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, Богодуховскаго уѣзда, Благочинный священникъ А. Станиславскій, въ сослуженіи 4 священниковъ. Скромное школьное торжество, обставленное торжественнымъ богослуженіемъ священно-служителей, привлекло въ храмъ Божій много молящихся, впереди конхъ въ стройныхъ рядахъ стояли дѣти-школьники, числомъ около 200 душъ изъ мѣстныхъ церк. приходской и земской школъ. По окончаніи Божественной литургіи, при

колокольномъ звонѣ, открылся крестный ходъ къ новоустроенному школьному зданію, впереди коего шли дѣти—школьницы, въ преднесеніи образа новоивлеченнаго угодника Божія Препод. Серафима, Саровскаго Чудотворца. Новое зданіе школы о двухъ классныхъ комнатахъ и двухъ комнатахъ для учителя, раздѣленныхъ просторнымъ и свѣтлымъ корридормъ производятъ весьма пріятное впечатлѣніе своей вмѣстительностію, обиліемъ свѣта и воздуха.. Устройство его обошлось болѣе 2000 руб., въ числѣ копѣхъ, помимо главной субсидіи со стороны Харьковскаго Епар. Училищнаго Совѣта, весьма отрадно отмѣтить и субсидію со стороны М. Писаревскаго крестьянскаго общества: 400 руб. деньгами на устройство школьнаго зданія, безвозмездную доставку всего необходимаго строительнаго матеріала и 120 руб. ежегодной субсидіи на содержаніе учителя!

Предъ началомъ совершенія чина освященія, уѣздный о. Наблюдатель произнесъ приличествующее случаю слово назиданія.. Отмѣтивъ въ своей проповѣди тѣ блага, какія приносятъ дѣтямъ церк.-приходская школа, это второе послѣ храма Божія училище благочестія, научая ихъ правильной и сознательной вѣрѣ въ Бога, воспитывая изъ нихъ полезныхъ и усердныхъ членовъ для Св. Матери—Церкви, для семьи и общества и преданныхъ сыновъ Царя и отечества, уѣздный о. Наблюдатель приглашалъ слушателей вознести вмѣстѣ съ благодарной молитвой къ Господу Богу, писнославному ихъ дѣтямъ такое великое счастье учиться и воспитываться въ прекрасномъ, благоустроенномъ зданіи вмѣсто тѣсной и темной церковной сторожки, и горячее моленіе о здравіи и долголетствіи нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича и всего Царствующаго Дома, много некусагося о всероссійскихъ школьныхъ нуждахъ по воспитанію дѣтей въ духѣ Св. Православной вѣры и Церкви.. „Не забудемъ же, братіе, говорилъ подъ конецъ О. Наблюдатель, поминуть въ усердной молитвѣ къ Господу Богу и блаженную память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Александровича, вызвавшего къ существованію церковно-приходскія школы, да упокоитъ Господь Силь, Царь Славы, незабвеннаго Царя Миротворца въ селеніяхъ праведныхъ „вдѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!“ И трогательно было видѣть, когда послѣ многолѣтня Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, всѣ—и священнослужители въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, и дѣти—школьницы, и всѣ молящіеся преклонили долу

колѣни п раздалось торжественно—унылое: „во блаженномъ усеніи вѣчный покой“.. Всѣ единодушно слились въ могучемъ пѣніи „вѣчная память“ въ Божѣ усоншему Царю Миротворцу подѣ пріятнымъ благоуханіемъ кадильнаго ладана, густо застилавашаго голубыми клубами всѣхъ молившихся!.. Слѣдовали по чину и еще многолѣтія... Торжество освященія школьнаго зданія, но глубокому впечатлѣнію, на всѣхъ произведенному, надолго останется въ памяти и сердцахъ на немъ присутствовавшихъ, въ томъ, числѣ, безъ сомнѣнія, и на бывшихъ на школьномъ праздникѣ старообрядцевъ-безпоповцевъ, дѣти коихъ обучаются въ Мало-Писаревской церк.-приходской школѣ...

Священникъ Ник. Запоровскій.

Празднованіе 50 ти лѣтняго юбилея священнослуженія протоіерея І. В. Иванова.

27-го октября с. г., въ слоб. Булавиновкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, праздновалось рѣдкое торжество, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія священнослуженія протоіерея Іакова Васильевича Иванова. Прослуживъ на одномъ мѣстѣ почти всѣ 50 лѣтъ, пастырь этотъ пріобрѣлъ всеобщую любовь какъ со стороны своихъ прихожанъ, такъ и со стороны своихъ собратій и сослуживцевъ по округу. Эта любовь и братская расположенность къ нему и создали тотъ цѣнный для него вѣнокъ, который будетъ служить отраднымъ утѣшеніемъ на склонѣ дней его жизни. Наканунѣ торжества юбиляромъ, въ служеніи мѣстнаго благочиннаго, окружнаго духовника и сосѣднихъ священниковъ, отслужено было всенощное бдѣніе, при многочисленномъ стеченіи народа. Это вечернее богослуженіе окончилось около девяти часовъ вечера, но народъ не выходилъ изъ церкви, ожидая, по обыкновенію, слова назиданія отъ своего престарѣлаго пастыря, который никогда не отпускалъ ихъ домой, безъ того, чтобы не сказать имъ своего пастырскаго наставленія, особенно когда молящихся бываетъ значительное количество. И въ данномъ случаѣ онъ своей простой, и безыскусственной, но живой рѣчью выяснилъ имъ, по какому случаю происходитъ это торжественное богослуженіе; вкратцѣ указалъ на то, какъ вообще трудно для пастыря Церкви прослужить 50 лѣтъ и, въ частности, въ краткихъ словахъ воспроизвелъ свои отношенія къ нимъ, какъ пастыря къ пасомымъ, выяснилъ имъ — къ чему онъ стремился, когда поступилъ сюда на приходъ, чего съ помощью Божіею достигъ и чего еще не докончилъ, а потомъ, въ заключеніе, пригласилъ своихъ духовныхъ чадъ и въ самый день торжества собраться въ храмъ и

помолиться другъ за друга о томъ, чтобы Господь подкрѣпилъ ихъ обоюдныя силы, чтобы совершить недоконченное, чтобы и на будущее время не только не оскудѣвали, но еще болѣе усилились и укрѣпились внушенныя имъ ревность и усердіе къ св. храму и всегдашняя готовность ихъ проходить сюда для молитвы.

На другой день, соборне, отслужена была божественная литургія, которой священникомъ Н. Розовымъ было произнесено слово о трудностяхъ пастырскаго служенія. А по окончаніи литургій, предъ благодар. молебномъ, когда все духовенство вышло на средину церкви, чествуемому юбиляру, остановившемуся на солеѣ, духовникомъ округа была поднесена цѣнная икона св. апостола Іакова; въ концѣ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Согинюмъ, при этомъ прочитанъ былъ указъ конвенторіи, которымъ разрѣшено празднованіе сего юбилейнаго торжества и непосредственно послѣ этого имъ же сказана была рѣчь. Въ этой рѣчи онъ провелъ ту мысль, что истинные и добрые пастыри за свое ревностное служеніе часто бываютъ взысканы милостію отъ Бога еще и здѣсь—на землѣ, достигая той долготѣйшей жизни, которая по нашему понятію можетъ быть названа счастливою, и что чествуемый юбиляръ, какъ пастырь церкви, какъ христіанинъ и вообще какъ человѣкъ и семьянинъ, служитъ примѣромъ для всѣхъ окружающихъ его и особенно для своихъ младшихъ собратій сопастырей, которые, за его всегда искренія и добрыя къ нимъ отношенія, какъ одного изъ достойнѣйшихъ членовъ своей окружной семьи, будучи проникнуты чувствомъ глубокаго къ нему уваженія и братской признательности, чествуютъ его поднесеніемъ отъ себя иконы св. апостола Іакова. На это привѣтствіе юбиляръ отвѣчалъ въ томъ смыслѣ, что онъ не признаетъ никакихъ за собою заслугъ, а если что и дѣлалъ хорошаго и полезнаго, то исключительно по долгу своему пастырскому и вообще по долгу христіанина; тѣмъ болѣе онъ не признаетъ себя достойно заслужившимъ той великой чести, какую ему оказываютъ его сопастыри; сердечно поблагодаривъ за оказанную ему честь, юбиляръ благоговѣнно приложился къ поднесенному образу и, принявши его, отошелъ вмѣстѣ съ духовенствомъ на средину церкви, гдѣ и начался благодарственный молебенъ. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“, вышелъ на церковную кафедру священ. Г. Грековъ и съ чувствомъ произнесъ краткое, но сильное слово о важности пастырскаго служенія, весьма удачно вріуроченное къ событію настоящаго торжества; а послѣ евангелія духовникъ округа, священникъ Н. Касьяновъ, сказалъ прекрасную рѣчь, въ которой

очень картинно уподобилъ пастырское служеніе юбиляра кораблю, плавающему на морѣ, иногда очень бурномъ, усѣянномъ подводными скалами и мелями; всѣ эти видимыя и невидимыя опасности, благодаря опытности и бдительности кормчаго, остаются въ сторонѣ и корабль, послѣ долгаго плаванія, благополучно пристаеетъ къ берегу. Когда же послѣ пѣнія „Тебѣ Бога хвалимъ“ юбиляръ и все духовенство взошли на солею и уже сдѣланъ былъ отпустъ, предъ юбиляромъ предстали, съ иконою въ рукахъ, ученицы мѣстной женской церковно-приходской школы, съ своею учительницею Щелоковскою, которая привѣтствовала виновника торжества слѣдующею рѣчью: «Честь и счастье выпали на мою долю, глубоко-чтимый о. протоіерей, вмѣстѣ съ питомцами своими привѣтствовать Васъ въ день 50-лѣтія служенія Вашего церкви Христовой и преподнести Вамъ въ даръ образъ Пресв. Богородицы, какъ знакъ выраженія сердечной признательности за Ваши полезные и тяжелые труды въ дѣлѣ народнаго образованія. Любя эти труды, любя дѣтей, для которыхъ Вы трудились и для которыхъ Вашими работами и помощью воздвигнута наша церковно-приходская школа, Вы заставили и учащихся полюбить себя и предметъ, который преподаете. Будемъ же, дѣти, молиться о вѣнчаніи силъ и крѣпости нашему дорогому о. Законоучителю, для полезныхъ его трудовъ въ нашей школѣ еще на многія и многія лѣта!»

Одна изъ ученицъ, державшая св. образъ, вручала его юбиляру съ словами: «Примите отъ насъ, дорогой Ватюшка, этотъ св. образъ въ знакъ нашей къ Вамъ любви и уваженія». Самый образъ былъ украшенъ прекрасно вышитымъ золотенцемъ, съ кружевами и вышивалками, приуроченнымъ къ торжеству 50 лѣтія; вся эта работа была выполнена самими ученицами этой же школы, гдѣ руководіе достигло желаемыхъ результатовъ.

Вслѣдъ за ученицами приступили, съ иконою въ рукахъ, прихожане о. юбиляра, крестьяне хутора Тишковки; въ своей простой рѣчи они благодарили своего приходского священника за тѣ труды, которые онъ понесъ въ теченіе 50 лѣтъ своего служенія на пользу ихъ и приходскаго ихъ храма Божія; послѣдній былъ предметомъ особаго его попеченія и заботливости, почему приводецъ имъ въ весьма благолѣпное состояніе и обогащенъ многими весьма цѣнными приобрѣтеніями. Въ благодарность за всѣ его заботы о нихъ и о приходскомъ ихъ храмѣ Божіемъ, они, отъ лица своихъ односельчанъ, поднесли ему образъ св. Серафима, Саровскаго Чудотворца, чтобы, по молитвамъ этого великаго новоявленнаго угодника Божія, Господь продлилъ его жизнь еще на многія

лѣта. Едва успѣлъ о. юбиляръ принять отъ нихъ этотъ образъ и сказать имъ въ отвѣтъ на ихъ привѣтствіе нѣсколько словъ, какъ выступили представители хутора Проважскаго съ иконою Спасителя. Привѣтствуя своего приходскаго священника съ исполнившимся 50-лѣтіемъ его служенія церкви, они, въ знакъ благодарности за всѣ его истинно отеческія попеченія о нихъ, какъ о своихъ дѣтяхъ, приносятъ ему въ даръ образъ Спасителя, жизнь и ученіе котораго онъ такъ усердно проповѣдывалъ имъ для ихъ же собственнаго пазиданія.

На всѣ эти рѣчи и поднесенія растроганный юбиляръ отвѣчалъ имъ, что, не сомнѣваясь въ искренности ихъ словъ, онъ въ то же время принимаетъ эту честь, какъ незаслуженную имъ милость; ибо все, что онъ хорошаго сдѣлалъ для нихъ и для храма Божія, то дѣлалъ по долгу своему пастырскому и притомъ не одними своими силами, а съ ихъ же помощію и дѣлалъ это, нисколько не рассчитывая на ту благодарность, которую они теперь выражаютъ ему. А принимая и лобзая св. образъ, онъ каждый разъ заключалъ свою рѣчь такими словами: „пусть сей св. образъ будетъ залогомъ любви и единенія между нами до послѣднихъ дней нашей жизни“.—Послѣ этого было провозглашено обычное многолѣтіе съ присоединеніемъ къ нему многолѣтія и досточтимому юбиляру.

Изъ церкви всѣ отправился къ юбиляру въ домъ, при чемъ мѣстный благочинный въ снѣтрахили и съ крестомъ въ рукахъ шелъ впереди; подлѣ него четыре священника несли четыре поднесенныхъ о. юбиляру образа, а позади шелъ самъ юбиляръ, окруженный остальнымъ духовенствомъ и народомъ, котораго было тысячъ до трехъ. Впереди же всей этой процессіи шли пѣвчіе и пѣли тронарь храму. Какъ разъ среди площади ожидали юбиляра уполномоченные отъ прихожанъ слоб. Булавинновки съ блюдомъ, на которомъ лежалъ громадныхъ размѣровъ коптилскій хлѣбъ, украшенный инициалами юбиляра и соль въ серебряной солонкѣ. Эти представители также привѣтствовали своего пастыря съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни и благодарили за всѣ его заботы и попеченія о своей паствѣ. Поблагодаривъ ихъ за оказанную честь и принявъ хлѣбъ-соль, юбиляръ и вся процессія двинулись дальше. Недалеко отъ дома, у самыхъ почти воротъ, встрѣтили юбиляра съ такимъ же хлѣбомъ солью на блюдѣ особые его почитатели изъ числа его же прихожанъ; одинъ изъ нихъ прочиталъ слѣдующее привѣтствіе: „Ваше Высокопреподобіе, глубокопочитаемый нашъ духовный пастырь, Отецъ Іаковъ! Сегодня,

въ знаменательный для Васъ день, исполнившася пятидесятилѣтія служенія Вашего Господу Богу и православной церкви Христовой, мы, въ лицѣ стоящихъ предъ Вами почитателей Вашихъ, движимые чувствами искренней любви, глубокаго уваженія и преданности, собрались сюда, чтобы выразить Вамъ, духовный Отецъ нашъ, нашу искреннюю радость видѣть и привѣтствовать Васъ съ такимъ рѣдкимъ и торжественнымъ днемъ! Мы не въ сплахъ и не вправѣ здѣсь перечислять Ваши заслуги и Ваши добрыя дѣла за полувѣковой періодъ служенія Вашего паствѣ, но мы, какъ современники, на долю которыхъ выпало счастье видѣть Васъ въ настоящий день духовнаго торжества, приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за Ваши заботы, труды, за Вашу любовь къ намъ и добрыя отношенія.—Просимъ Васъ принять нашу хлѣбъ-соль и просимъ вѣрить въ искренность нашихъ пожеланій, чтобы Всемогущій Богъ сохранялъ Васъ на многіе годы (*слѣдуютъ подписи*).

Юбиларъ поблагодарилъ своихъ почитателей за ихъ вниманіе и признательность къ нему и, принимая отъ нихъ хлѣбъ-соль, выразилъ желаніе, „чтобы эта взаимная привязанность духовныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми не только не ослабѣвала, а укрѣплялась болѣе и болѣе къ общему ихъ благу“.

Наконецъ, вся процессія вошла во дворъ; здѣсь, у крыльца, стояли дѣти и всѣ родные юбиляра. Одна изъ дочерей его, состоящая въ замужествѣ за священникомъ Н. Жебиневымъ, привѣтствуя своего отца съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни, преподнесла ему роскошный тортъ—хлѣбъ, а другая, состоящая въ замужествѣ за художникомъ Даншевскимъ, встрѣтила его съ иконою въ рукахъ—работы своего мужа. Стоящій тутъ же родной внукъ юбиляра, служащій по министерству путей сообщенія, привѣтствовалъ своего дѣдушку глубоко прочувствованною рѣчью, въ которой выразилъ ему сердечную благодарность за ту любовь, за тѣ его заботы и попеченія, которыя онъ прилагалъ въ теченіе всей своей жизни не только къ дѣтямъ, но и къ внукамъ своимъ. Въ самомъ домѣ встрѣтила юбиляра супруга его, хотя и преклонныхъ лѣтъ, но еще довольно бодрая и почтенная старица, эта неразлучная спутница его жизни.

Послѣ краткой ектеніи о здравіи юбиляра и супруга его, было провозглашено имъ многолѣтіе, и мѣстный благочинный, привѣтствуя вновь юбиляра съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ, привѣтствовалъ въ то же время обоихъ супруговъ и съ другимъ рѣдкимъ семейный торжествомъ—это со днемъ такъ называемый „золотой ихъ свадьбы“.

Затѣмъ юбиляръ предложена была гостямъ хлѣбъ-соль. За столомъ юбиляръ съ большимъ воодушевленіемъ сказалъ слѣдующее: „принюся сердечную благодарность всѣмъ принявшимъ участіе въ нынѣшнемъ торжествѣ, считаю своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить свою сыновнюю и искреннюю благодарность нашему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, милостиво разрѣшившему празднованіе этого торжества. Фактъ этотъ лишний разъ доказываетъ, что любвеобильнѣйшій нашъ Архипастырь весьма сочувственно относится къ быту сельскаго духовенства, цѣнитъ его труды, входить во всѣ его нужды и, хотя заглазно, всегда готовъ раздѣлять съ нимъ и его радости, и его горе, а потому провозглашаю первый тостъ за драгоцѣнное здоровье нашего Архипастыря и отъ искренняго сердца желаю ему многихъ и многихъ лѣтъ жизни“. Всѣ гости, какъ одинъ человекъ, съ воодушевленіемъ пропѣли трижды „многая лѣта“.

Такъ закончилось празднованіе этого рѣдкаго въ нашей сельской жизни юбилейнаго торжества, оставившаго по себѣ на всѣхъ и особенно на простой народъ неизгладимое впечатлѣніе.

Благочинный священникъ Михаилъ Соинъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Начало церковныхъ сношеній съ Американцами.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» подъ заголовкомъ: «Начало церковныхъ сношеній съ Американцами» епископъ Сергій, ректоръ Петербургской духовной академіи, сообщаетъ, что посѣтившій недавно Россію представитель американской епископальной церкви епископъ Графтонъ прѣбылъ къ намъ не въ качествѣ простаго туриста и не по своему личному почину: онъ явился какъ членъ особаго комитета междуцерковныхъ сношеній, образованнаго въ американской епископальной церкви, и явился съ цѣлью начать дѣло взаимнаго выясненія отношеній нашей церкви къ американской—съ тѣмъ, чтобы потомъ, если Богъ благословитъ, поставить вопросы о сближеніи, а, можетъ быть,—и о церковномъ единеніи. Предварительно до своего прѣзда епископъ Графтонъ прислалъ на имя митрополита Антонія письмо съ краткимъ очеркомъ осо-

бенностей американской церкви, а также нѣсколько богословскихъ книгъ, подробно выясняющихъ ея современное состояніе и ученіе. И теперь, явившись лично, епископъ Графтонъ представилъ владыкѣ формальную грамоту отъ своего первенствующаго епископа и рекомендательное письмо отъ предсѣдателя комитета церковныхъ сношеній и, сверхъ того, при личной бесѣдѣ, вручилъ владыкѣ свою особую записку, которая подробно раскрываетъ его воззрѣнія на взаимныя отношенія обѣихъ церквей и ставитъ вопросы. На эту записку митрополитъ Антоній положилъ слѣдующую резолюцію: «1903 г., октября 16 дня. Прошу преосвященнаго ректора академіи распорядиться напечатать эту записку въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы привлечь черезъ то нашихъ ученыхъ богослововъ къ обслѣдованію и обсужденію поставленныхъ въ ней тезисовъ. Митрополитъ Антоній».

Итакъ, говорить Преосвященный Сергій, къ обсужденію привлекаются всѣ наши богословскія силы, и дѣло получаетъ въ нѣкоторой степени характеръ общецерковный, буди и въ насъ церковное сознаніе. Въ добрый часъ! Конечно, нельзя мечтать о легкости и близости церковнаго возрожденія Америки и ея единенія съ нами. О легкости этого не мечтаетъ и высокопочтенный Графтонъ. Слишкомъ долго мы жили отдѣльно одни отъ другихъ, чтобы могли сразу же понять другъ друга. Но для друзей единенія будетъ большимъ успѣхомъ уже и то одно, если мы общими силами выясномъ, на какой почвѣ возможно это единеніе. Будетъ время, возрастетъ и окрѣпнетъ вселенскій, католическій духъ въ нѣдрахъ американской церкви, побѣдятъ всѣ другія въ ней теченія, тогда и путь на востокъ будетъ для нея необходимымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не будутъ лишними и тѣ крупяцы, песчинки труда, которыя каждый взъ насъ принесетъ отъ себя теперь на приготовленіе этого пути».



Церковно-школьная выставка.

14-го декабря, въ присутствіи Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдовосцева, товарища его, сенатора В. К. Саблера и приглашенныхъ лицъ, состоялось, какъ сообщаетъ „Южн. Кр.“, тор-

жественное открытіе постоянной школьной выставки при статистическомъ отдѣлѣ синодальнаго училищнаго совѣта. Съ 15-го декабря выставка эта была открыта для обозрѣнія посторонней публики. При выставкѣ устроенъ кабинетъ учебныхъ пособій по предметамъ курса церковныхъ школъ, библіотека съ аудиторіей для педагогическихъ совѣщаній по предметамъ курса начальныхъ и учительскихъ церковныхъ школъ, и для общеобразовательныхъ чтеній для учащихся въ начальныхъ школахъ. Всѣ эти учрежденія помѣщаются въ громадныхъ четырехъ комнатахъ. Въ первой разложены различныя картограммы и діаграммы, указывающія количество церковныхъ школъ, расходъ на ихъ содержаніе, количество учащихся во всѣхъ и въ каждой изъ нихъ, возрастъ и семейное положеніе учителей и учительницъ. Здѣсь же помѣщены и награды за школьное дѣло, полученныя церковными школами на чикагской и парижской выставкахъ (Grand prix). Въ слѣдующей комнатѣ размѣщены по епархіямъ издѣлія ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ. Здѣсь есть все, начиная съ различныхъ стальныхъ инструментовъ и кончая тонкими работами и шитьемъ гладью по различнымъ тканямъ—бархату, плюшу, сукну и т. п. Нѣкоторыя работы до того изящны, что не вѣрится, чтобы онѣ были исполнены крестьянскими дѣвочками школьнаго возраста. Особенно останавливаютъ на себѣ вниманіе тканые ковры, сватерты и вышивки по сукну, сдѣланныя изъ птичьихъ перьевъ. Очень интересны образцы каллиграфскаго искусства и рисованія одной изъ школъ московской епархіи и карты Европы, сдѣланныя „отъ руки“. Въ громадной комнатѣ, рядомъ, находится кабинетъ учебныхъ пособій по предметамъ курса церковныхъ школъ. Здѣсь много предметовъ для физическаго кабинета, приготовленныхъ помощникомъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ г. Дубровскимъ. Кромѣ учебныхъ пособій, употребляющихся въ церковныхъ школахъ, здѣсь помѣщено нѣсколько пособій, употребляющихся на урокахъ морали въ началахъ французскихъ школахъ. Библіотека находится въ комнатѣ, приспособленной въ то же время для педагогическихъ совѣщаній и для общеобразовательныхъ чтеній для учащихся въ начальныхъ школахъ. Въ концѣ комнаты устроена эстрада. Выставка даетъ полное представленіе о постановкѣ образованія въ церковно-приходскихъ школахъ; входъ на выставку—безплатный.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

подъ заглавіемъ

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ПО ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

въ которую вошло: 1) Положеніе объ управленіи церковными школами и Положеніе о церковныхъ школахъ, 2) распоряженія и разъясненія, издаанныя Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ развитіе сихъ Положеній, 3) тѣ изъ правилъ и распоряженій по Духовному Вѣдомству, которыя Положеніями оставлены въ силѣ, 4) извлеченіе всего относящагося къ церковно-школьному дѣлу изъ всѣхъ уставовъ, законоположеній и циркуляровъ Министерствъ, наконецъ, 5) нѣкоторыя мѣстные постановленія епархіальныхъ начальствъ, а равно постановленія съѣздовъ наблюдателей цер. школъ и относящіяся къ церковно-школьному дѣлу постановленія съѣздовъ миссіонеровъ.

Считаясь съ обширностью матеріала и желая дать дѣйствительно **настольную книгу**, удобную для справокъ, мы раздѣлили ее на 14 главъ: I. Управленіе церковными школами; II. Епархіальные и уѣздные наблюдатели; III. Попечители церковныхъ школъ; IV. Церковныя школы и ихъ открытіе; V. Учащіе церковныхъ школъ; VI. Учащіеся; VII. Предметы обученія; VIII. Испытанія; IX. Книги и чтенія; X. Средства содержанія; XI. Имущество школъ; XII. Отчетность о школахъ; XIII. Чины и награды и XIV. Образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ и епарх. женскихъ училищахъ школы. Въ началѣ книги приложена кромѣ того примѣрная Вѣдомость ерочныхъ донесеній и Введеніе.

Сравнительно высокая цѣна книги, вызванная ея объемомъ (XXXVI + 574 стр.), можетъ быть уменьшена съ 2 р. 50 коп. до 2 р. съ пересылкой, при условіи выписки ея не менѣе 10 экз. за одинъ разъ и въ однѣ руки.

Съ требованіями благоволятъ обращаться по адресу: Одесса, Бланко-издательство М. Шнейцера.

Причтъ и церковный староста Ольшанской Покровской церкви

слободы Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, объявляютъ, что къ означенной церкви **нуженъ учитель-регентъ на жалованье отъ 300 руб. въ годъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получать по одной книгѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

(35-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями**

НИВА.

Гг. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіе 1904 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 книгъ „Сборника Нива“ (каждая книга отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ), отпечатан. четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полнаго собранія сочиненій первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова. (Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.). Подъ редакціей и со вступительною статью А. М. Скабичевского.

Полное собраніе сочиненій въ 16 книгахъ Генриха Гейне. (Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.). Подъ редакціей и съ биографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга Переводъ этого изданія удостоенъ въ текущемъ году академіею наукъ пушкинской преміи.

Полное собраніе сочиненій въ 4 книгахъ И. Ф. Горбунова. (Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 руб. 50 коп.). Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони и некрологомъ Т. Н. Филлипова.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы біографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шахекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями. 12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ лишкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно. 1) „Стѣнной налendarъ“ на 1904 г., отпечатанный въ 9 красокъ. Подписная цѣна на годовое изданіе со всеми приложениями: безъ доставки: 1) въ СПб.—6 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конг. Н. Н. Печковской (Петровск. линіи)—7 р. 25 к. 3) въ Одессѣ, въ кн. маг. „Образованіе“ (Рышельевск. № 12)—7 р. 50 коп. Съ доставкой въ С.-Петербургъ—7 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 руб. За границу—12 руб. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), улица Гоголя (бывш. Малая Морская), домъ № 22.

При этомъ № прилагается объявленіе отъ Перваго Россійскаго Страховаго Общества.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

Харьковской Епархіи

ПРИ

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



1903

ТОМЪ III.



*

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1903.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской епархіи“ при богословско - философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, за 1903 годъ.

А. Высочайшія распоряженія.

- Высочайшій манифестъ (стр. 161—163).
- Высочайшее повелѣніе (стр. 95, 131, 228, 383, 417, 459).
- Высочайшій приказъ (стр. 131, 253).
- Высочайшій указъ (стр. 61, 253).
- Высочайшій рескриптъ (стр. 61).
- Высочайшія награды (стр. 1, 95, 131, 228, 293, 351, 383, 417, 482, 513, 535, 625, 735)
- Высочайшія отмѣтки (стр. 1, 163, 196, 461).

В. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О новыхъ правилахъ Епархіальныхъ наблюдателей (стр. 43). По вопросамъ касательно новаго порядка педагогическихъ собраній Правленій духовныхъ семинарій и собраній Правленій духовныхъ училищъ для обсужденія дѣлъ по учебно-воспитательной части (стр. 67). Росписаніе учебныхъ предметовъ и уроковъ въ одноклассныхъ, двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ (стр. 96). Объ условіяхъ допущенія воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній къ пріемнымъ экзаменамъ въ духовныя академіи (стр. 98). О празднованіи 19-го февраля (стр. 98). Разъясненіе относительно особаго сбора въ пользу казны съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія (стр. 352). О

льготѣ инословнымъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи, которые поступаютъ на должность учителей церковно-приходскихъ школъ (стр. 354). О богослуженіи въ день открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго (стр. 384). По вопросу о томъ, кѣмъ должны быть подписываемые выпускные аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ семинаріи (стр. 385). Объ устраненіи несправности при веденіи метрическихъ книгъ (стр. 418). По поводу Высочайшей отмѣтки на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Псковской губерніи за 1901—1902 г. (стр. 461). О введеніи преподаванія соматологіи и гигіены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (стр. 462). О введеніи программъ учебныхъ предметовъ для школъ церковнаго вѣдомства (стр. 483). По вопросу относительно епархіальныхъ сборщицъ и сборщиковъ на церковныя потребности (стр. 567). О пониманіи ст. 20 Положенія о церковныхъ школахъ (стр. 626).

В. Смѣсь.

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ (стр. 2—8, 44—47, 70—74, 103—107, 136—138, 171—173, 197—201, 229—237).

— Правила для производства испытаній лицамъ, не окончившимъ полнаго курса въ духовныхъ семинаріяхъ и желающимъ получить должность псаломщика, санъ діакона или священника въ Харьковской епархіи (стр. 33—36).

— Программы для производства испытаній лицамъ, не окончившимъ полнаго курса въ духовныхъ семинаріяхъ и желающимъ получить должность псаломщика, санъ діакона или священника въ Харьковской епархіи (стр. 37—41).

— Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (стр. 41—43).

— Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (стр. 43, 164, 197).

— Отъ Министерства Финансовъ (стр. 43—44).

— Отъ Харьковской Духовной Консисторіи (стр. 47, 74, 132, 173, 355, 463, 537, 568, 587, 675).

— Дѣяніе Святѣйшаго Синода (стр. 62—67).

- Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода (стр. 69, 164, 462).
- Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи (стр. 69, 361, 588, 637).
- Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (стр. 100, 354).
- Отъ Харьковского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (стр. 133, 355, 486).
- Отъ Правленія Братства Св. великомученицы Варвары (стр. 135, 202, 356, 537, 639, 675).
- Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 4-го февраля 1903 года (стр. 166—171).
- Списокъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію и рѣшенію Преосвященнаго Викарія Харьковской епархіи—Епископа Сумскаго (стр. 195—196).
- Дни и часы пріема у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго (стр. 227).
- Отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго Женскаго Училища г. Харькова (стр. 229, 305, 322, 486).
- Полученіе пассажирами скидки съ вѣса багажа по билетамъ, имъ не принадлежащимъ (стр. 256).
- Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1901—1902 г. (стр. 257—262).
- Новыя правила относительно экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности (стр. 296).
- Отчетъ Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспоможенія нуждающимся ученикамъ за 1902 г. (стр. 296—304).
- Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (стр. 321).
- Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (стр. 321).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1902—1903 учебный годъ (стр. 356—361).
- Списокъ воспитаницъ приготовительнаго, перваго, втораго, третьяго, четвертаго и пятаго классовъ Харьковского Епархі-

альнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытанийъ за 1902—1903 учебный годъ (стр. 363—370).

— Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902—1904 учебный годъ (стр. 370—373).

— Списокъ воспитанницамъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благоправіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами (стр. 373—374).

— Списокъ воспитанницъ VI классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ: при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ, за отличные успѣхи и благоправіе, награждаются книгами (стр. 374—375).

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1902 г. (стр. 385—397).

— Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытанийъ за 1902—1903 учебный годъ (стр. 398—401).

— Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища (стр. 401).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Куянскаго духовнаго училища за 1902—1903 учебный годъ (стр. 402—404).

— Отъ Правленія Куянскаго духовнаго училища (стр. 404).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 1902—1903 учебный годъ (стр. 406—408).

— Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго училища (стр. 408).

— Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, за 1903 г. (стр. 422—426).

— Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1903 годъ (стр. 427—434).

— Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища (стр. 435).

— Росписаніе на весь годъ часовъ дня, въ которые долженъ производиться благовѣсть въ церквахъ Харьковской епархіи (стр. 455—459).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ (стр. 463).

— Наставленіе причастникамъ (стр. 482).

— Распоряженіе Епархіальнаго начальства (стр. 483).

— Дополнительные правила о снабженіи церквей Харьковской епархіи просфорами (стр. 486—490).

— Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ, за 1903 годъ (стр. 490—492).

— Списокъ лицъ, служащихъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, за 1903 годъ (стр. 492—494).

— Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1903 годъ (стр. 494—497).

— Изъ Отчета Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ (стр. 514—518).

— Дни и часы приѣма у Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго (стр. 535—536).

— Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества (стр. 536).

— Уставъ Иоанно-Предтеченскаго Общества трезвости при Спасо Преображенской церкви г. Харькова (стр. 538—544).

— Программа, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 10 сентября 1903 г. для составленія годичныхъ отчетовъ, представляемыхъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ Епархіальному начальству (стр. 569—570).

— Инструкція Предсѣдателю Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 571—573).

— Инструкція Начальницѣ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 589—595).

— Объ обращеніи Верхо-Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря въ первоклассный общежительный монастырь (стр. 627).

— Объ увольненіи игуменіи Верхо-Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря (стр. 627).

— Выписка изъ журнальнаго постановленія Харьковскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. благочинныхъ отъ 7-го октября 1903 года (стр. 627—628).

— Уставъ кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно служителей Казанской епархіи (стр. 628—632).

— Инструкція инспектору классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 632—637).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 639, 661, 737).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ г. Харькова и подгородныхъ селеній въ

Каедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни, и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1904 года (стр. 661—665).

— Журналь Харьковскаго Съѣзда о.о. благочинныхъ 6—7 октября 1903 года (стр. 665—666).

— Журналы Харьковскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства 1903 года (стр. 666—670).

— Инструкція членамъ Совѣта отъ духовенства Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 670—673).

— Инструкція дѣлопроизводителю Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 674).

— Резолюція Его Высокопреосвященства (стр. 692).

— Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго Округа, бывшаго 19 сентября 1903 года (стр. 692—696).

— Отъ Экзаменаціонной Коммисіи при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ (стр. 737).

Г. Епархіальныя извѣщенія.

0 вакантныхъ мѣстахъ (стр. 8, 47, 74, 108, 139, 173, 237, 262, 305, 323, 375, 409, 435, 464, 497, 518, 544, 573, 595, 638, 660, 691, 736).

Д. Извѣстія и замѣтки.

(Изъ мѣстной хронки и извлеченія изъ періодическихъ органовъ печати).

Встрѣча Нового года въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ.— Братство при мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.— Воскресныя чтенія для народа въ селѣ Малыжны, Богодуховскаго уѣзда.— Народный театр и его репертуаръ.— Недостатки нашего религіозно-нравственнаго воспитанія.— Могила Рахили.— Некрологи (стр. 9—32). По поводу оживленія проповѣднической дѣятельности въ Харьковѣ.— Извлеченіе изъ окружнаго посланія Епископа Волынскаго Антонія.— Изъ Саровской пустыни.— Рѣдкое небесное явленіе.— Хозяйство церковно-приходскихъ школъ.— Высокопреосвященнѣйшій Теоногностъ Митрополитъ Кіевскій (стр. 49 59). Новый Харьковскій Архіепископъ.— Обсужденіе устава религіозно-просвѣтительнаго братства въ Харьковѣ.— Религіозно-нравственныя бесѣды въ Харьковѣ.— Врачебныя станціи для больныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.— Пенсіонныя

классы для преподавателей церковныхъ школъ.—Сиротская десятина.—Некрологъ (стр. 75—94). Прощаніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана съ Харьковскими духовно-учебными заведеніями.—Открытіе братства во имя св. великомученицы Варвары.—Къ прїѣзду Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.—Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Харьковѣ.—Некрологъ (стр. 109—129). Время прїѣзда въ Харьковъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Юбилейный день Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ Казани (стр. 140—160). Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Духовно-учебныхъ заведеній г. Харькова и Института Благородныхъ дѣвицъ.—Религіозно-нравственныя чтенія въ Харьковѣ (стр. 174—194). Архіерейскія Богослуженія въ Страстную и Святую седмицы.—Обозрѣніе Епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ.—Общее годичное собраніе членовъ Харьковскаго отдѣленія православнаго Миссіонерскаго Общества.—Чинъ умовенія ногъ, совершенный Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ великій Четвертокъ.—Торжественное служеніе литургіи въ Воскресенской церкви.—Пріемъ Владыкою Арсеніемъ Харьковскаго духовенства и представителей духовно-учебныхъ заведеній въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія.—Посѣщеніе Москвы Государемъ и его семействомъ.—Священный огонь Гроба Господня.—Празднованіе Пасхи у современныхъ евреевъ (стр. 204—226). Освященіе церкви и посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.—Торжественное служеніе Владыкой Литургіи въ Мироносицкой церкви.—Присутствіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія на экзаменѣ по Закону Божию въ Коммерческомъ училищѣ.—Присутствіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія на экзаменѣ по Закону Божию въ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ.—Торжественное Богослуженіе 23 апрѣля.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Духовной Семинаріи.—Перенесеніе чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери.—Озерянская икона Божіей Матери.—Пещеры въ Куряжскомъ монастырѣ.—Возобновленіе религіозно-нравственныхъ чтеній.—Реформа средней свѣтской школы.—Некрологъ (стр. 239—252). Первое обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Харьковской Епархіи: посѣщеніе Владыкой городовъ Бѣлополя, Сумъ, Лебедина и Богодухова.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ храма Христа Спасителя и Спасова Скита.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Александро-

Невской школы, Епархіального женскаго училища и другихъ учебныхъ заведеній въ г. Харьковѣ.—Служеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ литургіи въ церкви мужскаго духовнаго училища.—Торжественное богослуженіе 6-го мая.—Религіозно-нравственныя чтенія (стр. 263—292). Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Славянскъ и Святія Горы.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ Славянскѣ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Архіерейское служеніе 11 мая и религіозно-нравственныя чтенія въ этотъ день.—Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ Харьковъ и посѣщеніе имъ 2-й женской гимназіи.—Архіерейскія служенія 14 и 15 мая.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Духовной Семинаріи.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ гимназій—Маріинской и г. Грегорцевичъ.—Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ Ахтырку.—Паломничество учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Лебедина (стр. 306—320). Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ г. Ахтырку.—Возвращеніе въ Харьковъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія и посѣщеніе имъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній.—Поѣздка воспитанницъ Епархіального училища въ Спасовъ Скитъ.—Архіерейское служеніе и актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Духовной Семинаріи, (10 іюня) (стр. 324—349). Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архієпископомъ Арсеніемъ педагогическихъ курсовъ.—Необходимое разъясненіе.—Некрологъ (стр. 376—382). Торжество открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго.—Особенности въ законахъ о брачномъ разводѣ въ новомъ гражданскомъ уложеніи (стр. 410—415). Торжественное служеніе акаѳиста Покрову Богородицы.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ единовѣрческой церкви.—Празднованіе прославленія преп. Серафима въ Харьковѣ.—Участіе Государя Императора и Его Августѣйшей семьи въ торжествѣ прославленія преп. Серафима.—Жизнь и чудесныя исцѣленія въ Саровѣ въ дни открытія мощей преп. Серафима.—Одна изъ современницъ жизни преп. Серафима.—Прославленіе святыхъ въ православной русской церкви.—Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи (стр. 436—454). Торжественныя Богослуженія, совершенныя Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ слоб. Дергачей.—Отзывъ профессора консерваторіи о

пѣніи учениковъ церковно-приходской школы села Гавриловки.— Памяти о. Димитрія Корнильева (стр. 465—480). Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ Святыхъ Горы.— Русскіе іерархи.— Предстоящіе юбилеи русскихъ архипастырей.— Двухсотлѣтіе памяти Великаго Святителя русской земли.— Чудо въ Саратовской пустыни.— Оживленіе религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Саратовѣ.— Незаконные сборы афонскихъ келліотовъ.— 50-лѣтней юбилей о. діакона Сорочинскаго.— Некрологи священно и церковно-служителей.— Вредъ куренія табаку.— Гигіеническое значеніе фруктовъ (стр. 500—512). Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ, Арсеніемъ Александро-Невскихъ школъ.— Торжественныя Архіерейскія богослуженія.— Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.— По поводу новозмысленной молитвы, появившейся въ многихъ спискахъ и въ Харьковѣ.— Ненаянки при расколическомъ церковномъ пѣніи.— Некрологъ (стр. 519—533). Вторичное посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Святыхъ Горъ.— Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Хорошевскаго женскаго монастыря и нѣкоторыхъ селъ Харьковскаго уѣзда 11—12 сентября.— Храмовой праздникъ въ Духовной Семинаріи.— Открытіе всероссійской выставки животноводства.— Горжественное освященіе Всѣхсвятской церковно-приходской школы на Холодной горѣ.— Общество трезвости при Спасе-Преображенской церкви г. Харькова.— Пастырское собраніе городского духовенства.— Общество хорового пѣнія въ с. Григоровкѣ.— Духовное торжество въ с. Ольшанахъ.— Новыя школы.— Школы послушниковъ.— Откуда берутъ части св. мощей для антиминовъ?— Изъ пастырской практики.— Могутъ ли быть воспріемниками дѣтей отъ купели св. крещенія лица, облеченныя саномъ монашества?— Можно ли вѣнчать браки соборно?— Чистка золотыхъ вещей.— Цѣлебныя свойства лимона (стр. 545—565). Проѣздъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.— Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ слободы Ворожбы.— Перенесеніе чудотворной иконы Озерянской Божіей Матери.— Архіерейское служеніе 1-го октября и религіозно-нравственныя чтенія въ этотъ день.— Архіерейское служеніе въ Коммерческомъ училищѣ — 5-го октября въ Покровскомъ монастырѣ.— Религіозно-нравственныя чтенія въ этотъ день.— Изъ церковной практики.— О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.— Лечение обжоговъ (стр.

574—585 Адресъ Духовенства г. Харькова Высокопреосвященнѣйшему Іустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, въ день его пятидесятилѣтняго юбилея.—Архіерейскія служенія и религіозно-нравственныя чтенія 12 октября.—Торжественныя служенія 17 октября.—Заупокойная литургія въ годовщину смерти Государа Императора Александра III.—Открытіе Серафимовскаго Общества трезвости и религіозно-нравственныя чтенія 19 октября.—Торжественныя Архіерейскія служенія 21, 22 (въ гимназій г-жи Драшковой) и 24 октября.—Присоединеніе къ православной вѣрѣ штундиста.—Изъ пастырской практики.—Причины, по которымъ богослуженіе располагаетъ насъ къ сердечной молитвѣ.—Можно-ли заочно совершать чинъ погребенія.—Нужно ли новому духовнику исповѣдывать грѣхи, открытыя прежнему духовному отцу.—Руководственныя указанія готовящихся къ посвященію во діаконовъ и священниковъ.—Добрый пастырь.—Смерть (стр. 596—624). О характерѣ пастырской дѣятельности. Иеромонаха Михаила (Богданова).—Архіерейское служеніе въ день храмоваго праздника въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.—Архіерейское служеніе и годичный актъ въ духовномъ училищѣ.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Арсеніемъ, Верхо-Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря.—Служеніе Его Высокопреосвященства въ Михайловской церкви г. Харькова.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской духовной семинаріи.—Совершеніе Божественной литургіи и вечерни Преосвященнымъ Стефаномъ, Епископомъ Сумскимъ.—Освященіе церковно-приходской школы въ слоб. Тимошеевкѣ, Сумскаго уѣзда.—XXV-лѣтіе священнослуженія проф.—протоіерея Т. И. Буткевича.—Воззваніе.—Приготовленія къ празднованію 200-лѣтія со дня кончины святителя Воронежскаго Митрофана.—О выставкѣ монастырскихъ работъ.—Интересный случай.—Сохраненіе посѣвшихъ сѣмянъ пшеницы.—Таблица билетовъ серій 5⁰/₀ съ выигрышами листовъ Дворянск. Земельн. банка, вышедшихъ въ 28 тиражъ погашенія (стр. 639—658). Суевѣріе.—Замѣтка Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отчетъ о поѣздкѣ въ г. Одессу, по уполномочію г. Харькова духовенства, для принесенія поздравленія и поднесенія адреса Высокопреосвященному Іустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, въ день (30 октября) Его пятидесяти-

лѣтняго служенія Церкви. Протоіерея І. Чижевского. — Архіерейское служеніе и церковный парадъ 14 ноября. — Архіерейскія служенія 20 и 21 ноября. — Архіерейское служеніе и церковный парадъ 22 ноября. — Архіерейское служеніе и годичный актъ въ первой Харьковской классической гимназіи. — Архіерейское служеніе и церковный парадъ 26 ноября. — Открытіе Общества трезвости при Преображенской церкви г. Харькова. — Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній для народа въ Харьковскомъ реальномъ училищѣ. — Объ уставѣ Харьковского епархіальнаго религиозно-нравственнаго Братства. — Заботы Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шатскаго, о надзорѣ за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ. — Распоряженіе о проповѣдываніи истинно-христіанской любви ко всемъ ближнимъ. — Упорядоченіе милостыни нищимъ. — Открытіе въ г. Харьковѣ „Русскаго Собранія“. — Распоряженіе о присутствіи офицеровъ Харьковского гарнизона при торжественныхъ богослуженіяхъ въ соборѣ. — Стекланные гробы (стр. 676—689). О значеніи Библии Б. — О приготовленіи помощниковъ миссіонеровъ изъ среды народа. Священника Николая Загоровскаго. — Какъ понимать слова Спасителя „могій вмѣстити да вмѣститъ“ (Мф. XIX, 12)? Б. — Архіерейское служеніе и годичное собраніе Братства св. Великомученицы Варвары въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Архіерейское служеніе и церковный парадъ 6-го декабря. — Общество трезвости при Харьковской Спасо-Преображенской церкви. — Очередной миссіонерскій съѣздъ духовенства 1-го округа Харьковскаго уѣзда. — Чествованіе о. проф. прот. Т. И. Буткевича, по случаю исполнившагося XXV-лѣтія его священнослуженія. — Пятидесятилѣтіе священнослуженія о. прот. Василія Никольскаго. — Протоіерей о. Тимошей Павловъ (некрологъ). — Чудесное исцѣленіе въ Саровѣ. — Священники — помощники. — Резолюція Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, о непрѣмьной обязанности пастырей церкви бесѣдовать съ народомъ о предметахъ вѣры. — Религиозно-нравственныя чтенія сельской матушки. — Какъ исправить прогорьклое масло (стр. 696—733). Мысли сельскаго священника о распространеніи Св. Библии среди прихожанъ. Священника Николая Чепурина. Одно изъ пренятствій пастырямъ Церкви при ихъ заботахъ о религиозныхъ нуждахъ прихода. Архіерейское богослуженіе въ церкви Харьковскаго Института благородныхъ дѣвицъ. — Архіерейскія богослуженія 21,

24, 25, 26, 28 декабря.—Освященіе новоустроеннаго зданія церковно приходской школы въ сл. Малой Писаревкѣ Богодуховскаго уѣзда — Празднованіе 50-лѣтняго юбилея священнослуженія протоіерея І. К. Иванова.—Начало церковныхъ сношеній съ американцами.—Церковно школьная выставка въ С.-Петербургѣ (стр. 738—760).

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойпацкаго.—Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго.—Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Боровой“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гегге въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождественна.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсенева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ едиповѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“ А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercommunio, предлагаемый намъ старокатоликами“? Прот. Е. К. Смирнова.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, С. Глаголева, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Липницкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова, Г. Струве и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жале и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛѢ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.