

Симбирскія Службѣныя Ведомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Февраля № 3. 1896 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по примѣру Благочестивыхъ Государей, Предковъ Нашихъ, возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Муропомазаніе, пріобщивъ къ сему и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронаванія, раздѣлить радость Нашу и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогаго Отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, въ сей день даннымъ, возвѣстивъ объ имѣющемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года Коронаваніи Нашемъ, признали Мы за благо призвать къ сему времени въ первопрестольный градъ Нашъ Москву, по примѣру Коронаванія въ Бозѣ почившаго Родителя Нашего, сословныхъ и другихъ представителей Россійской Имперіи, на точномъ основаніи утвержденнаго Нами особаго положенія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ,
1-го января 1896 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Всѣ распоряженія по приготовленію къ предстоящему Священному Коронованію Нашему и Любезнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны признали Мы за благо возложить на Министра Императорскаго Двора, исполнительную же дѣятельность по приготовленіямъ и устройству торжествъ Священнаго Коронованія — поручить подлежащимъ установленіямъ Министерства Императорскаго Двора, съ учрежденіемъ при Министрѣ Императорскаго Двора: 1) для обсужденія общихъ коронаціонныхъ вопросовъ — особаго, подъ наименованіемъ Коронаціонной Коммисіи, совѣщанія, собираемаго Министромъ по мѣрѣ надобности, и 2) для дѣлопроизводства по всѣмъ коронаціоннымъ вопросамъ и для отчетности по коронаціоннымъ расходамъ — Коронаціонной Канцеляріи, изъ чиновъ Министерства Императорскаго Двора.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ,
1-го января 1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консistorія слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 сего января за № 127, слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Консistorіи сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о правильномъ писаніи титула Епископскаго въ прошеніяхъ, репортахъ и другихъ бумагахъ, подаваемыхъ на мое имя съ воспрещеніемъ употреблять незаконное наименованіе Епископа „Кавалеромъ разныхъ орденовъ“ (см. Учрежд. орденовъ томъ I ст. 138). Приказали: резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 января 1896 года за № 127, объявить духовен-

ству епархіи и всѣмъ, до кого касаться можетъ, къ исполненію, напечатавъ оную въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Отчетъ о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189¹/₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

По русскому языку изучена исторія русской литературы по программѣ и учебнику Галахова, при пособіи хрестоматій Петрова и Галахова. Седержаніе предмета составляли отдѣлы: устная народная и книжная словесность, литература преобразовательнаго періода, эпохи Екатерины II-й, отъ Карамзина до Пушкина, отъ Пушкина до Гоголя. Предметъ законченъ общимъ обзоромъ литературы послѣ Гоголя. Остался неизученнымъ, за болѣзнію преподавателя, знаменитый въ свое время поэтъ Третьяковскій, намѣченный для прохожденія программой преподавателя. Весь курсъ пройденъ въ 60 уроковъ, изъ нихъ 48 употреблены на изученіе предмета вновь, 12 — на повтореніе въ разное время.

По гражданской исторіи: курсъ VI класса начать характеристикой переходной эпохи отъ среднихъ вѣковъ къ новымъ, указаніемъ на изобрѣтенія новаго періода исторіи и на слѣдствія ихъ, на морскія открытія португальцевъ и испанцевъ и на слѣдствія открытія новыхъ земель. Далѣе слѣдовали отдѣлы исторіи: реформы въ Германіи, Швейцаріи, Англіи, Франціи, исторія Англіи въ XVII и началѣ XVIII вѣка, исторія отечественной имперіи, Франція во время реставраціи и краткій очеркъ послѣднихъ событій въ западной Европѣ. Русская исторія пройдена отъ Петра Великаго до освобожденія Греціи. Весь курсъ программы VI класса потребовалъ 63 урока, изъ нихъ употреблено два на повтореніе и разборъ письменныхъ упражненій.

Предметъ географіи составляли: общее физическое обозрѣніе Россійской имперіи, ея географическое положеніе, устройство поверхности, ея покатоности и равнины, обозрѣніе азіатской Россіи, народонаселеніе имперіи съ его промышленностію и бытовыми сторонами. На изученіе математической географіи удѣлено три урока. Предметъ пройденъ въ 45 учебныхъ часовъ, повторенія его не было. Это произошло отъ медленнаго прохожденія предмета, за отсутствіемъ преподавателя, опустившаго много уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ въ концѣ учебнаго года когда бываетъ преимущественно повтореніе курса.

Педагогика состояла изъ отдѣловъ физическаго и душевнаго воспитанія дѣтей. Первую часть, кромѣ двухъ вступительныхъ уроковъ, составляли отдѣлы о пищѣ и питъѣ дѣтей, воздухѣ, ученіе объ уходѣ за тѣломъ дѣтей, объ ихъ движеніяхъ, снѣ, о воспитаніи органа зрѣнія и остальныхъ чувствъ. Въ отдѣлы душевнаго воспитанія входили: воспитанія ума, вниманія, памяти, воображенія, развитіе языка дѣтей, ихъ чувствованій, воспитаніе нравственное, религіозное, патріотическое, эстетическое. Предметъ проходилъ по программѣ и учебнику „Общей педагогики“ Ельницкаго. На изученіе его употреблено 40 учебныхъ часовъ, изъ нихъ 9 на повтореніе: по одному въ сентябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, 2 въ апрѣлѣ и 4 въ маѣ предъ началомъ экзаменовъ.

По геометріи изучались линіи, ихъ свойства и взаимное положеніе относительно другъ друга. Дано понятіе о фигурахъ и ихъ свойствахъ, объ измѣреніи площадей, геометрическихъ тѣлъ, поверхностей и объемовъ. Предметъ изученъ въ 47 уроковъ по программѣ преподавателя и по учебнику геометріи для уѣздныхъ училищъ Давыдова. Изъ общаго количества 47 уроковъ одинъ въ январѣ мѣсяцѣ употребленъ на повтореніе.

Предметъ физики составляли отдѣлы: о звукѣ, свѣтѣ, магнитизмѣ, электричествѣ и гальванизмѣ. Предметъ пройденъ въ 51 урокѣ, одинъ изъ нихъ былъ употребленъ на повтореніе.

На урокахъ пѣнія изучались по обиходу и на гласы церковныя пѣснопѣнія, догматики, ирмосы, херувимскія по партеснымъ нотамъ. Уроковъ было по пѣнію въ VI классѣ 21.

У К Л А С С Ъ.

Курсъ V класса по закону Божію состоялъ въ изученіи второй и третьей частей катихизиса м. Филарета о надеждѣ и любви, съ присоединеніемъ къ нимъ ученія о богослуженіи воскресномъ, праздничномъ, великопостномъ, о службахъ повседневныхъ, таинствахъ крещенія, миропомазанія, покаянія, брака олеосвященія, отпѣванія, о молебныхъ пѣніяхъ, водоосвященіяхъ и панихидахъ. Совмѣстно съ изученіемъ катихизиса и богослуженія производилось чтеніе посланій апостола Павла къ римлянамъ и коринѳянамъ. Весь предметъ пройденъ въ 81 урокъ, изъ нихъ удѣлено на повтореніе 15 учебныхъ часовъ.

По гражданской исторіи изучаема была исторія отъ великаго переселенія народовъ до взятія Константинополя Магомтомъ II. Курсъ начать съ недоконченнаго въ IV классѣ, съ правленія Октавія и Тиверія. На это употреблено 6 уроковъ. Изъ отечественной исторіи проходило отъ начала ея до Петра Великаго. Всѣхъ уроковъ было 100, изъ нихъ 22 употреблено на повтореніе въ концѣ учебнаго года, два въ сентябрѣ, одинъ въ октябрѣ и два въ мартѣ мѣсяцѣ. Повтореніе закончилось исторіей княженія Василія Темнаго. Учебниками были всеобщая средняя исторія Иловайскаго, курсъ старшаго возраста—отечественная исторія въ связи со всеобщей, курсъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

По русскому языку изучена была теорія поэзіи эпической, лирической и драматической. Оказались неизученными, за болѣзнію преподавателя, изъ мифическихъ сказокъ: „Царь морской и Василиса Премудрая“, изъ поэмъ „Полтава“ Пушкина, изъ трагедій „Макбетъ“ Шекспира. Весь курсъ пройденъ въ 57 уроковъ, изъ сего числа—12 ушло на повтореніе, одинъ на разборъ письменныхъ упражненій. Учебникомъ былъ: теорія сло-

вѣстности Вѣлорусова—пособіемъ христоматія Галахова, часть II.

Курсъ дидактики состоялъ въ изученіи отдѣловъ объ учителяхъ, воспитывающемъ обученіи, о преподаваніи русскаго и церковно-славянскаго языка, объ обученіи письму, ариѳметикѣ, географіи, исторіи, закону Божію и церковному пѣнію. Всѣхъ уроковъ было 56,—9 изъ нихъ употреблено на повтореніе, два на разборъ письменныхъ упражненій, одинъ на разъясненіе темы и одинъ специально на спрашиваніе прежнихъ уроковъ для правильного вывода балловъ за первую четверть учебнаго года. Курсъ проходилъ по учебнику Рошина и одобренному для духовныхъ семинарій Тихомирова.

По географіи изучалась Европа въ ея физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Программа пройдена въ 72 урока, изъ нихъ удѣлено на повтореніе 20 учебныхъ часовъ—съ 20 апрѣля по 23 мая, 1—въ сентябрѣ, 1—въ декабрѣ.

Предметъ физики состоялъ въ изученіи состава, состоянія и свойствъ тѣлъ физическихъ—жидкихъ и газообразныхъ, въ изученіи теплоты, пара и явленій, зависящихъ отъ нихъ. Программа пройдена въ 45 уроковъ; на послѣднемъ урокѣ самимъ преподавателемъ произведенъ былъ краткій повторительный обзоръ всего пройденнаго.

Курсъ ариѳметики V класса составляли: отношенія, пропорціи, простыя и сложныя тройныя правила, вычисленіе процентовъ, правила пропорціональнаго дѣленія, смѣшенія и пробы. Всѣхъ уроковъ по предмету ариѳметики было 79, изъ нихъ послѣдніе шесть были повтореніемъ всего пройденнаго.

На урокахъ пѣнія изучались пьесы: херувимская пѣснь № 6 и 7, милость мира Симоновское, ирмосы воскресны 8 гласовъ, Господи возвахъ и догматики на гласы и по обиходу, величанія, задостойники, ирмосы праздничныя, „реку Богу“, „утоли печали“ и проч. Уроковъ было 21.

IV К Л А С С Ъ.

Въ IV классѣ по закону Божію изучена первая часть катихизиса о вѣрѣ и объяснена литургія. Совмѣстно съ прохожденіемъ курса читались по славянски Соборныя посланія, при этомъ указывались грамматическія особенности церковно-славянскаго языка. Программа изучена въ 79 уроковъ, 16 употреблено на повтореніе.

Предметъ гражданской исторіи составляли: семиты, сирийцы, греки, македонцы и римляне. Программа класса, составленная преподавателемъ Сперанскимъ, пройдена до династіи Августа; окончаніе ея вслѣдствіе ограниченнаго количества уроковъ перенесено въ V классъ. Курсъ пройденъ въ 53 урока, изъ нихъ 10 удѣлено на повтореніе.

По русскому языку изучались образцы литературныхъ произведеній для показаній и опредѣленія ихъ видовъ: описанія, повѣствованія, разсужденія и ораторской рѣчи. Курсъ пройденъ въ 60 уроковъ, изъ нихъ 10 употреблено на повтореніе.

Предметъ географіи составляли—Америка и Австралія. Уроковъ было 62, изъ нихъ 11—повторенія.

На урокахъ ариѳметики изучены ариѳметическія дѣйствія надъ обыкновенными и десятичными дробями. Предметъ пройденъ въ 78 уроковъ, на повтореніе употреблено достаточно количество учебныхъ часовъ.

По пѣнію занимались изученіемъ ирмосовъ всѣхъ гласовъ на три голоса, догматиковъ на гласы по обыходу, Симоновской херувимской пѣсни № 6 и 8, ирмосовъ Рождеству Христову, се Женихъ грядеть, ирмосовъ—Помощникъ и Покровитель, реку Богу, да исправится молитва, нынѣ силы небесныи и благообразный Іосифъ.

На урокахъ рисованія ученицы заняты изображеніемъ частей человѣческаго лица, головы и ландшафтовъ съ оригиналовъ. Уроковъ было 53.

III К Л А С С Ъ.

Въ III классѣ по закону Божію изучена исторія Церкви новозавѣтной, прочитаны Дѣянія св. апостоловъ по-славянски, причемъ указывались грамматическія особенности славянскаго языка. По сокращенной практической славянской грамматикѣ священника Крылова изучены глагольныя формы, склоненія существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній. Весь курсъ повторенъ по отдѣламъ въ разное время, но, преимущественно, предъ экзаменами, 24 урока употреблены на повтореніе.

По русскому языку занимались прохожденіемъ синтаксиса простаго и сложнаго предложенія съ практическими упражненіями, состоявшими въ изученіи и изложеніи статей прозаическихъ и поэтическихъ, въ грамматическомъ разборѣ, въ выразительномъ чтеніи и пониманіи построенія прочитанной статьи. Всѣхъ уроковъ было 71.

Изъ ариметики изучены именованныя числа, простыя дроби: сложеніе, вычитаніе и умноженіе ихъ. Уроковъ было 102.

По географіи изучалась Азія, Африка. Предметъ пройденъ въ 45 уроковъ, изъ нихъ послѣдніе четыре были повтореніемъ пройденнаго.

На урокахъ пѣнія занимались изученіемъ ирмосовъ на гласы обычнымъ распѣвомъ и по церковному обиходу, Господи воззвахъ на 8 гласовъ, догматиковъ на четыре голоса, „да исправится молитва моя“, „нынѣ силы небесныя“. Уроковъ было 22.

На классахъ рисованія занимались изображеніемъ орнаментовъ, призмъ и пирамидъ четырехгранныхъ и шестигранныхъ, конуса простаго и стоящаго на цилиндрѣ, группъ и геометрическихъ тѣлъ, орнаментовъ съ гипсовыхъ слѣпковъ, цвѣточныхъ банокъ съ натуры, орнаментовъ изъ цвѣтовъ и листьевъ растеній. Уроковъ было 54.

II К Л А С С Ъ.

Во II классѣ по закону Божію пройдена священная исторія Ветхаго Завѣта, читалось Евангеліе отъ Маттея и Луки

съ переводомъ на русскій языкъ. Уроковъ было 98. Предметъ повторень былъ два раза.

Предметъ русскаго языка составляла этимологія, съ измѣняемыми и неизмѣняемыми частями.

Изъ географіи даны общія свѣдѣнія о математической, физической и политической.

По ариѳметикѣ производили 4 дѣйствія съ простыми числами любой величины.

По пѣнію дано понятіе объ интервалахъ терціи, кварты, квинты, пѣли упражненія на интерваллы по пособію Брянскаго, изучали гласы, догматики и ирмосы.

І К Л А С С Ъ.

Въ первомъ классѣ по закону Божию объяснены общепотребительныя повседневныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, молитва Господня и ученіе о блаженствахъ. Изъ священной исторіи изучены кратко важнѣйшія событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, насколько они могли быть объясненіемъ символа вѣры и молитвъ, ежедневно употребляемыхъ. Кромѣ сего, на урокахъ закона Божія читалось Евангеліе по славянски съ переводомъ на русскій языкъ. Всѣхъ уроковъ было по закону Божию 96.

По русскому языку проходила краткая этимологія, причемъ ученицы упражняемы были въ чтеніи, рассказахъ прочитаннаго, изученіи наизусть краткихъ стихотвореній. Программа пройдена въ 79 уроковъ.

На урокахъ ариѳметики совершались дѣйствія сложенія и вычитанія, устно и письменно, съ числами до тысячъ, со всеми правилами, относящимися къ этимъ дѣйствіямъ; производилось умноженіе и дѣленіе на однозначную цифру, сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

По нотному пѣнію изучали гаммы, упражненія на нихъ по руководству Брянскаго, Господи воззвахъ на 1, 3 и 6 гласы и нѣкоторыя пѣснопѣнія съ повышеніемъ голоса на одну ноту вверхъ и внизъ.

Изученіе учебныхъ предметовъ сопровождалось, гдѣ только требовалось это и гдѣ можно было, наглядными пособіями, содѣйствовавшими лучшему представленію и усвоенію изучаемой науки. Такъ, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта проходила при содѣйствіи картинъ, на которыхъ изображены библейскія лица и событія; географія—при помощи картъ и глобусовъ; геометрія—фигуръ, квадратовъ, угольниковъ, конусовъ и т. п.

Дидактика практически изучалась въ образцовой школѣ, существовавшей при училищѣ съ начала учебнаго года.

А) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для вѣвклассныхъ письменныхъ упражненій было составлено инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое росписаніе съ такимъ же количествомъ экземпляровъ упражненій и съ такими же сроками для нихъ, какъ и въ предшествовавшіе два года. Количество упражненій предположено было въ трехъ старшихъ классахъ 42: въ IV—15, V—15 и VI—12. Совѣтъ училища постановленіемъ отъ 31 августа 1894 года опредѣлилъ сократить общее количество письменныхъ работъ на 8 экземпляровъ: на 2 въ VI, на 3 въ V и на 3 въ IV-мъ. Конечный срокъ письменныхъ работъ обозначенъ Совѣтомъ училища въ VI классѣ 19 марта, въ IV и V—первое марта.

По предметамъ письменныя упражненія были распредѣлены Совѣтомъ такъ:

	IV кл.	V кл.	VI кл.
По закону Божию	2	1	3
— словесности	5	4	3
— педагогикѣ и дидактикѣ	—	2	2
— гражданской исторіи	2	3	1
— географіи	3	2	1

Главною цѣлю письменныхъ упражненій было приучить воспитанницъ излагать свои мысли свободно, связно, послѣдовательно, съ логическою и грамматическою правильностію, точнымъ

и понятнымъ языкомъ. Отсюда было два главныхъ вида упражненій: одни преслѣдовали, преимущественно, цѣль грамматическую, другія логическую и стилистическую. Въ IV классѣ для домашнихъ и классныхъ работъ давались ученицамъ описанія отдѣльныхъ, легко наблюдаемыхъ и хорошо извѣстныхъ ученицамъ предметовъ (растеній, животныхъ, общественныхъ мѣстъ и общественныхъ зданій); повѣствованія о несложныхъ событіяхъ, взятыхъ изъ ученической жизни или изъ общественной; разсужденія, стоящія въ тѣсной связи съ описанными уже ученицами предметами; наконецъ, сжатое изложеніе произведенія, прочитаннаго ученицами на дому, только необъемистаго, не труднаго по содержанию и отличающагося хорошимъ построеніемъ. Въ V классѣ: описанія предметовъ, наблюденіе и воспроизведеніе которыхъ требуютъ уже значительной степени напряженія силъ, наблюдающихъ и воспроизводящихъ, и явленій природы (весна, разливъ Волги, гроза); повѣствованія о событіяхъ общественной жизни, съ содержаніемъ уже болѣе сложнымъ, чѣмъ повѣствованія, исполненныя ученицами въ IV классѣ, и историческіе разсказы (біографія, характеристика); разсужденія на темы историческаго содержанія, отвлеченныя и литературныя, извлеченныя изъ историческихъ разсказовъ и литературныхъ образцовъ и имѣющія отношеніе не только къ проходимымъ отдѣламъ науки, но и къ прежде пройденному; наконецъ, сжато-обработанное изложеніе прочитанныхъ на дому литературныхъ произведеній, съ указаніемъ въ нихъ нѣсколькихъ лучшихъ мѣстъ—образцовыхъ или въ отношеніи описаній, или въ отношеніи характеристики того или другаго дѣйствующаго лица. VI класс.: сочиненія описательно-повѣствовательнаго характера (Куликова битва); разсужденія съ характеромъ критически самостоятельнаго отношенія къ предметамъ; наконецъ,—сжато обработанное изложеніе прочитаннаго на дому литературнаго произведенія, или какой-либо педагогической книжки, съ критическою оцѣнкою того и другой. Параллельно съ изученіемъ грамматики для пріобрѣтенія учащимися навыка къ грамматической правильности практиковались слѣдующія упраж-

ненія: въ I классѣ исполнялись слѣдующія письменныя работы: а) списываніе съ книги указанныхъ учителемъ небольшихъ отрывковъ или стихотвореній; б) выписываніе словъ, въ которыхъ встрѣчается буква, въ правописаніи которой ученицы ошибаются или могутъ ошибаться; в) выписываніе словъ, относящихся къ различнымъ родамъ или разрядамъ словъ, означающихъ предметы, дѣйствія, качества, одушевленные и неодушевленные предметы; г) выписываніе изъ книги предложеній, гдѣ подлежащими — предметы, сказуемыми дѣйствія, качества и т. под.; д) диктовка, предупреждающая ошибки, чтобы съ первыхъ поръ ученицы привыкли писать правильно; е) письмо наизусть заученныхъ краткихъ статей, коренныхъ словъ и производныхъ, уменьшительныхъ и увеличительныхъ, ласкательныхъ и т. п. въ положительной и сравнительной степеняхъ, единственнаго и множественнаго числа; ж) образованіе названія качества, дѣйствія отъ названія предметовъ; з) составленіе примѣровъ на грамматическія правила, подборъ подлежащихъ къ имѣющимся сказуемымъ и наоборотъ. Во II классѣ упражненія были направлены къ усвоенію правилъ этимологіи. Онѣ состояли: а) въ списываніи съ книги разнородныхъ именъ существительныхъ въ числахъ единственномъ и множественномъ съ измѣненіемъ окончаній примѣнительно къ падежнымъ вопросамъ; б) въ составленіи отвѣтовъ на вопросы, предлагаемые преподавателемъ; в) въ измѣненіи степеней сравненія представленіемъ качества въ одномъ предметѣ въ большей мѣрѣ, нежели въ другомъ; г) въ описаніи предметовъ, окружающихъ ученицъ, по вопросамъ преподавателя; е) въ диктовкахъ на сообщенныя правила этимологіи. Въ III классѣ письменныя работы ученицъ направлялись къ усвоенію синтаксическихъ правилъ русскаго правописанія. Онѣ состояли въ слѣдующемъ: а) въ составленіи болѣе или менѣе распространенныхъ отвѣтовъ на вопросы, предлагаемые по поводу объясненія статей, для указанія сочтанія предложеній; б) въ изложеніи цѣлыхъ, но краткихъ, преимущественно, прозаическихъ статей; в) въ изложеніи краткихъ по содержанію статей, но рас-

пространенныхъ при разсказѣ и разборѣ; г) въ переложеніи стихотвореній въ прозаическую рѣчь; д) въ составленіи періодовъ разнаго рода; е) въ диктантахъ на сообщенныя правила синтаксиса и ж) въ описаніи сходствъ и различія въ предметахъ. Сочиненія предлагались изъ области почти всѣхъ преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ и читались поэтому почти всѣми преподавателями училища. Исправленіе письменныхъ работъ IV класса лежало, по преимуществу, на преподавателѣ русскаго языка, а въ V и VI классахъ — на обязанности, по преимуществу, другихъ преподавателей въ этихъ классахъ, между которыми распредѣлялись онѣ для чтенія, по возможности, поровну, примѣнительно однако къ количеству труда, затрачиваемаго на исправленіе сочиненій въ томъ или другомъ классѣ. Каждое письменное упражненіе тщательно было исправляемо преподавателями съ отчетливымъ и понятнымъ для ученицъ обозначеніемъ ошибокъ грамматическихъ, стилистическихъ и относительно содержанія (логическихъ). Каждая изъ этихъ ошибокъ называлась прямо, или обозначалась особымъ, но понятнымъ для ученицъ знакомъ. Какъ недостатки, такъ и добрыя стороны указывались въ сочиненіяхъ или надъ строками текста упражненія, или же на поляхъ ученическихъ тетрадей. Рецензіи на сочиненіяхъ писались въ тонѣ добраго совѣта своимъ питомцамъ, желанія успѣха и усовершенствованія ихъ въ упражненіяхъ. Допускались иногда неумѣстныя фразы, при указаніи погрѣшностей въ ученическихъ сочиненіяхъ. На нецѣлесообразность такихъ рецензій указывалъ Преосвященный Варсонофій, когда бывалъ на экзаменахъ и просматривалъ упражненія ученицъ. Не говоря уже о томъ, что неумѣстными рецензіями и замѣтками не пріучить ученицъ составлять сочиненія, они отнимаютъ охоту у воспитанницъ трудиться надъ составленіемъ письменныхъ упражненій. Между каждымъ сочиненіемъ назначался промежутокъ въ три дня для отдыха воспитанницъ, а иногда и болѣе трехъ дней. Сроки для письменныхъ упражненій назначены были Совѣтомъ съ 1-го сентября по 19 марта въ VI классѣ, а въ V и IV-мъ — по 1 марта.

Для исправленія преподавателемъ письменныхъ работъ существовали опредѣленные сроки: онъ долженъ былъ возвращать данный ему экземпляръ сочиненій за нѣсколько дней предъ назначеніемъ новаго письменнаго упражненія однимъ и тѣмъ же преподавателемъ и не позже, какъ чрезъ мѣсяць, если тема по времени ея назначенія отстоитъ отъ другой однородной болѣе, чѣмъ на мѣсяць, чтобы ученицы могли воспользоваться замѣчаніями учителя при исполненіи слѣдующей однородной письменной работы, но прежде возвращенія исправленнаго упражненія воспитанницамъ, въ силу 18 § инструкціи инспектору классовъ, каждый преподаватель прочитанное имъ упражненіе представлялъ инспектору классовъ и уже просмотрѣнное послѣднимъ сдавалъ ученицамъ. Изъ каждаго экземпляра инспекторъ классовъ читалъ по нѣскольку упражненій лучшихъ, среднихъ и не удовлетворительныхъ, чтобы видѣть успѣхи и недостатки письменныхъ ученическихъ работъ. Иногда самъ въ свободные часы отъ урочныхъ занятій занимался разборомъ упражненій въ классѣ, гдѣ узнавалъ, что допущеніе грамматическихъ погрѣшностей, иногда у ученицъ хорошихъ по успѣхамъ, зависитъ не отъ незнапія правилъ правописанія, а отъ небрежности и недостатка вниманія къ своимъ письменнымъ работамъ. Преподаватели, насколько возможно, возвращали ученицамъ прочитанныя упражненія своевременно, исключая болѣзни и особенныхъ домашнихъ обстоятельствъ, задерживавшихъ прочитываніе ихъ къ данному сроку. Сроки назначенія письменныхъ упражненій бывали иногда тогда, когда преподавателей по болѣзни на урокахъ не было; даваемые темы не могли быть объясняемы воспитанницамъ такъ, какъ бы это сдѣлалъ спеціальнѣйшій преподаватель предмета. Ученицы поэтому приступали иногда къ составленію сочиненій безъ достаточныхъ знаній для содержанія и плана своихъ письменныхъ работъ. Равнымъ образомъ выдача письменныхъ работъ замедлялась по тѣмъ же причинамъ иногда на продолжительные сроки. Упражненіе VI класса по географіи, данное преподавателю для прочтенія 10 февраля, было сдано имъ ученицамъ 20 мая. Два

упражнения IV класса по географіи, переданныя преподавателю Миртову 5 февраля и 1 марта, возвращены были ученицамъ 20 мая, предъ самыми экзаменами. Въ низшихъ классахъ: I, II и III упражнения на изучаемыя правила грамматики не могли даваться за болѣзнію преподавателя своевременно ученицамъ, — ихъ должно бы быть два въ недѣлю, но, за отсутствіемъ преподавателя, уроки классной диктовки и письменныхъ упражненій замѣнялись, по преимуществу, или чтеніемъ какой-либо книги, подходящей къ пониманію и возрасту ученицъ или же руководствемъ. Заниматься систематически русскимъ языкомъ, за отсутствіемъ преподавателя, было некому, свободныхъ лицъ изъ учительскаго персонала не оказывалось. Иногда, впрочемъ, воспитательницы производили по указанію инспектора диктовки на свободныхъ урокахъ русскаго языка, заставляли писать ученицъ прочитанные имъ рассказы и т. под.; но эти занятія служили, по преимуществу, средствомъ замѣстить урокъ дѣломъ, сколько-нибудь подходящимъ къ данному времени и изучаемому предмету; къ тому же воспитательницы не считали своею обязанностію исправлять такія письменныя работы ученицъ, возлагая всю эту работу исключительно на преподавателя. По силѣ возможности, въ этомъ случаѣ оказывалъ услугу русскому языку инспекторъ классовъ, который, въ отсутствіе преподавателя, исправлялъ всѣ бывшіе диктанты и другія работы, писанныя ими для изученія правилъ грамматики. Но эта работа его была отрывочная, не систематичная, не составляла его спеціальнаго дѣла.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Смѣльскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскій Епархіальный Вѣдомости

1-го Февраля № 3. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра предъ молебствіемъ по случаю открытія дома призрѣнія для престарѣлыхъ и немущихъ и пріюта для малолѣтнихъ бѣдныхъ въ г. Сибирскѣ 28 декабря 1895 года.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Въ дни, которые называются святыми, по преимуществу, — въ дни, въ которые христіанскими народами воспоминается особенное проявленіе любви Божіей къ міру земному по сказанному: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть* (Іоан. 3, 16), — въ дни, когда Церковію приводится намъ на память обнаруженіе особенной благодати и милости Божіей къ роду человѣческому, ибо *явися* нынѣ благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ (Тит. 2, 11); въ дни, когда, поэтому, особенная духовная радость должна наполнять все наше существо; въ эти дни отрадно бываетъ христіанскому сердцу и присутствовать на подобномъ нынѣшнему торжествѣ, когда воочію мы встрѣчаемъ отклики любви человѣческой на призывъ и проявленіе любви Божественной. Въ эти дни, соотвѣтственно ихъ искупительному и спасительному значенію для насъ, приличнѣе всего христіанину въ соотвѣтствующей формѣ выражать свои чувства духовной радости и благодарности къ своему Господу и Спасителю, явившемуся нѣ-

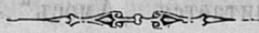
когда съ высоты святыхъ Своихъ на землю для нашего искупленія и спасенія. Лучшимъ выраженіемъ этой благодарности къ Богу служатъ дѣла милосердія и благотворительности ближнимъ нашимъ. Истинную любовь къ Богу и сердечную признательность къ Нему мы не можемъ доказать и обнаружить иначе, если не будемъ проявлять истинные знаки любви и милосердія къ своимъ ближнимъ. *Иже убо иматъ богатство міра сего, учить св. апостоль любви, и видитъ брата своего требующа, и затворитъ утробу свою отъ него* (или отвратить сердце свое отъ него): *како любовь Божія пребываетъ въ немъ* (Іоан. 3, 17). Или еще: *не любяй брата своего, его же видѣ, Бога, его же не видѣ, како можетъ любить.* (Іоан. 4, 20). И вотъ мы присутствуемъ на торжествѣ любви и милосердія къ бѣднымъ, немощнымъ, сирымъ и нуждающимся. Какъ это глубоко соотвѣтствуетъ внутреннему существу и значенію нынѣшнихъ праздниковъ!... Намъ, христіанамъ, заповѣдано дни святые посвящать на служеніе Богу, освящать ихъ добрыми дѣлами. Здѣсь это имѣетъ мѣсто. Намъ прирождено побужденіе на любовь къ намъ отвѣчать любовью, которое еще болѣе усовершенствовано и освящено христіанствомъ. Здѣсь можно находить доказательство этому самимъ дѣломъ. Намъ внушаетъ долгъ совѣсти и признательности быть благодарными за оказанныя намъ милость и благодѣянія. Здѣсь мы можемъ находить положительное свидѣтельство и этого!...

Скажемъ болѣе и расширимъ нѣсколько свой взглядъ!...

Если бы христіанскія общества, по цѣлымъ областямъ, городамъ и селеніямъ, положили себѣ за правило, столь для нихъ не трудное и исполнимое, а для души христіанской въ высшей степени спасительное, ежегодно, хотя одинъ разъ въ году, непременно отличать и освящать величайшіе праздники Христовы, какъ вѣчные священные памятники величайшихъ милостей къ намъ Божіихъ, какими-либо общественными добрыми дѣлами и благотворительными учрежденіями, то можно бы быть увѣреннымъ, что существующія теперь разнообразныя людскія нужды,

бѣдность, нищета, пороки, даже самыя болѣзни, сократились бы въ нашемъ обществѣ до возможно малаго числа, если только многія изъ нихъ не исчезли бы безслѣдно....

Вотъ идеаль, къ которому нужно стремиться по христіанскимъ побужденіямъ, и относительно котораго нужно молить Бога, чтобы Онъ привлекъ къ нему сердца людей, вѣрующихъ во Христа Спасителя нашего и благодарныхъ Ему за Его милости къ намъ!... Итакъ, возблагодаримъ же Господа за Его неисчислимыя милости къ роду человѣческому, и помолимъ Его, чтобы Онъ, въ соотвѣтствіе этимъ милостямъ, возбудилъ и въ нашихъ сердцахъ полноту любви къ Нему и ближнимъ нашимъ, которая бы не изсыкала въ насъ, а росла, укрѣплялась, развивалась бы все болѣе и болѣе, осуществляясь на дѣлѣ въ разнообразныхъ видахъ и добродѣтеляхъ христіанскаго милосердія....



Большіе пророки и ихъ книги.¹⁾

І.

Пророкъ Исаія и его книга.

Жизнь пророка Исаіи.

Пророческія книги, находящіяся въ Библии въ количествѣ 16, принято дѣлать на двѣ группы—книги большихъ пророковъ и малыхъ. Къ первой группѣ принадлежатъ книги пророковъ Исаіи, Іереміи, Іезекіиля и Даніила, а ко второй—остальныхъ 12 пророковъ. Такое названіе усвоено книгамъ первой группы по ихъ сравнительной величинѣ, объему. Предметомъ нашимъ будутъ книги первой группы.

Въ отдѣлѣ пророческихъ книгъ славянской (LXX-ти) Библии и нынѣшней еврейской первое мѣсто занимаетъ книга пророка Исаіи. Пророкъ называетъ себя сыномъ Амоса и время своего служенія опредѣляетъ царствованіями Озіи, Іоасама, Ахаза и Езекии, царей іудейскихъ (Ис. I, 1). Не смотря на такое

¹⁾ Изъ уроковъ по Свящ. Писанію.

ясное свидѣтельство пророка о самомъ себѣ, опредѣлить съ точностью его происхожденіе нѣтъ возможности. Существуютъ два предположенія о происхожденіи пр. Исаи. Одно—на основаніи сходства имени отца Исаи съ именемъ пророка Амоса, считаетъ послѣдняго отцомъ Исаи, тѣмъ болѣе, что время его служенія совпадаетъ со временемъ служенія пророка Исаи, или даже начинается ранѣе. Исаія былъ призванъ къ пророческому служенію въ годъ смерти Озіи (Ис. VI, 1), тогда какъ пророкъ Амосъ проповѣдывалъ еще при жизни Геровама II израильскаго, въ 27-й годъ царствованія котораго Озія (Азарія) вступилъ на престоль (IV Ц. XV, 1). Царствовалъ же Озія 52 года (IV Ц. XV, 27), а потому Исаія, призванный къ служенію въ годъ его смерти, могъ по лѣтамъ быть сыномъ пр. Амоса. Но противъ этого предположенія говоритъ слѣдующее: имя пр. Амоса въ еврейской Библии читается „Амосъ“, а имя отца Исаи по его книгѣ „Амоць“, т. е.,—такое различіе въ написаніи, которое по переводу, значенію этихъ словъ, даетъ даже противоположный смыслъ,—первое по переводу означаетъ „отверженный, слабый“, а второе — „сильный, храбрый“, т. е., эти имена сходны лишь въ произношеніи, но различны въ написаніи и значеніи, а потому считать эти имена за обозначеніе одного и того же лица, невозможно. Кромѣ того, противъ признанія тождества за этими лицами, говоритъ еще слѣдующее,—пророкъ Амосъ происходилъ изъ Текоа (Ам. I, 1 по евр. Библ.), мѣстности въ 8 верстахъ къ югу отъ Иерусалима, пророкъ же Исаія постоянно жилъ въ Иерусалимѣ (Ис. XXXVII, 2, XXXIII, 1 и др.), о дѣятельности же его внѣ Иерусалима въ его книгѣ нѣтъ никакихъ упоминаній.

Второе предположеніе считаетъ отцомъ Исаи Амоса, брата іудейскаго царя Амасіа. Это стараются подтвердить указаніемъ на то влияніе, которое пророкъ имѣлъ на современныхъ ему царей, особенно—Езекию и на его участіе въ дѣлахъ политическихъ; затѣмъ указываютъ на ту ясность и стройность изложенія мыслей и чистоту рѣчи, которыми отличается книга пр. Исаи,

и въ чемъ стараются найти подтвержденіе этого происхожденія изъ царскаго рода. Преданіе раввиновъ, перешедшихъ и въ христіанскую Церковь, тоже говоритъ, что отецъ Исаіи — Амось былъ братомъ царя Амасіи.

Но здѣсь нужно замѣтить, что имя отца Исаіи отличается отъ имени брата Амасіи въ написаніи; послѣдній въ евр. Библии называется „Амацьа“. Вліяніе же Исаіи на Езекию можетъ быть объяснено личнымъ благочестіемъ послѣдняго, которое побуждало его внимательно слушать, спрашивать и дорожить совѣтами пророка, какъ избраннаго служителя Великаго, Всемогущаго и Всесвятаго Яговы, а не его царственнымъ происхожденіемъ. Примѣры подобнаго вліянія пророковъ на царей мы видимъ и у лицъ прямо незнатнаго происхожденія, напр., вліяніе Наѳана и Гада на Давида, Іереміи на Іосію и др. Нечестіе же царей служило главной причиной невниманія ихъ къ пророкамъ (какъ это видно, напр., изъ грубаго недовѣрія, проявленнаго Ахазомъ словамъ того же Исаіи — VII, 12—13) или даже казни ихъ (того же Исаіи, по преданію, при Манассіи).

Вообще, точно указать, отъ кого происходилъ пр. Исаія, нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Основываясь на высокихъ литературныхъ достоинствахъ его книги и на его постоянномъ пребываніи въ Іерусалимѣ, можно лишь съ большою вѣроятностью предполагать, что онъ происходилъ изъ знатнаго рода и былъ Іерусалимляниномъ.

Какъ мы уже упоминали, пр. Исаія получилъ призваніе къ пророческому служенію въ годъ смерти царя Озіи, при чемъ эту смерть нужно понимать не въ смыслъ его удаленія отъ дѣлъ правленія по случаю постигшей его проказы, но буквально, какъ прекращеніе земной жизни. Въ видѣніи Господа, сѣдящаго на престолѣ, окруженномъ серафимами, пророкъ услышалъ голосъ, звавшій Исаію на дѣло служенія избранному народу въ качествѣ обличителя его недостатковъ. При этомъ Господь указывалъ пророку, что нечестіе народа вызываетъ съ Его стороны строгое наказаніе, которое проявится въ лишеніи народомъ сво-

ей политической самостоятельности, въ опустошеніи и разграбленіи его страны непріателемъ. Залогомъ же его будущаго возстановленія и возрожденія служить тотъ святой остатокъ, то святое сѣмя, которое въ немъ еще остается (Ис. VI). Этими словами Господа опредѣляется характеръ всей дѣятельности пр. Исаи: она должна состоять, съ одной стороны, въ обличеніи религіозно-нравственныхъ недостатковъ народа іудейскаго и въ предвозвѣщеніи слѣдующаго за это наказанія, а съ другой—въ возвѣщеніи и раскрытіи будущихъ благодатныхъ временъ. Вѣроятно, послѣднее предсказаніе Господа о будущемъ спасеніи народа чрезъ „сѣмя“ было поводомъ названія перваго сына пророка „Шеаръ-Ясувъ“, т. е., остатокъ спасется (Ис. VII, 3; X, 21).

О дѣятельности пророка при первыхъ іудейскихъ царяхъ—Озіи и Иоаамѣ въ книгѣ Исаи мало указаній. При послѣдующихъ же царяхъ—Ахазѣ и Езекии его дѣятельность, какъ пророка, рисуется очень подробно. Такъ, онъ принимаетъ самое горячее участіе во всѣхъ событіяхъ изъ жизни своего народа, произноситъ обличенія какъ на самихъ царей въ невѣрїи (противъ Ахаза VII, 13, 14) словамъ Іеговы и въ самообольщеніи своимъ могуществомъ и богатствомъ (противъ Езекии XXXIX, 1—8) и въ стремленіи къ защитѣ отъ вѣншихъ враговъ не надеждой на помощь Бога, а на союзы съ языческими народами (Ахаза съ ассиріянами, Езекии съ вавилонянами и египтянами), такъ и противъ недостатковъ народа, выразившихся въ развитіи у него ложнаго вѣшняго благочестія, (Ис. I), роскоши въ жизни (Ис. III, V и др.) и др. пороковъ.

Когда умеръ пр. Исаія, — точно неизвѣстно. На основаніи преданія онъ претерпѣлъ мученическую кончину во время царя Манассии и по его повелѣнію. Строгія обличенія пророкомъ нечестія царя вызвали со стороны послѣдняго приказаніе умертвить пророка, и когда Исаія, спасаясь отъ исполнителей царской воли, скрылся въ дуплѣ дерева, то, замѣченный преслѣдователями, былъ перепилень вмѣстѣ съ деревомъ.

Кромѣ преданія, подтвержденіе такой кончины пророка Исаи

находятъ въ словахъ ап. Павла (Евр. XI, 37), гдѣ между указаніями на разные виды мученичества ветхозавѣтныхъ праведниковъ сказано, что нѣкоторые изъ нихъ „претрени быша“. Возможность подобнаго отношенія Манассіи къ пророку вполне согласна какъ съ характеромъ Манассіи, не выносившимъ никакихъ обличеній, такъ и съ извѣстной преданностью его идолослуженію, побуждавшей его проливать „неповинную кровь многу зѣло“ (4 Ц. XXI, 16). А что пророкъ могъ дожить до Манассіи, на это есть косвенное указаніе въ 2 Пар. XXXII, 32, гдѣ говорится, что о „словахъ и шедротахъ“ Езекии написано у Исаи, т. е., послѣдній могъ быть біографомъ Езекии и умереть послѣ него, т. е., при Манассіи. По преданію прор. Исаія былъ погребенъ близъ Силоамскаго источника, чудесно изведеннаго по молитвѣ пророка изъ-подъ горы Сіонской во время осады Іерусалима.

Кромѣ книги пророческой, Исаія принадлежитъ еще составленіе нѣкоторыхъ главъ книги Притчей (Притч. XXV—XXIX), описаніе жизни Езекии (2 Пар. XXXII, 32) и Озіи прокаженнаго (2 Пар. XXVI, 22), но послѣднія двѣ книги не дошли до нашего времени.

Время служенія пр. Исаія падаетъ на годы 829—716 до Р. Х. Память его въ Православной Церкви празднуется 9 мая.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе и открытіе богадѣльни и дѣтскаго пріюта имени А. П. Конурина въ г. Симбирскѣ.

28 декабря 1895 г., Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никандромъ, совершено освященіе вновь отстроенной богадѣльни и дѣтскаго пріюта имени А. П. Конурина. — Это благотѣльное учрежденіе представляетъ пристрой къ прежнимъ сооруженіямъ, воздвигнутымъ на пожертвованіе почетнаго гражданина г. Симбирска А. П. Кирпичникова и вмѣщающимъ: 1) Николаевскій домъ призрѣнія неимущихъ, основанный въ память посѣщенія г. Симбирска Государемъ Императоромъ Николаемъ

Павловичемъ 24 марта 1836 г.; 2) дѣтскій пріютъ, учрежденный въ память избавленія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей ему опасности 2 апрѣля 1879 г.; 3) домъ призрѣнія престарѣлыхъ гражданъ г. Симбирска и 4) пріютъ для дѣтей, открытыя на пожертвованный для сей цѣли капиталъ въ 200,000 руб. А. П. Кирпичниковымъ, по духовному завѣщанію 25 іюля 1886 г. Въ настоящее время во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ помѣщается около 300 призрѣваемыхъ, въ числѣ коихъ призрѣвается болѣе 70 дѣтей обоюго пола; а въ послѣдствіи времени предполагается увеличить это число до 600. О громадности сооружений и стоимости ихъ можно судить по числу занимаемыхъ ими сажень въ окружности, а именно: 90 сажень по ярмарочной площади, 22 сажени по Новоказанской улицѣ и около 10 сажень по Сборной улицѣ. Въ средней части этихъ зданій, въ верхнемъ этажѣ, устроенъ помѣстительный и благолѣпный храмъ во имя св. Александра Невскаго, на особые средства, пожертвованныя для этой цѣли А. П. Кирпичниковымъ и другими благотворителями. 19 октября 1886 г., въ присутствіи мѣстныхъ властей и представителей города, совершено торжественное освященіе этой церкви Преосвященнѣйшимъ Варсофіемъ, Епископомъ Симбирскимъ, въ сослуженіи почетныхъ протоіереевъ и іереевъ г. Симбирска. Въ 1890 г., 6 декабря, Симбирское городское общество праздновало въ стѣнахъ этихъ учрежденій пятидесятилѣтній юбилей Николаевской богадѣльни, ознаменованный новыми пожертвованіями на благое дѣло.

28 марта 1894 г., Симбирскій купецъ Александръ Петровичъ Конуринъ предоставилъ въ распоряженіе городского Симбирскаго управленія 110,000 рублей, съ тѣмъ, чтобы тридцать тысячъ рублей употреблены были на постройку и первоначальное обзаведеніе новаго дома для богадѣльни и дѣтскаго пріюта, рядомъ съ дѣтскимъ пріютомъ А. П. Кирпичникова, а на проценты съ остальнаго капитала (80,000 р.) содержалось не менѣе 60 престарѣлыхъ, по равной части, мужчинъ и женщинъ, и

28 дѣтей обоого пола, также по равной части; и слѣдовательно должно было быть всѣхъ призрѣваемыхъ 88. Расходъ на каждаго изъ престарѣлыхъ былъ высчитанъ въ 40 рублей, а на каждаго изъ дѣтей въ 50 рублей ежегодно, весь же расходъ на содержаніе призрѣваемыхъ высчитанъ въ 3800 руб. ежегодно. Принявъ съ благодарностію это новое пожертвованіе, Городская Дума образовала исполнительную комиссію изъ 8 лицъ подъ предсѣдательствомъ М. А. Волкова, и работа закипѣла съ весны же 1894 года. Въ два лѣта воздвигнуто величественное зданіе, со всѣми удобствами и съ соблюденіемъ всѣхъ гигиеническихъ условій, по планамъ и чертежамъ архитектора Ивановскаго; а 28 декабря 1895 года, какъ сказано выше, совершено освященіе богадѣльни и пріюта въ новоустроенномъ домѣ.

Предварительно Его Преосвященствомъ торжественно совершена была литургія въ домово́й церкви вышеназванныхъ благотворительныхъ учрежденій. Скажемъ нѣсколько словъ и о самой церкви. При входѣ въ нее, обращаютъ на себя вниманіе двѣ металлическихъ доски въ стѣнахъ арки: на доскѣ съ правой стороны арки начертаны слова: „Въ день пятидесятилѣтія существованія Николаевского дома призрѣнія неимущихъ, открытаго 6 декабря 1840 г. — Учредителямъ и благотворителямъ отъ купческаго Общества. 6 декабря 1890 г.“ На другой доскѣ, съ лѣвой стороны арки, начертано: „Почетному Гражданину гор. Симбирска А. П. Кирпичникову, зиждителю храма сего, устройтелю бѣдныхъ, неимущихъ и престарѣлыхъ. — Отъ Симбирской Городской Думы“. Рядомъ съ церковью расположена школа, изъ которой устроенъ выходъ въ церковь двумя арками, закрываемыми во время учебныхъ занятій и открываемыми на то время, когда совершается богослуженіе въ храмѣ. — На царскихъ вратахъ изображено Благовѣщеніе Пресв. Богородицы и начертаны слова: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися“. Иконостасъ имѣетъ два яруса. Въ первомъ ярусѣ съ правой стороны расположены иконы Спасителя и св. Александра Невскаго, съ лѣвой стороны — икона Вожіей Матери, именуемая Неувядаемый Вѣнецъ,

св. Николая чудотворца и Алексія Божія чловѣка. Надъ царскими вратами изображена Тайная Вечеря. Во второмъ ярусѣ въ меньшемъ объемѣ поставлены изображенія: съ правой стороны — Поклоненіе волхвовъ, Крещеніе Иисуса Христа и Воскресеніе Его; съ лѣвой стороны — Рождество Пресв. Богородицы, Успенія Божіей Матери и Св. Троицы въ образѣ трехъ странниковъ, явившихся Аврааму. Запрестольная икона — благословеніе дѣтей. Вся церковь видомъ своимъ производитъ самое отрадное впечатлѣніе и дѣлаетъ честь городу, озаботившемуся дать прирѣвваемымъ здѣсь такое высокое духовное утѣшеніе.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ сослуженіи 12 протоіереевъ и священниковъ г. Симбирска, въ числѣ которыхъ были: каедральный протоіерей П. Никольскій, ректоръ семинаріи прот. Вл. Успенскій, протоіереи: Н. Дроздовъ, А. Арнольдовъ, ключарь собора священникъ М. Троицкій, священники: П. Мальховъ, Г. Арнольдовъ, Г. Тиховъ, В. Боголюбовъ, С. Бѣльскій и друг. лица. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ — хоръ пріютскихъ мальчиковъ подъ управленіемъ учителя школы (онъ же и учитель церковнаго пѣнія). За литургіей присутствовали начальникъ губерніи т. с. В. Н. Акинфовъ, управляющій казенной палаты д. с. с. И. А. Ивановъ, городской голова А. Д. Сачковъ, именитое купечество, члены городской управы и гласные городской думы. Благолѣпное, внятное и благоговѣйное служеніе Владыки, стройное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, хоръ дѣтскихъ голосовъ, усердныя молитвы прирѣвваемыхъ старцевъ и дѣтей — все это производило на всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе и свидѣлало продолжительность архіерейскаго служенія незамѣтною. За причастнымъ стихомъ сказано было слово законоучителемъ школы и священникомъ пріютскаго храма Г. Тиховымъ на тему о христіанской благотворительности. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ крестный ходъ во вновь отстроенное зданіе, въ которомъ Его Преосвященствомъ отслужено торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ. Предъ началомъ молебствія Владыка произнесъ

поученіе, которое выслушано было всѣми присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ. По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія Августѣйшему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Симбирскому и Сызранскому, и благотворителю А. П. Конурину, зданіе было окроплено святою водою и открыто для приѣма немущихъ. На торжествѣ открытія присутствовали тѣ же почетныя и начальствующія лица, которыя были и за литургіей. По окропленіи зданія и открытіи пріюта, всѣмъ присутствовавшимъ предложенъ былъ чай и скромный завтракъ. Гость, провозглашенный при этомъ Его Преосвященствомъ, за здравіе Государя Императора и Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, восторженно былъ принятъ всѣми присутствующими, а хоромъ дѣтей подъ управленіемъ учителя ихъ стройно пропѣтъ гимнь „Боже Царя храни“. Такъ совершенно было освященіе и открытіе новаго благотворительнаго учрежденія въ г. Симбирскѣ.

М. Барсовъ.



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, тюремныхъ учрежденій г. Симбирска.

31 декабря 1895 года, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Симбирское исправительное арестантское отдѣленіе и въ 1 часъ дня—губернскую тюрьму.

По прибытіи въ исправительное отдѣленіе, Владыка встрѣченъ былъ почетнымъ попечителемъ отдѣленія д. с. с. И. А. Ивановымъ, священникомъ тюремной церкви, начальникомъ отдѣленія и его помощникомъ. Всѣ заключенные собраны были въ часовнѣ отдѣленія, куда Владыка и прослѣдовалъ въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ. При входѣ его, заключенные общимъ хоромъ довольно стройно пропѣли молитву „Царю Небесный“ и „исполла эти деспота“. Преподавъ благословеніе сопровождавшимъ лицамъ и обще всѣмъ заключеннымъ, Его Прео-

священство милостиво привѣтствоваль заключенныхъ съ праздни-комъ Рождества Христова и наступающимъ новолѣтїемъ, благо-словиль ихъ просфорой и обратилъ съ словомъ утѣшенія и назиданія въ ихъ несчастномъ положеніи. Между прочимъ, онъ отечески внушалъ, чтобы они, терпя временныя испытанія и наказанія по дѣламъ своей воли, не озлоблялись душой, несли бы постигшую ихъ участь съ терпѣніемъ; призывалъ воспользо-ваться временемъ переживаемыхъ испытаній къ уясненію пред-шествовавшей жизни и къ исправленію себя; располагалъ къ надеждѣ на Промыслъ Божій и къ искреннему раскаянію въ содѣянныхъ худыхъ проступкахъ, чтобы не заслужить наказанія въ будущей жизни. „Наши временныя страданія, говорилъ Вла-дыка, ничто въ сравненіи съ вѣчными страданіями; это вы должны памятовать и это да удерживаетъ васъ отъ отчаянія и озлобленія, но да дастъ силу съ покорностію переносить ни-спосланное Промысломъ испытаніе, ведущее къ нашему же благо-получію и спасенію“. Послѣ этого Владыка вручилъ начальнику отдѣленія пожертвованіе на улучшеніе стола заключеннымъ и каждому изъ нихъ преподалъ благословеніе. Одушевленные рѣчью Владыки и его простымъ обращеніемъ, заключенные выстроились въ два ряда въ корридорѣ отдѣленія, съ глубокимъ чувствомъ, во время обратнаго шествія Владыки, пѣли молитву „Достойно есть“ и „исполла эти деснота“.

Интересуясь видѣть работы заключенныхъ, Архипастырѣ посѣтилъ ткацкую рабочую комнату. Затѣмъ онъ осматривалъ помѣщеніе, которое въ недалекомъ будущемъ имѣеть быть при-способлено и обращено въ церковь; прошелъ на кухню, гдѣ пробовалъ хлѣбъ; зашелъ въ контору отдѣленія и смотрѣлъ образцы полотенеъ работы заключенныхъ, а потомъ, преподавъ сопровождавшимъ лицамъ благословеніе, отбылъ въ губернскую тюрьму.

Встрѣченный здѣсь тюремнымъ священникомъ и начальни-комъ тюрьмы, Владыка прошелъ въ церковь, гдѣ собрались за-ключенные, которые, подъ руководствомъ мѣтнаго псаломщика,

пропѣли—при входѣ, молитву „Царю небесный“ и при выходѣ— „Достойно есть“, а также нѣсколько другихъ пѣснопѣній и „исполла эти деспота“. И здѣсь Владыка, благословивъ заключенныхъ просфорой, поздравлялъ ихъ съ праздникомъ, сказалъ имъ слово утѣшенія и назиданія, далъ пожертваніе на улучшение стола и одарилъ крестиками, преподавъ при этомъ каждому изъ нихъ свое благословеніе. Прочувствованныя простыя и доступныя пониманію слушателей слова Владыки, его ласковое и милостивое обращеніе, видимо, произвело на всѣхъ заключенныхъ глубокое впечатлѣніе: на глазахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ видны были слезы умиленія, служащія выраженіемъ сердечной признательности. Архипастырю за его высокое посѣщеніе.

— ❦ —

2-я бесѣда съ глаг. старообрядцами ¹⁾ „о необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ“.

2-я бесѣда, бывшая въ семинарскомъ храмѣ 10 декабря прошлаго года, началась въ 5^{1/2} час. вечера, послѣ молитвы, краткою рѣчью свящ. С. Введенскаго, выяснявшею „необходимость исправленія богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ“. Затѣмъ, ученикъ VI класса семинаріи С—въ громко, ясно и отчетливо, наизусть произнесъ составленную имъ бесѣду по данному вопросу, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ, вынуждавшихъ патр. Никона приступить къ исправленію богослужебныхъ книгъ.

Въ началѣ своей бесѣды ²⁾ С—въ представилъ: а) причины разногласій, погрѣшностей и ошибокъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ (невѣжественные переписчики, переводчики,

¹⁾ См. № 1.

²⁾ Пособіями при составленіи бесѣды были: Краткое руководство къ познанію правоты св. Церкви и неправоты раскола, Архим. Павла. М. 1894 г.; Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми пятью патріархами, Иеромонаха Филарета. М. 1881 г.; Чинъ литургіи Іоанна Златоустаго по сличенію старопечатныхъ служеб-

разныя редакціи книгъ, съ коихъ переводились у насъ богослужебныя книги и, наконецъ, еретики Жидовствующіе, намѣренно искажавшіе псалмы Мессіанскаго характера), б) — историческій очеркъ книжнаго у насъ исправленія (исправленія свят. Алексія, м. Кипріяна, Максима Грека, Стоглаваго собора пр. Діонисія, Архимандрита Троице-Сергіевой Лавры, патріарховъ — Іова, Гермогена, Филарета, Іоасафа 1-го, Іосифа, предшественника Никона) и, г) на основаніи предисловіи и послѣсловіи старопечатныхъ книгъ¹⁾, въ которыхъ справщики открыто сознавались въ неудовлетворительномъ исправленіи ихъ, сдѣлалъ заключеніе, что исправленіе книгъ патр. Никономъ было *необходимымъ* продолженіемъ дѣла его предшественниковъ. Затѣмъ, при сличеніи Потребниковъ: Филаретовскаго 1625 г., Іосифовскаго 1652 г., Іоасафовскаго 1639 и 1641 г. указаны были различія и противорѣчія ихъ другъ съ другомъ и съ уважаемыми старообрядцами книгами — Большимъ и Малымъ Катихизисами, Кормчею и другими, — при чемъ отмѣчено было, что различія въ старыхъ книгахъ касались не только молитвъ, количествъ прошеній на эктеніяхъ и обрядовъ, но и существенныхъ таинственно благодатныхъ формулъ таинствъ. Такъ, по Потребнику Филарета 1625 г., таинство крещенія совершается, при троекратномъ погруженіи крещаемаго въ воду, со словами: „крещается рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Св. Духа, аминь“ (л. 113), а въ Потребникѣ 1641 г. къ нимъ еще прибавляются „и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь“ (л. 54 об.; см. Потр. 1639 г.). Интересно, между прочимъ, что, по Потр. 1625 г.,

никовъ съ новоисправленными, его же. М. 1886 г.; Два чтенія по старообрядческому расколу. 1-е — Расколъ и старообрядчество, проф. Н. И. Ивановскаго. С.-Пб. 1892 г.; Протоіерея Алексія Иродіонова сочиненіе о расколѣ. Вып. 1-й. М. 1885 г.; Исторія русской Церкви, митр. Московскаго Макарія, т. XII; противораскольническіе журналы: Истина, 1870 г., кн. XVII-я и Братское Слово 1895, № 1, статья: „предисловіе къ новоисправленному служебнику 1667 г.“; Исторія и обличеніе раскола старообрядчества, Плотникова, Ивановскаго.

¹⁾ Предисл. Филар. Потр. 1625 г., л. 136—138; Кормчая 4 л., 2-го счета и др.

при крещеніи двоихъ и многихъ младенцевъ, требуется молитвы крещальныя читать и воду купельную перемѣнять для каждаго отдѣльно (л. 103), а по Потр. 1641 г. положено—молитвы читать общія для всѣхъ, но воду перемѣнять для каждаго; вслѣдствіе чего и выходило (по послѣднему Потребнику), что первый младенецъ былъ крещенъ въ освященной водѣ, а остальные—въ неосвященной.—Въ таинствѣ покаянія священникъ, по всѣмъ старопечатнымъ Потребникамъ, разрѣшаетъ кающагося при словахъ: „прощаетъ тя Христосъ невидимо и азъ грѣшный“ и не указываетъ, чьею властью онъ прощаетъ, а въ Маломъ Катихизисѣ (л. 37) требуется, чтобы священникъ разрѣшалъ кающагося отъ грѣховъ во имя Св. Троицы, властію, данною ему отъ І. Христа. Православная разрѣшительная молитва содержитъ въ себѣ указаніе на эту власть священника и согласна съ Мал. Катихизисомъ.—По тому же Мал. Катихизису (л. 38), таинство елеосвященія должно совершаться при словахъ „Врачу душъ и тѣлесъ“, а по всѣмъ старопечатнымъ Потребникамъ, при словахъ: „Благословеніе Господа Бога“ и пр., и уже только, по помазаніи частей тѣла, произносится „Врачу душамъ и тѣломъ“. (Фил. Потр. 1625 г. л. 244 об., 247 и др.).—При вѣнчаніи, вопреки Бол. Кат. (л. 390), Мал. Кат. (л. 37), Кормчей (л. 521), во всѣхъ старопечатныхъ Потребникахъ нѣтъ повелѣнія испрашивать о взаимномъ согласіи жениха и невѣсты на вступленіе въ бракъ,—что, какъ извѣстно, въ Прав. Церкви имѣется.—Очень выдающійся примѣръ явной ошибочности въ старопечатныхъ книгахъ представляетъ чтеніе 7-го ирмоса канона на Воздвиженіе честнаго креста. Въ mineѣ п. Іосифа, 1645 г., подъ 14 сент., въ этомъ ирмосѣ читаемъ: „но дышушу хладному духу, со *онѣмъ* (то-есть съ хладнымъ духомъ) суще пояху“, а въ той же книгѣ, подъ 17 сент., въ томъ же ирмосѣ читаемъ уже иначе: „со *онемъ* суще пояху“ (л. 246), а въ Іосифовской же mineѣ за августъ (л. 10) читаемъ еще иначе: „со *ангеломъ* суще пояху“. Какъ же, спрашивается, правильно нужно читать этотъ ирмосъ?—Въ виду множества подобныхъ разно-

гласій, противорѣчій, описокъ, ошибокъ (обрядоваго характера), ведущихъ на практикѣ къ разнообразію въ совершеніи чиновъ и обрядовъ, исправленіе книгъ, приведеніе ихъ къ единству въ совершеніи чиновъ и обрядовъ, требовалось *достоинствомъ* Церкви, не могущимъ мириться съ беспорядками церковной жизни, происходящими отъ различнаго совершенія богослуженія, по книгамъ разныхъ изданій. Къ тому же, были ошибки съ старопечатныхъ книгахъ, граничація, вслѣдствіе неточности выраженій, съ догматическими ошибками. 3-я пѣснь пасхальнаго канона, въ Тріодяхъ п. Іова напечатана такъ: „Вчера спогребохъ Ти ся, Христе, совостаю днесь, воскресу (вм. воскресу) Ти“, въ Тріодяхъ Іосифовскихъ 1648 г. напечатано уже такъ: „совостаю внось, совоскресу Ти“. Это уже есть нарушеніе догматической мысли. Мы совостаемъ Христу, а Христосъ — Первенецъ изъ мертвыхъ — никому не совоскресъ. Подобнымъ образомъ, въ тѣхъ же Іосифовскихъ Тріодяхъ, въ службѣ Ѳоминой недѣли, въ 3-ей пѣсни, напечатано; „во гробъ затворенъ еси со *описанною плотію* Своею, неописанный Христе“. Здѣсь опять нарушеніе догматической мысли, — какъ будто бы со описанною плотію затворено во гробъ и неописанное Божество І. Христа ¹⁾. *Достоинство* Церкви требовало, чтобы не было подобныхъ ошибокъ, правда, нисколько не бросающихъ тѣни на православіе „до-Никоновской“ Церкви, такъ какъ онѣ произошли отъ неточности выраженій, безъ всякаго умысла, по невѣденію, но во всякомъ случаѣ Прав. Церковь при п. Никонѣ не могла оставить ихъ безъ исправленія. — Указавши обстоятельства, натолкнувшія п. Никона на мысль — быть въ единеніи съ Греческою Церковію и въ обрядахъ (грамата объ учрежденіи на Руси патріаршества 1593 г. и пріѣзжавшіе восточные святители), С — въ разоблаченіи возраженій раскольниковъ противъ необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ (будто своимъ исправленіемъ Никонъ „причинялъ велію досаду“ чудотворцамъ, спасавшимся по старымъ книгамъ). Въ заключеніи было имъ отмѣчено, что патріархъ

¹⁾ Краткое руковод. къ позн. неправ. раск., архим. Павла, стр. 179.

Никонъ измѣнилъ обряды, а не догматы вѣры, — а обряды Церковію измѣнялись, безъ нарушенія ея православія, — почему и Церковь временъ Никона, вслѣдствіе отмѣны „старыхъ“ обрядовъ, не стала еретическою и напрасно глаголетъ старообрядцы отдѣляются за это отъ нея.

Возражать выступилъ начетчикъ с. Каменки, Симбирскаго уѣзда, К—въ. Изъ Кормчей ему было вычитано (предисловіе л. 4, 2-го счета) о сознаніи патр. Іосифа въ неисправности богослужбныхъ книгъ ¹⁾, на что К—въ отвѣтилъ: „такъ было до Іосифа, а Іосифъ всѣ книги исправилъ“ (интересно, значить, онъ признаетъ книги Филаретовскія и Іосафатовскія и болѣе раннія неисправными!). Когда же въ Кормчей было показано, что 15-е пр. Лаодикійскаго собора, отмѣненное 16-мъ пр. VI всел. собора, въ толкованіи этого послѣдняго ошибочно названо *четвертымъ* прав. Лаод. собора, К—въ, увидѣвъ ошибку въ признаваемой имъ исправленной книгѣ, смутился на время, но потомъ оправился и началъ говорить, что это описка *неважная*, и подтвердилъ, что это *ошибка*, но небольшая. Ему хотѣли указать еще неисправности въ Кормчей, а онъ, видя это, сталъ уклоняться въ сторону и требовалъ, чтобы была бесѣда о неисправностяхъ въ „Никоніанскихъ“ богослужбныхъ книгахъ. Много стоило, чтобы удержать его на вопросѣ о старопечатныхъ книгахъ и необходимости ихъ исправленія. Перешли къ Филаретовскому Потребнику 1625 г., гдѣ книга Никона Черногорца „Тактиконъ“ названа ошибочно „Тактіонъ“ (л. 155), на что тоже было обращено вниманіе собесѣдника. Въ этой книгѣ, какъ и въ Іосифовскомъ Потребникѣ (л. 136), указано было К—ву на послабленіе въ постахъ, а именно, въ великій постъ разрѣшено по субботамъ и воскресеньямъ и „аще ли не произволятъ“,

¹⁾ „Возри убо, аще не лѣнностенъ еси, обрящени ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церхвахъ святыхъ книгу? Обрящени ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ законенію?... но вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церхвахъ, но ниже епископіяхъ, паче же ни въ монастырехъ. Виждь убо, аще не плача достойна суть сія времена, вняже увы достигохомъ“.

то по вторникамъ и четвергамъ *вкушать рыбу* (л. 157 об.); тогда какъ въ 221 правилѣ Юсафавскаго Номоканона употребленіе рыбы запрещается въ великій постъ, кромѣ Благовѣщенія (л. 52 и 83). — Это мѣсто Филаретовскаго и Юсифовскаго Потребниковъ, неудобопріемлемое для старообрядцевъ, показывающее неисправность и противорѣчіе въ старопечатныхъ книгахъ, К—въ хотѣлъ затѣнить тѣмъ, что сталъ самъ читать съ самаго начала этой статьи, листа за два до разсматриваемаго мѣста, и понятно, при его чтеніи, — въ слову сказать, небойкомъ, — до конца бесѣды не дочитали бы до даннаго мѣста. Предполагая здѣсь уловку — затянуть дѣло, — о. Введенскій поручилъ, съ согласія К—ва, прочитать эту статью ученику старшаго класса А—ву, который прекрасно — скоро, отчетливо и ясно — исполнилъ это. — Послѣ этого К—въ началъ ослаблять силу этого доказательства неисправности старыхъ книгъ тѣмъ соображеніемъ, что вышеуказанное послабленіе относительно постовъ даваемо было только тѣмъ христіанамъ, которые несли епитимію; основаніе для такого соображенія онъ видѣлъ въ томъ, что указъ о постахъ находится въ „наставленіи іереевъ, пріемлющимъ исповѣди“. На всѣ его разсужденія такого рода ему было замѣчено, что епитиміи состоятъ въ запрещеніяхъ и лишеніяхъ, а никакъ не въ послабленіяхъ грѣховнымъ наклонностямъ чело-вѣка, и что странно предписаніе употреблять рыбу въ великій постъ, а еще страннѣе позволять это употребленіе рыбы въ означенное время для находящихся подъ епитиміею. На этотъ разъ смутился К—въ гораздо болѣе, чѣмъ раньше, и довольно долго молчалъ...

Время близилось къ 9 часамъ. К—въ завелъ рѣчь о клят-вахъ соборовъ 166⁶/₇ годовъ, прочиталъ изъ изданной „Нико-ніанами“ (по его выраженію) книги „изреченіе“ собора 1667 г., при чемъ, по „недоразумѣнію“ своему, прочиталъ и отвѣтъ пра-вославнаго писателя, что „клятвы соборныя положены не на ста-рые обряды и книги, а на хульниковъ, противящихся св. Церк-ви и раскольниковъ“, чѣмъ и предрѣшилъ вопросъ, что старые

обряды и книги, не смотря на завѣренія раскольниковъ въ противномъ, соборами 166⁶/7 годовъ проклятiю преданы не были. Въ заключенiе о. Введенскiй кратко изложилъ содержанiе бесѣды.

Бесѣда была ведена свящ. С. Введенскимъ, при участii свящ. Сокольскаго. Во время бесѣды ректоръ семинариi прот. В. М. Успенскiй, присутствовавшiй на бесѣдѣ, вынужденъ былъ неоднократно сдерживать расходившагося К—ва, при произнесенiи имъ лжи и клеветы на учениковъ семинариi, якобы не соблюдающихъ постовъ.

Интересъ настоящей бесѣды усилился отъ того, что ученики старшаго класса принимали въ ней дѣятельное участiе: одинъ С—въ произносилъ составленную имъ бесѣду, трое подыскивали мѣста старопечатныхъ книгъ; С—ву дано было право говорить и вступать въ пренiя. Положительное и обстоятельное раскрытiе вопроса, какъ въ данномъ случаѣ вопроса „о необходимости исправленiя богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ“, предлагаемое предъ началомъ собесѣдованiя, можетъ быть признано очень полезнымъ и хорошимъ приѣмомъ именно потому, что оно волею-неволею будетъ выслушано старообрядцами — и кто знаетъ! — можетъ быть, сѣмя упадетъ на добрую почву и принесетъ плодъ, а пренiя не всегда всеми могутъ быть поняты и выслушаны. Читенiя и собесѣдованiя восполняютъ такимъ образомъ другъ друга.

Бесѣда окончилась въ 9 часовъ молитвою.

Свящ. С. Введенскiй.

Новое нареканiе старообрядцевъ на Православную Церковь.

Во 2 № 1896 г. Моск. Вѣдом. напечатано интересное письмо въ редакцiю означенной газеты извѣстнаго расколовѣда проф. Н. И. Субботина, по поводу помѣщеннаго въ этой газетѣ разсказа „Пиковый тузъ“, о трефовой (въ простомъ народѣ *крестовой*, *крести*) масти картъ. Оказывается, что на ряду съ партеснымъ пѣнiемъ, небрежнымъ положенiемъ на себѣ крестнаго

знаменія, табакокурениемъ, особенно духовныхъ лицъ, и многимъ другимъ, камнемъ претканиа для старообрядцевъ, расположенныхъ къ Православной Церкви, служить употребленіе въ ней, по ихъ мнѣнію, крестовъ, символовъ нашего спасенія, на картахъ, именно, — въ трефовой масти, хотя на картахъ этой масти изображено нѣчто болѣе похожее на три закругленные листка со срѣзанною внизу вѣткою (трефы = trifolium = трилиственникъ), чѣмъ на четырехконечный крестъ. Этотъ вопросъ затронуть и въ знаменитомъ „Окружномъ Посланіи“, гдѣ составитель его И. Е. Кабановъ (Ксеносъ), отъ лица старообрядческихъ архіереевъ, говоритъ: „возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ (четырехконечный) на неподобныхъ мѣстахъ, идѣже не почестъ, а поруганіе можетъ бывать воображенію его, якоже на землѣ, на подошвѣхъ, на коврахъ, на *игральныхъ видахъ* (картахъ), и идѣже аще курениемъ дыма или зловонія нѣкоего безчестуется... Аще ли гдѣ что таково обрѣтается, *повелѣваемъ* загладити... по силѣ 73 пр. VI всел. собора“. Многие, уже обратившіеся изъ раскола, соблазнялись этимъ употребленіемъ (минимъ) крестовъ на картахъ и другихъ „неподобныхъ“ мѣстахъ, и обращались за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній къ приснопамятному о. архим. Павлу (Ледневу), умершему 27 апрѣля 1895 года. Вотъ одно изъ такихъ писемъ, писанное изъ Нижегородской губерніи въ 1893 г.: „Лѣтъ 12 былъ я въ расколѣ австрійскаго священства и по случаю *Окружнаго Посланія* обратился въ Православную Церковь, увидѣвъ изъ Посланія хулы на четвероконачный крестъ отъ раскольниковъ безпоповцевъ, но, къ сожалѣнію, и отъ православныхъ, не вѣдущихъ силы креста, вижу подобное, — крестьяне кладутъ мѣты крестами на полевыхъ загонахъ и въ сѣнокосахъ, и это непобѣдимое оружіе попирается невѣждами людьми и животными; а образованные носятъ галоши, на которыхъ мастеръ кладетъ на подошвѣ всероссійскій гербъ съ крестомъ на коронѣ; также много по дорогѣ валяется табачныхъ обертокъ и папиросъ съ такими гербами. Я безпокоюсь, видя это, и разоряю начертанные кресты и обертки съ

гербами собираю съ дороги. А всего хуже, — на картахъ изображенъ крестъ, — ими играютъ въ пьяномъ видѣ, безобразно! Я думаю самъ съ собою, кто эти карты изобрѣлъ? Не врагъ ли нашей христіанской религіи? Вамъ, отецъ Павелъ, данъ умъ согрѣшающаго исправить, невѣдущаго наставить, сомнящемуся добро совѣтовать. Если я заблуждаюсь, такъ сътуя на творимое поруганіе кресту, попекитесь обо мнѣ, — оставьте дьявносто дѣвать, объ одномъ попекитесь, — успокойте мою совѣсть“.

Нельзя не согласиться съ заключительными словами письма ревнителя и защитника Прав. Церкви: „вотъ для сихъ-то *малыхъ*, да не соблазнимъ ихъ, для успокоенія ихъ совѣсти и необходимо позаботиться, чтобы было устранено и постоянно устранялось все уничижающее и оскорбляющее святость креста Христова чрезъ соединеніе его начертаній съ предметами празднаго и суетнаго развлеченія“.

Свящ. С. *Введенскій*.

О приѣмѣ инословныхъ дѣтей въ духовныя семинаріи и духовныя училища.

Десятаго сентября минувшаго года Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣств. тайн. сов. К. Н. Побѣдоносцевъ посѣтилъ Полтавскую духовную семинарію. О. ректоръ семинаріи, рапортуя о состояніи оной, между прочимъ доложилъ, что всѣхъ учащихся въ Полтавской семинаріи числится 477 человекъ, изъ коихъ 371 принадлежить къ духовному званію и 106 инословныхъ. Г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на многочисленность инословныхъ воспитанниковъ и сказалъ, что нужно съ разборомъ принимать ихъ, особенно дѣтей мѣщанъ, которыя менѣе, чѣмъ дѣти другихъ сословій, поддаются мѣрамъ воспитательнымъ. О. ректоръ заявилъ, что мѣщанскій элементъ весьма нежелателенъ въ семинаріи, но въ приѣмѣ воспитанниковъ семинарское правленіе находится въ зависимости отъ правленій духовныхъ училищъ, ко-

торымъ предоставлено право удостоивать перевода въ первый классъ семинаріи. Его Высокопревосходительство замѣтилъ, что этимъ не слѣдуетъ стѣняться; нужно ограничивать число поступленій инословныхъ въ семинарію. А чтобы въ духовныхъ училищахъ вообще не дѣлалось излишнихъ снисхожденій при удостоеніи перевода въ семинарію, слѣдуетъ посылать въ оныя на выпускные экзамены преподавателей семинаріи (Полтавск. Епарх. Вѣд. № 19).

В О З В А Н І Е. ¹⁾

„Православный христіанинъ!“

Въ первое воскресенье Великаго поста или *недѣлю Православія* св. Православная Церковь ежегодно празднуетъ торжество свое надъ всѣми неправославными ученіями, ересями и расколами. Цѣлый облакъ свидѣтелей проносится предъ умственнымъ взоромъ православныхъ въ этотъ день. Свв. апостолы Павелъ, Петръ, Іаковъ, Іоаннъ, Андрей, богоносные отцы и учителя вселенской Церкви: Златоустый Іоаннъ, великіе Аѳанасій и Василиій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Дамаскинъ, просвѣтителіи славянскіе свв. Кирилль и Меодій, просвѣтитель Руси св. Владиміръ, позднѣйшіе русскіе святители и проповѣдники вѣры, каковы: преп. Кукша, св. Стефанъ пермскій, св. Иннокентій иркутскій и друг. великіе мужи вселенской и нашей отечественной Церкви проходятъ предъ нами и, какъ живые, не словами, но примѣрами своей жизни поучаютъ насъ....

„Чему же поучаютъ они насъ? Радостно, съ благодарностью Всевышнему, торжествовать свою принадлежность къ истинной Православной Церкви, стоять за нее при всякихъ покушеніяхъ на ея святость и цѣлость, но больше всего — содѣйствовать ея распространенію и утвержденію среди невѣрующихъ и невѣду-

¹⁾ Предназначается для прочтенія въ недѣлю Православія за Богослуженіемъ предъ сборомъ въ пользу Миссіонерскаго Православнаго Общества.

щихъ Бога истиннаго. И потому оказать посильное содѣйствіе обращенію язычниковъ и невѣрующихъ въ лоно Церкви Православной въ недѣлю Православія значитъ наилучше отпраздновать этотъ день. ...
„Вотъ почему православное Миссіонерское Общество, которому ввѣрены заботы о русскихъ православныхъ миссіяхъ, со всѣми отдѣленіями или комитетами, по преимуществу въ недѣлю Православія обращается къ чадамъ св. Православной Церкви Русской съ просьбою о содѣйствіи обращенію язычниковъ отъ заблужденія пути ихъ на стези спасенія. Милліоны язычниковъ и магометанъ населяютъ еще русскую землю и на окраинахъ (въ Сибири, Туркестанѣ, Крыму и на Кавказѣ) и даже въ срединѣ ея (по Волгѣ). Подлинно, жатва многа, дѣлателей же и средствъ для того, чтобы окончить жатву во-время, слишкомъ мало. Вѣруемъ, что Господь изводитъ жателей на нивы Свои и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ во время благопотребное. Наше дѣло — обезпечить ихъ существованіе и дать возможность успѣшно подвизаться въ святомъ дѣлѣ. Не мало надо для содержанія достаточнаго количества миссіонеровъ въ странахъ языческихъ, но еще болѣе надо для открытія и поддержанія новыхъ миссіонерскихъ становъ, церквей, школъ и больницъ для новокрещенныхъ. И больно, и стыдно, что наши миссіонеры, съ усердіемъ трудясь во славу Божию и на пользу отечества, имѣютъ иногда мало успѣха въ своей проповѣди по недостатку средствъ. И грѣхъ за эту неуспѣшность, православный христіанинъ, падаетъ на всѣхъ насъ, потому что всѣ мы, чуждаясь дѣла миссіонерскаго, виноваты въ его малоуспѣшности....

„Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“, торжественно возглашаетъ о нашей св. вѣрѣ Церковь въ день Православія. „Сія вѣра апостольская“... Помоги же, о православный, распространенію и утверженію той вѣры, за которую положили жизнь свою свв. апостолы, среди твоихъ сѣдящихъ во тьмѣ язычества соотчичей! „Сія вѣра отеческая“... Призови же на себя благо-

словеніе свв. отцевъ содѣйствіемъ тому дѣлу, на стражѣ котораго они стояли всю жизнь! „Сія вѣра православная“... Подѣлись же сокровищемъ истинной вѣры съ тѣми, кои блуждаютъ во лжи язычества! „Сія вѣра вселенную утверди“... Да, православіе утверждаетъ и утвердитъ и наше отечество! Объ этомъ вседенно заботится чудесно Богомъ хранимый Благочестивѣйшій Государь нашъ съ Его Царственной Помощницей, объ этомъ должны заботиться и всѣ мы, Его вѣрноподданные. Принеси же, вѣрный сынъ отечества, дань вѣрноподданства Царю своему въ день Православія, — помоги обращенію язычниковъ и заблуждающихся собратьевъ своихъ въ лоно Церкви Христовой, а чрезъ нее и въ сонмъ вѣрныхъ слугъ Царю и отечеству!

„Въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ производится сборъ въ пользу Миссіонерскаго Общества: пожертвуй, православный, что можешь на дѣло обращенія язычниковъ и другихъ расплагай къ сему. И тако, при помощи Божіей, общими усиліями сдѣлаемъ то, что нѣкогда св. Русь, какъ одинъ чело-вѣкъ, едиными устами и единымъ сердцемъ будетъ славить Еди-наго Бога, во Святой Троицѣ присно покланяемаго“.

—*—

 —*—
—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—
 —*—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе

на четвероевангеліе св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

Отдѣль ІІ.

Ислѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное совѣтомъ академіи преміи пресовъ. Николая, епископа Алеутскаго, ислѣдованіе: „Ректоръ Московской духовной академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка). Съ портретомъ.

Отдѣль ІІІ.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣль войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи.

Отдѣль ІV.

Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отдѣль V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіеря В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта м. д. академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд проф. В. Соколовъ.

МАЛАЕВСКАЯ ОБРАЗЦОВАЯ ПАСЪКА ПЧЕЛОВОДСТВА,

Самарской губ., Ставропол. уѣзда, при сельцѣ Малаевкѣ,

Г-жи **М. Л. ТУРГЕНЕВОЙ**.

Открыта по разрѣшенію г. Министра Государств. Имущ. и Земледѣлія, для обученія практическихъ пріемовъ пчеловодства, пасѣка, для чего нанятъ ученый пчеловодъ. Выписаны журналы, книги и всѣ необходимыя новѣйшія принадлежности по пчеловодству.

Съ лѣта 1896 г., съ 1-го мая, будутъ приниматься практиканты для обученія пріема пчелъ и столярному ремеслу на 4 и на 6 недѣль на ихъ содержаніи, съ платой отъ 10-ти до 15 рублей при готовой квартирѣ, а ученики-мальчики принимаются на 3 и 4 года для обученія — бесплатно.

Принимаются заказы на изготовленіе ульевъ всѣхъ новѣйшихъ системъ. Образцы ульевъ можно видѣть въ Симбирскѣ въ магазинѣ г. Юргенсъ.

Письменные объясненія сообщаются немедленно почтой.

Адресъ: Ст. Чердаклы, Самар. губерніи, **Маріи Леонтьевнѣ Тургеневои**.

Содержаніе: Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю открытія дома призрѣнія для престарѣлыхъ. Большіе пророки и ихъ книги. Открытіе и освященіе богадѣльни. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ тюремныхъ учреждений. Бесѣда съ старообрядцами въ семин. храмѣ. Новое нареканіе старообрядцевъ на Прав. Церковь. О пріемѣ иногословныхъ дѣтей въ дух. семинаріи. Воззваніе. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей **В. Успенскій**.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Января 19 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Мѣдветковъ**.

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева**.