

ученіе, не только не причиталъ къ мученикамъ, законою пострадавшимъ, но, и на погибель осудилъ: аще, рече, не покаетесь, вси такожде, якоже и ои пострадавшии, погибнете (Лк. зач. 70). А толкователи св. Евангелія не только не порицають Пилата, убившаго тѣхъ галлилеянъ, за убійство ихъ, но и оправдываютъ, говоря: «влѣноту убо о томъ негодовавъ Пилать, новелѣ галлилеянъ изрѣзати» (Благов. Еванг.). Обязанность молиться за Царя твердо заповѣдуетъ христіанамъ Ап. Христовъ Павель, о чемъ пишетъ: «молю убо прежде всѣхъ творити моленія, молитвы, ходатайства, благодаренія за вся чловѣки, за царей и за всѣхъ во власти сущихъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чловѣкомъ хоцетъ спастися, и въ разумъ истины принти (1 Тим. 2. 1—2) Но этому ученію апостольскому, изъясненному святымъ Златоустомъ, и за невѣрныхъ царей молиться есть только справедливый долгъ, ибо они за подчиненныхъ имъ воинствуютъ, и если не молиться, то надо самимъ воинствовать, или бѣгати и блуждати. И Апостоль, по изъясненію Златоуста, не просто молиться повелѣваетъ за невѣрныхъ царей, но и во время таинствъ, то есть на святой литургіи въ приношеніи, поминать ихъ, ибо сія молитва не просто за невѣрнаго, но съ нею совокупляются благосостояніе вѣрныхъ: «да тихое, рече, безмолвное житіе поживемъ. И противляющіеся власти Божію новелѣнію противляются: таковые не только отъ чловѣкъ не достойны помилованія, но и Богъ на таковыхъ презельный мучитель.—Такимъ образомъ еедосѣвцы и филипповцы не имѣють никакого оправданія своему ученію о немоленіи за царей, а являются точными послѣдователями ереси Іуды галелееина, возвращавшаго приносить жертвы за римскихъ императоровъ, и вмѣстѣ съ ними подлежать осужденію Спасителя, если не оставятъ своего лжеученія: аще не покаетесь, вси такожде погибнете.— На предложеніе о Березина раскольникамъ доказать, что за Царя молятся не должно, никто, какъ и слѣдовало ожидать, не выступилъ. Бесѣду заключилъ свящ. Покровской церкви Е. Кочергинъ. Онъ указалъ на лживыя, лицемерныя изъясненія своей преданности Царю со стороны мѣстныхъ раскольниковъ австрійской секты, когда они публикуютъ въ мѣстныхъ газетахъ, что въ такой то день они будутъ служить Царскій молебень съ колѣноупоклономъ, тогда какъ въ дѣйствительности считаютъ тяжкимъ грѣхомъ молиться, стоя на колѣняхъ и въ чинопріятіи въ свою секту они заставляютъ проклинять молящихся на колѣняхъ.

Свящ. Т. Березинъ.

Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

(О вседержительствѣ Божіемъ).

16 декабря свящ. Никольской ц. Т. Березинъ при огромномъ стеченіи народа въ залѣ Епарх. Библіотеки велъ бесѣду съ раскольникомъ стражнической секты о невѣріи раскольниковъ обѣщанію Христа сохранить Свою церковь на-

всегда съ епископами и священниками. Безпоповцы учать, что учрежденная Христомъ свая. іерархія навсегда прекратилась; безпоповцы вѣруютъ, что прекратилась только высшій чинъ этой іерархіи—епископскій, поповцы же австрійской секты проповѣдуютъ о временномъ прекращеніи епископства. Между тѣмъ, Христоръ обѣщаль, что Церковь Его «и врата (силы) ада не одолѣютъ» (Мѣ. 16—18). Съ учителями Церкви и совершителями таинствъ Онъ обѣщаль пребывать «до скончанія вѣка» (Мѣ. 28—19). Имъ же послалъ Духа св., да будетъ съ ними «въ вѣкъ» (Іоанн. 14—26). Уважаемая «старобрядцами» «Кириллова кн. называетъ новозавѣтное священство «вѣчнымъ» (л. 77). Проповѣдуя, что Богъ не въ силахъ сохранить Церковь въ томъ видѣ, какъ она создана Христомъ, раскольники тѣмъ отвергаютъ Божіе вседержительство. Зачѣмъ же они называютъ Бога въ символѣ вѣры «Вседержителемъ»? Бракоборы раскольники учать, что нынѣ нельзя ни родить, ни родиться иначе какъ чрезъ блудъ, а блудъ есть дѣло вражды. Выходить, что родъ человѣческой продолжается и существуетъ вражьей силой, а не Божьей. Очевидно, этимъ они отрицаютъ вѣру во вседержительство Божіе, исповѣдуюмую въ первомъ членѣ Символа вѣры: «Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя». На предложеніе о Березина «старобрядцамъ» высказаться по поставленному имъ вопросу о Божьемъ вседержительствѣ,—выступавшій изъ толпы раскольниковъ накидалъ множество возраженій, изъ которыхъ нѣкоторыя были не на предметъ.

Устранивъ эти послѣднія, о. Березинъ подвергъ возможно обстоятельному разбору остальные. Излагаемъ сущность собесѣдованія въ видѣ краткихъ общихъ положеній, *Собесѣдникъ*: выраженіе Спасителя «до скончанія вѣка» — не значить—вѣчно, оно значить то же, что «до скончанія міра», т. е. до конца міра церковнаго, или до начала церк. раздѣленія. *О. Березинъ*: ап. Павелъ передаетъ Божіе откровеніе ему, что св. таинство причащенія будетъ совершаться до втораго пришествія Господня. А такъ какъ это таинство могутъ совершать только архіереи и въ зависимости отъ нихъ священники, то, стало быть, священство будетъ въ церкви *вѣчно* и выраженіе «до скончанія вѣка» значить «вѣчно»—до конца вселенной. *Собесѣдн.*: въ 24 гл. Евангелія отъ Матвея Христоръ о послѣднихъ временахъ Церкви говоритъ:—тогда никому не вѣрете (значить и тѣмъ, кто выдаетъ себя за истиннаго пастыря), тогда въ Церкви будетъ «мерзость запустѣнія», что по толкованію Іосифскаго Б. Катихизиса означаетъ, что воинство антихристово опустошитъ церкви. *О. Березинъ*: 19 правиломъ 6 Вселенскаго собора предписывается священное Писаніе понимать такъ, какъ истолковали его св. Отцы Церкви. Скажи—кто изъ св. Отцовъ истолковаль указанное тобою мѣсто св. Евангелія такъ, какъ какъ ты его понимаешь. И какъ указано въ Б. Катихизисѣ? и вообще, кто изъ св. учителей Церкви когда либо училь, что священство въ Христовой Церкви не вѣчно? (*Собесѣдникъ* не могъ указать такихъ учителей Церкви, ибо ихъ нѣтъ). Въ указанной главѣ «но вѣрять» Христоръ велитъ лежехри-

стамъ, а не пастырямъ Церкви. Подъ «мерзостью запустѣнія», по словамъ св. Златоуста, надо разумѣть внесеніе въ ветхозавѣтный іудейскій іерусалимскій храмъ статуи побѣдителей римлянъ (Марг. л. 116).

Народъ въ продолженіи почти 2½ часовъ со вниманіемъ и интересомъ слушалъ „пренія“. Послѣ публичной бесѣды въ залѣ среди публики нѣкоторое время продолжался и потомъ былъ вынесенъ и на улицу обмѣвъ мыслей между „старобрядцами“ и православными по поводу сказаннаго на бесѣдѣ.

Свящ. Т. Березинъ.

Присоединеніе къ православію молоканки — штундистки въ хуторѣ Калашниковомъ.

24 октября 1901 года надолго останется въ памяти у прихожанъ Кирилло Меоодіевской церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда. Въ этотъ день Господу Богу было угодно принять въ Святую свою Соборную и Апостольскую церковь молоканскую дѣвицу — штундистку — Татіану Леонтьеву Калининну, 16 лѣтъ отъ роду.

Дѣвица эта родилась отъ молоканскихъ родителей и была воспитана ими по своей молоканской вѣрѣ. Но Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, вразумилъ родителей ея опредѣлить ее въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ она поучилась съ большими перерывами двѣ зимы и успѣла за это время выучить однѣ только православныя молитвы; но и этого оказалось довольно для воспримчиваго дѣтскаго сердца, въ которое здѣсь, вѣроятно, запали и добрыя сѣмена православія, по изволенію Вождю, ни для кого не замѣтныя до времени.

Приходя въ возрастъ, Татіана къ своей молоканской вѣрѣ становилась болѣе и болѣе холодна; на приглашенія родителей на молитвенныя собранія постоянно отвѣчала отказомъ. Затѣмъ она стала заявлять родителямъ о своемъ желаніи принять православіе, надѣясь, что они, не подозрѣвая всей серьезности ея заявленій, грубо смѣялись; но насмѣшки родителей ея не останавливали, а еще болѣе возбуждали и утверждали въ добромъ желаніи, которое, при помощи Вожеи, окрѣпло въ ней и выразилось въ рѣшительномъ намѣреніи порвать всѣ связи съ молоканствомъ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ она явилась къ мѣстному священнику и изъявила желаніе принять православіе, при чемъ обнаружилась полное знаніе православныхъ молитвъ, когда-то