

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 МАЯ 1881 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 10.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшій Манифестъ. — Опрежденія
Святѣйшаго Синода. — Епархіальное извѣстіе.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно было
завершить славное Царствованіе Возлюбленнаго Родителя
Нашего мученической кончиной, а на Насъ возложить Свя-
щеннѣйшій долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія Государ-
ственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всена-
родной скорби и ужаса предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣ-
руя, что, предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ столь тяж-
кое и многотрудное время, Онъ не оставитъ Насъ Своею

Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностію своимъ Государямъ, привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на подлежащій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣреннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими вѣдѣніями власти, сколько благостію ея и кротостію совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія—освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣлствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посредствѣмъ вѣрнаго народа, готоваго положить за Него жизнь свою, не достойными извергами изъ народа—есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній.

Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Цар-

ской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нею союзѣ земля наша пережила неразъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утвержденію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствиі учрежденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С-Петербургѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5-го апрѣля 1881 г., о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложе-

ніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшеніи дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года, въ—25-й день февраля сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. Дух. Конс., по личному внимательному выбору Архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. **Справка:** I. Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утверждён докладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи Епархіальнымъ Архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и такового-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семь между прочимъ прописано: Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особннымъ обстоятельствамъ преступленій,

и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на усмотрѣніе, Синодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божіимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокорнаго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣ-

щанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладѣ семъ Высочайшая резолюція воспослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему“. Упомянутыя правила едопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ Духовныхъ Консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: Синодальной Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за Майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣститъ подъ личный надзоръ Архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ нескѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ

вины; 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонравію, каждый разъ особо доносили Епархіальному Архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить Епархіальнымъ Архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи непремѣнно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закосненіе въ семь пороковъ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалять виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая

часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства Епархіальнымъ Начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или не-удовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно.

Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительныя поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто.

Приказали: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Божѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной Епархіальнымъ Архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу ст. Уст. Дух. Консисторій. для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, Преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ, и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи Преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви—духовноучебными заведеніями, подтвердить Епархіальнымъ Архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше

въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ Синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ постановить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. Дух. Конс.) они немеленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить Преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ Архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ Апостольское слово: *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посещающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ; ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. V, 2, 3); чтобы Преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здоровымъ и недѣльнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да примутъ Преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти Церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, всегда ревностно заботившагося о благоустройствѣ Церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Синодальнымъ Конторамъ и Главнымъ священникамъ Гвардіи

и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. На вышеозначенномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такою же 20 апрѣля. *Объявить подвѣдомому духовенству и наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній чрезъ напечатаніе Епархіальныхъ вѣдомостей.*

Отъ 24-го апрѣля 1881 г. за № 6, о прекращеніи молебствій совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго

Государя Императора Александра Николаевича.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Савватію Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросъ въ виду послѣдовавшей 1 марта сего года кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4-й день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія, установленнаго въ 1866 году, по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора. Приказали: За послѣдовавшею въ 1 день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 г. повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4-й день апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2-го апрѣля, 19 ноября и 5 февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Святейшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора на будущее время прекратить. (Съ чемъ объ

явить по духовному вѣдомству циркулярными указами. На
семь указѣ резоляція Его Высокопрѣосвященства послѣдо-
вала таковая: № 2247, мая 4. *О содержаніи указа объявить*
черезъ Епархіальныя вѣдомости подвѣдомому духовенству.

Отъ 17-го марта—4-го апрѣля 1881 года за № 594, объ ут-
верженіи инспектора смоленской семинаріи П. Соколова въ
должности ректора Тверской духовной семинаріи.

Инспекторъ смоленской духовной семинаріи магистръ
Петръ Соколовъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собра-
ніи правленія Тверской духовной семинаріи избранію, опре-
дѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го марта—4-го апрѣля
1881 г. за № 594, утвержденъ въ должности ректора Твер-
ской семинаріи, съ возведеніемъ его, согласно 23 и 24 §§ сем.
уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тверской Ду-
ховной Консисторіи, духовенству Тверской епархіи. Твер-
ская Консисторія слушала отношеніе Прѣосвященнѣйшаго
Серафима Епископа Самарскаго и Ставропольскаго отъ 22
апрѣля за № 3298-мъ къ Высокопрѣосвященнѣйшему Саввѣ
Архіепископу Тверскому, слѣдующаго содержанія: Не имѣя
достаточнаго числа окончившихъ курсъ воспитанниковъ се-
минаріи для занятія свободныхъ священническихъ мѣстъ во
вѣренной ему епархіи, онъ нашелся вынужденнымъ, на ос-
нованіи 79 § Консисторскаго Устава, пригласить достойныхъ
кандидатовъ священства изъ другихъ епархій. Велѣдствіе
сего и зная, что Тверская епархія всегда имѣла въ излиш-
къ ищущихъ священническихъ мѣстъ окончившихъ полный
курсъ воспитанниковъ семинаріи, онъ нашелъ возможнымъ
прежде всѣхъ обратиться къ Его Высокопрѣосвященству съ
просьбою, казать ему въ этомъ случаѣ благосклонное свое
соудѣствіе:) объявить состоящимъ въ Тверскомъ Епархіаль-
номъ вѣдомствѣ окончившимъ полный курсъ воспитанникамъ
семинаріи, равно состоящимъ на службѣ псаломщикамъ,

не пожелаютъ ли они занять священническія мѣста въ Самарской епархіи, б) избрать изъ изъявившихъ свое согласіе на поступленіе въ Самарскую епархію тѣхъ, которые поному усмотрѣнію Его Высокопреосвященства окажутся стойкими получить священническій санъ и за тѣмъ в) съдѣлать зависящее распоряженіе о препровожденіи ихъ къ мѣсту назначенія и о доставленіи ихъ документовъ и свѣдѣній о нихъ въ Самарскую Духовную Консисторію. Тѣ, которые будутъ избраны Его Высокопреосвященствомъ, могутъ жениться, если еще не женаты, и быть посвящены, если желаютъ, во священника въ Тверской Епархіи. Къ сему же успокоенія тѣхъ, которые пожелаютъ поступить въ Самарскую епархію, не лишнимъ находить присовокупить, что вакансіи будутъ лучшія мѣста и назначено будетъ пособіе въ количествѣ 30-ти руб. каждому. Въ настоящее время въ Самарской епархіи имѣется до 30-ти свободныхъ мѣстъ. Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Самарскаго объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости всѣмъ окончившимъ курсъ въ Тверской семинаріи съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить на вакансіи священническія мѣста въ Самарской епархіи представили въ Тверскую Консисторію свои заявленія о семъ съ приложеніемъ семинарскихъ аттестатовъ, а состоящіе въ должности сельскихъ учителей и удостовѣренія о исправномъ прохожденіи должности, не позже 15 іюня сего года.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Андрей Погребовъ Епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ въ чинъ канцелярскихъ служителей Тверской Духовной Консисторіи.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 мая 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Превенія

Прибавленіе къ № 10 Твер. Епарх. Вѣд.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій изволить выѣхать съ 22-го мая для обозрѣнія епархіи. Путь его будетъ отъ Твери чрезъ села: Отмичи, Заборовье, Аннинское, Троицкое, до Глухова. Отъ села Глухова чрезъ села: Зарѣчье, Ременово, Кунганово, Нестерово, Берново, Рясню, Бабино, Старикаго уѣзда, Коши, Тальцы до Селижарова. Отъ Селижарова чрезъ село Котицы до г. Осташкова. Отъ г. Осташкова чрезъ п. Рогожи, Трестино и Покровское Пасонское до Волочка. Отъ Волочка чрезъ села: Аѳимьино, Выдропускъ, Будово, Новоспасское, а также черезъ села—бываго Троицкаго монастыря и Никольской пустыни до Торжка. Отъ Торжка чрезъ села: Спасское на Низу, Рай, и Мѣдное до Твери.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26-го марта—5-го апрѣля 1881 года за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣбныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Осеръ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства для подобія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ

сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираться въ кружки, запечатаны и опечатанныя печатями городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. **Справка:** въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ представилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Возѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣденіямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отечеству самаго драгоценнаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы воины, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣятельносію, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство

прежде всего остановилось на мысли, что богадѣленный способъ прирѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами ипостранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ постановлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С.-Петербургѣ убожище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ прирѣзаемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболее легко усваиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, причемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболее успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организована правильная сбытъ его работъ. Въ виду такихъ отрадныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число прирѣзаемыхъ въ с. петербургскомъ убожищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убожище для слѣпыхъ на 10 человекъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для поданія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя-бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза ос-

мотрѣлъ 444 человекъ слѣпцовъ, произвелъ 418 глазныхъ операций многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особо для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окуллистовъ, причѣмъ нуждающіеся въ довременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а все расходу по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребицкаго, производится посредствомъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство соботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомоствованія, отъ казны, на которое имъ представлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 руб. Все указанныя мѣры пріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большое число лицъ сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возмож-

ность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человекъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія «Маріинскаго». Проектнуемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и разширенію ихъ міровозрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копейки, когда ему ясна блага цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія

убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей-же и ея представителямъ— духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организаціи сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о жащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ пріятія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителя чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе съ церковной канонами смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣльностью учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи—несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстныя въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборы, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самъ сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему предложено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и пріобрѣтеніемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января—28-го февраля 1881 года предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для

прѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произно-
въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно се-
будуть сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряже-
по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ,
какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ.
казали: Согласно изъясненному ходатайству председателя глав-
попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій
инодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить
продолженія всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и мо-
настырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства
прѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ председа-
тельного попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и
всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвова-
со стороны причтовъ церкви и монастырскаго начальства, пред-
живъ присемъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ
церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означен-
ному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для испол-
ненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опре-
бленія и прописанной справки въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».
прѣля 7-го дня 1881 года.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверской губернской
ртежной отъ 14 марта сего года за № 965, слѣдующаго содер-
женія: «Губернское Правленіе, на основаніи опредѣленія своего, со-
уровавшагося 6 марта сего года, о раскомаандированіи землемѣровъ въ
Слѣдующія работы, просить Духовную Консисторію подтвердить всѣмъ
утатамъ своего вѣдомства, чтобы они, по требованіямъ землемѣ-
сборъ, непременно являлись въ назначенные имъ сроки и до оконча-
на недѣль по церковнымъ землямъ или состоящимъ съ ними въ смеж-

ствѣ находились безъотлучно. О сдѣланномъ же по сему распоряженіи увѣдомить Губернское Правленіе, равно и о томъ, кто имеемъ депутатомъ по каждому уѣзду, для передачи этихъ свѣдѣній командированнымъ землебрамъ. Опредѣлили: 1) такъ какъ депутаты духовному вѣдомству назначены епархіальнымъ начальствомъ въ каждомъ благочиніи Тверской епархіи изъ священниковъ, и въ некоторыхъ благочинническихъ округахъ, по значительному въ нихъ числу церквей и причтовъ, находятся даже два депутата; то чрезъ Тверскую епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству о точномъ исполненіи ими настоящаго отношенія; 2) если же въ некоторыхъ благочинническихъ округахъ произошли по какому нибудь случаю перемѣны въ назначеніи депутатовъ, то благочинные немедленно должны извѣстить о сему всѣхъ священноцерковнослужителей своего вѣдомства, а если изъ священниковъ никто не назначенъ къ исполненію обязанности депутата, то они благочинные, въ случаѣ требованія землебравъ, сами имѣютъ временно исполнить эту обязанность, а Консисторіи немедленно донести для надлежашаго распоряженія относительно назначенія въ депутаты, и 3) о такомъ распоряженіи увѣдомить Губернское Правленіе (и увѣдомлено) съ совокупленіемъ, что духовные депутаты, находящіеся въ благочиніи известны состоящимъ въ оныхъ всѣмъ причтамъ, и г.г. землебравы могутъ обращаться съ требованіемъ ихъ депутатовъ къ межевымъ дѣйствіямъ, по указанію причтовъ, а въ случаѣ не указанія о послѣднихъ депутатовъ, по выше упомянутымъ обстоятельствамъ, — самими благочиннымъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою. 15 мая 1881 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1881 Г.

№ 10.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Поученіе къ простому народу въ день Преполовенія. — Два письма Вышесвященнѣйшаго Григорія къ А. С. Хомякову. — Къ вопросу объ общежитіи.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу въ день Преполовенія.

Сейчасъ пойдемъ мы, православные христіане, со святыми иконами и хоругвями, съ животворящимъ крестомъ и евангеліемъ на нашу рѣку для совершенія водосвященія. При этомъ шествіи священныя пѣсноуѣнія обыкновеннаго водоосвященія соединяются съ торжественными и радостными пѣсноуѣніями пасхальными и наполняютъ душу нашу неизъяснимымъ умиленіемъ и восторгомъ. Это умиленіе и этотъ восторгъ еще болѣе усиливаются въ насъ, когда крестный ходъ нашъ, изображающій какъ бы шествіе съ нами Самаго воскресшаго Господа, Его пречистой Матери и всѣхъ святыхъ при невидимо соупотствующихъ намъ архангеловъ и ангеловъ, совершается подъ яснымъ открытымъ небомъ, при радостно—играющемъ весеннемъ солнцѣ, при разнообразномъ пѣніи и ликованіи безчисленнаго множества птицъ небесныхъ, — совершается по зелѣющимъ полямъ и лугамъ, при веселомъ журчаніи весенней воды. — Вся природа, ка-

жется, намъ сочувствуетъ, вмѣстѣ съ нами радуется, вмѣстѣ съ нами прославляетъ воскресшаго Господа, вмѣстѣ съ нами питается радостными надеждами и упованіями. И невольно припоминается, и какъ бы во очію нашею осуществляется священная пѣснь пасхальная: *нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя: да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христово, въ немъ же утверждается.*

Но изъ всѣхъ тварей, изъ всѣхъ созданій Божіихъ, мнѣ кажется, мы—жители сель и деревень, нынѣ особенно должны радоваться и молиться; этотъ крестный ходъ, мнѣ кажется, по преимуществу долженъ быть дорогимъ и важнымъ именно для насъ.

Посмотрите: вотъ пойдемъ мы зеленѣющими полями нашими; они прошедшею осенью,—когда начиналъ уже грозить намъ голодъ, съ большимъ трудомъ, съ большимъ страхомъ и опасеніями, были засѣяны нами. Правда что на землю нашу мы употребили всѣ возможныя и доступныя намъ средства для ея удобренія и разрыхленія; правда, что сѣмена наши были окроплены и освящены св. водою; —прада что мы сѣяли ихъ въ нѣдра земныя, испросивъ на то благословеніе Божіе, безъ котораго, по выраженію молитвы церковной, мы и не смѣли ихъ ввѣрять землѣ; но—кто же изъ насъ не испыталъ при этомъ тѣхъ страховъ, которые такъ тяжелы для всякаго земледѣльца: «а что, если Господь не благословитъ трудовъ нашихъ? что, если земля не уродитъ ничего.» Эти страхи обурывали нашу душу всю прошлую осень и зиму; цѣна на хлѣбъ была чрезвычайно высокая и почти нисколько не упала до послѣдняго времени. Но вотъ—посмотрите, какъ хорошо зеленѣютъ наши поля! Какіе прекрасные всходы! Возблагодарите же и восхвалите воскресшаго Господа, обещающаго обильный плодъ землѣ нашей, и питающаго насъ сладкими надеждами на добрый урожай. Радуйтесь предъ лицемъ Его радостію полною... Но—*радуйтесь съ трепетомъ*, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ. Весна еще не лѣто и не осень, когда

вы уже совершенно уберетесь съ полей вашихъ и снимите плодъ съ земли; она радуеть васъ еще только надеждами, обѣщаніями, будущимъ. А кто осуществить эти надежды наши? Кто исполнить обѣщанія, которыми теперь такъ богаты поля наши? Кто неизвѣстное будущее обратить въ свѣтлое и радостное настоящее? Къ кому мы должны обратиться съ молитвою нашею?—Опять къ Нему же, воскресшему Господу нашему. Онъ единъ силенъ исполнить и осуществить всѣ наши надежды и ожиданія; Онъ единъ можетъ и въ будущемъ, какъ въ настоящемъ, обрадовать насъ своимъ благословеніемъ, и даровать намъ плоды для поддержанія нашей жизни. Одно только можетъ отвратить отъ насъ свѣтлое лице Его, и возбудить праведный гнѣвъ Его на насъ,—это грѣхи наши: наше пьянство, наши раздоры семейные, наша брань площадная, наша злоба и ненависть другъ къ другу;—вотъ чего мы должны бояться и трепетать.

Но при взглядѣ на зеленѣющую землю и на поля наши перенесите мыслью вашею, православные христіане, къ иной землѣ, къ другимъ нивамъ. Господь Іисусъ Христосъ угодилъ въ одной изъ своихъ притчей землѣ—сердца наши, и сѣменамъ—свое Божественное ученіе. Видимую землю вашу вы обрабатываете, удобряете, разрыхляете;—а что нива сердца вашего,—въ какомъ она положеніи? Что ваша совесть? что ваша душа? Въ видимую землю вашу вы сами сѣете сѣмена ваши; въ вашу душу *сѣется* слово Божіе и пастырями церкви въ храмъ Божіемъ, и голосомъ вашей совѣсти, и событіями въ окружающемъ васъ мірѣ, и государственными событіями; приносятъ ли это драгоценное сѣмя свои добрые плоды, — плоды вѣры, покаянія, чистоты жизни, благопокорности и вѣрности Государю, взаимнаго довѣрія и другихъ добродѣтелей? Вотъ мы видимъ, что поля наши прекрасны, что сѣмя, посеянное въ нихъ, дало не только ростокъ, но и зелень; такова ли душа наша, такова ли совѣсть наша? Растемъ ли, зеленѣемъ ли и зрѣемъ ли мы для жизни доброй, святой, Богоугодной;—зрѣемъ ли для вѣчности? Особенно ты, наше юное поколѣніе, переживающее теперь весну своей жизни, носишь ли въ себѣ

зачатки крѣпкой нравственной жизни и дѣятельности, которою отличались наши православные предки, — носишь ли безпримѣрную въ мірѣ любовь къ православной церкви, и такую же безпримѣрную вѣрность и преданность своему возлюбленному Государю и отечеству? О, да благословить въ тебѣ, равно какъ и во всѣхъ насъ, воскреснѣйшій Господь въ настоящій день всѣ святыя зачатки добра, сокрытыя въ душахъ нашихъ на пользу насъ самихъ, на славу Государя и отечества, и на вѣчную хвалу пресвятаго имени Божія!

Вотъ придемъ мы на рѣку, и тамъ въ свѣтлыхъ струяхъ ея совершимъ освященіе воды. Вода и въ нашихъ сѣверныхъ странахъ, преисполненныхъ обиліемъ рѣкъ, озеръ и источниковъ, служитъ нагляднымъ изображеніемъ животворной силы Духа Божія, а на востокъ, гдѣ климатъ чрезвычайно жаркій, гдѣ рѣкъ и источниковъ мало, гдѣ благотворные дожди рѣдки, — тамъ свѣжая текучая вода еще яснѣе и полнѣе выражаетъ это угодобленіе. Какъ видимая вода утоляетъ жажду, обновляетъ и освежаетъ силы уставшаго путника или труженниковъ, освежаетъ и оплодотворяетъ поля и луга; такъ у Господа есть таинственная духовная *вода-благодать Духа Святаго*. Благодатию Духа Св. христіанинъ получаетъ новую духовную жизнь въ таинствѣ крещенія, пріемлетъ разнообразныя дары духовныя въ миропомазаніи, получаетъ отпущеніе грѣховъ въ покаяніи, питается тѣломъ и кровію Христовою въ причащеніи; пріемлетъ посвященіе на служеніе церкви Божіей въ священствѣ, сподобляется небеснаго благословенія на супружескую жизнь въ бракѣ, получаетъ отпущеніе грѣховъ и исцѣленіе недуговъ тѣлесныхъ въ елеосвященіи или соборованіи. — Благодатию Духа Святаго оживляется и обновляется его сердце въ теплой молитвѣ, въ благодушномъ перенесеніи скорбей и бѣдъ житейскихъ, въ сокрушенномъ исповѣданіи грѣховъ, во святой радости при совершеніи добраго дѣла, въ сладостномъ ощущеніи при побѣдѣ надъ своими пороками и страстями, въ вроткомъ прощеніи обидъ, въ сладостномъ слушаніи и неуклонномъ исполненіи слова Божія, — въ благоговѣйномъ присутствіи при богослуженіи въ

храмъ Божіемъ, въ тайной теплой молитвѣ дома, и въ другихъ безчисленныхъ случаяхъ жизни истинно христіанской. Податель благодати Духа Святаго есть единъ только—Онъ, нашъ премоисердый Спаситель и Господь, воскресшій изъ мертвыхъ и воскресившій съ собою всѣхъ, кто вѣруетъ въ Него. Вознесемъ же къ Нему усердныя молитвы наши, чтобы Онъ и наши сердца оживотворилъ благодатию Духа Святаго на все доброе, святое и полезное. Благоговѣнно приѣмля видимое окропленіе освященною водою на наше лице или на нашу грудь,—воспримемъ вмѣстѣ съ тѣмъ невидимое освященіе и обновленіе въ нашу душу; обновимъ и укрѣпимъ въ себѣ вѣру нашу, утвердимъ упованіе наше, усилимъ любовь нашу,—и въ радости духовной воскликнемъ, вмѣстѣ съ неумолкающимъ хоромъ безчисленныхъ созданий Божіихъ,—и съ самою вновь ожившею природою: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.* Аминь.

Два письма Высокопреосвященнѣйшаго Григорія къ А. С. Хомякову.

Въ послѣдней книжкѣ Русскаго Архива за нынѣшній годъ (Русск. Арх. 1881 г.) помѣщена небольшая, но очень интересная статья подъ заглавіемъ: *не состоявшееся обращеніе дьякона Пальмера въ православіе*,—состоящая собственно изъ трехъ писемъ: одного письма отъ А. С. Хомякова къ высокопреосвященнѣйшему Григорію, бывшему тогда архіепископомъ Казанскимъ, и двухъ писемъ Григорія къ Хомякову. Поводомъ къ перепискѣ послужило личное знакомство Хомякова съ дьякономъ Пальмеромъ, который искалъ для себя и, какъ кажется, для другихъ, принятія въ нѣдра православной церкви, — и сердечное, пламенное желаніе ускорить это дѣло въ пользу Пальмера. Въ отвѣтныхъ письмахъ преосвященнаго Григорія видна прямота и откровенность, достойная истин-

наго православнаго архипастыря, и мудрая осторожность въ дѣлѣ столь важномъ.

Тверская паства знала и читала въ лицѣ высокопреосвященнѣйшаго Григорія, въ теченіи 17 лѣтняго его управленія паствою, богослова съ твердымъ логическимъ умомъ, пастыря ревностнаго къ проповѣданію слова Божія, кроткаго, исполненнаго духа христіанской любви и терпимости, обличителя раскола, и вмѣстѣ съ тѣмъ строгаго ревнителя о чистотѣ православія, и неуклоннаго исполнителя всѣхъ правилъ и обрядовъ православной церкви. Въ двухъ письмахъ его, нынѣ нами печатаемыхъ, она еще разъ съ радостію и удовольствіемъ услышитъ этотъ знакомый ей и любимый ею голосъ своего бывшаго архипастыря, — голосъ, дышащій прямою, откровенностію и мудрою осторожностію.

А. С. Хомяковъ въ письмѣ своемъ (отъ февр. 1852 года) излагаетъ обстоятельства, заставившія его, безъ предварительнаго личнаго знакомства его съ высокопреосвященнѣйшимъ, обратиться къ нему съ письмомъ и просьбою о помощи Пальмеру.

«Вашему высокопреосвященству извѣстно, пишетъ онъ, движеніе мысли, въ Англиканскомъ исповѣданіи, и какъ мало-помалу сердца, неудовлетворенныя отвлеченностію протестантизма, и умы, оскорбленные вещественностію латинства, стали обращаться къ восточной церкви. Главнымъ двигателемъ былъ Пальмеръ, вице-президентъ Коллегіума св. Маріи Магдалины въ Оксфордѣ. Тому лѣтъ семь, случайныя обстоятельства (*) ввели меня въ переписку съ нимъ, и, разумѣется, предметомъ ея были тѣ вопросы, которые составляли исключительное его

(*) Сколько извѣстно, первое движеніе вопроса о соединеніи Англій съ Россіею въ дѣлѣ вѣры начато было Английскимъ пасторомъ въ Кронштадтѣ.

занятіе. Онъ сообщалъ мнѣ свои сомнѣнія, недоумѣнія и возраженія противъ ученія и обрядовъ церкви. Я объяснялъ ему, что могъ и какъ умѣлъ, съ желаніемъ искреннимъ добра и съ искреннею любовью къ человѣку прямодушному и ревностному въ дѣлѣ вѣры. Былъ ли я Пальмеру полезенъ, сказать не могу; но знаю, что онъ мнѣ былъ благодаренъ за доброе намѣреніе, и охотно продолжалъ переписку. Въ 1847 году познакомился я съ нимъ лично въ Оксфордѣ, и дружескія отношенія наши стали еще тѣснѣе. Въ бытность мою въ Англіи, понялъ я всю важность значенія этого человѣка. Я узналъ отъ его же товарищей въ Оксфордѣ и отъ учителей богословія и другихъ членовъ Кембриджскаго университета, что его нѣсколько лѣтъ считали какъ бы сумасшедшимъ именно за его постоянное стремленіе къ православію; но что неутомимая ревность, разумная дѣятельность и жизнь, посвященная единственно служенію истинѣ и Богу, побѣдили всѣ предубѣжденія и внушили всѣмъ глубокое къ нему почтеніе, а многимъ сердечное сочувствіе. Отъ души радовался я такому успѣху, но самъ Пальмеръ жаловался на равнодушіе своихъ соотечественниковъ и особенно высшаго духовенства; жаловался онъ отчасти и на православныхъ, но съ крайнимъ смиреніемъ, говоря, что въ смыслѣ православія онъ человѣкъ еще совершенно новый, и можетъ быть, принимаетъ за равнодушіе необходимую осмотрительность и осторожность церкви, совершенно чуждой всякому честолюбію или властолюбію.

Въ послѣдующіе годы переписка наша продолжалась. Превосходная книга Зерникава, другія произведенія нашихъ духовныхъ писателей и собственные изслѣдованія разрѣшили всѣ сомнѣнія Пальмера: онъ принялъ ученіе православной церкви во всей его полнотѣ. Но этимъ не могла довольствоваться его ревность. Истину, которую ему Богъ далъ узнать,

долженъ онъ былъ сообщить своимъ соотечественникамъ. Онъ обратился сперва къ епископамъ въ Англіи и былъ встрѣченъ съ отталкивающей холодностью; потомъ къ Англиканскимъ епископамъ въ Шотландіи и къ ихъ синодамъ. Синоды приняли его записку объ исхожденіи Духа Святаго и о таинствахъ съ одобреніемъ, но не приступили ни къ какому рѣшенію и отложили дѣло Божіе въ сторону: у нихъ были другія дѣла. Огорченный Пальмеръ рѣшился оставить отечество и искать на Востокѣ пристанища и покоя душевнаго.

Но не такъ было угодно Богу. Въ то самое время, какъ Пальмеръ уже собрался выѣхать изъ Англіи, стали созрѣвать плоды его ревностныхъ трудовъ. Сердечное сочувствіе, которое онъ уже успѣлъ внушить многимъ достойнымъ людямъ, обратилось въ полное согласіе мысли, и немногочисленная, но сильная своимъ нравственнымъ достоинствомъ цаства, была готова вступить въ общеніе православной церкви. Я слышалъ (и отчасти изъ писемъ Пальмера предполагаю, что это правда), что онъ и его друзья обращались съ прошеніемъ по сему предмету въ Святѣйшій Синодъ; но, можетъ быть, влѣдствіе какой-нибудь ошибки съ своей стороны, никакого удовлетворительнаго отвѣта не получили. Пальмеръ поѣхалъ въ Аѳины, занялся трудами по предметамъ богословскимъ и историческимъ и обратился въ тоже время къ патріарху Константинопольскому съ прошеніемъ о принятіи его въ нѣдра православной церкви. Патріархъ отказалъ въ прошеніи, требуя отъ него крещенія, какъ отъ обливанца, основываясь на обычай Греческой церкви, слѣдующей въ этомъ дѣлѣ положеніямъ (если не ошибаюсь) помѣстнаго Кареагенскаго собора. Пальмеръ подалъ новое прошеніе, въ которомъ излагалъ, что, согласно съ постановленіями Русской церкви, отмѣнившей, по Богомъ данной ей свободѣ, обрядъ перекрещенія для обливанцевъ, онъ проситъ быть

принятымъ безъ новаго крещенія не вслѣдствіе какого нибудь упорства или желанія сохранить какіе нибудь обряды или положенія общины, впавшей въ расколъ, но потому что, согласившись принять снова крещеніе, онъ остановитъ отъ перехода къ православію многихъ изъ своихъ соотечественниковъ, а можетъ быть и всѣхъ тѣхъ, которые готовы къ этому богоугодному дѣлу. Снова послѣдоваль отказъ. Въ то же время, т.-е. около половины прошлаго года, поступило, какъ извѣстно вашему высокопреосвященству, прошеніе людей съ нимъ единомыслящихъ въ Святѣйшій Синодъ о томъ же предметѣ. Подписей довольно, и кромѣ подписавшихся множество людей принадлежащихъ къ самому высокому образованію и слѣдовательно могущихъ увлечь своимъ примѣромъ еще большее число своихъ соотечественниковъ, готово примкнуть къ начинающейся паствѣ; но и до сихъ поръ ничего утѣшительнаго не слыхалъ Пальмеръ.

Наконецъ, прошлаго года въ началѣ зимы, получилъ я отъ него письмо, и съ какимъ горемъ читалъ его, не могу даже выразить вашему высокопреосвященству. Изъ этого письма видно, что онъ хотѣлъ лѣтомъ пріѣхать въ Москву, но былъ удержанъ болѣзнію въ южной Россіи и далѣе Кіева проѣхать не могъ. Передъ отъѣздомъ своимъ изъ Константинополя, подалъ онъ третье прошеніе патриарху, повторяя прежнія слова свои, но прибавляя еще, что, по великому желанію своему присоединиться къ единой истинной церкви, онъ согласенъ даже принять снова крещеніе, съ тою только оговоркою, которая дѣлается для младенцевъ, о крещеніи которыхъ есть сомнѣніе. Такой оговорки онъ просилъ для устраненія соблазна, который могъ бы удалить всѣхъ его соотечественниковъ отъ обращенія въ православіе и для успокоенія своей совѣсти; ибо не только по его убѣжденію, но и по мнѣнію всей церкви русской, совершенное надъ нимъ

крещеніе достаточно для того, чтобы дать ему право на вступленіе въ нѣдра православія. Кажется, большаго и ожидать нельзя было; но патріархъ снова отказалъ, говоря, что мнѣніе русской церкви не обязательно для Греціи въ дѣлѣ обряда. Съ этимъ, конечно, должно согласиться; но для Пальмера ударъ былъ ужасенъ. Всѣ надежды его рушились, и за всѣмъ тѣмъ, въ глубокой горести своей, предчувствуя и мое огорченіе, онъ еще говоритъ съ глубочайшимъ смиреніемъ: «И мы все-таки не должны осуждать пастырей церкви, ибо имъ поручено церковное правленіе и сужденіе объ обрядѣ; судъ же надъ ними предоставимъ Высшему Судьѣ.» Какъ будто для того, чтобы ударъ былъ еще тяжеле и болѣзненнѣе, онъ получилъ изъ Англіи письмо отъ одного изъ лучшихъ своихъ друзей, котораго имя я разобрать не могъ. Вотъ содержаніе этого письма: «Ты знаешь мою дружбу и согласіе нашихъ мнѣній: всѣ убѣжденія наши одинаковы. Я ждалъ только твоего принятія въ церковь православную, чтобъ не медля послѣдовать твоему примѣру, но нѣтъ, мой другъ! Дверь, которая не отворяется передъ такимъ ревностнымъ просителемъ, дверь, которая слишкомъ два года остается запертою передъ твоими жаркими моленіями, не можетъ быть дверью церкви Христовой. *Одного этого нравственно убѣжденія* достаточно, чтобы пересилить всѣ убѣжденія моего ума и даже стремленія моего сердца. На дняхъ вступаю я въ Римскую церковь». Удрученный скорбію, Пальмеръ проситъ у меня утѣшенія и, если можно, помощи.

На дняхъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, по волѣ Божіей похоронилъ я, на шестнадцатомъ году нашего брака, жену молодую, прекрасную, добрую, какъ, кажется, только возможно человѣку быть добрымъ, единственную любовь моей жизни и величайшее счастье, какое можетъ дать жизнь земная. Совѣстію свидѣтельствуюсь, что я не осмѣлюсь сравнить

своей сердечной болѣзни, своей неисцѣлимой раны съ духовнымъ страданіемъ Пальмера. Но какое утѣшеніе могу я дать ему или какую оказать помощь?

Я узналъ, что ваше высокопреосвященство, какъ членъ Святѣйшаго Синода, находитесь теперь въ Петербургѣ. Архіепископъ Рязанскій и Тверской оставилъ по себѣ такія воспоминанія въ прежнихъ паствахъ, что я обращаюсь къ нему съ полною надеждою, и какъ христіанинъ смѣло передаю пастырю паствы Христовой дѣло, котораго самъ исполнить не могу. Вы не откажете страдающей душѣ, просящей вступленія въ церковь Христову, въ словѣ утѣшенія. Вы не откажете ей въ помощи, которую можете оказать, какъ одинъ изъ первыхъ сановниковъ церкви, не только по своему высокому званію, но и по общему къ вамъ почтенію. Я не прошу у васъ извиненія въ своей смѣлости, ибо исполняю обязанность, которую не исполнить счелъ бы непростительнымъ грѣхомъ. Передавъ вамъ скорбь Пальмера, я уже покоенъ на его счетъ. Простите меня, если я прибавлю, что во мнѣ невольюно пробуждается надежда (и Богъ такую надежду благословить), что имя Григорія, съ которымъ связана память о первомъ обращеніи Англии къ Христу, будетъ два раза для нея благодѣтельнымъ. (Февр. 1852).

На эту пламенную просьбу А. С. Хомякова за человѣка, который, какъ оказалось изъ писемъ Григорія и какъ подтвердили послѣдствія, не былъ ея достоинъ, высокопреосвященнѣйшій отвѣчалъ двумя слѣдующими письмами, въ которыхъ спокойно, строго и безпристрастно разбираетъ не правильные поступки самаго Пальмера; владыка понимаетъ то горькое духовное положеніе, въ которое Пальмеръ поставилъ себя, и говоритъ, что причиною означенной неправильности самъ Пальмеръ.

Письмо первое.

Милостивый государь, Алексѣй Степановичъ!

Благодарю васъ за довѣренность, которую мнѣ оказали, хотя не знаете меня лично; и молю Господа Бога, чтобъ Онъ утѣшилъ васъ въ вашей семейной скорби для той любви, которую оказываете вашему ближнему, подъ бременемъ собственнаго горя.

Получивъ ваше письмо, переговорилъ я о Пальмерѣ и его дѣлѣ съ общимъ нашимъ знакомымъ А. Н. Муравьевымъ, который имѣлъ случай видѣть Пальмера прошедшею осенью на Югѣ Россіи и въ подробности знаетъ какъ частныя его обстоятельства, такъ и церковныя въ Англіи. Желалъ бы подать утѣшеніе Пальмеру; но, не зная его лично и не имѣя отъ него письма, не могу. Очень сожалѣю о его горькомъ духовномъ положеніи, въ которое онъ поставилъ себя. Его другъ пишетъ ему, что онъ „вступаетъ въ Римскую церковь по тому убѣжденію, что дверь, которая не отворяется предъ такимъ ревностнымъ просителемъ, какъ онъ, Пальмеръ, не можетъ быть дверью церкви Христовой“. Убѣжденіе неправильное! Этому другу должно было знать, и онъ безъ сомнѣнія зналъ, что у насъ дверь для нихъ отперта. Причиною означенной неправильности Пальмеръ

Вникните въ образъ дѣйствованія Пальмера. Когда онъ пріѣзжалъ въ Россію, тогда, при всемъ расположеніи къ православію, онъ былъ еще напитанъ своими частными мнѣніями, спорилъ объ исхожденіи Св. Духа и о пресуществленіи, и хотѣлъ, чтобы церковь Россійская, въ лицѣ его, безусловно признала правовѣріе Англійской, въ которомъ будто бы никогда не могла сомнѣваться, имѣя столкновеніе только съ Римскою. Возвратясь въ отечество, Пальмеръ, по своей христіанской ревности, лучше изучилъ православіе, убѣдился

въ чистотѣ нашего символа и сдѣлавшись, можно сказать, почти православнымъ въ душѣ, поѣхалъ на Востокъ. Тамъ думалъ онъ найти болѣе свободный пріемъ у патріарховъ, но ошибся: патріархи стали требовать отъ него вторичнаго крещенія. Это очень прискорбно, но понятно. Находясь въ тѣснотѣ, живя въ разобщеніи со всѣми исповѣданіями Запада, и видя у себя на Востокѣ въ ихъ представителяхъ, особливо въ настоящее время, жесточайшихъ враговъ православія, патріархи стали сомнѣваться даже въ ихъ христіанствѣ, и стараются оградить себя отъ нихъ. Могли ли эти патріархи довѣрить ревности Англійскаго діакона, которая, при нынѣшнихъ дипломатическихъ хитростяхъ, могла показаться странною всякому, кто не зналъ ея такъ отчетливо, какъ вы и теперь я? Ежели Пальмеръ подлинно убѣдился въ православіи и, соглашаясь на все, просилъ только объ одномъ, чтобы не повторяли надъ нимъ крещенія: то зачѣмъ ему было силою врываться въ запертыя двери Греческой церкви, когда ему совершенно отворены были двери церкви Русской, болѣе знакомой съ духомъ западныхъ иновѣрцевъ? Когда дѣло шло о душевномъ спасеніи его и людей единомысленныхъ ему въ Англіи: тогда его ли дѣло было неблаговременно и неосторожно поднимать запутавшійся вопросъ, который, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, распутался бы самъ собою? Мы приняли бы его безъ вторичнаго крещенія, и братія наши на Востокѣ сообщились бы съ нимъ безъ всякаго сомнѣнія; а домашнія недоумѣнія мы рѣшили бы и безъ его вмѣшательства. Что дѣлаетъ онъ теперь въ Аѳинахъ, вмѣсто того, чтобы слѣдить въ Англіи за направленіемъ умовъ къ православію, котораго онъ былъ первымъ двигателемъ.

Что касается до просьбы о соединеніи, которую будто бы прислали къ намъ люди благонамѣренные изъ Англіи: то ея

у насъ нѣтъ; она существуетъ здѣсь только въ проектѣ, и эти люди, въ отсутствіе Пальмера, какъ слышно, остановились подписывать ее. Конечно нельзя будетъ оставить безъ вниманія такого прошенія, если оно будетъ написано въ православномъ духѣ; но надобно будетъ разбирать его съ большою осторожностію, дабы, сближаясь съ единовѣрцами новыми, не удалиться отъ старыхъ и дабы послѣднее не сдѣлалось, по слову Евангелія, горше перваго.

Вотъ что могъ я написать съ любовію къ вамъ и съ искреннимъ душевнымъ желаніемъ добра всѣмъ тѣмъ, которые желаютъ войти въ разумъ истины и которыхъ никогда не чуждается православная церковь, только бы они не чуждались ея особенностію своего взгляда.

Моля Господа Бога объ утѣшеніи вашему сердцу, остаюсь съ чувствомъ совершеннаго къ вамъ уваженія вашего высоко-родія покорный слуга Григорій, архіепископъ Казанскій.

5 марта 1852. (Спб.)

16-го апрѣля того же 1852 года высокопреосвященный Григорій вновь писалъ къ Хомякову. Было ли это второе письмо отвѣтомъ на новое письмо Хомякова ко владыкѣ, или владыка только дополнялъ имъ свое первое письмо, достовѣрно неизвѣстно; по всей вѣроятности Хомяковъ, основываясь на словахъ самаго Владыки: „*этому другу (Пальмера) должно было знать, и онъ безъ сомнѣнія зналъ, что у насъ дверь для нихъ отверста*“, — просилъ или письменно, или чрезъ другихъ владыку о томъ, чтобы Св. Синодъ самъ сдѣлалъ предложеніе Пальмеру и его единомышленникамъ — чего имъ просить отъ Россійской церкви. Это предложеніе высокопреосвященный находить неудобнымъ; и потому откровенно говоритъ, въ чемъ главное препятствіе. „*Главное затрудненіе для Пальмера заключается въ томъ, — говоритъ*

владыка, что онъ самъ колеблется между двумя церквами, и хотя убѣжденъ въ истинѣ догматовъ православной церкви, но увлекается внѣшностію Римскою. Тутъ предложеніе, чего просить, неумѣстно“. Въ этомъ письмѣ владыка опять повторяетъ свое опасеніе: „намъ должно опасаться, чтобы, заключая новый союзъ, не разорвать стараго“. Вотъ самое письмо:

Алексѣй Степановичъ, милостивый государь!

Винюсь, что не отвѣчаю долго. Препятствовали частію собственная болѣзнь, частію разныя потребности, отъ которыхъ нельзя было отбиться.

Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи да утѣшитъ васъ во дни радости полнымъ утѣшеніемъ!

Въ отношеніи къ Англійскому вопросу, къ сожалѣнію, не могу сказать вамъ ничего болѣе сказаннаго. Намъ было бы очень пріятно, если бы Пальмеръ и его единомышленники приняты православіе; но дѣлать имъ въ этомъ отношеніи какія либо предложенія нахожу неудобнымъ. Того, чтобы они не знали нашихъ чиноположеній и обычаевъ, не могу думать: Пальмеръ двукратно посѣщалъ Россію, и издавалъ на своемъ языкѣ догматическія книги съ своими объясненіями. Ежели его единомышленники имѣютъ какія либо сомнѣнія, то, при ихъ довѣренности къ нему, онъ легко можетъ уничтожить ихъ. Главное затрудненіе для Пальмера заключается въ томъ, что онъ самъ колеблется между двумя церквами, и хотя убѣжденъ въ истинѣ догматовъ православной церкви, но увлекается внѣшностію Римскою. Тутъ предложеніе, чего просить, неумѣстно. Это предложеніе трудно особенно теперь, когда онъ такъ неосторожно возбудилъ на Востокѣ вопросъ о крещеніи. Этотъ вопросъ, въ свое время конечно, рѣшится благопріятно; но легкое наше сближеніе

съ иновѣрцами въ настоящее время удобно можетъ произвести на Востокѣ касательно насъ сомнѣніе. Говорю не о нуждѣ новаго крещенія со стороны Пальмера съ его соотечественниками, но о затруднительности, въ какую Пальмеръ поставилъ насъ въ отношеніи къ Востоку. До проясненія возбужденнаго имъ вопроса, что конечно не можетъ продолжиться слишкомъ далеко, намъ должно опасаться, чтобъ, заключая новый союзъ, не разорвать стараго.

Желая вамъ всѣхъ временныхъ и вѣчныхъ благъ, съ душевнымъ уваженіемъ есмь вашъ покорный слуга Григорій, архіепископъ Казанскій.

16 апрѣля 1852. (Спб.).

Прозорливость высокопреосвященнаго оправдалась: Пальмеръ „убѣжденный въ истинѣ догматовъ православной церкви, увлекся вѣшностію Римскою“,—и сдѣлался Папистомъ.

Въ слѣдующемъ номерѣ мы помѣстимъ еще нѣсколько свѣдѣній о Пальмерѣ и его дѣйствіяхъ въ г. Витебскѣ въ 1868 г. въ пользу уже католичества, заимствуя эти свѣдѣнія изъ автобіографіи нынѣшняго нашего архипастыря.

Къ вопросу объ общежитіи.

Не можемъ пройти молчаніемъ статьи члена семинарскаго Правленія отъ духовенства священника А. П. Орлова, помѣщенной въ 9 № Епархіальныхъ вѣдомостей. Статья эта при многихъ достоинствахъ страдаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такими крайними мыслями, съ которыми, по нашему мнѣнію, нѣтъ возможности согласиться.

Прежде всего бросается въ глаза то, что авторъ совершенно какъ будто незнакомъ съ корпусами, въ которыхъ должно быть открыто общежитіе и не былъ въ нихъ года два. Такъ ему представляется, что къ сентябрю не можетъ быть открыто общежитіе, потому что зданія не въ

порядкѣ и во время вакаціи будутъ производиться въ нихъ капитальныя поправки, и притомъ эти зданія страдаютъ сыростию и «грибками». Смѣемъ попросить автора войти въ эти корпуса и убѣдиться, что сырости и грибковъ, бывшихъ два года тому назадъ тотчасъ по поправкѣ этихъ корпусовъ, уже не существуетъ и въ нихъ съ прошлой зимы преблагополучно жили и теперь живутъ казеннокоштные ученики. Что касается до поправокъ и передѣлокъ въ нихъ [половъ, рамъ, дверей и нѣкоторыхъ печей], то онѣ легко могутъ быть поправлены за каникулы и препятствіемъ къ открытію общежитія въ сентябрѣ нынѣшняго года не представляютъ, тѣмъ болѣе, что и подрядчикъ далъ Сз. Синоду подписку о томъ, что корпуса эти во время лѣтнихъ каникулъ будутъ отремонтированы и окончательно сданы.

Вторымъ доводомъ къ тому, чтобы не открывалось общежитіе въ сентябрѣ на 300 человекъ, которыхъ могутъ вмѣщать корпуса, служить по мнѣнію автора, то, что нужно обзавестись хозяйственными принадлежностями тысячъ на 8—на 10, а это такая сумма, которую собрать съ духовенства невозможно, равно невозможно сумму на обзаведеніе заставить вносить самихъ учениковъ имѣющихъ поступить въ настоящій годъ въ общежитіе. Что съ учениковъ, имѣющихъ помѣститься въ сентябрѣ настоящаго года въ общежитіи, собирать сумму на хозяйственное обзаведеніе общежитія невозможно,—это справедливо, такъ какъ хозяйственныя принадлежности въ общежитіи заводятся не на одинъ годъ, а на десятки лѣтъ и не для этихъ только учениковъ, а и для будущихъ; и потому пріобрѣтеніе ихъ на счетъ настоящихъ учениковъ для будущихъ было бы несправедливо. Справедливо и то, что духовенству трудно собрать сумму для хозяйственнаго обзаведенія общежитія въ 8 или 10 тысячъ, но вѣдь такой суммы и не требуется. Самое большее, что потребуется для обзаведенія всѣми необходимыми принадлежностями хозяйства,—это тысячъ пять—шесть. Такія же суммы духовенство имѣетъ въ остаткѣ отъ денегъ, высылаемыхъ въ семинарію за 1878, 1879 и 1880 годъ. Не хватитъ развѣ очень небольшой суммы. Стало-быть страхъ автора, что духовенству придется собирать изъ своего кошелька на это, совершенно напрасенъ.

Далѣе авторъ ведетъ разсужденіе о томъ, нужна ли вообще помощь со стороны духовенства при устройствѣ хозяйственныхъ принадлежностей въ общежитіи, и приходитъ къ заключенію, что не нужна, развѣ

только небольшая и то не матеріальная а нравственная: «облегчить приобрѣтеніе спальныхъ и кухонныхъ вещей; упростить костюмъ воспитанниковъ, да гарантировать ученикамъ право на полученіе обратно при выходѣ изъ семинаріи вещей»... Богатые по мнѣнію автора не нуждаются въ этомъ, а бѣдные могутъ изъ благотворительной суммы, даваемой имъ въ пособіе отъ семинаріи, сдѣлать экстренную затрату при переходѣ съ квартиры въ общежитіе [на хозяйственные принадлежности?] Прочтя эти строки мы крайне были удивлены ими. Говорить такимъ обрааомъ лицу, не знающему положенія учениковъ въ Тверской семинаріи и далеко стоящему отъ семинаріи, еще позволительно, но говорить члену семинарскаго Правленія подобныя рѣчи не извинительно. О. Орлову, засѣдающему въ Правленіи, извѣстно, что у насъ есть 50 человекъ сиротъ, не пользующихся казеннымъ содержащемъ и получающихъ пособіе отъ благотворителей; есть еще 162 ученика, которымъ необходимо назначить на содержаніе пособіе по бѣдности и многосемейности ихъ отцевъ [большою частію причетниковъ],—эти-то 212 бѣдняковъ, нуждающіеся въ общежитіи, развѣ могутъ внести на обзаведеніе общежитія потребную для этого сумму? О. Орловъ совѣтуетъ затрату сдѣлать изъ процентовъ благотворительной суммы, которые раздаются ежегодно въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи; но онъ забываетъ, что этихъ процентовъ получается въ годъ только 1550 рублей [около 8 руб. на cadaго въ годъ]. Если мы убьемъ ихъ на обзаведеніе, чѣмъ же будемъ содержать сиротъ и бѣдняковъ?? Кто сколько нибудь знакомъ съ положеніемъ учениковъ семинаріи и обдумалъ, съ какою цѣлію и для чего заводится общежитіе при семинаріи и кто будетъ жить, тотъ, положи руку на сердце, скажетъ, что безъ огульной помощи духовенства не лзя открыть общежитія. Напрасно о. Орловъ думаетъ, что взываютъ о помощи къ духовенству при устройствѣ общежитія ради краснаго словца; не краснорѣчіе побуждаетъ такъ говорить, а суть дѣла, факты.... Открывайся общежитіе для богатыхъ, небыло-бы и рѣчи о помощи; но въ томъ-то и дѣло, что общежитіе желательно было и прежде и теперь духовенству открыть для бѣдняковъ.....

О. Орловъ совѣтуетъ каждому ученику, при поступленіи въ общежитіе, завести свою койку, матрацъ, ножъ, вилку, стаканъ и т. п. вещи, по выходѣ же изъ общежитія брать ихъ назадъ. Кромѣ стѣнно-

сти и непрактичности подобный проэктъ ничего не представляетъ. Ужели думаетъ авторъ, что Весъегонецъ, по окончаніи курса, забере-тетъ съ собою весь этотъ скарбъ и повезетъ за 200—300 верстъ?

Однимъ изъ препятствій къ открытію общежитія для о. Орлова слу-житъ и то, что нѣтъ еще проэкта общежитія съ мельчайшими деталя-ми и не выяснилось еще, что есть опытный человѣкъ, который бы сдѣлалъ вести общежитіе. Справедливо, что нѣтъ еще эконома и нѣтъ проэкта со всѣми деталями для общежитія; но было бы странно зара-нѣе и нанимать такого человѣка, а равно и заготовлять безъ хозяевъ проэктъ общежитія съ мельчайшими деталями. . .

О Орловъ совѣтуетъ открыть общежитіе въ три срока: въ сентябрѣ 1881 года, въ январѣ и сентябрѣ 1882 года, т. е. каждую треть открыв-ать общежитіе только на 100 человѣкъ. Можетъ быть такая осторож-ность и хороша; но принялъ ли о. Орловъ въ соображеніе то обстоя-тельство, что отопленіе на 100 человѣкъ потребуется тоже, что и на 300 человѣкъ, т. е. 1500 рублей [или по 15 руб.] въ годъ? Или мо-жетъ быть нужно будетъ заколотить нѣкоторыя комнаты и не топить ихъ? Но не забудутся ли тогда сырость и грибки въ нетопленныхъ ком-натахъ, которыхъ такъ боится о. Орловъ? Намъ представляется необ-ходимымъ или открыть общежитіе на такое количество учениковъ, ка-кое можетъ помѣститься въ корпусахъ, или уже совѣмъ заколотить корпуса для общежитія и игнорировать желаніе отцевъ, заботы семи-нарскаго начальства, заявленіе членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства предъ сѣздомъ въ 1876 году, въ томъ числѣ и о. Орлова о томъ, чтобы скорѣе было открыто общежитіе и избавлены были уче-ники отъ житья на квартирахъ, такъ вредно дѣйствующаго на ихъ вос-питаніе.

О. Орловъ въ своемъ проэктѣ рекомендуетъ вести дѣло управленія общежитіемъ ректору семинаріи и инспектору, а также и членамъ отъ духовенства. Мы искренне рады, если эти лица возмущаются за это дѣло и успѣютъ при многочисленности специальныхъ обязанностей заняться имъ. Но мы при этомъ желаемъ, чтобы члены отъ духовенства были дѣйствительными работниками въ этомъ дѣлѣ, а не людьми только опи-рающимися на свой авторитетъ; чтобы каждый изъ нихъ посвящалъ много времени хозяйству общежитія и дѣйствительно наблюдалъ за нимъ, а не приходилъ только какъ гость въ общежитіе, мелькомъ взгля-

нуть на хозяйство и сдѣлать свою подпись на бумагѣ. Привлеченіе другихъ лицъ изъ священноцерковнослужителей г. Твери въ хозяйственный комитетъ едва ли безцѣльно для дѣла. Ужели практики въ веденіи хозяйства и люди съ авторитетомъ одни только и есть въ гор. Твери—члены семинарскаго Правленія отъ духовенства?

О. Орловъ рекомендуетъ привозить провизію и покупать провизію самимъ ученикамъ на базарѣ и сдавать ихъ эконому. Но принялъ ли о. Орловъ въ соображеніе то обстоятельство, что ученикъ можетъ привести и купить провизію плохую? Что тогда дѣлать эконому? Непринимать ее? А ученику куда ее дѣвать? Какъ скоро ввести такое правило, навѣрное можно сказать: прерѣканіямъ не будетъ конца. Еще страннѣе посылать ученика на базаръ дядкою съ экономомъ покупать провизію и наблюдать, чтобы экономъ неукралъ чего либо. Намъ представляется подобная мѣра и безцѣльною и крайне не педагогичною.

Въ заключеніе статьи о. Орловъ совѣтуетъ брать съ каждаго воспитанника по 6 руб. въ мѣсяцъ. Любопытно знать, на какомъ основаніи выходитъ расходъ въ 6 руб.? Произвольно взята эта цифра, чтобы сказать что либо на вопросъ, или есть какіе либо данныя?

Н. Виноградовъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 15 мая 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.