

№ 85, 10, 11, 16, 21, 22, 23, 24.

XVIII 36  
7

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

н 1978-49



# КИШИНЕВСКИЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 9-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Помощникомъ благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей назначенъ священникъ Харалампіевской церкви Аонасіи **Карцигъ** (6-го апрѣля).

Псаломщикъ сел. Ларги, Хотинскаго уѣзда, Николай **Поповичъ** по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Іоаннъ **Поповичъ** (7-го апрѣля).

Псаломщики селъ Кишиневскаго уѣзда: Резень—діаконъ Константинъ **Ульманъ** и Балаурешть—Пантелеймонъ **Баланъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другаго (7-го апрѣля).

Сынъ почетнаго гражданина Никаноръ **Георгиювъ**, допущенъ къ временному исправленію должности сверхштатнаго псаломщика при церкви сел. Згардешть, Бѣлецкаго уѣзда (8-го апрѣля).

У М Е Р Л И:

Священникъ сел. Сату-ноу-троянъ, Бендерскаго уѣзда, Стефанъ *Пушней* — 23-го марта.

Священникъ сел. Чимишень, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннь *Стадницкій* — 27-го марта.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи.

1. На обязанности наблюдателя лежитъ надзоръ и ближайшее руководство существующими школами и попеченіе объ открытіи школъ новыхъ въ вѣренномъ ему округѣ.

2. Вѣдѣнію наблюдателя въ вѣренномъ ему округѣ подлежатъ: а) церковно-приходскія школы, б) школы грамоты, в) дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, г) ежедневные вечерніе уроки для взрослыхъ, д) воскресныя школы и е) особы при школахъ ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы.

3. Такъ какъ непосредственное и личное наблюденіе и руководство могутъ быть болѣе обстоятельны и обусловливаютъ болѣе точное исполненіе письменныхъ распоряженій и разъясненій, то для наблюдателя обязательно возможно частое и отнюдь не менѣе двухъ разъ въ теченіе учебнаго года посѣщеніе школъ своего округа.

4. При посѣщеніи школъ наблюдатель обращаетъ вниманіе: а) на личный составъ школъ, б) учебную и нравственную часть ихъ, в) учебныя руководства и пособия и г) матеріальное положеніе школъ.

5. По отношенію къ личному составу учащихся наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: а) утверждены ли они въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ Начальствомъ, б) обладаютъ ли надлежащими нравственными качествами, а также способностями и познаніями, необходимыми для преподаванія предметовъ, указанныхъ въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ, и в) отличаются ли должнымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

6. Знакомясь съ учащими на урокахъ, годовыхъ испытаніяхъ и посредствомъ личныхъ бесѣдъ, наблюдатель менѣе опытныхъ изъ нихъ руководить совѣтомъ, поставленіемъ и разъясненіемъ; относительно тѣхъ, которые не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя, но допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей, обращаетъ вниманіе, насколько они способны и старательны, и даетъ свое заключеніе, могутъ ли они оставаться на службѣ безъ ущерба для дѣла; о неблагонадежныхъ по поведенію и нерадивыхъ въ исполненіи своихъ обязанностей немедленно доноситъ мѣстному уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ обстоятельнымъ поясненіемъ всѣхъ замѣченныхъ за ними недостатковъ; исправныхъ же и усердныхъ рекомендуетъ приходу или обществу, какъ лицъ полезныхъ и достойныхъ благодарности, и труды ихъ чрезъ отдѣленіе представляетъ вниманію епархіальнаго Начальства.

7. По отношенію къ учащимся наблюдатель слѣдитъ, чтобы въ каждой школѣ ведены были именныя ихъ списки, съ показаніемъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени поступленія въ школу и выбытія изъ оной, а также ежедневныя записи, на основаніи которыхъ можно было бы судить, насколько учащіеся исправно посѣщаютъ школу.

8. Относительно учебной части наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на объемъ и содержаніе, такъ и на методъ и характеръ обученія каждому изъ предметовъ, указанныхъ въ 5 § правилъ для церковно-приходскихъ школъ и 11 и 15 § правилъ о школахъ грамоты, руководствуясь при этомъ изданными Св. Синодомъ программами и пояснительными къ нимъ записками.

9. Обращая вниманіе на успѣхи учащихся, наблюдатель обязанъ ежегодно къ 1 марта представлять мѣстному уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта свѣдѣнія о тѣхъ школахъ, въ которыхъ будутъ подготовленные къ сдачѣ экзамена для полученія льготнаго свидѣтельства при отбываніи воинской повинности, и ходатайствовать о назначеніи въ таковыя въ установленномъ порядкѣ испытательныхъ комиссій.

10. Кромѣ участія въ испытательныхъ комиссіяхъ, по назначенію отдѣленія, наблюдатель присутствуетъ на годовыхъ испытаніяхъ, по возможности, во всѣхъ школахъ своего округа

и производить таковыя совместно съ законоучителемъ, учителемъ и попечителемъ школы, приглашая къ присутствованію на экзаменахъ родителей учащихся, земскихъ начальниковъ, членовъ церковныхъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, и представителей мѣстнаго общества и земства.

11. Наблюдатель слѣдитъ, чтобы ученіе во всѣхъ школахъ округа начиналось и оканчивалось въ сроки, установленныя уѣзднымъ отдѣленіемъ, и въ теченіе учебнаго времени велось безъ перерывовъ, о всѣхъ же отступленіяхъ въ этомъ отношеніи, съ обстоятельнымъ указаніемъ причинъ, немедленно доносить отдѣленію Совѣта.

12. Въ нравственно-воспитательномъ отношеніи наблюдатель обращаетъ вниманіе на то, соответствуетъ ли школьная постановка дѣла той цѣли, какая указана въ 9 § правилъ для церковно-приходскихъ школъ, т. е. направляется ли школьное дѣло такъ, чтобы оно внушало дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію и сдѣлало для нихъ посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи навыкомъ и потребностію сердца; присутствуютъ ли учащіеся въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи и участвуютъ ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; съ должнымъ ли благоговѣніемъ совершается ежедневная молитва предъ началомъ и окончаніемъ учебныхъ занятій, внушаются ли учащимся правила христіанскаго поведенія; подаются ли должныя въ этомъ отношеніи примѣры учащія и употребляются ли въ школахъ какія-либо мѣры поощренія и взысканія и если употребляются, то какія именно.

13. Касательно учебныхъ руководствъ и пособій наблюдатель заботится о томъ, чтобы школы не терпѣли въ этомъ отношеніи недостатка и вмѣстѣ съ тѣмъ строго слѣдитъ, чтобы обученіе въ школахъ велось по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

*Примѣчаніе 1-е.* О книгахъ и брошюрахъ, приносимыхъ къмѣ-либо въ даръ школахъ, наблюдатель обязательно доносить епархіальному училищному Совѣту и, только по одобреніи таковыхъ симъ послѣднимъ, допускаетъ употребленіе ихъ въ школахъ.

**Примѣчаніе 2-е.** Желательно, чтобы наблюдатель, при содѣйствіи законоучителей и учителей, располагалъ родителей приобрѣтать учебники для своихъ дѣтей на свой счетъ, и только въ крайнемъ случаѣ обращался черезъ отдѣленіе въ епархіальный училищный Совѣтъ за высылкою учебниковъ для безмездной раздачи учащимся.

**Примѣчаніе 3-е.** Списокъ книгъ, испрашиваемыхъ для безмездной раздачи учащимся, долженъ быть составляемъ по установленной формѣ согласно съ изданными для сего правилами (см. № 12 и 13 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ) и представляемъ черезъ отдѣленіе епархіальному училищному Совѣту при открытіи новой школы и затѣмъ ежегодно въ 1 марта.

**14.** Наблюдатель требуетъ, чтобы въ каждой школѣ была надлежаще составленная и скрѣпленная опись училищнаго имущества, по которой и прouvряетъ послѣднее. Книги и вещи, оказывающіяся при повѣркѣ негодными къ употребленію по ветхости, наблюдатель исключаетъ изъ описи, а вещи въ этомъ собственноручную помѣтку въ самой описи, а вещи и книги, утерянныя и испорченныя по небрежности, старается замѣнить на счетъ виновныхъ.

**15.** Обращая вниманіе на то, чтобы устройство школы, по возможности, соответствовало своему назначенію какъ въ учебномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи и чтобы школа не терпѣла отъ недостатка въ условіяхъ, необходимыхъ для успѣшнаго хода обученія, наблюдатель, въ случаѣ недостаточности средствъ школы, обращается, при содѣйствіи мѣстнаго священника и попечителя школы, гдѣ таковой имѣется, за вспоможеніемъ къ мѣстнымъ обществамъ, приходскимъ попечительствамъ и братствамъ, земскимъ начальникамъ, земскимъ и другимъ общественнымъ учрежденіямъ и лицамъ, разъясняя нужды школы и указывая размѣръ необходимаго пособія. При крайней скудости мѣстныхъ средствъ къ удовлетворенію потребностей школы, наблюдатель доноситъ объ этомъ черезъ уѣздное отдѣленіе епархіальному училищному Совѣту съ просьбою о назначеніи пособія изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта.

**Примѣчаніе 1-е.** При испрашиваніи пособія для какой-либо школы изъ суммъ училищнаго Совѣта, должно быть съ

обстоятельностью показано: какія средства для школы доставляетъ мѣстное общество, въ чемъ именно нуждается школа и въ какомъ размѣрѣ требуется пособіе, съ приложеніемъ подробной смѣты его расхода.

*Примѣчаніе 2-е.* Ходатайства о пособіи школамъ изъ суммъ училищнаго Совѣта должны быть представляемы Совѣту чрезъ уѣздныя отдѣленія и въ опредѣленные сроки, именно къ 1 февраля и 1 ноября.

16. О своихъ посѣщеніяхъ школъ и сдѣланныхъ при этомъ наблюденіяхъ и распоряженіяхъ наблюдатель доноситъ уѣздному отдѣленію ежегодно къ 1 января и 1 марта, а въ случаяхъ болѣе важныхъ и недопускающихъ отлагательства — немедленно.

17. Наблюдатель не ограничивается только руководствомъ школами уже существующими, но заботится и объ открытіи новыхъ школъ, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ или въ которыхъ православное населеніе живетъ смежно съ сектантами и иновѣрцами, склоняя къ тому совѣтами и убѣжденіями причты и прихожанъ, изыскивая для сего средства и испрашивая на это, при посредствѣ уѣзднаго отдѣленія, разрѣшеніе у епархіальнаго Преосвященнаго.

18. При испрашиваніи разрѣшенія на открытіе школы, наблюдатель представляетъ отдѣленію засвидѣтельствованные земскимъ начальникомъ приговоры мѣстныхъ обществъ, съ обстоятельнымъ описаніемъ помѣщенія для школы, указаніемъ средствъ какъ на содержаніе школы и вознагражденіе учителей, такъ и на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій и съ обозначеніемъ, когда и какого рода имѣть быть открыта школа (церковно-приходская одноклассная или двухклассная или же школа грамоты).

19. При открытіи новой школы наблюдатель имѣетъ попеченіе, чтобы въ ней съ самаго открытія былъ установленъ правильный школьный порядокъ, соотвѣтственно программамъ и правиламъ для церковно-приходскихъ школъ.

20. Относительно школъ грамоты наблюдатель заботится о постепенномъ улучшеніи и преобразованіи ихъ въ школы церковно-приходскія.

21. Въ случаѣ закрытія какой-либо школы или временной приостановки ученія въ ней, наблюдатель собираетъ самыя

точные и обстоятельныя свѣдѣнія того или другой и съ своимъ заключеніемъ о мѣрахъ къ ихъ устраненію немедленно доносить объ этомъ уѣздному отдѣленію.

22. Въ концѣ учебнаго года и отнюдь не позже 1 іюля наблюдатель представляетъ уѣздному отдѣленію отчетъ о состояніи всѣхъ школъ ввѣреннаго ему округа за истекшій учебный годъ по слѣдующей программѣ:

### I.

Количество православнаго населенія въ округѣ (мужскаго и женскаго пола отдѣльно).

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).  
Общее число приходовъ въ округѣ. Сколько изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700?

Сколько въ округѣ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты, министерства народнаго просвѣщенія, земскихъ и другихъ вѣдомствъ (цифровыя свѣдѣнія о каждомъ родѣ школъ должны быть показаны отдѣльно)?

Сколько приходовъ не имѣютъ вовсе школъ, почему и принимались ли какія-либо мѣры къ открытію въ нихъ школъ?

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ 00, въ школахъ грамоты 00, въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія 00, въ школахъ земскихъ 00, въ школахъ другихъ вѣдомствъ 00, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся.

Сколько церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, и сколько исключительно для мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности?

Сколько дѣтей школьнаго возраста въ округѣ не посѣщаетъ школъ?

### II.

Число раскольниковъ и сектантовъ въ каждомъ приходѣ округа въ отдѣльности.

Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы или школы грамоты, а также школьныя бібліотеки съ книгами противураскольниковскаго и противусектантскаго содержанія?

III.  
Законоучители, учителя и учительницы церковно-приходских школъ, ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ какихъ школахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики, и кто исполняетъ ихъ обязанности по приходу во время ихъ занятій въ школѣ?

IV.

Какія въ школахъ употреблялись учебники и учебныя пособія, достаточно ли снабжены ими школы и на какія средства приобрѣтались они?

V.

Сколько школьныхъ помѣщеній собственныхъ, церковныхъ, общественныхъ, наемныхъ и въ частныхъ квартирахъ?

Число удобныхъ и неудобныхъ школьныхъ помѣщеній.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?

Застрахованы ли собственныя школьныя помѣщенія?

VI.

Имѣется ли при школахъ земля подъ садъ или огородъ и нѣтъ ли возможности устроить при школахъ какія-либо ремесленныя и земледѣльческія занятія, почлежные пріюты или общежитія?

При какихъ школахъ имѣются классы рукодѣлія, кто обучаетъ и сколько учащихся?

VII.

Средства содержанія школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго училищнаго Совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, духовенства, попечителей, благотворителей и др. источниковъ.

Въ какихъ школахъ взимается плата за обученіе, въ какомъ размѣрѣ и сколько таковой поступило въ отчетномъ году?

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ.



Было ли составлено росписание уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно? Были ли введены въ школахъ какія-либо записи уроковъ? Употреблялись ли какія-либо дисциплинарныя взысканія и какія именно?

При какихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Посѣщеніе учащимися храма Божія, приготовленіе ихъ къ исповѣди и Св. Причастію.

Какъ исполняются въ школахъ утреннія и вечернія молитвы?

Какъ относится къ школъ мѣстное населеніе?

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

## IX.

Школьныя библіотеки.

Имѣются ли книги для вѣвекласнаго чтенія учащихся и на какія средства онѣ приобрѣтены?

При какихъ школахъ ведутся воскресныя и праздничныя чтенія и присутствуютъ ли при семъ взрослые? Сопровождаются ли они хоровымъ пѣніемъ? Какого содержанія читались статьи и кѣмъ?

Кто въ отчетномъ году посѣщалъ школы округа?

Въ чемъ выразилась дѣятельность наблюдателя въ отчетномъ году?

## X.

Школы грамоты. Въ какихъ приходяхъ онѣ имѣются, на какія средства содержатся и сколько именно употреблено на содержаніе ихъ? Кто обучаетъ Закону Божию и другимъ предметамъ? Образовательный цензъ учащихся и отношеніе ихъ къ школьному дѣлу.

Какіе учебники употребляются и на какія средства приобрѣтаются?

Помѣщеніе школъ.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ и какого они вѣроисповѣданія.

Успѣхи обученія; церковное пѣніе и чтеніе. Число окончившихъ курсы въ школахъ грамоты со свидѣтельствомъ на льготу при отбываніи воинской повинности и безъ онаго.

ХІ.

Лица, оказавшія въ отчетномъ году особое содѣйствіе школьному дѣлу, и въ чемъ именно выразилось такое содѣйствіе.

ХІІ.

Предположенія и соображенія о мѣрахъ къ развитію школьнаго дѣла въ округѣ.

ХІІІ.

Статистическія свѣдѣнія о каждой школѣ въ отдѣльности по вопросамъ: когда открыта школа, гдѣ помѣщается, на какія средства содержится, кто ведетъ обученіе, сколько учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ и сколько было окончившихъ курсъ въ отчетномъ году.

23. На основаніи 4 § правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, „наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія отдѣленій по мѣрѣ возможности“.

24. Въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній по вопросамъ и дѣламъ, касающимся школьнаго дѣла, за разъясненіемъ наблюдатели обращаются въ уѣздныя отдѣленія.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей

*Александръ Яновскій.*

---

**Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за іюнь—май мѣсяцы 1892 года.**

*(Продолженіе).*

Отъ священника М. Базанаки круж. по Болградскому собору 8 руб., священника сел. Высихъ-Ниспоренъ І. Львовскаго 1 руб. 30 коп., священника сел. Абалыджабы, Бендер. уѣзда, І. Ципордея круж. и по листу 3 руб., благочиннаго 3 окр. Изм. у., священника, К. Михула 4 руб. 69 коп., причта п. Турлакъ, Аерман. у., круж. и по листу 7 р. 50 к., священника п. Папушой, Аерман. у., П. Лозанова круж. 2 р., священника с. Василуцъ, Хот. у., А. Критскаго 31 р., благочиннаго 2 окр. Хот. у., свѣщ. Л. Полянскаго 19 р. 20 к., священника с. Каларашъ, Орг. у., А. Балтаги круж. 4 р. 10 к., священника с. Фарапонтъевки, Бендер. у., М. Тынкова 8 р., священника П. Базанаки, собранныхъ круж. выставленною въ

Бендерской Почтово-Телеграф. конторѣ 30 к., настоятеля Шаб-  
скаго монастыря, Архимандрита Синесія круж. 8 р., вынуто  
изъ кружки, выставленной въ Киш. Отд. Госуд. Банка 2 р. 6 к.,  
священника с. Гриноуцъ, Сор. у., по листу 11 р., купца П. Бо-  
бурова по листу 3 р. 50 к. священника К. Гинкудова по ли-  
сту 13 р., священника с. Миренъ, Киш. у., Иоанна Костиновича  
круж. 1 р. 60 к., кружечныхъ Кишиневской Греческой церкви  
7 р. 70 к., священника с. Чумлеюй, Акерм. у., Димитрія Бу-  
шилы 19 р., священника с. Бобуечъ, Киш. у., М. Бочубинскаго  
круж. 1 р. 32 к., священника с. Башкалии, Бендер. у., С. Лаш-  
кова круж. 1 р., священника с. Фиштелицы, Акерм. у., Н. Бѣд-  
наровскаго по листу 2 р. 47 к., благочиннаго 5 окр. Орг. у,  
свящ. І. Мохана 29 р. 68 к., благочиннаго 3 окр. Изм. у.,  
свящ. К. Михула 13 р. 9 к., причта с. Волонтировки, Акерм.  
у., круж. 14 р., свящ. с. Кебабчи, Акерм. у., І. Тона, круж.  
за май мѣсяцъ 2 р., священника с. Кубей, Акерм. у., Н. Ча-  
кира 16 р., предѣдателя Сорокскаго Комитета, прот. Н. Лаш-  
кова 11 р., протоіерея с. Плахтѣвкц, Акерм. у., С. Бандако-  
ва круж. 3 р., благочиннаго 3 окр. Акерм. у., свящ. К. Ди-  
митріу 43 р. 30 к., священника с. Акмангитъ, Акерм. у.,  
К. Кіорескула круж. за апр. мѣсяцъ 3 р., священника м. Лео-  
во І. Бобуновскаго, собранныхъ круж. выставленною въ Лео-  
вской почтово телеграф. конторѣ 1 р., священника с. Слободы-  
Домны, Орг. у., Ѳ. Петики круж. за май мѣсяцъ 5 р., благо-  
чиннаго 4 окр. Хот. у., свящ. М. Лунги 14 р., священника с.  
Ивановки-Русской, Акерм. у., В. Платонова круж. за май мѣ-  
сяцъ 1 р., священника с. Кулевчи, Акерм. у., С. Кирсанова  
8 р., священника К. Бухніева, собранныхъ круж., выставленною  
въ Ренинской Почтово-Телеграфной конторѣ 2 р., священника  
М. Николаева, собр. круж., выставленною въ Килійской почто-  
во-телеграф. конторѣ 3 р. 31 к., священника А. Пуришкевича  
круж. и по листу 5 руб., священника с. Ченатъ Т. Иванченко  
по листу 3 р., причта Аккерманской кладбищенской церкви 5  
р. 27 к., священника с. Дезгинже, Бендер. у., В. Погоревича  
круж. 1 р., священника с. Гординешть, Хот. у., В. Жовіра круж.  
2 р., благочиннаго 5 окр. Хот. у., М. Черноуцана собранныхъ  
круж., выставленною въ Секурянской почтов. конторѣ 41 к.,  
священника с. Ташлыка, Аккерм. у., І. Платонова собранныхъ  
круж., выставленною въ Арцизской почтово-телеграфной конто-  
рѣ 61 к., священника Аккерманской Предтеченской церкви М.  
Чайковскаго собранныхъ круж., выставленною въ Аккерманской  
почтово-телеграфной конторѣ 80 к., священника І. Кириллова  
собранныхъ круж., выставленною въ Измаилькой почтово-теле-  
граф. конторѣ 20 к., благочиннаго 3 окр. Изм. у., свящ. К. Ми-  
хула 1 р. 70 к., священника с. Акмангитъ, Аккерм. у., К. Кіор-  
рескула круж. за май мѣсяцъ 3 р., священника Ст. Злафо 27 р.  
55 к., отъ него же собранныхъ круж., выставленною въ Бѣ

лецкой Почтово-телеграф. конторѣ 55 к., священника М. Чакира круж. 5 р. 95 к., священника с Киприанъ, Киш у., А-Гаврилана 3 р. 85 к., священника м. Липканъ, Хот. у., I. Коп. таревко круж. за май мѣсяцъ 1 р., причта м Флорешть 32 р., причта с. Будакъ, Аккерм. у., круж. за май мѣсяцъ 6 р., священника с Староказачьяго, Аккерм. у., В. Зилинскаго 6 р., настоятеля Ново-Нямецкаго монастыря, Архимандрита Андроника 48 р., благочиннаго 2 окр. Бѣл. у., прот. П. Флорова 25 р. 74 к., священника с. Бѣлоусовки А. Первякова по листу 8 р., священника Ст. Твердѣвича по листу 7 р., прот. Л. Лашкова 2 р. 50 к. вынута изъ кружекъ, выставленныхъ на стѣнціяхъ ю. з. ж. д. 61 р. 99 к., вынута изъ кружекъ, выставленныхъ въ Кишиневскихъ еврейскихъ синагогахъ 56 р. 55½ к., священника с. Корновой, Орг. у., I. Замы круж. и по листу 7 р. 80 к., причта с. Царичанки, Аккерм. у., круж. за май мѣсяцъ 2 р., священника В. Гушана собранныхъ круж., выставленной въ Згурицкой Почтово-Телеграф. Конторѣ 1 р., священника п. Вилкова И. Софроновича 2 р., священника п. Турлакъ, Аккер. у., М. Колдбабы круж. и по листу 4 р., священника Сороскаго собора I. Стоянова 7 р., священника м. Байрамчи П. Бабченко 2 р. 40 к., и. д. благочиннаго 4 окр. Изм. у., свящ. Д. Улинича 22 р. 26 к. и священника Е. Кишкуды по листу 29 р. 85 к.

Итого въ июнь мѣсяцѣ 1892 года поступило тысяча шестьдесятъ одинъ руб. тридцать три коп. (1061 руб. 33 коп.), а съ прежде поступившими (32764 руб. 71 коп.) тридцать три тысячи восемьсотъ двадцать шесть рублей четыре коп. (33826 руб. 4 коп.).

За май мѣсяцъ 1892 года получено: отъ церковнаго старосты Бендерскаго собора П. И. Сучкова кружечныхъ за апрѣль мѣсяцъ 43 руб. 83 коп., чрезъ законоучителя М. И. Унтула отъ учениковъ 1-го Кишиневскаго уѣзднаго училища 8 руб. 15 коп., настоятеля Фрумошскаго монастыря, іеромонаха Іоаннима по подписному листу 2 р. 20 к., отъ продажи вещей, представленныхъ священникомъ с. Авдармы Бенд. у., Григоріемъ Бабченко, 19 р. 85 к., священника с. Поповки, Аккерманскаго у., Такова Жунку круж. за мартъ 2 р. и по листу 2 р., а всего 4 р., протоіерея П. Краснопольскаго, собранныхъ въ Кишиневской больничной церкви 4 р., благочиннаго 2 окр. Бендер. у., свящ. М. Иванова 72 р. 5 к., причта с. Волонтировки, Аккерм. у., круж. 20 р., причта с. Карагасанъ, Аккер. у., за мартъ и апрѣль мѣсяцы 4 р., священника с. Тудоровой, Аккер. у., Ивана Окишора круж. за апрѣль мѣсяцъ 1 р.,

настоятеля Каларашевского монастыря, Игумена Иринарха круж. за апрѣль 5 р. 15 к., причта Кишиневской Архангело-Михайловской церкви круж. 2 р., священника с. Башкаліи, Бендер, у., Симеона Лашкова круж. за мартъ и апрѣль мѣсяцы 2 р., благочиннаго 3 окр. Хот. у., священника Владимира Быховскаго 16 р. 68 к., настоятеля Киприановскаго монастыря іеромонаха Θεофилакта круж. за апрѣль мѣсяць 2 р., священника м. Байрамчи Петра Бабченко круж. 5 р., священника Василия Дашневича, собранныхъ кружкою, выставленной въ Хотинской почтово-телеграфной конторѣ 3 р. 46 к., благочиннаго 2 окр. Изм. у., свящ. В. Ливинскаго 58 р. 38 к., священника Кагульскаго собора, Александра Кипера 48 р. 70 к., благочиннаго 1 окр. Изм. у., прот. С. Топалова 84 р. 70 к., настоятеля Сорокескаго собора прот. Н. Лашкова 15 р., и. д. благочиннаго 4 окр. Изм. у., свящ. Д. Улиничя 32 р. 60 к., священника с. Меренъ, Киш. у., Іоанна Кстиновича круж. за апрѣль мѣсяць 2 р. 21 к., настоятеля Ново-Нямецкаго монастыря Архимандрита Андроника круж. за апрѣль мѣсяць 30 р., священника с. Чумлекой, Аккерман. у., Д. Бушпылы круж. и по листу за апрѣль мѣсяць 9 р., протоіерея С. Бандакова, собранныхъ кружкою, выставленною въ Саратовской Почто телеграфной конторѣ 2 р., причта с. Ворниченъ, Киш. у., 8 р., священника с. Поповки, Аккерман. у., Іакова Жунку по церкви и по листу за апрѣль мѣсяць 3 р., священника с. Кебабчи, Аккерм. у., Іоанна Тона круж. за апрѣль мѣсяць 2 руб.

(Продолж. слѣд.).

Епископъ Аркадій.

## Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе).

Отъ свящ. *Димитрія Михайлова Киранова членскій взносъ* 3 р., діакона Петра Киранова 1 руб., церковнаго старосты Игнатія Койчева 25 коп., Ильи Вельчева 30 коп., Антона Бурьяна 30 коп., Петра Недова 30 коп., Ивана Драгнева 25 коп., Райко Михайлова 30 к., Стояна Дюрдіева 30 к., священника Господинова Мартинова 1 руб., священника Димитрія Чакира 1 руб., псаломщика Василия Гачкевича 50 коп., церковнаго старосты Ивана Тавшанче 50 коп., отъ причта с. Дюльменъ 1 р. 30 к., и прихожанъ того же села мелкихъ взносовъ 20 коп., отъ прихожанъ и причта с. Кубей мелкихъ взносовъ 3 руб. 50 коп., отъ священника Константина Ерхана 1 руб., псаломщика Александра Стойкова 50 коп., сверхштатнаго псаломщика Димитрія Груева 50 коп., прихожанъ с. Девлетъ-агачъ мелкихъ взносовъ 3 руб., 50 коп., священника Николая Букшана 1 руб., священ-

нива Василя Чайковскаго 1 руб., псаломщика Дмитрія Дмитріева 30 коп., псаломщика Кирилла Бєрова 40 коп., сверхштатнаго псаломщика Петра Дмитріева 30 коп., отъ священника Николая Балжаларскаго 1 руб., псаломщика Атанасія Балжаларскаго 50 коп., прихожанъ с. Пандакліи мелкихъ взносовъ 3 руб. 10 коп., священника Алексія Козака 1 р., діакона Мартиніана Стойкова 25 коп., псаломщика Петра Рознованъ 25 коп., церковнаго старосты Петра Бучіяна 50 коп., священника Николая Влайкова 1 руб., прихожанъ с. Чишіи мелкихъ взносовъ 2 руб.

Отъ благочиннаго священника Михаила Луни 17 р. 90 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Тырновы мелкихъ взносовъ 1 руб., священника Θεодора Чернявскаго 1 руб., священника Петра Поповича 70 коп., священника Іоанна Погорецкаго 50 к., священника Еліазара Симашкевича 1 р., священника Якова Самсонова 90 к., священника Харитона Баруса 1 руб., священника Іоанна Дмитріу 40 коп., псаломщика Симеона Доброминскаго 10 коп., священника Іларіона Симашкевича 30 коп., прихожанъ с. Дрепкоуць мелкихъ взносовъ 1 руб. 20 к., сел. Широуць отъ прихожанъ 50 к., отъ причта церкви с. Широуць 1 руб., причта и прихожанъ с. Зеленой мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Медвѣжи мелкихъ взносовъ 1 руб., прихожанъ с. Тицканъ мелкихъ взносовъ 1 руб. 45 коп., прихожанъ с. Гремешть мелкихъ взносовъ 1 руб. 35 коп., причта и прихожанъ с. Бедражъ мелкихъ взносовъ 2 руб. 50 коп., отъ причта и прихожанъ селеній: Гиловецъ, Гломозень и Берлинецъ мелкихъ взносовъ 1 руб.

Отъ благочиннаго священника Мины Черноуцана 12 р. 6 к., въ томъ числѣ отъ священника мѣстечка Единецъ 1 руб., священниковъ: селенія Александрень 30 коп., сел. Глинной 32 к., с. Ратунды 25 коп., с. Гинькоуць 40 коп., с. Чипелуць 45 к., с. Балкоуць 30 коп., с. Маркоуць 35 коп., с. Корестоуць 2 к., с. Коливоуць 38 к., с. Трибисоуць 42 коп., селеній: Сербичанъ 24 коп., Бѣлоусовки 31 коп., Ломачинець 47 коп., Ожево 25 к., Василюць 41 коп., Болошкова 26 коп., Наславчи 50 коп., Бырновы 25 коп., мѣстечка Секурянъ 1 руб., 25 коп., селеній: Кобольчина 49 коп., Гвоздоуць 58 коп., Мендыкоуць 32 к., Клокушны 51 коп., Ходороуць 38 коп., Овницы 40 коп., Михалашанъ 30 коп. и с. Русянь 65 коп.

(Продолж. будетъ).



# СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<b>Бендерскаго уѣзда:</b>				
1	—	Старая-Кобуска . . . . .	412	33
2	1	Старые-Рошканы . . . . .	208	33
3	2	Яллужены . . . . .	326	33
4	2	Казанжикъ . . . . .	300	33
5	2	Манзырь . . . . .	276	33
<b>Бьлецаго уѣзда:</b>				
6	—	Копачены . . . . .	302	33
7	1	Бурсучены . . . . .	157	33
8	1	Бешены . . . . .	110	33
9	—	Флорицой . . . . .	222	33
10	2	Богены . . . . .	376	33
11	2	Мегурели . . . . .	225	33
12	3	Бахмутъ . . . . .	225	33
13	—	Валяруссулуй . . . . .	216	33
14	3	Петришь . . . . .	208	33
15	4	Почумбоуцы . . . . .	279	33
<b>Сорокскога уѣзда:</b>				
16	1	Христичъ . . . . .	522	33
17	1	Ружница, церковь закрыта . . . . .	326	33
18	1	Черешновець . . . . .	172	33
19	1	Макаровка 300 р. жал. . . . .	167	33
20	1	Солонецъ . . . . .	163	33
21	3	Сѣвирово . . . . .	213	33
22	4	Тимилуцы . . . . .	532	33
<b>Измаильскаго уѣзда:</b>				
23	3	Килійская крѣпостная церковь . . . . .	450 р.	жал.
24	4	Вадулуй-Исаакъ . . . . .	404	15

<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
25	3	Мерешены . . . . .	254	33
26	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ
27	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ
28	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33
29	3	Чадырь . . . . .	130	33
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>				
30	2	Бутучены . . . . .	186	33
31	3	Тыршицей . . . . .	250	33
32	4	Мешены 300 р. жал. . . . .	178	33
33	3	Шибка . . . . .	185	33
34	—	Индерепничъ . . . . .	214	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
35	—	Данковцы . . . . .	599	33
36	1	Рухотинъ . . . . .	177	—
37	1	Атаки . . . . .	304	нѣтъ
38	2	Синжеры . . . . .	207	33
39	2	Форостна . . . . .	378	33
40	3	Нагоряны . . . . .	303	33
41	4	Волошково . . . . .	333	33
42	4	Берлинцы . . . . .	442	нѣтъ
43	4	Вѣтрянка . . . . .	265	33
44	—	Котела . . . . .	801	33
45	—	Александрены . . . . .	281	33
46	—	Кишло Неджимова . . . . .	440	33
47	5	Ожево . . . . .	375	33
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто . . . . .	1220	нѣтъ



п 1978-49

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1894.

№ 9-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Мая

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ТОРЖЕСТВО ПРАЗДНИКА ПАСХИ.

Св. Иоанна Златоуста.

Ангелы нынѣ ликуютъ съ нами, Архангелы радуются, Херувимы и Серафимы празднуютъ съ нами настоящій праздникъ. Хотя нами получена благодать отъ Владыки, но веселіе общее у нихъ съ нами; ибо если объ одномъ кающемся грѣшникѣ бываетъ радость на небѣ (Лук. 15, 7), то тѣмъ болѣе о спасеніи вселенной. Нынѣ люди соединились съ Ангелами, и облеченные тѣломъ вмѣстѣ съ безтѣлесными силами возносятъ пѣснопѣнія. — Нынѣ ниспровергнута власть діавола; нынѣ разрушены узы смерти; уничтожена побѣда ада; нынѣ благовременно сказать слѣдующее пророческое изреченіе: *идѣ ти, смерти, жало? идѣ ти, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 55. Осіи 13, 14). Нынѣ нашъ Владыка Христосъ *сокрушилъ врата мѣдная* (Ис 45, 2) и поразилъ самое лице смерти. Что я говорю: лице? самое имя ея Онъ измѣнилъ; ибо она уже не называется смертію, но успокоеніемъ и сномъ. Видишь-ли свѣтлый трофей воскресенія? Черезъ него доставлены намъ безчисленныя блага: черезъ него раз-

сѣяно бѣсовское обольщеніе, чрезъ него мы посмѣваемся надъ смертію, чрезъ него мы одушевляемся надеждою благовѣщаній будущихъ, чрезъ него мы, облеченные плотію, можемъ быть нисколько не ниже существъ безтѣлесныхъ, если захотимъ. Сегодня совершилась блистательная побѣда; сегодня Владыка нашъ, воздвигнувъ трофей побѣды надъ смертію и ниспровергнувъ власть діавола, чрезъ воскресеніе открылъ намъ путь ко спасенію. И такъ, всѣ будемъ радоваться, ликовать и веселиться! Когда я вижу, что *Начатокъ* мой (I Кор. 15, 20) такъ побѣдилъ смерть, то уже не боюсь, уже не страшусь борьбы, и не взираю на свою немощь, а помышляю о неизреченной силѣ Того, Кто готовъ помогать мнѣ въ борьбѣ. Ибо побѣдившій владычество смерти и уничтожившій всю силу ея, чего не сдѣлаеть для сроднаго Себѣ, образъ котораго Онъ благоволилъ принять на Себя по Своему великому человеколюбію и въ этомъ образѣ вступить въ борьбу съ діаволомъ?—Сегодня во всей вселенной радость и духовное веселіе!

Представь же, возлюбленный, величіе этой радости, когда и вышнія силы торжествуютъ вмѣстѣ съ нами и не стыдятся праздновать съ нами. Но зачѣмъ я говорю, что послужители наши не стыдятся праздновать съ нами? Самъ Владыка ихъ и нашъ не стыдится праздновать вмѣстѣ съ нами. И что я говорю: не стыдится? Онъ желаетъ праздновать вмѣстѣ съ нами. Откуда это извѣстно? Послушай, какъ Онъ. Самъ говорилъ: *желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами* (Лук. 22, 15). Если же Онъ восхотѣлъ *ясти пасху*, то очевидно—и торжествовать съ нами воскресеніе. Посему, когда ты видишь, что не только Ангелы и сонмы всѣхъ небесныхъ силъ, но и самъ Владыка Ангеловъ празднуетъ вмѣстѣ съ нами, то чего еще не достаетъ тебѣ для радости, и какой можетъ оставаться еще поводъ къ печали? И такъ пусть никто сегодня не скорбитъ по причинѣ своей бѣдности; это—праздникъ духовный; пусть никто изъ богатыхъ не превозносится богатствомъ; ибо отъ богатства нисколько не можетъ увеличиться радость этого праздника. Одна здѣсь трапеза для богатаго и для бѣднаго; богатъ ли кто, онъ не можетъ прибавить ничего къ этой трапезѣ; бѣденъ ли кто, онъ при своей бѣдности нисколько не меньше

можетъ участвовать въ предложенномъ; ибо это божественная благодать. Здѣсь у всѣхъ одна одежда: *елицы бо*, сказано, *во Христа креститесь, во Христа облекостесь* (Гал. 3, 27). Здѣсь предлагается не что-нибудь вещественное, но слушаніе Божесгвенныхъ изреченій, молитвы отцовъ, благословенія священниковъ, единомысліе, миръ и согласіе, духовные дары, духовная награда. Будемъ же праздновать этотъ величайшій и свѣтлый праздникъ, въ который воскресъ Господь! будемъ праздновать его свѣтло и вмѣстѣ благочестиво; ибо Господь воскресъ и воскресилъ вмѣстѣ съ Собою вселенную! \*)

---

## МОУЧЕНІЕ

въ первый день Пасхи.

### *Христосъ воскрес!*

Братко это привѣтствіе, но сколько великихъ истинъ напоминаетъ, сколько глубокихъ думъ и радостныхъ чувствъ раждаетъ оно!

*Христосъ воскрес!* Отъ вѣка не видано и не слышано, чтобы кто-нибудь даже изъ величайшихъ праведниковъ воскресилъ себя изъ мертвыхъ, а Христосъ воскресъ, какъ Самъ предсказалъ о томъ (Марк. 10, 34); значитъ, Христосъ не просто выше всѣхъ людей: Онъ — Богъ всемогущій, потому что только одинъ Богъ можетъ совершить такое чудо. Да, братіе, *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). *Сей Сынъ есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Іоан. 5, 20). Какая это для насъ великая и утѣшительная истина! Мы теперь знаемъ, въ Кого вѣруемъ (2 Тим. 1, 12): нашъ Спаситель—Богъ всемогущій. «Если Богъ за насъ, кто противъ насъ! Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ

---

\*] Изъ 1-й и 2-й бесѣдъ Св. І. Злат. на Пасху.

намъ и всего» (Римл. 8, 31—32), чего ни попросимъ во имя Его? Радуйся же, христiанинъ, и благодари Господа за Его неизреченную милость къ тебѣ!

Христосъ воскресъ въ третiй день послѣ своей смерти. Но какъ могъ умереть Богъ всемогущiй? Господь нашъ Иисусъ Христосъ умеръ не по Божеству, а по человечеству и не потому, что долженъ былъ умереть, такъ какъ и по человечеству Онъ совершенно безгрѣшенъ, а смерть — слѣдствiе грѣха, но потому, что Самъ добровольно восхотѣлъ умереть насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенiя. *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, по писанию* (1 Кор. 15, 3). *Той язвѣнъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконiя наша, наказанiе мiра нашею на Немъ и язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5). Вникните, братiе, какое величiе и какая сила любви божественной! У насъ грѣшныхъ «едва ли кто умереть за праведника; развѣ за благодѣтеля, можетъ быть, кто и рѣшится умереть» (Римл. 5, 7), а Господь нашъ Иисусъ Христосъ умеръ за насъ — грѣшниковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ поразмыслите и о томъ, какое великое зло представляетъ собою грѣхъ, если для спасенiя насъ отъ него потребовалась такая великая жертва, какъ смерть нашего Спасителя. Возблагодари же, христiанинъ, Господа за свое спасенiе и къ тому бѣгай грѣха, *да не горше ти что будетъ* (Юан. 5, 14; 2 Петр. 2, 20)!

Христосъ воскресъ, своею смертию побѣдивъ нашу смерть. Что можетъ быть для насъ утѣшительнѣе этой истины? Человѣкъ созданъ для жизни, смертнымъ же сталъ вслѣдствiе грѣха. Смерть, такимъ образомъ, чужда нашей природѣ и вошла въ нее позже. Вотъ почему хотя смерть цѣлые вѣка царствуетъ въ мiрѣ, хотя каждый изъ насъ чуть ли не ежедневно видитъ ея жертвы, хотя каждый изъ насъ хорошо сознаетъ, что рано или поздно и ему придется умереть, все таки мы не можемъ привыкнутьъ къ явленiямъ смерти, и одна мысль о смертномъ часѣ невольно бросаетъ насъ въ холодъ и ужасомъ наполняетъ наше сердце. Но теперь мы знаемъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, пришедшiй на землю, воплотившiйся и вочеловѣчившiйся насъ

ради человѣкъ и нашего ради спасенія, Своею смертію искупилъ насъ отъ грѣха и Своимъ воскресеніемъ побѣдилъ нашу смерть и положилъ начало нашему воскресенію. *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть* (1 Кор. 15, 20). *Елицы во Христа Іисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся... Аще же умрохомъ со Христомъ, въруема, яко и живи будемъ съ Нимъ: вѣдаяще, яко Христосъ воста отъ мертвыхъ, кому уже не умираетъ: смерть Имъ кому не обладаетъ* (Римл. 6, 3; 7—9). Правда, и теперь люди умираютъ и всѣ мы рано или поздно умремъ, но, по воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа, смерть не можетъ уже страшить насъ такъ, какъ страшить она *не имущихъ упованія* (1 Сол. 4, 13), т. е. тѣхъ, кои не имѣютъ вѣры въ воскресшаго Господа, потому что мы имѣемъ прочное основаніе вѣрить, что *наступитъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5, 25). Не бойся же, христіанинъ, смерти, потому что свободила тебя Спасова смерть; только искренно вѣруй въ своего Спасителя и ненарушимо исполняй святыя заповѣди Его!

Христосъ воскресъ и положилъ начало житія иного, вѣчнаго. До пришествія Господа нашего Іисуса Христа на землю, никто изъ людей не могъ наслаждаться благами неба. Величайшіе праведники ветхаго завѣта, умирая, говорили: съ печалію спиду во адъ (Быт. 38, 35). И эти отчаянныя слова были вполне справедливы. Грѣхъ заключилъ для человѣка небо; одинъ адъ, — это царство діавола, эта печальная и ужасная область мрака и отчужденія отъ Бога, — одинъ онъ былъ открытъ, и никакія заслуги человѣка не могли отворить ему неба, не могли освободить его отъ узъ ада. Но явился Искупитель и, совершивъ Своею смертію дѣло нашего спасенія, въ славу Божества сошелъ во адъ и единымъ мановеніемъ силы Своей стеръ главу древняго змія, діавола. Адъ узналъ нашего Спасителя, сила его пала и началась для насъ, чрезъ вѣру, иная, новая жизнь, жизнь вѣчная, жизнь во свѣтѣ и общеніи съ Господомъ. Теперь уже не говоримъ мы: спиду во адъ; но каждый истинно вѣрующій въ Господа нашего Іисуса Христа, благочестно и праведно пожившій въ вѣцѣхъ, предъ исходомъ изъ жизни сей чистосердечно покаявшійся въ

своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ и съ вѣрою и упованіемъ причастившійся Святыхъ Таинъ Христовыхъ, питаеть твердую надежду на блаженство по смерти съ своимъ сладчайшимъ Господомъ. Вотъ какую спасительную силу и значеніе имѣютъ крестныя страданія Господа нашего Иисуса Христа, и Его славное воскресеніе!

Придите же, вѣрніи, и, благословляя Господа нашего Иисуса Христа, кресту Его поклонимся и святое воскресеніе Его прославимъ. Аминь.

Протоіерей *Александръ Яновскій*.

## МЪРЫ ПРОТИВЪ РАЗВИТІЯ СЕКТАНТСТВА.

Продолженіе \*).

1. *Учительство въ Церкви*. Какъ на одну изъ главныхъ причинъ недостаточнаго религіозно-образовательнаго и нравственно-воспитательнаго вліянія духовенства на народъ и большаго развитія въ послѣднемъ обрядовѣрія и суевѣрія и вообще религіознаго невѣжества, отсюда—и какъ на причину быстрого распространенія сектантства на Руси, особенно—штундизма, указываютъ въ печати [преувеличенно въ свѣтской] на недостатокъ живаго пастырскаго слова и вообще—слабость церковнаго учительства. Разсуждая объ этомъ, пишетъ, между прочимъ, о. А. Рождественскій: „слабость церковнаго учительства ощущается до послѣдняго времени“ <sup>1)</sup>. О недостаткѣ живаго пастырскаго слова, какъ причинѣ названнаго явленія, пишетъ и Преосвященный Никаноръ въ своемъ отчетѣ о состояніи Херсонской епархіи <sup>2)</sup>.

Несомнѣнно, учительство—первая и самая главная обязанность пастыря Церкви (2 Тим. 4, 1. 2). И каждый православный священникъ, какъ продолжатель апостольскаго служенія въ Церкви Христовой, слѣдуя примѣру Иисуса Христа и Его апостоловъ, согласно заповѣди Спасителя (Матѣ. 28, 19), учить, по мѣрѣ силъ и возможности, и долженъ учить своихъ пасомыхъ и просвѣщать ихъ истиннымъ свѣтомъ евангельскаго

\*) См. № 7-й Книж. Епарх. Вѣд. с. г.

1) А. Рождественскій, стр. 21 и 22.

2) «Состояніе Херсонской епархіи въ 1886 году». Брошюра архіеп. Никанора (стр. 54—55).

ученія, — разъяснять имъ, съ одной стороны, смыслъ и значеніе всего совершаемаго, читаемаго и поемаго во время совершенія богослуженія и разныхъ церковныхъ требъ, а съ другой — предлагать имъ частные уроки православнаго вѣро и нравоученія въ формѣ церковныхъ бесѣдъ, или краткихъ, но простыхъ поученій. Церковное богослуженіе исполнено неподдѣльной красоты и поучительнаго содержанія и имѣеть глубоко воспитательное значеніе. Возможно, что народъ остается внѣ его воспитательнаго вліянія; ибо онъ, мало понимая въ чтеніяхъ и пѣнопѣніяхъ церковныхъ и также не понимая смысла многихъ церковныхъ священнодѣйствій, нерѣдко стоитъ въ церкви безсознательно и, вслѣдствіе этого, мало-по-малу, привкаетъ къ равнодушному и холодному отношенію къ церковному богослуженію и обрядамъ и, вообще, къ видимой сторонѣ религіи. Но отъ равнодушія, извѣстно, до полнаго отрицанія чего либо — всего только одинъ шагъ; и неудивительно, поэтому, что нашъ народъ легко приходитъ и къ полному отрицанію непонятной ему видимой стороны религіи и, за отсутствіемъ къ тому пониманія и сознанія истинной сущности православной христіанской религіи, совращается въ сектантство... Вотъ почему признается, что видный предметъ проповѣди священника должно составлять христіанское богослуженіе съ его обрядами и, въ частности, таинства и важнѣйшія церковныя священнодѣйствія. Видимая сторона православной христіанской религіи, имѣя основаніе въ св. Писаніи, получаетъ свое полное раскрытіе въ св. Преданіи; поэтому, ученіе св. Писанія и данныя св. Преданія должны быть предметомъ обстоятельнаго изъясненія и толкованія въ проповѣдяхъ священника къ народу. Такъ понимаютъ и того требуютъ духовные писатели — изслѣдователи религіозно-нравственной жизни русскаго народа. Св. Преданіе, въ самомъ дѣлѣ, мало извѣстно не только народу, но и образованному классу; потому онъ такъ легко и склоняется къ его отрицанію въ раціоналистическомъ сектантствѣ. Должно твердо установить въ сознаніи народа истину о двухъ источникахъ Откровенія — о св. Писаніи и св. Преданіи и, вообще, — воспитать народъ въ духѣ вселенскаго свято-отеческаго преданія и церковнаго авторитета. — Догматы Православной Церкви также мало извѣстны народу; ему болѣе извѣстны обряды: имъ онъ часто придаетъ догматическое значеніе и въ

ихъ пользу поступаетъ важнѣйшими догматами, составляющими сущность православнаго вѣроученія. Бѣдный знаніемъ положительнаго вѣроученія, народъ богатъ къ тому суевѣрїями, открывающими двери невѣжеству и застою и, такимъ образомъ, создающими почву для утвержденія старообрядчества. Все содержаніе православной догматики и вообще православнаго богословія можно сдѣлать предметомъ болѣе или менѣе обстоятельнаго изъясненія и изложенія передъ народомъ. Въ литературѣ, особенно свѣтской, настойчиво указываютъ, какъ на замѣтный недостатокъ проповѣдей, — на ихъ [будто] сухость и безжизненность; этимъ, говорятъ, объясняется нелюбовь народа къ слушанію церковной проповѣди. Дѣйствительно живое импровизированное дѣльное слово пастыря имѣетъ болше вліянія на слушателей, чѣмъ проповѣдь, читаемая по тетрадкѣ; однако, говорить безусловно о недостаткѣ живаго слова, какъ причинѣ нелюби народа къ слушанію проповѣди, было бы преувеличенно, такъ какъ есть къ тому и другія причины. Для того, чтобы избѣжать этого недостатка, Преосвященный Амвросій считаетъ необходимымъ, чтобы проповѣдь была въ тѣсной связи съ жизнью; изъ жизни пастырь долженъ заимствовать предметы или темы для своихъ проповѣдей; слово же Божье должно служить ему къ правильному освѣщенію жизненныхъ явленій<sup>1)</sup>). Молитвенный духъ или характеръ, или то, что на языкѣ гомилетики называется елейностью или помазанностью, особенно желательна въ проповѣдяхъ священника, какъ способъ изложенія, весьма животворно дѣйствующій на богобоязненную душу простаго народа. — Проповѣдывать можно по уставу, не только на литургіи, но и на другихъ службахъ церковныхъ, по усмотрѣнію. — Правда, церковная проповѣдь слова Божія встрѣчаетъ много тормазовъ для желательнаго дѣйствія ея на народъ въ самомъ же народѣ. Какъ бы ревностно каждую службу священникъ ни проповѣдывалъ съ церковной кафедрѣ, онъ никогда не достигнетъ того, чтобы народъ усвоилъ полныя начатки христіанскаго ученія, потому что не каждый прихожанинъ ходитъ къ службѣ и не каждый понимаетъ и запоминаетъ все то, что говорится пастыремъ. Разумѣется, пастырь не долженъ смущаться этимъ; напротивъ,

<sup>1)</sup> См. «Живое слово», Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.



неутомимо и равномерно долженъ исполнять обязанность учительства, твердо помня, что не всѣ посѣланныя сѣмена упали на каменистую почву, но нѣкоторыя упали и на хорошую почву и принесли добрый плодъ. Дѣло добраго пастыря Христовой паствы подвизаться и исполнять свой долгъ; успѣхъ дѣла отвѣчаетъ тогда самъ за себя, и „можно считать за несомнѣнное, пишетъ О. Тихвинскій, что тамъ, гдѣ чаще раздается голосъ пастыря съ церковной кафедры, всегда успѣшнѣе водворяется между пасомыми царствіе Божье, растетъ и вѣдряется въ жизнь благочестіе, и такіе пастыри всегда являются мудрыми благоустроителями какъ духовной, такъ и общественной жизни своихъ пасомыхъ“ [О. Тихвинскій] <sup>1)</sup>).

2. *Учительство пастыря вни Церкви* проливается въ внѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ и, главнымъ образомъ, въ школахъ. — Внѣцерковныя собесѣдованія являются прямымъ продолженіемъ и дополненіемъ церковной проповѣди; особенная важность и значеніе ихъ въ дѣлѣ учительства и правильнаго религіозно—нравственнаго воспитанія народа открываются изъ того, что они не ограничиваются и не спредѣляются ни временемъ, ни мѣстомъ, ни особымъ предметомъ содержанія. Посѣщая дома прихожанъ по разнымъ церковнымъ или домашнимъ, семейнымъ или хозяйственнымъ обстоятельствамъ, или даже нарочно съ цѣлью поученія, священникъ можетъ касаться того или другого вопроса вѣро и нравоученія; другими словами, пользуясь этой формой учительства, священникъ можетъ бесѣдовать о чемъ придется, съ кѣмъ, когда и какъ придется. Впрочемъ, такая независимость внѣцерковныхъ собесѣдованій отнюдь не исключаетъ необходимости соблюденія въ нихъ особеннаго порядка и правила. Считается необходимымъ священнику стараться предлагать пасомымъ уроки и наставленія примѣнительно къ ихъ личнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ. Для этого онъ долженъ зорко слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, за направленіемъ ихъ жизни, ихъ стремленіями и идеалами, дабы „во время и надлежащую предлагать пасомымъ духовную пищу, по мѣрѣ и степени ихъ духовнаго глада“. Съ этою цѣлью считается полезнымъ для священника приближать къ себѣ болѣе выдаю-

<sup>1)</sup> Приб. къ Церк. Вѣдом. 1891 г., № 2. «Безплодна ли проповѣдь?»

щихся по религіозности и высоконравственныхъ пасомыхъ, учить и наставлять ихъ особенно, дабы черезъ нихъ успѣшнѣе дѣйствовать на другихъ и отъ нихъ лучше познакомиться съ духовными нуждами пасомыхъ. Привлеченіе лучшихъ прихожанъ къ религіозному и нравственному вліянію на народъ имѣеть несомнѣнное значеніе въ видахъ болѣе успѣшнаго религіозно-нравственнаго воспитанія паствы; на этомъ, между прочимъ, зиждется мысль объ основаніи по епархіямъ, особенно зараженнымъ сектантствомъ, миссіонерскихъ школъ <sup>1)</sup>, гдѣ бы лучшихъ и выборныхъ изъ учениковъ земскихъ или церковно-приходскихъ школъ подготавливали къ большому или меньшему участию въ миссіонерской дѣятельности и къ содѣйствію паствы въ религіозно-нравственномъ руководствѣ пасомыхъ. Безспорно первая и лучшая (практическая) миссіонерская школа архимандрита Павла (въ Москвѣ) дала намъ такого миссіонера, какъ А. Е. Шагинъ, извѣстнаго отчасти нашимъ бессарабцамъ <sup>2)</sup>.

Само собою понятно, въ виду предохраненія православныхъ отъ увлеченія неправовѣрными мыслями сектантовъ, необходимо заранѣе ознакомить пасомыхъ съ главными заблужденіями сектантовъ [особенно раціоналистовъ], въ томъ же приходѣ находящихся, или гдѣ либо по близости. Необходимо заранѣе, въ частности, ознакомить прихожанъ (по мѣрѣ надобности) съ тѣми мѣстами изъ Библии, на которыя болѣе всего любятъ ссылаться сектанты въ защиту своего лжеученія, на примѣръ—противъ необходимости таинствъ, обрядовъ, храма, противъ почитанія креста и иконъ, и объяснять имъ ихъ истинный смыслъ въ сопоставленіи съ другими мѣстами слова Божія. Въ противоположность и противовѣсъ особенно соблаз-

<sup>1)</sup> Приб. къ Церк. Вѣдом. 1889 г. №№ 47 и 48—«Миссіонерскія школы и комитеты въ Екатериносл. и Вятск. епарх.». См. о миссіонерск. школахъ Екатериносл. епарх. у о. А. Рождественскаго (цитиров. выше его сочиненіе), стр. 162—163, примѣч. 2.—См. также приб. къ Церк. Вѣд. 1891 г. № 4—«Практическіе миссіонерскіе курсы при Подольской семинаріи».—Важную роль играютъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ такъ называемые миссіонерскіе братства, комитеты и сѣзды.

<sup>2)</sup> См. о немъ Кишин. Епарх. вѣдом. 1891 г. № 2—«Собесѣдованія миссіонера А. Е. Шагина въ семинарской церкви».

нительному ложному учению рационалистических сектантов о поклонении и служении Богу только *духомъ*, православный священникъ естественно долженъ развивать предъ пасомыми истинный, православный взглядъ на этотъ предметъ, опредѣляемый требованіями полнаго и совершеннаго покаянія и сокрушенія во грѣхахъ, — раскрыть учение о необходимости и важности внѣшняго богослуженія <sup>1)</sup>, о необходимости участія въ Богоустановленныхъ таинствахъ и церковныхъ обрядахъ, во вниманіе къ примѣру ветхозавѣтной Церкви, примѣру Іисуса Христа и Его апостоловъ и просто въ виду требованій природы человѣка, которой присущи законы духовнаго и *материальнаго* порядка и которая, чрезъ грѣхопаденіе прародителей, потерпѣла поврежденіе какъ въ духовномъ, такъ и въ тѣлесномъ своемъ существѣ. Все это весьма удобно можно сдѣлать при помощи тѣхъ же внѣцерковныхъ собесѣдованій.

Особый видъ внѣцерковныхъ собесѣдованій составляютъ чтенія и публичныя собесѣдованія съ сектантами. Послѣднія, кромѣ высокаго значенія ихъ для утвержденія православныхъ въ вѣрѣ, признаются „одною изъ наиболѣе важныхъ и плодотворныхъ мѣръ въ дѣлѣ просвѣтительнаго воздѣйствія на сектантовъ и содѣйствующихъ къ сближенію сектантовъ съ православными“ <sup>2)</sup>. Но успѣшное веденіе этихъ собесѣдованій требуетъ большой практики и спеціальнаго знакомства съ дѣломъ, и съ большою пользою и удобствами эти собесѣдованія могутъ быть ведены *миссіонерами—спеціалистами*, назначеніе которыхъ въ епархіяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, является дѣломъ неотложной необходимости и, притомъ, изъ лицъ способныхъ къ дѣлу, съ широкою богословскою образованностью, не связанныхъ исполненіемъ разныхъ обязанностей по приходу и церкви.

[Продолж. слѣд.]

Священникъ *Константинъ Паравневъ*.

<sup>1)</sup> «О необходимости и важности внѣшняго богослуженія». Воскресное Чтеніе 1887 г., №№ 4, 5, 7, 8, 9, п 10.

<sup>2)</sup> Ав. Стадниціи. «Состояніе раскола и сектантства въ Бессарабіи». Киш. Епарх. вѣдом. 1888 г. № 8 (стр. 326).



**Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по  
воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита  
Филарета \*).**

Не только современники, но и люди нашего времени обыкновенно представляютъ Филарета суровымъ архиепископомъ, который всегда точно исполнялъ законъ и строго взыскивалъ за всё даже малѣйшія отступленія отъ него. Извѣстно, напр., что ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Филаретъ, въ послѣдствіи архіепископъ Черниговскій, однажды просилъ святителя „умѣрять требованія правды духомъ любви“.

Въ самомъ дѣлѣ, неужели митрополитъ Филаретъ ставилъ себѣ цѣлю исполненіе только закона правды, оставляя законъ милости и любви?

Святитель сознавалъ всю важность и даже необходимость союза строгой правды и снисходительной милости. „Не только надобно поступать справедливо,— писалъ онъ преосвященному Алексію, въ послѣдствіи архіепископу Тверскому,— но и съ умѣренностію... чтобы и строгость и снисхожденіе вели къ улучшенію дѣлъ и людей“. При всемъ томъ онъ считалъ главнымъ своимъ долгомъ соблюденіе правды, такъ чтобы милость, какъ начало вспомогательное, лишь по возможности ослабляла строгость правды безъ нарушенія ея. Все это подтверждается слѣдующими сужденіями и изреченіями Филарета. „Милость дѣлается по возможности, а справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности“. „Къ строгости судебной прибѣгать не желательно, когда есть возможность оказать снисхожденіе“. „Безъ предосудженія достоинству къ рѣшенію дѣла можетъ быть взято въ помощь правило челоуколюбія“. „Милость дѣло хорошее, но... она не должна обижать правду“. „Милость не должна нарушать справедливости“. „Челоуколюбіе мимо закона не такъ надежно, какъ на пути закона“.

При рѣшеніи важныхъ дѣлъ Филаретъ считалъ необходимымъ удовлетворять строгимъ требованіямъ закона, не оказывая снисхожденія, которое, по мнѣнію его, здѣсь было бы „разслабляющею поблажкою“. Тогда онъ заботливо слѣдилъ, чтобы не было „убытка правды“. Въ запискѣ, представленной

\*) Чт. въ Общ. Люб. Дух. Провѣщ. 1893 г. февраль.

императору Николаю Павловичу въ 1826 году, Филаретъ считалъ одной изъ причинъ, произведшихъ недостойныхъ священниковъ, — это „слабость судебныхъ и исправительныхъ мѣръ“ по отношенію къ важнымъ преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ, каковыя мѣры онъ неоднократно предлагалъ усилить. Поэтому то при разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ дѣлъ о тяжелыхъ преступленіяхъ священнослужителей, каковы буйство въ церкви, продолжительная нетрезвость и несправность по службѣ и друг. святитель высказывался всегда за строгое рѣшеніе и при несогласіи съ нимъ большинства и даже всѣхъ членовъ Синода представлялъ свое особое мнѣніе. Своей консисторіи митрополитъ дѣлаетъ выговоръ за снисходительное опредѣленіе ея по дѣлу о тяжкомъ проступкѣ священнослужителя. Такова резолюція его отъ 8 іюня 1852 года. 1) За служеніе литургіи въ нетрезвости діаконовъ по ясному закону подлежитъ лишенію сана. Только по снисхожденію разрѣшается исполнить опредѣленіе Консисторіи (запретить священнослуженіе до усмотрѣнія). 2) Консисторіи подтверждается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за важное преступленіе законъ ясно и точно опредѣляетъ наказаніе, не отступать отъ закона произвольно, безъ уважительныхъ причинъ“.

Напротивъ, при рѣшеніи маловажныхъ дѣлъ Филаретъ руководился единственно духомъ снисходительной любви и милости. Здѣсь онъ, не обращая вниманія на формальную очевидность вины, прощаетъ виновнаго. Такъ, напр., онъ прощаетъ священника, обвинявшаго несовершеннолѣтнюю, „по довѣрію къ честной старости его и добровольному“ признанію. Въ этихъ случаяхъ митрополитъ даже освобождаетъ отъ наказаній, опредѣленныхъ консисторіей и духовнымъ правленіемъ. Для доказательства приведемъ два примѣра изъ епархіальной практики его. 1) „Села Назарьева пономарь Иванъ Еюшовъ отлучился въ Троицкую Сергіеву Лавру, для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія, съ позволенія мѣстнаго священника; но оттуда самовольно отправился въ городъ Ростовъ для поклоненія святителю Дмитрію и здѣсь, за неизвѣстномъ узаконеннаго вида, вмѣстѣ съ дочерью, взялъ былъ полицією и препровожденъ на мѣсто жительства. Консисторія положила наказать его за самовольную отлучку въ другую епархію, а мѣстному священнику за то, что отпустилъ его въ Лавру безъ вѣдома бла-

гочиннаго, внушить, чтобы впредь былъ осторожнѣе; малолѣтнюю дочь пономаря не подвергать ответственности. Но владыка далъ такую резолюцію отъ 21 декабря 1848 года: „Нечего гнѣватся за то, что молились Богу. Богъ проститъ всѣхъ. И въ послужной списокъ сего дѣла не вносить“. 2) „Дьячиха, въ отмщеніе мужу за сдѣланный выговоръ, взяла изъ сундука ставленную его грамоту и указъ о переведеніи его на настоящее мѣсто, и бросила въ печь. Клинское духовное правленіе положило мнѣніемъ послать ее въ дѣвичій монастырь на два мѣсяца въ труды. Вотъ резолюція митрополита отъ 6 марта 1835 года: „дьячиху, въ уваженіе непритворнаго признанія, отъ начальства простить; а предоставить мужу еще разъ бранить ее за дѣло не только глупое, но и вредное“.

Такимъ образомъ церковно юридическая практика Филарета свидѣтельствуетъ, что онъ осуществлялъ правду и милость въ правильномъ взаимоотношеніи. Святитель былъ строгъ, но безъ жестокости, милостивъ, но безъ слабости.

---

## Н е к р о л о г ъ .

(Священникъ Іоаннъ Стадницкій).

Послѣ продолжительной старческой болѣзни, 27-го марта скончался маститый девяностилѣтній іерей села Чимишень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Бессарабской губ., о. Іоаннъ Василіевъ Стадницкій. 29-го марта состоялись торжественно-благоговѣйные похороны его. Послѣ Божественной Литургіи, совершенной окружнымъ благочиннымъ о. Д. Балтагой соборно съ племянниками покойнаго—о. благочиннымъ 3-го округа Кишиневскаго уѣзда И. Стадницкимъ и священникомъ Вознесенскаго собора г. Кишинева о. К. Гинкуловымъ и діакономъ С. Стойковымъ, при пѣніи на клиросѣ псалта Ивана Щербана, весь сонмъ священнослужителей въ количествѣ 15-ти отпѣлъ покойнаго священническимъ трогательнымъ обрядомъ.— Онъ погребенъ въ склепѣ, въ церковномъ дворѣ.

Во время причастна сказана была рѣчь, глубоко-прочувствованная и подобающая случаю, священникомъ о. Г. Аевневымъ—о значеніи вообще и примѣнительно къ покойному болѣзней предъ смертю человѣка. Въ концѣ отпѣванія произнесъ

рѣчь священникъ о. Г. Челанъ, въ которой выставилъ особенную черту покойнаго, умѣвшаго услаждать своимъ священнослуженіемъ своихъ пасомыхъ и слушателей.

Свящ. Іоаннъ Стадницкій не получилъ школьнаго образованія. Тѣмъ не менѣе онъ своимъ жизненнымъ примѣромъ на всѣхъ его окружавшихъ производилъ благотворное вліяніе — и оставилъ о себѣ добрую память. Онъ былъ примѣрнѣйшимъ семьяниномъ, честиѣйшимъ неутомимымъ труженникомъ, добрѣйшимъ человѣкомъ и щедрымъ благотворителемъ. — Помимо заботъ о близкихъ своихъ, которыхъ при маломъ приходѣ пристроилъ исключительно своимъ физическимъ трудомъ и образцовымъ доходнымъ хозяйничаніемъ, онъ въ продолженіи всей своей жизни, каковую провель только въ с. Чимишенахъ, много благодѣяній совершилъ. Многіе помнятъ его во-время щедрыхъ даваній. Изъ послѣднихъ его благотворительныхъ дѣлъ особенно памятны будутъ постройка церкви и церковно-приходской школы въ с. Чимишенахъ. На церковь онъ израсходовалъ болѣе шести тысячъ рублей — и кромѣ того для священнослужителей церкви села Чимишенъ оставилъ около тысячи руб. неприкосновеннаго капитала — для вѣчнаго поминованія его за %. Въ тоже время онъ честно и добродѣтельно выполнилъ свой долгъ къ семейству, близкимъ и дальнимъ родственникамъ. — Спокойна должна быть душа его. По истинѣ онъ богатѣль въ Богѣ. — Не скоро изгладится память о немъ, какъ о священникѣ. Не смотря на свою немощную старость, онъ до послѣдняго времени съ особеннымъ религіознымъ воодушевленіемъ сердечно совершалъ Св. тайны Божіи и при всякомъ случаѣ внушалъ своимъ послушнымъ прихожанамъ духъ христіанскаго благочестія.

Жители с. Чимишенъ своимъ сравнительно утѣшительнымъ религіозно-правственнымъ состояніемъ обязаны исключительно покойному о. Іоанну, который болѣе 50-ти лѣтъ былъ ихъ пастыремъ. Рѣдкій примѣръ такого долголѣтнаго пребыванія на одномъ приходѣ, и вмѣстѣ поучительный. Миръ праху и вѣчный покой душѣ его.

Священникъ *К. Гума.*



## Библиографическая замѣтка.

Недавно вышла въ свѣтъ книга о церковныхъ братствахъ (А. А. Пайковъ. „Церковныя Братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 года“), изданная по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ этой книгѣ авторъ, послѣ краткаго историческаго очерка братствъ, характеризуетъ разнообразную дѣятельность братствъ и ихъ матеріальное положеніе, обрисовываетъ роль и значеніе братства въ нашей церковно-приходской и общественной жизни, а въ концѣ книги помѣщаетъ нѣсколько приложений: объ отдѣленіяхъ нѣкоторыхъ братствъ, о недвижимой собственности ихъ и проч. Обзорѣвая братскую дѣятельность въ цѣлой ея совокупности, авторъ четыре самостоятельныя группы этой дѣятельности раздѣляетъ на нѣсколько отдѣловъ. Именно: I] религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ: а) о просвѣщеніи дѣтей, б) о просвѣщеніи взрослыхъ; II] миссіонерская распадается на: а) противораскольническую и противосектантскую, б) просвѣщеніе и обращеніе къ истинной вѣрѣ иновѣрцевъ; III] благотворительная осуществляется: а) въ устройствѣ разнаго рода богоугодныхъ учреждений, б) въ оказаніи матеріальной помощи нищимъ, сиротамъ, немощнымъ и убогимъ, а также, въ частности, бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ; IV] церковно-благоустроительная заключается въ заботахъ: а) о благолѣпнн храмовъ, построеніи таковыхъ, помощи бѣдному причту, поддержаніи въ порядкѣ кладбищъ и т. п., б) о благолѣпнн совершенія Богослуженія въ церквахъ (стройномъ пѣніи и внятномъ чтеніи). Многолѣтняя опытность нѣкоторыхъ братствъ указала на разные практическіе способы для лучшаго и болѣе успѣшнаго осуществленія многотрудныхъ братскихъ начинаній. Все братства отнеслись вполне сочувственно и дѣятельно къ насажденію въ Россіи „церковно-приходскихъ“ школъ и „школъ грамоты“. Что касается до дѣятельности по просвѣщенію взрослыхъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что главнымъ образомъ по почину братствъ развились и повсемѣстно упрочились во многихъ мѣстахъ вѣбогослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственныя публичныя чтенія, приносящія видную пользу народному просвѣщенію и нравственности. Въмѣстѣ съ этимъ братствомъ устраиваются повсемѣстно



центральныя и окружныя бібліотеки (при школахъ, при приходскихъ церквахъ) и книжныя склады, лавки (тоже центральныя—при братствахъ, и окружныя), откуда, даромъ или за дешевую цѣну, книги, брошюры и листки распространяются въ народъ и высылаются въ школы для юношества. Къ этой дѣятельности близко примыкаютъ заботы нѣкоторыхъ братствъ по снабженію народа иконами правильнаго писма, крестиками и прочими предметами религіознаго почитанія. Братская миссіонерская дѣятельность осуществляется главнымъ образомъ путемъ: а) устройства спеціальныхъ противораскольническихъ и противосектантскихъ школъ, и б) правильно организованныхъ соборствъ со скѣдованіемъ съ раскольниками и сектантами. Кромѣ сего нѣкоторыя восточныя и юго-восточныя братства обращаютъ свои усилія на просвѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ инородцевъ, кочующихъ и до сего времени въ понятіяхъ языческихъ. Нѣкоторымъ братствамъ надлежитъ поставить въ особую заслугу правильное устройство школъ инородческихъ; эти братства приняли на себя трудъ дать христіанское воспитаніе полуязыческимъ племенамъ. Благотворительная дѣятельность многихъ братствъ заслуживаетъ также вниманія. Принимая подъ свое покровительство сирыхъ, убогихъ, немощныхъ, устраивая для нихъ всякаго рода богоугодныя заведенія, братская заботливость простирается также и на бѣдныхъ дѣтей и юношей духовнаго званія, обучающихся со многими лишениями въ разныхъ духовныхъ школахъ и училищахъ. Эта братская попечительность заслуживаетъ особой признательности. Облегчая этимъ юношамъ трудный путь воспитанія, и давая имъ средства съ успѣхомъ кончить курсъ, братства тѣмъ самымъ помогаютъ подготовленію достойныхъ пастырей для народа, этихъ будущихъ сѣятелей добра и просвѣщенія среди темной народнои массы. Наконецъ, церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ, помимо матеріальной помощи церквамъ, постройки новыхъ храмовъ, возстановленія старыхъ, снабженія ихъ утварью и проч. священными предметами, помощи бѣдному причту,—выражается заботами многихъ братствъ о благолѣпнн и торжественности при отправленіи Богослуженія. Многія братства поставили въ число своихъ задачъ заботу о правильной и наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церквахъ и открыли школы церковнаго пѣнія и чтенія. Съ этою дѣятельностію

близко соприкасаются стремленія нѣкоторыхъ братствъ учреждать при братствахъ особыя древлехранилища, куда собираются вообще памятники церковной древности, замѣчательные въ археологическомъ отношеніи и, въ частности, памятники церковной старины, относящіеся къ обличенію раскола и старопечатныя церковныя книги, служащія для той же цѣли. Нельзя также упускать изъ виду и заботы, по преимуществу западныхъ братствъ, объ охраненіи разбросанныхъ по западной Руси мѣстныхъ памятниковъ церковно-археологическаго характера, важныхъ, какъ по тѣмъ историческимъ воспоминаніямъ, которыя они вызываютъ, такъ и по тому, что этими памятниками лучше всего доказывается глубокая древность православія въ западной Руси. Давая въ руки народа ежегодно миллионы экземпляровъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, озабочиваясь, посредствомъ устройства книжныхъ складовъ и библиотекъ, правильнымъ и цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ своихъ богатыхъ запасовъ печатнаго слова, руководя и побуждая пастырей—братчиковъ будить народную совѣсть и питать народный умъ здоровой умственной пищей, вступая съ уснѣхомъ въ мирную борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, учреждая и поддерживая многія тысячи церковныхъ и иныхъ народныхъ школъ, созидала и устраивала храмы и разнаго рода богоугодныя заведенія по разнымъ уголкамъ Россіи,—наши церковныя братства возложили на себя такой великій трудъ, въ которомъ долженъ принять посильное участіе каждый истинно-русскій, православный человекъ. Эти и другія сообщаемыя въ названной книгѣ свѣдѣнія о церковныхъ братствахъ, какъ вполне справедливо замѣчаютъ „Моск. Вѣд.“, чрезвычайно интересны и важны. Въ то время, когда у насъ,—говоритъ названная газета,—трубятъ о каждой новой школѣ открытой земствомъ,—о просвѣтительной дѣятельности нашихъ церковныхъ братствъ, дѣятельности несравненно болѣе важной, чѣмъ открытіе новыхъ земскихъ школъ,—объ этой дѣятельности русской публикѣ почти ничего неизвѣстно. Весьма естественно, что неизвѣстность эта поражаетъ только равнодушіе публики къ братствамъ, задерживаетъ ихъ ростъ и тѣмъ, конечно, вредитъ ихъ благотворной дѣятельности. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать появленіе очерка г. Папкова, которымъ собраны весьма обстоятельныя данныя, касающіяся церковныхъ братствъ

въ Россіи. Изъ этого очерка каждый можетъ видѣть, какое важное значеніе имѣютъ дѣятельность церковныхъ братствъ и какія цѣнныя услуги оказываютъ они народному просвѣщенію и нравственности. Но такъ какъ въ трудѣ, возложенномъ на себя церковными братствами, долженъ принять послѣднее участіе каждый истинно-русскій, православный человекъ, то мы, считая, съ своей стороны, необходимымъ ознакомленіе съ названной книгой нашихъ пастырей, желали бы, чтобы она обратила на себя должное вниманіе и всѣхъ остальныхъ истинно-просвѣщенныхъ нашихъ читателей. (В. и Р.).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Крестный ходъ въ гор. Кишиневъ 19-го апрѣля. — Помолвка Ею Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. — Къ вопросу о ремонтнровкѣ церквей еврейми. — О воспрещеніи духовенству подавать Епархіальному Начальству неосновательные и клеузныя доносы. — О разсмотрѣніи причтами степеней родства предъ заключеніемъ браковъ. — О донесеніяхъ о лицахъ, склонившихся въ расколъ. — О порядкѣ подачи прошеній по дѣламъ: о построеніи церквей, объ опредѣленіяхъ на мѣста и перемѣщеніяхъ, и о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ и до совершеннолѣтія.*

19-го апрѣля, на третій день Св. Пасхи жители гор. Кишинева прощались съ мѣстно чтимою святынею — чудотворною иконою Гербовецкой Вожіей Матери, которая съ этого дня до 1-го октября будетъ находиться въ Гербовецкомъ монастырѣ. По этому случаю былъ совершенъ торжественный крестный ходъ. Къ 9-ти часамъ утра Св. икона торжественно перенесена была изъ крестовой церкви въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣчена была Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ съ духовенствомъ. По внесеніи иконы въ соборъ, Высокопреосвященный Неофитъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Аркадіемъ совершали здѣсь божественную литургію. Къ этому времени собралась такая масса богомольцевъ, что не только соборный храмъ, но и вся обширная площадь вокругъ храма переполнены были народомъ. По окончаніи литургіи Владыка благословилъ начало молебнаго пѣнія Богоматери, окадилъ святую икону и, приложившись къ ней,

вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Аркадіемъ подняли ее и вышли изъ храма; на церковной паперти святая икона передана была священникамъ и затѣмъ во все время крестнаго хода несена попеременно богомольцами, желавшими хоть на одну минуту прикоснуться къ святынь. Крестный ходъ направлень былъ отъ собора по Александровской улицѣ до Чуфлинской площади, гдѣ установленъ былъ амвонъ; здѣсь закончено было молебное пѣніе и Владыка, осѣнивъ иконою народъ на всѣ четыре стороны, передалъ ее духовенству, имѣвшему участвовать въ крестномъ ходѣ.

— Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ, со изволенія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 8-го сего апрѣля, помолвленъ съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Алисою Гессенской.

Августѣйшая Невѣста Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича принцесса Алиса-Викторія-Елена-Луиза-Беатриса Гессенская, родившаяся 25-го мая (6-го іюня) 1872 г. въ г. Дармштадтѣ — младшая сестра нынѣшняго великаго герцога Гессенскаго, Эрнеста-Людвига, вступившаго на престоль по кончинѣ, 1-го (13-го) марта 1892 г., отца его, вел. г. Людвига. Мать Августѣйшей Невѣсты принцесса Алиса, рожденная принцесса Великобританіи и Ирландіи и герцогиня саксонская — скончалась еще 2-го (14-го) декабря 1878 г. Такимъ образомъ Августѣйшая Невѣста является круглой сиротой.

Вмѣстѣ со Своими братомъ и сестрами Принцесса воспитывалась подъ ближайшимъ наблюденіемъ Своей бабушки, королевы Викторіи, принявшей самое живое участіе въ осиротѣвшихъ дѣтяхъ любимой дочери. Братъ Принцессы, великій герцогъ Гессенскій Эрнестъ-Людвигъ, на дняхъ сочетался бракомъ со второю дочерью герцога Кобургскаго и супруги его, Великой Княгини Маріи Александровны. Всѣ сестры принцессы Алисы находятся уже въ замужествѣ:

Принцесса Викторія за принцемъ Людвигомъ Баттенбергскимъ, род. 5-го апрѣля 1863 г.

Е. И. В. Великая Княгиня Елизавета Теодоровна, августѣйшая супруга Е. И. В. Великаго Князя Сергія

Александровича, род. 20-го октября (1-го ноября) 1874 г.; принцесса Ирена замужемъ за принцемъ Генрихомъ Прусскимъ, братомъ императора Вильгельма, род. 12-го (24-го) мая 1868 г.

— Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, отъ 27-го марта прошлаго года наложилъ слѣдующую резолюцію на докладъ Волынской духовн. Консисторіи по дѣлу о допущеніи въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи къ ремонту и ремонтн. работамъ евреевъ. Священники должны знать исторію, какимъ образомъ жида своими пролазами, своею конкуренціею и всѣми неправдами въ древнія времена оттирали мѣщанъ изъ городовъ, занимавшихся по цехамъ производствомъ разныхъ работъ, и сами занялись этими работами; жида старались занять первенство во всѣхъ дѣлахъ, даже получили право держать въ арендѣ церкви, — отсюда осужденіе ремесленниковъ русскихъ. Но отъ священниковъ и всѣхъ русскихъ, живущихъ на Волыни, требуется содѣйствовать правительству въ дѣлѣ обрусенія края. Пусть священники докажутъ самымъ дѣломъ, что они не отдають на откупъ церквей жидамъ; ибо что значитъ допускать подрядчиковъ изъ евреевъ, какъ не отдавать имъ прибыль и выгоду, которыя могли бы получить христіане? Когда прекратится необходимость въ услугахъ евреевъ, если не начинать хоть съ трудомъ теперь дѣло устраненія евреевъ, отъ эксплуатаціи выгоды даже съ церковныхъ построекъ? Поэтому прописавъ мою резолюцію, предписать чрезъ благочинныхъ вновь духовенству, съ объявленіемъ прихожанамъ, чтобы евреевъ не допускать ни къ какимъ церковнымъ подрядамъ. Благочинные должны наблюдать строго за исполненіемъ сего“.

— Казанская духовная Консисторія разсматривала на дняхъ предложеніе архіепископа Казанскаго Владимира слѣдующаго содержания: «изъ множества производившихся и производящихся въ Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ, къ крайнему моему сожалѣнію, усматривается то печальное явленіе въ жизни духовенства Казанской епархіи, что въ средѣ его глубоко укоренилась прелюдительная привычка заносить жалобы и доноссы Епархіальному На-

чальству на своихъ собратій,—часто даже и не состоящихъ въ числѣ ихъ сослуживцевъ,—каковыя жалобы и доносы, по произведеннымъ изслѣдованіямъ, оказываются часто или неосновательными, или прямо клеветными, вызываемыми, притомъ, въ большинствѣ случаевъ, совершенно несвойственными духовнымъ лицамъ чувствами злобы, мести, или просто желаніемъ унижить и очернить своего собрата, чѣмъ духовенство, кромѣ того, что крайне унижаетъ свое пастырское достоинство и кладетъ черное пятно на высокое званіе служителя церкви, но и безъ нужды размножаетъ и увеличиваетъ и безъ того громадное количество производящихся въ Консistorіи слѣдственныхъ дѣлъ; съ другой стороны, замѣчается, какъ обыкновенное явленіе, что лица, подавшія суду по какимъ либо доносамъ или жалобамъ, вмѣсто представленія оправданій противъ обвиненія и доказательствъ своей невинности, требуемая отъ нихъ объясненія по жалобамъ и донесеніямъ наполняютъ лишь обвиненіями и извѣтами на лице, принесшее жалобу, каковыя обвиненія потомъ также оказываются иногда ложными и занесенными изъ мести за сдѣланный доносъ. При чемъ иногда допускаютъ выраженія не умѣстныя и оскорбительныя для самого Епархіальнаго Начальства, которое забрасываютъ нерѣдко новыми и новыми просьбами и жалобами по одному и тому же дѣлу. Почему въ видахъ пресѣченія этого зла, сколько унижительнаго и позорнаго для самаго духовенства, столько же нежелательнаго и крайне непріятнаго для Епархіальнаго Начальства, нахожу необходимымъ строжайше предписать епархіальному духовенству особыми циркулярными указами и черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы воздержалось отъ неосновательныхъ жалобъ и клеветныхъ доносовъ на своихъ собратій, имѣя въ виду, что въ данномъ случаѣ жалобщики, уклоняясь отъ прямыхъ своихъ обязанностей и въ явный ущербъ послѣднимъ, принимаютъ на себя вовсе не принадлежащую имъ роль наблюдателей за образомъ жизни своихъ собратій, такъ какъ у Епархіальнаго Начальства есть свои особо уполномоченныя лица, на обязанности которыхъ лежитъ, какъ слѣ-

дять за поведеніемъ и нравственными качествами духовныхъ лицъ, такъ и доводить до свѣдѣнія Начальства во всѣхъ случаяхъ нарушенія ими правилъ благоповеденія и благочинія, или уклоненія отъ исполненія служебныхъ обязанностей, и чтобы вообще съ жалобами и донесеніями своими обращалось первоначально къ благочиннымъ, которые и должны разобрать жалобы и разслѣдовать донесеніе, и только, въ случаѣ неудовлетворенія со стороны благочинническаго надзора, приносить жалобы Епархіальному Начальству; причемъ предупредить духовенство, что если жалоба, по разсмотрѣніи Епархіальнымъ Начальствомъ, окажется неосновательною и клеветною, то она будетъ признаваться клеветливою и жалобщикъ будетъ подвергаемъ въ административномъ порядкѣ строгому взысканію, какъ за клевету. Вмѣстѣ съ тѣмъ признаю нужнымъ подтвердить духовенству, чтобы лица, подвергшіяся суду Епархіальнаго Начальства, въ своихъ объясненіяхъ излагали лишь оправданія противъ принесенной жалобы, не примѣшивая сюда никакихъ стороннихъ обстоятельствъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ предмету обвиненія, а тѣмъ болѣе завиненій и жалобъ на лицо, по донесенію котораго возбуждено дѣло, отнюдь не допускали бы выраженій неумѣстныхъ и грубыхъ и не забрасывали бы Епархіальное Начальство новыми и новыми просьбами и жалобами по одному и тому же дѣлу, а при назначеніи слѣдствія слѣдователямъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность не принимать отъ обвиняемыхъ такихъ объясненій и заявленій, въ коихъ будутъ допущены неумѣстныя и грубыя выраженія и примѣшаны стороннія обстоятельства, или же завиненія и жалобы на лицо, возбудившее дѣло, разъясняя таковымъ обвиняемымъ, что они могутъ возбуждать особое дѣло, по окончаніи своего собственнаго, если имѣютъ доказательства и данныя.

Согласно означенному предложенію Его Высокопреосвященства и признавая и съ своей стороны необходимымъ и своевременнымъ принять мѣры противъ указанного Его Высокопреосвященствомъ дѣйствительнаго зла, Консисторія опредѣлила: 1) строжайше предписать

духовенству Епархіи, чтобы воздержалось на будущее время от неосновательных жалобъ и клеузныхъ доносовъ Епархіальному Начальству на своихъ собратій и чтобы вообще съ жалобами и донесеніями своими первоначально обращалось къ мѣстнымъ благочиннымъ, причемъ предупредить, что жалобщики и доносчики, въ случаѣ признанія ихъ жалобъ и донесеній неосновательными и клеузными, будутъ подвергаемы въ административномъ порядкѣ, примѣнительно къ 1535 ст. уложенія о наказаніяхъ, карающей клеветника тюремнымъ заключеніемъ на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ, соответственному монастырскому подначалію; 2) подтвердить духовенству, что лица, подвергшіяся суду Епархіальнаго Начальства, въ объясненіяхъ своихъ должны лишь излагать оправданіе противъ принесенной жалобы, не примѣшивая сюда никакихъ стороннихъ обстоятельствъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ предмету обвиненія, а тѣмъ болѣе завиненій и жалобъ на лицо, по донесенію котораго возбуждено дѣло, отнюдь не допуская выраженій неумѣстныхъ, грубыхъ, дерзкихъ; 3) строжайше воспретить духовенству, чтобы не смѣло забрасывать Епархіальное Начальство новыми просьбами и жалобами по одному и тому же дѣлу, не дождавшись рѣшенія по прежнимъ своимъ просьбамъ и жалобамъ, и 4) вмѣнить въ обязанность слѣдователямъ не принимать отъ обвиняемыхъ такихъ объясненій и заявленій, въ коихъ будутъ примѣшаны стороннія обстоятельства, а также завиненій и жалобъ на лицо, возбудившее дѣло, разясняя таковымъ обвиняемымъ, что они могутъ возбуждать особое дѣло, по окончаніи своего собственнаго, если имѣютъ доказательства и данчи. (Казан. Еп. Изв.).

— 1893 года ноября 18 дня Самарская Духовная Консисторія слушала прошеніе крестьянина о разрѣшеніи мѣстному причту повѣнчать сына его съ избранною имъ невѣстою, находящеюся съ женихомъ въ родствѣ 7 степени 2-хъ родного свойства. П р и к а з а л и: причтамъ епархіи объявить, чрезъ напечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они разбирали родство между женихами и невѣстами, когда таково есть,



и безъ надобности просьбами о разрѣшеніи на бракъ въ степеняхъ родства, не возбраняющихъ брака, ни прихожанъ своихъ не вводили въ бесполезные расходы, ни Епархіальное начальство не обременяли перепискою.

— 1893 года декабря 20 дня Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе г самарскаго полицеймейстера отъ 14 декабря 1893 г. № 2522, коимъ онъ, по возбужденному Консисторіею вопросу о записи браковъ раскольниковъ въ метрическія книги при Полицейскихъ Управленіяхъ, увѣдомилъ, что записи браковъ раскольническихъ допускаются на основаніи правилъ, приложенныхъ къ 1093 ст. IX. т. св. зак. изд. 1876 г. И по справкѣ съ закономъ, приказали: такъ какъ браки раскольниковъ заносятся въ полицейскія метрическія книги на основаніи лишь письменнаго показанія самихъ брачующихся, что они суть раскольники отъ рожденія, а между тѣмъ запись такого брака можетъ быть достигнута ложнымъ показаніемъ лицъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православной церкви, будто бы они отъ рожденія принадлежатъ къ расколу, то предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, доносить о всѣхъ случаяхъ, когда бы довелось кому изъ причта узнать, что рожденные въ церкви православной и потомъ уклонившіеся въ расколъ записали свои браки въ раскольническія метрики, для возбужденія Епархіальнымъ начальствомъ дѣлъ о незаконности такихъ браковъ.

— Астраханская духовная консисторія слушали предложеніе его преосвященства, преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 13-го января 1894 года, за № 109, слѣдующаго содержанія: „Отчасти изъ личныхъ наблюденій во время проѣзда моего изъ Царицына до Астрахани, а главнымъ образомъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ моемъ разсмотрѣніи за истекшій мѣсяцъ моего служенія въ Астраханской епархіи, усмотрѣны мною отчасти недоразумѣнія и неудобства, отчасти несправильности и недостатки въ возбужденіи и въ ходѣ дѣлъ по епархіальному управленію слѣдующія:

А. По дѣламъ о постройкѣ церквей: 1) Я видѣлъ самъ начатыя постройкою великолѣпныя церкви,—затѣмъ

по недостатку средств оставленныя постройкою и многіе годы остающіяся безъ отдѣлки и даже безъ должнаго охраненія отъ разрушенія. 2) Ко мнѣ уже на пути моемъ въ Астрахань поступали бумаги о пререканіяхъ обществъ съ ближайшими начальствами по поводу средствъ на построеніе церквей и даже по поводу самыхъ размѣровъ церквей.

Б. По дѣламъ объ опредѣленіяхъ на мѣста по епархіальному вѣдомству и о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое: 1) Подають прошенія объ опредѣленіи на мѣста лица несовершеннолѣтнія, не получившія никакого образованія. 2) При прошеніяхъ не прилагаютъ никакихъ документовъ объ образованіи и никакихъ удостовѣреній о благонадежности и благоповеденіи. 3) Прошенія о перемѣщеніи подають лица, не прослужившія и года на одномъ мѣстѣ, просятъ о перемѣщеніи на лучшія мѣста лица не только не заслуживающія поощренія, а даже подсудимыя, и при томъ безъ всякихъ удостовѣреній о благоповеденіи и о нуждѣ въ перемѣщеніи.

В. По дѣламъ о разрѣшеніи браковъ до исполненія совершеннолѣтія и въ степеняхъ родства: 1) Прошенія подаются иногда о разрѣшеніи повѣнчанія болѣе чѣмъ за полугодя до совершеннолѣтія. 2) При прошеніяхъ прилагается одна только метрическая выписка о рожденіи, и не прилагается выписокъ изъ духовныхъ вѣдомостей о составѣ семейства и удостовѣреній причтовъ о дѣйствительности нужды въ повѣнчаніи. 3) При прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства—не ясныя, не точныя и не засвидѣтельствованныя подписью членовъ причта и печатью свидѣтельства. 4) Иногда просьбы о бракахъ присылаются по телеграфу.

Въ предупрежденіе и во избѣжаніе означенныхъ недостатковъ, неудобствъ и неправильностей при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ,—предлагаю Астраханской Духовной Консисторіи объявить по епархіи циркулярно и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и исполненію при подачѣ прошеній и возбужденіи ходатайствъ слѣдующія требованія, на законахъ основанныя:

А. По дѣламъ о постройкѣ церквей: 1) Въ соотвѣтствіе ст. 45 Уст. дух. консист. прошенія о разрѣшеніи

постройки новыхъ церквей, съ цѣлю образованія новыхъ приходо-въ, или по причинѣ ветхости или тѣсноты существующихъ церквей,—должны быть подаваемы по обстоя- тельномъ обсужденіи нужды и потребности въ храмѣ и средствъ для построения онаго, по законнымъ пригово- рамъ всѣхъ прихожанъ, каковыя и должны быть прила- гаемы при прошеніяхъ, вмѣстѣ съ отзывами причтовъ и удостовѣреніями благочинныхъ. 2) Въ прошеніяхъ должны быть ясно и опредѣленно указаны средства на построе- ніе церквей,—дѣйствительно имѣющіяся и законно разрѣ- шенныя. Причемъ, при самомъ началѣ дѣла должно быть на лицо не менѣе одной трети всей суммы, исчисленной на постройку, и затѣмъ остальные средства должны быть рассчитаны такъ, чтобы постройка могла быть совершена безостановочно не далѣе, какъ въ теченіе 5 лѣтъ. 3) На употребленіе на постройку церквей общественныхъ суммъ, оброчныхъ статей, или на душевое обложеніе на сей предметъ, должно быть испрашиваемо предварительно разрѣшеніе подлежащихъ гражданскихъ начальствъ, ка- ковое и прилагается при прошеніяхъ.

В. По дѣламъ объ опредѣленіяхъ на мѣста и пере- мѣщеніяхъ: 1) На мѣста священническія могутъ подавать прошенія: а) окончившіе курсъ духовныхъ академій безъ всякихъ ограниченій и сроковъ; б) окончившіе курсъ ду- ховной семинаріи—по прослуженіи двухъ лѣтъ въ санѣ діакона, или въ должности псаломщика, или учителя; в) діаконы изъ неокончившихъ курса семинаріи, одобрительно прослужившіе не менѣе 5 лѣтъ въ санѣ діакона и имѣ- ющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія; г) окончившіе курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ, имѣющіе особое расположеніе къ духовному служенію и не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, по особымъ удостовѣреніямъ и усмотрѣнію. 2) На мѣста діаконскія могутъ быть опредѣляемы: а) окончившіе курсъ духов- ной семинаріи; б) вышедшіе изъ высшихъ классовъ се- минаріи (IV, V и VI) до окончанія курса, имѣющіе не ме- нѣе 23 лѣтъ отъ роду; в) псаломщики и учителя цер- ковно-приходскихъ школъ, прослужившіе одобрительно не менѣе 5 лѣтъ въ должности и имѣющіе не менѣе 25

лѣтъ отъ роду; г) учителя народныхъ училищъ, прослужившіе не менѣе 6 лѣтъ одобрительно въ должности и имѣющіе не менѣе 21 лѣтъ отъ роду. 3) На мѣста псаломщическія, кромѣ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, могутъ проситься: а) преимущественно предъ прочими вышедшіе изъ разныхъ классовъ семинарій и окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ; б) вышедшіе изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ и изъ свѣтскихъ училищъ, имѣющіе не менѣе 18 лѣтъ отъ рожденія. 4) При прошеніяхъ объ опредѣленіи на мѣста непременно должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: а) свидѣтельства или аттестаты объ образованіи, б) метрическія свидѣтельства или выписки о рожденіи, если въ свидѣтельствахъ объ образованіи не означены точно лѣта, в) удостовѣренія отъ причтовъ и отъ благочинныхъ о прохожденіи службы и о поведеніи и благонадежности, а бывшіе учителями—кромѣ того отзывы отъ училищныхъ начальствъ о службѣ; г) лица податныхъ сословій, кромѣ того, должны представлять шувальничьи отъ общества свидѣтельства. 5) Просить о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое могутъ только: а) прослужившіе не менѣе 3 лѣтъ на занимаемомъ мѣстѣ, б) заслужившіе одобреніе по службѣ и имѣющіе нужду, о чемъ и должны быть прилагаемы къ прошеніямъ удостовѣренія отъ благочинныхъ. Никакія мѣны мѣстами по соглашенію не допускаются.

Вѣ. По дѣламъ о разрѣшеніи браковъ до законнаго совершеннолѣтія и въ родствѣ: 1) Прошенія о разрѣшеніи браковъ до совершеннолѣтія могутъ быть подаваемы только тогда, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до совершеннолѣтія, т. е. жениху до 18 лѣтъ, а невѣстѣ до 16 лѣтъ, и когда существуетъ дѣйствительная нужда въ повѣнчаніи до совершеннолѣтія, напр., по неимѣнію совсѣмъ женщины въ семействѣ, по болѣзни единственной женщины и подоб. 2) При прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ до совершеннолѣтія должны быть прилагаемы кромѣ выписки изъ метрикъ о рожденіи жениха или невѣсты, выписка изъ исповѣдныхъ вѣдомостей о составѣ семейства и лѣтахъ членовъ онаго, и удосто-

вѣреніе причта о дѣйствительности причинъ и нужды въ повѣнчаніи до совершеннолѣтія, законно засвидѣтельствованное подписью всѣхъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. 3) Какъ прошенія, такъ и приложенія должны быть съ гербовыми марками въ 80 к., и кромѣ того должна быть приложена одна марка въ 80 к. на отвѣтъ. 4) Прошенія о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ подаются только по особымъ обстоятельствамъ и нуждамъ, и когда родство состоитъ въ 5 или 6 степени, — не ближе. 5) При прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ прилагаются свидѣтельства причтовъ о родствѣ съ росписаніемъ оного по указаннымъ формамъ и съ удостовѣреніемъ о нуждѣ брака въ означенномъ родствѣ. Свидѣтельства эти должны быть подписываемы всѣми членами причтовъ и удостовѣряемы приложеніемъ церковной печати. 6) Никакія просьбы телеграммами объ опредѣленіи на мѣста и разрѣшеніи браковъ не будутъ принимаемы къ разсмотрѣнію. 7) Приходскіе священники должны разъяснять прихожанамъ изложенныя выше правила и требованія относительно прошеній о разрѣшеніи браковъ, чтобы они не подавали прошеній несвоевременныхъ и незаконныхъ, и сами точно соблюдать требуемое отъ нихъ подъ опасеніемъ за несоблюденіе ответственности“.

### ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Лицо, прослужившее 24 года въ должности штатнаго преподавателя епархіальнаго женскаго училища и перешедшее на службу въ духовную семинарію, или въ свѣтское учебное заведеніе, имѣетъ ли право на пенсію, хотя бы его послѣдняя служба продолжалась одинъ годъ?

Если перейдетъ въ семинарію и вообще на службу по духовно-учебному вѣдомству съ казеннымъ жалованьемъ, то служба его въ епархіальномъ женскомъ училищѣ должна быть зачтена въ срокъ на выслугу пенсіи, совершенно независимо отъ того, сколько онъ прослужилъ на послѣднемъ мѣстѣ (согласно 56 § уст. дух. сем. 1884 г.) О значеніи перехода на другую службу прямыхъ указаній въ законѣ нѣтъ.

2) Если съ указаннаго выше лица, прослужившаго 24 года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, нужно будетъ при переходѣ его на другую службу и зачетъ прежней службы въ срокъ на пенсію, произвести 2% вычета на пенсію, то какъ онъ будетъ произведенъ, — единовременно или съ разсрочкой?

Едва ли съ него, за время службы его въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, не дѣлалось никакихъ вычетовъ: вѣдь согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода 29 мая—11 іюня 1885 года (въ 27 № «Церк. Вѣстника» за 1885 г.) и 8 января—22 марта 1896 г. за № 3 (въ № 14—15 «Церк. Вѣстника» 1886 г.) со всѣхъ служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должны производиться вычеты *на общемъ основаніи*. Если же вычетовъ не производилось, то способъ ихъ взиманія при назначеніи пенсіи долженъ устанавливаться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ,—по крайней мѣрѣ общаго правила на этотъ случай, насколько намъ извѣстно, нѣтъ.

3) Почему, если служащіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ имѣютъ право носить гражданскій мундиръ, ношеніе таковаго имъ обязательно, и почему вообще служба въ такихъ училищахъ не даетъ правъ на пенсію?

Намъ не понятна первая часть вопроса: хочетъ ли вопрошающій уяснить себѣ, почему они не носятъ, имѣя на это право, или же почему ихъ не обяжутъ носить? Но вѣдь разъ законъ даетъ право, не обяывая прямо, то воспользоваться этимъ правомъ зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія получившаго это право. Что касается второй части вопроса, то здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что есть и такія епархіальныя женскія училища, гдѣ для служащихъ есть и пенсія: это въ училищахъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Отсутствіе же пенсіи въ остальныхъ слѣдуетъ считать, по нашему мнѣнію, крайне прискорбнымъ пробѣломъ закона, который рано или поздно непременно долженъ быть исполненъ.

4) Есть ли законъ, съ точностію опредѣляющій границы прихода?

Общаго закона нѣтъ, но въ большинствѣ епархій границы приходовъ опредѣлены болѣе или менѣе точно. Исключеніемъ представляются лишь города, особенно столицы, гдѣ далеко не для всѣхъ жителей извѣстны границы приходовъ.

(Церк. Вѣстн.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи о приѣмѣ воспитанниковъ въ Академію.

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приѣмъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ); древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ

языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 2 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если оный не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или зно 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 160 и 151).



## Содержаніе:

### I. Часть официальная.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	119
2. Инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи . . . . .	120
3. Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за іюнь—май мѣсяцы 1892 года . . . . .	128
4. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	131
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	133

### II. Часть неофициальная.

1. Торжество праздника Пасхи . . . . .	275
2. Поученіе въ первый день Пасхи . . . . .	277
3. Мѣры противъ развитія сектантства . . . . .	280
4. Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета . . . . .	286
5. Некрологъ . . . . .	288
6. Библиографическая замѣтка . . . . .	290
7. Извѣстія и замѣтки . . . . .	293
8. По вопросамъ церковно-приходской практики . . . . .	303
9. Объявленіе . . . . .	304



**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ**

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 3-го Мая, 1894 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.



*вымъ* <sup>1)</sup>, мудрость и правду, дабы онъ судилъ свой народъ мудро и справедливо, по суду, соответствующему божественной волѣ и св. закону, дабы чрезъ это утвердился въ его безграничномъ царствѣ (словами: *горы и холмы...* ст. 3, выражается названіе *всей земли*) повсюдный и всеобщій миръ и благоденствіе народа: „(ст. 1—4) *Боже! судъ Твой даждь (даруй) и правду Твою сыну цареву, (да) судити (судить) людемъ Твоимъ (людей Твоихъ) въ правдѣ (праведно) и нищимъ Твоимъ (и нищихъ Твоихъ) въ судъ [на судѣ]. Да воспримутъ (да принесутъ) горы миръ людемъ и холмы правду. (Да) судитъ нищимъ (нищихъ) людскимъ (народа), и (да) спасетъ сыны (сыновъ) убогихъ (убогаго), и смиритъ клеветника [притѣснителя].* Эту краткую и вмѣстѣ съ тѣмъ многосодержательную вдохновенную молитву богодухновенный пѣвецъ заканчиваетъ указаніемъ на слѣдствіе услышанія и исполненія Богомъ его молитвы: „(ст. 5) *И будутъ боятся Тебя* <sup>2)</sup>, *доколь пребудетъ солнце и луна, въ роды родовъ*“ (такъ переводится съ еврейскаго этотъ стихъ, который по славянскому переводу, равно какъ и по переводу LXX, читается такъ: „и пребудетъ съ солнцемъ, и прежде луны рода родовъ“).

Во второй (6—17 ст.) части псалмопѣвецъ, съ полною увѣренностію предвидя, что просимое имъ для царя исполнится, характеризуетъ—какъ царя и его царство, такъ и его царствованіе и слѣдствія этого послѣдняго—какъ для царя, такъ и

<sup>1)</sup> Слова: *сыну царя* (см. 1 ст.) указываютъ также, какъ намъ кажется, на Соломона, какъ автора псалма. Онъ дѣйствительно не только былъ законнымъ царемъ Израиля, но и сыномъ, законнаго царя—Давида, какъ происходившаго изъ племени Иуды, отъ котораго, по общезнанію, должны были происходить цари. Въ этомъ случаѣ, думаемъ, Соломонъ противопоставляетъ отца своего Саулу, бывшему царемъ не по сердцу Божьему, какъ бы незаконнымъ, еѣмернымъ царемъ.

<sup>2)</sup> Вопреки многимъ толкователямъ (въ томъ числѣ и свящ. Н. Каменскому, стр. 126—127), мы соглашаемся съ Деличемъ, что слова 5 ст. прямо относятся къ Іеговѣ. По нему, смыслъ этого стиха тотъ, что справедливое и кроткое правленіе царя можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ распространеніе страха Божія между людьми изъ рода въ родъ (Каменск., стр. 126, вынос. 2).

для его народа. Пришествіе, или, проще сказать, самое воцареніе этого царя будетъ въ высшей степени кроткое, тихое (такъ сказать—мягкое) и благотворное для царства, котораго онъ будетъ царемъ: „(ст. 6) *Снидетъ* (Онъ сойдетъ), *яко* (какъ) *дождь на руно* <sup>1)</sup> [на скошенный лугъ], *и яко капля* (какъ капли), *каплющая на землю* (орошающія землю). Царь этотъ будетъ, значить, такъ благополезенъ и благотворенъ для своего народа, какъ оживляющій и оплодотворяющій тихій дождь для луговой зыби, для скошеннаго луга и вообще для жаждущей земли. Въ слѣдствіе *этого*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по причинѣ отличающихъ этого царя чертъ — *тихости, кротости, мягкости* (на которыя наглядно указываетъ выраженіе 6-го стиха), царство его обильно будетъ (процвѣтеть) праведниками и господствовать будетъ въ немъ миръ вѣчный: „(ст. 7) *Возсіяетъ* [процвѣтеть] *во дни* (во дни) *его правда* (праведникъ) *и* (будетъ) *множество* (обиліе) *мира, дондеже* (доколь) *отзмется* [не престанетъ] *луна*“. Царство его будетъ въ высшей степени обширно, власть его будетъ простираться на самыя отдаленныя народы: “(ст. 8—10.) *И обладаетъ* (Онъ будетъ обладать) *отъ моря до моря* <sup>2)</sup>, *и отъ рѣкъ* (отъ рѣки) *до концовъ вселенныя*

<sup>1)</sup> LXX, понимая псаломъ въ мессіанскомъ смыслѣ, перевели ἐπί ποταμῶν—*на руно*, имѣя въ виду *руно Гедеона* (Суд. 6, 37), и подъ нимъ разумѣли типъ *святаго народа*, къ которому имѣлъ придти Мессія и даровать ему оживленіе. Св. отцы изъясняютъ этотъ стихъ о нисхожденіи Христа на землю, и подъ *руномъ* разумѣютъ—то чистую утробу Богоматери, то народъ іудейскій. Бл. Августинъ подъ *землею* разумѣетъ язычниковъ, къ которымъ пришло царство Мессіи, когда отвергли оное іудеи, оставшись послѣ бесплодными; какъ и руно Гедеоново послѣ было сухо, а земля стала влажною (В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 41). Такъ же объясняетъ и Е. Зигабенъ и др. (В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 8).

<sup>2)</sup> *Отъ моря*—Средиземнаго (служащаго границею Палестины съ запада); *до моря*—Атлантическаго океана (которымъ по возрѣнію древнихъ народовъ, заканчивался кругъ земли въ одну ея сторону); *отъ рѣки*—Евфрата (Исх. 23, 31. См. «Изображ. Мес. въ Пс.» св. Н. Каменскаго, стр. 127; также—В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 41., съ тою разницею, что подъ вторымъ моремъ разумѣется вообще море, считающееся границею земли). По *Зигабену*: подъ морями и рѣками разумѣются слу-

(земли). *Предъ нимъ упадутъ* [падутъ] *Евїопляне* (жители пустынь), и *врази его персть полизутъ* (будутъ лизать прахъ <sup>1)</sup>). *Царіе Фарсіистіи* (Фарсея <sup>2)</sup> и *острови* (острововъ <sup>3)</sup> *дары принесутъ* [поднесутъ ему дань]; *царіе Аравстіи и Сава* <sup>4)</sup> *дары приведутъ* (принесутъ дары). Словомъ—всѣ, и цари и подданные ихъ, и дружественные—союзные народы и враги, признаютъ надъ собою власть этого царя и подчиняются ему: „[ст. 11] *И поклонятся ему вси царіе земстіи, вси языцы* (всѣ народы) *поработаютъ* (будутъ служить) *ему*.—Царство, слѣдовательно, этого царя составляетъ самое обширное, можно сказать—всесвѣтное.

Сравнивши благотворное и плодотворное для людей воцареніе этого царя съ тихимъ, въ мелкихъ и не частыхъ капляхъ, безъ бури и вѣтра, изливающимся и, потому, оживляющимъ и оплодотворяющимъ землю, дождемъ, и показавши, какъ, въ слѣдствіе такого характера своего (въ общихъ только—пока чертахъ намѣченнаго), царь возобладаетъ, безъ оружія и насилія, всю землю съ ея царями и народами, и въ своемъ безпредѣльномъ царствѣ въ изобиліи произраститъ правед-

жачіе границы земли, по своей длинѣ, океаны—восточный и западный, и по широтѣ—сѣверный и южный. Подъ рѣками, впрочемъ, разумѣетъ онъ еще и рѣку *Иорданъ* (произносимый по свойству еврейскаго языка, во множ. числѣ); п. ч. отъ этой рѣки Христосъ началъ, по крещеніи, обладать надъ вѣрующими въ Него (см. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 9).—Во всякомъ случаѣ въ выраженіи этомъ заключается общее указаніе на безпредѣльное пространство царства этого царя, имѣющаго объять всю вселенную.

<sup>1)</sup> Выраженіе, указывающее на то, что и самые дикіе и враждебные народы поклонятся этому царю, повергнутся предъ нимъ на землю—въ сознаніи безсилія своего и, въ то же время, съ благоговѣніемъ признаютъ надъ собою его власть и покорятся ему.

<sup>2)</sup> *Фарсиса*—Тартесса въ Испаніи; вѣроятноже—коллективное названіе всѣхъ финикійскихъ колоній въ Испаніи (См. В. Чт. 1877 г. Т. 2, стр. 41.)

<sup>3)</sup> Острова Средиземнаго моря, или прибрежныя страны на западѣ; выраженіе можетъ указывать на весь западъ.

<sup>4)</sup> *Аравія* (Шева, Савей) и *Сава*—вѣроятно *Мерое*; выраженіе, указывающее на весь югъ (См. В. Чт. 1877 г. Т. 2, стр. 41, вын. 9). Страны эти были очень богаты...

никовъ и утвердить вѣчный миръ, — псалмопѣвецъ дальше опредѣленнѣе изображаетъ характеръ этого царя, какъ *уже дѣйствующаго* въ своемъ царствѣ, подробнѣе, такимъ образомъ, раскрывая 6 и 7 стихи и указывая причину, по которой такъ легко совершится то, о чемъ онъ предсказалъ въ 7—11 ст. Объ этомъ онъ и трактуетъ въ 12—14 стихахъ, характеризуя царя псалма своего такъ: „*Яко* (ибо) *избави* [Онъ избавитъ) *нища отъ сильна* (нищатаго, вопиющаго) *и убога* [угнетеннаго], *ему же* (у котораго) *не бѣ* (нѣтъ) *помощника*. *Пощадитъ нища и убога* (будетъ милосердье къ нищему и убогому), *и души убогихъ спасетъ*. *Отъ лихвы и отъ неправды* (отъ коварства и насилія) *избавитъ души ихъ, и честно* (драгоценна будетъ) *имя* <sup>1)</sup> *его* (кровь ихъ) *предъ нами* (предъ очами Его). Далѣе, — употребивши (въ 15-мъ ст.) замѣчательное объ этомъ царѣ выраженіе: „*И жива будетъ*“ (въ рус. „и будетъ жить“), каковымъ выраженіемъ указывается, какъ думаютъ многіе изъ толкователей <sup>2)</sup>, на вѣчность царствованія этого царя, на то, слѣдовательно, что такая дѣятельность царя продолжится навсегда, — псалмопѣвецъ предсказываетъ, что въ царствѣ этого царя будетъ и въ матеріальномъ отношеніи изобиліе и довольство во всемъ (не будетъ недостатка въ дорогихъ металахъ и, слѣдовательно, въ деньгахъ, будетъ много хлѣба и под.), въ слѣдствіе чего будутъ прославлять его люди во вѣки: „(ст. 15, б., — 16) *и дастся* (будутъ давать) *ему отъ злата Аравійска, и помолются* (будутъ молиться) *о немъ выну* (непрестанно <sup>3)</sup>), *весь* [всякій] *день благословятъ* (благословлять, т. е. будутъ <sup>4)</sup> его. *Бу-*

<sup>1)</sup> Различіе въ текстахъ: еврейскомъ и LXX съ славянскимъ, вѣроятно, произошло отъ того, что LXX первоначально читали *бвора* вмѣсто *ѡра* (*имя* вм. слова — *кровь*). Рѣчь о томъ, какъ дорожить будетъ царь своимъ народомъ.

<sup>2)</sup> Толк. псал. Е. Зигабена, В. Чт. 1875 г., Т. 2, стр. 12.

<sup>3)</sup> Одинъ безимянный авторъ къ словамъ: *помолются о немъ* прибавляетъ такое объясненіе: «т. е. о вѣчномъ существованіи, всеобщемъ распространеніи Его (царя) царства (см. В. Ч. 1877 г. Т. 2. стр. 41. вын. 11)»; но такое объясненіе представляется намъ натянутымъ. Выраженіе ясно говоритъ, что здѣсь разумѣется *царь*. *Будутъ молиться о Немъ*, т. е. будутъ благодарить за Него Бога.

<sup>4)</sup> *Благословятъ*, т. е. будутъ прославлять царя.

*детъ утверждене (обиліе хлѣба) на земли, на версъхъ [наверху] гора; превознесетъ паче Ливана плодъ его (плоды его будутъ волноваться, какъ лѣсъ на Ливанѣ—горѣ), и процѣлутъ отъ града [и въ городахъ размножатся люди], яко [какъ] трава земная [на землѣ]».*

Въ концѣ псалма [17 ст.] псалмопѣвецъ еще разъ указываетъ на результатъ, какого достигнетъ царь—лично, въ слѣдствіе преславнаго своего царствованія: *«Будетъ имя его благословенно во вѣки, прежде солнца пребываетъ (доколѣ пребываетъ солнце, будетъ передаваться) имя его»*. Но къ этому результату, о которомъ упомянуто уже отчасти въ 15-мъ стихѣ, псалмопѣвецъ прибавляетъ теперь нѣчто новое, чрезвычайное, именно: *«И благословятся въ немъ вся колѣна земная (всѣ племена земныя), всѣ языцы (всѣ народы) ублажатъ его»*.

Таковы, по-нашему, содержаніе и связь мыслей 71-го псалма, какъ это явствуетъ изъ перевода славянскаго въ связи съ русскимъ, сдѣланнымъ съ еврейскаго текста.

За 17-мъ стихомъ помѣщено (въ 18 и 19 ст) славословіе, не относящееся къ псалму, но прибавленное собирателемъ псалмовъ, или же на него можно смотрѣть—какъ на приложеніе церковное. Въ немъ воздается хвала Богу и прославляется имя Его: *«Благословенъ Господь Богъ [Богъ] Израилевъ, творяи чудеса единъ! И благословенно имя славы Его во вѣкъ и во вѣкъ вѣка, и наполнится славы [славою] Его вся земля. Буди, буди (Аминь и аминь)!*

Послѣ этого, наконецъ, слѣдуетъ замѣчаніе собирателя псалмовъ, о которомъ мы говорили выше: *«Окончашася (окончились) пѣсни [молитвы] Давида, сына Иессеева»*.

Кто же этотъ царь, столь возвышенными чертами изображаемый въ разбираемомъ псалмѣ?

Одни изъ нѣмецкихъ экзегетовъ, на основаніи различныхъ своихъ догадокъ, основанныхъ, большею частію, на произвольныхъ изъясненіяхъ выраженій псалма и на разнообразныхъ—то преувеличеніяхъ, то умаленіяхъ значенія этихъ выраженій, думаютъ, что предметомъ 71-го псалма можетъ быть какой-либо изъ израильскихъ царей <sup>1)</sup>; другіе, на такой же почвѣ стро-

<sup>1)</sup> На прим.—Де-Ветге; Сомш. Ps. 72 (по славян. 71), стр. 392.

ять предположеніе, что псаломъ этотъ могъ имѣть предметомъ своимъ только какого нибудь языческаго царя, и, для этого, авторомъ псалма считаютъ Іеремію, а мѣстомъ написанія — Египеть <sup>1)</sup>, и одинъ изъ толкователей этой группы такимъ царемъ считаемъ Птолемея Филадельфа <sup>2)</sup>, и т. п. и т. п... Мы же, считая авторомъ этого псалма *Соломона*, какъ это открывается уже изъ еврейскаго надписанія, и смотря на псаломъ, по формѣ изложенія, какъ на вдохновенную молитву автора отъ лица народа, приспособленную имъ къ общественному богослужебному употребленію, о чемъ мы упомянули уже выше, признаемъ *предметомъ* псалма *Мессію -- Царя*, утѣху Израиля, допуская, что Соломонъ, въ изображеніи Мессіи и царства Его, воспользовался только чертами и обстоятельствами славнаго своего царствованія; такъ что Соломонъ, какъ богодухновенный писатель, при свѣтѣ божественнаго откровенія, при чемъ на первомъ планѣ слѣдуетъ считать обѣтованіе, данное Богомъ Давиду о потомкѣ его, и при особомъ вдохновеніи свыше, напелъ въ себѣ и царствованіи своемъ только прекрасную канву и другой матеріалъ для изображенія того всемірнаго царя мира, котораго онъ даже своимъ именемъ (Schelomoh = мирный, мнотворецъ) служилъ прообразомъ. Онъ созерцалъ себя, такъ сказать, въ вершинѣ триугольника, опущеннаго внизъ, а въ основаніи, поднятомъ вверхъ, духовными очами провидѣлъ Мессію, Господа нашего Іисуса Христа; поэтому, какъ выражается почтенный о. Каменскій, 71-й псаломъ „можетъ быть вообще разсматриваемъ какъ *мессіанскій*“ и даже, прибавимъ, какъ *пророчески-мессіанскій*, „только не вездѣ въ одинаковой степени, не вездѣ прямо, и не во всѣхъ малѣйшихъ подробностяхъ, иногда неприложимыхъ ко Христу. На нѣкоторыя изъ этихъ частныхъ должно смотрѣть какъ на частности фактовъ, по поводу которыхъ, или отъ которыхъ псалмопѣвецъ возносился къ пророческому созерцанію, къ далекому будущему <sup>3)</sup>“.

На основаніи исторіи царствованія Соломонова, къ Соломону можно отнести *всю* первую часть псалма, названную нами

<sup>1)</sup> Гитцигъ и Ольсгаузенъ; Kurzgefas. Exeg. Handbuch. Т. XIV, стр. 305.

<sup>2)</sup> Ольсгаузенъ; Comm. Т. 2. стр. 113.

<sup>3)</sup> См. его изслѣдов. «Изображ. Мессіи въ псалт.» стр. 134.

въ собственномъ смыслѣ слова молитвою, въ которой онъ устами народа испрашиваетъ себѣ у Бога *даръ правосудія*, чтобы ему можно было мудро и справедливо управлять народомъ своимъ, владѣть силой и умѣньемъ защищать бѣдняковъ и смирять ихъ притѣснителей, чтобы, вслѣдствіе этого, въ царствѣ его водворился миръ и благоденствіе, *всю* — въ томъ особенно случаѣ, если не понимать выраженія 3-го стиха въ обширномъ значеніи; въ противномъ случаѣ и здѣсь слѣдуетъ уже видѣть отвлеченіе Соломона отъ своего, хотя и обширнаго, но все же опредѣленнаго извѣстными границами, царства къ безпредѣльному, обнимающему всю вселенную, царству Христову. При пониманіи 3-го стиха въ смыслѣ, приложимомъ къ Соломону, можно сказать положительно, что почти — буквально такую же молитву онъ произнесъ къ Господу Богу въ Гаваонѣ, гдѣ была принесена имъ и обильная жертва Богу, по его воцареніи [см. 3 Цар. 3, 4—9). При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ 5-мъ стихѣ, служащемъ заключеніемъ молитвы 71-го псалма, Соломонъ начинаетъ уже довольно замѣтно возноситься къ пророческому созерцанію, предсказывая, что, въ слѣдствіе исполненія Богомъ его молитвы будутъ бояться Бога, *доколь пребудетъ солнце и луна, въ роды родовъ*, если, впрочемъ, не понимать этого выраженія въ смыслѣ простаго желанія, чтобы люди его царства, не въ слѣдствіе *его* — *лично* правосудія, а вообще по идеѣ о Богѣ — боялись Бога. Въ противномъ случаѣ, какъ могъ Соломонъ приписывать *своему правосудію* и другимъ, испрашиваемымъ имъ у Бога, дарамъ такое *конечное* слѣдствіе, — Соломонъ смертный человѣкъ, которому, какъ царю, должны были преемственно наследовать другіе цари съ разнообразнымъ характеромъ, съ различною жизнію и съ различнымъ образомъ царскаго управленія народомъ?!... Думаемъ, что Соломонъ, въ этомъ стихѣ, возносился отъ желательнаго идеала своего царствованія къ царству Мессіи, желалъ выразить такую мысль: утверди и расширь, Боже, то правосудіе, правду и миръ, — которыхъ я у Тебя прошу для себя и своего царства, — между людьми вездѣ и навсегда въ царствѣ Мессіи — Помазанника Твоего вѣчнаго, *чтобы боялись Тебя и благоговѣли предъ Тобою люди во вѣки...* Къ Соломону же могутъ быть отнесены и слова 10 ст. и параллельныя имъ слова 15 ст.: *«и будутъ давать ему отъ золота Аравіи»*, равно

какъ и стихъ 16, хотя нельзя считать этихъ выраженій неприложимыми, какъ думаютъ нѣкоторые <sup>1)</sup>, и къ Мессіи, если подь этими выраженіями разумѣть вообще довольство и блага духовныя, за которыми придуть къ членамъ царства Мессіи— Христа и блага матеріальныя, какъ слѣдствіе первыхъ (см. слова Иисуса Христа, Матѳ. 6, 33), и *въ частности* видѣть въ словахъ 10 и 15 ст. пророческое указаніе на фактъ, совершившійся въ скоромъ времени по рождествѣ Христовомъ (Матѳ. 2, 11).

Что же касается остальныхъ выраженій псалма, то онѣ неприложимы не только къ какому либо изъ языческихъ или израильскихъ царей, но и къ Соломону, а прямо указываютъ на Мессію, Иисуса Христа, Господа нашего. Только о Немъ можно сказать, что *царство Его распространится по всей земль* (ст. 8), какъ объ этомъ проречено и въ пс. 2-мъ, ст. 8; потому что *только Ему дано*, какъ Самъ Онъ сказалъ, *всякая власть на небѣ и на земль* (Матѳ. 28, 18). Ему только Одному, по этому, *поклоняются всѣ цари и будутъ служить всѣ народы* (ст. 11), даже *жители пустынь, а враги Его смирятся* (ст. 9), соотвѣтственно съ изреченіемъ апостола Павла, что *предъ именемъ Иисуса должно преклониться всякое колено небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10. ср. пс. 2, 9—12). Одного только Мессіи—Царя, Христа Иисуса, царство, въ которомъ утвердится правда и миръ (ст. 3. 12—14), будетъ *вѣчное, доколь не престанетъ луна* (ст. 7); оно только одно, какъ предсказалъ въ послѣдствіи и пророкъ Даніиль, во вѣки не разрушится, не будетъ передано другому народу, оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства (антимессіанскія), а само будетъ стоять вѣчно (Дан. 2, 44. ср. Пс. 71, 9. 10. 11. Пс. 109, 2. 5. 6. Пс. 2, 4. 5. 9. Пс. 21, 28. 29). Это-то царство есть царство Христова, о которой Онъ и сказалъ Самъ: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ее* (Матѳ. 16, 18), на что указалъ Пресвятой Дѣвѣ и Ангель Гавріиль, сказавши, что Мессія—Христосъ будетъ *царствовать во вѣки, и царству Его не будетъ конца* (Лук. 1, 26—33).

<sup>1)</sup> Наприм. Куртцъ, Шуманъ и др. См. «Изобр. Мес. въ пс. св. Н. Каменскаго», стр. 133, вынос. 1.



## Поученіе

НА ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

(О помощи претерпѣвающимъ бѣдствія на водахъ \*).

*Буря мя злыхъ обдержитъ, благоутробне Господи, но яко Петру и мнѣ руку прости* (изъ великаго канона св. Андрея Критскаго, пѣснь 2, ст. 3).

Жизнь человѣка на землѣ исполнена опасностей и тревогъ: въ Святомъ Писаніи зовется она *моремъ житейскимъ*. На морѣ этомъ, какъ и на всякомъ другомъ, часто бывають бури и непогоды. Кто ихъ не знаетъ? И кто ихъ не испыталъ? Сами угодники Божіи, доколѣ жили на землѣ, не были отъ нихъ свободны. Св. Андрей Критскій горько жаловался на эти бури, взывая ко Господу: *буря мя злыхъ обдержитъ, благоутробне Господи, но яко Петру и мнѣ руку прости*.

«*Кто на морѣ на бывалъ*», гласитъ народная пословица, «*тотъ Богу не жаловался*», — не молился такъ пламенно и усердно, какъ молятся мореплаватели. Намъ приходилось путешествовать и по морямъ, и по озерамъ, и по рѣкамъ; во время непогоды, нигдѣ не чувствуешь себя такимъ безпомощнымъ, такимъ беззащитнымъ, такимъ безсильнымъ, какимъ сознаешь во время плаванія по великимъ пространствамъ воднымъ. Бурныя волны бросаютъ судно изъ стороны въ сторону, какъ малую щепку; сильный вѣтеръ производитъ шумъ и трескъ, водяныя горы съ ужасающею быстротою устремляются на путниковъ, чтобы массою своею ихъ покрыть и поглотить. Тутъ вся надежда, все спасеніе въ Богѣ; къ Нему невольно обратишься и воззо-

\*] Изъ „Вѣстника Военнаго Духовенства“ 1892 г., № 8:

вещь: «Господи, спаси!» Не напрасно наша св. Церковь, какъ мать сердобольная, на каждой службѣ молится «о плавающихъ».

Много опасностей и бѣдъ испытываютъ путники по водамъ, не мало ихъ ежегодно и гибнетъ. И знаете сколько? По официальнымъ свѣдѣніямъ—до семи тысячъ человѣкъ! Громадное количество, но оно было бы еще больше, если бы къ претерпѣвающимъ бѣдствія на водахъ не пришло на помощь «Императорское Россійское Общество спасанія на водахъ». Въ день Святителя и Чудотворца Николая, велиаго помощника по водамъ плавающимъ, такъ умѣстно сказать нѣсколько словъ объ этомъ благодѣтельномъ Обществѣ, чтобы пробудить къ нему наше сочувствіе, чтобы въ святыхъ дѣлахъ его и намъ принять посильное участіе. И по человѣчеству, и по христіанству мы призваны къ этому.

Слишкомъ двадцать лѣтъ существуетъ у насъ на Руси «Общество спасанія на водахъ»: находящееся подъ Высочайшимъ Тосударыни Императрицы покровительствомъ. Широка, на многія тысячи верстъ (отъ Варшавы до Владивостока) область дѣйствованія этого Общества; велики плоды трудовъ его: по 1-е января 1893 года спасено свыше 8.000 человѣкъ, и предупрежденно крушеній 769 судовъ. Безъ помощи Общества погибли бы всѣ суда эти, а съ ними и бывшіе на нихъ путники. Богу слава, а добрымъ людямъ—членамъ Общества спасанія на водахъ, честь и хвала!

Каждому несчастному помогать слѣдуетъ, а гибнущимъ на моряхъ, озерахъ и рѣкахъ—тѣмъ паче: ужасны страданія, какія испытываютъ они при крушеніяхъ. Что представляется глазамъ этихъ бѣдствующихъ? Бурныя волны, готовые затопить, бездна водная, готовая поглотить, животныя морскія, готовые растерзать и истребить. Не дадимъ погибнуть несчастнымъ, поспѣшимъ къ нимъ на помощь. Какъ и чѣмъ?

Общество спасанія на водахъ имѣетъ 1 286 пунктовъ, въ коихъ находятся учрежденія \*)), снабженныя тѣми или

\*) Спасательныя станціи разныхъ наименованій, полустанціи, маячные огни, спасательныя посты и пріюты.

другими спасательными средствами На поддержку этих учреждений, на наемъ опытной прислуги при нихъ, потребны деньги и деньги. Благодѣтельное Общество съ каждымъ годомъ открываетъ новые и новые пункты, а на это нужны новыя и новыя суммы. Обширно наше Отечество— Россія; много въ немъ морей, озеръ и рѣкъ великихъ; по нимъ ежегодно плаваютъ десятки, сотни тысячъ человѣкъ. Сколько въ этихъ плаваніяхъ встрѣчается неизбѣжныхъ—непредвидѣнныхъ опасностей, и какъ много требуется этихъ пунктовъ со спасательными средствами!

Однажды, во время земной жизни Іисуса Христа, св. апостолъ Петръ, утопая въ волнахъ морскихъ, возопилъ къ Божественному Наставнику: «Господи, спаси мя». И абіе Іисусъ простеръ руку, ятъ (спасъ его) (Мѡ. 14 гл., 30 и 31 ст.). Мы—ученики и послѣдователи Господа Христа. На многочисленныхъ моряхъ, озерахъ и рѣкахъ плавающие путники нерѣдко подвергаются опасностямъ; они въ страхъ и ужасъ за жизнь, взываютъ къ намъ: «братія и сестры! спасите, погибаемъ». — Не останемся глухи къ воплямъ и слезамъ несчастныхъ, простремъ руку помощи: удѣлимъ Обществу спасанія на водахъ посильную лепту \*). Дадимъ, что можемъ, всѣ: и изъ малаго составитя многое. На эти пожертвованія устроится новая спасательная станція, которая подастъ своевременную помощь многимъ-многимъ, погибающимъ отъ волнъ морскихъ, путникамъ. Добрый русскій человѣкъ съ голоднымъ всегда дѣлитъ и дѣлитъ послѣдній кусокъ хлѣба: для спасенія утопающихъ не пожалѣетъ онъ своей трудовой копѣйки.

*Рука дающаго не оскудѣваетъ*, гласитъ святое Писаніе. Правосудный Богъ, не оставляющій безъ награды и чаши студеной воды, которою мы напоимъ жаждущаго путника, воздастъ богатыми Своими милостями всѣмъ творящимъ милости. Блажени милостивіи! Аминь.



\*) Съ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, членамъ Общества спасанія на водахъ 9 го мая разрѣшено производить въ церквахъ кружечный сборъ.

Печатано по распоряженію Главнаго правл. Общества спасанія на водахъ

