

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

15 Августа № 16. 1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая,

Когда Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Первороднаго Сына НАШЕГО, блаженныя памяти Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, МЫ, Манифестомъ отъ 12-го Апрѣля сего года, возвѣстивъ всѣмъ НАШИМЪ

вѣрнопоподаннымъ о постигшей НАСЪ скорби, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи провозгласили, вмѣстѣ съ тѣмъ, Наслѣдникомъ НАШИМЪ и Цесаревичемъ, втораго, нынѣ старшаго, Сына НАШЕГО Великаго Князя Александра Александровича, достигшаго уже, тѣми же основными законами установленнаго совершеннолѣтія. Въ настоящій день, Его Императорское Высочество произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Неисповѣдимое въ судьбахъ своихъ Провидѣніе указало торжественному обряду, совершенному за шесть лѣтъ предъ симъ, оплакеваемымъ НАМИ и всею Россією, въ Божь почившимъ Любезнѣйшимъ Сыномъ НАШИМЪ, повториться, при жизни НАШЕЙ, въ лицѣ Его Брата и законнаго Преемника въ наслѣдованіи НАМЪ. Призывая на Него благословеніе Божіе, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, молимъ Всевышняго о Его преуспѣяніи на стези, Всемогущею волею Ему нынѣ предначертанной: да ниспошлетъ Ему мудрость и добродѣтели; да руководитъ Его постоянно во всѣхъ дѣлахъ; да сохранитъ Его НАМЪ и Любезному Отечеству НАШЕМУ въ утѣшеніе и радость!

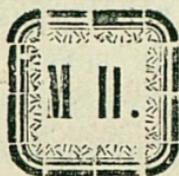
Всегда, при всѣхъ событіяхъ, какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, разделяя съ любезными НАМЪ вѣрнопоподанными, исполняющія сердце НАШЕ чувства, МЫ, съ душевнымъ умиленіемъ, видѣли горячее участіе, принятое всею Россією, въ понесенной НАМИ утратѣ Первороднаго Сына НАШЕГО, коему не суждено было, наслѣдуя НАМЪ въ великомъ дѣлѣ Правленія Государствомъ, осуществить возглавшіяся на Него надежды. Скорбь НАША была общая, семейная, во всей Россіи.

Да будутъ же и пынь надежды НАШИ общія и нераздельныя; да присоединятся вновь, въ сей торжественный день празднованія совершеннолѣтія нынѣшняго Наслѣдника Цесаревича, всѣ вѣрноподданные къ молитвамъ НАШИМЪ о ниспосланіи Ему свыше благодати, силы и крѣпости на подъятіе бремени, въ будущемъ Ему подлежащаго; да обратятся на Него общія любовь и преданность, столь искренно всеми выказанныя къ усопшему Брату Его! Твердо увѣренные въ сихъ чувствахъ, МЫ видимъ въ нихъ нераздельную связь между НАМИ и любезными НАМЪ вѣрноподданными, въ основаніе коей положена принесенная ими, при восшествіи НАШЕМЪ на Прародительскій Престоль, присяга въ вѣрности НАМЪ и законному Наслѣднику НАШЕМУ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 20-й день Іюля, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же НАШЕГО въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатанъ въ С.-Петербургѣ при Сенатѣ 20, а съ онаго при Святейшемъ Синодѣ 22 Іюля 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по случаю обнародованія церемоніала присяги Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**, по совершеннѣйшій, имѣвъ сужденіе о совершеніи, по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ въ назначенный день, совершить благодарственное молебствіе по особо установленному для сего послѣдованію, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послѣ предварительнаго, гдѣ должно, сношенія съ Гражданскимъ Начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указа или предписанія отъ Начальства, праздничный или воскресный день, благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Пресвященнымъ архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелями соборны. О чемъ и предписать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указами, каковыя послать въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы. **Юля 15 дня 1865 года.**

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „25-го сего Юля молебствіе послѣ Литургіи будетъ съсѣрсно мною, по предварительномъ ссѣщеніи съ Начальникомъ Губерніи. Консисторія сдѣлаетъ подлежащее распоряженіе объ исполненіи указа въ уездныхъ городахъ и селахъ.“

— **Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали *во пер-
выхъ* предложеніе господина Синодальнаго оберъ-про-
курора отъ 22 сего Іюля съ приложеніемъ печатнаго
экземпляра **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКА-**
ГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 20
день текущаго Іюля о принятіи Его Император-
скимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣд-
никомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ
АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ присяги,
по совершеннолѣтіи, *и во вторыхъ* справку, по которой
оказалось, что по случаю обнаруженія церемоніала при-
сяги Его Императорскаго Высочества Го-
сударя Наслѣдника Цесаревича Великаго
Князя **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**, Святѣй-
шій Синодъ имѣвъ разсужденіе о совершеніи, по столь
радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ цер-
квахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молеб-
ствія, опредѣленіемъ 14-го текущаго Іюля постановилъ:
въ церквахъ обѣихъ столицъ совершить въ назначенный
день благодарственное молебствіе по особо установлен-
ному для сего посылдованію, а въ прочихъ городахъ и
уѣздахъ Имперіи послѣ предварительнаго, гдѣ должно съ
гражданскимъ Начальствомъ сношенія въ первый слѣду-
ющій по полученіи указа или предписанія отъ Началь-
ства праздничный или воскресный день, о чемъ и разо-
сланы по духовному ведомству печатные указы 16-го
сего мѣсяца. Приказали: Означеннаго **ВЫСОЧАЙ-**
ШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Манифеста, напечатать въ здѣшней Синодальной Типо-
графіи потребное по числу церквей и монастырей коли-

чество экземпляровъ, разослать при указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святейшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также въ Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, съ предпесаніемъ: гдѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по сему случаю не отправлено еще по первому предписанію Святейшаго Синода, тамъ по полученіи сего указа въ первый праздничный или воскресный день, прочитавъ послѣ божественной литургіи **ВЫСОЧАЙШІЙ** Манифестъ, отправить и назначенное молебное пѣніе; а гдѣ оное уже отправлено, тамъ, прочитавъ одинъ только Манифестъ предъ начатіемъ литургіи, или послѣ оной, смотря по удобности, относительно къ соображенію народа. Іюля 22 дня 1865 года.

—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, Изъ Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали въднѣ Правитрльствующаго Сената отъ 7 Мая сего 1865 г. за № 684, коимъ сообщаетъ Святейшему Синоду, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу, изъемятся ли отъ тѣлеснаго наказанія лица, имѣющія медали съ надписью за „усердіе“, безъ различія ихъ званія или состоянія, „мнѣніемъ положилъ: статью 4-ю приложенія 1-го къ ст. 19 Улож. о Наказ. (по прод. 1863 года къ XV Т. Св. Зак.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: отъ наказаній тѣлесныхъ изъяты лица, имѣющія медали съ надписью

„за спасеніе погибавшихъ,„ или „за усердіе,„ и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 11 день Января 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказалъ: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 11-й день Января текущаго года мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами. Юня 30 дня 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 20-го Юня, разрѣшена починка и покраска жестякой крыши на церкви, Летичевского уѣзда с. Голоскова, на сумму 180 руб. сер.;— 21-го Юня, разрѣшена постройка новой деревянной ограды около церкви Гайсинскаго уѣзда с. Михайловки на счетъ тамошнихъ прихожанъ;— 24-го Юня, разрѣшена починка крыши на церкви Винницкаго уѣзда с. Николаевки на счетъ прихожанъ;— тогожь числа, разрѣшена раскраска внутри и окраска съ наружи церкви Гайсинскаго уѣзда с. Берестяговъ на счетъ прихожанъ;— 26-го Юня, разрѣшена окраска снаружи церкви и колокольни Ушицкаго уѣзда с. Теремець на счетъ прихожанъ;— 28-го Юня, разрѣшена раскраска иконостаса въ церкви Брацлавскаго уѣзда с. Стрѣльчинець на пожертвованную прихожанами и священникомъ сумму 300 руб. сер.;— тогожь числа, разрѣшена раскраска внутри церкви Ольгопольскаго уѣзда с. Маньковки на счетъ прихожанъ;— 6-го Юля разрѣшено покрыть церковь жестью

и раскрасить снаружи Винницкаго уѣзда въ м. Браиловъ на счетъ прихожанъ;—10-го Юля, разрѣшено Комитету Тульчинскаго дѣвичьяго училища пріобрѣсть старую деревянную церковь Брацлавскаго уѣзда с. Клебани и устроить въ училищномъ домѣ церковь;—2-го Юля, разрѣшено исправить крышу на церкви с. Давидковецъ Летичевскаго уѣзда на пожертвованныя прихожанами 200 руб. сер.;—1-го Юля, разрѣшено устроить новый иконостасъ въ церкви Грановскаго монастыря по утвержденному проекту;—5-го Юля, разрѣшена передѣлка пономарни, окраска крыши и придѣловъ церкви с. Александровки Ямпольскаго уѣзда, на собранныя прихожанами 100 руб. сер.;—того же числа, разрѣшена перестройка и покрытие жестью крыши и оштукатурка церкви Балтскаго уѣзда м. Криваго-Озера, на собранныя прихожанами 200 руб. сер.

Изъявленіе Архипартыской признательности и благословенія: благочинному Могилевскаго уѣзда, священнику Іоанну Папкевичу, за попеченіе объ учрежденіи попечительствъ при приходскихъ церквахъ ввѣреннаго ему округа, 22-го Юля, объявлена архипастырская признательность;—Наблюдателю сельскихъ школъ Литинскаго уѣзда священнику Іустину Рыбницкому, за усердную заботливость о школахъ, 30-го Юля, объявлена архипастырская признательность и благословеніе;—Наблюдателю сельскихъ школъ Литинскаго уѣзда священнику Θεодору Соханъвигу, за усердное выполненіе возложенной на него обязанности, 21-го Юня, объявлена архипастырская благодарность.

Награжденіе набедрсиникомъ: Священники—Ольгопольскаго уѣзда с. Каташина Петръ Мащевскій и Гайсинскаго уѣзда с. Остолопова Романъ Порубиновскій 1-го

Юля, за усердіе въ обученіи поселянскихъ дѣтей награждены Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшій Леоптіемъ, набедренниками.

Утвержденіе въ должности духовника: Его Преосвященствомъ утверждены духовниками: священникъ Могилевскаго уѣзда с. Высшаго Ольчадаева Василій Тонасѣвичъ, 1-го Юля, въ 5-й округъ благочинія;— священникъ Ямпольскаго уѣзда с. Темешкець Андрей Короповъ, 26-го Юня, въ 6-й округъ благочинія;— священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Окинцы Викторъ Голосовъ, 28-го Юня, въ 6-й округъ благочинія;— священникъ Летичевскаго уѣзда с. Войтовецъ Іаковъ Такковскій, 23-го Юня, въ 1-й округъ благочинія.

Утвержденіе въ должности депутата: утверждены Его Преосвященствомъ депутатами: священникъ Каменецкаго уѣзда с. Куявъ Василій Яворскій, 26 Юня, въ 7-й округъ благочинія;—Балтскаго уѣзда с. Вадатуркула Арсеній Преображенскій, 5-го Юля, въ 3-й округъ благочинія;—Ольгопольскаго уѣзда с. Дмитрашковки Стефанъ Охримовичъ, 28-го Юня, въ 6-й округъ благочинія;—Ямпольскаго уѣзда с. Мопчанъ Александръ Городецкій, 26-го Юня, въ 6-й округъ благочинія;—Могилевскаго уѣзда м. Спитцова Александръ Смолянскій, 1-го Юля, въ 5-й округъ благочинія.

Утвержденіе въ должности наблюдателя сельскихъ школъ: утверждены Его Преосвященствомъ наблюдателями сельскихъ школъ: священники Каменецкаго уѣзда с. Пьсочной Емельянъ Любинскій, 26-го Юня, въ 7-омъ округъ благочинія;—с. Михайловки Мурафской Іоакимъ Жолткевичъ, 26-го Юня, въ 6-й округъ благочинія Ямпольскаго уѣзда;—Могилевскаго уѣзда с.

Пенемохъ Василій Дабижа, 1-го Юля, въ 5-й округъ благочинія.

Утвержденіе сельскихъ попечительствъ и изъявленіе архипастырской благодарности Генералу отъ инфантеріи Дюгамелю: Его Преосвященствомъ 21-го Юля утверждены сельскія попечительства, учрежденныя при церквахъ, Каменецкаго уѣзда сельъ Квягинина, Слободки Рыхтецкой, Войтовецъ, Ластовецъ, Кудрипецъ, Милевецъ, Завалья, Ляшковицы, Шустовецъ, Браги, Бабшина, Пановецъ, Островчань, Руды, Ходоровецъ, Гринчука, Малиновецъ, Сокола, и Устья;—21-го Юля, Г. Генераль Губернаторъ Западной Сибири Генераль отъ инфантеріи Александръ Іосифовичъ Дюгамель, утвержденъ почетнымъ членомъ Винницкаго уѣзда, Псковецкаго сельскаго попечительства, который пожертвовалъ въ пользу сказаннаго попечительства, изъ суммы, слѣдующей ему отъ правительства за земли отходящія въ крестьянскій надѣль, 2000 руб. сер.; за каковое пожертвованіе засвидѣтельствована ему отъ имени Его Преосвященства архипастырская благодарность. 17-го Юля, утверждены попечительства по Могилевскому уѣзду, въ м. Слишковъ, въ селахъ: Кривохижинцахъ, Долинянахъ;—19-го Юля, по Гайсинскому уѣзду, открыты попечительства въ селахъ Борсукахъ, Кущинцахъ, Игнатовкѣ, Гунчѣ, Огіевкѣ, Николаевѣ (оно же Грузькое) Рахновкѣ, Чечелевкѣ, и м. Кубличѣ;—22-го Юля, по Могилевскому уѣзду въ селахъ Кословѣ, Нагорянахъ, Липчанахъ, Ношовцахъ, Ровной, Жеребиновкѣ, Ястребной, Погорьлой, Посуховѣ, Немерчѣ, и Виножѣ.

Выдача паспортовъ: окончившему курсъ Подольской Духовной Семинаріи Ананіи Лазаркевичу, 11-го Юля, выданъ паспортъ въ г. Ростовъ, Екатеринославской

губерніи, и въ г. Одессу Херсонской губерніи до 25-го Сентября сего года;—священнику Ушицкаго уѣзда с. Поросяткова Адриану Гловацкому, 12-го Юля, выданъ паспортъ въ м. Почаевъ Волынской губерніи на 15 дней.

Рукоположеніе въ іеродіакона: монахъ заштатнаго Свято-Троїцкаго, что надъ Збручемъ, монастыря Юанникій, 11-го Юля, рукоположенъ въ іеродіакона.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Леонтія, опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣщены, удалены и штрафованы священно и церковно-служители: безмѣстный діаконъ Антоній Турчинскій, — 7-го Юля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Ракулову;—дьячковскій сынъ Стефанъ Ольшевскій, 3-го Юля, опредѣленъ на пономарское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Наливайку на годъ;—пономарь Каменецкаго уѣзда с. Малой Карабчѣвки Яковъ Волосевичъ, 1-го Юля, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ на годъ;—пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Ксецзовки Сила Стоматовскій, 21-го Юля, перемѣщенъ на таковоежъ мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Улыгу;—пономарскій сынъ Петръ Саржевскій, 8-го Юля, опредѣленъ на пономарское мѣсто Балтскаго уѣзда въ в. Каменный Броднагодъ;—безмѣстный дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Масуровки Стефанъ Хочевскій, 13-го Юля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Чабановку;—послушникъ Коржовецкаго монастыря Андрей Караванскій, 10-го Юля, перемѣщенъ въ Подольской Архіерейскій домъ;—дьячки Проскуровскаго уѣзда с. Калиновки Коста Кучеръ и Летичевскаго уѣзда с. Теремовець Стефанъ Янчовскій, 5-го Юля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;—священникъ Гайеппскаго уѣзда с. Ташковки Александръ Шостаковскій, 21

Юля, согласно прошенію, перемѣщенъ Балтскаго уѣзда въ с. Свирневу;—пономари Гайсинскаго уѣзда с: Степашекъ Андрей Хмѣлевскій, и Уляницы Прокопій Янчковскій, 23-го Юля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;—пономарь Литинскаго уѣзда с. Соломирки Савва Лазаревичъ, 26-го Юля, перемѣщенъ на таковоежъ мѣсто тогожъ уѣзда въ с. Широкою Греблю;—безмѣстный дьячекъ Исидоръ Крамарскій, 30-го Юля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Кивачевку до усмотрѣнія подъ строгой надзоръ мѣстнаго благочиннаго;—служитель Подольской духовной Семинаріи Иванъ Волянскій, 2-го Юля, опредѣленъ на пономарское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Алексѣевку до усмотрѣнія, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго, съ обязанностию подпискою, на новомъ мѣстѣ, вести себя хорошо, подъ опасеніемъ увольненія изъ духовнаго званія;—священникъ Литинскаго уѣзда с. Головчинецъ Николай Василевскій, желая поступить въ Кіевскую духовную академію, оставилъ занимаемое имъ мѣсто вдовой матери своей и ея сиротамъ, которое и числено 8-го Юля, за сиротами Василевскими;—пономарь Балтскаго уѣзда с. Писаревки Александръ Левицкій, 11 Юля, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ на годъ;—діаконъ Ямпольскаго собора Іоаннъ Сорочинскій, 12-го Юля перемѣщенъ на дьячковское мѣсто къ Балтской св. Николаевской церкви;—а діаконъ Пегасій Томашевскій опредѣленъ къ Ямпольскому собору, на мѣсто Сорочинскаго до усмотрѣнія;—безмѣстный дьячекъ Гавріилъ Тарнопольскій, 13-го Юля, опредѣленъ Ямпольскаго уѣзда въ с. Жолобы пономаремъ;—дьячекъ Ямпольскаго уѣзда с. Янкулова Теофилактъ Дрочинскій, 17-го Юля, перемѣщенъ Балтскаго уѣзда въ с. Пушкову;—служитель

Подольской духовной Семинаріи Симеонъ Чернявскій, 19-го Іюля, опредѣленъ въ число послушниковъ заштатнаго Свято-Троицкаго монастыря;—служитель той же Семинаріи Александръ Гайчевскій, тогожь числа опредѣленъ въ число послушниковъ тогожь монастыря;—послушникъ Подольскаго Архіерейскаго дома Мелетій Щербицскій, 21-го Іюля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто Могилевскаго уѣзда въ с. Кошаринцы;—мѣсто почисленное за кончившимъ курсъ Ипполитомъ Маковскимъ, за долговременную неявку его подъ рукоположеніе, отчислено, и на ономъ оставленъ священникъ Николай Стопневичъ;—пономарскій сынъ Василій Охримовичъ, 23-го Іюня, опредѣленъ на пономарское мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ село Михановку.

Посвященіе въ стихарь: посвящены въ стихарь Его Преосвященствомъ пономари: Каменецкаго уѣзда с. Сырватинецъ Порфирій Маркевичъ, 29-го Іюля;—Ушицкаго уѣзда с. Рудковецъ Павелъ Бесядовскій, 11-го Іюля;—Ямпольскаго уѣзда с. Ксендзовки Сила Стоматовскій 11-го Іюля.

Уволеніе заштатъ: уволены въ заштатъ Его Преосвященствомъ: пономарь Балтскаго уѣзда с. Каменнаго Брода Даміанъ Саржевскій, 8-го Іюля, согласно прошенію;—священникъ Литинскаго уѣзда с. Чешекъ Андрей Хрептовичъ, 6-го Іюля, согласно прошенію, по болѣзни;—священнической сынъ Павелъ Подгурскій, 10-го Іюля, по болѣзни оставленъ до выздоровленія при отцѣ, Проскуровскаго уѣзда въ с. Москалевкѣ въ числѣ заштатныхъ церковно-служителей.

Увольненіе изъ духовнаго званія: по прошеніямъ уволены изъ духовнаго званія: послушникъ Коржовецкаго

монастыря Антоній Васильковскій, 11-го Юля;—заштатный пономарь Лазарь Витковскій, 25-го Юля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ: утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Каменецкаго уѣзда с. Княгинина Иванъ Семень 6-го Юля, и крестьянинъ тогожъ уѣзда с. Думанкова Емельянъ Шпендюкъ, 8-го Юля;—мѣщанинъ Балтскаго уѣзда с. Лукуловой Андрей Лосятынскій, и крестьяне Ушицкаго уѣзда сель: Терешецъ—Игнатій Пасючнюкъ, Субоча—Григорій Рыбакъ, и Колачковецъ—Тимоѳеѣй Бурдейный, первый 12-го, а послѣдніе три 7-го Юля;—крестьянинъ Ольгопольскаго уѣзда с. Бѣлаго Камня Матѳеѣй Кримарчукъ 1-го Юля;—крестьяне Литинскаго уѣзда с. Ильяшовки Тимоѳеѣй Левчукъ, и Дессеровки Василій Дацюкъ, 12-го Юля;—одноворецъ Балтскаго уѣзда с. Чаусовой Карпъ Садовскій, 13-го Юля;—крестьяне тогожъ уѣзда сель Синекъ—Петръ Кучеренко, Вербовой—Лука Мусейчукъ, Наливайки—Симеонъ Солодчукъ, Семидубъ—Григорій Яровый и Тронянки Аѳанасій Гумилюкъ, и Литинскаго уѣзда сель: Дашковецъ—Галактіонъ Гурба, 17-го Юля, Гатки—Силла Шевчукъ, Подорожной—Алексій Колновъ, и Зазулинецъ Петръ Сорока, 20-го Юля.

Умершіе исключены изъ списковъ: пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Михайловки Яругской Андрей Пухальскій, 20-го Марта;—дьячекъ Гайсинскаго уѣзда с. Новосецъ Вавила Волосѣвичъ 12-го Апрѣля;—безмѣстный дьячекъ Феодоръ Борецкій, 29-го Мая.

ВѢДОМОСТЬ

О лицахъ присоединившихся къ православію за первую половину 1865 года.

№	Наименованіе лицъ.	Къмъ присоединены.
	<i>Римска -- Католическаго вѣроисповѣданія.</i>	
	<i>а.) По Каменецкому уѣзду.</i>	
1.	г. Каменца дворянинъ Александръ Янковскій.	Протоіерей Викторъ Лабейковскій Николаевской церкви.
2.	Дворянка Анна Юсифова Свиргоцкая.	
3.	Дворянка Анна Глатовская.	
4.	г. Каменца Марія Матковская.	
5.	г. Каменца однопворецъ Николай Новошицкій.	
6.	г. Каменца Пелагія Поданъвичъ.	
7.	Проживающая въ г. Каменцѣ казенная крестьянка Марія Гукова.	
8.	г. Каменца однопворка Екатерина Саковичева.	
9.	Дворянка Екатерина Худовская.	
10.	Виктора Скулимовскаго Губернскаго Секретаря дочь, Ѳекла.	
11.	Одноворка Ѳеодора Винница незаконнородившая дочь Саломію.	
12.	Одноворка Марія Ковальска незаконнородившая сына Николая.	
13.	Солдатка Густина Марковска незаконнородившая сына Владиміра.	

14.	Дворянка Марія Андреева Левицка незаконнородившая сына Михаила.	Протоіереемъ Виторомъ Лабейковскимъ
15.	Мъщанка Антонина Игнатіева Пороцова.	Николаев. цер.
16.	Дворянинъ Леонъ Милевскій.	Св. Сумеономъ Карчевскимъ.
17.	г. Каменца коллежская регистраторша Анна Должанска.	Прот. Іуліаном. Лотоцкимъ.
18.	г. Каменца жена отставнаго унтеръ-офицера Марія Алексѣева.	Свящ. Сумеономъ Карчевскимъ.
19.	Мъщанка Францишка Закршевска.	
20.	Мъщанка Ева Михальвичъ.	
21.	Села Гринчука крестьянка Ксенія дочь Матроны Игнатъевой Шейчучки.	Свящ. Іоанномъ Колянковскимъ
22.	Мъстечка Зиньковецъ дворянинъ Николай Антоновъ Сметанка.	Прот. Іуліаном. Лотоцкимъ.
23.	Житель м. Чемеровецъ отставный унтеръ-офицеръ Михаилъ Каспаровъ Лисовскій.	Священникомъ Михаиломъ
24.	м. Чемеровецъ крестьянка Анна Францова Народовцова.	Сьмашко.
25.	Побилетный солдатъ Иванъ Викуловъ Антоюцкій.	Священникомъ Розумовскимъ.
26.	Жителька села Зеленча, части Цыгановки, крестьянка Пелагія, дочь Андрея Кубова Шиманскаго.	Свящ. Сумеономъ Страншевскимъ.
<i>б.) По Балтскому уѣзду.</i>		
27.	м. Юзефполя однодворецъ Яковъ Сердановскій.	Свящ. Цынкаловскимъ.

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| 28. | Приселка Казтановки, принадлежащаго къ приходу села Шершенецъ, крестьянка Лукія Лукова Ковальчукова. | Свящ. Весе-
ловекимъ. |
| <i>в.) По Ольгопольскому уезду.</i> | | |
| 29. | Села Старо-Христищъ однодворецъ Викентій Фурновскій. | Священ. Іоан-
номъ Гладков- |
| 30. | Тогоже села однодворецъ Леонъ Фурковскій. | скимъ. |
| 31. | Села Буколовъ однодворка Антонина Хроминская. | Св. Кирилломъ
Тарнавскимъ. |
| 32. | М. Ободовки дворянинъ Антоій Іосифовъ Зюбровскій. | Св. Іоанномъ
Багоцкимъ. |
| <i>г.) По Проскуровскому уезду.</i> | | |
| 33. | Села Орлинецъ дворянка Софія (она же Софоруина) Антоіева Томашевская. | Свящ. Суды-
ковскимъ. |
| 34. | Села Осташекъ крестьянка Екатерина Игнатіева Кеендзова. | Св. Іоан. Алек-
сандровичемъ. |
| 35. | Деревни Кривачинецъ крестьянинъ Вавржинецъ Луковъ Скалецкій. | Св. Исаакіемъ
Злочанскимъ. |
| 36. | Деревни Шишковецъ казенный крестьянинъ Іосифъ Щепановъ Фаренсъ. | Св. Михаиломъ
Пашутою. |
| 37. | Села Великой Бубновки крестьянка Марія Вареоломеева Павловинова. | Св. Михаиломъ
Шафранскимъ. |
| <i>д.) По Ушицкому уезду.</i> | | |
| 38. | Села Струги однодворецъ Войцѣхъ Кобыльскій. | Священ. Ле-
вицкимъ. |
| 39. | Села Браиловки однодворецъ Иванъ Рогодзинскій. | Свящ. Стру-
цинскимъ. |

40.	Жена однодворца Рогодзинскаго Анна Сомова.	Священникомъ
41.	дѣти ихъ: Михайль.	
42.	Иоаннь.	Струцинскимъ.
43.	Леонтій.	
44.	Новой Ушицы мѣщанка Викторія Иванова Кривецкая.	Свящ. Ушиц- каго собора
45.	Новой Ушицы мѣщанка Анна Ива- нова Присяжная.	Опуприемъ
46.	Солдатская дочь Викторія Дми- тріева Чернова.	Линьвичемъ.
47.	С. Филиповъ Поросятковскихъ ря- довой Павелъ Мартыновъ Сохацкій.	Свящ. Ятвин- скимъ.
48.	М. Воньковецъ отпущенный по билету рядовой Иванъ Андреевъ Гуменный.	Св. Іуліаномъ Сулковскимъ.
49.	м. Студеницы житель, однодворецъ Іоаннь Станиславовъ Вольскій.	Св. Александр. Копержинскимъ
50.	С. Яцковецъ однодворка Аполмо- ніа Блажеева.	Св. Іоанномъ Кондрацкимъ.
51.	С. Томашевки крестьянка Екате- рина Николаева Франкова.	Св. Дорощеемъ Галаневичемъ.
52.	Деревни Воробіевки, принадлежа- щей къ приходу села Съчинець, однодворка Марія Антонова Ста- новская.	Священникомъ Игнатиемъ Волянскимъ.
53.	Деревни Гановки, принад. къ при- ходу с. Нестеровецъ, казенный крестьянинъ Евстафій Ивановъ Франковъ.	Священникомъ Василиемъ
54.	м. Татарискъ казенная кресьянка Александра Михайлова Радзимов- ская.	Користынскимъ

е.) По Литинскому уѣзду.

- | | | |
|-----|--|---|
| 55. | Приселка Волосовки крестьянинъ Лука Магѣевъ. | Св. с. Тележин-
нецъ Антономъ
Стефановскимъ |
| 56. | Вольницкой губерніи Житомирскаго уѣзда с. Семеновки крестьянка Марія Балицкая. | Св. Крискен-
томъ Акалов-
скимъ. |
| 57. | м. Уланова однодворка Іуліанія Струтынская. | Св. Григоріемъ
данилькевичемъ |

ж.) По Ятпольскому уѣзду.

- | | | |
|-----|--|---------------------------------|
| 58. | С. Качановки однодворецъ Михаилъ Лукинъ Рудковскій. | Св. Іоанномъ
Костецкимъ. |
| 59. | Томашпольскаго приселка Ксендзов-
ки крестьянка Клара Андреева
Машталарка. | Св. Андреемъ

Галевичемъ. |
| 60. | М. Томашполя однодворецъ Геро-
нимъ Томашевъ Довганъвичъ. | Св. Михаиломъ
Каричковскимъ |

з.) По Могилевскому уѣзду.

- | | | |
|-----|--|---|
| 61. | С. Барскихъ Чемерисъ дворяне Станиславъ Никодимовъ и Генрихъ Рембертовичъ. | Свящ. Северіа-
номъ Караше-
вичемъ. |
| 62. | С. Поповецъ дворянинъ Тигъ Юфти-
мовичъ. | Св. Георгіемъ
Подруцкимъ. |
| 63. | С. Чемерисъ Волоскихъ крестьянка Варвара Корчинская. | Св. Павломъ |
| 64. | Тогоже села крестьянка Павлина Гончарчучка. | Билинскимъ. |
| 65. | С. Сльдей крестьянка Ягшишка Гре-
бовская. | Св. Александр.
Галевичемъ. |
| 66. | Г. Могилева вдова солдатка Ѳекла Семкова. | Свящ. Петромъ
Сваричевскимъ |

67.	Деревни Криштуфки вдова солдатка Ирина Марущучка.	Св. Петромъ
68.	—дочь ея Анна. <i>и.) По Брацлавскому уезду.</i>	Сваричевскимъ
69.	Пристава 2-го Стана Брацлавскаго уезда коллежскаго секретаря Юсифа Родкевича жена Каролина. <i>і.) По Винницкому уезду.</i>	Настоятелемъ Немировскаго дѣв. монастыря.
70.	С. Малаго Острожка отставный солдатъ изъ дворянъ Иванъ Голембіовскій.	Св. Ефремомъ
71.	С. Сосонки дворянинъ двух-имянный Матѣей-Иванъ Подчашинскій.	Кривецкимъ.
72.	С. Уладовки приселка Поповской Слободки дворянинъ Францишка Грошева.	Св. Алексѣемъ
73.	Приселка Каменно-горки крестьянка Ева Лисовичка.	Юцковскимъ.
74.	С. Майдана Юзвинскаго дворянина Адама Гачковскаго сынъ Иванъ.	Священникомъ
75.	тогоже села дворянина Николая Яворскаго сына близнецы Василій	Василіемъ
76.	— — — и Лука.	Колюбинскимъ.
77.	С. Кудовець дворянинъ Францишка Гаврилова Избинская.	Священникомъ
78.	Тогоже села дворянина Елисавета Францишкова Недзельская.	Даміаномъ
79.	Тогоже с. крестьянинъ Юсифъ Матвеевъ Матеушъ.	Шостаковскимъ.
80.	С. Будекъ дворянинъ Антоника Шимонова Младушевска.	Св. Макаріемъ Ставинскимъ.

к.) По Летичевскому уезду.

- | | | |
|-----|---|---|
| 81. | Приселка Майданъ Голенищевского
однодворка Домникія Киприанова
Обертинская. | Священникомъ
Георгіемъ
Гринъвичемъ. |
| 82. | С. Русановець побилетный солдатъ
Павель Ивановъ Котикъ. | Св. Іоанномъ
Трушкевичемъ |
| 83. | С. Пероговецъ поселянинъ Антоній
Феодосіевъ Вереснякъ. | Св. Михаиломъ
Козловскимъ. |

л.) Лютеранскаго впроисповѣданія.

- | | | |
|-----|--|---|
| 84. | Чиновникъ IV класса Подольской
гимназіи Эдуардъ Берхъ съ наре-
ченіемъ имени Александръ. | Ключ. Протоіе-
реемъ Павломъ
Троицкимъ. |
|-----|--|---|

м.) Еврейскаго закона.

- | | | |
|-----|--|---|
| 85. | М. Воньковецъ Ново - Ушицкаго
уезда еврей Волько Войтманъ съ
нареченіемъ имени Василій. | Соборнымъ Св.
Онуфриемъ
Линъвичемъ. |
| 86. | М. Верховки Брацлавскаго уезда
еврей Шмуль Беренсонъ съ наре-
ченіемъ имени Антоній. | Св. Викторомъ
Гаевскимъ. |
| 87. | Балтскаго уезда с. Каменной Балки
еврея Маіорка Купермана дочь Хива
съ нареченіемъ имени Александра. | Свя. Іоанномъ
Тарчевскимъ. |
| 88. | Г. Каменца еврейка Шейна Ги-
лись съ нареченіемъ имени Ольга. | Пр. Викторомъ
Лабейковскимъ |
| 89. | Юдка Лейбовичъ Форць съ наре-
ченіемъ имени Сергій. | Свящ. В. Бобр.
Ис. Викуломъ |
| 90. | Шая Гершковичъ Левковъ съ на-
реченіемъ имени Іоакимъ. | Св. Павломъ
Лацевскимъ. |
| 91. | Рядовой изъ евреевъ Аврумъ Янков-
скій съ именемъ Викторъ, | Св. Сѹмеономъ
Корчевскимъ. |

По жертвованіа на разныя богоугодныя заведенія: Ду- ховенствомъ Подольской епархіи, въ теченіи 1864 года, собрано пожертвованій: на Гробъ Господень 342 р. 84 к.	
Въ пользу духовенства, потерпѣвшаго разореніе отъ польскихъ мятежниковъ. — — — — 31 р. 91 к.	
Въ пользу инвалидовъ. — — — — 6 р. 50 к.	
На возстановленіе православнаго христіанства на Кав- казѣ. — — — — — 440 р. 55 к.	
На возстановленіе древней православной Пречистен- кой церкви въ г. Вильнѣ. — — — — 26 р. 76 к.	
На Богадельни Винницкаго и Бершадскаго монасты- рей. — — — — — 129 р. 14 к.	
На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. — — — — — 433 р. —	
	всего 1,410 р. 70 к.

Свѣдѣнія о личномъ составѣ Подольскаго Епархіаль-
наго Управленія, а также списокъ благочинныхъ и на-
стоятелей монастырей.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО Леонтій, Епископъ По-
дольскій и Брацлавскій.

Духовная Консисторія

Ч Л Е Н Ы:

1-й. Настоятель Каменецкаго Свято-Троицкаго пер-
вокласснаго монастыря, Ректоръ Подольской Духовной
Семинаріи, богословскихъ наукъ Профессоръ, Магистръ,
Архимандритъ Теогность.

2-й. Кафедральнаго Иоанно-Предтеченскаго Собора
Протоиерей, Попечитель о бѣдныхъ духовнаго званія, Град-
скій Благочинный, Кандидатъ болословія Михаилъ Мат-
еевъ Новицкій.

3-й Тогожь Собора. Ключарь, подольской губернской
гимназіи Законоучитель, попечительнаго о тюрьмахъ ко-

митета Директоръ, Магистръ, Протоіерей Павелъ Никитинъ Троицкій.

4-й. Петро-Павловской г. Каменца церкви Протоіерей, о бѣдныхъ духовнаго званія Попечитель, Казначей, попечительнаго о тюрьмахъ комитета Директоръ Іуліанъ Даниловъ Лотоцкій.

5-й. Состоящій при Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ на священническомъ мѣстѣ Протоіерей, Попечитель о бѣдныхъ духовнаго званія, Кандидатъ богословія, Василій Яковлевъ Виноградовъ.

6-й. Николаевской г. Каменца церкви Протоіерей Викторъ Андреевъ Лабейковскій.

7-й. Священникъ Каменецкаго Каѳедральнаго собора, Профессоръ словесности, православнаго исповѣданія и историческаго обозрѣнія богослужебныхъ книгъ, Магистръ, Евгенийъ Степановъ Струменскій.

Секретарь, магистръ Яковъ Александровъ Беневоленскій. Епархіальный Архитекторъ, Титулярный Совѣтникъ Николай Онуфриевъ Кулаковскій.

Столоначальники:

1-й. Коллежскій Ассесоръ Евстафій Степановъ Злинскій, (онъ же помощникъ Секретаря).

2-й. Титулярный Совѣтникъ Иванъ Яковлевъ Недзельскій.

3-й. Титулярный Совѣтникъ Василій Михайловъ Лещицкій.

4-е. Титулярный Совѣтникъ Матѳей Павловъ Дзисбинскій.

5-й. Губернскій Секретарь Григорій Василіевъ Грабовскій.

6-й. Регистраторъ (онъ же приходорасходчикъ и Сек-

ретарь попечительства) Коллежскій Секретарь Владиміръ Степановъ Яблонскій.

7-й. Исправляющій должность Архивариуса Коллежскій Секретарь Іосифъ Θεодоровъ Калиновичъ.

8-й. Письмоводитель при Епархіальномъ Преосвященномъ Коллежскій Секретарь Михаилъ Василіевъ Уткинъ.

БЛАГОЧИННЫЕ:

Каменецкаго уѣзда:

1). Градскій Кааедральный Протоіерей я Кавалеръ Михаилъ Матѣевъ Новицкій.

2). Села Гуминець Протоіерей Василій Яковлевъ Лотоцкій.

3). Села Пыгина священникъ Келестинъ Мартиновъ Дудолькевичъ.

4). Села Руды священникъ Григорій Михайловъ Снѣгурскій.

5). М. Ориина священникъ Трифонъ Гавріиловъ Розумовскій.

6). Села Лисоводъ священникъ Александръ Іоанновъ Левицкій.

7). Села Грудка и. д. благочиннаго священникъ Θεодоръ Іоанновъ Снѣгалевичъ.

Балтскаго уѣзда:

1). Города Балты Протоіерей Іоилъ Родзяновскій.

2). М. Крутыхъ священникъ Іоаннъ Гавріиловъ Розумовскій.

3). Села Сербовъ священникъ Николай Павловъ Бодянскій.

4). Села Гедерима священникъ Іоаннъ Перетятковъ.

5). М. Песчаной священникъ Оома Авксентіевъ Шероцкій.

6). Села Тридубъ и. д. благочиннаго священникъ
Іоаннъ Даніиловъ Тарчевскій.

7). Села Синекъ и. д. благочиннаго священникъ Оома
Степановъ Обуховскій.

8). Села Лозоватой священникъ Василій Лукинъ Мол-
чановскій.

9). Села Дорожинки священникъ Порфирій Кирил-
ловъ Жоханъвичъ.

Ямпольскаго ульзда:

1). Г. Ямполя Протоіерей, Кандидатъ богословія Ни-
колай Василіевъ Поповъ.

2). С. Бабчинецъ Протоіерей Игнатій Іоанновъ Пи-
снячевскій.

3). Села Нетребовки священникъ Іосифъ Авксентіевъ
Шероцкій.

4). М. Томашполя священникъ Михаилъ Евстафіевъ
Каричковскій.

5). С. Попелевки священникъ Ілія Іоанновъ Петринскій.

6). М. Мурафы и. д. благочиннаго священникъ Ми-
хаилъ Саввовъ Гарнишевскій.

7). С. Уяринецъ и. д. благочиннаго священникъ Пал-
ладій Іоанновъ Курчинскій.

8). С. Малой Косницы священникъ Θεодоръ Мат-
еевъ Костецкій.

Литинскаго ульзда.

1). Г. Литина Протоіерей магистръ Димитрій Мака-
ріевъ Вертоградовъ.

2). С. Дашковецъ Протоіерей Матѳей Іоанновъ За-
харевичъ.

3). С. Дьяковецъ Протоіерей Димитрій Яковлевъ
Родкевичъ.

4). Г. Хмельника и. д. благочиннаго священникъ Никита Димитріевъ Родкевичъ.

5). С. Спичинець и. д. благочиннаго священникъ Матвеей Θεодоровъ Наумовъ.

6). С. Петриновець священникъ Антоній Θεодоровъ Чемена.

и 7). С. Паплинецъ священникъ Андрей Александровъ Зелинскій.

Могилевскаго ульзда:

1). Г. Могилева Протоіерей, Кандидатъ богословія Θεодоръ Мироновъ Войтковскій, 3-й степени Анны Кавалеръ.

2). С. Садовой священникъ Назарій Васиіевъ Осьцкій

3). С. Каришкова священникъ Іаковъ Іоанновъ Петринскій

4). С. Гибановки и. д. благочиннаго священникъ Іустинъ Марковъ Ковердынскій.

5). С. Кривохижинець и. д. благочиннаго священникъ Θεодоръ Іоанновъ Дрогичинскій.

6). С. Посухова священникъ Іоаннъ Васиіевъ Панкевичъ

и 7). С. Волоскихъ Чемерисъ священникъ Павелъ Саввовъ Билинскій.

Брацлавскаго Ульзда:

1). Г. Брацлава Протоіерей Евфимій Іліевъ Лозинскій.

2). С. Луки Немировской священникъ Іоаннъ Алексеевъ Волянскій.

3). С. Вербки и. д. благочиннаго священникъ Стефанъ Амвросіевъ Багоцкій.

4). С. Стоянь священникъ Александръ Семеновъ Розовъ.

5). С. Аннополя Протоіерей Васиіій Яковлевъ Гречувлевичъ.

6). С. Крищинець священникъ Мартинъ Георгіевъ Гардецкій.

и 7). С. Криковецъ священникъ Антонъ Григоріевъ Остаповичъ.

Гайсинскаго ульзда:

1). Г. Гайсина протоіерей, Кандидатъ богословія Теодоръ Александровъ Юцковскій.

2). М. Браилова протоіерей Яковъ Антоніевъ Хмельевскій.

3). М. Ладыжина священникъ Іустъ Ивановъ Трохимовичъ

4). С. Низшей Кропивны и. д. благочиннаго священникъ Петръ Исааковъ Каринковскій.

5). С. Шляховой священникъ Евсевій Іоанновъ Ефремовичъ.

6). С. Хашевой и. д. благочиннаго священникъ Василій Кирилловъ Линевичъ.

7). С. Степановки и. д. благочиннаго священникъ Іоиль Іосифовъ Вержбицкій.

Ольгопольскаго ульзда.

1). Г. Ольгополя протоіерей, Кандидатъ богословія Іоаннъ Іоанновъ Коцовольскій.

2). С. Старо-Вербки священникъ Никандръ Гавриіловъ Михнѣвичъ.

3). С. Балановки священникъ Лука Васил. Стрѣльбицкій.

4). С. Луга и. д. благочиннаго священникъ Евтихій Теодоровъ Литынскій.

5). С. Гоноровки и. д. благочиннаго священникъ Григорій Василіевъ Крижановскій.

6). С. Хрустовой и. д. благочиннаго священникъ Андрей Андреевъ Литвиновскій.

7). С. Ротмистровки и. д. благочиннаго священникъ Павелъ Авксентіевъ Шероцкій.

Ушицкаго уѣзда.

- 1). М. Дунаевецъ и. д. благочиннаго священникъ Авксентій Іоанновъ Чернявскій.
- 2). С. Великой Побойны священникъ Гавріилъ Петровъ Стыранкевичъ.
- 3). М. Жванчика и. д. благочиннаго священникъ Михаилъ Авксентіевъ Трембовецкій.
- 4). С. Глибова и. д. благочиннаго священникъ Трифонъ Лаврентіевъ Гловацкій.
- 5). С. Кучи священникъ Іоаннъ Шманкевичъ.
- 6). С. Ставчанъ священникъ Θεодоръ Павловъ Левицкій.
- 7). С. Осламова и. д. благочиннаго священникъ Венедиктъ Евфиміевъ Соханъвичъ.

Проскуровскаго уѣзда.

- 1). Г. Проскурова протоіерей, Кандидатъ богословія, Димитрій Никнолаевъ Козакевичъ.
- 2). С. Гриневецъ Льсовыхъ и. д. благочиннаго протоіерей Антоній Яковлевъ Колтуновскій.
- 3). М. Ярмолинецъ и. д. благочиннаго священникъ Димитрій Василіевъ Стрѣльбицкій.
- 4). С. Зеленець и. д. благочиннаго священникъ Петръ Максимовъ Добржанскій.
- 5). С. Куманова и. д. благочиннаго священникъ Іоаннъ Михайловъ Кисилевичъ.
- 6). М. Тарноруды священникъ Стефанъ Домовичъ.
- 7). С. Глядокъ и. д. благочиннаго священникъ Михаилъ Іоанновъ Орловскій.

Винницкаго уѣзда.

- 1). Г. Винницы протоіерей Порфирій Василіевъ Вознесенскій, магистръ богословія.

2). С. Пятничанъ священникъ Василій Сумеоновъ Городецкій.

3). С. Мизяковскихъ Хуторовъ священникъ Александръ Матѳеевъ Новицкій.

4). С. Кустовець и. д. благочиннаго священникъ Андрей Григоріевъ Спивачевскій.

5). С. Кордышовки священникъ Іоаннъ Трифоновъ Стрѣльчевскій.

6). М. Браилова священникъ Стефанъ Іосифовъ Судылковскій.

7). С. Носковецъ священникъ Алексій Авксентіевъ Базалискій.

и.) Летичевского уѣзда.

1). Г. Летичева протоіерей Андрей Васильевъ Рудницкій.

2). С. Куденки священникъ Андрей Васильевъ Венгрженовскій.

3). С. Яськовецъ священникъ Іоакимъ Андреевъ Савицкій.

4). С. Западиноць священникъ Василій Ивановъ Слободзинскій.

5). С. Женишковецъ священникъ Мелетій Антоновъ Гербановскій.

НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЕЙ:

1). Шаргородскаго перво-класснаго св. Николаевскаго монастыря настоятель, благочинный монастырей Подольской епархіи архимандритъ Антоній.

2). Бершадскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Ефремъ.

3). Головчинскаго монастыря Игуменъ (онъ же экономъ архіерейскаго дома) Евменій.

- 4). Гряновскаго монастыря Игуменъ Агаѳангель.
- 5). Затшатнаго Свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря строитель іеромонахъ Θεодосій.
- 6). Коржовецкаго монастыря строитель іеромонахъ Паонаилъ.
- 7). Барскаго монастыря строитель іеромонахъ Ипполитъ.
- 8). Винницкаго женскаго перво-класснаго монастыря настоятельница Игуменія Паладія.
- и 9). Немировскаго третья класснаго монастыря настоятельница Игуменія Аполлиарія.—

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-е.

Въ слѣдствіе представленія Комитета Тульчинскаго дѣвичьяго Училища, объ изысканіи средствъ къ дальнѣйшему существованію сказаннаго училища,—Подольское Епархіальное Начальство симъ приглашаетъ духовенство ближайшихъ къ м. Тульчину уѣздовъ: Брацлавскаго, Ямпольскаго, Винницкаго, Гайсинскаго, Ольгопольскаго и Балтскаго,—къ посильнымъ пожертвованіямъ на увеличеніе средствъ содержанія Тульчинскаго дѣвичьяго училища, разширеніе дома онаго и устройство въ немъ церкви; съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были присылаемы на имя Его Преосвященства, или въ Консисторію.

2-е.

Г. Начальникъ Подольской губерніи проситъ оповѣстить духовенство Подольской губерніи, чтобы оно, въ случаѣ надобности въ лѣсномъ матеріалѣ изъ казенныхъ дачъ на постройку домостроительствъ, руководствовалось

распубликованнымъ въ 1864 году распоряженіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; въ противномъ случаѣ, всѣ неформальныя требованія останутся безъ удовлетворенія, такъ какъ неформальныя требованія отнимаютъ возможность и время къ удовлетворенію. Извѣщая симъ духовенство, Подольская духовная Консисторія съ своей стороны рекомендуетъ тщательно соблюдать порядокъ въ требованіяхъ своихъ, на счетъ отпуска дерева, каковый отпечатанъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1864 годъ.

3-е.

Г. Начальникъ Подольской губерніи увѣдомляетъ Подольское епархіальное начальство, что по доведеніи имъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутренниухъ Дѣлъ о сооруженіи крестьянами с. Володовъ Ямпольскаго уѣзда въ память освобожденія ихъ изъ крѣпостной зависимости монумента, съ вензелевымъ изображеніемъ именни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,—Статсъ-Секретарь увѣдомилъ его Г. Губернатора, что по поводу сообщенія Г. Кіевскимъ Подольскимъ и Волынскимъ Генераль-Губернаторомъ, ходатайства крестьянъ 4-хъ волостей Житомирскаго уѣзда о сооруженіи памятника въ память освобожденія изъ крѣпостной зависимости, онъ сообщилъ Г. Генераль-Адъютанту Анненкову, объ отзывѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, послѣдовавшемъ по подобному ходатайству крестьянъ одной изъ внутреннихъ губерній, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ не угодно разрѣшать устройства самому себѣ памятниковъ, и что крестьяне, вмѣсто сооруженія памятниковъ, могутъ употреблять предложенныя на это деньги на какія либо церковныя украшенія въ ихъ церквахъ, а потому просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы на бу-

дущее время не было разрешаемо сооружение подобных памятниковъ и оповѣщено было бы о **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волю духовенство, для разъясненія крестьянамъ, въ случаѣ желанія ихъ ставить памятники, чтобы вмѣсто сооруженія памятниковъ, употребляли предлагаемыя на это деньги на какія либо церковныя украшенія въ ихъ церквяхъ. Въ слѣдствіе чего Епархіальное Начальство, о выше изъясненномъ, объявляетъ духовенству Подольской епархіи для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ исполненія.

4-е.

Подольская Духовная Консисторія симъ объявляетъ уволеннымъ изъ Семинаріи ученикамъ, непожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на должность учителя въ сельскую школу Ушицкаго уѣзда с. Горчичной, гдѣ священникъ Игнатій Гарнишевскій съ своей стороны уступаетъ для учителя одну комнату для помѣщенія, даетъ для него свой столъ и денежное вознагражденіе какъ состороны своей, такъ и прихожанъ,—съ тѣмъ, чтобы желающіе обращались прямо къ священнику с. Горчичной Гарнишевскому.

5-е.

По ходатайству покойнаго Генераль Губернатора Князя Васильчикова, отпущена правительствомъ сумма на сельскія школы; изъ числа той суммы передано Подольскому Епархіальному Начальству чрезъ начальника губерніи 2165 руб. сер., эти деньги исключительно назначено было употребить собственно на устройство, либо на наемъ помѣщеній подъ сельскія школы въ такихъ мѣстахъ, гдѣ не учреждаются школы и гдѣ настоятъ це-

отлагательная надобность въ оказаніи пособія. Вслѣдствіе того означенное количество денегъ распределено и 28 Генваря 1864 г. разослано къ слѣдующимъ благочиннымъ: Каменецкаго уѣзда Протоіерею Лотоцкому 80 р. священнику Розумовскому 80 руб: священнику Сьгурскому 80 руб: и священнику Левицкому 80 руб. Летичовскаго уѣзда: священнику Савицкому 75 р. Проксуровскаго уѣзда Протоіерею Казакевичу 70 р. священнику Левицкому 80 р. священнику Домовичу 80 р. Ушицкаго уѣзда священнику Левицкому 80 р: священнику Шманкевичу 90 р: священнику Стыранкевичу 90 руб: Винницкаго уѣзда священнику Стрѣльчевскому 80 руб: священнику Судылковскому 80 руб. Гайсинскаго уѣзда Протоіерею Юцковскому 80 р. священнику Трохимовичу 90 руб. Литинскаго уѣзда Протоіерею Захаревичу 80 р: Протоіерею Родкевичу 40 р. Ольгопольскаго уѣзда Протоіерею Борщу 70 р. священнику Михнѣвичу 60 руб. священнику Стрѣльбицкому 80 р. Могилевскаго уѣзда священнику Панкевичу 80 р. священнику Петринскому 70 руб: Ямпольскаго уѣзда Протоіерею Писнячевскому 50 руб. Протоіерею Попову 60 р: священнику Греельскому 70 р: Брацлавскаго уѣзда священнику Стыранкевичу 60 р: священнику Зелинскому 75 р: и Балтскаго уѣзда священнику Бодянскому 80 р: священнику Новицкому 75 р. Большая часть благочинныхъ представили росписки отъ лицъ получившихъ сіи деньги, а нѣкоторые досель еще не представили; весь же они ни въ донесеніяхъ, ни въ роспискахъ не пояснили, что именно сдѣлано или пріобрѣтено на выданныя деньги. Консисторія, встрѣтивъ необходимость знать съ достовѣрностію и подробностію расходъ сихъ денегъ и пріобрѣтенные на нихъ предметы, по опредѣленію

утвержденному Его Преосвященствомъ, обращается симъ ко всѣмъ наблюдателямъ сельскихъ школъ, дабы они, лично повѣривъ пріобрѣтенные предметы, а равно количество переданныхъ благочинными денегъ въ пользу той или другой школы, донесли обстоятельно о найденномъ и усмотрѣнномъ Консисторіи.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О (а.)

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

„Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу, и въ предстательствахъ непреложное упованіе, гробъ и умерщвленіе не удержаста: якоже бо живота Матерь къ животу престаши, во утробу вселивыйся приснодѣвственницу.“
(Кондакъ праздн.)

Богъ смерти не сотворилъ; се породилъ грѣхъ. Единъмъ челоукомъ грѣхъ въ міръ вниде—и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся челоуки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша. (Рим. V, 12). Потому—то смерть

(а.) Произнесено въ церкви архіерейскаго дома 15-го Августа 1864 года.

для насъ такъ и непріятна, что мы сотворены для вѣчной жизни не только по душѣ, но и по тѣлу. *Смертію умреши*, сказалъ Господь первому человеку въ предостереженіе нарушенія данной заповѣди—не вкушать отъ древа познанія добра и зла,—слѣдовательно онъ не умиралъ бы и по тѣлу, еслибъ соблюлъ заповѣдь.

Но, благодареніе Создателю, съ тѣхъ поръ какъ Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ смертію Своею смерть попралъ, жало ея притуплено для всѣхъ вѣрующихъ въ Него,—и смерть истинныхъ христіанъ, смерть праведниковъ по справедливости называется *успеніемъ*, какъ бы временнымъ сномъ тѣла, послѣ котораго оно опять соединится съ душою для вѣчной жизни.—Нетлѣнные тѣла или мощи святыхъ, являющія въ себѣ благодатную силу чудесами, не ясно ли говорятъ намъ о силѣ христіанской жизни и въ смерти тѣла? Еще разительнѣе видна побѣда надъ смертію въ успеніи Божіей Матери. Тотчасъ по разлученіи отъ тѣла, пречистая душа ея воспринята была самимъ Сыномъ Ея и Богомъ въ небесныя обители; но гробъ и смерть оказались безсильными удержать въ своей власти и тѣло Ея. Черезъ три дня, по погребеніи тѣлесе Богоматери апостоль Ѳома, лишившійся, по особенному промысленію Божію, чести присутствовать при погребеніи, хотѣлъ поклониться усопшей. И чтоже? Во гробъ тѣла не оказалось; оно было преселено на небо: „яко же бо живота Матерь къ животу престаи во утробу вселивыйся приснодѣвственную.“ Какое чудо и какое торжество для вѣрующихъ!

И такъ празднуя успеніе Божіей Матери, мы празднуемъ торжество жизни надъ смертію, и по справедливости радуемся, имѣя на небѣ неусыпающую онась въ

молитвахъ Ходатаищу и въ предстательствахъ не предложное упованіе.—

Жизнь и смерть представляются совершенно противоположными между собою. Всякое живое существо съ прекращеніемъ бытія перестаетъ существовать, и по видимому какбы уничтожается. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ,—собственно говоря, въ природѣ нѣтъ безусловной смерти,—а только есть видоизмѣненіе бытія, или прекращеніе его на извѣстное время въ томъ или другомъ видѣ. Такъ, зимою замираетъ растительность; но сила ея кроется внутри, и съ весною обнаруживается опять въ самыхъ разнообразныхъ формахъ; умираетъ въ землѣ зерно посѣянное, согниваетъ и разрушается; но орошенное дождемъ и согрѣтое теплотою, оно оживаетъ, одѣвается стеблемъ, листьями, украшается цвѣтомъ, колосомъ или плодомъ смотря по роду своему и такимъ образомъ получаетъ опять прежній видъ своего бытія. Умираетъ и тѣло наше, разрушается на составныя части; но и оно воскреснетъ въ лучшемъ, совершеннѣйшемъ видѣ; *слетя тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное.* (1 Кор. XV, 42). Пусть же удалится всякое сомнѣніе отъ насъ о воскресеніи тѣлъ въ свое время!

Но по тѣсной связи души нашей съ тѣломъ, смерть послѣдняго представляется страшною, и къ сожалѣнію, находятся люди, т. н. матеріалисты, которые утверждаютъ, что смертію для челоѵка все кончается, уничтожается наше бытіе. Не безумно ли это? Не говорю уже о томъ, что это противно ученію слова Божія,—такое мнѣніе противно здравому смыслу. Если есть своего рода бессмертіе въ природѣ, то какъ можетъ быть смертенъ духъ челоѵка,—царя природы? Душа наша запечатлѣна образомъ Божиимъ, и потому будетъ жить вѣчно до всеоб-

шаго воскресенія—безъ тѣла, а по воскресеніи—съ тѣломъ, которое будетъ свободно отъ нынѣшней дебелости и грубой плотяности.—Душа наша есть духъ; чему жъ въ немъ разрушаться и во что видоизмѣняться?— Да заградятся же уста проповѣдующихъ со смертію уничтоженіе чловѣка, столь оскорбительное для достоинства нашей природы, и для Господа нашего І. Христа, сходившаго съ неба на землю, чтобы искупить насъ отъ смерти вѣчной, которую произвелъ грѣхъ, и даровать намъ блаженное безсмертіе!

Но намъ не хочется умирать и по тѣлу, хотя мы и убѣждены въ безсмертіи души; намъ жаль разставаться съ міромъ и идти въ страну вѣчности, покрытую завѣсою неизвѣстности. Чтожъ показываетъ это пехотнѣе? Что выражаетъ это желаніе—жить и жить? То, что мы созданы для вѣчной жизни; а смерть, порожденная грѣхомъ, есть состояніе не естественное, хотя неизбежное по грѣхопаденіи для перехода въ новую жизнь. И если бы наше желаніе жить столѣтія и тысящелѣтія—тѣмъ болѣе вѣчно, съ нашимъ тѣломъ время отъ времени старѣющимся, ветшающимъ, склоннымъ къ болѣзнямъ, удовлетворялось,—была ли-бъ намъ пріятна трудная, болѣзненная жизнь? Нѣтъ, для вѣчной жизни нужно и тѣло не-старѣющееся, подобно душѣ, которая въ ветхомъ и болѣномъ тѣлѣ, будетъ страдающею узницею. Возблагодаримъ же Господа и за благо смерти, и будемъ заботиться о томъ, чтобы настоящею жизнью приготовить себя къ мирной, не постыдной смерти, а чрезъ нее и къ вѣчной жизни съ Господомъ.

Въ этомъ—то приготовленіи и состоитъ главная задача временной нашей жизни. Чрезъ это—то приготовленіе для весьма многихъ смерть не была страшною, а

мирнымъ успеніемъ, и гробъ былъ лѣствицею къ небу, по выраженію Церкви. А чтобъ приготовиться къ смерти, надобно чаще помнить о ней: *помяни, яко емерть не замедлитъ* (Сир. 14, 12). *Поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши.* Земледелецъ еще прежде посѣва думаетъ о жатвѣ, и посѣвъ дѣлаетъ такъ, чтобы получить жатву сколько можно обильную. Не больше ли пужно всякому изъ насъ позаботиться въ настоящей нашей жизни о благонадежномъ посѣвѣ добрыхъ дѣлъ, чтобы въ свое время, въ день всеобщаго суда пожать зрѣлые плоды ихъ? Помнить брат. надобно, *что сѣяй въ плоть, отъ плоти пожнетъ истлѣніе, а сѣяй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный.* (Гал. 6, 8). Помнить надобно, *что міръ преходитъ и похоть его; а творяй волю Божію, пребываетъ во вѣки,* (1 Иоан. 2, 17), пребываетъ въ вѣчномъ единеніи съ Господомъ, въ вѣчной радости съ Ангелами. Что же съ не творящими воли Божіей? И они пребываютъ во вѣки, только эта жизнь мучительная, эта вѣчность безотрадная, въ удаленіи отъ Бога, во мракѣ ада съ терзаніями совѣсти за прошедшее, безъ надежды на улучшеніе своей участи въ будущемъ. О, да избавитъ насъ Господь отъ вѣчности злополучной!—

Братія! Матерь Божія, наша заступница предъ Богомъ, на небѣ; но Она и по успеніи Своемъ и по преселеніи на небо не оставляетъ міра земнаго своимъ предетательствомъ. И такъ къ Богородицѣ нынѣ притечемъ грѣшніи и смиренніи, и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, помози, на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества согрѣшеній, не отврати твоя рабы тщи, ты бо и едину надежду имамы. Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Вопросъ о церковныхъ попечительствахъ не такъ давно 1) рѣшенъ окончательно: правительства духовное и свѣтское признали приходскія попечительства однимъ изъ лучшихъ и благовременныхъ дѣятелей для усиленія матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ на пользу церкви, духовенства и приходовъ. Теперь уже настало время учреждать приходскія попечительства по Высочайше утвержденнымъ правиламъ; теперь то, думаемъ, кстати будетъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Забота о приходскихъ церквахъ, о церковныхъ причтахъ и о приходахъ *de facto et de jure* всегда непосредственнымъ образомъ лежала на всѣхъ прихожанахъ, но *de facto*, во всѣ времена, не всѣ члены приходскихъ общинъ одинаково сознавали, чувствовали и исполняли обязанности приходской общины: всегда въ приходскихъ общинахъ выделялись лица передовыя, въ качествѣ создателей и благотворителей храмовъ,—плодоносящихъ и добродѣющихъ во всякихъ храмахъ; разумется, такія лица всегда имѣли большее или меньшее вліяніе на приходъ. Греческое названіе нашихъ теперешнихъ церковныхъ старостъ ктиторами, показывающее, что эти должности и лица существовали и въ древнихъ греческихъ церковныхъ приходахъ, наводитъ на мысль, что извѣстнымъ образомъ организованное представительство со стороны прихожанъ существовало съ древнихъ временъ. Очень можетъ быть, что у этихъ церковныхъ ктиторовъ были своего рода помощники—сотрудники изъ

1) 2 Августа 1864 года.

лучшихъ членовъ прихода; этого требовали важность и трудность обязанности ктиторской, особенно въ давнія времена, когда при церквахъ существовали школы и богадельни. По крайней мѣрѣ извѣстно, что у насъ въ западной и югозападной Россіи, въ виду грозившей опасности православной церковно-религіозной жизни отъ наплыва папства, въ помощь церковнымъ ктиторамъ, хотя и не прямымъ образомъ, издавна явились организованные приходскія братства, которыя существовали и дѣйствовали до временъ не далекихъ отъ насъ. Со временемъ, съ усиленіемъ централизаціи по всѣмъ сторонамъ нашей общественной жизни и съ упадкомъ церковно-религіозной жизни въ нашихъ приходехъ, церковныя братства мало по малу падали, и самая почетная должность церковнаго ктитора стала отъ времени до времени терять свое значеніе; церковные старосты становились больше и больше какъ то одинокими къ своимъ собратьямъ прихожанамъ и не такъ близкими къ церкви и причту. Благодареніе Богу, многоразличныя обстоятельства пробудили дремавшую православную Русь и въ ея церковно-религіозной жизни. Но для возвышенія этой жизни въ приходехъ, церковное ктиторство теперь уже оказалось не достаточною силою со стороны прихожанъ,—и по тому само общество стало вызывать къ жизни то давнія церковныя братства, то другія религіозно-нравственныя приходскія корпораціи подъ различными названіями 1).

1) Приходскіе попечительные совѣты о приходскихъ бѣдныхъ были открыты въ Москвѣ: при церкви Ризъ положенія, при церкви Святаго Власія, при церкви Рождества Христова, что на Палашахъ, при церкви Воскресенія Христова на Остоженкѣ и при церкви Казанской Божіей Матери; такія же попечительства были открыты и въ Петербургѣ—при Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, въ Одессѣ

Узаконяя ихъ, правительство, не безъ вызова со стороны общества, признало наконецъ весьма полезнымъ и благовременнымъ учрежденіе и такъ называемыхъ приходскихъ попечительствъ по возможности во всехъ церковныхъ приходахъ. Прибавимъ еще, что скорѣйшему разрѣшенію приходскихъ попечительствъ не мало содѣйствовали надежды правительства на то, что они много облегчатъ его заботы объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Такова въ общихъ чертахъ исторія вопроса о приходскихъ попечительствахъ.

Кто изъ благомыслящихъ не пожелаетъ, чтобы приходскія попечительства нашли себѣ глубокое сочувствіе и широкое приложеніе въ нашихъ городскихъ и сельскихъ приходахъ? Намъ впрочемъ приходилось иногда слышать зловѣщія пророчества на счетъ успѣховъ приходскихъ попечительствъ; въ основаніе своихъ выводовъ такіе совопросники выставляли на видъ и увлеченіе теперешнихъ обществъ матеріальными интересами и холодность ихъ къ церковно религіознымъ вопросамъ, и не развитость общества и пр. и пр. Весьма грустно было бы думать, что всѣ эти причины существуютъ въ нашихъ обществахъ въ такой силѣ, чтобы мѣшали осуществиться такому благодѣтельному учрежденію, какъ приходскія попечительства. Разумѣется, какъ говорятъ, въ семьѣ не безъ уроды; но предполагать уродство въ большинствѣ—значить не имѣть вѣры въ силу добра.

при архангело-михайловской церкви, въ Симферополь при Александровской церкви въ селѣ Шульцахъ Ярославской губерніи и въ другихъ мѣстахъ. Церковныя же братства, утвержденныя отъ 8 мая 1864 года, открыты въ Москвѣ въ Петербургѣ, въ Вильнѣ, въ Кіевѣ, въ Владимірѣ Волинскомъ и въ другихъ мѣстахъ.

Частиѣе возражаютъ, что теперь прихожане и безъ попечительствъ готовы заботиться и заботятся въ известной мѣрѣ о своихъ храмахъ и о школахъ,—не оставляютъ безъ подаяній и нищихъ своихъ и чужихъ приходоѡвъ; но на это нужно сказать, что лучшее всегда должно быть предпочтено хорошему,—а лучшее несомнѣнно можетъ быть при устройствѣ попечительствъ. Говорятъ еще, что вопросъ объ улучшеніи быта духовенства также не поправится и попечительствами, какъ не понравился многимъ собраніямъ городскимъ и сельскимъ, которыя составлялись по этому вопросу; но въ этомъ отношеніи приходскихъ попечительствъ никакъ нельзя приравнивать къ городскимъ и сельскимъ сходкамъ; потому что въ попечительствахъ будутъ засѣдать лица болѣе сочувствующія церкви и ея служителямъ, чѣмъ тѣ, которыя въ большинствѣ собирались на мірскія сходки; кроме того, въ попечительствахъ этотъ вопросъ будетъ представляться частіе и жизненіе, а потому и настоятельнѣе. Что же касается до самаго учрежденія церковныхъ попечительствъ въ приходоѡвахъ, то нужно только, кому слѣдуетъ, взяться за дѣло съ умньемъ и съ энергіею, и дѣло, какъ говорится, само за себя постоитъ.

Кто не знаетъ, что теперь у насъ въ большинствѣ городскихъ приходоѡвъ отношенія между духовенствомъ и прихожанами самая странная? Названіе отецъ и „ба-тюшка“, которыя обыкновенно жалуютъ прихожане своихъ священниковъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пожалуй, могутъ показаться и ироніею. Вообще нравственная связь духовенства съ ихъ приходоѡми теперь весьма слаба. Теперь духовный отецъ сбмжается съ своими духовными дѣтьми болѣею частью только въ церкви, да при совершеніи требъ; но и при всѣхъ этихъ сблн-

женіяхъ обычная матеріальная связь мѣшаетъ искренно нравственному сближенію. Кому неизвѣстно, что звонъ монеты весьма не гармонируетъ съ возвышенными религіозными сердечными чувствами? Мы не вѣримъ въ скрѣпленіе нравственного союза между пастыремъ и пасомыми путемъ частыхъ матеріальныхъ вознагражденій со стороны послѣднихъ. Въ учрежденіи же приходскихъ попечительствъ нужно видѣть почти единственный случай безкорыстныхъ, нравственныхъ сближеній пастыря съ своими пасомыми въ качествѣ ихъ отца, брата и друга. Правда, и тутъ на первыхъ порахъ будетъ проглядывать матеріальная связь; но, установившись однажды навсегда въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, она мало по малу забудется, и нравственныя отношенія священника къ приходу выдвигнутся на первый планъ. При взаимной обмѣнѣ мыслей и чувствъ пастыря съ представителями всего прихода на попечительскихъ собраніяхъ совершенно исчезнетъ взаимное недоверіе между ними, какое, къ сожалѣнію, встрѣчается теперь весьма не рѣдко; а сколько тутъ можетъ выработаться добрыхъ плановъ, сколько тутъ можетъ печерпаться энергіи для приведенія въ дѣло благихъ намѣреній!..

Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ предоставлено имъ заботиться только о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей въ хозяйственномъ отношеніи и объ устройствѣ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей и благотворительныхъ заведеній въ предѣлахъ прихода. Безъ сомнѣнія, очень важны и широки и эти предметы занятій попечительствъ; но ими далеко не исчерпывается весь кругъ жизненныхъ вопросовъ, рѣшеніемъ которыхъ могутъ заняться попечительства,

тъмъ болѣе, что и въ положеніяхъ о нихъ не исключаются другіе вопросы, а говорится только, что по предметамъ, превышающимъ права попечительствъ и общаго собранія прихожанъ, нужно будетъ имъ просить разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Мы думаемъ, что попечительства не лишнее взяли бы на себя дѣло, если бы стали обращать вниманіе вообще на церковно религіозную жизнь въ своихъ приходахъ, съ поднятіемъ церковно-религіозной жизни въ приходахъ, сами собою усилились бы и источники для благоустроенія церкви, обезпеченія причта, обученія дѣтей и приходской благотворительности.

Не нужно много дальновидности, чтобы понять, какая важная задача лежитъ на приходскихъ попечительствахъ, и какую важную услугу они оказали бы нашему обществу, если бы правильно поняли свою задачу и могли ее выполнить. Вездѣ у насъ по городамъ теперь слышатся жалобы на то, что церковно-религіозно-нравственная жизнь падаетъ въ обществѣ; это можно слышать и въ высшихъ, и въ среднихъ, и въ низшихъ кругахъ общества. Надежды на учительство и руководство со стороны духовенства оказываются неудовлетворительными, расчеты на силу законовъ и ихъ исполнителей являются недействительными. Иногда выступаютъ изъ среды общества энергическія личности съ сильнымъ словомъ за религіозно-нравственное начало; но, не находя нигдѣ твердой опоры для своей дѣятельности, онѣ уступаютъ силѣ неправды и безнравственности; а порокъ идетъ своею торною дорогою, и по временамъ подсмѣивается надъ непризванными пророками. Нужно надѣяться, что при земскомъ судоустройствѣ такія почтенныя лица найдутъ для себя приличное мѣсто и много

послужать для оживленія и поправленія общественной жизни; но пока это будетъ, такимъ народнымъ начальникамъ, стоящимъ у самаго источника народной жизни, должно быть самое приличное мѣсто въ приходскихъ попечительствахъ. На нихъ то теперь вся наша надежда въ рѣшеніи животрепещущихъ церковнорелигіозныхъ вопросовъ, практическое рѣшеніе которыхъ, нужно сознаться, не подѣ силу правительству и мірскимъ обществамъ. Выказывая последнюю мысль, мы, кажется, нисколько не преувеличиваемъ дѣла, а говоримъ то, что высказало правительство утверженіемъ различныхъ родовъ и названій церковно-религіозныхъ общинъ,—и что высказывали сельскія и городскія общества,—не далеко искать, хоть наше кіевское городское общество 1). И такъ, только организованныя приходскія попечительства могутъ у насъ поднять церковно религіозную жизнь и рѣшить на дѣлѣ вопросъ о благоустроеніи храмовъ, улучшеніи быта духовенства, объ устройствѣ школъ и учреженіи благотворительныхъ заведеній. Нѣтъ надобности говорить намъ теперь о настоятельной потребности въ рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ,—это понятно всѣмъ и каждому; мы можемъ только сказать, что приведенные нами и указанные въ положеніи о попечительствахъ предметы ихъ заботъ не для всѣхъ приходо-въ, равносильны. У насъ напр., въ Кіевѣ попечительствамъ слѣдовало бы обратить вниманіе не столько на устрой-

1) Въ постановленіи своемъ отъ 29 сентября 1864 года оно вполне высказалось, что нисколько не дорожить духовно-нравственными интересами; въ досугъ оно предоставило этимъ занятъ приходскимъ попечительствамъ.

ство школь 1) и благоустроеніе храмовъ,— 2) сколько на пособіе духовенству, которое, для поддержанія своего существованія, принуждено отвлекаться отъ прямыхъ своихъ занятій и брать на себя обременительныя стороннія должности; а главное попечительствамъ кіевскихъ приходоу стоило бы обратить вниманіе на поддержаніе въ народѣ церковно-религіозной жизни, которая тутъ особенно подрывается многоразличными неприванными дѣлателями,—и на устройство благотворительныхъ заведеній. Кіевская святыня, привлекая къ себѣ особенно въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы тысячи богомольцевъ, привлекаетъ сюда изъ отдаленныхъ и близкихъ мѣстъ бѣднѣйшую нищету и увѣче. Кому незнакомы вереницы нищихъ калекъ, усѣвающихъ собою дороги къ храмамъ и особенно къ святой лаврѣ? Между тѣмъ извѣстно также, что между этими нищими калеками часто скрывается плутовство и туеядство. Вотъ, по нашему мнѣнію, одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ заботливости попечительствъ кіевскихъ приходоу.

Учрежденіе приходскихъ попечительствъ, какъ мы сказали, потребуетъ умнѣнія и энергіи со стороны учреди-телей. Въ краткихъ чертахъ ходъ учрежденія попечительствъ, по смыслу положенія о нихъ, можетъ быть представленъ такъ. За это дѣло, естественно, должны взяться сельскіе священники. Конечно, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, каждому священнику слѣдовало бы нѣсколькими пастырскими собесѣдованіями приготоу свѣ-

1) Школь у насъ, особенно въ нѣкоторыхъ частяхъ города, слава Богу, достаточно; развъ только нѣкоторыя изъ нихъ нужно было бы улучшить.

2) Храмы у насъ, большею частью, благоустроены; нѣкоторые даже могутъ, безъ ущерба себѣ, снабжать кое чѣмъ и бѣднѣйшія сельскія церкви.

ихъ прихожанъ къ новому учрежденію, выставляя его значеніе и благовременность. Когда по крайней мѣрѣ лучшіе изъ прихожанъ будутъ достаточно пригволены къ дѣлу, тогда, при участіи 10-ти почетнѣйшихъ изъ нихъ, священникъ составитъ списокъ домохозяевъ своего прихода и вообще всѣхъ прихожанъ, которые могутъ принимать участіе въ дѣлахъ попечительства. За тѣмъ, въ три воскресные или праздничные дни, предшествующіе собранію, при стеченіи народа, священникъ долженъ объявить прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія. Тогда то въ общемъ собраніи, по большинству голосовъ, избирается председатель попечительства съ званіемъ попечителя прихода и члены прихода. Въ должность попечителя прихода должно быть избрано лице, пользующееся общимъ довѣріемъ въ приходѣ, не исключая священника и церковнаго старосты, которые во всякомъ случаѣ должны быть непремѣнными членами попечительства. Число членовъ каждаго попечительства не опредѣлено въ положеніяхъ,—но мы думаемъ, что чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше. О дальнѣйшемъ устройствѣ и веденіи дѣлъ попечительствами мы не будемъ говорить,—все, что нужно объ этомъ знать, обстоятельно изложено въ положеніяхъ о попечительствахъ. Мы только прибавимъ съ своей стороны, что приходскіе священники поступилибы слишкомъ не осмотрительно, если бы дѣла попечительства стали затруднять и усложнять канцелярскими формальностями,—или если бы вздумали въ качествѣ председателей попечительствъ слишкомъ возвышать свой голосъ на счетъ щекотливаго вопроса объ улучшеніи ихъ быта. По нашему мнѣнію, приходскимъ священникамъ слѣдовало бы только заслуживать сочувствіе къ себѣ членовъ попечительствъ и вообще своихъ прихожанъ

пастырскими практическими совѣтами и предложеніями, — вопросъ же о своемъ положеніи предоставить на рѣшеніе другимъ.

Впрочемъ, чертить инструкціи для дѣятельности приходскаго священника въ попечительскихъ собраніяхъ мы не намѣрены, въ полномъ убѣжденіи, что тѣ пастыри, которые сумѣютъ устроить въ своихъ приходсахъ приходскія попечительства, сумѣютъ и вести себя въ ихъ собраніяхъ, сообразно съ своимъ значеніемъ и назначеніемъ. Желалось бы только, чтобы дѣятельность приходскихъ попечительствъ не оставалась оффиціальною тайною; а предавалась бы гласности хоть въ мѣстной газетѣ: для этого, надѣемся, всегда будутъ открыты страницы нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Священникъ П. Троцкій.

(Изъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей.)

ШТАБСЪ-КАПИТАНЪ ѲЕДОРЪ ВАРѢОЛОМЕЕВИЧЪ САВИЦКІЙ, ЕРЕСЕУЧИТЕЛЬ ВЪ ПОДОЛИ ВЪ 1825—28-мъ ГОДАХЪ. (а.)

Бывшій начальникъ Подольской губерніи, Графъ Грохольскій, во время ревизіи Ольгопольскаго уѣзда, секретнѣе извѣщалъ отъ 7-го Сентября 1828 года, покойнаго преосвященнаго архіепископа Подольскаго Ксенофонта, что исключенный изъ числа послушниковъ Бершадскаго монастыря отставной артиллеріи капитанъ Ѳедоръ Варѣоломеевичъ Савицкій проповѣдуетъ ересь, ко-

а.) Дѣло въ архивѣ Подольской духовной консисторіи 1828 года Сентября 7-го *секретное*, о капитанѣ Ѳедорѣ Савицкомъ и исследователяхъ его № 17,604.

торая имѣетъ цѣлю поколебать господствующее вѣроисповѣданіе и правительственную власть. Свѣдѣніе объ этомъ Графъ Грохольскій получилъ отъ жителя мѣстечка Тульчина, Брацлавскаго уѣзда, чиновника 14-го класса Маевского, который, будучи въ домъ Тульчинскаго приходскаго священника Звенигородскаго, слышалъ объ ереси отъ тетки его Бѣлинской, прибывшей изъ города Балты для свиданія съ родственниками. Бѣлинская же узнала объ ереси отъ приходскаго священника г. Балты Θεодосія Левицкаго, котораго Савицкій убѣждалъ принять проповѣдуемое имъ ученіе, и который отвергнулъ предложеніе его.

Бѣлинская рассказывала еще, что Варѣоломеевичъ не рѣдко проживаетъ у вдовой села Завадовки священнической жены Пашутихи, поселившейся въ мѣстечкѣ Немировѣ, Брацлавскаго уѣзда, и что къ числу послѣдователей его принадлежатъ: житель Ольгопольскаго уѣзда, села Завадовки, сынъ повара Макара Зиновій, Балтскаго уѣзда села Беновки, крестьянинъ Θεодоръ Карповъ и бывшій въ Бершадскомъ монастырѣ, некто Павло.

Начальникъ губерніи не медленно далъ секретнѣйшее порученіе Брацлавскому земскому исправнику съ засѣдателемъ, а также исправнику и засѣдателю Ольгопольскаго земскаго суда, произвести слѣдствіе объ открывшейся ереси.

Эти чиновники получивъ предписаніе начальника губерніи и инструкцію какъ дѣйствовать, должны были каждый, по своему вѣдомству, немедленно отправиться безъ малѣйшей огласки на мѣсто жительства указанныхъ Бѣлинскою лицъ, и подъ предлогомъ сыска контрабанды, или другимъ какимъ предлогомъ, строжайше обревизовать дома ихъ, не откроются ли какія либо доказательства ихъ

вины, и затѣмъ размѣстивъ ихъ по особымъ помещеніямъ, снять съ нихъ допросы, такъ, чтобы виновныхъ привести къ сознанию въ винѣ, а невиннымъ не сообщить свѣдѣнія о происшествіи. Тѣ, которые обличены будутъ въ знаніи и принятіи проповѣдуемой Варсоломеевичемъ ереси, или окажутся безъ письменнаго вида, должны быть отправлены въ тюрьму. Не зависимо же отъ того начальникъ губерніи распорядился, чтобы Балтскій исправникъ отъ приходскаго священника Θεодосія Левицкаго и отъ проживающаго въ г. Балтѣ мужа Бѣлинской, бывшаго въ Хотинѣ почтъ-экспедиторомъ, узналъ о малѣйшихъ подробностяхъ настоящаго дѣла и употребилъ все средства къ приведенію онаго въ совершенную извѣстность. Въ заключеніе начальникъ губерніи просилъ для раскрытія всѣхъ обстоятельствъ означеннаго дѣла содѣйствія и со стороны духовнаго начальства.

Преосвященный Ксенофонтъ, по полученіи настоящаго отношенія начальника губерніи, донесъ о появившейся въ Подольской губерніи ереси, Святѣйшему Синоду и не медленно назначилъ депутатовъ изъ довѣренныхъ лицъ — священнослужителей въ Каменцѣ, Брацлавскомъ, Ольгопольскомъ и Балтскомъ уѣздахъ, давъ имъ инструкцію: 1., хранить въ совершенной тайнѣ порученное имъ дѣло и 2., по требованію чиновниковъ, назначенныхъ губернаторомъ, безъ малѣйшаго замедленія являться на указанныя мѣста, для производства слѣдствія.

Вскорѣ послѣ сего, мѣстечка Тульчина священникъ Григорій Звенигородскій доносилъ отъ 13-го Сентября тогоже 1828 года, что по свидѣтельству тетки его, жены титулярнаго совѣтника Маріи Бѣлинской, имѣющей зятемъ г. Балты священника Левицкаго, подъ предводительствомъ изгнаннаго изъ Бершадскаго монастыря

капитана Ѳедора Варѳоломеева, устрояется не слыханная секта, въ которой онъ именуется себя антихристомъ, объясняя это наименованіе по своему, и увѣряя преданныхъ ему, что оно означаетъ посланника Божія, или Агнца; что онъ вовлекши въ обманъ находящуюся при Немировскомъ дѣвичьемъ монастырѣ вдовствующую попадью Пашутову и двухъ дочерей ея, одну изъ нихъ провозглашаетъ царицею, которой поклоняются другія, имъ прельщенные дѣвы, а ему Варѳоломеевичу—двѣнадцать большихъ и семьдесятъ меньшихъ, избранныхъ большею частію изъ простолюдиновъ разныхъ селеній, апостоловъ; что двое изъ принадлежавшихъ къ этой сектѣ, но послѣ оставившіе оную, Макарій и сынъ его Зиновій живутъ Ольгопольскаго уѣзда въ селѣ Балановкѣ, а другіе разсыяны по разнымъ мѣстамъ и что у нихъ бывають по назначенію вышеупомянутаго лжехриста въ разныхъ секретныхъ мѣстахъ собранія, гдѣ запрещается приносить моленія за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, но провозглашается царемъ онъ лжехристъ, Ѳеодоръ Варѳоломеевъ.

Брацлавскій земскій исправникъ репортовалъ начальнику губерніи отъ 19-го Сентября, что имъ въ мѣстечкѣ Немировѣ произведенъ былъ обыскъ, при которомъ открылось слѣдующее: у священнической вдовы Маріи Пашутовой найдено письмо съ проповѣдію отъ жителя села Беновки Ѳеодота Карповича. Въ домъ Пашутовой, кромѣ дочери ея Домны, жили пять дѣвушекъ, обучавшихся у нея разному рукодѣлію; четыре изъ нихъ крестьянскаго происхожденія, а одна священническая дочь, Проскуровскаго уѣзда села Калитинецъ, Свѣжинская. У родителей первыхъ четырехъ дѣвушекъ, какъ они сами сознали, еще до отдачи ихъ вдовѣ Пашутовой, бывалъ какой-то, называвшійся капитаномъ, но по какой

надобности, отозвались невѣденіемъ; а въ день святаго Николая, весною 1828 года, тотъ самый капитанъ былъ и въ домъ Пашутовой тоже по неизвѣстному имъ дѣлу. Пашутова съ дочерью показали, что капитанъ Ѳеодоръ Варѣоломеевичъ Савицкій, находившійся въ Бершадскомъ монастырѣ болѣе четырехъ лѣтъ послушникомъ, содержался тамъ за какое-то преступленіе, по которому прощенъ Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 22-го Августа 1826 года. Прибывъ въ праздникъ св. Николая въ Немировъ, недѣли три занимался богомольемъ въ особой комнатѣ и въ самомъ монастырѣ; подобнымъ образомъ и въ 1827 году Савицкій пріѣзжалъ раза два въ Немировъ и подобнымъ образомъ проводилъ время.

Допрошенные дѣвушки вмѣстѣ съ дочерію Пашутовой Домною, отправлены подъ строгимъ надзоромъ въ г. Брацлавъ, для заключенія ихъ отдѣльно въ тюрьмѣ; а сама Пашутова, по приключившейся ей сильной болѣзни и совершенной невозможности слѣдовать, оставлена для излеченія въ домъ, подъ особымъ надзоромъ настоятельницы монастыря и подъ воинскимъ карауломъ.

Особо отъ того, по примѣтамъ, заявленнымъ показательницами и по свидѣніямъ, извлеченнымъ изъ ихъ отвѣтовъ, Брацлавскій исправникъ отнесся къ Ольгопольскому, Гайсинскому и Тираспольскому исправникамъ объ отысканіи Савицкаго и высылкѣ въ г. Брацлавъ родителей означенныхъ четырехъ дѣвушекъ, а также дѣтей Пашутовой: сына ея Тимоѳея, дочери Евдокии и нѣкоего Михаила, гринесшаго къ Домнѣ письмо отъ Ѳеодота Карповича.

Игуменія второкласнаго Немировскаго монастыря Епифанъ, отъ 10-го Сентября 1828 года, по настоящему дѣлу доносила слѣдующее: 2-го Сентября въ воскресный день, во время заутрени, Брацлавскій исправникъ совместно съ

засѣдателемъ предложили мнѣ обревизовать по нужному дѣлу домъ вдовы Пашутовой, находящейся съ дочерьми Домною и Евдокією въ послушаніи, при монастырѣ, и при этомъ утверждали, что бывшій въ Бершадскомъ монастырѣ какой-то капитанъ Савицкій называетъ себя царемъ, или мессією, прельщаетъ народъ, что между нѣкоторыми прельщенными, находится вдова Пашутова съ своею дочерію Домною и что означенный капитанъ бываетъ въ домъ Пашутовой. При семъ игуменія присовокупляла, что капитанъ Савицкій нѣсколько разъ былъ въ монастырѣ, бывалъ и въ домъ Пашутовой и игуменія спрашивала ее: что за человекъ бываетъ у нея? на что Пашутова отвѣчала, что это отставной капитанъ, близкій ихъ родственникъ, который много благодѣтельствуетъ имъ при настоящей ихъ бѣдности. Игуменія успокоилась этимъ объясненіемъ и полагала, что Пашутова говоритъ правду. Не успѣла я еще окончить послѣднихъ словъ репорта, пишетъ игуменія, какъ дали мнѣ знать, что какой-то мущина, похожій на капитана, о которомъ производится слѣдствіе, сейчасъ былъ въ домъ Пашутовой. Я подняла весь монастырѣ на ноги; розослала служащихъ въ лѣсъ, куда онъ спрятался. Его поймали и арестовавъ, отправили въ судъ.

Репорты Священника Звенигородскаго и игуменіи Епинабы не медленно переданы были подлинниками губернатору. Губернаторъ не удовольствовался этими разъясненіями, равно какъ и донесеніемъ Брацлавскаго неправника и нашелъ нужнымъ учредить особую секретную комиссію, въ составъ которой должны были войти чиновники особыхъ порученій и духовные депутаты. Комиссіа должна была дѣйствовать въ глубокой тайнѣ.

Позволимъ себѣ сказать, что въ настоящемъ случаѣ

какъ гражданское, такъ и епархіальное начальство не обратили надлежащаго вниманія на проповѣдь, препровожденную Брацлавскимъ исправникомъ къ начальнику губерніи, а имъ переданную преосвященному Ксенофонту. Эта проповѣдь написана была о. Θεодосіемъ Левицкимъ, по случаю распространившейся ереси Θεодора Варооломеева Савицкаго, въ то самое время, когда объ этой ереси ничего не было извѣстно ни гражданскому, ни епархіальному начальствамъ. Слѣдствіе назначенное въ разныхъ пунктахъ губерніи относительно лжеученія Савицкаго, породило разные взгляды на эту ересь, зависшіе отъ субъективнаго взгляда на предметъ того, или другаго слѣдователя. Одни въ капитанъ Савицкомъ видѣли человѣка, который хотѣлъ якобы дѣйствительно поколебать господствующее вѣроисповѣданіе и правительственную власть; другіе—напротивъ, смотрѣли на Савицкаго какъ на мечтателя, который самъ не понималъ того, что проповѣдывалъ; а иные прямо считали его шарлатаномъ, который будучи выгнанъ изъ монастыря и не имѣя чѣмъ содержаться, провозглашалъ какую-то нелепость, ради куска хлѣба. Покрайней мѣрѣ, еслибы прежде всего потребовали отъ о. Θεодосія объясненія относительно его проповѣди, или посланія, равно свѣдѣнія о лицахъ, къ которымъ оно писано; то слѣдственная комиссія безъ потери времени, безъ изтязанія разнаго рода людей заключеніемъ ихъ въ тюрьмы, забитіемъ ихъ въ колодки и кандалы, въ одинъ мѣсяць, а, можетъ быть еще и скорѣе, окончила бы дѣло, которое производилось болѣе четырехъ лѣтъ.

Но не извѣстно, по какимъ причинамъ запросные пункты по дѣлу капитана Савицкаго даны были о. Θεодосію тогда уже, когда дѣло приближалось къ концу, именно

въ 1830 году. Консисторія же потребовала объясненія отъ о. Θεодосія относительно проповѣди, или посланія, тогда, когда губернаторъ извѣстилъ, что слѣдствіе о капитанѣ Савицкомъ производствомъ уже окончено.

Въ означенномъ посланіи, или проповѣди, составленной о. Θεодосіемъ, по случаю распространившагося лжеученія Савицкаго, еще до производства формальнаго слѣдствія, излагается подробно лжеученіе штабсъ-капитана Савицкаго, съ энергическимъ опроверженіемъ онаго изъ священнаго писанія и ученія православной церкви.

„Особенное обстоятельство заставило меня, пишетъ о. Θεодосій въ слѣдственную комиссію, написать это посланіе; именно: по возвращеніи моемъ изъ С.-Петербурга въ Балту, до меня начали доходить темные слухи о какомъ-то штабсъ-капитанѣ, возвѣщающемъ новое какое-то ученіе; но занятый дѣлами по церкви и приходу, я не обращалъ вниманія на эти слухи. Въ недѣлю муромосиць пришелъ ко мнѣ духовный мой сынъ, крестьянинъ Θεодотъ Карповичъ и на единѣ открылъ мнѣ о Θεодорѣ капитанѣ, какъ необыкновенномъ и страшномъ человѣкѣ; что онъ учитъ удивительнымъ образомъ. Приводя мѣста священнаго писанія ветхаго и новаго завета о царствіи и судѣ Божіемъ, онъ утверждаетъ, что чрезъ нѣсколько лѣтъ всѣ эти пророчества исполнятся и свѣтъ совершенно измѣнится; причемъ увѣряетъ, что онъ капитанъ самимъ Богомъ избранъ на совершеніе великаго и страшнаго дѣла суда и царствія Божія и вычанъ Богомъ и ангелами на всемірное царство. Услышавъ сіе отъ Θεодота Карповича, я ужаснулся; увѣрялъ его, что это должно быть прелесть вражія; что надобно усердно молиться и быть осторожнымъ, чтобы не попасть въ сѣти, разставленныя діаволомъ.“

„Въ первыхъ числахъ минувшаго Августа, вторично пришелъ Θεодотъ Карповичъ съ бывшимъ послушникомъ Бершадскаго монастыря, родомъ изъ Балабовки, Зиновіемъ, который при Θεодотѣ сталъ говорить о капитанѣ Θεодорѣ, что онъ капитанъ, весь мѣста священнаго писанія, относящіяся ко Христу, яко Царю и Богу, Судіи живыхъ и мертвыхъ и весь дѣла относящіяся къ царствію и суду Божію, единому Христу принадлежащія, себѣ присвоиваетъ, и весь титулы, священныя имена и Божественныя знаменія, во святомъ писаніи находящіяся, обращаетъ къ своему лицу, выставляя себя иногда, какъ мессію, иногда какъ царя, иногда какъ самаго Христа, и что даже въ Немировскомъ монастырѣ прельстилъ дѣвицу, увѣряя ее, будто она имѣетъ быть его царицею, во исполненіе пророчества: *предста царица одесную тебе*. На вопросъ мой: точно ли такъ проповѣдаетъ капитанъ Θεодоръ? Зиновій утвердительно отвѣчалъ и присоветовалъ, что онъ капитанъ очень остороженъ, и что не всякому открываетъ свое ученіе; что его ученіе лучше другихъ знаютъ послушники Бершадскаго монастыря Павелъ и Мойсей: они до того преданы капитану, что готовы положить за него жизнь. По временамъ и ему Θεодоту открывался; но онъ оставался въ недоумѣніи относительно ученія капитана и для того съ нетерпѣніемъ ожидалъ моего возвращенія изъ Петербурга. (1.) Получивъ отъ меня наставленіе, что проповѣдуемое капитаномъ Θεодоромъ, есть пагубнѣйшая

1.) О. Θεодосій по случаю представленія своего сочиненія о близости царствія Божія и страшнаго суда ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ 1 былъ вызванъ въ Санктпетербургъ въ 1823 г. отколь возвратился въ Балту 1828 года Февраля 2-го. (См. Епарх. Вѣдомости № 21. 1863 г.)

англического прелестя, они оба отъ меня отправились домой. Отъ нихъ же я узналъ, что опытный капитанъ, прельстившій своимъ учениемъ нѣкоторыхъ въ Бершадскомъ и Немировскомъ монастыряхъ, имѣлъ покушеніе совратить съ пути истины жителей мѣстечка Криваго Озера, ведущихъ примѣрно христіанскую жизнь. При помощи Божіей, я написалъ имъ посланіе, увѣряя ихъ, что капитанъ Ѳеодоръ—прелестникъ, обманщикъ, и умолялъ ихъ, чтобы они ни въ чемъ ему не вѣрили и ученія его не слушали, а тѣ, которые повѣрили ему, покаялись бы и снова обратились на путь истины.“

Въ этомъ объясненіи между прочимъ о. Ѳеодосій представляетъ причину, которая воспрепятствовала ему донести непосредственно начальству о появившейся ереси. „Доне ти начальству я не рѣшался потому, что доносъ мой могъ встревожить его тѣмъ болѣе, что предъ отъездомъ моимъ въ Санктпетербургъ многіе толковали обо мнѣ, будто я Богъ въсть какими мечтами занимаюсь; а потому и теперь тоже сказали бы обо мнѣ: и прибывши изъ Петербурга, Богъ знаетъ что затѣваетъ, и снова за мечты взялся! Притомъ я здѣсь человекъ новый, а настоящее дѣло давно тлѣетъ. Когда я размышлялъ такимъ образомъ, мать покойной моей жены, титулярная совѣтница, Марія Бѣлинская отъѣзжала изъ Балты въ мѣстечко Тульчинъ къ своимъ дѣтямъ—тамошнему священнику Григорію Звиногородскому; при семъ случаѣ я ввѣрилъ ей эту тайну съ тѣмъ, чтобы она передала ее Звиногородскому для донесенія начальству.“

Теперь обратимся къ посланію о. Ѳеодосія. Оно начинается такъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Единаго въ Троицѣ покланяемаго Бога. Аминь.

Посланіе къ избраннѣйшимъ чадамъ Церкви Христовой, прельщаемымъ отъ сопротивнаго (Августа... 1828).

Миръ вамъ и спасеніе, возлюбленные братіе, отъ вѣчнаго Бога Отца Вседержителя и Единороднаго Сына Божія, Спасителя міра, грядущаго судити живымъ и мертвымъ, и Пресвятаго животворящаго Духа. Аминь.

Съ немалую скорбію въ послѣднихъ сихъ дняхъ испыталъ я извѣстно отъ довольнаго числа братіи союза вашего о Христвѣ, содѣйствіемъ Его Божіимъ, не хотящимъ погибелю душъ нашихъ, о извѣстномъ чловѣкѣ — Теодорѣ капитанѣ; и не могу довольно пояснить вамъ, такая страшная и всепагубная прелесть сатанинская дѣйствуетъ въ лицѣ чловѣка того, къ пагубѣ нашей, если мы скоро не осмотримся! Діаволь позавидѣлъ многимъ добродѣтелямъ вашимъ и особенному воздаянію, которое за оныя отъ праведнаго Бога получить вы имѣли, и умыслилъ посредствомъ онаго окаяннѣйшаго чловѣка совершенно низвергнуть васъ съ той степени славы Христовой, на которой вы стояли, и обнаживъ васъ отъ всего того дражайшаго сокровища благодати, которымъ вы у Христа Господа богаты были, бѣдныхъ и нищихъ низвести васъ въ самую пропасть адову! Умыслилъ, говорю, васъ лучшихъ и достойнѣйшихъ христіанъ, паче всякаго чаянія вашего, обратить и содѣлать васъ послѣдними врагами его; васъ, служившихъ до нынѣ примѣромъ прекрасныхъ добродѣтелей для всего христіанства, вдругъ превратить и содѣлать лютейшимъ и всепагубнѣйшимъ соблазномъ для всего міра! Врагъ, познавъ слово царствія Божія, къ вамъ приходящее и прильпляющееся, хотящее упразднить и разрушить адово владычество его на земли, всельстивый и всезлюбный онъ діаволь къ той страшной хитрости прибѣгнуть, что, вселившись въ безумнаго и ослѣ-

леннаго того чловѣка, дерзнулъ въ лицѣ его предстать предъ вами и нарещись, увы! самимъ царемъ вашимъ, Христомъ Богомъ, якобы царство всего міра отъ Всевышняго приѣмлющимъ и судію живыхъ и мертвыхъ, вмѣсто Христа Господа, быть имѣющимъ,— дерзнулъ, подобно, какъ древле прельстилъ въ раю праотцевъ нашихъ, Адама и Еву, рекъ имъ вкусити отъ запрещеннаго плода, *да будутъ яко бози*: также и вамъ общаетъ гибельное свое царство, дабы вы только повѣрили вседукавому и всепагубному оболъщенію его, и для совершеннаго въ семь успѣха всельстивый и все слово святыхъ Пророковъ и Апостоловъ о Единомъ Христвъ Господѣ, Единородномъ Сынѣ Божіи, Спаситель міра, Единомъ царь и вѣчномъ Владыкѣ міра, свидѣтельствующее и къ святой вѣрѣ Его міръ приводящее,— дерзнулъ обратитъ къ ослѣпленному тому и преокаяннѣйшему и пребезумнѣйшему чловѣку, и пользуясь простотою вашею, показатъ предъ вами все сіе слово Божіе, якобы свидѣтельствомъ небеснымъ, ему принадлежащимъ; и тако, увы! увы! представить его предъ вами, якобы новымъ христомъ, вторымъ мессіею, другимъ Спасителемъ и Царемъ и Судію всего міра въ силѣ Божіей... и тако отвратя васъ отъ вѣчнаго вашего Господа, истиннаго Христа Бога, учинитъ васъ отчаянными слугами его—проклятаго антихриста и діавола! Увы, увы! Кто не ужаснется и кто не вострепещетъ, слыша сіе?... или кто имѣющій умъ, не познаетъ здѣсь послѣднюю прелесть сатанинскую, въ вѣчную пагубу васъ уловляющую? Проклятый той чловѣкъ, ослѣпленный отъ діавола, дерзаетъ представлять себя предъ вами тѣмъ показаннымъ въ апокалипсисѣ, сидящимъ на бѣломъ конѣ—всемогущимъ побдителемъ, который какъ тамъ же ясно и твердо ска-

зано, есть некто иной, какъ только едино Слово Божіе живое и всемогущее (Апок. XIX, 12, 13, Іоан. I. 1. 14), которое въ воспріятой плоти есть Христосъ Богъ, Единородный сынъ Божій, Царь царей и Господь господей. Преокаянный и пребезумный той человекъ дерзнулъ предъ вами во всемъ уподобить и сравнить себя съ Христомъ Богомъ, называя себя сыномъ Маріи,—Іереемъ вѣчнымъ по чину Мельхиседекову! И что безуміе и ослѣпленіе сего? Развѣ нынѣ вторительно Богородица Марія родила его другимъ уже сыномъ Божіимъ? И развѣ прежде искупленіе и священство Христово не было твердо и вѣчно, какъ мы вѣровали? И если оно не было вѣчно, то не слѣдуетъ ли, что отъ него совсѣмъ Христосъ уничтожается, такъ, какъ бы онъ не былъ истинный Единородный сынъ Божій, вѣчный Царь и Спаситель міра? И что проклятѣе и не стерпимѣе сего быть можетъ? И даже до такой дерзости и безумія пришелъ онъ, что даже нарекъ и назначилъ себя уже предъ вами известную вамъ дѣвицу, свято прежде Христу служившую, якобы отъ Всевышняго опредѣленную ему быть сообщницею будущаго мнимаго, всемірнаго, богольпнаго царства его, супругою его и царицею, которую бѣдную и успѣлъ уже въ прегорькую сію прелестъ силою дьявольскою уловить!... И даже до такой дерзости и безстыдія проклятѣйшій той человекъ достигнулъ, что и прямо антихристомъ себя предъ вами называть посягаетъ, ложнымъ толкованіемъ своимъ погубнѣйшее и всегибельное сіе имя и слово въ добрый смыслъ, яко Агнца—Христа толкуя предъ вами. Но кто изъ христіанъ въ цѣломъ мірѣ, и самый простѣйшій не вѣдаетъ, что антихристъ есть ни что больше иное, какъ только совершенный врагъ Христовъ, послѣдній пагубникъ и лютейшій гу-

битель и предестникъ! Спросите самихъ жидовъ, и они вамъ согласно сіе засвидѣтельствуютъ. Но сего весьма мало. Спросите всѣхъ прошедшихъ вѣковъ, а наипаче всѣхъ отъ начала вѣка святыхъ: и они васъ въ томъ непоколебимо увѣрятъ. И не ужели кто всѣхъ ихъ свидѣтельство и самаго Господа Христа за меньшее поставить, нежели лукавое и совсемъ несправедливое врага толкованіе! Но ежели сіе принять, то надобно быть совсемъ безъ ума и лишеннымъ всякаго разсужденія....

О горе, горе, таковыя безстудныя и всезлюбныя и прегибельнѣйшія шептанія сатанинскія открытыми ушами своими слушать и принимать дерзнувшимъ! а кольми паче горе, горе тѣмъ, которые только страшному извергу и изуверу, вѣчнаго проклятія достойному, поклоненіемъ, Единому Христу Богу подобающимъ, поклоняться и чтить его не усумнились! О, кто довольно оплатитъ тяжкій грѣхъ таковыхъ, и страшное ихъ предъ Богомъ паденіе? Увы, увы! горчайшаго врага, антихриста, котораго всѣ христіанскіе роды всѣхъ протекшихъ вѣковъ ужасалися и проклинали, нынѣ лучшіе и достойнѣйшіе христіане уже приемятъ и Боголюбную честью его вѣнчаютъ, и сынами вѣчныя пагубы его быти желаютъ и тщатся! О, какое страшное поущеніе Божіе! О, какая немощь ума человѣческаго и вѣры нашей предъ Богомъ! Не давно мы стократъ за Христа умереть готовы были; а нынѣ уже такъ легко Его оставили, и вмѣсто Его приняли вдругъ себя совершеннаго врага Его и безъ ума обожили его! Не давно мы были примѣромъ и просвѣщеніемъ христіанства: а нынѣ вдругъ свѣтъ нашъ затмился, и мы тяжкимъ посрамленіемъ и претыканіемъ христіанъ содѣлались! Кажется, мы довольно разумны, и свѣдуци и просвѣщенны; и не по-

знали толь великаго, явнѣйшаго и ужаснѣйшаго сумазбродства! Еще ли недовольно сего? Въ совершенномъ непостоянствѣ и безуміи своемъ, извергъ оный, какъ змій, бросааясь изъ пропасти въ пропасть, когда не называетъ себя Христомъ, или Мессією, то нарицаетъ Утѣшителемъ, — яко бы воплощеннымъ Духомъ, на земли явившимся. И къ чему сіе подобно! И гдѣ сіе у святыхъ Пророкъ и Апостолъ сказано, чтобы Духъ имѣлъ воплотиться? И на что Духу воплощаться, когда уже прежде воплотился Христосъ—слово Божіе? Развѣ Духъ и Слово не едино суть у превѣчнаго Отца? Развѣ все-святая троица не единосущна есть и не Единъ Богъ, какъ мы вѣруемъ? Развѣ у него, изверга, есть другіи нѣкій Отець, а не тотъ, который былъ и есть Иисуу Христу Господу! И подлинно не тотъ; но отецъ ему есть не кто иной, только сатана проклятый, искони врагъ Христовъ, прелестникъ и губитель рода человѣческаго! Слово оное Евангельское—о иномъ Утѣшителѣ отъ Христа Господа, сказано было собственно о сошествіи святаго Духа на Апостоловъ, которое въ праздникъ Пятидесятницы, по воскресеніи и вознесеніи Христовомъ на небо, тотчасъ на нихъ исполнилось, силою коего и прошли они всю вселенную, отъ идолослуженія и многобожія міръ избавили и вѣровать во единаго Бога Отца Вседержителя и Единороднаго Сына Его, Спасителя міра, всѣхъ научили. Нынѣшній же извергъ тотъ—смутитель, а не утѣшитель, паки къ многобожію насъ приводитъ, инымъ утѣшителемъ и другимъ Христомъ, и следовательно отъ другаго отца себя происходящимъ нарицая, и вѣровать себѣ подобно, какъ прежнему христу и святому Духу отъ насъ безстыдно требуя; а мы такъ легковѣрны и несмысленны быть хотимъ, что забывши предвѣщаніе

Христово, что въ послѣднее время мнози придуть во имя Его и возстануть лжехристы и лжепророцы, глаголюще: *Азъ есмь христосъ*; и заповѣдь Его, повелѣвающую намъ—*не импѣти вѣры* (Матѣ. XXIV, 4. 5. 11. Мар. XIII, 5. 6. 21—23), тотчасъ въ пагубную вѣру представившагося антихриста, безъ ума, душами нашими къ погубѣ своей предаемъ! И забывши многократное подтвержденіе Спасителя, повелѣвающее намъ: *се здѣ христосъ, или ондѣ, или аще рекутьъ въ пустыни: не поижените, не имѣте вѣры* (Лук. XXI, 8),—мы безъ ума за нимъ послѣдуемъ и за нимъ бѣгаемъ и душепагубнѣйшаго змѣя въ нѣдрахъ своихъ, на погубу многихъ питаемъ и грѣемъ!.. Но, о братіе! О добрые христіане! Откройте мысленныя ваши очи, пройдите все святое писаніе святыхъ пророкъ и апостолъ здравымъ умомъ и познаете ясно, что, какъ единъ есть Богъ, Отець, Вседержитель, такъ Единъ есть Христосъ, Спаситель и Царь міра, Сынъ Божій и единъ есть Утѣшитель, Духъ Святой; а другому Христу и другому утѣшителю Духу быть ни какъ не возможно; ибо инако было бы многобожіе. И познайте ясно, что когда скончаются царства міра сего, то будетъ на земли царство Божіе, о имени того же Иисуса Христа и просвѣщеніемъ того же святаго Духа, а ни какъ не инаго христа и не инаго утѣшителя. Ибо единъ Иисусъ Христосъ Господь сый и иже бѣ и грядый, Агнецъ Божій, по писанію, который *достоинъ прияти честь и славу и царство надъ всѣми* (Апок. 1, 8. IV, 11. V, 9.—14); яко заклался за спасеніе всѣхъ, и царство Его будетъ на земли во свѣтлости всѣхъ отъ вѣка святыхъ, изряднѣе же святыхъ пророкъ и Апостолъ, на коихъ лежитъ все основаніе вѣры Божіей, по писанію: *егда сядетъ*

сынъ человеческій на престолъ славы своей и въседете на двоюнадесяте престолу, судяще обьманадесяте колынама израилевымъ (Матѣ. XIX, 28). И пакы: восхвалятся преподобнии во славь и возрадуется на ложахъ своихъ; возношенія Божія въ гортани ихъ и мечи обоюду остры въ рукахъ ихъ, сотворити отъличеніе во языцехъ и обличеніе въ людехъ—сотворити въ нихъ судъ написанъ (Пс. CXLIX, ст. 5, 9), слава сія будетъ всема преподобнымъ Его. И пакы: видяхъ престолы и съдящія на нихъ, и данъ бысть имъ судъ; и царство пріяша святіи и растесанніи за свидѣтельство Иисусово, и ожиша и во царшася, а будутъ цари и іереи Богу и Христу: его же царствію не будетъ конца; ибо воцарится въ нихъ Господь во вѣки (Апок. XX, 4. Дан. VII, 18. 22). Итого ради вотще и безстудно повоявленный сей извергъ и антихристъ представляетъ себя предъ вами онымъ у Данила означенымъ сыномъ человеческимъ, который дойде даже до Ветхаго дешии, и Ему дадеся царство и вся власти міра: что на христь Господь уже исполнилось и до конца исполнитъ ся, а никто другой на его мѣсто поступитъ не можетъ; ибо если и предасть Христь свое царство, то предасть никому иному, токмо единому Богу, предвѣчному Отцу своему, по писанію: подобаетъ Ему царствовати, доидеже покорити Ему всяческая; внигда же покорена будутъ Ему всяческая, тогда и самъ сынъ покорится покоршему Ему всяческая, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. XV, 24—28). И иметъ шаго имени ни на небеси, ни на земли, о немъ же подобаетъ спастися, токмо о имени Иисусовъ: яко о имени Его поклонится всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣтъ, яко Господь Иисусъ

Христосъ во славу Бога Отца (Филип. 13, 9—11). И того ради безстыдно и противу всякаго разума, извергъ оный и проклятый антихристъ выставляетъ себя предъ вами, что онъ есть тотъ Левъ отъ Иуды и корень Давидовъ, которому побѣда отъ Всевышняго на вся враги дадеса; ибо Левъ сей отъ Иуды и корень Давидовъ есть не кто иной, токмо Иисусъ Христосъ, коего родъ и во всей подробности, какъ отъ Авраама, такъ равно и отъ Иуды и Давида происходящимъ, у святыхъ Евангелистовъ Матѳея и Луки, совершенно описанъ; а нынѣшній предлукавый сей похититель великаго имени Христова, какимъ образомъ отъ Иуды и Давида показать себя можетъ! Не извѣстно ли вамъ совершенно рожденіе его и родители здѣсь, въ Россіи; и не только сіе, но даже и то, что онъ проходилъ службу въ Россійскомъ войскѣ, до степени капитана; и аттестатъ и прочія бумаги на сія съ собою для защященія своего всегда носитъ, боясь безъ оныхъ и однимъ шагомъ выступить; и даже бороду носить боится, потому что существуютъ на сія для воинскихъ чиновъ указныя запрещенія! И таковъ ли у васъ хочетъ быть нынѣ Христосъ, всемогущій царь небесный! Но почто мнѣ болѣе сего описывать вамъ пребезуміе окаяннѣйшаго того изверга, а не чловѣка! Не довольно ли и сего для совершеннаго васъ вразумленія и возставленія отъ паденія и исцѣленія отъ лютой сей язвы? Не довольно ли вамъ сего, для совершеннаго познанія, что онъ проклятый есть совершенный лжехристосъ и лжемессія, и ничего нѣтъ въ немъ истиннаго! Не довольно ли сего, для совершеннаго познанія вамъ, что это есть отчаянная дерзость, самая грубѣйшая прелесть, послѣдняя злоба и страшнѣйшая сътъ сатаницкая; глубочайшая пропасть

адова, самое послѣднее душегубительство, совершенный сатана во образъ Ангела свѣта, всегибельный змій, престлникъ, лютейшій волкъ и звѣрь во одеждѣ овчей? Познайте скоро. Разсмотрите опасно! Бѣжите отъ пропасти! Отриньте ядъ смертоносный! Возстаните отъ паденія! Бѣжите отъ руки тяжкаго супостата! Обличите змія! Отжените звѣря, тата и разбойника! Проклените діавола! Не восхотите быть въ мрачномъ и всегибельномъ его царствѣ! Не будьте едино съ Иудеями, инаго Христа ожидающими! Обратитесь къ Единому вѣчному вашему Царю и Богу, Христу Господу, которому вы всѣмъ сердцемъ вашимъ служили и которому и нынѣ вѣруете; и прибѣгните къ Нему съ покаяніемъ и слезами, яко блудный сынъ, яко согрѣшившій Давидъ, яко отвергшійся Петръ: и скоро отъ Него, подобно имъ, помилованы будете! Обратитесь скоро, прежде даже вѣчная погуба и страшное отмщеніе суда Божія васъ не постигли: яко не вѣсти на днѣ, ни часа...

Помяните слово апостольское, къ вамъ глаголющее: *ревную по васъ ревностію Божіею: обручихъ бо васъ единому мужу двѣу чисту представить Христови, боюся же, да не како, яко же змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разумы ваши отъ простоты, яже о Христь: аще грядый иного Іисуса проповѣдаетъ, его же не проповѣдахомъ; или аще инаго духа приѣмлете, его же не пріясте, не бывайте преложны къ иному ярму, яко же невѣрніи (2 Кор. XI 2—4. VI, 14). И паки: чуждуся, яко тако скоро прелажаетея отъ зваваго вы благодатію Христовою, во ино благовѣствованіе: еже нѣсть ино, точію суть нлции, смущающіи вы, и хотящіи превратитъ благовѣствованіе Христово (Гал. 1, 5—9). Но и аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ*

вамъ паче, еже благовѣстивомъ вамъ, акавема да будетъ. И паки: да не бываемъ къ тому младенцы, влѣющія и скитающія всякимъ вътромъ ученія во лжи чловѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія, истинствующе же въ любви, да возрастимъ въ Него всяческая, иже есть глава Христосъ (Еф. IV, 14). (1.)

Изъ настоящаго посланія о. Θεодосія видно, въ чемъ состояло лжеученіе капитана Θεодора Савицкаго: 1.) Онъ называлъ себя христомъ, имѣющимъ устроить царство; 2.) общалъ своимъ послѣдователямъ участіе въ томъ царствѣ; 3.) присвоилъ себѣ апокалипсическое пророчество о всемогущемъ Побѣдитель, сѣдѣющемъ на бѣломъ конѣ, и вообще всѣ мѣста пророческія Вѣтхаго и Новаго завета о будущемъ царствѣ Христовомъ относилъ къ своему лицу; 4.) называлъ себя сыномъ Маріи и назначилъ себѣ дѣвицу, которую называлъ своею женою и царицею и предназначалъ ее быть участницею въ мнимомъ всемірномъ царствѣ; 5.) именовалъ себя Утѣшителемъ, духомъ святымъ, воплощеннымъ на землѣ.

(Окончаніе въ слѣд. М.).

Ключ. Прот. Пав. Троицкій.

1.) Читатели наши, въ числѣ копѣхъ, конечно большая часть читателей памяти покойнаго о. Θεодосія Левицкаго, конечно не поскучаютъ тѣмъ, что мы безъ сокращенія и измѣненія помѣстили его посланіе, обличающее лжеученіе капитана Савицкаго. Припомнимъ здѣсь, что сочиненіями о. Θεодосія восхищался ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I. См. Епарх. Вѣд. № 21 1863 г.

РУССЫ НА БУКОВИНѢ.

Новѣйшая Европа не совсѣмъ правильное понятіе имѣетъ о русскомъ народѣ, потому что Руссы вездѣ имѣютъ сосѣдей—недоброжелателей, которые стараются всячески покрывать ихъ грубою завѣсою, и желали бы, если бы то было возможно, заградить наши уста, чтобы мы на всегда остались нѣмыми. Но кто въ силахъ удержатъ народъ въ насильственномъ снѣ, когда отвсюду начинается проникать въ него сильный духъ жизни? Кто рѣшится заставить могучаго богатыря, что бы онъ не протягивалъ разрастающіеся члены и не рвалъ въ куски простертую завѣсу, закрывающую ему свѣтъ.

Постараемся познакомить читателей съ Руссами, живущими на Буковинѣ, и довести до общаго свѣденія объ ихъ положеніи, въ какомъ они нынѣ находятся.

Значительно большая часть Буковины заселена Русскими,—это доказываютъ языкъ народа, его обычаи, пѣсни, басни, преданія. Надъ Прутомъ и Черемшемъ, на правомъ берегу Днѣстра, не услышишь другаго слова, кромѣ русскаго, не запоютъ иной пѣсни, кромѣ русской. Нигдѣ не увидишь древнихъ дикихъ Даковъ, побѣдителей свирѣпаго Домиціана, ни ихъ сосѣдей, римскихъ поселенцевъ. Румынское нарѣчіе начинается слышаться уже около границъ Молдавіи около Сучавы и въ горахъ, близкихъ къ Семиграду.

Хотя Буковина Галицкою Русью заслонена, такъ сказать, отъ сосѣдства польскаго и отъ латинизаціи; однакожь со стороны католичества и здѣсь производятся значительные набѣги,—и это происходитъ такимъ образомъ: на Буковину нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, высылаются нѣсколько униатскихъ русскихъ священниковъ

въ томъ намѣреніи, чтобы убѣждать народъ къ соединенію съ римскою церковію и къ познанію одного главнаго пастыря наследника св. Апостола Петра. Вмѣстѣ съ ними присылаются и латинскіе священники; они ведутъ себя скромно; не входятъ ни въ какія сношенія, ни въ состязанія съ клиромъ восточнымъ и съ схизматическими христіанами, а предоставляютъ это дѣло униатскимъ русскимъ священникамъ, которые употребляютъ все усилія къ тому, чтобы обратить ихъ къ униі; а потомъ уже, когда они обратятся къ униі, спокойно забираютъ унитовъ въ католичество.

Такія дѣйствія католическихъ ксендзовъ больше вредятъ униі, чѣмъ приносятъ ей пользу; ибо униатовъ здѣсь ненавидятъ всѣмъ сердцемъ больше, чѣмъ латинянь; униаты здѣсь составляютъ малую часть народонаселенія и принадлежатъ къ бѣднѣйшему классу народа,—изъ пришлыхъ поселенцевъ и работниковъ изъ округовъ Самборскаго, Стрыйскаго и Саноцкаго; Буковинскіе жители боятся униі, смотрятъ на нее, какъ на мостокъ, чрезъ который должно перейти къ латинству.

Матеріальное состояніе Буковинскихъ руссовъ не отрадно. Это происходитъ отъ разныхъ причинъ. Самая главная—пристрастіе простаго народа къ пьянству, которое и въ прочей Руси ведетъ къ гибели многіе миліоны людей. Англичане, чтобы подчинить подъ свою власть воинственныхъ индійцевъ въ сѣверной Америкѣ, разсылали чрезъ агентовъ огромные запасы водки и рома, по лѣсамъ и селеніямъ, продавая ихъ за безцѣнокъ, лишь бы только пили, и этимъ сдѣлали то, что многіе толпы изъ этого племени скитаются по высокимъ горамъ въ крайней нищетѣ. Подобное дѣлается и въ Буковинѣ чрезъ Еврейскихъ арендаторовъ. Простой народъ находится

въ рукахъ жидовскихъ, а поелику разорвишіеся помещики раздѣлились имѣніями; то эти благородные паны подкрѣпляютъ свои финансы тѣмъ, что чрезъ еврея устрояютъ въ каждомъ селеніи отъ двухъ до четырехъ корчемъ, и, поелику каждый жидъ долженъ платить аренду и хотеть жить прилично съ многочисленною семьею и при томъ обезпечить себя на будущее время; то старается бѣднаго селянина такъ запутать въ свои сѣти, что онъ не можетъ двигаться свободно, но долженъ день и ночь работать только для жида. Жидовская хитрость и корыстолюбіе грянули съ горячпми напитками на Буковину и взяли подъ свою опеку большую часть сельскаго хозяйства.

Слѣдовало бы позаботиться о возвышеніи этого народа въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи. Но объ этомъ некому и подумать; ибо на то нѣтъ желанія у тѣхъ, которые стоятъ во главѣ народа. Буковинскіе шляхтичи желаютъ представлять изъ себя, хотя въ миниатюрѣ, молдо-волоскихъ бояръ и хотѣли бы распространить здѣсь политическую идею княжествъ придунайскихъ; но находятъ препятствіе въ матеріальныхъ недостаткахъ и ни въ какомъ случаѣ немогутъ рассчитывать на сочувствіе народа. Кляръ подражаетъ объединяющимъ шляхтичамъ—боярамъ, и старается всѣхъ Русскихъ сдѣлать Румынами, хотя большая часть здѣшняго священства—происхожденія чисто русскаго, ибо многіе родились и воспитались въ Венгріи и Галиціи и имѣютъ тамъ близкихъ родственниковъ и знакомыхъ. Вообще въ Буковинѣ происходитъ насильственное искаженіе всего русскаго. Здѣсь проявляется какая-то предрасудочная ромуноманія; это стремленіе особенно обнаруживается у Семиградскихъ и Венгерскихъ Румуновъ. Мы ильди

слѣдѣе пересматривать румынскія богослужебныя книги; въ нихъ повымараны и повытерты все слова славянскаго происхожденія, а на ихъ мѣсть свѣжими чернилами написаны латинизмы съ оксипачіемъ на *льоръ и улюль*; а въ одномъ училищѣ питомцы фамилію своего учителя, который прозывался Медвѣжій, тотчасъ изменили на „Уреулюль,“ какъ скоро узнали, что первое названіе происходитъ отъ славянскаго корня.

Поелику румынскіе языковѣды не хотятъ признаться, что основу ихъ языка составляетъ языкъ славянскій, который съ давнихъ временъ испортили римскіе поселенцы, сосѣдніе Даки и прочіе народы, а притомъ колеблются въ томъ, отнесли ли первое начало Румынскаго языка къ древнему Риму, или къ позднѣйшимъ романскимъ народамъ, именно Италіи; то въ теперешней румынской литературѣ найдете большую часть словъ латинскихъ италіанскихъ, или французскихъ, къ которымъ прилагаютъ румынское окончаніе, лишь бы избѣгнуть слоговъ славянскихъ.

Кромѣ того языкъ нѣмецкій сильно вліяетъ на просвѣщеніе народное. Училища Чарновецкія служатъ издавна разсадникомъ германизма; туда всегда посылались искусные учителя, которые прекрасно и занимательно преподавали предметы, но въ направленіи чисто нѣмецкомъ. Исторія и языкъ нѣмецкій тамъ всегда считались главнѣйшими предметами. Это стремленіе германизма тоже уже приноситъ свои плоды повсей Буковинѣ; кто мало мальски считаетъ себя образованнымъ, начинаетъ объясняться по нѣмецки, стыдятся своего родного языка; сверхъ того принимаетъ и характеръ нѣмецкій, становясь равнодушнымъ къ своей вѣрѣ и народности. Между священствомъ распространился духъ чисто германскій

такъ сильно, что во многихъ мѣстахъ духовныя русскія имена и фамиліи пишутъ буквами нѣмецкими.

Остается намъ сказать нѣсколько словъ о Буковинѣ въ религіозномъ отношеніи. Народъ простой, какъ всюду у насъ, отличается благоговѣніемъ, всѣ священники соблюдаютъ обрядъ восточный строго. Позволимъ себѣ сдѣлать одинъ вопросъ: на какомъ основаніи, въ странахъ, гдѣ населеніе чисто русское и гдѣ, кромѣ священника, мало кто понимаетъ языкъ румынскій, во время богослуженія одна ектенія читается по румынски, а другая порусски? Это имѣло бы нѣкоторый смыслъ, если бы населеніе было смѣшанное и не всѣ понимали богослуженный языкъ. Неприятное впечатлѣніе въ Буковинѣ производитъ на путешественника убогій видъ весьма маленькихъ церквей. Правда, тутъ почти повсемѣстно сами прихожане заботятся о своей церкви, потому что владѣльцы другаго исповѣданія; но и въ Галиціи тоже прихожане заботятся о своихъ церквахъ, однако же каждагодно воздвигаются новые дома Божіи. Въ Черновцахъ величаво красуются храмы Архіерейскій и св. Параскевіи; послѣдній начатъ постройкою издержками одного благочестиваго священника, и хотя онъ не успѣлъ окончить его, но, послѣ его смерти, онъ оконченъ на счетъ казны, и по своей архитектурѣ и устройству представляетъ все, что только есть величественнаго въ восточномъ обрядѣ. Есть много хорошаго и много худаго на Буковинѣ. Младшій клиръ начинаетъ сознать важность своихъ обязанностей, но еще не всѣ.

(Извлечено изъ Львовск. слова № 52. 1863 г.)

Кл. Пр. П. Троицкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слѣдующія два распоряженія Кіевского епархіальнаго начальства заслуживаютъ особеннаго вниманія: резолюціею высокопресвящ. Митрополита Арсенія, за медленность въ производствѣ слѣдствій далѣе мѣсячнаго срока, безъ уважительныхъ причинъ, назначено полагать жѣру взысканія, означая это въ самыхъ опредѣленіяхъ консисторіи по дѣламъ симъ, а въ ежемѣсячныхъ ведомостяхъ о производящихся дѣлахъ выставлать причины замедленія. Весьмъ безмѣстнымъ и безграмотнымъ церковникамъ, имѣющимъ не менѣе 15 лѣтъ, по Кіевской епархіи объявлено, чтобы они въ теченіе полугодичнаго времени подали прошенія объ увольненіи изъ духовнаго званія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ быть уволенными безъ прошеній, а благочиннымъ и консисторіи предписано, на будущее время, доносить объ остающихся еще праздныхъ неграмотныхъ церковникахъ.

(Изъ Кіев. Епарх. Вид.).

Тулскимъ епархіальнымъ начальствомъ предпринято интересное по новости и очень важное дѣло: новое распределеніе приходоѡ въ г. Туль. Положеніе духовенства относительно средствъ содержанія съ одной стороны, состояніе религіозно-церковной жизни въ народѣ съ другой—весьма много зависитъ отъ распределенія приходоѡ. Въ *Тулскихъ Епарх. Вид.* пишутъ, что 6-го Мая вечеромъ происходило въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ собраніе городского духовенства для избранія депутатовъ въ комитетъ по составленію проэкта новаго распределенія приходоѡ въ г. Туль. Порядокъ избранія во всѣхъ подробностяхъ предварительно опредѣленъ былъ

особой программой. Получившіе наибольшее число голосовъ пять священно-служителей тотчасъ же были объявлены избранными отъ всего градскаго духовенства, съдующіе за ними другіе пять лицъ—кандидатами къ нимъ. Составленный и подписанный избирателями протоколъ, съ приложеніемъ списка и избирательныхъ записокъ, представленъ на утвержденіе преосвященному.

Въ Нижегородской губерніи, васильскаго уѣзда, крестьяне егорьевской волости, по предложенію священника Александра Преображенскаго, 16 Мая, послѣ прочтенія манифеста о копчии ГОСУДАРЯ Цесаревича В. К. НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, составили общественный приговоръ съ ограниченіи пьянства, которое особенно бывало сильно на мѣстныхъ гульбищахъ въ Троицынъ и Духовъ день и въ послѣднее воскресенье предъ Петровымъ постомъ при рѣчкѣ Анашь и въ деревнѣ Карандашкѣ. Этотъ приговоръ напечатанъ въ *Нижегородскихъ Епарх. Вѣд.* и заключается въ слѣдующемъ. „Волостной сходъ опредѣляетъ и утверждаетъ общимъ согласіемъ и подписомъ: 1) Гульбища подъ Анашь и въ Карандашкѣ вовсе воспрещаются и ни въ какихъ другихъ мѣстахъ не должны быть заводимы. 2) Молебствія, назначенныя для молитвы объ урожаѣ хлѣба, должно проводитьъ чинно и свято, посѣщать храмъ Божій, не заводитъ ни пьянства, ни пѣсень, ни игръ какихъ—либо, и потому вареніе пива и брагъ, собственно къ этимъ праздникамъ строго воспрещается. 3) Оный приговоръ, какъ дѣлю благочестивое, христіанское, для всеобщаго свѣдѣнія и освященія отъ имени св. церкви, прочитать въ приходскихъ церквахъ, о чемъ волостному правленію поручить просить приходскихъ священниковъ, сообщившихъ съ оваго копіи“.

Въ началъ нынѣшняго года послѣдовало распоряженіе г. генераль-губернатора западной сибирѣ, воспрещающее торги на городскихъ базарахъ въ праздничные дни. Для таковой торговли назначены другіе дни, по соглашенію съ городскими обществами.

(Прав. Обзор. за м. Іюнь 1865 года).

Въ *Кіев. Тел.* напечатано: Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 мая 1865 года повельно: Приходскимъ священникамъ заботиться, чтобы прихожане, все и каждый, знали молитвы самонужнѣйшія, какъ-то: „царю небесный..., Святый Боже..., Отче нашъ., Достоинство есть..., Богородице Дѣво радуйся..., и молитву Пресвятой Троицы утреннюю и вечернюю и ангелу хранителю по канонику, т. е. Отъ сна возставъ, благодарю тя, святая Троице..., Боже вечный..., Святый ангеле, преданный..., и ангеле Христовъ..., молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ того и другаго, равно какъ о здравіи и спасеніи живыхъ и успокоеніи усопшихъ и наконецъ символъ вѣры; обученіе же прихожанъ прочимъ молитвамъ предоставляется собственной заботливости и благоумію каждаго священника. Само собою, впрочемъ, разумѣется, что отъ грамотныхъ можно пастырскими увѣщаніями требовать и большаго, какъ-то: знанія молитвъ на память по канонику, пасхальнаго канона, тропарей и кондаковъ дванадесятыхъ праздниковъ, также храмоваго и того святаго, котораго имя кто носить, съ его краткимъ жизнеописаніемъ. Кроме того, мнѣ желательно было бы, чтобы символъ вѣры во всехъ церквахъ не пѣлся, а читался бы громко, медленно, внятно и раздѣльно, дабы все предстоящіе въ церкви могли мысленно повторять оный за читающимъ; для пѣнія же: Тебѣ поемъ... и

Устойно есть... пѣвцы выходили бы на средину храма предъ царскія врата, а послѣ „Достойно“ возвращались бы на клиросы. Полезно также, по окончаніи литургіи, завести пѣніе *всѣмъ міромъ*, въ церкви, присутствующимъ: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“ или „Высшую небесъ“ и проч.

(Сѣверная Почта № 157.)

О ВЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“ ВЪ СЛѢДУЮЩЕМЪ 1865—66 году.

Въ іюль мѣсяцъ текущаго года „Вѣстникъ Западной Россіи“ будетъ праздновать четвертое свое новолѣтіе.

Намъ самимъ не приходится говорить о характерѣ и направленіи этого изданія, а тѣмъ болѣе о его заслугахъ и дѣятельности. Пусть и то и другое оцѣнятъ, по нормальной стойности, друзья и враги „Вѣстника“. Дорожа вниманіемъ первыхъ, мы не можемъ оставаться равнодушными и къ ненависти послѣднихъ. Эта ненависть есть лучшая наша аттестація,—а доказательствъ въ этомъ родѣ у насъ накопилось таки—не мало.

Поэтому, уклоняясь отъ оцѣнки самихъ себя, мы только увѣримъ подписчиковъ на наше изданіе въ томъ, что съ нашей стороны будутъ приняты всѣ мѣры къ улучшенію изданія со стороны внутренней и внѣшней и къ своевременному выходу книжекъ „Вѣстника“—такъ чтобы къ объявленному редакціею сроку, т. е. къ концу іюля мѣсяца, вышли всѣ двѣнадцать книжекъ этого журнала.

Вѣстникъ не можетъ и не желаетъ измѣнять своей программы, поэтому и въ 1865—66 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ прежнемъ видѣ и объемѣ. Онъ остается вѣрнѣе тѣмъ же четыремъ своимъ рубрикамъ:

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Историческіе акты.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіяся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіяся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ,—съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ, которые составлены на древнемъ русскомъ языкѣ, и приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ уюмянутыхъ краяхъ, свѣденія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческимъ воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе

нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества—и у насъ, и за границею,—обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

О Т Д Ъ Л Ъ І V.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—статистическія свѣденія о сихъ странахъ, свѣденія о заграничныхъ—славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ принадлежащихъ прежде къ Россіи,—о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи,—новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ,—извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной и юго-западной Россіи,—библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти страны,—некрологи, и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

В Ъ С Т Н И К Ъ

выходитъ съ іюля мѣсяца, ежемѣсячно книжечками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

Для жителей *Вильны*, безъ доставки, 6 руб. 50 к., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 к., а съ пересылкою во весь гсрода имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала „Вѣстникъ западной Россіи“, въ *Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю „Вѣстника“ Ксенофонту Антоновичу *Говорскому*, въ *Вильну*.

Редакторъ-Издатель *К. Говорскій*.

Редакторъ-Сотрудникъ *И. Эрмичъ*.

Содержаніе: 1, Слово Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ день Успенія Божіей Матери. 2, Нѣсколько словъ о приходскихъ попечительствахъ. 3, Штабсъ-капитанъ Θεодоръ Варѣоломеевичъ Савицкій, ересеучитель въ Подоліи въ 1825—1828 годахъ. 4, Руссы на Буковинѣ. 5, Извѣстія. 6, Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 14 Августа 1865 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.