



# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 32.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой 5 р.  
50 к.

Подписка при-  
нимается въ  
редаціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Пермской духовной семинаріи въ 1908—1909 учебномъ году.—Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

### КРАТКІЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1908—1909 учебномъ году.

#### Пермская духовная семинарія.

Ректоръ, протоіерей Константиѣ Михайловичъ Добронравовъ, 55 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; 5 сентября 1880 г. помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 9 сентября 1883 г. смотритель того же училища; 11 января 1889 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 5 февраля 1889 г. священникъ Пермскаго Каѳедральнаго собора; 8 мая 1889 г. членъ Пермской духовной консисторіи; 9 февраля 1891 г. ректоръ Пермской семинаріи. Преподаватель Св. Писанія въ VI классѣ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 3 и 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 3 ст. и палицу.

Инспекторъ Николай Ивановичъ **Знамировскій**, 29 лѣтъ, сынъ чиновника Пермской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1904 г., 16 сентября 1904 г. преподаватель греческаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 14 апрѣля 1906 года преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи; 8 мая 1908 г. инспекторъ Пермской духовной семинаріи. Холостъ.

### Преподаватели.

1. Теоріи словесности съ исторіей русской литературы статскій совѣтникъ Валеріанъ Александровичъ **Фаминскій**, 55 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподаватель теоріи словесности съ исторіей русской литературы въ Пермской духовной семинаріи; 22 сентября 1895 г. преподаватель французскаго языка въ той же семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 й 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

2. Гражданской исторіи всеобщей и русской статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ **Добролюбовъ**, 51 года, сынъ священника Ярославской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; 8 іюня 1883 г. помощникъ смотрителя того же училища; 17 мая 1889 г. смотритель Шенкурскаго духовнаго училища; 16 мая 1900 г. по случаю закрытія Шенкурскаго училища оставленъ за штатомъ на общихъ основаніяхъ; 7 сентября 1900 г. преподаватель гражданской исторіи всеобщей и русской въ Пермской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

3. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства статскій совѣтникъ Александръ Θεодосіевичъ **Успенскій**, 46 лѣтъ, сынъ протоіерея Костромской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1886 г.; 14 мая 1887 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ; 25 іюля 1902 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пермской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

4. Физико-математическихъ наукъ статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ **Бандауровъ**, 39 лѣтъ, сынъ дворянина Курской губерніи. Окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ съ дипломомъ 1 сте-

пени въ 1892 г.; 17 сентября 1892 г. преподаватель физики и математики въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

5. Священнаго Писанія и еврейскаго языка надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ **Дергачевъ**, 36 лѣтъ, сынъ протоіерея Пермской губерніи. Бандидатъ С. Петербургской духовной академіи 1898 г.; 29 мая 1899 г. преподаватель греческаго языка въ штатныхъ классахъ Вятскаго духовнаго училища; 16 ноября 1900 г. преподаватель греческаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 14 августа 1903 г. преподаватель Священнаго Писанія въ Пермской духовной семинаріи; 1 октября 1903 г. преподаватель еврейскаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

6. Всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви (вакансія).

7. Логики, психологіи, краткой исторіи и начальныхъ основаній философіи и дидактики протоіерей Тихонъ Петровичъ **Андріевскій**, 35 лѣтъ, сынъ священника Терской области. Бандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; 1 іюля 1900 г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Съверной Осетіи; 16 января 1903 г. настоятель Карскаго собора и благочинный 1 округа; 30 января 1903 г. возведенъ въ санъ протоіерея; 16 января 1903 г. предсѣдатель Карскаго отдѣленія Грузинскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Карскаго области; 4 іюля 1904 г. окружный миссіонеръ Карскаго области; 27 ноября 1905 г. по прошенію уволенъ заштатъ; 14 іюля 1906 г. преподаватель греческаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 12 октября 1907 г. преподаватель логики, психологіи, краткой исторіи и начальныхъ основаній философіи и дидактики въ той же семинаріи.

8. Латинскаго языка Викторъ Михайловичъ **Можгинскій**, 30 лѣтъ, сынъ діакона Вятской губерніи. Бандидатъ Казанской духовной академіи 1903 г.; 4 сентября 1903 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской духовной семинаріи. Холостъ.

9. Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Александръ Стефановичъ **Рубиновъ**, 30 лѣтъ, сынъ священника Тамбовской губерніи. Бандидатъ Казанской духовной академіи 1903 г.; 6 ноября 1903 года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Пермской духовной семинаріи. Холостъ.

10. Греческаго языка Алексѣй Космичъ **Неждановъ**, 28 лѣтъ, сынъ мѣщанина Московской губерніи. Бандидатъ Московской духовной ака-

деміи 1905 г.; 4 февраля 1906 г. помощник инспектора Пермской духовной семинаріи; 12 октября 1907 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи. Холостъ.

11. Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей іеромонахъ Іоаннъ (**Вратолюбовъ**), 26 лѣтъ, сынъ протоіерея Казанской епархіи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1906 года; 21 декабря 1906 г. помощник инспектора Симбирской духовной семинаріи; 15 апрѣля 1907 г. постриженъ въ монашество; 24 августа 1907 г. помощник смотрителя Усть-Сысольскаго духовнаго училища; 11 декабря 1907 г. помощник смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 11 октября 1908 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Пермской духовной семинаріи.

#### **Преподаватели, служащіе по найму.**

Гимнастики штабсъ-капитанъ Николай Георгіевичъ **Заозерскій** съ 1907 года.

Церковнаго пѣнія окончившій курсъ ученія въ придворной пѣвческой капеллѣ Николай Васильевичъ **Пиликинъ** съ 1906 года.

#### **Помощники инспектора.**

Михаилъ Михайловичъ **Харитоновъ**, 25 лѣтъ, сынъ чиновника Воронежской губерніи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1907 г.; 16 августа 1907 г. помощник инспектора въ Пермской духовной семинаріи.

#### **Прочія должностныя лица.**

Духовникъ и священникъ семинарскаго церкви—протоіерей Константинъ Александровичъ **Шестаковъ** съ 10 апрѣля 1904 года.

Учитель начальной образцовой при семинаріи школы Павелъ Алексѣевичъ **Вурдинъ** съ 15 августа 1908 года.

Почетный блюститель семинаріи—Пермскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Васильевичъ **Вердинскій** съ 22 апрѣля 1898 г.; имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 ст.

Староста семинарскаго церкви—мѣщанинъ г. Вязники, Владимірской губ., Александръ Семеновичъ **Вабановъ** съ 13 марта 1908 года.

Врачъ при семинарской больницѣ—коллежскій совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ, 58 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи. Окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи 1876 г.; докторъ медицины 1885 г.; 20 февраля 1887 г. врачъ при Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Фельдшеръ семинарской больницы—коллежскій совѣтникъ Веніаминъ Ивановичъ Селивановъ съ 1869 г.

Экономъ—діаконъ Павелъ Петровичъ Славнинъ съ 20 декабря 1903 года.

### Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Во исполненіе постановленія съѣзда духовенства текущаго 1908 г. Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ слѣдующее: родители, желающіе обучать своихъ дочерей—воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища французскому языку и музыкальной игрѣ на рояли, благоволятъ сообщить о своемъ желаніи въ Совѣтъ училища къ 1 декабря сего года. Плата предполагается: за уроки французскаго языка 5—6 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы и за уроки музыки отъ 75 к. до 1 руб. за каждый дѣйствительно данный урокъ.

### Отъ Пермской Духовной Консистеріи.

Вслѣдствіе выраженнаго съѣздомъ епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ 1908 года, въ качествѣ мѣры ко взысканію долговъ съ церкви епархіи свѣчному складу и его отдѣленіямъ за свѣчи, елей и проч., пожеланія, чтобы епархіальное начальство разрѣшало за счетъ церковныхъ суммъ ремонты и постройки только по тѣмъ церквамъ, кои свободны отъ долговъ свѣчному складу или его отдѣленіямъ, и, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 октября сего года за № 4684, Пермская Духовная Консистерія симъ поставляетъ окружныхъ благочинныхъ и причты и старосты церквей Пермской епархіи въ извѣстность, что впредь при ходатайствахъ о разрѣшеніи къ

расходу церковныхъ суммъ на какіе бы то ни было предметы должны быть доставляемы, вмѣстѣ съ прочими, свѣдѣнія и о томъ, не состоитъ ли данная церковь должною свѣчному складу или его отдѣленіямъ за свѣчи, елей и проч. и въ какой именно суммѣ.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 сего ноября за № 14010, штатный членъ Пермской духовной консисторіи протоіерей Рождество-Богородицкой въ г. Перми церкви **Никаноръ Пономаревъ** и сверхштатный членъ протоіерей Всесвятской кладбищенской церкви **Іоаннъ Будринъ**, согласно прошеніямъ, по болѣзни, отъ службы въ названной консисторіи уволены и назначены: священникъ Пермской Вознесенской церкви **Стефанъ Богословскій** штатнымъ и священникъ Пермской Свято-Троицкой церкви **Сергѣй Кудрявцевъ** сверхштатнымъ членами консисторіи, съ освобожденіемъ перваго изъ нихъ отъ обязанностей члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища, а втораго—отъ обязанностей члена Правленія духовнаго училища, на каковыя должности по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 8 сего ноября за № 4906, назначены кандидаты на эти должности.

---

И. д. Редактора, Столоначальникъ Консисторіи П. Удинцевъ.



# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

II Ноября

№ 32.

1908 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## НАДГРОБНОЕ ПОУЧЕНІЕ

предъ отпѣвомъ регента Пермскаго архіерейскаго хора  
Алексея Александровича Калачникова, 14 октября  
1908 года.

„Пою Богу Моему, дондеже есмь“ — вотъ слова Писанія, особенно приложимыя къ почившему брату нашему, рабу Божію Алексію. Этими словами опредѣляются ясно и родъ и характеръ служенія его на землѣ. Нынѣ окончено это служеніе. Скопчался человекъ въ цвѣтущемъ возрастѣ мужества; пресѣклась жизнь въ ея преполовленіе. Жаль. Что же могло бы утѣшить насъ въ этой печали?

Почившій былъ пѣвцомъ дѣлъ и славы Божіихъ и святыхъ Его. За каждой церковной службой, совершаемой торжественно, подъ его руководствомъ, хоръ нашъ чудными звуками и дивной гармоніей возводилъ нашъ умъ горѣ, къ Богу, трогалъ сердца, умилялъ и возвышалъ душу и ея стремленія; пѣніемъ добраго хора напоминались вѣрующимъ тѣ вдохновенныя мотивы, которые впервые когда-то выливались изъ устъ святыхъ людей. Почившій носилъ званіе регента хора архіерейскаго, чѣмъ опять отпѣвается его трудъ, какъ трудъ болѣе отвѣтственный и сложный. Въ настоящее время у насъ, до извѣстной степени, нѣтъ недостатка въ слагателяхъ священныхъ пѣвцовъ; однако, не всѣ композиціи, назначенныя для Церкви, одинаковаго достоинства: далеко не во всѣхъ, при красотѣ ихъ, слышится живой духъ Христовъ, духъ Церкви. Почившему не мало труда приходилось положить на выборъ, оцѣнку, подготовку извѣстнаго сочиненія. И въ общемъ, надо сказать, удовлетворялъ почившій требованію высоты и цѣли церковнаго служенія. Отъ пѣвцовъ, особенно нынѣ, легко получить, не соотвѣтствующее высокому ихъ дѣлу, впечатлѣніе: не всегда личное настроеніе и поведеніе пѣвца въ храмѣ Божіемъ стоитъ на стражѣ, дабы не смутить духъ и взоръ богомольца. И въ этомъ отношеніи

почившій не былъ небреженъ; заботливъ онъ былъ къ охраненію дисциплины въ хорѣ, и внѣ храма забота о поддержаніи добраго имени хора не покидалась. Говорить-ли о взаимномъ попеченіи среди пѣвчихъ въ отношеніи хлѣба насущнаго; здѣсь, видимо, царила взаимная любовь. Вотъ тѣ воспоминанія наши о почившемъ, которыя умѣряютъ нашу скорбь; мракъ ея при гробѣ разгоняется свѣтлыми черточками нравственнаго облика почившаго, его отношеніемъ къ порученному дѣлу, — усердіемъ, любовью.

И скончался почившій при дѣлѣ своемъ, почти на посту.

Утѣшьте же, братіе, средивцы, знаеміи и незнаеміи.

Духъ почившаго теперь витаетъ въ воздушныхъ пространствахъ; Ангелы Божіи востязуютъ душу и окрыляютъ ходъ ея къ Богу, иже даде ю, но дуси злобы исхищаютъ душу отъ Ангеловъ и влекутъ ее долу, ко аду; такъ переходитъ душа грѣшнаго, но вѣрующаго человѣка, по кончинѣ его, въ ожиданіи послѣдняго Божьяго опредѣленія. Почившій, какъ не порвавшій союза съ Церковью при жизни, имѣетъ это св. единеніе и по кончинѣ. Святые члены Церкви молятся о всѣхъ своихъ сочленахъ, и о грѣшныхъ. Да и мы, братіе, всѣ здѣсь, собравшіеся во имя Христова, у гроба принаго намъ раба Божія Алексія, дерзновенно можемъ молиться о немъ. Мы не святые, Но Господь посредѣ насъ смѣ, какъ во имя Его собранныхъ, святъ есть. Будемъ же молиться, братіе!

Почившій не-задолго до кончины почтилъ поклоненіемъ святыни Кремля Россіи; онъ каялся во грѣхахъ, жаждалъ благодати св. елеосвященія. Имѣетъ, по молитвамъ святыхъ и братій вѣрующихъ, и онъ надежду на облегченіе своей участи, идѣже нѣсть ни болѣзнь ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Воспоемъ же ему надгробное пѣніе съ любовью. Аминь.

*Епископъ Никаноръ.*

## ХРОНИКА.

Октября 5. Преосвященнѣйшій Никаноръ, по случаю дня тезоименитства Государя Наслѣдника, божественную литургію съ молебномъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; діакопъ Павелъ Тимофеевъ поставленъ во священника (на псаломщ. вакансію), псаломщикъ Николай Кашипъ посвященъ въ стихарь; вечеромъ въ Крестовой церкви совершено обычное молебнo-акаѳистное пѣніе Божіей Матери.



Октября 8. Владыка въ соборѣ читалъ, по обычаю, акаѳистъ Святителю Стефану и совершилъ литію по усопшимъ.

Октября 12. Архипастыръ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ изволилъ совершать сѣвященіе вновь сооруженнаго каменнаго храма во имя „Казанской иконы Божіей Матери“; по освященіи Владыкою предложено слово, а затѣмъ совершена 1-я божественная литургія; поставлены: діаконъ Матѳій Михайловъ во священника, псаломщикъ Анатолій Черепановъ во діакона.

Октября 14. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ въ Крестовой церкви изволилъ совершать погребеніе тѣла регента архіерейскаго хора Алексѣя Александровича Калачникова и предложилъ памяти усопшаго довольно трогательное слово.

Октября 15. Преосвященнѣйшій Никаноръ въ соборѣ совершилъ акаѳистъ Святителю Стефану и обычную литію по усопшимъ.

Октября 17. Архипастыръ Никаноръ литургію съ молебномъ совершалъ въ соборѣ.

Октября 19. Преосвященнѣйшій Никаноръ литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви, поставленъ псаломщикъ Николай Знаменскій во діакона; слово говорилъ воспитанникъ семинаріи Коровинъ Леонидъ.

Октября 19. Вечеромъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ Никаноръ предсѣдательствовалъ въ общемъ собраніи Общества Трудовой Помощи, происходившемъ въ помѣщеніи городской управы.

Октября 20. Владыка въ соборѣ совершалъ панихиду по Государь Императоръ Александръ III.

Октября 21. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію съ молебномъ изволилъ совершать въ Кафедральномъ соборѣ; слово говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ; вечеромъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви Владыка выходилъ на литію и величаніе.

Октября 22. Архипастыръ Никаноръ, по случаю храма, литургію совершалъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; вечеромъ въ соборѣ Владыкою читанъ акаѳистъ Святителю Стефану и совершена по усопшимъ литія.

Октября 25. Владыка Никаноръ въ соборѣ за всеобщимъ бдѣніемъ изволилъ выходить на литію и величаніе,

Октября 26. Преосвященнѣйшій Никаноръ литургію совершалъ въ Никольскій церкви. Слово говорилъ священникъ Николай Удинцевъ;—

вечеромъ Владыкою прочитанъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери.

Октября 26. Владыка Никаноръ председательствовалъ на торжествѣ открытія вѣбогослужебныхъ чтеній въ церк. Побѣдоносцевской школѣ.

Ноября 2. Преосвященнѣйшій Архипастыръ Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; слово говорилъ Алексѣй Сабуровъ; вечеромъ въ Крестовой церкви Владыкою совершено молебное акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Ноября 2. Преосвященнѣйшій председательствовалъ въ общ. собраніи Братства вспоможенія бѣднымъ учащимся въ мужской гимназіи.

Въ Крестовой церкви вѣбогослужебныя чтенія производятся воспитанниками семинаріи по воскресеньямъ съ 4 ч. вечера Въ читальномъ залѣ Стефановскаго епарх. Братства вѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся подъ руководствомъ инспектора семинаріи Ник. Ив. Знамировскаго.

Въ воскресенье, 2 ноября, крестнымъ ходомъ, при участіи учащихся и учащихся изъ архіерейскаго дома, предъ литургіей, перенесены святыни — иконы съ частицами св. мощей въ церковь при духовномъ муж. училищѣ (икона Иверской Божіей Матери съ частицами св. мощей св. Модеста, патр. Іерусалимскаго) и женскаго епархіальнаго училища (икона Божіей Матери „Достойно“ съ частицами мощей св. великомуч. Георгія и Екатерины).

На свободные уроки въ семинаріи по литургикѣ, гомилетикѣ и патрологіи въ теченіе октября изволилъ ходить заниматься съ воспитанниками V и VI кл Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никаноръ.

Ноября 4. Въ соборѣ Владыкою совершена панихида по новопреставльшему Великому Князю Алексію Александровичу.

---

## Собственность съ точки зрѣнія христіанства.

(Продолженіе \*).

Теперь евангельское ученіе о частной собственности становится болѣе или менѣе яснымъ. Тотъ, кто постарается проникнуть въ духъ и характеръ Евангелія, кто будетъ читать его безъ заранѣе предложенной и

---

\*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 30.

и предвзятой цѣли,— тотъ, безъ сомнѣнія, придетъ къ тѣмъ же выводамъ и заключеніямъ, къ какимъ пришли и мы.

Христіанская религія есть религія духа и поэтому для каждаго христіанина главную и величайшую цѣну должны имѣть интересы духовныя. Для цѣлей духовныхъ, для истины и добра, для высшихъ разумныхъ стремленій человѣкъ, по Евангелію, обязанъ отречься отъ самыхъ дорогихъ ему влеченій; внушаемыхъ плотью, если эти влеченія идутъ въ разрѣзъ съ требованіями нравственнаго чувства. Ученикъ Христовъ не долженъ привязываться ни къ землѣ, ни къ ея благамъ. Его помысленія, его сердце и вся его душа должны быть заняты мыслию о Богѣ. Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, говоритъ Христосъ, ...но собирайте себѣ сокровища на небѣ, ибо *гдѣ сокровища ваши, тамъ будутъ и сердца ваши*" (Матѣ. 6, 19—21). Сердце человѣка нераздѣльно должно принадлежать Богу, а двѣ исключительныя любви въ одномъ сердцѣ ужиться не могутъ. Никто не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить, или одному будетъ усердствовать, а другому пераждать" (Матѣ. 6, 24). Отсюда все, что препятствуетъ человѣку служить Богу въ духѣ и истинѣ, что отклоняетъ его отъ этого служенія, что прикрѣпляетъ его мысль и волю къ землѣ, все это есть ничто иное, какъ „соблазнъ“, и, какъ „соблазнъ“ все это потому должно быть вырвано, отсѣчено, отброшено (Матѣ. 5, 29—30). Когда будетъ человѣкъ въ Богѣ, тогда будетъ и Богъ въ человѣкѣ (Іоан. 14, 20). Небо настанетъ тогда на землѣ.

Однако все это можетъ прійти не чрезъ внѣшнее принудительное уравненіе, а путемъ добровольнымъ, путемъ воспитанія душъ и культуры сердца. Христосъ первый явилъ человѣчеству, что внѣшнимъ механическимъ путемъ нельзя вдохнуть силы въ нравственную природу человѣка. Никакая социальная система принужденіемъ не можетъ заставить человѣка измѣнить свою волю. Страхомъ или принужденіемъ можно заставить его отказаться отъ дѣйствія, но не отъ дурной воли, которая есть движеніе внутреннее, не подверженное внѣшней силѣ. Нравственное обновленіе человѣка обуславливается добровольнымъ подчиненіемъ такой глубоко духовной и все захватывающей силѣ, которая обязываетъ совѣсть, глубоко волнуетъ чувствованія и склонности, вызываетъ къ дѣятельности все, что есть добраго въ нихъ, и даетъ возможность высшимъ сторонамъ человѣческой природы восторжествовать надъ низшими.

Вотъ эту-то силу и явилъ міру Христосъ. И она—эта сила—вся

внутри и вся въ сердцѣ человѣка. Она захватываетъ всего человѣка, но захватываетъ добровольно. т. е., тогда, когда человѣкъ *самъ* рѣшилъ сбросить съ себя все ветхія одежды, чтобы облечься въ свѣтлыя ризы Христа.

Изъ сказаннаго видно, что ученіе Христа касалось не благосостоянія того или другого соціального класса, не вишняго уравненія людей, а благосостоянія каждой отдѣльной души человѣческой т. е., ея внутренняго возрожденія и совершенства. Поэтому, Христосъ, не касаясь разныхъ соціальныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ ему, съ авторитетомъ обращается къ рѣшенію не этихъ вопросовъ, а къ тому нравственному мотиву, который лежитъ въ ихъ основаніи. Марѳа проситъ Его побудить ея сестру — Марію — раздѣлить съ ней хлопоты по хозяйству, а Христосъ говоритъ ей: „Марѳа, Марѳа, ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно“ (Лук. 10, 41—42). Его просятъ обсудить соціальный вопросъ о наслѣдствѣ, а Онъ отвѣчаетъ на другой болѣе великій вопросъ о любви къ деньгамъ: „смотрите, берегитесь любостыжанія“ (Лук. 12, 15).

Короче сказать, Христосъ никогда не отвлекался отъ Своей собственной миссіи — духовнаго оживленія и возрожденія страждущихъ душъ человеческихъ. Хотя въ согласіи съ современнымъ агитаторомъ мы и слышимъ порицаніе Спасителя: „горе вамъ богатые“, (Лук. 6, 24), но въ то же время мы видимъ Его одинаковымъ по Своимъ чувствамъ какъ въ домѣ и за столомъ богатаго Закхея, такъ и въ уютномъ домѣ Вифанскомъ, и среди слѣпыхъ пищихъ у дороги (Марк. 10, 46).

Какой же общій выводъ должны мы сдѣлать теперь изъ всего сказаннаго нами? Выводъ можетъ быть только одинъ. Съ чувствомъ глубочайшаго убѣжденія мы говоримъ, что Христосъ никогда не былъ пророкомъ коммунизма, никогда не проповѣдывалъ принудительнаго его воцаренія и никогда отказъ отъ собственности не выставлялъ абсолютнымъ условіемъ и признакомъ для послѣдователей Своихъ.

Коммунистическія тенденціи нельзя вывести и изъ того привѣсна равенства всѣхъ людей, который былъ дѣйствительно проповѣдуемъ Христомъ Іисусомъ. Равенство и братство — безусловно идеи чисто христіанскія. До Христа міръ братства не зналъ и равенство на землѣ не было извѣстно. И однако христіанское равенство, — это не то равенство, какое проповѣдуетъ намъ коммунизмъ. Христіанское равенство покоится на признаніи Единого для всѣхъ Отца — Бога, Единого Сына Его Христа, пролившаго Свою кровь *за всѣхъ и всѣхъ* зовущаго къ *общему* небесному цар-

ству, и Единого, наконец, Духа Свята, *вездѣ и всюду* разливающего Свои благодатные дары, *всѣхъ* оживляющего и все возрождающего. Такое же равенство не поглощает личности и не низводитъ ее до степени бездушнаго камня въ общемъ зданіи міровой человѣческой жизни. Въ этомъ зданіи возможны всякіе камни, и главное не въ нихъ, не въ ихъ упругости и прочности, а въ прочности того цемента, который связуетъ и скрѣпляетъ ихъ въ одно общее цѣлое. Зданіе христіанства—зданіе живое. Здѣсь бьется каждый нервъ и каждый камень здѣсь является камнемъ живымъ. Вотъ когда человѣчество почувствуетъ это, когда оно *все* придетъ къ тому сознанию и убѣжденію, что въ очахъ Божіихъ даже незамѣтная былинка имѣетъ такую же цѣну, какъ и многолѣтвистое громадное дерево, тогда равенство среди людей дѣйствительно можетъ стать плотью и кровью. Такое то сознание и есть тотъ цементъ, который связываетъ христіанскія души, какъ бы въ одну и соединяетъ христіанскія сердца, какъ бы одно. Здѣсь нѣтъ насилія надъ человѣкомъ, наоборотъ, все здѣсь покоится на признаніи доброй индивидуальной воли каждаго. Чтобы почувствовать свою связь съ другимъ, нужна воля, чтобы признать въ другомъ равнаго себѣ брата, нужно сознание, чтобы показать это братство на дѣлѣ, нужно убѣжденіе.

Такъ и именно такъ учитъ насъ Христово Евангеліе. И если это ученіе приложимъ мы къ собственности, то отвѣтъ опять получится тотъ же, какой получился и раньше. По христіанству мы все братья, братья между собою. Мы имѣемъ одного Небеснаго Отца и вся наша обязанность состоитъ въ томъ, чтобы, любя Его, любить другъ друга. Христіанинъ не имѣетъ права отдѣляться отъ другихъ, даже ведя созерцательную жизнь, ибо эта жизнь есть молитва, а въ той молитвѣ, какой научилъ его Іисусъ, христіанинъ взываетъ не къ своему Богу, а къ *нашему Богу*, онъ проситъ не о своемъ хлѣбѣ, а о *нашемъ хлѣбѣ*.

Безъ сомнѣнія, такое ученіе могло служить и служило основаніемъ для глубокаго измѣненія соціальнаго строя и проявленія во виѣшней жизни началъ близкихъ къ коммунизму. Но такъ какъ ученіе Іисуса Христа чуждо насилія и призываетъ только къ самопожертвованію, то оно и не можетъ служить основаніемъ коммунистическаго ученія.

Признание или непризнание собственности для царства Божія безразлично. Членъ царства Божія можетъ имѣть собственность, но можетъ и не имѣть, при чемъ онъ не можетъ предъявлять абсолютнаго права на нее, т. е., непрелѣннаго удержанія пріобрѣтеннаго только для себя. На-

оборотъ свое отношеніе къ собственности онъ долженъ сообразовывать со всѣмъ содержаніемъ божественныхъ заповѣдей о жизни и поведеніи чело- вѣка. Однако, съ другой стороны, если собственность не можетъ быть абсолютно моею, то и никто другой не долженъ имѣть абсолютнаго права на нее. „Не укради“, не пожелай“ —учить Евангеліе. Другой вправѣ ожидать отъ меня помощи, но эта помощь должна быть добровольною, по влеченію сердца, а не чрезъ силу внѣшняго принужденія. Въ противномъ случаѣ братства не будетъ, равенство разсыплется, и собственность опять станетъ „маммоной“.

Теперь посмотримъ, на чемъ покоится коммунизмъ и какое именно равенство хотѣлъ бы онъ осуществить среди человѣческихъ обществъ.

Не порывы къ небу, не мудрствованія о горнемъ лежатъ въ основѣ комму- низма, въ основѣ его лежатъ лишь запросы желудка и проблема о „хлѣбѣ“. Въ осуществленіи этой проблемы онъ видитъ весь смыслъ и всю цѣль существова- ванія челоѣка: Хлѣбъ земной здѣсь подчиняетъ себѣ всю жизнь и куль- туру, все нивелируетъ и все превращаетъ въ одинъ океанъ, безцвѣтный, угрюмый. Правда, коммунизмъ также желаетъ строить общественное зданіе изъ человѣческихъ индивидовъ. Однако при этомъ жизнь каждаго отдѣль- наго индивида имъ ставится ни во что, и абсолютное достоинство чело- вѣческой личности едва ли гдѣ такъ унижается, какъ именно въ комму- низмѣ. Равенство коммунизма—это механическое равенство,—это равенство машинъ, производящихъ одинаковую работу въ одинаковое количество часовъ.

Но допустимъ, что коммунистическія тенденціи уже воцарились въ мірѣ; однако и тогда коммунистическая организація жизни не привилась бы къ челоѣку, потому что всякая регламентація должна быть согласована съ сознаниемъ и дѣйствительнымъ факторомъ челоѣческой природы—сво- бодой. Коммунистическая же община, по одному мѣткому выраженію о ней, это какой-то смиренный домъ или исправительная колонія. Въ комму- низмѣ цѣнится равенство и братство, и въ то же время не только не удовлетворяется, но и абсолютно вытравляется основное стремленіе чело- вѣка,—стремленіе къ индивидуальной свободѣ. Между тѣмъ каждый чело- вѣкъ не есть особь совершенно тождественная съ другими особями своего рода. Каждый челоѣкъ еще отъ природы надѣленъ неодинаковыми свой- ствами и дарованіями. Какъ, наприимѣръ, можно сравнить генія съ идио- томъ и богатыря съ малосильнымъ? А если такъ, то своеобразная индиви- дуальность каждаго по естественному развитію непременно положитъ свой

отпечатокъ и въ сферѣ экономической жизни. Она то эта индивидуальность и является силой, разрушающей коммунистическое единообразіе и созидющей разность общественныхъ положеній. Никакое искусственное уравненіе въ условіяхъ, потребностяхъ и дѣйствіяхъ жизни не уничтожатъ различія въ свойствахъ нравственнаго характера и природныхъ дарованіяхъ. При одномъ механическомъ уравненіи всегда будетъ различіе дѣятельности и рвенія, умѣренности и не сдержанной чувственности; всегда будутъ люди, самоотверженно служащіе благу общества и всегда будутъ люди, затрудняющіе и разрушающіе общественную экономическую жизнь въ пользу своихъ личныхъ интересовъ. Эти различія въ нравственномъ характерѣ людей, а равнымъ образомъ и въ природныхъ дарованіяхъ ихъ безспорно разовьютъ разный успѣхъ и въ экономической дѣятельности. А разность результата и сама съ естественною необходимостью создастъ и разный доходъ, и разное право на него. Но это уже будетъ разрушеніемъ коммунистическаго принципа; это снова поведетъ къ возстановленію, хотя бы и подъ другими именами, того строя, противъ котораго коммунизмъ такъ страстно воюетъ, и снова произведетъ сословное расчлененіе.

Что же касается христіанства, то такое сословное расчлененіе оно не только терпитъ, но и безусловно дозволяетъ его. Это видно изъ притчи о неравныхъ дарахъ. „Царство небесное, говоритъ Христосъ, подобно чловѣку, который, отправляясь въ чужую страну, призвалъ рабовъ своихъ и поручилъ имъ имѣніе свое. И одному далъ онъ пять талантовъ, другому два, иному одинъ,—каждому по его силѣ“ (Матѣ. 25, 14—15). Иисусъ сравниваетъ Господа съ чловѣкомъ, который дѣлитъ свое богатство между рабами на неравныя части.

Мы знаемъ, сколько негодованія возбуждаетъ въ наше время это ученіе. Въ глазахъ очень многихъ справедливость и равенство суть два однозначащихъ понятія, такъ что неравенство является для нихъ синонимомъ несправедливости. Но противъ такого возрѣнія кромѣ христіанства возстаетъ и здравая логика. Индивидуальная природа чловѣческой личности, требуя для себя соотвѣтственнаго индивидуальнаго труда, создавая разнокачественные и разноцѣнные его продукты и всѣмъ этимъ полагая основаніе къ различному положенію въ обществѣ разныхъ лицъ, требуетъ и собственного для себя владѣнія, потому что только при этомъ условіи справедливо удовлетворяется индивидуальность чловѣка въ ея стремленіи къ власти надъ внѣшнимъ матеріальнымъ міромъ. Каждый отдѣльный чловѣкъ усваиваетъ и подчиняетъ себѣ міръ по своему, индивидуально, и вся-

кое затрудненіе и всякое лишеніе его въ этомъ усваиваніи есть посягательство на его самоопредѣленіе, есть непризнаніе его достоинства въ качествѣ духовной власти надъ природою, иначе сказать, есть явная несправедливость. Вотъ почему абсолютное отрицаніе собственности есть подавленіе индивидуальной природы человѣческой личности и ея права на свободное творчество въ экономической области.

Между тѣмъ ученіе христіанства не таково. „Не чрезъ внѣшнюю организацію, говоритъ Пибоди, не чрезъ силу толпы или внѣшніе пути, но чрезъ внутреннее внушеніе, чрезъ воодушевленіе *отдѣльныхъ* людей, чрезъ силу *личности* приближается Христосъ къ жизни міра (стр. 72) Взоромъ открытой религіозной вѣры Онъ смотритъ на борющійся, блуждающій грѣшный міръ и усматриваетъ въ немъ ту основную мысль, что въ социальномъ служеніи личность исполняетъ волю Божію (стр. 82). Вмѣсто возрожденія чрезъ организацію Іисусъ намъ предлагаетъ его чрезъ вдохновеніе. Онъ не хотѣлъ въ первой линіи изобрѣтать социальныя системы; Онъ хотѣлъ освятить жизнь отдѣльнаго человѣка. Онъ не даетъ намъ никакой формы; Онъ даетъ вамъ жизнь.—Я пришелъ для того, чтобы имѣли жизнь (Іоан. 10, 10). Ибо Я живу и вы будете жить“ (Іоан, 14, 19) <sup>1)</sup>.

Таковъ духъ христіанскаго ученія. Какъ видно, здѣсь нѣтъ и тѣни того бездушнаго механическаго коммунизма, какой хотятъ навязать Христу нѣкоторые люди. Здѣсь все дышетъ и все живетъ, но живетъ не однимъ только хлѣбомъ. ибо не хлѣбомъ однимъ будетъ живъ человѣкъ“ (Матѳ. 4, 4).

Кто же теперь изъ собственниковъ — христіанинъ? Христіанинъ тотъ, кто постоянно сознаетъ, что въ обладаніи богатствомъ заключается искушеніе, такъ какъ оно, вначалѣ казавшееся нашимъ слугою, въ каждое мгновеніе можетъ сдѣлаться нашимъ господиномъ. Собственникъ-христіанинъ долженъ помнить, что ему трудно войти въ Царство Небесное. Но трудное не является еще невозможнымъ. Когда его дѣло будетъ воплощеніемъ его религіи, когда онъ будетъ господиномъ своего богатства, а не богатство будетъ господствовать надъ нимъ, тогда его пять талантовъ привесутъ другіе пять. И съ радостью вшелъ бы Христосъ въ дома такихъ людей, хотя бы они и были богаты, какъ входилъ Онъ въ дома Закхея и Марѳы, такъ какъ борьба съ маммоною приготовила ихъ души къ вѣчной оби-

<sup>1)</sup> Пибоди. „І. Христосъ и социальный вопросъ“, стр. 73.



тели. Рабъ готовъ отдать Господу отчетъ, а такому рабу Господь говоритъ: „хорошо, добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господина Твоего“ (Матѳ. 25, 21 и 23).

Но если этотъ рабъ будетъ видѣть въ богатствѣхъ не слугу своего, а господина, тогда богатство для него будетъ идоломъ. Вотъ почему христіанство и говоритъ: „смотрите, берегитесь любостыжанія“ (Лук. 12, 15), „которое есть идолослуженіе“ (Колос. 3, 5). Конечно, не всякое владѣніе собственностью есть любостыжаніе, а потому и не всякое владѣніе есть идолослуженіе. Но когда владѣніе собственностью связано съ желаніемъ закрѣпить имущество непременно за *собой* и почитать его *непремѣнно своимъ*, тогда оно и по здравому смыслу, и по Апостолу, есть именно *идолослуженіе*, т. е. самое великое и самое грубое преступленіе противъ Бога. Однако такимъ преступникомъ является не только тотъ, кто почитаетъ имущество абсолютно своимъ, но и тотъ, кто заявляетъ свое абсолютное право на собственность перваго. Въ томъ и другомъ случаѣ перемѣняются только роли, а сущность идолослуженія остается одной и той же. Въ томъ и другомъ случаѣ одинаково попираются заветы Христа о любовномъ братствѣ людей и одинаково наносятся раны Его Пречистому Лику. Христосъ какъ для бѣдныхъ, такъ и для богатыхъ все тотъ же Христосъ. Богатому Онъ заповѣдуетъ: голоднаго накорми, нагаго одѣнь, бездомному дай пріютъ. Но нигдѣ въ то же время не говоритъ Онъ бѣдному: возьми или отними у богатаго то, что есть у него; напротивъ, вездѣ и всѣмъ заповѣдуетъ Онъ: не воруй, не грабь, не убивай.

И если бы всѣ люди постарались исполнить эти заветы Христа, тогда бы не было болѣе ни зла, ни ненависти, ни умирающихъ отъ истощенія непомернымъ трудомъ, ни пресытившихся до скотскаго отупѣнія праздныхъ богачей. Тогда бы всѣмъ и каждому сказалъ Господь: „прійдите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“ (Матѳ. 25, 34).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Василій Морозовъ*.

### На моленіи у штундо-баптистовъ (сектантовъ-немоляевъ).

Каждую почти субботу по вечерамъ и въ воскресенье по утрамъ, когда начинается у православныхъ литургія, сектанты любятъ собираться помолиться Богу и поѣтъ свои стихи по „гуслямъ“.

Въ первое время, когда мало знали сектантовъ, на молелія къ нимъ приходило много православныхъ, но теперь собираются на молитву они больше одни.

Въ комнатѣ, гдѣ собираются сектанты, поставлено нѣсколько рядовъ лавокъ, а предъ ними столъ и конторка для проповѣдника— „пресвитера“. Иконы и крестъ убраны. Когда всѣ собравшіеся усаживаются, проповѣдникъ входитъ за конторку и начинаетъ бесѣду.

Вотъ описаніе одной изъ такихъ бесѣдъ. Сегодня, дорогіе мои друзья, мы почитаемъ, говоритъ онъ, о богатомъ и Лазарѣ—отъ Л. 16, 19—31. Прочитавъ притчу по русскому переводу (славянскаго языка сектанты не признаютъ), ораторъ обращаетъ вниманіе слушателей на 26 ст.: „между вами и нами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ“. Вотъ, дорогіе мои друзья, послѣ смерти нѣтъ покаянія; кто заслужилъ что въ сей жизни, то и получитъ за гробомъ, и нельзя будетъ, какъ ясно говоритъ Христосъ, получить послѣ смерти помилованіе: изъ рая въ адъ или обратно „не переходятъ: между нами и вами утверждена великая пропасть“. Тогда къ чему всѣ эти поминовенія умершихъ, обѣдни, приношенія просфоръ въ церковь или пышные похороны. Видѣлъ я, говорилъ проповѣдникъ, въ Самарѣ, какъ хоронили одного богача; за гробомъ его шло много народу, богатая колесница, а впереди въ золотыхъ ризахъ до шестнадцати поповъ. Къ чему все это? Развѣ можно спастись за деньги? Не уподобляются ли они евангельскому богачу? Всѣ слушаютъ оратора съ большимъ вниманіемъ. Православные, сидящіе позади, между собой перешептываются и пытаются что-то возразить, но одинъ изъ сектантовъ предупреждаетъ возраженія: мы къ вамъ не ходимъ и не мѣшаемъ вамъ, и вы намъ не мѣшайте молиться. Кто пришелъ слушать, слушайте. Теперь дана свобода.

Послѣ окончанія проповѣди всѣ берутъ въ руки „гусли“—сборникъ стихотвореній, пресвитеръ указываетъ страницу и начинаютъ пѣть; каждый стихъ со стороны наставника предваряется сначала его чтеніемъ. Поютъ:

О, дивный день! о дивный часъ,  
 Когда Спаситель въ первый разъ  
 Съ душой моей въ завѣтъ вступилъ!  
 И миръ мнѣ сердца подарилъ.

Дивный день, дивный день,

Когда Господь меня простилъ!  
Съ тѣхъ поръ Христосъ всегда со мной  
И водить Самъ меня рукой.  
Дивный день, дивный день,  
Когда Господь меня простилъ!  
О, дивный день, когда Христосъ  
Меня нашелъ въ долинь слезъ.  
Опъ мой теперь и я Его  
И не страшусь я ничего!  
Или: Братья, воины, смотрите:  
Милость Богъ намъ далъ.  
Новые полки, глядите,  
Намъ Господь послалъ.  
Крѣпость вѣры охраняйте,  
Сокрушивъ вражду!  
Отъ нея не отступайте,  
„Скоро Я прійду“!  
Вотъ идутъ полки чукіе,  
Ихъ нашъ врагъ ведетъ;  
Братья падаютъ иные,  
Страхъ ужъ всѣхъ беретъ!...  
Знамя выше поднимите,  
Слушайте трубу,  
Смѣло, дружно вы идите  
Въ страшную борьбу!..  
Бодрыхъ силъ не одолѣютъ  
Адовы врата;  
Не сдаются, не робѣютъ  
Воины Христа.  
Вотъ, идетъ Господь нашъ съ неба,  
Силы Божьи съ Нимъ,  
Съ нимъ и радость, и побѣда—  
Славу воздадимъ!...

Всѣхъ стихотвореній въ гусляхъ до 571.

Общее пѣніе производитъ на сектантовъ и даже на присутствующихъ православныхъ свое впечатлѣніе. Сектанты это замѣчаютъ и наблюдаютъ,

кто внимательно ихъ слушалъ, чтобы имѣть потомъ съ нимъ однимъ дѣло „обращенія ко Христу“.

За пѣніемъ слѣдуетъ всеобщая молитва. Все встаетъ на колѣна, закрываются немного рукой и одинъ изъ нихъ слезво произноситъ молитву своей импровизаціи, напр.: пошли, Господи, вразумленіе тѣмъ, кто насъ гонитъ, смѣется надъ нами: отвори имъ сердце, да познаютъ они Тебя и обратятся. Другой разъ они молились о здравіи начальствующихъ. На моленіи былъ, между прочимъ, и урядникъ. Дай, Господи, молились штундисты, здоровья Государю, губернатору, исправнику, становому, уряднику и пр. Молитву они сопровождаютъ обильными слезами — въ большинствѣ случаевъ притворными.

Послѣ молитвы пресвитеръ объявилъ моленіе оконченнымъ.

Дѣйствуя въ этомъ направленіи, сектанты успѣваютъ иногда совратить въ свою секту православныхъ. Себя они называютъ духовными, евангельскими христіанами, потому что желаютъ, какъ говорятъ они, жить по одному Евангелію и поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ. Все вышнее православное богослуженіе отвергаютъ, такъ какъ не видятъ въ Св. Писаніи (св. преданіи у нихъ нѣтъ) прямого указанія, чтобы почитать св. иконы, крестъ, храмы, отвергаютъ посты, св. причастіе, покаяніе и пр. Священниковъ называютъ книжниками и фарисеями, которые распяли Христа. Предвозвѣщаютъ пришествіе антихриста и разрушеніе за идолопоклонство (иконопочитаіи) государства, какъ это было въ Ветхомъ Завѣтѣ съ еврейскимъ народомъ. Любятъ похвалиться своею святостью, правдивостью, праведностью и трезвою жизнію. Винопитіе считаютъ смертнымъ грѣхомъ и ставятъ его въ первую вину православнымъ. Стараются помогать, кто склоненъ къ ихъ сектѣ, деньгами и тѣмъ еще болѣе привлекаютъ на свою сторону. Съ послѣднимъ приходится православнымъ, особенно духовенству, считаться и такъ или иначе противопоставлять свою благотворительность. Большую услугу въ этомъ дѣлѣ могли бы оказать открываемыя съ пособіемъ отъ казны кредитныя товарищества, но вступать въ нихъ духовенству, кажется, запрещено циркуляромъ. Наши попечительства или церковно-приходскіе совѣты денежными средствами въ большинствѣ случаевъ не обладаютъ, а безъ нихъ они являются пока маложизненными; у сектантовъ же чувство солидарности развито. Они ратуютъ за устройство потребительскихъ лавокъ, а православные относятся ко всему этому безразлично. Жить въ селѣ среди темнаго населенія и быть въ сторонѣ отъ волнующихъ жизни вопросовъ духовенству много ставятъ въ вину, а вратамъ

православія все это на руку. Пишутъ, нужно обновить, возродить приходъ, но какъ все это сдѣлать—на примѣръ не указываютъ. А сектанты между тѣмъ проповѣдуютъ: нужно такъ жить, какъ жили первые христіане. „Не было между ними никого нуждающагося, ибо все, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго, и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“. Д. IV, 34 — 35. Сводитъ борьбу съ сектантствомъ на одно слово-преніе о томъ, что сектанты заблуждаются, не почитая св. иконы, крестъ и пр., кажется, будетъ малодостигающимъ цѣли: все это, такъ сказать, внѣшняя сторона мисси; съ сектантами нужно бороться и внутренно: почаще заглядывать въ суть жизни и ближе знакомиться съ причинами, порождающими отступленіи отъ православной церкви.

Какъ то было напечатано въ „Еп. Вѣд.“ за этотъ годъ обращеніе одного священника къ сослуживцамъ о томъ, какъ обновить проповѣдь и сдѣлать ее болѣе оживотворяющей сердца православныхъ. Совѣтовалось прочитывать за литургіей по русски очередное евангельское чтеніе тотчасъ послѣ чтенія Евангелія и дѣлать изъ него то или другое правоученіе. Особенно хорошо прочитывать не только Евангеліе, но и Апостольское чтеніе, какъ менѣе понятное, чѣмъ первое, въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, которое обвигаетъ насъ въ незнакомствѣ со Св. Писаніемъ и что служба у насъ мало понятна.

Вмѣсто второй каѳизмы кромѣ того на утреня полезно также читать по русски главу или двѣ по порядку изъ Дѣяній и Посланій св. Апостоловъ, объяснять всенявное и подчеркивать тѣ мѣста, на которыхъ основывается вѣроученіе церкви или лжеученіе сектантовъ, которое здѣсь же и разбирать. Предстоящіе въ храмъ относятся къ чтенію слова Божія на русскомъ языкѣ съ большимъ вниманіемъ.

Противъ чтенія Евангелія по-русски нѣкоторыми дѣлается возраженіе, что поученія тогда будутъ носить характеръ только правоучительный; но священникъ можетъ сказать еще поученіе и послѣ „Буди имя Господне“ на какую угодно ему тему, чрезъ что еще болѣе выиграетъ проповѣдь.

Но мнѣ кажется, что ограничивать дѣло проповѣди однимъ произношеніемъ ее недостаточно. Въ послѣднее время отъ священника требуется также и живое дѣло. Обновленіе прихода, требующее возрожденія приходской жизни, вѣдь ее не начиналось, хотя о немъ и много писалось. Кто, братіе, сдѣлалъ что нибудь въ этомъ отношеніи?—откликнитесь! Съ ожив-

леніемъ прихода явится и живое слово, живая проповѣдь, а тогда—не страшны намъ будутъ и самыя врата ада.

Свящ. В. П.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ

Архіерейскому Домууправленію на сооруженіе особаго ковчега для храненія частицы св. мощей Святителя Стефана Пермскаго, поступившія въ 1907 — 1908 г.г.

Отъ Епископа Никанора 100 р., - прот. Петра Пономарева 50 р., — Дим. Ст. Жирнова (изъ 300 р., данныхъ на разные предметы) 100 р., — И. А. Рязанцева (изъ данныхъ на разные предметы 100 р.) 50 р., — пом. смотр. Соликамскаго училища іеромонаха Іоанна 10 р., — неизвѣстныхъ 8 р., — свящ. Мих. Накарякова 5 р., — свящ. І. Кумова 5 р., — свящ. Ал. Шопова 5 р., — Г. Грибушапа 5 р., — свящ. Варл. Мизерова 5 р., — свящ. Дим. Введенскаго 2 р. 50 к., — свящ. Н. Дягилева 2 р. и причта Черноярской церкви 1 р. 03 к. Итого 348 р. 53 к.

Редакторъ К. Любимовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ключарь собора, протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

## **БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ**

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., домъ № 62.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія журнала

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1909 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и, по возможности, кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія. — Далѣе — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа: краткія библиографіи и объявления. Номера журнала будутъ увеличены въ зависимости отъ числа подписчиковъ.

2) Въ видѣ безплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ „Кіевскихъ Листковъ“ изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 г. на дни праздничные и на разныя современные темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для виѣбогослуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: „Сборникъ статей для виѣбогослуж. чтеній, „Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучительные рассказы изъ жизни простого народа“: каждая по 30 коп. съ перес. вмѣсто 75 коп., а также и „Воскресное Чтеніе“ прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. вмѣсто 2 р. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія). Въ наличности есть слѣдующіе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 904, 905, 906, 907.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ-Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на 1909 годъ (изданія годъ 22-й)

на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

# „КОРМЧІЙ“

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, д. Королева, редакція журнала „Кормчій“. ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.

За 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой 52 №№ журнала и 142 бесплатныхъ приложений.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждшіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же

ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ: **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни.

52 №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ** иллюстрированныхъ **ЛИСТКОВЪ** на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все **ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ**, а въ июнь — на

второе полугодіе.

12 **ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ** ЛИСТКОВЪ противъ старообрядчества и сектантства.

12 **ЛИСТКОВЪ** „ЗА ВѢРУ“ противъ современнаго невѣрія.

12 **КНИЖЕКЪ** назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „**НА РОДНАЯ ВИБЛЮТЕКА „КОРМЧАГО“**“.

1 кн. „**Пастырь-проповѣдникъ**“ сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни, а также на нѣкоторыя случаи приходской жизни.

Въ видѣ особаго приложения подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большаго формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

## „ГОЛОСЪ ЛЮБВИ СКОРБНОМУ СЕРДЦУ“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.



Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Издается съ 1885 г. — Одобрень всѣми вѣдомствами.

Ц. 6 р. (Подробнѣ см. „Еп. Вѣд.“ № 31).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Ц. 4 р. (Подробнѣ см. „Еп. Вѣд.“ № 31).

Открыта подписка на 1909 годъ (20-й годъ издан.).

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1908 года по 1 ноября 1909 года)

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ.

(Подробнѣ см. „Еп. Вѣд.“ №№ 30 и 31.)

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

**Николая Васильевича Кеменова**

въ г.г. Саратовъ и Спасскѣ Тамбовской губ.

**Фирма существуетъ съ 1817 года.**

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 ф. до 150 пуд.

Доставка во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни, заводы принимаютъ на себя.

## РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали, за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-Литейный заводъ **Н. В. Кеменову**, для телеграммъ Саратовъ Кеменову.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, собствен. лавка.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Надгробное поученіе предъ оти́вомъ регента Пермскаго архіерейскаго хора, Алексѣя Александровича Калачникова, 14 октября 1908 г.—Хроника.—Собственность съ точки зрѣнія христіанства (продолженіе).—На моленіи у штундо-баптистовъ (сектантовъ-немоляевъ).—Объявленія.—Приложеніе.

опредѣленный періодъ своего существованія и выступаетъ въ то время, когда положеніе вещей требуетъ самой усиленной миссіонерской дѣятельности. Препре миссіонеры остались въ полномъ невѣдѣніи, быть или не быть имъ на миссіи. Наконецъ, Св. Синодъ утвердилъ институтъ нашихъ уѣздныхъ миссіонеровъ, но *de facto* они опять остаются въ своемъ прежнемъ положеніи. Матеріальная обеспеченность ихъ обставлена весьма и весьма слабо. Она лишила ихъ возможности дѣлать частыя и продолжительныя поѣздки и тѣмъ парализовала ихъ дѣятельность.

На миссіи въ 1907 году было семь человекъ: епархіальный миссіонеръ, его помощникъ и пять уѣздныхъ: Черемисскій, Оханскій, Осинскій, Чердынскій и Соликамскій. Семь человекъ слишкомъ немного на ту епархію, гдѣ старообрядцевъ далеко болѣе ста тысячъ человекъ. Это число миссіонеровъ въ другихъ епархіяхъ полагается всего на двадцать или тридцать тысячъ старообрядцевъ. А у насъ на такіе уѣзды, въ которыхъ болѣе тридцати тысячъ раскольниковъ, всего одинъ уѣздный миссіонеръ. Если же мы вспомнимъ ту громадную территорію, по которой приходится разъѣзжать уѣзднымъ миссіонерамъ, то недостаточность семи человекъ на миссіи выступить еще рельефнѣе. Чтобы миссія была на высотѣ своего призванія, необходимо увеличить число миссіонеровъ и обставить ихъ надлежащимъ образомъ. Миссіонеру безъ средствъ существовать невозможно. Каждая поѣздка съ тяжелымъ книжнымъ багажемъ требуетъ большихъ затратъ. 25 рублей мѣсячныхъ слишкомъ не велики, чтобы дѣлать на нихъ продолжительныя и частыя поѣздки. На эти же 25 р. миссіонеру приходится иногда пополнять свою бібліотеку. Миссіонеръ безъ книгъ не мыслится, книги — это *conditio sine qua non* противъ старообрядческой миссіонерской дѣятельности. У миссіонера обязательно долженъ быть полный кругъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерскихъ книгъ. Отсутствие ихъ наноситъ нашей миссіи много вреда. Приобрѣтать же книги на свой счетъ миссіонеры не могутъ. Чтобы поставить миссію на должную высоту, необходимо прежде всего снабдить миссіонеровъ тѣми книгами, которыя нужны имъ для бесѣдъ. Итакъ, недостаточное число миссіонеровъ, ихъ неопредѣленное положеніе и матеріальная необеспеченность, отсутствіе книгъ — вотъ тѣ причины, которыя служили тормазомъ для нашей миссіи въ отчетномъ году. Но, не смотря однако на всѣ препятствія, на всѣ неблагоприятныя условія, миссіонеры и въ этотъ тяжелый для нихъ годъ работали по мѣрѣ силъ и возможности. На долю епархіальнаго миссіонера прежде всего выпала борьба съ іоаннитами, которые появились въ Черми въ іюль 1907 г.

Сначала пришло сюда несколько іоаннитокъ. Привлекши къ себѣ симпатіи со стороны многихъ, эти іоаннитки рѣшили основать въ Перми свою общину. Одна горожанка, Щенетильникова, пожертвовала имъ даже свой домъ, куда поселилось 40 іоаннитокъ, изъ нихъ 25 дѣвочекъ, отъ 5 до 17-лѣтняго возраста, остальные женщины и дѣвцы. Однѣ изъ іоаннитокъ занялись приготовленіемъ цвѣтокъ и вѣнковъ и пѣніемъ дома акаѳистовъ, другіе сбытомъ этихъ вѣнковъ и, главнымъ образомъ, проповѣдью и пропагандой своего ученія. Сущность послѣдняго заключается въ слѣдующемъ: Отець Іоаннъ Кронштадтскій есть святой человекъ; „въ немъ — Богъ и батюшка — въ Богѣ и Богъ — въ батюшкѣ“. Портрету о. Іоанна іоаннитки поклоняются какъ иконѣ, зажигаютъ предъ нимъ лампаду. Настоящее время есть послѣднее время; черезъ два года будетъ страшный судъ. Въ силу чего нужно уже готовить себя къ пришествію Христа; нужно продать имѣніе, деньги внести въ іоаннитскую общину, а самимъ переѣхать въ Кронштадтъ, какъ единственное мѣсто, гдѣ возможно спасеніе. Приходскіе пастыри власти не могутъ; они въ большинствѣ впали въ толстовство. Проповѣдь іоаннитокъ имѣла нѣкоторый успѣхъ. Нѣсколько человекъ продали имѣніе и уѣхали въ Кронштадтъ. Въ началѣ іоаннитки привлекли къ себѣ симпатіи многихъ; многіе навѣщали ихъ и особенно услаждались пѣніемъ акаѳистовъ и аскетической жизнью іоаннитокъ; по съ теченіемъ времени, когда джеученіе ихъ разоблачилось, движеніе въ пользу іоаннитокъ замѣтно ослабло. Іоаннитки несли свое ученіе изъ Перми по уѣздамъ, распространяя свои книги и брошюры. Такъ онѣ провели свою проповѣдь по Пермскому, Оханскому, Осинскому и Кунгурскому уѣздамъ. Однако въ уѣздѣ имъ не пришлось нанести плодовъ — своей проповѣди. Крестьяне прежде ихъ появленія во многихъ селахъ уже предупреждены были мѣстнымъ духовенствомъ. Борьба съ іоаннитками съ первыхъ же шаговъ повелась энергично и дружно. Епархіальный миссіонеръ провелъ противъ нихъ десять бесѣдъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ; печаталъ направленное противъ іоаннитокъ свое слово, бесѣду и воззваніе къ пастырямъ. Первые два произведенія были изданы редакціей Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей\* отдельными брошюрами и раздавались народу, который охотно слушалъ бесѣды противъ іоаннитокъ, и не вѣрилъ этимъ по слѣднимъ, когда онѣ приходили въ села и деревни. Съ іоаннитками вели бесѣды и уѣздные миссіонеры: Оханскій — о. Василій Шишовъ и Пермскій — о. Василій Морозовъ.

Ведя борьбу съ іоаннитами, епархіальный миссіонеръ въ то же время бесѣдовалъ и со старообрядцами въ с. Васильевскомъ, Курашимскомъ и Лысьвенскомъ заводахъ. Со стороны старообрядцевъ выступалъ известный начетчикъ Кузнецовъ и Дій Волковъ. Всего епарх. миссіонеромъ произведено было 15 бесѣдъ. Такая некрupная цифра объясняется тѣмъ, что епархіальный миссіонеръ имѣлъ возможность открыть свои бесѣды только съ 30 октября. До этого же времени онъ былъ занятъ събираниемъ книгъ, необходимыхъ для бесѣды со старообрядцами. Ведя бесѣды съ іоаннитами и старообрядцами, г. миссіонеръ выступалъ въ то же время какъ проповѣдникъ и въ епархіальномъ городѣ, и въ уѣздахъ епархіи. Всего имъ сказано было до 20 словъ и поученій. Всѣ слова и поученія были проникнуты чувствомъ искренней религіозности, а потому жгли сердца людей, производя сильное впечатлѣніе на слушателей и нерѣдко исторгая изъ ихъ очей обильныя слезы, лившіяся, какъ выразился одинъ изъ корреспондентовъ нашего епархіальнаго органа, «обильною струей».

Перискій уѣздный миссіонеръ о. Василій Морозовъ, не смотря на всю неопредѣленность своего положенія, не покидалъ однако своей миссіонерской дѣятельности и за прошедшій годъ посѣтилъ всѣ тѣ главные мѣста въ своемъ уѣздѣ, гдѣ расколъ силенъ и живучъ. Ему пришлось вести бесѣды не только съ непосредственными представителями раскола, но и съ вышнимъ начетчикомъ Кузнецовымъ и отразить его самымъ блестящимъ образомъ. Эти бесѣды были въ Васильевкѣ; на нихъ разбирались всѣ главные и существенные вопросы полемики. О. Василій Морозовъ кромѣ того велъ бесѣды съ Кузнецовымъ въ Лысьвенскомъ заводѣ и здѣсь Кузнецовъ потерпѣлъ отъ него также пораженіе. Если уже вызванный начетчикъ, ири котораго такъ громко разносится по всему Уралу, терпитъ отъ о. Морозова полное фіаско, то что говорить о мѣстныхъ посредственныхъ начетчикахъ: всѣ ихъ доводы быстро разбивались уѣзднымъ миссіонеромъ, и авторитетъ ихъ слабѣлъ и падалъ, и сами старообрядцы послѣ такихъ бесѣдъ становились сдержаннѣе и скромнѣе по отношенію къ православной церкви. Бесѣды свои о. Морозовъ, какъ большой знатокъ старообрядческаго раскола, ведетъ прекрасно. Его стройная, живая рѣчь, того увѣренный тонъ, шумное обращеніе къ старообрядцамъ, все это ясно говоритъ за то, что тотъ о. миссіонеръ можетъ принести дѣлу миссіи большую пользу. Ведя бесѣды со старообрядцами, онъ произносилъ также въ тѣхъ мѣстахъ, куда пріѣзжалъ для бесѣдъ, и проповѣди миссіо-

нерскаго содержанія. Всѣхъ бесѣдъ имъ произведено было 24, а проповѣдей произнесено 7.

Неутомимо и съ должной энергіей трудится и Оханскій миссіонеръ о. Василій Шишовъ. Искренно преданный миссіонерскому дѣлу, онъ съ особливою любовью занимается имъ; не щадя ни своихъ силъ, ни своихъ средствъ, о. Василій Шишовъ часто разъѣзжаетъ по миссіи, зорко слѣдитъ за движеніемъ въ расколѣ и употребляетъ всѣ средства къ погашенію старообрядческихъ движеній. Оханскій миссіонеръ не отождествляетъ миссію только съ веденіемъ бесѣдъ, у него вѣрный взглядъ на миссію. Ему хотѣлось бы, чтобы на это святое дѣло вмѣстѣ съ нимъ выступало и приходское духовенство, для чего о. Василій всѣми силами старается заинтересовать и подѣлиться съ духовенствомъ своими познаніями. Обладая серьезными свѣдѣніями по расколу, онъ не ограничивается этимъ, но стремится все къ большому и большому расширенію своихъ познаній. Въ отчетномъ году о. Василій Шишовъ посѣтилъ всѣ главныя мѣста, зараженныя расколомъ, и провелъ тамъ нѣсколько бесѣдъ, которыя имѣли свое значеніе; онѣ ослабляли и приостанавливали чрезмѣрно горделивое движеніе старообрядцевъ и укрѣпляли православныхъ. Имъ было проведено въ Оханскомъ уѣздѣ 17 бесѣдъ.

Трудился на миссіонерскомъ поприщѣ и Осинскій миссіонеръ о. Павлинъ Пономаревъ. Въ его уѣздѣ громадное число старообрядцевъ; они требуютъ отъ уѣзднаго миссіонера особой бдительности и зоркости и солидныхъ познаній. О. Павлинъ обладаетъ ими. Онъ съ любовью относится къ своему миссіонерскому дѣлу. Но въ отчетномъ году его постигло несчастье (смерть жены), оно приостановило нѣсколько миссіонерскую дѣятельность о. Павлина. Однако, прошло немного времени, и онъ снова взялся за миссію. Ему приходилось разъѣзжать по селамъ и деревнямъ и увѣщевать колеблющихся православныхъ, которыхъ сильно смущали воспріянувшіе старообрядцы. Послѣ бесѣдъ о. Павлина православные укрѣплялись въ вѣрѣ и болѣе не слушали и не внимали старообрядцамъ. Велъ онъ бесѣды и съ представителями старообрядчества, хотя въ нѣкоторыхъ селахъ старообрядцы не изъявляли желанія бесѣдовать съ нимъ; въ свою очередь и о. Павлинъ иногда не имѣлъ никакой возможности открыть бесѣды съ главнымъ старообрядческимъ начетчикомъ. И это потому, что бібліотека Осинскаго миссіонера настолько скудна, что выступать съ ней на серьезныя бесѣды, значитъ—заранѣе обречь себя на неуспѣхъ. Всего бесѣдъ за истекшій годъ Осинскимъ миссіонеромъ проведено 15.