

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

ПРИ БОГОСЛОВНО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„Вѣра и Разумъ“

1884.

(Томъ III).

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., д. № 26.

1884.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Января № 1. 1884 года.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи за вторую половину 1883 г.—Списокъ лицъ Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Св. Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 7 декабря 1883 года за № 10, о преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городского и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство подобающее служителю Церкви, говорящему отъ ея имени. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ: 1) преподавать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная Церковь; изъ сего чистаго и живот-

ворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя Св. Апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ* проповѣдавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, належить нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель Православной Церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божию и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучительными опытами преспѣванія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій: Св. Димитрія Ростовскаго, Митрополита Филарета, Архіепископа Димитрія Херсонскаго, Епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго Церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ словесъ* (2 Петр. 2 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вѣзамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничтожая чрезъ сіе, въ своемъ

лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей, 2) Внушать сіи наставленія священно-служителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бывають склонны увлекаться проходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать воѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ печатными указами.

II. Отъ 30 Ноября 1883 года за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣнопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣнн правильно, по титуламъ и удареніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитанн духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Пресвященнымъ: 1) разяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя — скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказанн и ученн Господнемъ, строго наблюдая,

чтобы во дни празднико́въ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Вмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обозрѣніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной Церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣнностному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умъ и сердцѣ учащихся, *быть*, по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12), *образецъ* для нихъ не *въ словѣ* только, но и *въ житіи*, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ празднико́въ и высокотожественные, а также, на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣно присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестациі поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, неяснаго, неправильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитан-

никовъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ глазамъ тропари, кондаки, стихирѣ, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію Церкви, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежаши добръ пресвитеры сузубя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи*; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 9—18 Декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) приемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъавитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приема въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ,—семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного

или двухъ лицъ для присутстванія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ приѣмному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ Съѣздомъ, за вторую половину 1883 года.

Къ 1 іюля 1883 года оставалось наличными деньгами 1853 р. 75 коп. и билетами 4300 руб.

Съ 1 іюля 1883 года по 1 января 1884 г. поступило: а) личнаго взноса отъ духовенства Епархіи чрезъ окружныхъ благочинныхъ 1645 руб. 25 коп., б) процентовъ по купонамъ 202 руб. 50 коп. и в) билетовъ 3700 руб.

Во 2 половинѣ 1883 года израсходовано: а) на поупку облигацій 3 восточнаго займа 3467 руб. 40 коп. и б) на гербовыя марки при вносѣ денегъ въ контору Государственнаго банка и на застраховку билета 1 внутренняго займа 1 руб.

Затѣмъ къ 1 января 1884 года осталось: а) наличными деньгами, находящимися на текущемъ счету въ конторѣ Государственнаго банка 233 руб. 10 коп. и б) билетами 8000 руб.

Списокъ лицъ Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—16 октября 1883 года за № 1936, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Старостѣ церкви села Павловокъ, Сумскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Головачеву*; старостѣ церкви слободы Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, крестьянину Лукѣ *Гришко*; старостѣ церкви села Каленикова, Валковскаго уѣзда, крестьянину Кодрату *Естухинско*.

Епархіальныя извѣщенія.

На рапортѣ настоятеля Покровской церкви слоб. Хухры, Ахтырскаго уѣзда священника Дмитрія Попова о разрѣшеніи ему читать для прихожанъ по окончаніи утрени житія Святыхъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Благодарю о. Попова за полезный трудъ и отъ души благословляю на продолженіе оного. Сообщить этотъ фактъ въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

— Воспитанникъ семинаріи Василій Спѣсивцевъ опредѣленъ 22 декабря 1883 г. на мѣсто помощника настоятеля къ Всесвятской церкви села Малой-Чернетчины, Сумскаго уѣзда.

— Настоятель Успенской церкви слободы Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Василій Поповъ перемѣщенъ помощникомъ настоятеля къ Петропавловской церкви слободы Павловки, того же уѣзда.

— Діакону Петропавловской церкви слободы Петропавловки, Купянскаго уѣзда, Никитѣ Слюсареву, предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви слободы Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Діаконъ харьковской Свято-Духовской церкви Θεодоръ Дюковъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ 22 декабря 1883 г. настоятелемъ Трехсвятительской церкви села Лутиць, Ахтырскаго уѣзда.

— Священникъ Петръ Измайловъ утвержденъ исправляющимъ должность настоятеля Велико-Хуторскаго прихода Волчанскаго уѣзда.

— Настоятель Покровской церкви слободы Трехизбянска, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Павловъ, утвержденъ членомъ Благочинническаго совѣта округа, того же уѣзда.

Въ Ницахскомъ приходѣ, Ахтырскаго уѣзда, открыта Св. Синодомъ 29 декабря 1883 г. вакансія помощника настоятеля.

— И. д. псаломщика Петропавловскѣй церкви слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій Любицкій рукоположенъ во діакона.

— И. д. псаломщика Петропавловской церкви слободы Пушкарной, Ахтырского уѣзда, Иванъ Щепинскій удаленъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывший воспитанникъ семинаріи Григорій Любинскій.

— Указный послушникъ харьковскаго архіерейскаго дома *Павель Никулшцевъ*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви села Куньяго, Изюмскаго уѣзда.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Архангело-Михайловской церкви слободы Даниловки, Старобѣльскаго уѣзда, *Андрей Ѳедоровскій* утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при той же церкви.

— И. д. псаломщика Покровской церкви села Рубленнаго, Волчанскаго уѣзда, *Емисей Новоміръскій* посвященъ въ стихарь.

— И. д. псаломщика валковской Успенской церкви *Николай Трояновъ* уволенъ отъ должности по болѣзни.

— И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви слободы Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда, *Георгій Пономаревъ* уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ къ сей церкви псаломщикомъ сверхштатный исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви слободы Муратовой, того же уѣзда, *Михаилъ Самойловъ*.

— И. д. псаломщика Троицкой церкви села Пришиба, Зміевского уѣзда, *Ѳеодоръ Климентовъ* переведенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви города Чугуева.

— Псаломщикъ Успенской церкви слободы Двурѣчной, Купянскаго уѣзда, дѣаконъ *Петръ Войтовъ* умеръ 27 декабря 1883 г.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Архангело-Михайловской церкви слободы Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Крыштонъ*; Сергіе-Анастасіевской церкви той же слободы Петръ *Семснота*; Преображенской церкви слоб. Котельвы Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Автономъ *Божко*; Кладбищенской Муроносицкой той же слободы купецъ Михаилъ *Амтуховъ*; Преображенской церкви г. Ахтырки—купецъ Георгій *Чикало*; купецъ Харьковскій Ѳеодоръ Ивановъ сынъ *Ширяевъ* при харьковской Благовѣщенской церкви на 8-е трехлѣтіе; государственный крестьянинъ Иванъ Васильевъ сынъ *Макаренко* къ Николаевской церкви слоб. Николаевки, Изюмскаго уѣзда; государственный крестьянинъ Георгій Герасимовъ сынъ *Эндеберю* къ Александро-Невской церкви слоб. Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда; крестьянинъ Кириллъ Павловъ сынъ *Каплуновскій*—къ Покровской церкви сл. Селимовки, Изюмскаго уѣзда; крестьянинъ Петръ Андреевъ сынъ *Потритай*—къ Троицкой церкви сл. Кривой-Луки, того

же уѣзда; къ изюмской соборной Преображенской церкви, изюмскій 2-й гил. купецъ Илія Петровъ сынъ *Изюмковъ*; къ Вознесенской церкви сл. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Евфимовъ сынъ *Сынний*; къ Архангело-Михайловской церкви села Левковки, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Никонъ Радіоновъ сынъ *Коловоротный*; къ Никоевской церкви сл. Цареборисовой, того же уѣзда, бахмутскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Павловъ сынъ *Стрелетовъ*; къ Благовѣщенской церкви, села Богуславскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Стефановъ сынъ *Блакитный*; къ Рождество-Богородичной церкви сл. Цареборисовой, того же уѣзда, крестьянинъ-землевладѣлецъ Авксентій Архиповъ сынъ *Нарожный*; къ Иоанно-Предтечѣевской церкви слободы Ивановки, того же уѣзда, крестьянинъ Анисимъ Сергѣевъ сынъ *Стетюра*; къ Вознесенской церкви слоб. Савинецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Игнатій Алексѣевъ сынъ *Отцовичъ*; крестьянинъ Иванъ *Левченко* къ Рождество-Богородичной церкви сл. Мартовой, Волчанскаго уѣзда; крестьянинъ Моисей *Кулеши*, къ Покровской церкви сел. Василюкова, Волчанскаго уѣзда; Зміевскаго уѣзда къ Троицкой церкви села Охочей крестьянинъ Филиппъ *Третьяковъ*; къ Николаевской церкви села Линивки крестьянинъ, Мокій *Кочетовъ*; къ Архангело-Михайловской церкви села Высочиновки крестьянинъ Филиппъ *Кристалъ*; и къ Дмитріевской церкви села Ефремовки отставной солдатъ Алексѣй *Жуковъ*.

Вакантныя мѣста, при церквахъ харьковской Епархіи.

Въ сл. Богуславскомъ, Изюмскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви—*настоятельское*; въ сл. Лиманѣ Старобѣльскаго уѣзда—*такое же*; въ Ницахскомъ приходѣ Ахтырскаго уѣзда—*помощника настоятеля*.

Псаломщики:

- 1) Въ сл. Петропавловкѣ, Купянскаго уѣзда; 2) въ сл. Пришибѣ, Зміевскаго уѣзда; 3) въ сл. Двурѣчномъ, Купянскаго уѣзда при Успенской церкви; 4) въ сл. Жихорѣ, Харьковскаго уѣзда; 5) въ г. Валкахъ при Успенской церкви.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Открытие вѣббогослужебныхъ собесѣдованій въ Воскресенскомъ и Всесвятскомъ приходахъ г. Харькова.—Совѣты пастырямъ-проповѣдникамъ.—Мѣропріятія для подвигія въ Россіи церковнаго пѣнія и музыкальнаго образованія вообще.—Опытъ введенія искусства иконописанія въ народныхъ училищахъ.—Совѣщательное собраніе церковныхъ старостъ для пшсканія мѣръ къ искорененію злоупотребленій и поддѣлокъ въ приготовленіи восковыхъ свѣчъ.—Евангеліе для строящагося храма Воскресенія Христова.—Рѣдкая заботливость пастыри о просвѣщеніи народа.—Эмириальная касса для духовенства Владимірской епархіи.—Проектъ правилъ эмириальной кассы духовенства Кіевской епархіи.—Образованіе при статсъ-секретаріатѣ у принятія прошеній на Высочайшее Имя особаго отдѣленія для разбора дѣлъ по семейнымъ несогласіямъ.—Рѣдкое въ судебной практикѣ дѣло.—Преосвященный Далматъ епископъ новомиргородскій, викарій херсонской епархіи.—О чествованіи тысячелѣтія первоучителей славянскихъ Свв. Кирилла и Меодія.—300-лѣтіе со дни кончины пр. Трифона, просвѣтителя Лопарей.—Высокій человѣколюбивый поступокъ Ея Величества, королевы элиновъ.—Прекращеніе подушной подати съ крестьянъ безземельныхъ.—Количество добытаго въ отечественныхъ рудникахъ золота въ теченіи истекшаго года.—Распространеніе въ хозяйствахъ земледѣльческихъ орудій.—Страхованіе полей.—Ассигновка на содержаніе низшихъ земледѣльческихъ училищъ.—Средства къ предупрежденію пожаровъ.—Вселенская патриархія и оттоманская Порта.—36-й тиражъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа.

— Нельзя не порадоваться, что открытіе вѣббогослужебныхъ собесѣдованій пришлось въ Харьковѣ многимъ по сердцу. Въ скорости послѣ открытія ихъ въ пяти мѣстахъ выразилось желаніе открыть такіа же собесѣдованія еще въ двухъ мѣстахъ—на окраинахъ Воскресенскаго прихода, населеннаго въ большинствѣ простымъ народомъ, и въ Всесвятекой кладбищенской церкви, на Холодной горѣ.

Настоятель Воскресенской церкви о. протоіерей Гавріиль Ѳедоровскій и церковный староста К. И. Величенко поспѣшили сочувственно отозваться на это желаніе и, послѣ общаго совѣщанія, рѣшили открыть чтенія въ церковно-приходской шкোলѣ, гдѣ есть къ тому все приспособленія, почему и обратились къ преосвященному Амвросію съ просьбою—молитвою и благословеніемъ положить начало чтеній. 11-го декабра истекшаго года, послѣ Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Владыка прибылъ въ зданіе училища, и, отслуживши молебень, обратился къ собравшемуся народу приблизительно съ слѣдующими словами: „молитвенно мы призывали благословеніе Божіе на открытіе здѣсь христіанскихъ собесѣдованій; дѣло желательное и святое; но на всякое добро дѣло мы можемъ рѣшатся съ большею надеждою на успѣхъ, когда видимъ прямое основаніе для него въ ученіи и тѣмъ болѣе въ примѣрѣ Господа Иисуса Христа. А для чтеній такого именно рода, какъ нынѣ открываемыя, мы имѣемъ не только заповѣдь отъ

Господа, повелѣвшаго намъ всюду проповѣдывать Его ученіе, но и примѣръ Его. Извѣстно, что въ землѣ іудейской былъ одинъ только храмъ, куда народъ могъ собираться для совершенія праздниковъ, принесенія жертвъ по закону Моисееву и молитвы. Между тѣмъ левиты разселенные въ сорока городахъ земли израильской также имѣли повелѣніе поучать народъ закону. Отсюда произошли собранія для чтеній закона по субботамъ въ особыхъ мѣстахъ называемыхъ въ Евангеліи синагогами; ихъ посѣщалъ часто и Іисусъ Христосъ, тамъ бесѣдовалъ и исцѣлялъ больныхъ. Такъ, однажды Онъ пришелъ въ синагогу въ мѣсто Своего воспитанія въ Назаретъ и изъявилъ желаніе читать. Ему подали книгу пророка Исаіи и Онъ прочелъ слова: *Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ, посла Мя исцѣлѣти сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати пленнымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, отпустити сокрушенныя во отраду.* Отдавъ книгу слугѣ, Онъ началъ объяснять народу, что „нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное ими, и всѣ свидѣтельствовали Ему и дивились словамъ благодати, исходящимъ изъ устъ Его“ (Лук. 4. 18—22.) Отсюда Владыка вывелъ назиданіе для духовенства принимающаго на себя трудъ преподаванія народу истинъ вѣры и нравственности христіанской, съ какимъ усердіемъ и любовью оно должно это дѣлать, поощряемое и утѣшаемое примѣромъ Самаго Господа. Въ усердіи же народа слушающаго Господа, Владыка указалъ примѣръ, съ какою сосредоточенностію, съ какимъ вниманіемъ собирающіеся на чтенія должны слушать преподаваемое здѣсь ученіе, которое есть не что иное, какъ тоже Слово Господа, изъясняемое Его служителями. Нашлись, однакожъ, прибавилъ Владыка, и тогда люди, которыхъ ученіе Господа не только не назидало, а ожесточало, такъ какъ оно обличало ихъ пороки и раздражало самолюбіе и гордость. Окруживъ Его толпою, по сказанію Евангелиста, они вывели Его на верхъ горы, дабы низринуть Его; но Онъ *прошедъ посреди ихъ идяше.* Не мало найдется и теперь ожесточенныхъ сердцемъ враговъ Христовыхъ, которые готовы порицать наши священныя собранія и отвлекать посѣтителей къ удовольствіямъ мірскимъ, которымъ предаются они сами. Да избавитъ Господь васъ, говорилъ Владыка, отъ такихъ соблазнителей. Вѣруемъ, что слово истины Евангельской пройдетъ чрезъ всѣ препятствія и коснется своею благодатію сердце вѣрующихъ, какъ Господь прошелъ невидимо посреди озлобленной толпы для дальнѣйшей Своей проповѣди. Въ заключеніе Владыка внушалъ собираться сюда не съ цѣлію любо-

пытства, или съ намѣреніемъ судить—кто и какъ читаетъ, а съ вѣрою и смиреніемъ, такъ какъ мы не знаемъ, гдѣ именно, здѣсь-ли, или въ другомъ мѣстѣ Господу угодно будетъ коснуться Своею благодатію сердце нашихъ и воспламенить любовь къ Его святому закону. Эти примѣры поучающимъ, слушающимъ и нерадящимъ о христіанскомъ дѣлѣ изложены были съ такою трогательностію и силою, что вызвали въ слушателяхъ умиленіе и слезы.

Затѣмъ настоятель о. протоіерей Гавріиль Ѳедоровскій, принявъ благословеніе Владыки, прочиталъ вступительную бесѣду о вѣрѣ вообще, въ которой главнымъ образомъ развивалъ ту мысль, что безъ вѣры невозможно угодить Богу. Чтеніе закончилось пѣніемъ молитвы „достойно есть яко воистинну блажити Тя Богородицу“. Изъ училища Пресвященный зашелъ осмотрѣть богадѣльню, помѣщающуюся въ этомъ же дворѣ, открытую и содержимую церковнымъ старостою купцомъ К. И. Величченко на собственныя средства въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны. Домъ, въ которомъ помѣщаются старицы, хилыя, болѣзненные, увѣчныя, состоитъ изъ 5 комнатъ съ переднею, — тепелъ и чистъ, и представляетъ всѣ удобства для помѣщенія 10—12 человекъ. Примѣръ христіанскаго человеколюбія вполне достойный подражанія. На обратномъ пути владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. протоіерея Гавріила Ѳедоровскаго и при этомъ выразилъ сожалѣніе, что за неимѣніемъ церковнаго дома въ Воскресенскомъ приходѣ, настоятелю приходится жить въ наемной квартирѣ.

Послѣ открытія нравственно-религіозныхъ чтеній въ Воскресенскомъ приходѣ, въ слѣдующее воскресенье положено начало такому же чтеніямъ уже въ 7-мъ мѣстѣ, въ одной изъ самыхъ отдаленныхъ окраинъ Харькова, среди бѣднѣйшихъ жителей, населяющихъ горы Холодную и Лысую. Въ мѣстности этой не оказалось удобнаго помѣщенія въ какомъ либо домѣ и потому чтенія будутъ предлагаемы въ кладбищенской церкви. Послѣ Божественной литургіи совершенной Пресвященнымъ Амвросіемъ въ кафедральномъ соборѣ, онъ прибылъ во Всесвятскую церковь около 2-хъ часовъ; отслуживъ молебенъ, сказалъ рѣчь на текстъ *свѣтильникъ ногама моима и свѣтъ стезямъ моимъ законъ Твой* (Пс. 118, 105) и объяснилъ потребность на всякій случай жизни запастись руководственными наставленіями Слова Божія, что можетъ быть достигнуто не иначе какъ тщательнымъ поученіемъ въ законѣ Божіемъ.

Для большаго разъясненія побужденій къ посѣщенію начинаемыхъ чтеній Владыка предложилъ краткое объясненіе перваго псалма: *блаженъ мужъ иже не иде на советъ нечестивыхъ*, причѣмъ указалъ, какія собранія нашего времени могутъ подлежать осужденію, высказанному пророкомъ, и какія милости Божія изливаются на любящаго тишину и уединенныя размышленія читателя закона Божія. Затѣмъ о. настоятель, священникъ Василій Поповъ прочиталъ вступительную бесѣду, въ которой ясно и вразумительно говорилъ объ обязанностяхъ пастырей церкви учить прихожанъ закону Божію и о необходимости для сихъ послѣднихъ посѣщать чтенія и учиться для того, чтобы каждому изъ нихъ идти неуклонно путемъ правды и добра. Послѣ чтенія Владыка посѣтилъ домъ пастоятеля церкви, священника Попова, гдѣ привѣтливо бесѣдовалъ съ собравшимся духовенствомъ.

— Весьма полезныя и благовременныя совѣты пастырямъ-проповѣдникамъ, въ „Рук. для сел. паст.“ даетъ авторъ замѣтки „Нужно ли для проповѣдника особое приготовленіе къ каждой проповѣди“? Выразивъ радость, что въ настоящее время все болѣе и болѣе начинаетъ входить въ употребленіе у нашихъ проповѣдниковъ устная импровизованная рѣчь, авторъ совѣтуетъ однако не сразу пускаться въ импровизацію.

Долгъ благоразумія и осторожности требуетъ, чтобы проповѣдникъ, при первыхъ своихъ опытахъ, являлся на церковной кафедрѣ не иначе, какъ только съ написанною заранѣе проповѣдью. Сначала онъ долженъ ограничиваться лишь чтеніемъ проповѣди по тетради; но, свыкнувшись нѣсколько съ своими проповѣдническими обязанностями, онъ можетъ не безъ пользы для развитія въ себѣ свободнаго слова заучивать напередъ написанную проповѣдь и устно произносить ее съ церковной кафедры, причѣмъ также не излишне имѣть предъ собою тетрадь, чтобы воспользоваться ею, въ случаѣ нужды. Но при этомъ проповѣдникъ долженъ не буквально воспроизводить всю, заранѣе приготовленную проповѣдь, а дѣлать по мѣстамъ измѣненія, которыя онъ найдетъ нужнымъ при самомъ произнесеніи проповѣди, опускать или дополнять различныя частицы, замѣнять одни выраженія другими и т. под. Это можетъ способствовать оживленію его рѣчи. Послѣ указанныхъ нами упражненій въ чтеніи проповѣдей по тетради и затѣмъ въ произнесеніи заранѣе заученныхъ проповѣдей, проповѣдникъ уже можетъ ограничиваться записываніемъ лишь подробныхъ конспектовъ, постепенно сокращая эти конспекты и предоставляя развитіе заключаю-

щихся въ нихъ мыслей свободному устному изложенію, предварительно обдумавъ, впрочемъ, какъ всю проповѣдь во всемъ ея объемѣ вообще, такъ каждую мысль и выраженіе ея въ частности. И только достигнувъ полнаго успѣха въ этихъ опытахъ, онъ можетъ безопасно дозволить себѣ являться на церковной кафедрѣ съ проповѣдью вполнѣ устною или импровизированною, ничего заранѣе не записывая изъ нея, хотя и въ этомъ случаѣ требуется тщательная предварительная подготовка къ каждой проповѣди. Не только обыкновенные проповѣдники, но и тѣ изъ нихъ, которые уже приобрѣли достаточную опытность въ проповѣданіи слова Божія и обладаютъ даромъ свободной публичной рѣчи, должны заранѣе внимательно обдумывать, *что и какъ* они будутъ говорить на кафедрѣ.

— Въ газетѣ „Кіевлянинъ“ напечатано предложеніе мѣстному обществу грамотности о введеніи слѣдующихъ мѣропріятій для поднятія въ Россіи церковнаго пѣнія и музыкальнаго образованія вообще. Такъ какъ занятія въ сельскихъ школахъ оканчиваются ко времени начала лѣтнихъ работъ, то можно бы, приблизительно въ началѣ іюня, предложить сельскимъ учителямъ Кіевской губерніи съѣхаться въ Кіевъ, гдѣ для нихъ будутъ устроены курсы элементарной теоріи музыки и практическихъ занятій церковнымъ пѣніемъ. Такъ какъ житье въ городѣ стоитъ значительно дороже, чѣмъ въ деревнѣ, то на время пребыванія въ Кіевѣ имъ необходимо выдать нѣкоторое пособіе. Расходы по устройству курсовъ, сравнительно, очень незначительны. Они будутъ приходиться на плату двумъ преподавателямъ теоріи и практическаго церковнаго пѣнія и на покупку и переписку или гектографированіе нотъ. Въ помѣщеніи недостатка быть не можетъ. Навѣрное мѣстное музыкальное общество не откажется на каникулярное время уступить одинъ или два класса въ музыкальномъ училищѣ для дѣла, имѣющаго тѣсное соприкосновеніе съ его собственною дѣятельностію. Продолжительность обученія должна быть по меньшей мѣрѣ двухмѣсячная. Самое обученіе распадается на два отдѣла. Въ первомъ ученикамъ должны быть преподаны главныя основанія элементарной теоріи музыки и, кромѣ того, они должны основательно ознакомиться съ сольфеджированіемъ. При ежедневныхъ занятіяхъ по два часа каждымъ изъ названныхъ предметовъ, мѣсячный срокъ кажется вполнѣ достаточнымъ для полнаго ознакомленія съ тѣмъ и другимъ предметомъ, особенно если принять во вниманіе, что здѣсь обучаться будутъ взрослые люди. Второй мѣсяцъ долженъ быть посвященъ практическому церковному пѣнію и ознакомленію

учащихся съ главными правилами гармоніи, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы они могли исправлять тѣ грубыя ошибки, какія часто попадаютъ въ писанныхъ нотахъ, благодаря музыкальной безграмотности переписчиковъ. Занятія должны длиться такое же время, какъ и предыдущія. При обученіи практическому церковному пѣнію, все вниманіе должно быть устремлено на тѣ пѣснопѣнія, какія наиболѣе употребительны въ церкви на литургіи и вечернемъ богослуженіи, на рождественской и пасхальной заутреняхъ и на богослуженіяхъ великопостныхъ. При этомъ такъ называемое „партесное пѣніе“, какимъ оно является въ произведеніяхъ Бортнянскаго, Львова, Ведели, Турчанинова и др., должно быть оставлено въ сторонѣ, и все вниманіе должно быть обращено на основательное знакомство съ простымъ обиходнымъ пѣніемъ, ибо это послѣднее, по своей архаической красотѣ и истинно православному духу, въ хорошемъ исполненіи производитъ гораздо большее впечатлѣніе, чѣмъ итальянизированные произведенія нашихъ церковныхъ композиторовъ. Если къ лѣту не выйдетъ новое изданіе обихода, то можно воспользоваться обиходомъ въ изданіи Львова (но не Бахметьева), лучшемъ изъ имѣющихся до сихъ поръ. Умѣлаго и знающаго преподавателя пракческаго церковнаго пѣнія газета предлагаетъ выписать на мѣсяцъ изъ Москвы.

— „С.-Петерб. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ видахъ распространенія въ народѣ правильной иконописи, въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія недавно рѣшено сдѣлать опытъ введенія преподаванія этого искусства въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Съ этою цѣлью министромъ народнаго просвѣщенія надняхъ внесено особое представленіе въ комитетъ министровъ объ открытіи при холуйскомъ двухклассномъ начальномъ народномъ училищѣ, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, школы иконописанія, и объ утвержденіи устава этой школы.

— „Тамб. Губ. Вѣд.“ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что по инициативѣ старосты Никольской церкви, генераль-маіора К. М. Резанова, въ непродолжительномъ времени имѣетъ быть совѣщательное собраніе старостъ всѣхъ городскихъ церквей г. Тамбова. Предметъ совѣщанія—мѣры, необходимыя для искорененія злоупотребленій и поддѣлокъ въ приготовленіи восковыхъ свѣчей, предметъ, дѣйствительно, вопіющій и уже давно обратившій на себя общее вниманіе. Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ благой цѣли почтеннаго инициатора и пожелать, чтобы примѣру тамбовскихъ старостъ послѣдовали церковные старосты и всѣхъ другихъ городовъ.

— Нынѣшнимъ лѣтомъ Императорская академія художествъ объявила, по заказу петербургскаго дамскаго комитета общества Краснаго Креста, конкурсъ на изготовленіе на престольнаго евангелія для строящагося храма Воскресенія Господня, въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра II, на мѣстѣ катастрофы 1-го марта. Изъ представленныхъ семи проектовъ, по словамъ „Новаго Времени“, былъ выбранъ рисунокъ художника С. Ф. Кумарова, по которому евангеліе и заказано у Овчинникова, а непосредственное наблюденіе за работами приняли на себя профессоръ академіи художествъ М. П. Боткинъ и предсѣдатель Императорскаго техническаго общества П. А. Кочубей; въ настоящее время евангеліе готово и представляетъ художественное произведеніе. На него пошло 62 фунта серебра. Окладъ его, то есть переплетъ, сдѣланъ изъ вызолоченнаго серебра, въ строго византійскомъ стилѣ, и на лицевой сторонѣ имѣетъ 19 изображеній, исполненныхъ въ духѣ древневизантійской иконописи, эмалью. На оборотной сторонѣ евангелія весь фонъ филигранный и по срединѣ крестъ изъ восточной красной яшмы. Это роскошное украшеніе евангелія обошлось около 5,000 рублей.

— Изъ с. Остановки, Херсонскаго уѣзда въ „Церков. Общ. Вѣстн.“ пишутъ:

„3-го ноября у насъ въ селѣ освящалось новое зданіе для церковно-приходской школы, построенное исключительно на собственные средства мѣстнымъ священникомъ о. Иларіономъ Лозяновымъ, который уже болѣе 15-ти лѣтъ трудится на поприщѣ народнаго образованія. Торжество открытія вновь устроенной школы весьма знаменательно для о. Иларіона, главнымъ образомъ потому, что вѣнчало собою тѣ благія и сердечныя стремленія послужить дѣлу просвѣщенія темнаго люда, которыя могли осуществляться лишь постепенно. Первые 15 лѣтъ школа въ с. Остановкѣ помѣщалась въ домѣ священника, который, будучи одинокимъ, уступилъ для этого лучшія комнаты своей квартиры и во все это время самъ преподавалъ въ своей школѣ. Но благодаря самой строгой экономіи, матеріальныя средства о. Иларіона стали улучшаться и дали ему возможность не только учить дѣтей, но и воспитывать безродныхъ сиротъ у себя, одѣвать и кормить ихъ и затѣмъ пристраивать, когда они возмужаютъ, къ тѣмъ или другимъ занятіямъ, къ какимъ они окажутся болѣе годными. Съ теченіемъ времени результаты, достигнутые неустанными трудами священника, начали привлекать все большее и большее число учащихся; тогда о. Иларіонъ

взялъ себѣ въ помощницы свою родственницу, а затѣмъ заинтересовалъ этимъ дѣломъ и другихъ. Тѣмъ не менѣе тѣснота помѣщенія для школы давала себя чувствовать, особенно когда съ каждымъ годомъ число учащихся стало слишкомъ замѣтно увеличиваться. О. Иларіонъ поэтому рѣшилъ выстроить у себя же почти во дворѣ на свои средства вполне пригодный домъ для школы, въ четыре комнаты, который и былъ приготовленъ вполне къ 1-му ноября. Забота о. Иларіона о просвѣщеніи своихъ питомцевъ не ограничилась постройкою одного зданія: прекрасная бібліотека, которую онъ началъ собирать еще съ первыхъ годовъ своего священническаго служенія, теперь достигшая нѣсколькихъ тысячъ названій, служитъ, при руководствѣ священника, прекраснымъ средствомъ дальнѣйшаго умственного и нравственнаго развитія бывшихъ воспитанниковъ названной школы, да и не ихъ только, но и всѣхъ обращающихся къ нему“.

— Преосвященный Теоностъ, архіепископъ владимірскій, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи для духовенства Владимірской епархіи эмеритальной кассы съ допущеніемъ къ участию въ оной чиновниковъ консисторіи, преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ, наставницъ и воспитательницъ женскаго епархіальнаго училища и учителей народныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи. По разсмотрѣніи этого проекта и по соображенію изложенныхъ въ немъ правилъ съ существомъ дѣла и съ законами, Св. Синодъ призналъ необходимымъ сдѣлать въ семь проектѣ слѣдующія измѣненія: 1) исправить редакцію § 2 и измѣнить редакцію § 9 проекта въ томъ смыслѣ, что взносы въ эмеритальную кассу обязательны только для лицъ, участвующихъ въ составленіи сей кассы, такъ какъ всякое обязательство, а тѣмъ болѣе соединенное съ ограниченіемъ чьихъ либо правъ или съ привлеченіемъ кого-либо къ денежнымъ взносамъ, можетъ относиться только къ тѣмъ, кто изъявилъ на оное добровольное согласіе. 2) Изъ § 47 проекта совершенно исключить постановленіе о томъ, что дѣла въ правленіи эмеритальной кассы производятся на простой бумагѣ, въ виду того, что мѣста и лица, освобождаемые отъ уплаты гербоваго сбора, указаны въ подлежащихъ статьяхъ устава объ этомъ сборѣ. За симъ принимая во вниманіе, что учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства Владимірской епархіи предположено исключительно для обезпеченія быта заштатныхъ священно-церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ, каковая цѣль не противна какъ общимъ законамъ, такъ и дѣйствующимъ

щимъ собственно по духовному вѣдомству постановленіямъ, и что выдача пенсій изъ означенной кассы имѣетъ начаться по истеченіи 10 лѣтъ по учрежденіи кассы, если предположеніе объ образованіи неприкосновеннаго фонда кассы оправдается на дѣлѣ, Св. Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣлилъ исправленный проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи утвердить, но съ тѣмъ: 1) чтобы дѣйствія этой кассы, на основаніи помнутаго устава, открыты были, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ и чтобы, по истеченіи сего срока, согласно съ указаніями опыта, уставъ этотъ былъ вновь пересмотрѣнъ духовенствомъ Владимірской епархіи и о результатахъ сего пересмотра было бы представлено на благоусмотрѣніе Св. Синода и 2) чтобы предположенное отчисленіе изъ церковныхъ доходовъ въ пособіе кассѣ по 5000 р. въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ было производимо безъ обремененія бѣдныхъ приходовъ и безъ всякаго затрудненія для удовлетворенія всѣхъ другихъ расходовъ, отнесенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ на тѣже доходы. (Октября 29 дня 1883 г.).

— Еще въ 1868—69 годахъ въ кіевской епархіи возбужденъ былъ вопросъ о необходимости учрежденія эмеритальной кассы для мѣстнаго духовенства. Но только въ послѣднее время вопросъ этотъ приблизился къ практическому осуществленію. Такъ, 7-го октября прошлаго года епархіальный съѣздъ кіевского духовенства рѣшилъ возможно скорѣе учредить такую кассу и выбралъ для этого комиссію изъ протоіерея о. Иліи Экземплярскаго, священника о. Климента Фоменко и законоучителя о. Златоверховникова. Комиссія эта выработала и опубликовала въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ „Проектъ временныхъ правилъ эмеритальной кассы духовенства кіевской епархіи“. Въ основаніе этого проекта легли дѣйствующія нынѣ правила подобныхъ-же кассъ въ петербургской, черниговской, саратовской и др. епархіяхъ. Вотъ нѣкоторыя положенія устава проектируемой кассы. Эмеритальная касса духовенства кіевской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами, а равно и самымъ церковно-служителямъ, оставляющимъ службу по исполненіи платныхъ лѣтъ. Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе, кромѣ священно-церковно-служителей, также служащіе въ кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ консисторіи и въ епархіальномъ попечительствѣ. Суммы эмеритальной кассы не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, кромѣ про-

изводства изъ нихъ пенсій лицамъ духовнаго званія. Основнымъ капиталомъ, въ началѣ учрежденія кассы, является сумма въ 25 т. руб., которая должна быть внесена всѣми церквами кievской епархіи, по распредѣленію съѣзда. Считая въ епархіи 1,269 приходскихъ церквей, на каждую придется 20 руб. единовременнаго взноса. Если въ составленіи эмеритальной кассы будетъ принимать участіе все наличное духовенство кievской губерніи (1,320 священниковъ, 188 діаконовъ и 1,555 причетниковъ), то ежегодный взносъ, считая его для священника въ 12 руб., діакона 6 руб., дьячка 4 руб. 50 коп., составитъ сумму въ 24 тыс. руб. Кромѣ того отъ 1,269 церквей, считая ежегодный взносъ съ каждой церкви равнымъ—6 руб., касса можетъ получить около 8 тыс. руб. Наконецъ, въ составленіи кассы могутъ принять участіе, конечно, только въ качествѣ жертвователей, многочисленные монастыри, разбросанные по разнымъ мѣстамъ кievской епархіи. Этотъ проектъ эмеритальной кассы будетъ обсуждаться на епархіальномъ съѣздѣ, имѣющемъ быть въ Кіевѣ въ началѣ 1884 года. („Заря“).

— Помимо бракоразводныхъ дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, въ статсъ-секретаріатъ у принятія прошеній на Высочайшее Имя поступаетъ ежегодно масса ходатайствъ и прошеній по дѣламъ о семейныхъ несогласіяхъ. Статсъ-секретаріатъ, входя въ разбирательство такого рода дѣлъ, оказываетъ поддержку и покровительство женамъ, обиженнымъ и третируемымъ своими мужьями, и до разбирательства бракоразводныхъ дѣлъ въ установленномъ порядкѣ, зачастую принимаетъ на себя ходатайство о выдачѣ оскорбленнымъ женамъ отдѣльныхъ видовъ на жительство. Такихъ дѣлъ въ послѣдніе годы въ статсъ-секретаріатъ стало поступать въ столь большемъ количествѣ, что статсъ-секретарь у принятія прошеній на Высочайшее Имя, князь Долгорукій, вошелъ въ государственный совѣтъ съ ходатайствомъ, въ которомъ указалъ на необходимость образованія при статсъ-секретарѣ особаго отдѣленія для разбора дѣлъ по семейнымъ несогласіямъ. Департаментъ государственной экономіи при государственномъ совѣтѣ разрѣшилъ ходатайство въ удовлетворительномъ смыслѣ и нынѣ специальное отдѣленіе по дѣламъ о семейныхъ несогласіяхъ рѣшено открыть въ январѣ 1884 года. На содержаніе упомянутаго отдѣла ассигновано уже 9,800 руб. въ годъ. („Южн. Кр.“).

— Рѣдное въ судебной практикѣ дѣло слушалось, 20-го декабря, въ одесскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. На скамьѣ подсудимыхъ находился лже-монахъ Каменсковъ.

На столѣ вещественныхъ доказательствъ было монашеское одѣяніе, свѣчи, различные пузырки и т. п. Обвинялся лже-монахъ Каменсковъ въ подлогѣ и мошенничествахъ. Проживая одно время въ Одессѣ, онъ сочинялъ воззванія отъ „монастыря честнаго креста“ и разсылалъ во многія мѣста Россіи разнымъ простолюдинамъ. Понятное дѣло, что русскій простолюдинъ съ большимъ благоговѣніемъ относится къ подобнымъ воззваніямъ. Этимъ и пользовался Каменсковъ. Пожертвованія на несуществующій монастырь „честнаго креста“ попадали въ карманъ Каменскова. Воззванія его были написаны такъ глубокомысленно, и такъ благотворно дѣйствовали на получателей ихъ, что, по словамъ нѣкоторыхъ свидѣтельницъ, онъ послѣднія деньги отсылалъ въ Одессу на имя фиктивного монаха Венямина. Получая такимъ образомъ средства къ жизни, Каменсковъ проживалъ въ гостинницѣ, познакомился съ одной молодой сосѣдкой въ гостинницѣ и переѣхалъ къ ней на квартиру, гдѣ вскорѣ и былъ арестованъ. При обыскѣ у него нашли, между прочимъ, два вексельныхъ бланка на сумму 1,000 руб. отъ имени 1-й гильдіи купца Кошкина. На вексельныхъ бланкахъ находилась печать Кошкина. Денегъ этихъ Кошкинъ никогда Каменскову не былъ долженъ. Ему помнится, что, проживая въ Новочеркасѣ и любя вообще бесѣды съ монахами, онъ какъ-то пригласилъ къ себѣ Каменскова, а послѣ его посѣщенія не стало печати Кошкина. Вызванные въ судъ эксперты констатировали тотъ фактъ, что подписи Кошкина на векселяхъ подложны и схожи съ почеркомъ самаго подсудимаго Каменскова. Отрицая свою виновность, подсудимый заявилъ, что онъ дѣйствительно разсылалъ воззванія отъ имени монастыря „честнаго креста“, но дѣлалъ это не съ преступной цѣлью, а по порученію монаха Венямина. Подсудимый содержался подъ стражей. Присяжные засѣдатели, на вопросъ о виновности Каменскова въ подлогѣ векселей Кошкина, отвѣтили утвердительно, а на вопросъ о мошенничествѣ дали ему снисхожденіе. Судъ приговорилъ Каменскова къ лишенію правъ и ссылкѣ въ Сибирь въ мѣста не столь отдаленныя. („В. О. Г.“).

— 21-го декабря скончался въ Херсонѣ преосвященный *Далматъ*, епископъ новомиргородскій, викарій херсонской епархіи. Покойный получилъ высшее образованіе въ кievской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1859 году со степенью кандидата богословія. Въ теченіи 8 лѣтъ онъ состоялъ на духовно-училищной службѣ въ должности преподавателя духовной семинаріи. Постриженный въ монашество еще до окончанія академическаго курса, въ

1857 году, онъ черезъ 10 лѣтъ (1867 г.) возведенъ былъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ ректоромъ екатеринославской духовной семинаріи. Въ 1882 г. назначенъ епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи. Послѣ незабвеннаго архипастыря Одессы, архіепископа Димитрія, преосвященный Далмать, управляя херсонскою епархіею, прожилъ только 40 дней. Преждевременная кончина молодого епископа, успѣвшаго заслужить уваженіе духовенства и паствы, произвела на всѣхъ знавшихъ покойнаго крайне грустное впечатлѣніе. („Новое Время“).

— Въ 1885 году исполнится тысячелѣтіе со времени просвѣтительной дѣятельности первоучителей славянскихъ свв. Кирилла и Меодія. „Новости“ пишутъ, что вопросъ о чествованіи тысячелѣтія обсуждается въ совѣтъ слб. Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Предсѣдатель доложилъ, что Славянское Общество, получивъ благословеніе Св. Синода на чествованіе всею Россіею памяти первоучителей въ день тысячелѣтія, занялось обсужденіемъ вопроса о программѣ и характерѣ самаго чествованія. Рѣшено, между прочимъ, объявить конкурсъ на составленіе популярнаго жизнеописанія первоучителей для повсемѣстной даровой раздачи народу, въ количествѣ 100,000 экземпляровъ. Съ разрѣшенія Св. Синода, во всѣхъ церквахъ и соборахъ Россіи въ день юбилея будутъ произнесены проповѣди о значеніи дѣятельности первоучителей, но въ виду того, что не всѣ приходскіе священники, особенно сельскіе, располагаютъ необходимымъ для такой проповѣди матеріаломъ, Славянское Общество обратилось въ совѣтъ съ просьбой составить двѣ или три образцовыя проповѣди, которыя можно было бы отпечатать и разослать во всѣ приходскія церкви. Собраніе постановило обратиться ко всѣмъ духовнымъ лекторамъ общества съ приглашеніемъ исполнить просьбу Славянскаго Общества, къ которой всецѣло присоединяется и совѣтъ.

— 15 декабря исполнилось 300 лѣтъ со дня кончины преподобнаго Трифона, просвѣтителя лопарей и основателя Печенгскаго монастыря, въ Архангельской губерніи, Кольскаго уѣзда. Этотъ монастырь находился въ Печенгской губѣ Сѣвернаго океана, подъ 69½ с. ш. и 31 в. д., и въ XVI столѣтіи производилъ значительную морскую торговлю. „Пет. Вѣд.“ сообщаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія по этому предмету. Преподобный Трифонъ, основатель Печенгскаго монастыря, родился въ 1485 году, въ предѣлахъ Новгородской губерніи, близъ города Торжка, а преставился 15 декабря 1583 г., въ

основанномъ имъ монастырѣ, гдѣ почиваетъ въ настоящее время въ приходской церкви, находящейся на мѣстѣ бывшаго монастыря. Въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ онъ удалился въ поморье Сѣвернаго океана, на рѣку Печеру, гдѣ обитаетъ племя лопарей, язычниковъ. Тогда во всей странѣ, занимавшей площадь въ 500 верстъ въ длину и почти столько же въ ширину, только въ городѣ Колѣ была часовня, церквей же нигдѣ не было. Не мало лѣтъ трудился преподобный Трифонъ на берегахъ рѣкъ Печенги и Позрѣвки, проповѣдуя слово Божіе и обращая лопарей въ христіанство. Это обстоятельство побудило его идти въ Великій Новгородъ и испросить отъ архіепископа благословенную грамоту на сооруженіе церкви, которая и была построена во имя св. Троицы. Обитель пр. Трифона сдѣлалась главнымъ разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія на далекомъ сѣверѣ. Царь Іоаннъ Грозный далъ особую грамоту преподобному Трифону на владѣніе окрестными землями и водами. Вотъ текстъ этой грамоты: „По усмотрѣнію дѣтей своихъ, царевичей Іоанна и Ѳедора Іоанновичей, пожаловали мы царскаго нашего богомолья отъ Студенаго моря до океана съ мурманскаго рубежа, пресвятыя и животворящія Троицы Печенгскаго монастыря игумена Гурія съ братією, или кто въ томъ монастырѣ иной игумень будетъ, и вмѣсто молебныхъ и панихидныхъ денегъ для ихъ скудости пропитанія въ вотчину—морскими губами: Мотовскою, Лицкою, Урекою, Печенгскою, Позрѣцкою и Невденскою. всякими рыбными промыслами, многими островами, озерами и рѣками, звѣриными ловлями и лопарями“. Грамота эта найдена только теперь; она помѣчена 1556 годомъ. Получивъ грамоту, пр. Трифонъ основалъ въ Варангерскомъ поморьѣ и на Мурманѣ рыболовство, звѣроловство, ловлю устрицъ, соляныя варницы, лѣсные дворы, мельницы, разные заводы и промышленныя суда. Вслѣдствіе этого стали приходить въ Печенгскую гавань иностранныя корабли съ товаромъ, которые получали въ обмѣнъ производства монастырскихъ промысловъ. Кромѣ иноковъ, обывателей, слугъ и дѣтей, въ монастырѣ жили лопари, мельники, разные мастера и звѣроловы. Монастырскія ладьи грузились въ варангерскихъ гаваняхъ не только произведеніями домашнихъ промысловъ, но и нѣмецкими товарами, получаемыми на печенгскомъ торжкѣ, и торговали въ датскихъ заливахъ и далѣе. Сверхъ того, монастырская экономія, за удовлетвореніемъ всѣхъ своихъ нуждъ, отпускала ежегодно во внутрь Россіи до 40 т. пудовъ соли, по особой привилегіи, беспошлинно. Въ Холмогорахъ и Архангельскѣ происходила перегрузка товаровъ съ мор-

скихъ судовъ на рѣчныя, а сбытъ всѣхъ товаровъ былъ производимъ во всѣхъ попутныхъ городахъ, начиная съ Архангельска до Вологды и Ярославля. Нѣкоторые грузы достигали даже Москвы. Такія операціи монастыря потребовали устройства складовъ на всѣхъ главныхъ пунктахъ торговаго пути. Но быстрое развитіе русскаго торговаго мореходства на сѣверѣ не нравилось шведамъ и норвежцамъ. Въ 1590 г., т. е. черезъ 7 лѣтъ по смерти пр. Трифона, въ день Рождества Христова, шведы и норвежки напали на обитель и избили въ ней молящихся: 51 чел. братіи, 65 чел. послушниковъ, а всего 116 человекъ были изрублены, а самый монастырь преданъ огню. Въ 1617 году, при заключеніи столбовскаго мира, шведы успѣли завладѣть русскими землями до предѣловъ монастырскаго владѣнія отъ Гандвана (Червяной губы) до Вересь-Новолова. Впослѣдствіи они захватили и тѣ земли, которыя пожалованы были Печенгскому монастырю и значились въ грамотѣ царя Иоанна Грознаго 1556 года. Въ 1826 году, въ мирное время, тамъ отмежеваны были имъ наши лучшіе, не замерзающіе заливы: Невденскій, Позрѣцкій и Ровдинскій, съ окрестными землями, на которыхъ жили православные лопари. Въ 1844 г. вся эта земля окончательно уступлена Швеціи. Въ настоящее время возникла мысль возстановить Печенгскій монастырь. Съ этою цѣлью въ Архангельскѣ образовался комитетъ, который дѣятельно работаетъ по этому вопросу.

— Въ „St.-Perersburger Zeitung“ сообщаютъ о слѣдующемъ высомомъ и трогательномъ поступкѣ ея величества эллинской королевы: одинъ изъ матросовъ русскаго судна, стоящаго въ Пирейскомъ рейдѣ, тяжело заболѣлъ. Его перенесли въ госпиталь, въ Аѣины, и ему была оказана помощь, какой требовало состояніе его здоровья. Королева Ольга усердно посѣщаетъ благотворительныя заведенія своей столицы и въ особенности госпитали. Поэтому ея величество быстро узнала о присутствіи въ госпиталѣ русскаго матроса, который немедленно сталъ предметомъ ея особой заботливости. Къ несчастію, больной находился въ безнадежномъ состояніи, страдая чахоткой въ послѣдней степени. Королева съ трогательною заботливостью постаралась усладить ему тотъ недолгій промежутокъ времени, который ему осталось прожить. Бѣдный матросъ получалъ изъ королевской кухни тѣ кушанья, которыя ему можно было ѣсть и вообще онъ служилъ предметомъ самаго деликатнаго вниманія. Однажды королева спросила его, гдѣ-ли у него какогонибудь особеннаго желанія и что она будетъ рада исполнить его. У матро-

са дѣйствительно было одно горячее желаніе, исполненіе котораго въ его печальномъ положеніи было бы для него верхомъ счастья, а именно увидѣться въ послѣдній разъ съ своей старушкой — матерью; но объ этомъ, естественно, нечего было и думать, такъ какъ мать его жила въ глубинѣ Эстляндіи... Спустя нѣсколько времени престарѣлая эстляндская крестьянка была въ аѳинскомъ госпиталѣ и обнимала своего сына. Можно представить себѣ радость и умиленіе бѣднаго больнаго, и всѣ, которымъ извѣстенъ патриархальный характеръ семейной жизни эстляндскихъ крестьянъ, поймутъ счастье—увы, слишкомъ короткое—этой матери и сына, которые вдругъ такъ неожиданно свидѣлись. Дѣйствительно, это счастье длилось очень недолго, потому что черезъ нѣсколько дней больной испустилъ послѣднее дыханіе, но его завѣтнѣйшее желаніе было исполнено: онъ умеръ на рукахъ своей матери. — Когда матросъ осмѣлился признаться королевѣ въ своемъ желаніи, по его словамъ — къ несчастію неосуществимомъ, но которое его такъ мучило, ея величество тотчасъ-же приказала переправить изъ Эстляндіи въ Аѳины мать больнаго и такъ какъ престарѣлая крестьянка, натурально, не могла совершить поѣздки одна, то ее провожало одно довѣренное лицо, которое проводило ее и обратно въ Эстляндію.

— Министерствомъ финансовъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи съ 1 января 1884 года взиманія подушной подати съ крестьянъ безземельныхъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ безъ пріемныхъ приговоровъ, а также съ крестьянъ бывшихъ фабричныхъ и заводскихъ. Съ того же срока понижаются оклады подушной подати для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, а также и для остальныхъ плательщиковъ подушной подати въ губерніяхъ: Самарской, Смоленской и Новгородской (за исключеніемъ Боровицкаго и Череповецкаго уѣздовъ); въ Торопецкомъ, Великолуцкомъ и Холмскомъ уѣздахъ Псковской губерніи; во Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, Черниговской губерніи; въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ, Костромской губерніи, и въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи — на половину оклада, а для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ повсемѣстно на одну десятую часть оклада.

— Горный Департаментъ представилъ недавно въ Государственный Совѣтъ, какъ сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, подробную вѣдомость о количествѣ дѣйствительно добытаго золота въ отечественныхъ рудахъ въ теченіе истекшаго года. Изъ вѣдомости

этой видно, что въ восточной Сибири добыто: 1) въ Олекминскомъ округѣ 667 пудовъ 22 фунта и 23 золотника; 2) въ Амурской области—293 пуда 39 фунтовъ и 43 золотника, и 3) въ остальныхъ округахъ, за исключеніемъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго — 217 пудовъ 18 фунтовъ и 85 золотниковъ. Въ Западной Сибири — 12 пудовъ 28 фунтовъ 17 золотниковъ и на Уралѣ — 189 пудовъ 30 фунтовъ и 85 золотниковъ. Всего-же добыто въ прошломъ году золота 1,342 пуда, съ которыхъ одна подать доставила Государственному Казначейству дохода около двухъ милліоновъ рублей.

— Благодаря тому важному обстоятельству, что департаментъ земледѣлія и сельской промышленности, въ послѣднія десять лѣтъ, особенно заботится о предоставленіи землевладѣльцамъ возможности приобрѣтать на выгодныхъ условіяхъ улучшенныя земледѣльческія орудія и машины, эти послѣднія все болѣе и болѣе распространяются въ хозяйствахъ нашихъ землевладѣльцевъ, а вслѣдствіе того съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ и ихъ внутреннее производство. въ особенности въ послѣднее время. Такъ, на примѣръ, въ 1876 году было въ Россіи всего только 203 механическихъ заведенія, приготовляющихъ сельско-хозяйственныя машины и орудія, съ годовымъ производствомъ на 2.374,782 руб., тогда какъ въ 1881 году, т. е. спустя пять лѣтъ, число такихъ заведеній возросло до 3800 (или увеличилось болѣе чѣмъ въ полтора раза), а сумма годового производства достигла слишкомъ четырехъ милліоновъ рублей. При этомъ, какъ оказывается изъ свѣдѣній названнаго департамента, особеннаго вниманія заслуживаетъ то важное обстоятельство, что въ послѣднее время улучшенныя сельско-хозяйственныя орудія и машины все болѣе и болѣе распространяются и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи возникаетъ кустарное ихъ производство.

— Въ засѣданіи третьяго отдѣленія вольнаго экономическаго общества, состоявшемся въ субботу, 17 декабря, заслушанъ докладъ г. Котельникова по вопросу „о страхованіи полей отъ градобитія и другихъ непредотвратимыхъ бѣдствій“. Вопросъ этотъ, по мнѣнію докладчика, вовсе не такъ простъ, какъ можетъ показаться незнакомымъ съ условіями земледѣлія, такъ что принципъ страхованія даже въ Германіи, не смотря на развитіе тамъ этого дѣла, еще не приведенъ въ твердыя нормы. Сравнивая условія страхованія полей въ Россіи и Германіи, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что во всей Россіи, за исключеніемъ Остзейскаго края,

сумма всѣхъ страхованій составляетъ $\frac{1}{4}\%$ стоимости посѣвовъ, если считать ихъ по самому умѣренному расчету на 5 миллиардовъ рублей въ 1882 году. Между тѣмъ, въ Германіи въ томъ же году застраховано посѣвовъ на 1,838 милліоновъ марокъ т. е. на 35% стоимости всѣхъ посѣвовъ, исчисляемыхъ въ 5,200 милл. марокъ. Докладчикъ высказался въ пользу образованія коммисіи свѣдущихъ лицъ для разработкы проекта страховаго учрежденія такого общаго типа, какой будетъ признанъ наиболѣе соответствующимъ цѣли. При этомъ большинствомъ членовъ высказано желаніе, чтобы нормальный уставъ былъ основанъ не на взаимно-добровольномъ страхованіи, въ которомъ принимаютъ участіе одни землевладѣльцы, а на взаимно-обязательномъ, къ которому будутъ привлечены всѣ земскія силы, не исключая крестьянъ. („Пет. Вѣд.“).

— „Южн. Край“ передаетъ, что государственный совѣтъ, согласно ходатайству министра государственныхъ имуществъ, утвердилъ недавно ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства 234.450 руб. на содержаніе низшихъ земледѣльческихъ училищъ въ имперіи, при чемъ общая сумма распределена слѣдующимъ образомъ между отдѣльными школами: а) горьковскому училищу—38,574 руб.; б) на содержаніе харьковскаго земледѣльческаго училища — 32,986 руб.; в) казанскому училищу—37,186 руб.; г) маріинскому училищу—36,736 руб.; д) на содержаніе уманскаго училища—38,163 руб. Кромѣ того разрѣшено отпустить изъ общегосударственныхъ средствъ: 1) на содержаніе при горьковомъ земледѣльческомъ училищѣ — землемѣротаксаторскихъ классовъ и ремесленнаго училища—8,535 руб.; 2) на содержаніе маріино-городской сельско-хозяйственной школы—5,250 р.; 3) на содержаніе успенской сельско-хозяйственной школы съ фермой и конскими заводами—12,000 руб. и 4) на выдачу учителямъ сельско-хозяйственныхъ школъ наградъ—9,888 руб. Въ вышеупомянутую общую цифру, ассигнованную государственнымъ совѣтомъ, не входятъ одновременно разрѣшенныя суммы на содержаніе фермъ при упомянутыхъ школахъ, а именно горьковской фермы—11,415 р., харьковской—8,538 руб., казанской—5,238 руб. и маріинской—6,030 руб.

— Одно изъ самыхъ ужасныхъ золъ для крестьянскаго сословія, какъ извѣстно, составляютъ пожары, господствующіе въ деревняхъ и селахъ ежегодно, начиная съ весны и до поздней осени. Такъ называемый красный пѣтухъ, истребляя зачастую цѣлыя селенія, оставляетъ безъ крова и хлѣба цѣлыя десятки семействъ. Этому

бѣдствію, повторяющемуся изъ года въ годъ, не въ состояніи помочь ни взаимное страхование крестьянскихъ имуществъ, ни правительственныя пособія и частная благотворительность. Придумывая различныя средства къ уменьшенію или ослабленію случаевъ пожаровъ въ деревняхъ и селахъ, земства различныхъ губерній представили свои проекты, въ которыхъ предлагаютъ различныя мѣры къ уменьшенію числа пожаровъ и ослабленію ихъ послѣдствій для крестьянскаго населенія. Нынѣ по словамъ „Южн. Кр.“, министерство внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ всѣ проекты и записки по пожарному вопросу, остановилось на мысли, что наилучшимъ средствомъ къ предупрежденію пожаровъ можетъ служить только установленіе разумныхъ и удобоисполнимыхъ обязательныхъ правилъ для предохраненія деревень отъ несчастныхъ случаевъ. Съ этою цѣлью, предполагается издать новыя постановленія, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: 1) къ необходимости учредить почтовые станціи, въ каждой волости по одной, и при томъ не иначе, какъ въ самомъ центрѣ волости; каждая пожарная станція должна быть снабжена двумя заливными трубами и всѣми необходимыми инструментами. 2) Такъ какъ пожары одинаково гибельно отзываются на всѣхъ членахъ крестьянскихъ обществъ, то наблюденіе за пожарными инструментами на станціяхъ и въ селеніяхъ и распоряженіе при тушеніи пожаровъ предполагается предоставить волостнымъ сходамъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе выбирали изъ своей среды особыхъ пожарныхъ старостъ изъ людей трезвыхъ и хорошаго поведенія, по два и по три человѣка на каждую станцію. 3) На этихъ же старостъ предполагается возложить обязанность по надзору въ селеніяхъ за точнымъ исполненіемъ правилъ предосторожности отъ огня, а такъ какъ исполненіе обязанностей старосты отвлечетъ избранныхъ въ эти должности отъ собственнаго ихъ хозяйства, то проектируется назначить имъ въ опредѣленномъ размѣрѣ вознагражденіе. 4) Во всѣхъ селеніяхъ учредить ночные караулы, а въ рабочее время—и дневные, и 5) въ виду того, что наибольшая опасность отъ пожаровъ въ деревняхъ происходитъ отъ того, что крестьянскія избы построены другъ подле друга, то вмѣняется въ обязанность мѣстнымъ властямъ наблюдать, чтобы при возобновленіи построекъ послѣ пожаровъ, а равно и при новыхъ сооруженіяхъ, были соблюдены разрывы между отдѣльными постройками въ 4—8 сажень, а расширеніе улицъ въ 8—10 саж.

Для организациі пожарныхъ станцій на первыхъ порахъ, мини-

стерство внутреннихъ дѣлъ явится съ матеріальной поддержкой, а при дальнѣйшей практикѣ вышеупомянутыя правила войдутъ въ составъ новаго пожарнаго устава и сдѣлаются обязательными для всѣхъ сельскихъ обществъ.

— Изъ Константинополя, по словамъ „Гражданина“, получены печальныя и вмѣстѣ тревожныя вѣсти. Вселенскій патріархъ Іоакимъ III слагаетъ съ себя свой высокій санъ, вслѣдствіе нарушенія Высокою Портою правъ и привилегій вселенской православной Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ начались новыя затрудненія съ Портою и у іерусалимскаго патріарха. Ограничиваютъ его юрисдикцію въ томъ объемѣ, какъ она признавалась искони еще съ халифа Омара. Надо полагать, что Порта въ настоящее время находится подъ вліяніемъ какихъ-то навѣтовъ, враждебныхъ православію вообще и Россіи въ особенности. Повидимому надѣются, что миролюбивая политика русскаго кабинета, которую теперь такъ восхваляютъ и такъ высоко цѣнятъ въ Берлинѣ и Вѣнѣ, не дозволитъ намъ поддерживать слишкомъ энергично патріарховъ вселенскаго и іерусалимскаго, и, такимъ образомъ, не трудно будетъ подорвать обаяніе Россіи среди православныхъ, не только на Балканскомъ полуостровѣ, но и на Востоцѣ.

Посмотримъ, каковы именно привилегіи православной Церкви въ Турціи и какія мѣры вызвали настоящія недоразумѣнія и борьбу, возникшую теперь съ давно небывалою силою.

Права и привилегіи вселенской патріархіи такъ-же древни, какъ и самое владычество турокъ въ Европѣ. Магометъ II, послѣ завоеванія Царьграда, пригласилъ грековъ возвратиться въ Царьградъ, обѣщая имъ полную неприкосновенность ихъ имуществъ и свободное отправленіе ихъ богослуженія. Онъ созвалъ всѣхъ духовныхъ и мірянъ христіанъ, какіе тогда только случились въ завоеванной имъ столицѣ, и предложилъ имъ выбрать себѣ патріарха по древнимъ обычаямъ и законамъ ихъ Церкви. Лѣтопись говоритъ, что могучій завоеватель самъ присутствовалъ при выборѣ главы греческой Церкви, которому передалъ даже пастырскій жезлъ, весь осыпанный брилліантами, и достопамятный беретъ (грамоту), которою не только подтверждались, но которою и увеличивались права и привилегіи, которыми греки пользовались при византійскихъ императорахъ. Магометъ торжественно призналъ патріарха главою всѣхъ православныхъ христіанъ въ Оттоманской имперіи не только въ религіозныхъ, но въ политическихъ и въ гражданскихъ дѣлахъ. Греки сохранили православные храмы, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ, какъ св. Софія и др., преобразованныхъ въ турецкія

мечети. Они сохранили право свободнаго богослуженія и самоуправленія, образовавъ такимъ образомъ обширную и совершенно отдѣльную греческую общину во главѣ которой находился патріархъ со своимъ синодомъ. Всѣ дѣла гражданскія и бракоразводныя, всѣ процессы по духовнымъ завѣщаніямъ и по наслѣдству вѣдались судомъ, составленнымъ изъ высшихъ духовныхъ сановниковъ патріархіи, судомъ, который имѣлъ право приговаривать виновныхъ изъ православныхъ даже къ тюремному заключенію, и къ другимъ, по тогдашнему строгимъ, наказаніямъ. Турецкія высшія власти обязаны были содѣйствовать приведенію въ исполненіе такихъ рѣшеній вселенскихъ патріарховъ, равно какъ и рѣшеній епархіальныхъ архіепископовъ и епископовъ. Святѣйшій синодъ при патріархіи былъ верховнымъ совѣтомъ, который завѣдывалъ доходами церкви и общины. Каждый архіерей въ своей епархіи имѣлъ такія же права, и наконецъ приходскіе православные священники вѣдали гражданскія дѣла своихъ прихожанъ. Такія греческія общины имѣли право надзора надъ своими училищами, программами преподаванія, надъ учебными книгами, средствами и надъ учителями.

Каждая такая община имѣла свое самоуправленіе; выборныя отъ общины власти одною изъ главныхъ своихъ обязанностей имѣли правильное распредѣленіе между жителями государственныхъ налоговъ. Но не одни греки были подчинены бератомъ Магомета II вселенскому константинопольскому патріарху, а и всѣ народности, исповѣдовавшія православную вѣру и подпавшія Оттоманской власти, подчинены были турками духовной и свѣтской власти патріарха. Слѣдствіемъ такого порядка вещей было то, что рядомъ съ властью завоевателя—главы государства—возникла въ Константинополѣ другая, совершенно законная власть, обнимавшая всю имперію.

Но султанъ Магометъ дѣлалъ все это не изъ одного лишь чувства справедливости, гуманности или вѣротерпимости. Мудрость и прозорливость его видѣли, что въ патріархѣ онъ получаетъ гарантію вѣрнопопданства и преданности благодарныхъ христіанъ. Онъ облекъ патріарха поэтому такимъ авторитетомъ и такими широкими полномочіями, что, вслѣдствіе ихъ, онъ сдѣлался еще болѣе отвѣтственнымъ за православныхъ разныхъ народностей своей паствы.

Можно смѣло назвать эти первоначальныя грамоты добровольными договорами Магомета со всѣми подъ его скиптромъ находящимися народностями, и такіе договоры имѣютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ обыкновенные султанскіе фирманы или бераты, такъ какъ на ихъ основаніи образовалось извѣстнаго рода государствен-

ноправное отношеніе между оттоманскими владыками съ одной стороны и между подвластными имъ православными христіанами. Это съ теченіемъ столѣтій все болѣе развивалось и укрѣплялось *).

Вслѣдствіе того, строго говоря, было весьма естественно, что всѣ бераты, даваемые при назначеніи новыхъ патріарховъ, всегда содержали такое подробное исчисленіе всѣхъ привилегій православной Церкви, съ исчисленіемъ и обязательствъ патріарха относительно султана.

Такая двойственная автономія православныхъ и ихъ главы — патріарха, была признаваема всегда въ самыя тревожныя и бурныя времена, даже въ самыя неблагопріятныя для христіанъ вообще. Патріархи всегда бывали посредниками между султанами и его православными подданными; на нихъ султаны нерѣдко смотрѣли какъ на самое могущественное подспорье въ рукахъ правительственной власти. Порта всегда держалась такого взгляда касательно православныхъ христіанъ въ своей имперіи.

Парижскій миръ 1856 года торжественно закрѣпилъ права и привилегіи православной Церкви и вселенскаго патріарха, какъ они были добровольно признаны султаномъ Абдуль-Меджидомъ въ извѣстномъ его хатти-хумаюнѣ.

Берлинскій миръ также ссылается въ 9-ой статьѣ на хатти-хумаюнъ, опредѣляющій привилегіи христіанскихъ общинъ въ Оттоманской имперіи, устраняя отъ нихъ лишь покровительство одной Россіи и поставляя подъ общее покровительство всѣхъ европейскихъ великихъ державъ, какъ это и оставалось въ полномъ дѣйствіи до нашихъ дней. Если бы Порта понимала свой собственный интересъ, то она бы строго держалась источника привилегій вселенской патріархіи и защищала бы, гдѣ только можно, права патріархіи. Порта всегда дорого платилась, какъ извѣстно, когда задумывала ограничивать въ чемъ нибудь эти права и привилегіи. И вотъ, благодаря наущеніямъ враговъ православія, задумала теперь огра-

*) Права и преимущества патріархіи въ прежнихъ бератахъ (грамотахъ) были слѣдующія: Ст. 23: „Если паша или судья жалуется на митрополита, архіепископа или епископа, который зависитъ отъ патріарха, и требуетъ его увольненія, то такой приговоръ не можетъ быть дѣйствительнымъ, пока патріархъ и его синодъ не разобралъ дѣла. Если-бы даже султанскій фирманъ, безъ печати патріарха и синода — былъ обнародованъ, то и онъ остается недѣйствительнымъ.

Ст. 25: „Гражданскія жалобы противъ патріарха и его митрополитовъ и другихъ уполномоченныхъ могутъ быть поданы только въ Стамбулѣ.

Ст. 36: „Духовные чины и христіанскіе священники могутъ быть арестуемы только по распоряженію патріарха“.

ничить исконныя эти права, повидимому даже частью или вполне уничтожить и отмѣнить ихъ.

Такъ процессы православныхъ въ Турціи по завѣщаніямъ и наслѣдству рѣшались всегда въ первой и послѣдней инстанціи духовными судами, существующими при патриархатѣ и епархіяхъ. Теперь отмѣняютъ это, и апелляціи на рѣшенія духовныхъ судовъ будутъ приноситься въ гражданскіе турецкіе суды. Такимъ образомъ, въ будущемъ совсѣмъ устранится компетенція духовныхъ судовъ. Это же касается гражданскихъ споровъ между епископами и остальнымъ духовенствомъ.

До сихъ поръ патриарху и православнымъ общинамъ принадлежалъ исключительно надзоръ надъ своими училищами, ихъ устройствомъ и ихъ учителями. Великій визирь поставилъ теперь для этого своего начальника, который одобряетъ или отмѣняетъ учебную программу, учебники, дипломы учителей и даже закрываетъ училища, по своему усмотрѣнію.

Архіепископы и епископы имѣли до сихъ поръ мѣсто и голосъ въ областныхъ совѣтахъ (меджлисахъ), въ которыхъ они могли защищать и представлять интересы своихъ единовѣрцевъ. Теперь и это отмѣнено, и православные іерархи лишены наблюденія за интересами своихъ единовѣрцевъ.

Съ послѣднихъ лѣтъ, когда введена въ Турціи судебная реформа, великій визирь энергически принялся хлопотать объ ограниченіи и даже совершенной отмѣнѣ привилегій не только православной Церкви, но и вселенскаго патриарха и болгарскаго экзарха.

По приказанію великаго визира, султанскіе бераты (грамоты) которыми утверждаются новые митрополиты и епископы, составляются теперь такимъ образомъ, что о привилегіяхъ по отношенію къ гражданской власти и объ управленіи учебною частью не упоминается ни однимъ словомъ. Вселенскій патриархъ Іоакимъ III составилъ и отправилъ въ Порту обширную записку, въ которой послѣдовательно, исторически-подробно привелъ всѣ акты и фирманы, начиная съ Магомета II, доказавъ законныя права патриаршаго престола на управленіе греческими и вообще православными общинами и школами.

Министръ юстиціи Ассимъ-паша, чтобы доказать невозможность вмѣшательства епископовъ въ гражданскія дѣла, приводитъ цѣлый перечень введенныхъ за послѣдніе три года реформъ въ Турецкой имперіи. Теперь нельзя и говорить о какихъ-то исключительныхъ правахъ христіанъ, когда во всей Оттоманской имперіи ве-

дена всеобщая равноправность. Давая такой отвѣтъ лично патріарху Іоакиму, турецкій министръ однако былъ остороженъ и не далъ письменнаго отвѣта.

Этотъ прискорбный споръ патріарха съ турецкими министрами тянется уже болѣе четырехъ мѣсяцевъ, безъ всякаго положительнаго результата, но съ великимъ ущербомъ для церковнаго управленія. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій синода патріархія рѣшено было просить окончательнаго отвѣта, не торопиться пока назначеніемъ новыхъ епископовъ и митрополитовъ на вакантныя мѣста и не отправлять назначенныхъ уже раньше въ ихъ епархіи, пока отвѣтъ на записку не будетъ данъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Такая настойчивость синода заставила наконецъ Порту, мѣсяцъ тому назадъ, дать отвѣтъ. Въ этомъ отвѣтѣ отъ 26-го (14-го) ноября сказано, что совѣтъ министровъ, послѣ долгаго и всесторонняго разсмотрѣнія записки, все-таки не можетъ найти никакого повода взять назадъ распоряженіе относительно новыхъ правилъ бератовъ. Реформы въ турецкой юстиціи сдѣлали-де привилегіи православныхъ христіанъ излишними.

Патріархъ Іоакимъ, какъ и слѣдовало ожидать, отвѣтилъ на это, что онъ, синодъ и свѣтскій совѣтъ, въ качествѣ охранителей древнихъ правъ православной Церкви въ Турціи, никакъ не можетъ допустить ихъ ограниченія или отмены, и предпочитаетъ оставить свой престолъ, чѣмъ согласиться на такія насильственныя правонарушенія.

И вотъ былъ сообщенъ синоду отвѣтъ Порты. Синодъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе своего патріарха, присоединился къ его рѣшенію и заявилъ готовность оставить свой постъ, если Порта своимъ упорствомъ и грубымъ нарушеніемъ законныхъ привилегій сдѣлаетъ невозможнымъ дальнѣйшее управленіе церковными дѣлами. Далѣе рѣшено было: обнародовать всѣ акты, касающіеся этого вопроса, и предоставить народному совѣту обсудить положеніе дѣлъ. Совѣтъ былъ созванъ 5-го (17-го) января.

Дѣло это (въ половинѣ ноября) обращало на себя общее вниманіе, и въ Портѣ происходили по этому поводу частыя и серьезныя совѣщанія, равно какъ и въ Фанарѣ, гдѣ живетъ патріархъ. Совѣтъ, министровъ старался отклонить патріарха отъ рѣшительныхъ дѣйствій. Порта все медлила съ своимъ отвѣтомъ на записку патріарха, опасаясь представленій со стороны русскаго посла г. Нелидова и англійскаго, лорда Дюфферена, которые обѣщали патріарху свою поддержку на основаніи пирижскаго и берлинскаго до-

говоровъ, противъ которыхъ Портѣ было бы весьма трудно бороться.

Но турецкія власти пока безцеремоннѣйшимъ образомъ поступаютъ въ этомъ отношеніи. До 50 рѣшеній патріаршаго суда было обжаловано въ турецкомъ судѣ. Апелляціи шли отъ самихъ грековъ, недовольныхъ почему либо этими рѣшеніями. Это произвело само собою тяжелое впечатлѣніе.

На народномъ совѣтѣ 11-го (23) ноября рѣшено отъ Порты просить отвѣта, выражая при этомъ убѣжденіе, „что права, которыя теперь намѣревались измѣнить, именно и составляютъ крѣпкую связь, соединяющую православную Церковь и грековъ съ имперіею. Безъ серьезныхъ послѣдствій эта связь не можетъ быть нарушена. Совѣтъ надѣется, что Порта опять возстановитъ status quo ante, который сохранялъ такъ долго ихъ Церковь въ добрыхъ отношеніяхъ къ власти“.

Послѣ этого собранія по Константинополю стали ходить самыя тревожныя слухи, которые телеграфъ передалъ въ православныя области имперіи. Можно смѣло сказать: что весь православный міръ тамъ взволнованъ этими событіями. Думаютъ, что патріархъ и синодъ изъ Константинополя переѣдутъ въ Аѳины и ни буквы прежнихъ правъ не могутъ уступить Портѣ.

Къ этому присоединилось еще новое затрудненіе. Іерусалимскій патріархъ Никодимъ получилъ отъ Порты берать уже въ новой редакціи, который онъ послалъ назадъ Портѣ, съ просьбою послать ему берать въ прежней формѣ, какая обычна со временъ халифа Омара. Порта хотя и знаетъ, что іерусалимскій патріархъ имѣетъ силу въ Россіи, до сихъ поръ не удовлетворила его святѣйшество, и Саидъ-паша, къ сожалѣнію, повидимому намѣревается привести дѣло съ патріархатомъ къ полному разрыву.

36-й ТИРАЖЪ 1-го ВНУТРЕННЯГО СЪ ВЫИГРЫШАМИ, ЗАЙМА ПРОИЗВЕДЕННЫЙ 2-го СЕГО ЯНВАРЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

№ № серій.	№ № билет.	Сумма.	№ № серій.	№ № билет.	Сумма.	№ №	№ № билет.	Сумма.	№ № серій.	№ № билет.	Сумма.
5,303	23	200,000	15,172	21	8,000	4,778	48	12,317	24		
11,217	6	75,000	19,064	28	8,000	18,352	40	11,616	9		
8,149	35	40,000	15,628	7	5,000	6,932	42	2,599	15		
962	34	25,000	8,651	35	5,000	19,443	16	12,885	21		
18,296	37	10,000	14,704	4	5,000	16,428	16	16,894	3		
19,384	27	10,000	17,594	33	5,000	7,893	5	2,836	45		
12,609	44	10,000	10,789	18	5,000	17,520	8	15,261	40		
19,173	22	8,000	13,259	11	5,000	5,429	24	12,276	22		
17,356	22	8,000	19,463	6	5,000	10,290	43	19,953	48		
8,841	5	8,000	2,673	28	5,000	11,772	27	4,079	50		

По тысячъ рѣблей.

По тысячъ рублей.

ВЫИГРЫШИ ПО 500 РУБ. ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ.

№ по пор.	№ сериі.	№ билета.	№ по пор.	№ сериі.	№ билета.	№ по пор.	№ сериі.	№ билета.
41	6472	1	128	17236	18	215	17787	35
42	9333	1	129	18164	18	216	8232	36
43	9650	1	130	2858	19	217	9558	36
44	11367	1	131	3136	19	218	2969	37
45	15586	1	132	6788	19	219	3044	37
46	17186	1	133	8065	19	220	5878	37
47	10537	2	134	9135	19	221	8590	37
48	14136	2	135	9302	19	222	9997	37
49	16749	2	136	19593	19	223	10384	37
50	19642	2	137	3637	20	224	13882	37
51	4262	3	138	8448	20	225	15207	37
52	4774	3	139	16669	20	226	731	38
53	11237	3	140	905	21	227	1736	38
54	11336	3	141	13478	21	228	8960	38
55	11818	3	142	14216	21	229	9048	38
56	16122	3	143	17740	21	230	10687	38
57	18339	3	144	6010	22	231	11303	38
58	977	4	145	7305	22	232	2302	39
59	1577	4	146	9276	22	233	3773	39
60	2585	4	147	11525	22	234	5088	39
61	2948	5	148	13622	22	235	8252	39
62	4995	5	149	481	23	236	6058	40
63	6269	5	150	1416	23	237	6511	40
64	10949	5	151	8270	23	238	8256	40
65	13005	5	152	8365	23	239	9136	40
66	6256	6	153	16445	23	240	14560	40
67	7928	6	154	19280	23	241	16107	40
68	12402	6	155	2608	24	242	16935	40
69	9060	7	156	3300	24	243	18760	40
70	10781	7	157	4422	24	244	4035	41
71	14435	7	158	17486	24	245	5667	41
72	5998	8	159	1372	25	246	9652	41
73	8136	8	160	4177	25	247	10389	41
74	9061	8	161	7640	25	248	15978	41
75	13779	8	162	605	26	249	17271	41
76	133	9	163	6353	26	250	19217	41
77	4322	9	164	9893	26	251	13235	42
78	4941	9	165	16523	26	252	19548	42
79	6277	9	166	17804	26	253	4539	43
80	6488	9	167	853	27	254	11320	43
81	9464	9	168	860	27	255	12648	43
82	9541	9	169	6623	27	256	13217	43
83	11295	9	170	12633	27	257	18003	43
84	18525	9	171	14611	27	258	1085	44
85	5821	10	172	2145	28	259	3605	44
86	8768	10	173	4529	28	260	3654	44
87	13207	10	174	5679	28	261	5093	44
88	15619	10	175	7275	28	262	5317	44
89	15950	10	176	7646	28	263	14515	44
90	18909	10	177	9246	28	264	15526	44
91	3864	11	178	9493	28	265	15866	44

№ по пор.	№ сериі.	№ билета.	№ по пор.	№ сериі.	№ билета.	№ по пор.	№ сериі.	№ билета.
92	5282	11	179	14063	28	266	442	45
93	14363	11	180	19590	28	267	8128	45
94	18796	11	181	5192	29	268	14228	45
95	9994	12	182	6998	29	269	6108	46
96	563	13	183	13580	29	270	6454	46
97	3926	13	184	14956	29	271	9893	46
98	7610	13	185	15025	29	272	17667	46
99	10510	13	186	15550	29	273	1166	47
100	12282	13	187	3257	30	274	3991	47
101	471	14	188	4053	30	275	4961	47
102	3276	14	189	5613	30	276	7546	47
103	11849	14	190	7283	30	277	11298	47
104	16399	14	191	12079	30	278	13177	47
105	17021	14	192	10129	31	279	17961	47
106	2337	15	193	12483	31	280	3825	48
107	2736	15	194	17862	31	281	5968	48
108	4654	15	195	3665	32	282	13272	48
109	14003	15	196	3693	32	283	14373	48
110	15481	15	197	12094	32	284	13222	48
111	3110	16	198	15250	32	285	8420	49
112	4089	16	199	2212	33	286	8759	49
113	6558	16	200	5057	33	287	9602	49
114	9470	16	201	8908	33	288	16424	49
115	12284	16	202	17647	33	289	3767	50
116	14420	16	203	1189	34	290	6390	50
117	18621	16	204	5658	34	291	6792	50
118	3258	17	205	7710	34	292	7301	50
119	5022	17	206	9702	34	293	12466	50
120	7980	17	207	13223	34	294	13085	50
121	14442	17	208	18806	34	295	14162	50
122	16612	17	209	1390	35	296	14333	50
123	17488	17	210	6859	35	297	14362	50
124	3669	18	211	12727	35	298	15639	50
125	5532	18	212	12809	35	299	16818	50
126	10783	18	213	13424	35	300	19159	50
127	14966	18	214	17541	35			

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1884 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашеніа, произведенныхъ въ правленіи государственнаго банка, 2 января 1884 года. Нумера серій: 288, 479, 536, 674, 728, 1184, 1337, 1426, 2214, 2708, 3115, 3138, 3708, 3714, 3729, 3761, 3806, 3925, 4476, 4938, 5132, 5416, 6096, 6625, 6672, 6986, 7756, 8458, 8489, 8762, 8912, 9094, 9972, 10297, 10407, 10624, 10639, 10909, 11062, 11258, 11454, 11634, 11786, 11826, 12298, 12525, 12702, 12446, 12870, 13389, 13491, 14284, 14681, 16001, 16133, 16271, 16374, 16599, 16708, 17049, 17073, 17089, 17560, 17841, 17962, 18043, 18061, 18123, 18228, 18257, 18665, 18844, 18742, 19681.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1884 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Феодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мучей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.— Кромѣ того:

- 1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.
- 2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.
- 3) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Букевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.
- 4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Аепнагора, Оссифа Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.
- 6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подищикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ—пять руб.; за два года—семь руб.; за три—десять руб.; за четыре—тринадцать руб.; за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

— Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналъ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) *Разказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Ежемѣсячное *Внутреннее обозрѣніе*.
- 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 10) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 11) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій.
- 12) Обзоръ *сѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.
- 13) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.
- 14) *Книжнналъ топись*: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единоврѣія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресовать: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, д. № 167).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1884 году.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той же цѣли, которую, имѣли и въ истекшемъ десятилѣтіи.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересоваться его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія человѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціи и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 10-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк. Общ. Вѣстникѣ“ въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“, въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Видное мѣсто въ немъ на будущій 1884-й годъ займетъ сводъ „Епархіальнаго законодательства“, какъ имѣющаго важ-

ное значеніе для духовенства. Содержаніе этого отдѣла слѣдующее:
 1) О наставленіи пасомыхъ въ истинахъ вѣры и нравственности.
 2) О начальныхъ школахъ. 3) О духовно-учебныхъ заведеніяхъ.
 4) О библіотекахъ и книжныхъ складахъ. 5) О Богослуженіи и его принадлежностяхъ. 6) О совершеніи требоисправленій. 7) О веденіи церковныхъ документовъ. 8) О построеніи и исправленіи церквей. 9) О церковной собственности и ея охраненіи. 10) О сборахъ и пожертвованіяхъ. 11) О причтѣ,—опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи его членовъ. 12) О разныхъ служебныхъ обязанностяхъ и порученіяхъ духовенству. 13) Объ отношеніяхъ причтовъ къ предписаніямъ гражданской власти. 14) Объ обязанности причтовъ по отношенію къ разнымъ потребностямъ прихожанъ. 14) Объ обязанностяхъ причтовъ во время болѣзней въ приходсахъ. 16) Объ отпускахъ причта. 17) О средствахъ и способахъ содержанія причта. 18) О наградахъ и наказаніяхъ причта. 19) О пенсіяхъ и вспомоществованіи изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. 20) О церковныхъ старостахъ и просфорняхъ.

Условія подписки на „Церк.-Общ. Вѣстн.“: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 к.

Требованіе на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5. Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

еженедѣльная, иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная
 ГО Д Ъ 1 0 - й

Выходитъ безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями.—болѣе 700 рисунковъ. Парижскія Моды ежемѣсячно; выкройки и узоры—въ 2 мѣсяца 1 разъ.—Особыми приложеніями—переводныя повѣсти и романы.

ПРЕМИИ: 1) „Крестный Календарь“ 1885 г., на лучшей бумагѣ, разсылается въ концѣ года.—2) Особыя приложенія въ теченіи года,—переводные романы и повѣсти—3) Альбомъ Коронаванія Ихъ Величествъ (въ продажѣ 2 р. безъ пересыл.).

Годовые подписчики подписавшіеся до 1-го Февраля могутъ по требованію, получить безплатно олеографическую картину—Коронаваніе Ихъ Величествъ.

Подписная цѣна: на годъ безъ пересылки 4 р., съ пересыл 5 р., на 1/2 г. 3 р., на 1 мѣс. 60 к. За границу—на годъ—7 руб. на 1/2 г. 4 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1884 году будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою листокъ для Харьковской Епархіи. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Гг. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіи Харьковской духовной Семинаріи, въ редакцію „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.