

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строки 5 словъ.

12 марта

№ 11.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальный Съездъ депутатовъ духовенства Подольской епархіи, по распоряженію Епархіального Начальства, назначается на 17-ое мая сего года, вмѣсто 28-го апрѣля.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены псаломщики: Успенской церкви с. Марьяновки, Гайсинскаго уѣзда, Михай Голыньскій (второй псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Метлинецъ, того же уѣзда—3 февраля; Вознесенской церкви с. Латанецъ, Брацлавскаго уѣзда, Дмитрій Постолювскій на псаломщическое мѣсто въ Дмитріевской церкви с. Камянокъ, Гайсинскаго уѣзда; Михайловской церкви с. Сокольца, Брацлавскаго уѣзда, Тимошей Жалинскій на таковое же мѣсто въ Параскевievской церкви с. Кислицкаго, Ямпольскаго уѣзда; Михайловской церкви с. Тростянца, Брацлавскаго уѣзда, Алексѣй Гербутовскій на таковое же мѣсто къ Вознесенской церкви с. Латанецъ, того же уѣзда; Николаевской церкви с. Глинянца, того же уѣзда, Трофимъ Стан-

кевичъ на таковое же мѣсто къ Михайловской церкви с. Сокольца, того же уѣзда; Димитріевской церкви с. Окницы, Ольгопольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Домбровский на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви с. Глянянца, Брацлавскаго уѣзда и Покровской церкви с. Полога, Гайсинскаго уѣзда, Гавріиль Ланевскій на таковое же мѣсто къ Димитріевской церкви с. Окницы, Ольгопольскаго уѣзда — 14 февраля; изъ нухъ Домбровскій и Ланевскій по прошеніямъ, а остальные по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 1) членомъ *благочинническаго совѣта* въ 1 благочинническомъ округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ Николаевской церкви г. Каменца Михаилъ Чирскій — 18 Февраля; 2) *церковными старостами:* къ Успенской церкви м. Жвавчика, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Ильчикъ на 1 трехлѣтіе — съ 30 января; къ Богословской церкви с. Шамраевки, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Крысталь на 1 трехлѣтіе — съ 1 февраля; къ Николаевской церкви с. Гоноратой, того же уѣзда, крестьянинъ Дометій Одайникъ на 1 трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви с. Очеретной, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Россинскій на трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Мытокъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Лашунъ на 1 трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Барга, того же уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Загирный на 1 трехлѣтіе — съ 8 февраля и къ Димитріевской церкви с. Малой Побоявки, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Тытарчукъ на 1 трехлѣтіе — съ 11 февраля и 3) *предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства* с. Людавки, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Чернякъ и *членами онаго* крестьяне: Стефанъ Лютый, Климентъ Батенько, Трофимъ Грабикъ, Карпъ Рекало, Ѳеодоръ Кравецъ, Стефанъ Былыня, Григорій Пасѣвичъ, Стефанъ Скрыпникъ, Каллиникъ Шевчукъ, Ѳеодоръ Чернякъ и Самуиль Рекало — 8 февраля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Цвиживѣ Винницкаго уѣзда, Ясеновой Балтскаго уѣзда, Возновцахъ Ямпольскаго уѣзда, Низшей Томашевѣ Проскуровскаго уѣзда, Колыбани и Бахматовцахъ Летичевскаго уѣзда, Чешвахъ и Пилявѣ Литинскаго уѣзда и Войтовцахъ Брацлавскаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ с.с. Бузниковатой и Великой Мечетѣхъ Балтскаго уѣзда, Махновѣхъ Винницкаго уѣзда, Глинянцѣхъ, Тростянцѣхъ и Семенкахъ Брацлавскаго уѣзда, Соснахъ Литвинскаго уѣзда, Игнатковѣхъ Ямпольскаго уѣзда, Тарасовкѣхъ Каменецкаго уѣзда и Бахматовцахъ Лептичевскаго уѣзда.

Отъ Каменецкаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

А) Въ Каменецкомъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта назначены для засѣданій слѣдующіе сроки: въ мартѣ 28 число, въ маѣ 12, въ іюнѣ 15, въ августѣ 18, въ сентябрѣ 27, въ октябрѣ 27, въ декабрѣ 12. Экстраординарныя собранія предположено собрать въ м.м. апрѣлѣ, іюлѣ и ноябрѣ.

Б) Въ Каменецкомъ уѣздѣ назначены ревизорами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 1 округѣ преподаватель семинаріи Владиміръ Корніевскій, во 2 — священникъ кладбищенской церкви г. Каменца Іоаннъ Бѣлостоцкій, въ 3 — протоіерей Александръ Кожуховскій, въ 4 — священникъ с. Пансвецъ Іоаннъ Рогальскій, въ 5 — священникъ Евгений Шероцкій, въ 6 — священникъ Василій Зелинскій, въ 7 — священникъ Константинъ Стопнѣвичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹²/₉₃ учебный годъ.

(Окончаніе).

г) Сверхъ классныхъ занятій предметами училищнаго курса, воспитавицы упражнялись въ письменныхъ работахъ, классныхъ и домашнихъ. При назначеніи письменныхъ работъ воспитанницамъ имѣлось въ виду какъ формальное развитіе ихъ и приобрѣтеніе ими навыка правильнаго письма въ литературномъ и грамматическомъ отношеніяхъ, такъ и сознательное усвоеніе ими пройденныхъ отдѣловъ той или другой науки.

Письменные домашнія упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса давались воспитанницамъ IV, V и VI классовъ; въ прочихъ же классахъ по русскому языку и ариѳметикѣ. При классныхъ упражненіяхъ по ариѳметикѣ имѣлось въ виду провѣрить, насколько воспитанницы могутъ самостоятельно, безъ помощи другихъ, рѣшать задачи, пользуясь изученными ими теоретическими правилами науки. При упражненіяхъ же по русскому языку воспитанницы первыхъ трехъ классовъ причалясь къ правописанію или чрезъ письмо съ книги и наизусть выученаго стихотворенія, или посредствомъ диктанта избираемыхъ учителемъ краткихъ статей, или, наконецъ, посредствомъ пересказа письменнаго прочитаннаго, по плану, который вырабатывался учителемъ въ классѣ, при участіи воспитанницъ, посредствомъ катихизаціи. Такія упражненія происходили въ каждомъ классѣ не менѣе одного раза въ недѣлю.

Въ IV, V и VI классахъ домашнія письменныя упражненія давались на срокъ отъ 10 до 14 дней. Въ IV классѣ всѣхъ упражненій было въ теченіе учебнаго года 10; изъ нихъ по Закону Божию 2; по русскому языку 4; по гражданской исторіи 2 и по географіи 2. Въ V и VI классахъ также по 10; по Закону Божию 2; по русскому языку 2; по гражданской исторіи 2; по географіи 2; по дидактикѣ 1 и по физикѣ 1. Количество сочиненій и срокъ каждаго изъ нихъ были опредѣлены предварительно составленнымъ на каждую половину учебнаго года расписаніемъ, которое по разсмотрѣніи представлялось Совѣтомъ училища на утвержденіе Его Преосвященства.

Всѣ письменныя упражненія, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись на разсмотрѣніе инспектору классовъ.

Баллы по письменнымъ класснымъ упражненіямъ въ первыхъ трехъ классахъ сливались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ и изъ нихъ выводился средній баллъ. Въ IV, V и VI классахъ баллы по письменнымъ упражненіямъ имѣли значеніе отдѣльнаго предмета, почему воспитанницы, получившія въ общемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ, подвергались переэкзаменовкѣ, на равнѣ съ другими предметами.

Слѣдующая табель представляетъ данныя для заключенія о степени достигнутыхъ результатовъ въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ IV, V и VI классовъ за отчетный годъ.

| Классы. | Число воспитанницъ. | Количество воспитанницъ получившихъ баллы. | | | |
|---------|---------------------|--|----|----|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| IV-й | 40 | 5 | 17 | 16 | 2 |
| V-й | 36 | 7 | 10 | 19 | — |
| VI-й | 39 | 4 | 13 | 20 | 2 |

Учебный годъ въ училищѣ продолжался съ 10 сентября 1892 г. по 25 мая 1893 г. Съ 10 по 15 сентября Совѣтомъ училища были произведены приѣмныя испытанія дѣтей, опредѣляемыхъ въ первый и послѣдующіе классы училища, переэкзаменовки воспитанницъ, оказавшихся малоуспѣшными на годичныхъ испытаніяхъ, и полныя испытанія не бывшихъ на нихъ по болѣзни. Съ 26 мая по 18 іюня комиссиями изъ членовъ Совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены годичныя экзамены, по окончаніи которыхъ общимъ собраніемъ Совѣта, съ участіемъ преподавателей, 19 іюня, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ испытаній, составлены разрядные списки воспитанницъ.

Изъ 233 воспитанницъ, состоявшихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года, держали испытанія 228; пяти воспитанницамъ по ихъ болѣзненному состоянію предоставлено было право сдать ихъ послѣ каникулъ.

Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ мѣ. маѣ и іюнѣ, а также переэкзаменовокъ, къ которымъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ, и испытаній, данныхъ послѣ каникулъ воспитанницамъ, не державшимъ ихъ по болѣзни въ свое время,—41 воспитанница перваго класса, 37 втораго, 30 третьяго, 37 четвертаго, 36 пятаго—переведены въ слѣдующіе классы; воспитанницы шестаго класса, въ числѣ 39, кончили курсъ и получили аттестаты съ правомъ на званіе домашней учительницы. Изъ нихъ 17 за отличное поведеніе и успѣхи награждены книгами. Затѣмъ одна воспитанница 1 класса, двѣ втораго, двѣ третьяго и три четвертаго оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный

курсъ и четыре уволены изъ училища, изъ коихъ двѣ по малоуспѣшности и двѣ по гравкѣ изъ дома родителей.

Слѣдующая таблица представляетъ данныя для заключенія о степени успѣховъ, оказанныхъ воспитанниками въ теченіе отчетнаго года и на годичныхъ испытаніяхъ.

| УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ. | Баллы. | | | |
|---|--------|----|----|----|
| | 5 | 4 | 3 | 2. |
| <i>Классъ первый.</i> | | | | |
| Законъ Божій | 18 | 14 | 9 | — |
| Русскій языкъ | 8 | 17 | 16 | — |
| Ариметика | 14 | 14 | 13 | — |
| П ѣ н і е | 5 | 16 | 19 | 1 |
| Рукодѣліе | 12 | 22 | 6 | — |
| Чистописаніе | — | 12 | 29 | — |
| <i>Классъ второй.</i> | | | | |
| Законъ Божій | 11 | 17 | 11 | — |
| Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ | 3 | 16 | 18 | 1 |
| Ариметика | 9 | 16 | 11 | 3 |
| Географія | 5 | 12 | 20 | 2 |
| П ѣ н і е | 4 | 7 | 25 | 1 |
| Рукодѣліе | 10 | 19 | 8 | — |
| Чистописаніе | 10 | 16 | 10 | — |
| <i>Классъ третій.</i> | | | | |
| Законъ Божій | 14 | 12 | 16 | — |
| Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ | 8 | 10 | 13 | 1 |
| Ариметика | 12 | 11 | 8 | 1 |
| Географія | 9 | 12 | 9 | 2 |
| П ѣ н і е | 9 | 11 | 7 | — |
| Рукодѣліе | 15 | 15 | 2 | — |
| Чистописаніе | 13 | 10 | 9 | — |
| <i>Классъ четвертый.</i> | | | | |
| Законъ Божій | 17 | 16 | 8 | 1 |
| Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ | 10 | 17 | 13 | 1 |
| Словесность | 11 | 10 | 17 | 2 |

| | | | | |
|--|----|----|----|---|
| Всеобщая гражданская исторія | 17 | 9 | 13 | 2 |
| Ариѳметика | 28 | 6 | 4 | 3 |
| Географія | 27 | 7 | 5 | 2 |
| П ѣ в ѣ е | 8 | 9 | 19 | — |
| Руководѣіе | 13 | 20 | 8 | — |
| Чистописаніе | 20 | 14 | 7 | — |

Классъ пятый.

| | | | | |
|---|----|----|---|---|
| Законъ Божій | 17 | 14 | 5 | — |
| Словесность | 20 | 7 | 9 | — |
| Всеобщая и русская гражд. исторія | 15 | 14 | 7 | — |
| Ариѳметика | 20 | 15 | 1 | — |
| Географія | 22 | 11 | 3 | — |
| Ф и з и к а | 27 | 5 | 4 | — |
| Дидактика | 19 | 13 | 4 | — |
| П ѣ н і е | 16 | 13 | 1 | — |
| Руководѣіе | 20 | 8 | 7 | — |

Классъ шестой.

| | | | | |
|---|----|----|---|---|
| Законъ Божій | 26 | 10 | 3 | — |
| Исторія русской литературы | 20 | 12 | 7 | — |
| Всеобщая и русская гражд. исторія | 22 | 14 | 3 | — |
| Географія | 25 | 9 | 5 | — |
| Ф и з и к а | 27 | 7 | 5 | — |
| Педагогика | 26 | 10 | 3 | — |
| Геометрія | 21 | 15 | 3 | — |
| П ѣ н і е | 20 | 11 | 5 | — |
| Руководѣіе | 28 | 11 | — | — |

На основаніи данныхъ, заключающихся въ приведенной табели, главнымъ образомъ на основаніи наблюденій надъ степенью развитія воспитанницъ разныхъ классовъ, можно видѣть, что успѣшность всѣхъ классовъ на переводныхъ испытаніяхъ была не одинакова. Успѣшность цѣлыхъ классовъ, какъ замѣчено по наблюденіямъ за занятіями воспитанницъ въ учебное время, зависитъ какъ отъ даровитости самаго класса, отъ личнаго состава класса, такъ и отъ педагогической опытности классныхъ воспитательницъ, руководству которыхъ ввѣряется классъ. Въ общемъ же числѣ малоуспѣвшихъ за отчетный годъ болѣе процентъ составляютъ входящія воспитанницы. Помѣщаясь на частныхъ квар-

тирахъ, внѣ контроля и руководства въ своихъ занятіяхъ, эти воспитанницы и въ теченіе учебнаго года составляли большинство между мало-успѣвающими, какъ это видно изъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ за отчетный годъ. Чтобы поднять сколько нибудь уровень успѣховъ приходящихъ воспитанницъ, начальница училища и инспекторъ классовъ требовали, чтобы онѣ обязательно являлись въ училище и вечеромъ, по крайней мѣрѣ въ тѣ времена года, когда сообщеніе съ училищемъ не было затруднительно, и здѣсь, подъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, готовили уроки.

Для возвышенія же общаго уровня успѣховъ воспитанницъ и ихъ умственнаго развитія, кромѣ особыхъ мѣропріятій, указанныхъ ревизовавшимъ училище въ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ С. И. Мировольскимъ, Совѣтомъ училища было обращено особенное вниманіе на чтеніе книгъ воспитанницами. Съ преобразованиемъ училища въ шестиклассное и съ увеличеніемъ чрезъ то числа воспитанницъ, увеличились и средства къ пріобрѣтенію книгъ. А потому въ отчетномъ году сдѣлано большее, сравнительно съ прежними годами, пополненіе училищной бібліотеки книгами, что дало возможность хотя отчасти поднять дѣло чтенія книгъ.

Чтеніемъ книгъ завѣдывали классныя воспитательницы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальницы и руководствомъ инспектора классовъ, завѣдывавшаго фундаментальной бібліотекой, и преподавателей. Изъ этихъ послѣднихъ особенно живое участіе въ руководствѣ чтеніемъ книгъ воспитанницами принималъ преподаватель Д. Покровский. Въ чтеніи прочитаннаго воспитанницы должны были давать отчетъ, словесный и, иногда, письменный.

Религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей руководила начальница училища, при содѣйствіи инспектора классовъ и при помощи шести воспитательницъ и трехъ ихъ помощницъ. Въ этомъ отношеніи употреблялись ими всѣ тѣ средства, какія указаны св. церковью для воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія. Каждый день и каждый классный урокъ, равно и вечернія занятія начинались и оканчивались молитвою. Утреннія и вечернія молитвы выслушивались въ домовой училищной цер-

кви. Чтобы открыть богатство назиданія, какое заключается въ священномъ Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ, воспитанницы пріучаемы были къ чтенію св. Евангелія и посланій св. апостоловъ, какъ на урокахъ Закона Божія, такъ и на утренней общей молитвѣ, при которой Евангеліе читалось начальницею. На урокахъ же Закона Божія законоучитель, излагая дѣтямъ событія изъ Свящ. Исторіи и истины вѣрученія по катихизису, не ограничивался однимъ послѣдовательнымъ изложеніемъ священно-историческихъ событій и истинъ религіозно-нравственныхъ, но старался выяснить дѣтямъ, какъ Божественный Промыслъ съ самыхъ первыхъ временъ исторіи рода человѣческаго велъ людей ко спасенію событіями ихъ жизни; указывая на развитіе зла въ человѣкѣ, выяснялъ, какъ человѣкъ много страдалъ вслѣдствіе этого зла и какъ сильно желалъ Спасителя, при чемъ сознаніе воспитанницъ направлялось къ тому, чтобы онѣ путемъ самонаблюденія старались примѣчать присутствіе зла въ себѣ самихъ и, яснымъ представленіемъ о Богѣ, Правосудномъ Судіи и Мздовоздаятелѣ, исправляя себя, сильнѣе развивали въ себѣ чувства вѣры въ Бога, любви къ Нему и надежды на Него. А для того, чтобы воспитанницы имѣли примѣръ полного выраженія этихъ основныхъ началъ всей жизни человѣка, требовалось, чтобы каждая изъ нихъ знала жизнь той святой, имя которой она носить. При чемъ чтеніе житій святыхъ вообще рекомендовалось воспитанницамъ, какъ чтеніе высоконазидательное и вполнѣ доступное ихъ пониманію, и нужно сказать, что значительное большинство воспитанницъ настолько любятъ такое чтеніе, что безъ сторонняго побужденія, особенно въ дни говѣнія, просятъ для чтенія житій святыхъ и другихъ духовно-назидательныхъ книгъ, а достаточно освоившіяся съ славянскимъ языкомъ читаютъ Четы-минеи. Во всѣ воскресные и праздничные дни, подѣ надзоромъ воспитательницъ и непосредственнымъ наблюденіемъ начальницы, воспитанницы присутствовали при Богослуженіи. Кромѣ того, согласно циркулярному распоряженію Св. Синода, отъ 13 сентября 1889 г. за № 9, воспитанницы присутствовали каждую среду и пятюкъ св. Четырдесятницы при совершеніи преждеосвященной литургіи, при чемъ классныя занятія воспитанницъ продолжались безъ всякаго сокращенія учебныхъ часовъ; но уроки начинались вмѣсто 9 въ 8½ часовъ, промежутюкъ же между вторымъ и

третьимъ урокомъ въ 55 минутъ былъ сокращенъ на полчаса. Въ первую седмицу великаго поста и предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы всѣ воспитанницы исполнили долгъ христіанскаго говѣнія. При Богослуженіи пѣли исключительно однѣ воспитанницы, подъ управленіемъ учителя пѣнія, и читали поочередно воспитанницы III, IV, V и VI классовъ. Вообще же въ воспитательномъ отношеніи отчетный учебный годъ далъ благопріятные результаты. При полномъ согласіи и миролюбіи между собою, воспитанницы въ своихъ отношеніяхъ къ старшимъ были вѣжливы, почтительны и скромны; бывавшіе случаи нарушенія ими установленнаго дисциплинарнаго порядка училищной жизни и иные маловажные проступки исправлялись со стороны начальницы совѣтами, внушеніями, замѣчаніями и, въ немногихъ случаяхъ, выговорами въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ. Проступковъ же, требовавшихъ особаго обсужденія Совѣта и мѣропріятій съ его стороны, въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущемъ, не было.

Изъ всего наличнаго числа воспитанницъ балломъ—4 по поведенію отмѣчены 2 воспитанницы, изъ нихъ 1 (приходящая) за лѣность и одна (изъ помѣщавшихся въ общежитіи) за ложь и неряшество. Прочія всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Число заболѣваній не превышало цифры 25 каждыя два мѣсяца, и всѣхъ случаевъ заболѣваній, во все продолженіе учебнаго года, было 82. Болѣзни были слѣдующія: дисентерія 6 случаевъ (въ м. сентябрѣ и началѣ октября); заушница 35 (преимущественно въ м. апрѣлѣ); лихорадка 1; скарлатина 1; инфлуэнца 3; коклюшь 4; воспаленіе легкихъ 1; воспаленіе зѣва 11; вѣтряная оспа 5; бронхитъ 3; ревматизмъ 1; невралгія 2; катарръ желудка 2; рожа лица 2; золотуха 4; малокровіе 1. Одна воспитанница, страдавшая малокровіемъ и болѣзью сердца, находилась почти во все продолженіе года на излеченіи въ домѣ родителей и тамъ скончалась. Случай же заболѣваній въ училищѣ всѣ имѣли благопріятный исходъ. Особыхъ обстоятельствъ, неблагопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было.

Уроки преподавателями и учительницами посѣщались исправно и, если бы вали опущенія, то по болѣзни и другимъ уважительнымъ причи-

намъ. На урокахъ, оставшихся свободными за отсутствіемъ преподавателей, воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались повтореніемъ, чтеніемъ рекомендованныхъ преподавателями книгъ, или инымъ какимъ дѣломъ, по распоряженію начальницы училища или инспектора классовъ.

Всѣхъ уроковъ преподавателями и учительницами опущено—118, а именно: законоучителемъ, священникомъ Д. Никольскимъ, при 21 урокъ, 61,—по болѣзни; учителемъ С. Базилевичемъ, при 17 урокахъ въ недѣлю, 24,—по болѣзни; учителемъ О. Лотоцкимъ, при 12 урокахъ, 13,—по болѣзни; учителемъ Е. Стояновскимъ, при 9 урокахъ, 4—по болѣзни; учительницею Д. Карповскою, при 12 урокъ.—6; учителемъ В. Галаевичемъ, при 20 урокахъ,—5.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека пополняется ежегодно на счетъ воспитанницъ, для чего каждая изъ нихъ вноситъ на этотъ предметъ въ началѣ учебнаго года по одному рублю. Въ отчетномъ году выписано въ бібліотеку 93 названія разныхъ книгъ и кромѣ того выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Воскресный день“, „Русскій Паломникъ“, „Церковно-приходская школа“, „Церковныя Вѣдомости“, „Миръ Божій“, „Образованіе“ и „Новый русскій Базаръ“. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости—высылались безмездно.

Къ концу учебнаго года въ бібліотекѣ числилось: въ фундаментальной 293 названія въ 497 томахъ и 305 названій въ 489 томахъ въ ученической.

Существующій при училищѣ физическій кабинетъ, въ которомъ имѣется 87 приборовъ, пополненъ въ отчетномъ году 12 приборами по отдѣлу объ электричествѣ и приобретеніемъ планетарія,—всего на сумму 168 р. 40 коп.

V. Церковь.

Домовая училищная церковь устроена и освящена въ 1877 году во имя святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона и по своей вмѣсти-

мости относительно достаточна для всего количества воспитанницъ, обучающихся въ училищѣ.

На содержаніе ея, покупку свѣчъ, лампаднаго масла, просфоръ и вина, также на пополненіе церковной утвари и ризницы ассигнуется духовенствомъ Подольской епархіи 100 р. въ годъ и 19 р. 20 к. % съ капитала (1000 р.) покойнаго архимандрита Порфирія (Карабиновича). Кромѣ того, на содержаніе церкви поступаетъ доходъ отъ продажи свѣчъ и пожертвованія почти исключительно отъ воспитанницъ и служащихъ въ училищѣ лицъ.

Въ отчетномъ году дохода отъ продажи свѣчъ и добровольныхъ пожертвованій поступило на сумму 186 р. 44 к. Кромѣ того, на пожертвованія служащихъ въ училищѣ, а также другихъ близкихъ къ нему лицъ, и воспитанницъ устроены въ память исполнившагося 28 октября 1891 года двадцатипятилѣтія супружества Ихъ Императорскихъ Величествъ кіотъ для помѣщенія Козельшанской иконы Божіей Матери, и прибрѣтена серебрянная, ажурной работы, лампада. На устройство кіота и прибрѣтеніе лампады израсходовано 176 руб.

VI. Средства училища.

Средства на содержаніе училища въ 1892 году поступили по слѣдующимъ статьямъ:

| | Руб. К. |
|--|----------|
| а) остатка отъ разныхъ статей по содержанію училища въ 1891 г. | 725 85 |
| б) взносы отъ воспитанницъ за содержаніе ихъ въ училищѣ | 16919 50 |
| в) за обученіе музыкѣ | 2469 50 |
| г) на содержаніе класса рукодѣлія | 588 — |
| д) на содержаніе больницы | 570 — |
| е) взносы отъ воспитанницъ на бібліотеку | 194 — |
| ж) отъ вновь поступившихъ воспитанницъ на постельные при- боры | 420 — |
| з) отъ воспитанницъ свѣтскихъ сословій за право ученія и до- бавочныхъ взносов за содержаніе въ общежитіи | 1864 50 |
| и) взносы отъ церкви и духовенства Подольской епархіи | 8879 43 |
| і) % съ училищнаго капитала | 997 95 |

Руб. К.

| | |
|---|--------|
| к) дохода отъ различныхъ статей училищнаго хозяйства | 130 50 |
| л) получено недоимокъ по содержанію воспитанницъ въ прежніе годы | 663 — |
| м) отъ Управленія по свѣчной операціи на ремонтъ училищ. зданий изъ общепархіальныхъ средствъ | 1038 — |
| н) отъ Подольской духовной консисторіи пособія въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₁₀ дохода отъ процентныхъ бумагъ, приобрѣтенныхъ училищемъ до 1 іюля 1885 г. при конверсіяхъ въ 4 ⁰ / ₁₀ | 149 39 |
| о) оборотныхъ и переходящихъ суммъ, составляющихъ залогов подрячиковъ | 995 — |
| п) пожертвовано свящ. М. Бѣлинскимъ на жалованье учительницъ образцовой при училищѣ школы | 100 — |

Итого 36704 62

Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій было 11800 р., въ томъ числѣ стипендіатскаго и благотворительнаго капитала 11000 р., а остальные 800 р. составляли переходящія суммы и принадлежали подрячивамъ по поставкѣ въ училище припасовъ.

Израсходовано въ 1892 г. 36217 р. 95 к.—наличными и 300 р.—билетами.

Въ остаткѣ къ 1893 г. 486 р. 67 к.—наличными и 11500 руб.—билетами.

VII. Дополнительные свѣдѣнія.

Важнѣйшимъ событіемъ въ жизни училища было посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. Прибывъ въ м. Тульчинъ 18 іюня, Пресвященнѣйшій Димитрій присутствовалъ въ тотъ же день на испытаніи воспитанницъ по Закону Божію въ VI классѣ и по гражданской исторіи, всеобщей и русской—въ V. Въ промежутокъ между испытаніемъ въ VI и V классахъ Пресвященнѣйшій Владыка посѣтилъ открытую въ отчетномъ году при училищѣ образцовую школу и произвелъ испытанія обучающимся въ ней дѣвочкамъ по всемъ предметамъ.

20 іюня Пресвященнимъ была совершена литургія въ домової училищной церквѣ. Это торжественное Архіерейское служеніе, когда сердце святителя сливалось въ молитвахъ съ сердцами молящихся дѣтей, неизгладимыми нитями связало и весь персоналъ служащихъ и дѣтей съ дорогимъ Архипастыремъ.

По окончаніи литургіи Пресвященнѣйшій Владыка напутствовалъ выпускныхъ воспитаницъ трогательною и назидательною рѣчью. Видно, слова Архипастыря, проникнутыя отеческою любовію къ дѣтямъ, о которыхъ онъ такъ много заботился, глубоко западали въ юныя сердца, вызывая на лицахъ дѣтей и слезы и серьезные думы.

Затѣмъ, послѣ краткаго отдыха, Пресвященнѣйшій Владыка отправился въ училищный залъ, гдѣ, въ ожиданіи его, собраны были воспитанницы и находился весь служебный персоналъ училища и значительное число духовенства, болшею частію родители воспитаницъ. Сюда же прибылъ Его Превосходительство, начальникъ стоящей въ м. Тульчинѣ 3 й стрѣлковой бригады, Немировичъ Данченко.

Каждую изъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Владыка благословилъ иконою св. великомученицы Варвары, при чемъ каждая, кромѣ иконы, получила отъ Пресвященнаго по экземпляру Псалтыри и отъ начальницы по экземпляру св. Евангелія. Семнадцать выпускныхъ воспитаницъ за отличное поведеніе и успѣхи награждены книгами, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и всѣмъ 39 тогда же вручены аттестаты.

Отъѣзжая изъ училища, Пресвященнѣйшій Владыка вручилъ начальницѣ училища 100 руб. на приобрѣтеніе книгъ въ училищную библиотеку и далъ Совѣту училища распоряженіе выдать, сообразуясь съ средствами училища, денежное вознагражденіе воспитательницѣ Аннѣ Дверницкой, во вниманіе къ ея успѣшнымъ шестилѣтнимъ трудамъ по руководству выпускныхъ воспитаницъ. Вознагражденіе это было выдано г-жѣ Дверницкой въ размѣрѣ 50 руб. изъ суммъ, поступившихъ за пріема отъ свѣтскихъ воспитаницъ.

Начальнически заботливое вниманіе Его Пресвященства ко всѣмъ сторонамъ училищной жизни и особенно педагогической, истинно отеческое и сердечное отношеніе къ училищу, выразившееся такъ ощутитель-

но при посвященіи его Преосвященнымъ Архипастыремъ, имѣли весьма желательное педагогическое значеніе въ томъ смыслѣ, что благотворно вліяли на характеръ взаимныхъ отношеній между учащимися и ближайше-начальствующими и учащими.

Избранный въ отчетномъ году почетный блюститель по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ Іаннуарій Гавриловичъ Танасійчукъ внимательно относился къ нуждамъ училища, матеріально содѣйствуя его благоустройству. Лично имъ пожертвовано на нужды училища 450 рублей.

Свидѣнія о существующей при училищѣ церковно-приходской образцовой школѣ.

Истекшій учебный годъ ознаменованъ въ исторіи училища открытіемъ при немъ одноклассной женской церковно-приходской школы. Необходимость открытія при училищѣ такой школы въ видахъ практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ съ методами преподаванія и обученія въ начальной школѣ и, слѣдовательно, лучшей подготовки въ предстоящей многимъ изъ нихъ дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ сознавалась Совѣтомъ училища давно, но исполненіе такого желательнаго дѣла, оказывалось невозможнымъ по неимѣнью на то средствъ. Въ началѣ же отчетнаго года, съ вступленіемъ въ должность члена Совѣта священника о. Матеія Бѣлинскаго, послѣдній изъявилъ готовность принять на себя всѣ расходы по открытію школы и содержанію ея въ теченіе одного года. По полученіи на то разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, школа была открыта въ находящемся во дворѣ училища флигелѣ, при чемъ ремонтровка его съ приспособленіемъ въ немъ помѣщенія для учительницы, а равно и вся школьная обстановка были сдѣланы на средства о. Бѣлинскаго, которымъ приобрѣтены также необходимыя на первое время пособія, и въ теченіе всего учебнаго года имъ же доставлялись и необходимыя письменныя принадлежности.

Подольскимъ же Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по ходатайству Брацлавскаго отдѣленія Епарх. Училищн. Совѣта, было выслано для школы 346 экземпляровъ разныхъ учебныхъ книгъ и пособій.

Учительницею школы состояла окончившая въ 1891 году курсъ въ здѣшнемъ училищѣ дочь священника, дѣвица Еватерина Ярошевичъ, занимавшая до того времени должность учительницы въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи и своею ревностію и умѣньемъ вести школьное дѣло обратившая на себя вниманіе Его Преосвященства, почему и перемѣнена была имъ на настоящую должность. Жалованье, въ количествѣ 150 р. въ годъ, выдавалось ей изъ средствъ данныхъ попечителемъ школы, членомъ Совѣта, священникомъ М. Бѣлинскимъ; квартиру же и столъ учительница имѣла отъ училища.

Планъ занятій въ школѣ и расцѣдленіе ихъ по степени участія въ нихъ воспитанницъ старшихъ классовъ, V и VI, были составлены инспекторомъ классовъ, священникомъ Д. Никольскимъ и по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ, были представлены на утвержденіе Его Преосвященства.

Соотвѣтственно этому плану и указаніямъ Его Преосвященства порядокъ занятій въ школѣ былъ слѣдующій.

Ежедневно полагалось пять уроковъ, по 55 минутъ каждый. Промежутки между первыми тремя и пятымъ былъ въ 10 минутъ, а между 3 и 4-мъ въ 40 м. Начинались уроки въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 2^{1/4} по полудни.

За неимѣніемъ особаго законоучителя Законъ Божій преподавали предсѣдатель Совѣта, свящ. Ѳ. Добржанскій и законоучитель училища, свящ. Д. Никольскій. При чемъ, въ виду встрѣчавшагося совпаденія уроковъ по Закону Божию въ школѣ съ уроками по тому же предмету въ училищѣ и невозможности распредѣлить ихъ иначе, для преподаванія Закона Божія въ школѣ не всегда выбирались часы, указаные программой церковно-приходскихъ школъ. Но это неудобство не представляло особыхъ затрудненій, какъ для выполненія программы, такъ и для успѣшнаго усвоенія дѣтми преподаннаго. Пѣніе преподавалъ учитель пѣнія при училищѣ Ѳ. Лотоцкій безвозмездно же.

Занятія въ школѣ начались съ октября 1892 г. и закончились 25 мая 1893 г., когда произведены были обучающимся въ школѣ испытанія. Въ началѣ года всѣхъ дѣвочекъ въ школѣ было 45, въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ. Въ теченіе года, особенно въ зимнее время, выбыло 13,

большую часть по неимению теплой одежды и дальности разстояния училища от мѣста жительства дѣвочекъ. Къ концу года осталось въ школѣ 32 дѣвочки, почти исключительно дѣти мѣщанъ и крестьянъ м. Тульчина и только одна дочь оставаго чиновника. Изъ 32 дѣвочекъ православнаго вѣроисповѣданія было 25 и римско-католическаго 7.

Всѣ обучающіяся дѣвочки были распределены на двѣ группы. Распределение это обуславливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя изъ дѣвочекъ поступали знающими читать и отчасти писать. Въ первой группѣ было 25 дѣвочекъ и 20 во второй.

Занятія съ ними сообразовались съ требованіями и указаніями изданной Св. Синодомъ программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Участіе воспитаницъ училища въ школьныхъ занятіяхъ состояло въ слѣдующемъ:

Прежде чѣмъ принять дѣятельное участіе въ обученіи, воспитаницы должны были внимательно присмотрѣться и прислушаться къ тому, какъ ведется преподаваніе въ школѣ, распределяются занятія между дѣтьми по группамъ и поддерживается школьная дисциплина самой учительницей. А потому въ первое время онѣ присутствовали въ школѣ только въ качествѣ зрительницъ. При чемъ воспитанницы VI класса были раздѣлены на восемь группъ, по 5 воспитаницъ въ каждой. Каждая группа, смѣняясь ежедневно, присутствовала на всѣхъ урокахъ учительницы и такимъ образомъ въ теченіе 8 дней всѣ 40 воспитаницъ VI класса могли побывать въ школѣ. Затѣмъ группы распределялись такъ, чтобы каждая назначалась въ школу въ тѣ дни, въ которые по распорядку должны идти уроки по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ воспитанницы еще не слышали. При такомъ распределеніи группъ воспитанницы могли ознакомиться съ приемами обученія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ.

О всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ школѣ воспитанницы давали отчетъ преподавателю дидактики, разъясняя смыслъ и цѣль практическихъ въ школѣ приемовъ обученія; этимъ устанавливалась органическая связь между дальнѣйшими практическими занятіями воспитаницъ въ школѣ и уроками дидактики въ училищѣ.

По мѣрѣ ознакомленія воспитанницъ съ строемъ и ходомъ школьнаго обученія, — наученія, какъ вести школу, онѣ были допущены въ личному участию въ занятіяхъ въ школѣ, выражавшемуся на первое время въ томъ, что, выслушавъ урокъ учительницы, одна изъ воспитанницъ группы репетировала его съ дѣтьми. И такъ какъ ежедневно было 5 уроковъ, то каждая изъ 5 воспитанницъ группы въ теченіе одного дня могла принять личное участіе въ занятіяхъ въ школѣ.

Ежедневная очередная смѣна группъ происходила до тѣхъ поръ, пока каждая воспитанница не сдѣлала репетицій по всѣмъ предметамъ. Такой порядокъ занятій продолжался до Рождественскихъ праздниковъ.

Съ м. января 1893 г. воспитанницы VI класса тѣми же группами посѣщали школу такъ же ежедневно, при чемъ одна изъ нихъ давала пробный урокъ. Для каждаго пробнаго урока составлялся по указаніямъ учителя дидактики и подъ руководствомъ учительницы подробный планъ. Если урокъ былъ данъ въ присутствіи учителя дидактики, то на слѣдующемъ урокъ дидактики происходилъ разборъ его въ присутствіи всего класса. Въ противномъ случаѣ отчетъ о немъ давали учителю присутствовавшія на урокъ остальные воспитанницы группы. Предметы для пробныхъ уроковъ выбирались не случайно и по усмотрѣнію воспитанницъ, а соотвѣтственно ходу преподаванія того или другаго предмета самой учительницей. А потому каждая воспитанница, имѣвшая давать пробный урокъ, должна была заблаговременно узнать отъ учительницы о чемъ въ извѣстный день будетъ рѣчь по тому или другому предмету. Каждой воспитанницей были даны пробные уроки по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ.

Съ того же января мѣсяца для пракческаго ознакомленія съ постановкою элементарнаго школьнаго обученія посѣщали школу и воспитанницы V класса, но вслѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія не болѣе двухъ ежедневно. Посѣщеніе школы воспитанницами V класса имѣло только значеніе подготовки ихъ къ занятіямъ въ школѣ по переходѣ въ VI классъ.

Пресвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, во время пребыванія своего въ м. Тульчинѣ, посѣтилъ школу и произвелъ испытанія по всѣмъ предметамъ, обучающимся въ ней дѣвочкамъ.

при чемъ изволилъ выразить полное одобреніе ихъ знаніямъ и трудолюбію учительницы Ярошевичъ. Каждую изъ дѣвочекъ Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ металлическимъ крестикомъ.

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за причетниками—владельцами кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи за время съ 1881 по 1892 г. включител.

(Продолженіе).

Р. К.

Главаикій Иванъ с. Краснополя Гайс. у., прич. до 1881 г.—
Нед. за 1 п. 1885 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г. 49 к., вс. 1 24

Галантъвичъ Михаилъ с. Остапковецъ Брацлав. у., съ 1878—
1888 гг. служ. по гражд. вѣд.; со 2 п. 1889 г. прич.—Недоимки
за 2 п. 1890 г.—75 к., за 2 п. 1892 г.—75 к. $\frac{0}{100}$ по 1 января
1894 г.—49 к.; дозноса за время съ 1881 г.—1 пол. 1889 г.—
12 р. 75 к. $\frac{0}{100}$ 8 р. 57 к., всего 22 56

Голубовичъ Феодоръ с. Свиршковецъ Кам. у., прич. со 2 п.
1889 г.—Нед. за 2 пол. 1889 г.—75 к. и 1891 г. 4 р. 75 к. и
 $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—1 р. 55 к., всего 7 5

Гарнишевскій Владиміръ с. Следей Могилевск. у., прич. съ
18 окт. 89 г.—Нед. за 2 пол. 89 г. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—
20 к., всего — 95

Голоскевичъ Иванъ с. Степановки Брац. у., прич. со 2 полов.
1892 г.—Недоимки за 2 пол. 1892 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.
1894 г.—52 к., всего. 3 27

Гладкевичъ Ома м. Черновець Никол. цер. Ямпол. у., прич.
до 1881 г.—Нед. за 1881—1890 гг.—15 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 января
1894 г.—9 р. 49 к., всего 24 49

Громоваъ Андроникъ с. Виль Яругскихъ Ямпол. у., прич. до
1881 г.—Нед. за 1881—1890 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—
9 р. 49 к., всего 24 49

Глушицкій Мелетій с. Свинцицы Брац. у., прич. до 1890 г.—
Нед. за 1890 г.—1 р. 50 к. и 2 пол. 1892 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$

| | |
|--|-------|
| по 1 января 1894 г.—1 р. 24 к., всего | 5 49 |
| <i>Годзишевскій</i> Николай с. Багриновець Литинск. у., прич. до 1881 г.—Нед. за 1881—1890 гг.—15 р. и за 1 пол. 1891 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—10 р. 11 к., всего | 27 11 |
| <i>Гарасьвичъ</i> Александръ 1 Кам. окр. со 2 пол. 1886 г.—Нед. за 2 пол. 1886—1890 гг.—7 р. 50 к.; за 1891—1892 гг.—11 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—6 р. 4 к., всего | 24 54 |
| <i>Голубъ</i> Николай м. Мястковки Ольгоп. у., до 1881 г. прич. (2 мѣ)—Нед. за 1883—1890 гг.—12 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—6 р. 46 к., всего | 18 46 |
| <i>Гордзиевскій</i> Николай с. Пирожной Ольгоп. у., уч. ц.-прих. школы съ 1883 г. прич. съ 19 июня 1887 г.—Недоим. за 1887—1890 г.—6 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—2 р. 37 к., всего , | 8 37 |
| <i>Грущенко</i> Владиміръ с. Городищъ Ольгоп. у., съ 11 октября 1882 г. прич.—Недоимки за 2 пол. 1882—1890 гг.—12 р. 75 к. и за 1 пол. 1891 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—7 р. 15 к., 20 65 | |
| <i>Гуминскій</i> Николай с. Березовки Балтскаго у., прич. до 1881 г.—Нед. за 1881—1890 г.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—9 р. 49 к., всего | 24 49 |
| <i>Гашинскій</i> Емильянъ с. Березокъ Бершадскихъ Ольгоп. у., прич. до 1881 г.—Нед. за 1887—1890 гг.—6 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—2 р. 37 к., всего | 8 37 |
| <i>Гавристьвичъ</i> Теодоръ с. Моломолинецъ Летич. у., прич. до 1881 г.—Нед. за 2 пол. 1884 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—53 к., и 1 пол. 1892 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ 71 к., всего | 4 74 |
| <i>Голубъ</i> Теодоръ с. Каташина Ольгоп. у., прич. до 1881 г.—Нед. за 1883—1890 гг.—12 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—6 р. 46 к., всего | 18 46 |
| <i>Голубовичъ</i> Сампсонъ с. Торкановки Ольгополь. у., прич. до 1881 г.—Нед. за 1883 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—1 руб. 26 коп., всего | 2 76 |
| <i>Гловинскій</i> Емильянъ с. Голдашовки Ольгополь. у., прич. до 1881 г.—Нед. за 1882—1884 гг., 1 пол. 1885—1886 гг., 1 пол. 1887, 1888 и 1889 гг.—10 р. 50 к.; за 1890 г.—1 р. 50 к.; за | |

- 1892 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1894 г.—7 р. 63 к., всего 21 13
- Григоровичъ* Иванъ с. Русановецъ Лет. у., прич. до 1881 г.—
Нед. за 2 пол. 1885 и 1886 гг. 2 пол. 1887 и 1888 гг. 4 руб.
50 коп. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1894 г. 2 р. 11 к. и за 1 п. 1892 г.—
2 р. 75 к.—и $\frac{1}{2}$ 71 к., всего 10 7
- Галевичъ* Лавръ с. Барщовецъ Мог. у., прич. со 2 п. 85 г.,
съ 1886 г. выбыль изъ духов. вѣдом.; съ 23 июня 1891 г. вновь
прич.—Нед. за 2 пол. 1885 г., 2 пол. 1886 г.—1 р. 50 к. и за
1891 г.—5 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1894 г.—2 р. 89 к., всего 9 89
- Гаевскій* Евстафій с. Беликой Русавы Ямпол. у., учит. д.-
прих. школы съ 1884 г.; прич. съ 10 июня 1885 г.—Нед. за 1
пол. 1885 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1894 г.—49 к., всего 1 24
- Гиньковский* Никита с. Игнаткова Ямп. у., прич. съ 81 г.—
Нед. за 1881—1883 гг.—4 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1894 г.—4 р.
29 к., всего 8 79
- Гвоздецкий* Николай Георг. ц. г. Могилева прич. съ 1886 г.—
Нед. за 1886, 1887 и 1 пол. 1888 г. 2 пол. 1889 и 1890 гг.—
6 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 1894 г.—2 р. 67 к., всего 8 67
- Гарасевичъ* Николай Русско-Фольв. цер. г. Каменца прич.
до 1881 г.—Нед. за 1881—1890 гг.—15 р. за 1891—1892 г.—
11 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 1894 г.—12 р. 78 к., всего 38 78
- Гулянички* Северіанъ с. Могилевци Ушицкаго у., прич. до
1881 г.—Нед. за 1881—1890 гг.—15 р. 1 пол. 1891 г.—75 к. и
1 пол. 1892 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1894 г.—10 р. 5 к., вс. 26 55
- Гавристычъ* Михайлъ Могил. собора прич. съ 1883 г.—Нед.
за 1883 г., за 1885—1890 гг.—10 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января
1894 г.—5 р. 36 к., всего 15 86
- Гавристычъ* Георгій с. Почапинецъ Литин. у., съ 1889 г.
уч., прич. съ 1890 г.—Недоимки за 1890 г.—1 р. 50 к., 1 пол.
1891 г.—2 р. 75 к. и 1892 года.—5 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января
1894 г. 3 р. 9 к.; довноса за 89 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ 43 к., вс. 24 77
- Гловинскій* Иванъ с. Маянова Винниц. у., прич. до 81 г.—
Нед. за 81—90 гг. 15 р. и 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января
1894 г.—9 р. 78 к., всего 26 28

- Горецкий* Кирилль 2 Вин. окр. со 2 полов. 1883 г. прич.—
Нед. за 2 пол. 1883—1890 гг.—11 р. 25 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января
1894 г.—5 р. 81 к., всего. 17 6
- Гоминькевичъ* Харитонъ с. Клитенки Винницкаго у., прич. съ
92 г.—Нед. за 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1894 г.—1 р.
23 к., всего 6 73
- Глушницкій* Никифоръ с. Ясеновой Балт. у., прич. съ 27 авг.
89 г.—Нед. за 2 пол. 89—90 гг. и 1 пол. 91 г., 3 р. и $\frac{0}{100}$ по
1 января 1894 г.—1 р. 17 к., всего 4 17
- Голосовъ* Александръ с. Немировскаго Балтскаго у., прич. съ
81 г.—Нед. за 81—90 гг.—15 р. и 1 пол. 91 г.—2 р. 75 к. и
 $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—10 р. 63 к., всего 28 38
- Голынский* Михей 1 Гайс. окр.; прич. до 81 г.—Нед. за 81—
90 г.—15 р. и 1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—
10 р. 20 к., всего 22 95
- Гловинскій* Александръ Тюремной цер. г. Каменца причетн.
съ 85 г.—Нед. за 85—92 гг.—20 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—
6 р. 39 к., всего 26 39
- Гордаишъ* Емельянъ с. Слободки-Носков. Винниц. у., прич. съ
ноября 91 г.—Нед. за 2 пол. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.
94 г.—91 к., всего 3 66
- Горбачевскій* Григорій с. Яновки Ушиц. у., прич. съ 1 пол.
92 г.—Нед. за 1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—
71 к., всего 3 46
- Гавадзинскій* Симеонъ 3 Ямп. окр. прич. съ 81 г.—Нед. за
81—92 гг.—26 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—12 р. 78 к., всего 38 78
- Галькевичъ* Мойсей с. Малой Жмерянки Винниц. у., прич. съ
92 г.—Нед. за 1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—
71 к., всего 3 46
- Гладкевичъ* Андроникъ 2 Винниц. окр. прич. съ 81 г.—Нед.
за 81—85 гг.—7 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—6 р. 33 к., вс. 13 83
- Гиньковскій* Лука 1 Винниц. окр., съ 81 г. прич.—Нед. за
81—83 гг.—4 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—4 р. 29 к., вс. 8 79
- Гвоздовскій* Стефанъ с. Сырватинець Каменец. у., прич. до

| | |
|--|-------|
| 81 г.—Нед. за 1 пол. 90 г.—75 к., 91 г.—4 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—2 р. 35 к., всего | 7 85 |
| <i>Горецкий</i> Михаилъ с. Лучинчика Могил. у., прич. до 91 г.— | |
| Нед. за 2 пол. 90 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—32 к., вс. | 1 7 |
| <i>Глембоцкий</i> Иванъ с. Грабовецъ Брац. у., прич. съ 1 полов. | |
| 1886 г.—Нед за 2 пол. 1890 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.— | |
| 32 к., всего | 1 7 |
| <i>Гиньковский</i> Петръ 4 Проск. окр. прич. съ августа 89 г.— | |
| Нед. за 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. 23 к., вс. | 6 73 |
| <i>Габрилевичъ</i> Меодій (Матвѣй) с. Козачекъ Летич. у., прич. | |
| до 81 г.—Нед. за 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. | |
| 23 к., всего | 6 73 |
| <i>Григоровичъ</i> Арсеній с. Пироговецъ Летичевск. у., прич. до | |
| 91 г.—Нед. за 2 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.— | |
| 52 к., всего | 3 27 |
| <i>Гиньковский</i> Хрисанфъ с. Голово-руссовы Ямп. у., прич. до | |
| 91 г.—Нед. за 2 полов. 83 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г. всего | |
| 61 к. и т. | 1 36 |
| <i>Гордыцкий</i> Василий с. Жванца Камен. у. прич. съ 85 г.— | |
| Нед. за 1 пол. 85 г.—75 к. и 1 пол. 91 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. | |
| 94 г.—1 р. 29 к., всего | 4 4 |
| <i>Гаврисевичъ</i> Василий 2 Могилев. окр. прич. съ 85 г.—Нед. | |
| за 2 пол. 91—92 гг.—8 р. 25 к.; за 1 пол. 85 г., 2 пол. 88 г.— | |
| 1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—2 р. 90 к., всего | 12 65 |
| <i>Гадзинский</i> Николай 2 Брацл. окр. прич. съ 81 г.—Нед. за | |
| 2 пол. 92 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—45 к., всего | 2 45 |
| <i>Гербутовский</i> Алексій 5 Брацл. окр. съ 81 г. прич.—Нед. | |
| за 81—82 г.; 1 пол. 83 г., 2 п. 84 г., 1 п. 85 г. вс. 5 р. 25 к. | |
| и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—4 р. 70 к., всего | 9 95 |
| <i>Голубовичъ</i> Емельянъ 3 Каменец. окр. прич. до 81 г.—Нед. | |
| за 1 п. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. 14 к., вс. | 3 89 |
| <i>Долинский</i> Θεодоръ с. Куриневки Ольг. у., прич. до 81 г.— | |
| Нед за 2 пол. 82 г. по 85 г. за 88 по 90 гг.—9 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ | |
| по 1 января 94 г.—5 р. 69 к., всего, | 15 44 |

- Дверницкий* Игнатій с. Зарудинець Брацавск. у., прич. до 81 г.—Нед. за 2 п. 83 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—61 к., вс. 1 36
- Дашинский* Арсений с. Давидковецъ Летич. у., прич. до 81 г.—Нед. за 1 пол. 87 г.—75 к. и 2 п. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—87 к., всего 4 31
- Доброшинский* Тимошей с. Сарнова Проскуров. у., прич. до 81 г.—Нед. за 2 п. 82 г.—75 к. и 2 п. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 61 к., всего 5 11
- Дашинский* Николай с. Козлова Могил. у., прич. до 81 г.—Нед. за 82 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ п 1 янв. 94 г.—1 р. 42 к., вс. 2 92
- Думанский* Александръ с. Петриманъ Ушиц. у., прич. съ 14 ноября 86 г.—Нед. за 2 п. 86, 88 и 89 гг. 1 пол. 90 г.—4 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 76 к., всего 6 26
- Добровольский* Гавриль с. Козавчина Балтск. у., съ сентября 92 г. прич.—Нед. за 2 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—52 к., всего 3 27
- Делимарский* Маркъ с. Вадатуркула Балт. у., прич. съ 16 мая 86 г.—Нед. за 86, 87 и 1 пол. 88 г.—3 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 75 к., всего 5 50
- Дяткевич* Мелетій с. Лыца Ушиц. у., прич. съ 13 октября 87 г.—Нед. за 2 пол. 87 и 88 гг.—2 р. 25 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—87 к., всего 3 12
- Долинский* Исаакъ с. Роскошной Балт. у., прич. съ 5 сент. 89 г.—Нед. за 1 пол. 90 г. и 2 пол. 91 г.—3 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 32 к. всего 4 82
- Драгомирецкий* Иванъ м. Ивангорода Гайсинск. у., прич. до 81 г.—Нед. за 81—89 г.—13 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—8 р. 77 к., всего 22 27
- Дзюбинский* Михайль с. Молокына Балт. у., со 2 пол. 89 г. уч. цер.-прих. школы; со 2 пол. 90 г. прич.—Довноса за время учит. съ 2 пол. 89 г. и 1 пол. 90 г.—1 руб. 50 коп. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1894 г.—60 к., всего 2 10
- Древницкий* Иванъ м. Старо-Сивявы съ 88 г. уч., прич. съ 2 августа 90 г.—Довноса за учит. службу съ 88 по 89 гг.—3 р.

| | |
|---|-------|
| и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—98 к.; недоимки за 2 пол. 90 г.—75 к. | |
| и $\frac{0}{100}$ —1 р. 30 к., всего | 6 3 |
| <i>Демянович</i> Онуфрій с. Смѣлой Литин. у, прич. до 81 г.— | |
| Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24 49 | |
| <i>Дембицкій</i> Григорій с. Черепашинець Винниц. у., прич. съ | |
| 83 г.—Нед. за 83—90 гг.—12 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—6 р. | |
| 46 к., всего | 18 46 |
| <i>Деревенскій</i> Владиміръ с. Калитинець Проскуров. у., прич. | |
| до 81 г.—Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—9 р. | |
| 49 к., всего | 24 49 |
| <i>Дашинскій</i> Владиміръ с. Кацмазова Могилевск. у., прич. до | |
| 81 г.—Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—9 руб. | |
| 49 к., всего | 24 49 |
| <i>Долинскій</i> Стефанъ с. Хрѣновки Могил. у., прич. съ 84 г.— | |
| Нед. со 2 пол. 84 г. по 1 пол. 85 г. и съ 86—90 гг.—9 р.; за | |
| 1 пол. 91 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—5 р. 3 к., всего. | 16 3 |
| <i>Делимарскій</i> Василий с. Садковецъ Мог. у., прич. до 81 г.— | |
| Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24 49 | |
| <i>Добровольскій</i> Филиппъ с. Скипча Кам. у., прич. до 81 г.— | |
| Нед. за 2 пол. 87 г. по 90 г.—5 р. и за 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ | |
| по 1 января 94 г.—2 р., всего | 8 50 |
| <i>Дашинскій</i> Георгій с. Немерча Могил. у., прич. съ 5 мая | |
| 91 г.—Нед. за 1 пол. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.— | |
| 1 руб. 14 коп., всего. | 3 89 |
| <i>Домбровскій</i> Василий с. Левковецъ Брац. у., прич. до 81 г.— | |
| Нед. за 81—90 г.—15 р. и 1 п. 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 | |
| января 94 г.—10 р. 4 к., всего. | 26 54 |
| <i>Дверницкій</i> Авксентій м. Гранова Гайсин. у., прич. до 81 г.— | |
| Нед. за 81—90 гг.—15 р. и 1 п. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 | |
| января 94 г.—10 р. 63 к., всего | 28 38 |
| <i>Дедынскій</i> Маркіанъ с. Яцковецъ Ушиц. у., прич. съ 30 окт. | |
| 91 г.—Нед. за 2 п. 91 г. и 1 п. 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. | |
| 94 г.—1 р. 63 к., всего | 7 13 |

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжный магазинъ „Народная Польза“ издалъ книгу: „*Святоотеческая духовно-нравственная Христоматія по исторіи Христіанской Православной и Русской Церкви въ связи съ гражданскою, отъ Сошествія Св. Духа до нашихъ дней*“. СПБ. 1894 г. 260 стран. съ 200 карт. и рисунк. Цѣна 75 к.

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“. Николаевская ул., № 39, С.-Петербургъ.

Вышла въ продажу весьма полезная для епархіальнаго духовенства книга настоятеля Кіевской Срѣтенской церкви протоіерея Павла А. Троцкого: *Поучительныя чтенія на каждый день года*. Цѣна за экземпляръ 2 рубля. При выпискѣ 50 экземпляровъ въ одно время и мѣсто уступается 20% назначенной цѣны (т. е. по 1 р. 60 к. за экземпляръ). Адресъ: Кіевъ—настоятелю Срѣтенской церкви протоіерею Павлу Троцкому. Церковный домъ № 36; Большая Житомирская улица.

Поученія протоіерея Троцкого весьма полезны для вѣббогослужбныхъ чтеній, и для церковной каедры, и для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Рекомендуется эта книга Под. Еп. духовенству для выписки въ благочинническія бібліотеки.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О назначеніи срока явки депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда въ г. Каменецъ. Перемѣны по службѣ. Вакантыя мѣста. Отъ Каменецкаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отчетъ о состояніи Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища. Вѣдомость о недоимкахъ чинящихся за псаломщиками. Объявленія

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

12 марта

№ 11.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ (Могилевскаго уѣзда) духовной семинаріи и духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

Содержаніе сиротъ и бѣдныхъ въ преобразованномъ Шаргородскомъ училищѣ опредѣлилось только въ 181⁸/₉ учебномъ году. Въ первый же годъ нуждающіеся лишены были казеннаго пособія на томъ основаніи, что не было еще установлено штатное число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. На 181⁸/₉ учебный годъ комиссія духовныхъ училищъ назначила на бурсаковъ (т. е. содержащихся на счетъ казны) уѣздныхъ и приходскихъ училищъ Подольской епархіи 1092 руб., которые и были высланы въ Подольскую семинарію чрезъ Правленіе С.-Петербургской духовной академіи. На содержаніе учениковъ—сиротъ и бѣдныхъ было также собрано одновременно 8670 руб. за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. Эта сумма, съ утвержденія архіепископа Іоаннікія, записана въ особую книгу и вмѣстѣ съ семинарскими суммами отдана на 0/0 въ Подольскій привазъ общественнаго призрѣнія до востребованія. А чтобы побольше сберечь на покупку или постройку училищнаго дома для общежитія, положено выдавать на содержаніе бурсаковъ не болѣе штатной суммы, отпускаемой на этотъ предметъ. Казенное денежное пособіе обыкновенно вручалось подъ росписку родителей, родствен-

никовъ и опекуновъ въ три срока: 22 декабря, 1 апрѣля и 15 іюля. На основаніи 78 правила семинарскаго устава смотритель обязанъ былъ договорить удобныя квартиры и распредѣлить въ нихъ бурсаковъ; пріобрѣтеніе же всего нужнаго для содержанія предоставлялось свободѣ каждаго ученика, получающаго отъ казны денежное пособіе. Полная пенсія, или бурсадскій окладъ, равнялась 56 руб. ассигн., а полубурсадскій (пенсія полуказенная)—28 руб. ассигн. За просроченное время послѣ каникулярныхъ отпусковъ, равно за время отпусковъ по болѣзни казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ, обыкновенно, задерживалась слѣдующая по расчету за то время сумма, какъ бурсадскаго оклада, такъ и полубурсадскаго, которая и поступала въ остаточный капиталъ. Число учениковъ, получавшихъ казенное пособіе, вообще, было слишкомъ ничтожно, въ сравненіи съ количествомъ нуждающихся. Съ 1819 учебнаго года по 1828 годъ включительно, считая въ хронологическомъ порядкѣ учебныхъ годовъ, всѣхъ учениковъ на бурсадскомъ и полубурсадскомъ окладѣ было: 10 уч., 12, 12, 12, 13, 18, 12, 25, 16, 21. Съ 182^{9/10} учебнаго года по 183^{6/7} годъ не было ни казенныхъ, ни полуказенныхъ учениковъ (30). Сильно ощущаемый недостатокъ казенной помощи нѣсколько пополнялся практиковавшимся въ это время предоставленіемъ бѣднымъ ученикамъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ на приходахъ, отъ доходовъ которыхъ таковыя ученики и содержались. Священникъ или діаконъ прихода, предоставленнаго ученику, обязывались ежегодно выдавать на содержаніе его извѣстное количество съѣстныхъ продуктовъ или опредѣленную сумму денегъ. Предоставленіе священническихъ и діаконскихъ мѣстъ начало практиковаться съ 182^{2/3} учеб. года. Число таковыхъ учениковъ, начиная съ 182^{2/3} учебн. года по 183^{6/7} включительно, въ хронологическомъ порядкѣ, было слѣдующее: 2, 11, 10, 8, 14, 6, 12, 6, 6, 15, 4, 10, 10, 6, 9 (31). Случалось, что опекуны забывали свои обязательства къ ученикамъ и тѣмъ, конечно, составляли въ затруднительное положеніе какъ учениковъ квартирантовъ, такъ и ихъ квартиросодержателей. Напр., въ 1825 году ученикъ Славъ

(30) Годичныя и перечневныя вѣдомости съ 1819—1836 г.

(31) Тамъ же.

вѣстръ Горлянской жаловался на своего опекуна, священника Билецкаго (въ Старой Горячковѣ), что онъ во всемъ отказываетъ Горлянскому, и „лишившись двеннаго пропитанія“ Горлянской „принужденъ скитаться по разнымъ квартирамъ и нищенски просить прокормленія“.

Служительскія мѣста также, какъ и въ прежнее время, предоставлялись иногда бѣднымъ ученикамъ. Но, правду сказать, такого рода матеріальная помощь доставалась слишкомъ непомѣрнымъ трудомъ для юныхъ служителей-учениковъ, такъ что они иногда отказывались отъ такого средства содержанія, единственнаго для нихъ въ училищѣ, и даже бѣжали изъ училища. Такой случай былъ, напр., съ ученикомъ Наденскимъ въ 1825 году. Какъ на особое средство вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ слѣдуетъ указать на практиковавшееся въ это время дозволеніе обучаться въ домахъ родителей и родственниковъ. Средство это находилось также въ прямой связи или обуславливалось неоднократными распоряженіями, изданными епархіальнымъ и училищнымъ начальствомъ, съ цѣлю привлеченія всѣхъ дѣтей духовенства къ обученію. Такъ, въ 1819 году указомъ архіепископа Іоаннѣвія вмѣнялось въ обязанность духовнымъ правленіямъ епархіи ежегодно представлять въ семинарское Правленіе списокъ сыновей священно и церковно-служителей отъ 8 до 16 лѣтъ отъ роду, которые не обучаются въ училищахъ, и блюсти, чтобы всѣ таковыя сыновья обучались дома, а въ сентябрѣ каждаго года являлись въ уѣздныя и приходскія училища для испытаній въ домашней подготовкѣ. Издана была и программа для домашняго обученія, которая Шаргородскимъ училищемъ получена 12 сентября 1819 года. Послѣ ежегоднаго испытанія при училищѣ, обучавшіеся дома дѣти получали свидѣтельство, въ которомъ означались предметы обученія для будущаго испытанія и степень усвоенія тѣхъ предметовъ, въ которыхъ экзаменовали. Свидѣтельство заканчивалось требованіемъ, чтобы отпущенный домой обучаться „непремѣнно явился къ частному благочинному, который, въ силу послѣдовавшаго указа Подольской духовной консисторіи отъ 6 мая 1822 года, по представленію семинарскаго Правленія Его Преосвященствомъ утвержденному, имѣеть поручить его въ обученіе благонадежному причетнику подъ непосредственнымъ надзоромъ приходскаго священника, и

„самъ, при посѣщеніи церкви, имѣетъ обращать на него свое вниманіе“ (32). Родители, родственники или опекуны, которымъ поручалось домашнее обязательное обученіе дѣтей, ручались собственноручной подпиской за успѣхъ обученія и за своевременную доставку въ училище для испытанія. Курсъ домашняго обученія состоялъ въ подготовленіи для поступленія въ I и II классы приходскаго училища. Дома дѣти должны были проходить тоже, что приблизительно положено въ настоящее время изучать въ подготовительномъ классѣ духовныхъ училищъ, т. е., чистописаніе, русское и славянское чтеніе, начальную ариметику и начатки изъ Закона Божія. Успѣшно выдержавшіе экзаменъ дѣти должны были оставаться при училищѣ, для продолженія положеннаго въ немъ дальнѣйшаго курса ученія. Отъ начальниковъ училищъ требовалось какъ можно больше дѣтей оставлять при училищѣ. Таково, напр., предписаніе, полученное смотрителемъ Шаргородскихъ училищъ въ декабрѣ 1819 г. за № 710 и др.

Всѣ такого рода мѣры, разумѣется, не могли не способствовать замѣчаемому въ разсматриваемое время быстрому увеличенію количества учениковъ въ Шаргородскихъ училищахъ. Въ нѣкоторые годы число воспитанниковъ было свыше 400, а въ среднемъ выводѣ ежегодно было до 370 учениковъ. Но, являясь въ училище больше всего въ силу принудительныхъ строгихъ мѣръ, многіе изъ учениковъ положительно не въ состояніи были содержать себя въ училищѣ. Поэтому, въ уваженіе недостатка матеріальныхъ средствъ для содержанія при училищѣ, очень многимъ дѣтямъ, удачно выдержавшимъ экзаменъ въ пройденномъ дома, дозволялось снова отправляться домой для продолженія училищнаго курса. Въ свидѣтельствахъ такихъ экстерновъ, какъ уже выше сказано, обозначались учебные предметы и ихъ отдѣлы для дальнѣйшаго домашняго обученія и требованіе въ концѣ года, въ сентябрѣ, являться на испытаніе въ училище. Выдавались также и необходимые учебники за деньги и даромъ до срока годичнаго испытанія. Въ 1819 году такихъ учениковъ было 52, а въ слѣдующіе учебные годы, по порядку: 59, 50, 30, 125, 50, 54, 49, 42, 29, 19, за 1830-й неизвѣстно, 28 и 23. Начиная

(32) Форма свидѣтельства, изданная въ маѣ 1822 года.

съ 1833 года, уже во все дальнѣйшее время не встрѣчаемъ болѣе учениковъ, обучавшихся въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ дьячки, которымъ поручалось обученіе или подготовленіе учениковъ въ домахъ ихъ родителей и родственниковъ, оказывались несостоятельными въ этомъ дѣлѣ, то нѣкоторые священники, съ надлежащаго разрѣшенія епархіальнаго и училищнаго начальства, открывали спеціальныя школы для обученія и подготовленія въ духовныя училища дѣтей бѣднѣйшаго духовенства. Необходимыя учебныя книги для такихъ школокъ безмездно выдавались на временное пользованіе изъ уѣздныхъ или приходскихъ училищъ. Несостоятельные родители охотно отдавали своихъ сыновей въ частныя школы, потому что содержаніе въ нихъ обходилось сравнительно дешево, да и самая обстановка жизни въ такихъ школахъ рѣзко не отличалась отъ обстановки домашней. Изъ приватныхъ школокъ, служившихъ какъ бы филиальными отдѣленіями для уѣзднаго и приходскаго Шаргородскихъ училищъ, извѣстна, напр., школка въ Томашполѣ, Ямпольскаго уѣзда, открытая заштатнымъ священникомъ Теодоромъ Лисѣвичемъ. Съ разрѣшенія епархіальной власти и семинарскаго Правленія священникъ Лисѣвичъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, начиная съ 1819 года, обучалъ сыновей бѣднаго духовенства въ программѣ приходскихъ духовныхъ училищъ. Учащихся въ школкѣ было ежегодно отъ 10 до 15 и болѣе мальчиковъ.

Обученіе въ домахъ родителей и родственниковъ большею частію продолжалось отъ двухъ до четырехъ лѣтъ, послѣ чего дѣти поступали въ 1 или 2 классъ приходскаго духовнаго училища, а нѣкоторые, сравнительно немногіе, въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища. Возрастные же сыновья духовенства, т. е., имѣвшіе болѣе 16 лѣтъ отъ роду, на первыхъ порахъ совершенно свободны были отъ послушенія въ училища и явки туда на экзамень наравнѣ съ другими, обучавшимися дома (33). Это на практикѣ вело къ тому, что скрывалось дѣйствительное число дѣтей въ возрастѣ домашняго обученія. Сыновей, имѣвшихъ отъ 8 до 14 и 15 лѣтъ, мѣстные благочинные, въ донесеніи своимъ духов-

(33) Указъ 20 мая 1819 года за № 264.

нымъ правленіямъ, часто обозначали 16 и 17 лѣтними, т. е. свободными отъ обязательнаго обученія. По этому, хотя по первому донесенію въ семинарское Правленіе духовныхъ правленій въ 1819 году, всѣхъ дѣтей, подлежащихъ домашнему обученію было 503, но эта цифра, по всей вѣроятности, много ниже дѣйствительной (34). Для предотвращенія уклоненія отъ обязательнаго обученія, епархіальная власть позднѣе требовала, чтобы всѣ великовозрастные сыновья непременно являлись въ училища на испытаніе и съ полученными тамъ свидѣтельствами отпра- влялись для провѣрки къ преосвященному, послѣ чего они обыкновенно назначались на причетническія мѣста. Постоянныя предостереженія епархіальнаго начальства и штрафы, налагаемые на благочинныхъ за утайку лѣтъ сыновей духовенства, ясно говорятъ, что многіе изъ духовенства, по обременительной нуждѣ или по сознанію трудности и ведоступности образованія, не обучали своихъ дѣтей въ училищахъ. Особенно это слѣдуетъ сказать о причетническихъ дѣтяхъ. Они въ разсматриваемое нами двадцатилѣтіе составляли въ Шаргородскомъ училищѣ самый незначи- тельный процентъ всего наличнаго количества учениковъ въ училищѣ при томъ, изъ этого незначительнаго числа весьма немногіе изъ причет- ническихъ сыновей оканчивали полный учебный курсъ Шаргородсваго уѣзднаго училища и поступали затѣмъ въ духовную семинарію для продолженія образованія. Такъ изъ всего количества учениковъ причет- ническихъ сыновей было:

| Учебные годы. | Число всѣхъ учениковъ. | Число всѣхъ причетничес- кихъ сыновей | ‰ прибли- зительное от- ношеніе числа причет. сыновей къ числу всѣхъ учениковъ. | Сколько было въ высшемъ отдѣл. уѣзан. уч-а причетн. сыновей. |
|--------------------------------------|---------------------------|---|--|--|
| въ 1818 ⁸ / ₉ | 177 | 8 | 5‰ | 1 |
| — 1820 ²⁰ / ₂₁ | 290 | 19 | 6‰ | — |
| — 1822 ² / ₃ | 397 | 20 | 5‰ | 1 |
| — 1824 ⁴ / ₅ | 454 | 81 | 17‰ | — |

(34) Вѣдомость, составленная духовными правленіями 1819 г. 20 іюня.

| | | | | |
|------------------------------------|-----|----|----------------------------------|---|
| — 182 ⁶ / ₇ | 393 | 69 | 17 ⁰ / ₁₀₀ | 6 |
| — 182 ⁸ / ₉ | 377 | 35 | 10 ⁰ / ₁₀₀ | 7 |
| — 18 ³⁰ / ₃₁ | 354 | 51 | 15 ⁰ / ₁₀₀ | 4 |
| — 18 ³² / ₃₃ | 284 | 42 | 14 ⁰ / ₁₀₀ | 6 |
| — 18 ³⁴ / ₃₅ | 289 | 35 | 12 ⁰ / ₁₀₀ | 2 |
| — 18 ³⁶ / ₃₇ | 339 | 21 | 7 ⁰ / ₁₀₀ | 2 |

Если сумму процентов раздѣлимъ на 10, т. е. число приведенныхъ лѣтъ, то, такимъ образомъ, найдемъ, что въ общемъ сыновья причетниковъ составляли приблизительно лишь $\frac{1}{100}$ всего количества учениковъ въ Шаргородскихъ училищахъ (35). Инословные (почти исключительно дѣти дворянъ) составляли лишь 6,2⁰/₁₀₀ всего количества учениковъ. Именно: въ 181⁸/₉ году учениковъ изъ инословныхъ было 3, 18²⁰/₂₁ г.—7, 182²/₃ г.—15, 182⁴/₅ г.—19 (одинъ изъ мѣщанъ) 182⁶/₇ г. 8, 182⁸/₉ г.—5, 18³⁰/₃₁ г.—1, 183²/₃ г.—8, а въ 183⁴/₅ и 183⁶/₇ со всѣмъ не было (36). Остальные почти 87⁰/₁₀₀ учащихся составляли дѣти

(35) Годичныя вѣдомости съ 1818 года по 1836 включительно.

(36) Тамъ же. Относительно приема и правъ дѣтей свѣтскаго званія, поступающихъ въ уѣздныя и приходскія духовныя училища, руководствомъ въ то время служило распоряженіе объ этомъ комисіи дух. училищъ, изданное въ 1822 году. Распоряженіемъ этимъ требовалось: 1) „дѣтей, не принадлежащихъ къ духовному званію, въ духовное училище не принимать, если оно обременено многими учениками дух. званія, чтобы излишнимъ числомъ учащихся не обременить какъ наставниковъ, такъ и не сдѣлать затрудненія въ ходѣ ученія; но, если гдѣ такового препятствія не встрѣчается, тамъ принимать въ качествѣ приватно обучающихся; 2) принимать ихъ не иначе, какъ въ началѣ курса, а увольнять, когда пожелаютъ; 3) Въ случаѣ увольненія таковыхъ до истеченія учебнаго года, слѣдуетъ удерживать въ училищной экономіи весь остатокъ суммы, внесенной ими за содержаніе при вступленіи въ училище; 4) при увольненіи изъ училища аттестатовъ имъ не выдавать, но однѣ свидѣтельства объ ученіи и поведеніи, съ обозначеніемъ, что такой-то обучался въ уч—ѣ приватно“. Въ виду тѣсноты училищнаго помѣщенія и значительнаго количества учениковъ изъ духовнаго званія, немногіе изъ сыновей свѣтскаго званія принимались въ Шаргородскія училища, хотя желающихъ поступить въ таковыя было не мало.

священно-служителей. По этому, нисколько не будет преувеличеніемъ, если скажемъ, что въ первое двадцатилѣтіе въ Шаргородскихъ училищахъ получили образованіе исключительно дѣти священно-служителей. Особенно такой выводъ мы должны сдѣлать, если примемъ во вниманіе самое ничтожное число причетническихъ сыновей и иносословныхъ, которые оканчивали курсъ уѣзднаго духовнаго училища и поступали затѣмъ въ духовную семинарію.

И. Чарнецкій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ исторіи Подольской духовной семинаріи.

(Окончаніе).

Взглянемъ послѣ сего на прошедшіе періоды жизни семинаріи. Последнее преобразование нашей семинаріи застало въ ней, какъ и въ другихъ семинаріяхъ, въ преподаваніи многопредметность, въ матеріальномъ содержаніи ея большую скудость. Въ административномъ отношеніи она подчинена была, кромѣ Св. Синода чрезъ Духовно-учебное управленіе, еще окружному правленію Кіевской академіи, которое заботилось о замѣщеніи въ ней вакантныхъ должностей, слѣдило за преподаваніемъ наукъ и за дѣятельностью семинарскаго правленія. Осязательно для всѣхъ учащихся и учащихся сказывалась зависимость семинаріи отъ академическаго правленія въ ревизіяхъ, которыя оно по временамъ назначало. Бышій протоіерей Петро-Павловской церкви въ г. Каменцѣ Іуліанъ Лотоцкій говоритъ въ своемъ дневникѣ (рукоп. *) подъ 1829 г.: „наступили экзамены; пріѣхалъ къ намъ ревизоръ изъ Кіевской академіи—прот. Свворцовъ—и производилъ намъ экзамень первый разъ по билетамъ, чего съ нами до сихъ поръ еще никогда не было“. Еще раньше подъ 1821 годомъ говоритъ: „въ началѣ іюня мѣсяца стали приготовляться къ экзамену, наступили наконецъ и экзамены, и каждый по силамъ держалъ оный, какъ слѣдуетъ: былъ затѣмъ и публичный экзамень: было не мало и публики на ономъ; кромѣ архіерея, бискупа,

*) Рукопись находится у автора статьи.

губернатора и совѣтниковъ Губернскаго Правленія, были председатели палатъ Казенной, Уголовной и Гражданской, полицмейстеръ съ будошниками и жандармами при порогѣ; тѣснились еще и нѣвія дамы. Послѣ экзамена было и угощеніе Архіерея и учащихъ: пили, вспоминая ученическое Ergo... Къ вечеру того дня получилаcь изъ Кіевской академіи бумага, которою запрещено было отцускать въ домъ учениковъ, велику назначенъ былъ въ Подольскую семинарію и училища ревизоръ архимандритъ и ректоръ академіи Смарагдъ; тутъ мы и оцѣлись и всѣ встревожились до того, что иной изъ насъ заболѣлъ, дожидаясь Смарагда, а другой просто безъ спроса и билета отправился домой на присланной за нимъ подводѣ, и безъ того ожидавшей его въ Каменецѣ. Наконецъ, дали намъ знать, что ревизоръ уже прибылъ въ Каменецъ. Мы собрались въ классъ и у насъ былъ произведенъ ревизоромъ экзаменъ по высшему училищному отдѣленію, послѣ обѣда, гдѣ былъ и архіерей. Я на обѣду заболѣлъ глазами, приготовляясь къ экзамену... вызвавши ревизоръ къ отвѣту, пересталъ меня спрашивать... Ревизоръ Смарагдъ, проревизовавши Подольскую семинарію съ училищами ея и избравши учениковъ богословія Николая Бѣльчанскаго и Павла Борискевича, равно принявши іеремонаха Аватолія (Мартиновскаго) въ академію и зарекомендовавши ректора семинаріи предъ Синодомъ архимандрита Георгія, отправился обратно въ Кіевъ“.

Многопредметность въ преподаваніи наукъ образовалась послѣ 1840 г., когда по разнымъ практическимъ соображеніямъ въ высшіе классы семинаріи не къ мѣсту введено нѣсколько предметовъ богословской спеціальности, а въ богословіе включены науки, не имѣющія къ нему никакого отношенія, отсюда съ многопредметностью произошла и бессвязная разнородность предметовъ; между тѣмъ какъ по первоначальному уставу въ семинаріи не только общее образованіе точнымъ образомъ отдѣлялось отъ спеціальнаго, но и каждый изъ трехъ классовъ семинаріи—риторика, философія и богословіе, не напрасно носившія такия громкія названія,—каждый изъ этихъ классовъ имѣлъ свой опредѣленный и цѣлостный характеръ, носилъ, такъ сказать, свою собственную физиономію, опредѣлявшуюся группою сродныхъ по своему внутреннему строю предметовъ, которые въ немъ преподавались. Такъ, возьмемъ для

примѣра классъ риторикѣ, или низшее отдѣленіе: по первоначальному уставу 1808 г., въ немъ положено было въ двухгодичный курсъ преподавать: словесность, церковно-библейскую, всеобщую исторію, греческій, французскій и нѣмецкій языки; итого 6 предметовъ. По преобразованію въ 1840 году, въ низшемъ отдѣленіи преподавались слѣдующіе предметы катихизическое ученіе по книгѣ „православное исповѣданіе митрополита Петра Могилы“, чтеніе Моисеевыхъ и прочихъ историческихъ книгъ ветхаго завѣта, руководство къ познанію и употребленію церковно-богослужебныхъ книгъ, риторика, всеобщая исторія, алгебра, геометрія, пасхалія, греческій и латинскій языки; итого 10 предметовъ. Въ среднемъ отдѣленіи введено преподаваніе сельскаго хозяйства и естественной исторіи, въ которую входили: фізіологія, ботаника и минералогія, — и сему подобныя сдѣланы измѣненія. Слѣдуетъ сказать, что въ это же время положено преподавать всѣ учебные предметы на русскомъ языкѣ, а не на латинскомъ, на которомъ доселѣ преподавались главные предметы: богословіе догматическое, философія и словесность.

То же можно сказать и о матеріальномъ содержаніи семинаріи. По первоначально составленнымъ штатамъ содержаніе ея было удовлетворительно. Наша семинарія получила возможность открыть въ 1828 г., общежитіе для казенно-коштныхъ учениковъ въ нанятыхъ у Троицкаго монастыря помѣщеніяхъ. До того времени казенно-коштные ученики жили на частныхъ квартирахъ. Протоіерей Лотоцкій объ открытіи общежитія такъ говоритъ: „вступилъ 1828 годъ; предположено было въ Подольской семинаріи открыть бурсу, т. е. общежитіе на казенный счетъ на человекъ сорокъ семинаріи, и открыли ее въ Троицкомъ монастырѣ, но какъ не доставало комплекта, то и меня помѣстили въ оную, въ 6 №, съ назначеніемъ меня и номернымъ квартирнымъ старшимъ. Экономомъ былъ назначенъ профессоръ Павелъ Моисеевичъ Бодянскій. Потчивали насъ ежедневно квасомъ, по праздникамъ и воскреснымъ днямъ пирогами съ утробками, рыбою и сыромъ, и въ первый разъ бурса славилась расточительнымъ столомъ. При столѣ обѣдали и тѣлесно, и душевно; ибо одинъ изъ высшихъ учениковъ всегда читалъ на особенномъ наложъ приличное дню поученіе или проповѣдь, послѣ чего самъ обѣдалъ одинъ. Въ день открытія бурсы и преосвященный Ксенофонтъ

обѣдалъ съ нами, кушалъ борщъ, кашу, пироги и жаркое, вмѣсто рыбы подавное; кажется, было сыто и нечего было никому роптать на заведеніе. При преосвященномъ Ксенофонтѣ пѣвчіе семинарскіе пропѣли Царю небесный, Отче нашъ и Днесь благодать св. Духа насъ собора. Преосвященный привѣтствовалъ насъ милостью Царскою и вниманіемъ училищнаго начальства, требовалъ отъ насъ всегдашней благодарности и повиновенія съ прилежаніемъ въ наукахъ. Такъ кончился сей день, открывавшій существованіе въ Каменецкой семинарской бурсѣ общежитія. Оклады жалованія для служащихъ въ семинаріи были достаточны въ началѣ и они два раза увеличивались: въ 23 и 36 годахъ; но послѣ сего до 1866 года, въ продолженіе тридцати лѣтъ, размѣръ суммъ на содержаніе семинаріи оставался неизмѣннымъ, а между тѣмъ въ это время всѣ предметы потребленія возвысились въ цѣнѣ до такой степени, что оклады жалованья и ассигновка на другія нужды сдѣлались крайне скудными, недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Такія обстоятельства семинаріи и вызвали послѣднее ея преобразование.

Углубляясь въ болѣе древнее время жизни нашей семинаріи, переходя къ первому ея періоду, мы видимъ ее съ особенными отличіями отъ позднѣйшаго времени. Не имѣетъ въ это время семинарія своего правленія, не было установленныхъ обязательныхъ отношеній къ ней Киевской академіи и служація въ ней свѣтскія лица не пользовались никакими правами государственной службы. Она находилась только подъ управленіемъ епархіальнаго архіерея, завѣдывавшаго ею чрезъ консисторію, отъ которой ректоръ семинаріи получалъ указы съ распоряженіями преосвященнаго или съ ея предписаніями. Академія только по особымъ распоряженіямъ Св. Синода входила въ нужды и положеніе семинаріи по учебной части. Такъ, отъ 15 мая 1799 года ректору Брацлавской семинаріи, настоятелю Шаргородскаго Свято-Николаевскаго монастыря архимандриту Гавріилу, былъ указъ Брацлавской духовной консисторіи о томъ, что Киевская духовная дикастерія, вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 1798 года, требуетъ свѣдѣній: „какое въ Брацлавской семинаріи, въ какомъ классѣ, какимъ порядкомъ ведется ученіе, судя по высшнему Святѣйшаго Синода о продолженіи наукъ положенію, ибо

сіи свѣдѣнія нужны къ отсылкѣ оныхъ въ академію, для дачи, гдѣ нужда потребуетъ, совѣтовъ и наставленій“. При семъ же указѣ прислана изъ Кіевской дикастеріи выписка росписанія, какимъ образомъ учрежденъ порядокъ ученія въ академіи, „яко служащая,—сказано,—къ знанію Брацлавской семинаріи“. Преподаваніе въ семинаріи шло по образцу Кіевской академіи и было схоластическое; преподавались предметы тѣ же, что и въ академіи, но только кратче; но не всѣхъ предметовъ преподаваніе введено было одновременно съ образованіемъ классовъ, а вводились нѣкоторые предметы по мѣрѣ возможности. Такъ, классъ алгебры и геометріи открытъ въ 1805 году по представленію ректора семинаріи архимандрита Иннокентія; при этомъ, когда консисторія, по распоряженію преосвященнаго Іоаннікія, должна была назначить жалованье за преподаваніе означенныхъ предметовъ, то она особаго жалованья не назначила, потому что изъ трехъ тысячъ рублей ассигнаціями, отпускавшихся тогда на содержаніе семинаріи, можно было расходовать только третью часть, а остатокъ ежегодно сберегать на устройство дома для казеннокоштныхъ учениковъ; посему, чтобы исполнить Синодальное распоряженіе и „для лучшей учителямъ выгоды“, какъ сказано въ указѣ, преподаваніе алгебры и геометріи поручено учителю поэзіи священнику Константину Моравскому, за что ему назначено увеличенное сравнительно съ другими учителями жалованье, именно: 119 руб. ассигн.; больше его получалъ въ это время только префектъ за философскій классъ и преподаваніе греческаго языка—180 р. ассигн.; остальнымъ учителямъ жалованье было въ постепенно-уменьшенномъ видѣ, начиная отъ 110 р. и до 21 р. ассигн. въ годъ. (Дѣло Правленія семинаріи: собраніе указовъ съ 1799 до 1817 г., №№ 3 и 21).

Такимъ образомъ, въ этотъ первый періодъ не привлекательна была жизнь семинаріи съ внѣшней стороны. Еще менѣе привлекательна она оказывается, если представить себѣ, что въ то время въ странѣ нашей, хотя и возсоединенной съ Россіей, было господство поляковъ, которые распоряжались въ ней, какъ хотѣли, владѣя крестьянами и занимая административныя и другія служебныя должности; даже народное образованіе находилось до 1832 года въ ихъ распоряженіи и они направляли его къ своимъ противогосударственнымъ и католическимъ цѣлямъ; поэтому право-

славные и особенно представители православныхъ изъ епархіального духовенства или изъ семинаріи подвергались отъ такихъ господъ страны униженію и разнаго рода оскорбленіямъ. Что-же послѣ этого заставляло людей православныхъ поступать въ такое заведеніе? Что заставляло однихъ—учиться въ немъ, а другихъ—учить, однихъ—начальствовать, а другихъ—быть подчиненными? Очевидно, не что иное, какъ только чистая и безкорыстная любовь къ своей вѣрѣ православной и народности русской, которая въ особой жизни, отдѣленной отъ овружающаго недружелюбнаго къ нимъ міра, возгрѣвались и укрѣплялись чрезъ взаимное общеніе между собою учащихся и учащихся и просвѣтлялись свѣтомъ науки. Это именно и заставляло православныхъ поступать въ семинарію и при томъ въ большомъ количествѣ, такъ что въ 1802 году въ семинаріи при необходимомъ числѣ преподавателей было 625 учениковъ и весь составъ семинарской корпораціи былъ всегда изъ здѣшнихъ уроженцевъ. Представимъ себѣ при этомъ, что до основанія семинаріи только весьма немногіе кандидаты священства могли получать образованіе въ отдаленной Кіевской академіи, а всѣ почти учились въ здѣшнихъ школахъ базилианскихъ, разныхъ католическихъ орденовъ монашескихъ и въ польскихъ народныхъ. Но и это не искоренило въ нихъ духа русской жизни и православія. Хотя многіе подъ гнетомъ тяжелыхъ гоненій и подъ вліяніемъ разныхъ оболещеній принимали увію, но она не измѣняла ихъ въ душѣ; они все таки остались въ сущности русскими и православными. Посему, какъ только воссоединена была Подолія съ Россіей и разсланы были архіепископомъ Викторомъ Садковскимъ грамоты съ воззваніемъ къ увіатамъ объ обращеніи къ православію, то десятки и сотни приходовъ увіатскихъ, руководимые своими священниками, получившими образованіе въ католическихъ школахъ, поспѣшили въ православную церковь, такъ что въ 1795 году генералъ-губернаторъ Тимое. Ив. Тутолминъ доносилъ Императрицѣ Еккатеринѣ II, что въ одной только Брацлавской епархіи состоитъ 1442 церкви, обращенныхъ въ православіе, вслѣдствіе чего Императрица именнымъ указомъ 1795 года 12 апрѣля повелѣла, для лучшаго управленія дѣлъ духовныхъ, учредить въ Подоліи самостоятельную епархію. Когда открыта была семинарія, то учившіеся въ монастырскихъ католическихъ и

польскихъ народныхъ школахъ стали переходить въ нее. Одни изъ та-кихъ лицъ, и при томъ большинство ихъ, были потомъ православными священниками; другіе—по окончаніи семинаріи и даже до ея окончанія сдѣланы были учителями въ ней; иные учились еще въ Кіевской академіи и потомъ возвращались на службу въ семинарію.

Такъ оказалась живучею и несокрушимою сила православія и рус-ской жизни въ семинаріи, какъ и въ народѣ Подолія. Эта сила воспи-тала въ нашей семинаріи благотворно послужившихъ церкви и отече-ству извѣстныхъ архипастырей, которые на небѣ предъ престоломъ Все-вышняго молятся о преуспѣваніи въ духовной жизни ихъ возлюбленной родины:—таковы: Стефанъ Романовскій, бывшій епископъ Волинскій, потомъ Вологодскій и затѣмъ Астраханскій († 1841 г.); Георгій Ячу-ринскій, архіепископъ Тобольскій († 1872 г.); Поликарпъ Родкевичъ, епископъ Орловскій; Виталій Гречулевичъ, епископъ Могилевскій († 1885 г.); Іаковъ Домскій, епископъ Якутскій († 1889 г.); другіе архи-пастыри предъ земнымъ престоломъ церкви возносятъ о насъ къ Богу свои молитвы: Модестъ, Архіепископъ Волинскій, и Павелъ, Епископъ Астраханскій.

М. Балинскій.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

Января 28. Пятница. Послѣ литургіи въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома Преосвященнымъ, при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, представителей военнаго и гражданскаго вѣдомства, было совершено благодарственное молебствіе о выздоровленіи Государя Императора. Преосвященнымъ Николаемъ таковой же молебенъ былъ отправленъ въ Троицкомъ мона-стырѣ.

Января 29. Суббота. Послѣ литургіи Преосвященнымъ былъ отслу-женъ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ акаѳиста (Благовѣщенію). Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Александромъ Зелинскимъ.

Января 30. Недѣля о Закхѣѣ. Соборъ трехъ вселенскихъ святите-лей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Всенощ.

ная въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома, служба воскресная въ соединеніи съ службою святителямъ. По случаю престольнаго праздника литургія Преосвященнымъ Димитріемъ была совершена въ церкви классической мужской гимназіи въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Николая Бунина, инспектора духовной семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, законоучителя женской Маріинской гимназіи священника Михаила Чирскаго и соборнаго священника Ефимія Съединскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Косью-Даміановской церкви с. Лисогорки, Летичевского уѣзда, діаконъ Іоиль Сабовскій. Проповѣдь была произнесена законоучителемъ мужской гимназіи священникомъ Викторомъ Якубовичемъ. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Николаемъ былъ отправленъ молебенъ святителямъ Василю Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту съ обычными многолѣтіями.

На великой вечернѣ въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю, послѣ онаго священникомъ Павломъ Ждановымъ предложено было собесѣдованіе о св. Амросіи, архіепископѣ Медиоланскомъ. Послѣ богослуженія (вечерняго) священникъ Димитріевской церкви с. Биликовецъ, Литинскаго уѣзда, Теофанъ Сувчинскій былъ награжденъ скуфьею.

Въ 7 часовъ въ городской думѣ, въ присутствіи Преосвященнаго и значительнаго количества публики, прочитана была преподавателемъ церковной исторіи въ мѣстной духовной семинаріи Михаиломъ Багинскимъ статья о жизни святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста (до времени возведенія ихъ въ святительскій санъ).

Февраля 2. Среда. Праздникъ Срѣтенія Господа нашего Иисуса Христа. Всенощное бдѣніе Преосвященнымъ Димитріемъ было отправлено въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи къ чару протоіерея Михаила Киржачскаго, духовника іеромонаха Самуила, семинарскаго духовника священника Григорія Кондрацкаго, іеромонаховъ Викторина, Галактіона и священника Косью-Даміановской церкви с. Лисогорки, Летичевского уѣзда, Іоила Сабовскаго. Во время благовѣста въ поздней литургіи, въ томъ же храмѣ было совершено освященіе воды, а затѣмъ совершена была Преосвященнымъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ,

литургія, на коей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Георгіевской церкви с. Бѣлой, Каменецкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Симеонъ Стопакевичъ. Проповѣдь была произнесена соборнымъ священникомъ Павломъ Викуломъ.

Февраля 3. Четвергъ. Святыхъ праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны пророчицы. Послѣ всенощной отправлена была паннихида по Высокопреосвященномъ Московскомъ митрополитѣ Леонтіи († 2 авг. 1893 г.), новопреставленномъ епископѣ Теофанѣ († 6 янв. 1894 г.) и др.

Литургія въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома была совершена заупокойная (по митрополитѣ Леонтіи, архіепископѣ Никандрѣ, епископѣ Теофанѣ и друг.), Преосвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Василя, Викторина, Галактіона и священника Космо-Даміановской церкви с. Лисогорки, Летичевского уѣзда, Іоіля Саковского. Проповѣдь была произнесена псаломщикомъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи Александромъ Зѣлинскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. праведнымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ, по случаю кавалерскаго праздника ордена св. Анны.

Февраля 5. Суббота. Празднество въ честь Дивногорской (Сицилійской) иконы Божіей Матери. Въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома совершена была Преосвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Василя, Викторина и священника Іоіля Саковского, заупокойная литургія по первомъ архипастырѣ Подоліи архіепископѣ Іоанникіи († 7 февр. 1819 г.). Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Александромъ Зѣлинскимъ. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста (Благовѣщенію Пресвятой Дѣвы).

Февраля 6. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома Преосвященнымъ была совершена литургія въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Николая Бунина, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, соборнаго священника Павла Викула, священника Никандра Козловскаго, іеромонаха Викторина и священника Іоіля Саковского. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи: Георгій Вержбицкій и Симеонъ Ляковский. На литургіи былъ рукоположенъ во свя-

щенника къ Георгіевской церкви (возстановленной по опредѣленію Св. Синода въ самостоятельный приходъ) м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда, діаконь Симеонъ Стопакевичъ. Проповѣдь (изъ евангел. чтенія) была провнесена священникомъ Іосифомъ Сулковскимъ.

Послѣ литургіи въ помѣщеніи Архіерейскаго дома было общее собраніе членовъ Іоанно-Предтеченскаго Братства для выслушанія ревизіоннаго акта и рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ по ремесленному Братскому училищу, послѣ сего было въ томъ же помѣщеніи общее собраніе членовъ Историко-статистическаго Комитета — для выслушанія отчета за истекшій 1893 годъ. Оба собранія почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Николай, Епископъ Балтскій, и Начальникъ губерніи Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ съ супругою.

На великой вечернѣ въ Христорождественской церкви Архіерейскаго дома Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѣистъ Спасителю, а затѣмъ священникъ Каменецкой тюремной церкви Алексѣй Заручинскій предложилъ чтеніе о блаженномъ Августинѣ, епископѣ Иппонійскомъ. Въ 7 часовъ вечера, въ городской Думѣ, въ присутствіи Преосвященнаго и многочисленной публики, соборный священникъ Евфимій Сѣдинскій прочелъ составленную имъ статью о первомъ архипастырѣ Подоліи, высокопреосвященномъ Іоанникіи, архіепископѣ Подольскомъ. Во время перерыва пѣлъ Архіерейскій хоръ.

Февраля 7. Понедѣльникъ. По случаю кончины высокопреосвященнаго Іоанникія, архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго († 7 февраля 1819 г.), Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ въ Іоанно-Предтеченскомъ храмѣ, гдѣ погребено тѣло высокопреосвященнаго Іоанникія, была совершена по упомянутомъ архипастырѣ панихида. Цѣли панихиду воспитанники Каменецкаго мужскаго духовнаго училища.

Февраля 12. Суббота. Празднество Иверской иконѣ Божіей Матери и св. Алексія, Московскаго митрополита. Въ Христорождественской церкви Архіерейскаго дома Преосвященнымъ совершена литургія въ сослуженіи іеромонаховъ: Самуила, Викторина, Галактіона и священника Георгіевской церкви м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда, Симеона Стопакевича. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ акаѣиста Иверской иконѣ Пресвятыя Богородицы.

Февраля 13. Воскресенье. Недѣля о блудномъ сынѣ. Литургія въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома была совершена Пресвященнымъ въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржацскаго, духовника Архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, семинарскаго духовника священника Григорія Кондрацкаго, Архангело-Михайловской церкви с. Красногорки, Ямпольскаго уѣзда, священника Иларіона Лисѣцкаго (который во время малаго входа былъ награжденъ скуфьею), іеромонаха Галактіона и священника Георгіевской церкви м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда, Симеона Стопакевича. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи: Михаилъ Сгрѣльбицкій и Михаилъ Сливинскій. На литургіи были рукоположены— во священника въ Архангельской церкви с. Катеривки, Балтскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Машкевичъ и въ діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Педекъ, Вивницкаго уѣзда, Гавріилъ Дыткевичъ. Проповѣдь была произнесена священникомъ Никандромъ Козловскимъ (изъ евангельскаго чтенія о блудномъ сынѣ).

На великой вечернѣ Пресвященнымъ былъ прочитанъ акаѣистъ Спасителю, а затѣмъ законоучитель Каменецкаго училища двѣциъ духовнаго вѣдомства священникъ Ілія Лебедевъ прочелъ о блаженномъ Іеронимѣ (въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома).

Въ городской Думѣ, въ присутствіи Пресвященнаго, (въ 7 часовъ вечера, преподаватель духовной семинаріи Сергѣй Киржацкій предложилъ чтеніе изъ исторіи русскаго раскола (старообрядчества) о протопопѣ Аввакумѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ духовной семинаріи и духовномъ училищѣ. 2) Изъ исторіи Подольской духовной семинаріи. 3) Епархіальная хроника.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Ілія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.